

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра теории и методики социальной работы

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 Н.А. Никитина
подпись инициалы, фамилия
«8 » июня 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.02 «Социальная работа»

Несовершеннолетние, осуждённые к наказанию, не связанному с лишением
свободы, как объект межведомственного взаимодействия отдельных субъектов
системы профилактики безнадзорности и правонарушений
несовершеннолетних

Руководитель

Высоцкая
подпись, дата

ст. преподаватель
должность, учёная степень

Н.В.Высоцкая
инициалы, фамилия

Выпускник

Караачакова
подпись, дата

Е.А.Караачакова
инициалы, фамилия

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Характеристика несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы.....	7
1.1 Особенности личности и правового статуса несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы.....	7
1.2 Проблемы несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы.....	18
2 Правовое регулирование межведомственного взаимодействия отдельных органов системы профилактики, осуществляющих работу с несовершеннолетним, осуждённым к наказанию не связанному с лишением свободы.....	25
3 Межведомственное взаимодействие Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Советского района г. Красноярска, филиала Уголовно-исполнительной инспекции Федеральной службы исполнения наказания по Советскому району г. Красноярска и Подразделения по делам несовершеннолетних отдела полиции Министерства внутренних дел по Советскому району г. Красноярска, осуществляющих деятельность в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы.....	41
3.1 Опыт межведомственного взаимодействия Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Советского района г. Красноярска, филиала Уголовно-исполнительной инспекции Федеральной службы исполнения наказания по Советскому району г. Красноярска и Подразделения по делам несовершеннолетних отдела полиции Министерства внутренних дел по Советскому району г. Красноярска при работе с несовершеннолетними, осуждёнными к наказанию, не связанному с лишением свободы.....	41
3.2 Рекомендации к межведомственному взаимодействию таких субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как Комиссия по делам несовершеннолетних и защиты их прав, Уголовно-исполнительная инспекция и Подразделением по делам несовершеннолетних при работе с несовершеннолетними, осуждёнными к наказанию не связанному с лишением свободы.....	53
Заключение.....	59
Список использованных источников	61

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении последних десятилетий в России идёт процесс реформирования уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Принимая во внимание возрастные особенности несовершеннолетних, специфику совершаемых им преступлений, перед государством стоит задача реформирования и модернизации существующей системы органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также разработка мер, которые будут способны минимизировать последствия от такой проблемы, как преступления, совершаемые подростками, либо же предотвратить совершение ими повторных преступлений.

Несовершеннолетний обладает определёнными возрастными особенностями, в связи с этим правосудие в отношении лица, не достигшего возраста совершеннолетия, изменяет карательный характер на воспитательный и предупредительный. Но, не смотря на восстановительный характер уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего, подросток, преступивший закон обязан понести определённую ответственность за совершённое им противоправное деяние. Наказание несовершеннолетнего осуждённого, не связанное с лишением свободы, есть оптимальный вариант ответственности, соединивший в себе воспитательный цели и неотвратимость уголовного наказания за совершённое преступление.

Одним из наиболее яких проявлений воспитательной направленности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, осуждённых к видам наказания без изоляции от общества, есть возможность сочетания применения соответствующего вида наказания вкупе с проведением индивидуальной профилактической работы, осуществляющей широким спектром субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Но, нужно выдержать определённую взаимосвязь с непосредственно рассматриваемым видом наказания, не связанной с лишением

свободы, так как в отношении несовершеннолетнего, осуждённого к конкретному виду, профилактическая работа превалирующим образом будет проводиться далеко не всеми субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Согласно данным, приведенным в Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних до 2020 года, 48,6 тысяч подростков в 2016 г. стали участниками преступлений. Также в соответствии с Концепцией не теряет актуальности проблема повторной преступности несовершеннолетних, состоящих на учёте в уголовно-исполнительной инспекции, а именно за 2016 год 15,5% из всего числа несовершеннолетних, состоящих на учёте в уголовно-исполнительной инспекции, ранее привлекались к уголовной ответственности, а 27,7% осуждены за тяжкие или особо тяжкие преступления [1]. Исходя из вышесказанного, актуальность данной работы переоценить трудно. Таким образом, несмотря на созданные государством меры и гарантии на благополучное и безопасное детство по средствам функционирования системы профилактики безнадзорности и правонарушений, в настоящее время в данной системе существуют значимые пробелы в осуществлении профилактической деятельности несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы. Важно обратить внимание на то, что существующие пробелы имеют место не только в механизмах деятельности субъектов профилактики, но и обнаруживаются в вопросах правовой регламентации межведомственного взаимодействия, что выражается ввиду дублирования выполняемых обязанностей отдельными субъектами.

Отметим также, что несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, в существующих исследованиях в большинстве своём не рассматривают как самостоятельную, отдельную от всего числа несовершеннолетних осуждённых, группу, тогда как в данной работе предприняты попытки комплексного исследования положения несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию, не связанному с лишением

свободы, и вопросы совершенствования межведомственного взаимодействия отдельных субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Объектом исследования является межведомственное взаимодействие отдельных субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Предмет – место несовершеннолетнего, осужденного к наказанию, не связанному с лишением свободы в практике межведомственного взаимодействия таких субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, как Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП), Уголовно-исполнительная инспекция (далее – УИИ) и Подразделения по делам несовершеннолетних (далее – ПДН).

Целью данной работы является изучение несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, как объекта межведомственного взаимодействия КДНиЗП, УИИ и ПДН.

Задачи заключаются в следующем:

- изучить особенности личности и правового статуса несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы;
- описать проблемы несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы;
- выделить из системы профилактики безнадзорности и правонарушений отдельные субъекты, осуществляющие первостепенную работу с несовершеннолетним, осуждённым к наказанию не связанному с лишением свободы;
- охарактеризовать правовое регулирование межведомственного взаимодействия отдельных органов системы профилактики, осуществляющих работу с несовершеннолетним, осуждённым к наказанию не связанному с лишением свободы;

- описать опыт межведомственного КДНиЗП Администрации Советского района г. Красноярска, филиала ФКУ УИИ ФСИН по Советскому району г. Красноярска и ПДН МВД России по Советскому району г. Красноярска при работе с такой категорией несовершеннолетних как осуждённые к видам наказания без изоляции от общества;
- разработать рекомендации к осуществлению профилактических работ в порядке межведомственного взаимодействия КДНиЗП, УИИ и ПДН в отношении такой группы населения, как несовершеннолетние, осуждённые к наказанию не связанному с лишением свободы.

Методы исследования, используемые в данной работе, включают в себя анкетирование, интервьюирование, анализ нормативно-правовой базы и научных источников.

1 Характеристика несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы

1.1 Особенности личности и правового статуса несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы

Несовершеннолетние, осуждённые к наказанию не связанному с лишением свободы, являются особенной категорией, рассматриваемой как объект системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и, нуждающейся в отдельной от всей совокупности осуждённых, изучении. Данная необходимость продиктована не только определёнными возрастными особенностями, но и специфическими видами наказания, не связанными с изоляцией от общества.

В законодательстве не формулируется термин «несовершеннолетний, осуждённый к наказанию не связанному с лишением свободы», отсюда возникает необходимость определения характеристики личности и правового статуса несовершеннолетнего, наказание которого не связано с изоляцией от общества.

В соответствии со ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. В свою очередь, обращаясь к ст. 20 УК РФ, можно увидеть, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Кроме того, п. 2 ст. 20 УК РФ содержит закрытый перечень составов преступления, за которые несовершеннолетний подлежит уголовной ответственности с 14 лет [2]. Таким образом, можно заключить, что к категории несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, относятся

несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, которым обвинительным приговором суда назначено наказание не связанное с лишением свободы.

Данная группа несовершеннолетних относится к осуждённым, поскольку п.2 ст. 47 Уголовно-процессуального кодекса РФ указывает, что обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осуждённым [3]. Так, можно увидеть, что в отношении несовершеннолетних законодатель не выводит отдельной характеристики осуждённых, не называет каких-либо характерных черт, поэтому можно сделать вывод, что характеризуется он равно так же, как и другие возрастные категории осуждённых. То есть, несовершеннолетним осуждённым признаётся лицо, которое к моменту совершения преступления достигло возраста 16, в случаях, предусмотренных законодательством 14, но не достигло 18 лет, в отношении которого вынесен обвинительный приговор суда.

Рассматривая виды наказания несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, необходимо отметить, что в нормативно-правовых актах отсутствует деление на наказания в виде лишения свободы и не связанные с изоляцией от общества. Статья 88 УК РФ приводит следующий перечень видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Обращая внимание на приведённый в ст.88 УК РФ перечень наказаний, можно увидеть значимые различия в характере данных наказаний. Так, некоторые из них (лишение свободы на определённый срок) подразумевают реальную изоляцию от общества, другие же, в исполнении своём, более мягкие и радикально не ограничивают свободу подростка, либо не подразумевают ограничение свободы вовсе. Некоторые из них, такие как штраф, могут

ограничиться единовременным осуществлением, другие же (обязательные, исправительные работы, ограничение свободы, лишением права заниматься определённой деятельностью) в порядке исполнения наказания будут включать в себя профилактические мероприятия, которые будут проводиться специальными субъектами.

Принимая во внимание вышесказанное, можно увидеть, что, несмотря на приведённый законодателем перечень видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним, упущен важнейший аспект – условное осуждение. Несмотря на то, что условное осуждение не является самостоятельным видом уголовного наказания, суд, назначая виновному несовершеннолетнему определённый вид наказания, и прияя к выводу о возможности исправления без его реального отбывания, постановляет считать назначенное наказание условным. То есть, юридически обвинительный приговор суда есть, фактически назначенное судом наказание не применяется, а, следовательно, исполнение наказания осуществляется без изоляции от общества.

По мнению В.О. Филимоновой, к наказаниям данной группы закон относит: обязательные работы, штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, ограничение свободы, а также дополнительные наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград и конфискации имущества [4]. Таким образом, сопоставляя ст. 88 УК РФ и мнение Филимоновой В.О., можно привести перечень наказаний, не связанных с лишением свободы, возможных в применении к несовершеннолетним: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы.

Рассматривая несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, как объект межведомственного взаимодействия отдельных субъектов системы профилактики безнадзорности правонарушений, важно понять и определить тот перечень видов наказаний,

контроль за осуществлением которых будет возложен непосредственно на субъекты системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Статья 16 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации указывает, что к органам и учреждениям, исполняющим наказание в соответствии с назначенным видом, относятся:

- наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства (работы) осужденного, исправительным учреждением или дисциплинарной воинской частью. Требования приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняются администрацией организации, в которой работает осужденный, а также органами, правомочными в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью;

- наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного;

- наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией;

- наказание в виде ограничения свободы исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного;

- условно осужденные находятся под контролем уголовно-исполнительных инспекций, которые также осуществляют контроль за применением принудительных мер медицинского характера, назначенных в соответствии с ч.2.1 ст. 102 УК РФ [5].

Таким образом, можно увидеть, что из всего перечня существующих видов наказания, некоторые из видов исполняет такой субъект профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как уголовно-исполнительная инспекция. Отсюда следует, что на основании органа, исполняющего назначенный вид наказания в отношении несовершеннолетних,

можно выделить следующие: лишение права заниматься определённой деятельность, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы. Также, несмотря на то, что условное осуждение не является самостоятельным видом наказания, исполнение наказания несовершеннолетних, осуждённых условно, осуществляют УИИ, вследствие этого данная группа несовершеннолетних также рассматривается в работе наряду с несовершеннолетними, осуждёнными к наказанию не связанному с лишением свободы.

Говоря о правовом статусе несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, нужно отметить, что им присущи аналогичные права и обязанности, что и несовершеннолетним вообще, однако в связи с тем, что им назначено уголовное наказание, их правовой статус обретает определённую специфичность: появляются некоторые особенности, дополнительные обязанности и особые права. Поэтому, особенности правового статуса несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, можно проследить в сравнении с правовым статусом несовершеннолетних в целом, а также с такой категорией как осуждённые. Само по себе совершение преступления несовершеннолетним делает его правовой статус специфичным, и отличным от других подростков, как с социально одобряемым поведением, так и для группы девиантных подростков. Такие подростки становятся объектом усиленной охраны, а также источником повышенной опасности, что и будет определять особенности правового статуса.

По мнению Е.В. Игнатовой, в общем виде правовой статус лиц, отбывающих уголовное наказание, рассматривается как комплекс прав и обязанностей осуждённых во время отбывания наказания, закреплённых с помощью правовых норм. В соответствии с конституцией РФ ограничение прав и свобод человека возможны, если это прямо указано в федеральном конституционном законе. Основные права человека закреплены в Конституции РФ. Они делятся на несколько групп, одна из которых названа личными

правами. Личные права – это права, вытекающие из естественного статуса человека. Они не подлежат ограничению. К ним относят: право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ), право на защиту своей чести и доброго имени (ст. 21 и ч. 1 ст. 23 Конституции РФ), право на получение квалифицированной юридической помощи, право на личную безопасность, право на свободу совести, право на свободу вероисповедания [6, с. 244]. Принимая во внимание мнение Е.В. Игнатовой, можно заключить, что, несмотря на выведение несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, в отдельную группу, основные конституционные права данным лицам будут гарантированы, и не могут нарушаться, несмотря на наличие судимости.

Обращаясь к Минимальным стандартам правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, основные процессуальные гарантии, такие, как презумпция невиновности, право быть поставленным в известность о предъявленном обвинении, право на отказ давать показания, право иметь адвоката, право на присутствие родителей или опекуна, право на очную ставку со свидетелями и их перекрестный допрос и право на апелляцию в вышестоящую инстанцию должны быть гарантированы на всех этапах судебного разбирательства [7]. Таким образом, можно увидеть, что несовершеннолетнему, осуждённому к наказанию не связанному с лишением свободы, ввиду его присущи не только конституционно гарантированные права, но и те, которые вытекают именно из статуса осуждённого. Данные права гарантируют несовершеннолетнему справедливый и беспристрастный суд.

В.С. Толстой считает, что субъективное право осужденного – это мера юридически возможного поведения, позволяющая осужденному пользоваться определенными социальными благами, обеспечиваемая юридическими обязанностями должностных лиц учреждений и органов, исполняющих наказания, других субъектов уголовно-исполнительных правоотношений. Сущность субъективного права осужденного заключается в гарантированной

возможности его определенного (дозволенного, разрешенного) поведения. Для этого в законе устанавливаются возможности осужденного:

- совершать разные действия (кроме запрещенных юридическими нормами);
- требовать исполнения соответствующих его праву юридических обязанностей от персонала учреждений и органов, исполняющих наказания, и иных лиц;
- обратиться за защитой своего нарушенного права в государственные или общественные органы.

Юридическая обязанность осужденного – это мера юридически необходимого поведения осужденного во время отбывания уголовного наказания, установленная в обязывающих и запрещающих нормах права. Юридические обязанности осужденного состоят в необходимости совершать определенные действия (обязывающие нормы) либо воздерживаться от них (запрещающие нормы). Эти требования должны обеспечить интересы общества, государства и иных граждан при исполнении уголовных наказаний, оказывать непрерывное воспитательное воздействие на самого осужденного. За неисполнение установленных в законе обязанностей осужденный несет юридическую ответственность [8]. Таким образом, можно подвести итог, что, несмотря на специфический способ несение ответственности, на несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, будут возложены определённые в соответствии в уголовным законодательством обязанности, а также гарантированы права, свойственные именно осуждённым.

Необходимо отметить, что совершение преступления несовершеннолетним, влечёт за собой не только наложение определённых обязанностей, но и возникновение особенностей самого статуса несовершеннолетнего, а именно совершение противоправного деяния является основанием для постановки в социально опасное положение (далее – СОП), а также подросток приобретает статус несовершеннолетнего в СОП. Постановка

несовершеннолетнего в социально опасное положение влечёт за собой постановку семьи в СОП, а как следствие возложение определённых обязанностей и на семью. То есть, можно увидеть, что на несовершеннолетнего, совершившего преступление и осуждённого к наказанию, не связанному с лишением свободы, при постановке в СОП возлагаются определённые обязанности, как на него, так и на его семью – родителей или иных законных представителей (например, исполнение своих родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению, недопущение возникновения негативного влияния на ребёнка и т.д.).

Несовершеннолетний, осуждённый к наказанию, не связанному с лишением свободы, несмотря на столько гуманную меру наказанию, так или иначе является лицом, совершившим противоправное деяние. В данной ситуации, когда мера наказания не подразумевает лишение свободы, судом на несовершеннолетнего могут быть возложены специфичные обязанности. Специфичные они по тому, что их характер зависит от совершённого преступления и поведения ребёнка. Например, судом на несовершеннолетнего может быть возложена обязанность не пропускать учебное заведение без уважительной на то причины, посещать соответствующий субъект профилактики для регистрации либо учётной отметки, не посещать улицу с 22.00 до 6.00, то есть в ночное время, и т.д. Таким образом, можно увидеть, что данные обязанности могут быть присуще любому подростку, но отличает их именно факт возложения судом, а также последствия за их неисполнение. Рассматривая ситуацию не исполнения возложенных судом обязанностей на несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, можно увидеть следующие правовые последствия: подросток, не имеющий судимости, пропустив, например, школу, скорее всего будет наказан родителями, т.е. никаких правовых последствий данный факт за собой не повлечёт; в случае с несовершеннолетними, осуждёнными к наказаниям без изоляции от общества – пропуская школу, подросток тем самым нарушает возложенные на него судом обязанности, отсюда контролирующий орган

обязан зафиксировать данный факт и выйти в ним в суд для продления испытательного срока, либо замены способа отбытия наказания.

В связи с наличием не отбытого уголовного наказания, у несовершеннолетних осуждённых мужского пола, возникает препятствие в вопросе военного обязательства. То есть, несовершеннолетний, осуждённый к наказанию не связанному с лишением свободы, в случае отбывания наказания на момент его совершеннолетия, не подлежит призыву до момента погашения или снятия судимости.

Обращая внимание на особенности личности несовершеннолетнего осуждённого Е. Алауханов отмечает, что к их числу относят существенные деформации их нравственных и правовых ценностных ориентаций. Понятия товарищества, долга, совести, смелости и т.п. переосмысливаются этими подростками, исходя из групповых интересов. Жизненные цели смещаются у них в сторону психологического комфорта компанейско-группового характера, сиюминутных удовольствий, потребительства, наживы. Совершая аморальные и противоправные поступки, они стремятся всячески «облагораживать» их мотивы, искаженно, негативно оценивать поведение потерпевших. У них четко фиксируется позиция одобрения или «понимания» большинства преступлений, отрицания и полного игнорирования собственной ответственности за противоправное поведение [9]. Так, можно сделать вывод, что социально опасное положение, в которое попадает несовершеннолетний, осуждённый к наказанию не связанному с лишением свободы, в большей степени спровоцировано определёнными внутри личностными предпосылками, что в значительной степени усложняет работу с подростком, а также увеличивает спектр необходимых профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетнего.

Как считает Н.В. Иванцов главное, что характеризует несовершеннолетнего осуждённого социальная деформация и дезадаптация его личности. Они чаще всего возникают постепенно, захватывая все более широко и глубоко нравственные и иные важные социальные устои личности. Процесс

этот ускоряется, если подросток попадает в криминальную молодежную субкультуру, ценности которой формируются асоциальным молодежным сообществом (пьянство, наркотики, хулиганство и т.п.). Преступления, совершенные несовершеннолетними, наиболее полно отражают криминогенный эффект происходящих в обществе изменений [10, с. 26-28]. Таким образом, говоря о возможных «симптомах» ситуации неблагополучия, толкнувших подростка на совершение уголовного преступления, важен факт своевременности вмешательства в процесс возникновения негативных проявлений у несовершеннолетнего.

По мнению Д.М. Кафарова подростковый возраст отличается существенными, качественно своеобразными процессами развития, которые определяют завершающий этап формирования личности. В подростковом возрасте неправильное поведение рождено не только отставанием в психическом развитии, но и ограниченным жизненным опытом. Ошибки в поведении проявляются в слепом копировании поступков взрослых, неумении действовать самостоятельно. Отсюда типичные недостатки поведения подростков – драчливость, грубость, негативизм, замкнутость, конфликтные отношения с окружающими. Подростков такого уклада характера называют «трудными» [11, с. 21-22]. Со слов автора, можно сделать вывод, что помимо каких-либо внутри личностных особенностей несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию без изоляции от общества, важно понимать значимость такого аспекта, как отсутствие жизненного опыта в связи с недостаточностью возраста. Большинство несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, воспитываются в семьях СОП, возникают попытки копирования своих недобросовестных родителей, которые могут толкнуть или толкают ребёнка на совершение преступления.

Как полагает А.Н. Павлухин, с точки зрения нравственного уровня, уровня правосознания и ценности ориентации у несовершеннолетнего осуждённого:

- наблюдается особенно значительный разрыв между ценностями общества, известными несовершеннолетними в принципе и нередко ими разделяемыми на вербальном (словесном) уровне, и теми, которыми они руководствуются каждодневно;

- выше всего, становятся интересы своего круга – псевдосолидарность, должное понимание чувства товарищества, долга, совести и т.д.;

- на первом плане отмечается стремление к утверждению авторитета в своем кругу;

- нередко допустимым признается любое нарушение, включая противоправное, если «очень нужно» себе, особенно референтной группе;

- характерен низкий уровень правосознания, не одобряется позиция содействия правоохранительным органам [12, с. 27-31]. Таким образом, можно увидеть, что значимым аспектом в совершении преступления несовершеннолетним являются не только его социально-психологические дефекты, но сфера волевых областей характера личности несовершеннолетнего, которая определяющим образом будет сказываться на совершаемом преступлении, степени тяжести и непосредственно значимости содеянного для личности.

Делая вывод, можно увидеть, что оценка личностных особенностей несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, важна для понимания конкретной роли подростка в совершенном преступлении, а также при назначении уголовного наказания. В данном случае, при назначении такой меры наказания, как не связной с изоляцией от общества, будет продиктована возрастными особенностями, которые характеризуются отсутствием опыта, не сформировавшейся в полной мере системой ценностно-нравственных ориентиров, а также, первичностью совершенного противоправного деяния.

1.2 Проблемы несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы

Несовершеннолетние осуждённые – это подростки, не только преступившие закон, но и дети, находящиеся в социально опасном положении, воспитывающиеся в неблагополучных семьях. Анализируя положение ребёнка в СОП, можно отметить широкий спектр проблем, толкающих подростка на совершение преступления. Существующие проблемы по природе своей могут быть разными: как проблемы внутри личностного характера, т.е. различные психические отклонения или заболевания; так и проблемы социального характера, а именно неблагополучная семья, криминальная микросреда, в которой находится подросток, отстранение родителей от воспитания, содержания и развития несовершеннолетнего, социальное сиротство, и т.д.

Как считает И.А. Кузнецова подросток – это личность, которая еще не совсем развита, чтобы считаться взрослой, и в то же время настолько развита, что в состоянии сознательно вступить в отношения с окружающими и следовать в своих поступках и действиях требованиям общественных норм и правил. Личность трудного подростка, как правило, характеризуется низким уровнем социализации и отражает пробелы и недостатки в трех основных сферах его воспитания: в семье, в школе (учреждении начального профессионального образования) и на производстве. С другой стороны, на личность трудного подростка большое влияние оказывает особая сфера – улица, двор, уличные группы с отрицательной направленностью – его досуг. Причины совершения преступлений несовершеннолетними имеет глубокие корни в семье, и в настоящее время является огромной проблемой общества. Характер семейных отношений, психологически – эмоциональный климат, созданный в семье, играет огромную роль в формировании личности, нравственных качеств каждого человека. Подавляющее большинство подростков отбывающих наказание до осуждения не имели нормальных

социально-полезных связей. Они ограничивались только связями внутри девиантных групп, начиная с семьи преступников или алкоголиков и заканчивая криминогенным районом. Для детей, выросших в неблагополучных семьях, процесс социализации проходит в рамках девиантной субкультуры, а значит, подросток не имеет понятия об общечеловеческих ценностях и нормах, у него не сформирована модель законопослушного поведения [13, с. 231]. Так, можно заключить, что в большинстве случаев асоциальное поведение несовершеннолетнего может быть спровоцировано именно неблагоприятным климатом в семье, и данное является одним важным криминогенным фактором, требующим особого внимания со стороны органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений.

Обращаясь к комментариям С.С. Козлова к Федеральному закону от 24.06.1999 г №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» критериями, при определении семьи, находящейся в СОП являются:

- неисполнение родителями своих обязанностей по жизнеобеспечению детей (отсутствие у детей необходимой одежды, регулярного питания, несоблюдение санитарно-гигиенических условий);
- отсутствие условий для воспитания детей (отсутствие работы у родителей, жилья и так далее);
- отсутствие личного примера в воспитании детей со стороны родителей (пьянство, употребление наркотических средств, аморальный образ жизни);
- вовлечение детей в противоправные действия (попрошайничество, проституция и так далее);
- жестокое обращение с детьми со стороны родителей (нанесение физического, психического и аморального ущерба ребёнку);
- отсутствие контроля за воспитанием и обучением детей (отсутствие связей со школой, невнимание родителей к успеваемости ребёнка) [14].

Так, анализируя комментарии к Федеральному закону №120-ФЗ можно увидеть, что к проблемам несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не

связанному с лишением свободы, ввиду того, что они являются подростками в СОП, можно отнести перечень тех самых проблем, обуславливающих социально опасное положение. К таки проблемам относится не только отстранение родителей от воспитания, но и не исполнение обязанностей по содержанию, жизнеобеспечению детей, жестокое обращение к ним, и вовлечение последних в аморальные, асоциальные поступки.

Ситуация, в которой детско-родительские отношения носят в себе определённые дефекты, может отразиться на ребёнке в форме неумения налаживания социально полезные связи. В таких семьях в сознании несовершеннолетнего, ввиду отстранения от него родителей, отсутствует положительный пример налаживания коммуникаций с лицами, ведущими социально одобряемый образ жизни. Ребёнку не прививаются нормы этикета, прилежания или вежливости, а как следствие данный процесс происходит стихийно в соответствии с теми условиями жизни, в которых воспитывается несовершеннолетний.

Говоря о проблемах осуждённых, нельзя забывать о том, в какой стадии исполнения наказания он находится, т.е. несовершеннолетнему правонарушителю будут присущие одни проблемы, осуждённому – другие, человеку, отбывшему наказание за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте – третьи. На данный нюанс необходимо обращать пристальное внимание, ведь от результата оказание социальной помощи данной группе населения будет зависеть приумножаться ли эти проблемы, либо будут они решены.

Как было отмечено выше, основополагающей проблемой несовершеннолетних осуждённых, является воспитательная запущенность, которую провоцирует отстранение родителей. Традиционно главным институтом в воспитании ребёнка является семья, т.е. навыки прививаемые ребёнку с детства, манера поведения родителей, материальная обеспеченность, наличие или отсутствие девиаций будут являться своеобразным фундаментом для дальнейшего формирования личности. В ситуации с несовершеннолетними

осуждёнными, причинами криминального поведения может стать само неблагополучие семьи, её асоциальный характер (алкоголизм, наркомания, физическое насилие и т.д.). В таких семьях несовершеннолетние представлены сами себе, не осуществляется контроль над ними, нередко родители прибегают к насилию в отношении подростка и других членов семьи. Данная ситуация складывается именно из-за недобросовестного воспитания ребёнка родителями, попустительства, агрессии, по причине того, что подростку не объясняется факт недопустимости совершения преступлений. Проблема запущенного воспитания ребёнка, является основополагающей неспроста, это можно объяснить тем, что именно из неё вытекает несколько других, не менее значимых причин, толкающих подростка на совершение преступления. Таким образом, одна из причин – это проблема незаинтересованности родителей в своих детях, что выражается в отсутствии нормальных условий для проживания ребёнка. Отсюда следует, что ребёнок, нуждаясь в самостоятельном поиске пищи, средствах материально-бытового характера, финансах, будет удовлетворять данные потребности с точки зрения известной ему манеры поведения родителей. Таким образом, можно предположить, во многом именно данные обстоятельство подкрепляют криминальное поведение и толкают ребёнка на совершение преступления.

В ходе проведённой беседы с начальником филиала Уголовно-исполнительной инспекции по Советскому району г. Красноярска Т.В. Копыл, отмечается, что около 95% осуждённых несовершеннолетних, состоящих на учёте в УИИ, являются воспитанниками отстранившихся родителей. Данная проблема имеет последствия, как до совершения преступления, так и после. При отстранившихся родителях, подросток, не всегда способный адекватно оценить происходящие вокруг него обстоятельства, более других подвержен влиянию криминальной субкультуры, так как недостаток семейного воспитания и внимания заменяется общением с зачастую асоциальными элементами. Что же касается значимости данной проблемы на отбывающих и отбывших наказание несовершеннолетних – родители, незаинтересованный в жизни

ребёнка, тем самым могут толкнуть его на совершение повторного преступления. То есть можно увидеть, что данная проблема значимым образом влияет на социализацию подростка, как до совершения преступления, так и после. Таким образом, можно заключить, что на этапе проведения профилактической работы существует необходимость профилактики, как в отношении самого подростка, так и его семьи.

Следующей причиной, вытекающей из проблемы воспитательной запущенности ребёнка, является отсутствие организованного досуга. Ребёнок, предоставленный самому себе, не имеющих увлечений, хобби, любимых занятий, у которого родителями не развивается тяга к учёбе, большую часть времени проводит на улице в компании друзей или знакомых. Бесконтрольное проведение досуга, уличный стиль жизни также способны толкнуть несовершеннолетнего на преступления закона. Несовершеннолетние в силу возраста, не сформировавшейся психики, отсутствия опыта и других факторов, могут быть подвержены деформации личности. Как было отмечено выше, подросток находится на стадии формирования его как личности, а, следовательно, он более других возрастных категорий населения подвержен риску влияния на него социально неодобряемых элементов.

Уголовная ответственность всегда сопряжена с возложением на осужденного определенных правоограничений, существенно изменяющих его правовой статус. Так, налицо ещё одна значимая проблема, непосредственным образом влияющая на несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы – проблема судимости. Данная проблема имеет огромное значение на дальнейшее развитие подростка. Несмотря на то, что уголовный срок, можно сказать, несовершеннолетним отбывается не отрываясь от общества, тем не менее, существуют значимые вытекающие последствия, которые могут серьёзно сказаться на последующей жизни подростка, например, процедура получения высшего образования, трудоустройство на определённые должности и т.д. Таким образом, по мнению некоторых экспертов, значительные изменения правового статуса можно

наблюдать не с самого момента вынесения приговора, а уже на стадии его исполнения и отбытия.

Наличие судимости является не только обособленной проблемой для несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, также этот факт может послужить катализатором для возникновения другой не менее значимой проблемы – проблемы стигматизации. Суть данной проблемы заключается в неком «навешивании ярлыков» в связи с фактом наличия судимости. Подросток, находящийся в молодёжной среде, и имеющий судимость, постоянно контактируя со сверстниками, может столкнуться с трудностями в выстраивании коммуникаций. Данная трудность может быть обусловлена тем, что в сознании подростков может быть сформирована негативная, отталкивающая позиция уголовному осуждению. Данная проблема имеет значимые последствия для подростка, может носить различные проявления и последствия, начиная с развития психических патологий, ростом уровня агрессия, заканчивая совершением повторного преступления.

В число проблем, существующих у подростка, толкнувших его на совершение преступления относится его психологическое состояние. Под психологическим состоянием подразумевается не только настроение подростка, удовлетворённость качеством жизни, но и уровень его самооценки, самокритика. Ввиду неблагополучных условий проживания, недостатка каких-либо предметов развития, неудовлетворения его физических и, можно сказать, духовных нужд, у подростка может возникнуть сама идея наиболее простого способа удовлетворения своих потребностей. Украдь, отобрать у сверстника или вымести на ком-либо агрессию из-за неудовлетворённости – наиболее простой способ достижения внутреннего баланса у таких несовершеннолетних. Также это различные психические отклонения (отставание в психическом развитии, различные врождённые заболевания, отсутствие волевых качеств при давлении окружающих и пр.) Но, если говорить о том, что ребёнок, совершивший преступление, обладает психическими отклонениями, нельзя забывать о том, что при вынесении ему меры наказания данный факт будет

учитываться как смягчающее обстоятельство, т.к. несовершеннолетний не способен в полной мере отдавать отчёт о своих действиях.

Таким образом, говоря о проблемах несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, можно отметить, что в большинстве своём они схожи с любым другим подростком, находящимся в социально опасном положении. Но, несмотря на некую аналогичность, их решение требует особого внимания и подхода, и продиктовано это именно последствиями от данного числа проблем. Также необходимо принимать во внимание не только распространённые в данной группе проблемы, но возникающие именно в процессе уголовных правоотношений.

2 Правовое регулирование межведомственного взаимодействия отдельных органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляющих работу с несовершеннолетним, осуждённым к наказанию, не связанному с лишением свободы

Факт совершения подростком преступного деяния, повлекшего за собой уголовную ответственность, является свидетельством того, что несовершеннолетний нуждается в оказании ему квалифицированной помощи. Лицо, находящееся в несовершеннолетнем возрасте, можно считать незрелой личностью ввиду отсутствия у него жизненного опыта, что повышает вероятность возникновения у подростка асоциального, противоправного поведения. Данное поведение требует создание особых мер, которые будут способны ограничить ребёнка от причинения вреда самому себе и окружающим. Так, решение данного вопроса лежит в ведении институтов надзора и контроля, а также охраны. Данная ситуация – совершение противоправного действия – является основанием постановки несовершеннолетнего в СОП, а как следствие проведение в отношении него индивидуальной профилактической работы. Осуществляясь профилактическая работа будет системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, но, важно обратить внимание, что ввиду причины – совершение преступления – деятельность некоторых субъектов будет более обширна и первостепенна. Выделяя несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, из всей совокупности осуждённые, важно понимать, что каждый субъект системы профилактики в отношении данной категории населения будет функционировать по-разному. Так, в соответствии с гл. 2 «Основные направления деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» Федерального закона №120-ФЗ «Об основах системы

профилактики безнадзорности и правонарушений» компетенции каждого субъекта чётко регламентированный, но, не смотря на общую конечную цель (выведение несовершеннолетнего из социально опасного положения), характер выполняемых функций будет разный. Если анализировать перечень компетенции каждого субъекта, можно прийти к выводу о том, что характер возложенных обязанностей на большинство субъектов будет заключаться в искоренении проблем способствующих ситуации неблагополучия. Также, из перечня органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений можно выделить именно те субъекты, деятельность которых будет направлена непосредственно на исполнение наказания, вменяемого подростку. В случае с несовершеннолетними, в отношении которых вынесен обвинительный приговор суда и назначено наказание не связанное с лишением свободы, первостепенными субъектами профилактики являются: УИИ, так как именно на данный субъект возложена обязанность исполнения наказание; КДНиЗП, так как комиссия не только являются координирующими все субъекты органом, но также их деятельность направлена на выявление и предотвращение совершения подростками преступлений; ПДН, ввиду того, что данный орган проводит не только профилактику в отношении несовершеннолетних, но и контролирует процесс их исправления.

Как было отмечено выше, к несовершеннолетним, осуждённым к наказанию, не связанному с лишением свободы, в соответствии со ст. 16 УИК РФ, могут применяться наказания в виде лишения права заниматься определённой деятельностью, обязательных, исправительных работ, ограничения свободы, а также осуждение условно, контроль за исполнением которых осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией Федеральной службы исполнения наказания.

Полная характеристика видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества, процедура исполнения приведена законодателем в Уголовном кодексе, Уголовно-исполнительном и Уголовно-процессуальном кодексах Российской Федерации. Статья 47 УК РФ разъясняет такой вид наказания, как

лишение права заниматься определённой деятельностью, исполнение данного наказания устанавливаются гл.6 ст.33-38 УИК РФ. Статья 49 УК РФ характеризует обязательные работы, порядок исполнения и все надлежащие предписания соответствующему виду наказания изложены в гл.4 ст.25-30 УИК РФ. Обращаясь к ст.50 УК РФ можно определить такой вид наказания как исправительные работы и данному виду наказания в УИК РФ соответствуют гл.7 ст. 39-46. Статья 73 УК РФ характеризует условное осуждение, но, несмотря на то, что условное осуждение не является самостоятельным видом наказания, положения о его исполнении приведены в разделе VIII главы 24 УИК РФ. Порядок приведения приговора по соответствующим видам наказания устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Также данным кодексом определён порядок вступления в законную силу и обжалования приговора в отношении несовершеннолетнего.

Обращаясь к Постановлению Правительства РФ № 729 «Об утверждении положения об уголовно-исполнительных инспекциях и нормативах их штатной деятельности», уголовно-исполнительные являются учреждениями, исполняющими в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством уголовные наказания в отношении лиц, осужденных без изоляции от общества [15]. То есть, можно заключить, что исполнение видов наказаний, не связанных с лишением свободы, исполняется УИИ, и, в свою очередь, уголовно-исполнительная инспекция является одним из субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, поэтому именно на данный субъект возложена обязанность проведение профилактической работы в отношении несовершеннолетнего с обвинительным приговором к наказанию не связанному с лишением свободы, а также контроль за исполнением самого наказания, назначенного судом.

Более полное представление о правовой регламентации деятельности УИИ можно получить из Приказа Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» [16]. Данный

нормативно-правовой акт определяет основания постановки несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, на учёт, порядок проведения первоначальной беседы с объектом профилактики, особенности исполнения наказания в соответствии с видом, порядок ведения личных дел и основания снятия с учёта.

Обращаясь к Приказу Минюста РФ № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества», можно отметить, что построение данного нормативно-правового акта построено по принципу деления на соответствующие виды наказаний. Так, п.27-41 содержат положения в отношении осуждённых к наказанию в виде лишения права заниматься определённой деятельностью или занимать определённую должность. В большинстве своём положения в отношении данного вида наказания имеют уголовно-процессуальный и уголовно-исполнительный характер. Также необходимо обратить внимание, что к компетенциям данного субъекта также относится проведение воспитательных работ с осуждённым к данному виду наказания, но законодатель не раскрывает термина «воспитательная работа», методы и технологии её осуществления. Анализируя положения в отношении других видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества и условного осуждения, проведения работ производится по тем же принципам и завязано в первую очередь на контроле за исполнением наказания, выдерживании процессуального порядка, но подразумевает воспитательную работу.

Помимо прочего, несовершеннолетний, осуждённый к наказанию не связанному с лишением свободы в соответствии с п.14 ст.5 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» является несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении, так как совершение преступления является основанием для постановки в СОП. В связи с данным, необходимо отметить, что при постановке несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию, не связанному с лишением свободы, в СОП, деятельность по его выведению и

исправлению, а также контроль за подростком будет осуществлять отдел по делам несовершеннолетних под координацией КДНиЗП.

Деятельность Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав регламентируется Постановлением Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав», а также Федеральным законом №120-ФЗ от 24.06.1999 года.

Как определяет постановление Правительства РФ «Об утверждении положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются коллегиальными органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, создаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в целях координации деятельности органов и учреждений системы профилактики по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устраниению причин и условий, способствующих этому, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий [17]. Таким образом, деятельность КДНиЗП в пределах своих полномочий в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию без изоляции от общества, направлена на предупреждение совершения подростками преступлений, вовлечения их в противоправные действия, предотвращение повторных преступлений, а также на реабилитацию и адаптацию подростка, если у него возникают трудности из-за наличия судимости.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в пределах своей компетенции координируют деятельность отделов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Выше названный орган также

может проводить профилактическую работу в отношении лица, недостигшего совершеннолетия, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, осуществлять соответствующий вид учёта виду наказания и контролирует процесс исправления подростка. Обращаясь к Федеральному закону № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» можно увидеть, что подразделения по делам несовершеннолетних районных, городских отделов (управлений) внутренних дел, отделов (управлений) внутренних дел иных муниципальных образований, отделов (управлений) внутренних дел закрытых административно-территориальных образований, отделов (управлений) внутренних дел на транспорте проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, указанных в подпунктов 4-14 п. 1 ст. 5 Федерального закона № 120-ФЗ, а также их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними [18]. Таким образом, можно увидеть, что деятельность сотрудников ПДН в качестве объекта представляет и категорию несовершеннолетних осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, а также ближайшее окружение данного подростка.

Правовая регламентация ПДН представлена в Приказе МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». Так, в соответствии с п.2.1 ст. 2 Приказа МВД РФ № 845, ПДН проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, осужденных условно, осужденных к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы [19]. То есть, можно увидеть, что данные виды осуждения, относящиеся к наказанию, не связанному с лишением свободы, вынесенные в качестве приговора для несовершеннолетнего, являются

основанием проведения профилактической работы и постановке на соответствующий учёт подразделения по делам несовершеннолетних. Данная статья предусматривает возложение обязанностей на ПДН по проведению индивидуальной профилактической работы, но в свою очередь сам же Приказ не определяет такой термин как индивидуальная профилактическая работа, но имеет ссылку к Федеральному закону №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Обращаясь к ст.1 Федерального закона №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» индивидуальная профилактическая работа – это деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий [18]. Таким образом, можно увидеть, что к компетенциям инспектора ПДН относится не только контроль за поведением подростка и его исправлением, но и осуществление профилактики преступлений у несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, которые могут носить конкретный практический характер (профилактические беседы, участие в организации трудоустройства, оздоровительного отдыха и досуга, проведение профилактических мероприятий и пр.).

Сопоставляя Федеральный закон №120-ФЗ и Приказ МВД №845, несмотря на то, что несовершеннолетние, осуждённые к наказанию не связанному с лишением свободы, являются отдельным объектом профилактики, деятельность инспекторов ПДН и профилактика в отношении данной категории не имеет определённой специфики, отсюда организация деятельности ПДН будет носить характер профилактики правонарушений несовершеннолетних в целом.

Обращаясь к п.33 Приказа МВД РФ №845 можно увидеть, что законодателем в целях профилактики правонарушений несовершеннолетних,

своевременному выявлению и устраниению причин и условий, способствующих их устраниению, определён перечень обязанностей инспектора ПДН, из которого можно выделить некоторые, имеющие профилактическую направленность. Сотрудники ПДН принимают участие в подготовке информационных материалов и предложений в соответствующие органы исполнительной власти и органы местного самоуправления по вопросам:

- совершенствования работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- устранения причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, оказанию отрицательного влияния на несовершеннолетних со стороны их родителей или иных законных представителей:
- организации трудоустройства, оздоровительного отдыха и досуга несовершеннолетних правонарушителей и детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении, а также по другим вопросам, связанным с профилактикой правонарушений несовершеннолетних;
- участвуют в организации и проведении целевых профилактических мероприятий;
- проводят встречи с населением, проживающим на обслуживаемой территории, выступают в образовательных учреждениях по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних, формируют позитивное общественное мнение о деятельности территориальных органов МВД России. По указанию руководства в рамках компетенции принимают участие в подготовке публикаций и выступлений в средствах массовой информации. При этом не должна использоваться в публикациях и выступлениях, а также разглашаться иными способами информация, содержащая данные предварительного следствия и дознания, а также сведения, разглашение которых нарушает охраняемые законом права и интересы несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей;

- принимают меры по привлечению общественных объединений и представителей традиционных религиозных конфессий к деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних;
- проводят работу по отбору и оформлению в установленном порядке внештатных сотрудников полиции, оказывающих содействие ПДН, осуществляют руководство их деятельностью [19].

Вышесказанное доказывает, что, несмотря на выделение законодателем перечня компетенций инспектора ПДН по профилактике, можно увидеть, что характер действий в большинстве своём носит контролирующий, процессуальный и формально-юридический, но не содержательный характер. Также, несмотря на то, что данным Приказом к области компетенций инспекторов ПДН относится проведение индивидуальной профилактической работы, в рамках организации деятельности речь идёт лишь об общей профилактике, не подразумевающей ориентацию на индивидуальные подробности и особенности того или иного подростка.

Также, обращаясь к Приказу МВД №845, можно увидеть, что п. 73.2 содержит положения по проведению индивидуальной профилактической работы в отношении условно осуждённых несовершеннолетних. Как было отмечено выше, несмотря на то, что условное осуждение не является самостоятельным видом наказания, его профилактика лежит в ведении ПДН. Несмотря на то, что данный нормативно-правовой акт содержит положения по профилактике, анализируя приведённые в нём мероприятия, они заключены на осуществлении процессуальных действий, в большинстве своём на информирование УИИ. Исходя из вышесказанного, можно увидеть, что как таковой содержательная профилактика в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, не предназначена, хотя сформулирована и определена законодательством. Как было отмечено выше, и в отношении условно осуждённых несовершеннолетних инспекторами проводится непосредственно общая профилактика, а не надлежащая индивидуально профилактическая работа.

В соответствии со ст. 42 Приказа МВД № 845 сотрудники ПДН ставят на профилактический учет несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, и родителя или иных законных представителей несовершеннолетних, на основании:

- приговора, определения или постановления суда.
- постановления прокурора, следователя, дознавателя, начальника территориального органа МВД России, КДНиЗП;
- заключения о постановке несовершеннолетнего, родителя, иного законного представителя на профилактический учет в подразделении по делам несовершеннолетних и заведении учетно-профилактической карточки (далее – УПК) или учётно-профилактического дела (далее – УДК). Таким образом, можно увидеть, что основанием постановки на учёт несовершеннолетнего может стать приговор суда или постановление КДНиЗП с последующим заведением систематизированного материала, который может быть представлен в форме УПК или УДК.

Форма учёта в отношении несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию, не связанному с лишением свободы определяется также вышеназванным Приказом. В соответствии со ст. 56 Приказа МВД № 845 УПД ведутся:

- в течение испытательного срока – на осужденных условно;
- в течение установленного судом срока отбывания наказания, не менее шести месяцев, – в отношении несовершеннолетних, осужденных к ограничению свободы в виде основного наказания, обязательным работам, исправительным работам или иным видам наказания, не связанным с лишением свободы.

Таким образом, можно увидеть, что в отношении несовершеннолетних осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, применяются такой вид учёта как учётно-профилактические дела.

Анализируя Приказ № 845 МВД, можно увидеть, что основания для заведения УПК отличаются от оснований для заведения УПД, но что же

касаемо оснований снятия с учёта и прекращения профилактической работы, они схожи и регламентируются ст. 62 Приказа:

- исправление;
- достижения 18-летнего возраста;
- вынесения судом постановления об отмене условного осуждения, отсрочки отбывания наказания либо о замене не отбытого срока наказания в виде ограничения свободы наказанием в виде лишения свободы;
- истечения испытательного срока при условном осуждении;
- отмены либо изменения приговора, исключивших применение условного осуждения или отсрочки отбывания наказания, если судом не применены к этому лицу иные виды наказания.

Подводя итог, необходимо отметить, что, несмотря на наличие аналогичных оснований снятия как с одного, так и с другого вида учёта, важен именно факт судимости несовершеннолетнего, т.к. по характеру УПК и УПД отличаются правовыми последствиями для подростка, то есть учётно-профилактические дела заводятся на лиц, совершивших преступное деяние, а учётно-профилактические карточки – на правонарушителей, отсюда некоторые основания уголовно-процессуального характера применяемые в отношении несовершеннолетних осуждённых, послуживших снятию с учёта, априори не могут быть применены к основаниям снятия с учёта в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – это совокупность органов и учреждений, деятельность которых направленная на предотвращение негативных проявлений в молодёжной среде, в которую входят мероприятия, которые осуществляют широкий спектр субъектов, к компетенции которых относится оказание помощи подросткам. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, уголовно-исполнительные инспекции и отделы по делам несовершеннолетних органа внутренних дел как субъекты первого порядка, осуществляющие профилактику в отношении несовершеннолетних,

осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, в своей деятельности опираются на Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Для проведения эффективной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, в первую очередь важна компетентность и профессионализм органов и учреждений, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений, а так как вышеупомянутая система состоит не из одного субъекта, очень важна организация взаимодействия между ними.

Обращаясь к приложению к постановлению Правительства Красноярского края от 02.10.2015 № 516-п «Порядок межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае по выявлению детского и семейного неблагополучия» порядок межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае по выявлению детского и семейного неблагополучия устанавливает порядок межведомственного взаимодействия и обмена информацией между органами исполнительной власти Красноярского края, входящими в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и краевыми государственными учреждениями, осуществляющими отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае, а также федеральными органами исполнительной власти, входящими в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Красноярского края, входящими в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и муниципальными учреждениями, осуществляющими отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае, пределах полномочий,

установленных законодательством Российской Федерации о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, при выявлении ими фактов (признаков) детского и семейного неблагополучия с целью принятия мер по защите и восстановлению нарушенных прав детей [20]. Таким образом, можно увидеть, что в соответствии с порядком осуществления межведомственного взаимодействия, каждый субъект системы профилактики безнадзорности и правонарушений занимается деятельностью в пределах своих компетенций, и, также осуществляет непрерывный процесс взаимодействия с другими органами и учреждениями.

Подводя итог, нужно отметить, что, несмотря на широкий круг объектов и субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений, несовершеннолетние, осуждённые к наказанию, не связанному с лишением свободы, будут являться отдельной категорией, профилактические мероприятия в отношении которых, будут значительно отличаться. Объясняется это тем, что процессе межведомственного взаимодействия будут выделяться отдельные, обособленные субъекты, которые будут отвечать за специфические компетенции, такие как осуществление исполнения уголовного наказания, контроль и надзор за осуждённым.

Говоря о несовершеннолетнем, осуждённом к наказанию, не связанному с лишением свободы, как об объекте межведомственного взаимодействия отдельных субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений, важно, что выделение УИИ, КДНиЗП и ПДН происходит именно ввиду отдельных, присущих только данным органам функциям, а также на основании характера и интенсивности выполняемых ими профилактических работ.

Обращаясь к Закону Красноярского края № 4-608 от 31.10.2002 «О системе профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» п.3 ст.38 указывает на то, что на основании приговора суда в индивидуально-профилактической работе с несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, принимают

участие в пределах своей компетенции уголовно-исполнительные инспекции органов юстиции [21]. Таким образом, можно увидеть, что проводя индивидуально профилактическую работу в отношении несовершеннолетнего, уголовно-исполнительная инспекция вправе взаимодействовать с Подразделениями по делам несовершеннолетних в пределах своих компетенций.

Уделяя внимания всем выделенным субъектам системы профилактики безнадзорности и правонарушений, а именно Комиссии по делам несовершеннолетних, Уголовно-исполнительной инспекции и Отделам по делам несовершеннолетних Органа внутренних дел, можно увидеть, что в соответствии с компетенциями данных субъектов, представленных в Федеральном законе №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», подросток, осуждённый к наказанию не связанному с лишением свободы будет выступать в качестве лица, в отношении которого будет проводится профилактическая работа. Также, важно отметить, что из выделенных органов непосредственно практическую профилактическую работу осуществляет Отдел по делам несовершеннолетних и Уголовно-исполнительная инспекция, а Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав будет координировать их деятельность.

Говоря о взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, основные совместные действия субъектов системы профилактики определён в организации индивидуальной профилактической работы (далее – ИПР) и реабилитационной работы с несовершеннолетними с семьями, находящимися в СОП определяется Положением «О взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних города Красноярска в организации индивидуальной профилактической и реабилитационной работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении». Данное положением определяет порядок ведения, правовое

основания для начала и прекращения, план первоочередных мероприятий, порядок оценки результативности и эффективности Программы ИПР.

Практическое межведомственное взаимодействие имеет своё выражением не только в обмене информационными ресурсами, но и в организации деятельности межведомственной рабочей группы (далее – МРГ). В соответствии с Положения «О межведомственной рабочей группе по разработке и реализации Программы ИПР несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, и его семьи» МРГ – это группа специалистов из субъектов системы профилактики, объединенная общей целью, выполнением задач и общим подходом, для реализации которых она поддерживает внутри себя взаимную ответственность. Деятельность МРГ направлена на разработку и реализацию, корректировку (при необходимости) Программы ИПР. В состав МРГ входят специалисты субъектов системы профилактики, включая специалистов КДНиЗП, не менее (3-5 человек), принимающие непосредственное участие в разработке и реализации Программы ИПР; куратор случая – из числа специалистов субъектов системы профилактики; специалисты субъектов системы профилактики и куратор случая включаются в состав МРГ, исходя их индивидуальных особенностей и проблем несовершеннолетнего и его семьи и т.д. Целью МРГ является определение первоначального и динамического статуса несовершеннолетнего и (или) его семьи, разработка и реализация Программы ИПР, анализ реализации программы ИПР [22]. Таким образом, можно обратить внимание на то, что, несмотря на организацию межведомственного взаимодействия в формате работы МРГ, данный вид деятельности не всегда подразумевает деятельность таких субъектов системы профилактики как УИИ и ПДН, в связи в данных в профилактической и воспитательной деятельности данных субъектов могут возникнуть определённые пробелы. Принимая во внимание специфику деятельности УИИ и ПДН в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, нельзя недооценивать значимость данных субъектов в составе МРГ.

Как было отмечено выше, деятельность УИИ и ПДН регламентируется соответствующими нормативно-правовыми актами, в случае с УИИ она основывается на Приказе Минюста РФ №142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества», в отношении ПДН – Приказ МВД РФ ««Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». Уголовно-исполнительная инспекция, как первостепенный субъект профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляющих контроль за исполнением наказания, руководствуясь Приказом Минюста РФ №142, не выделяет несовершеннолетних осуждённых к мерам не связанным с изоляцией от общества, из всей совокупности осуждённых. Данным нормативно-правовым актом предусмотрены меры в соответствии с назначаемыми судом видами наказания, а как следствие исполнение наказания в отношении несовершеннолетних, осуждённых к разным видам, будет иметь разный характер. Необходимо обратить внимание, что на сотрудников УИИ возлагается обязанность именно осуществления исполнения наказания, меры по недопущению нарушения возложенных на несовершеннолетнего обязанностей, то есть контролируется именно поведение осуждённого. Деятельность инспекторов ПДН имеет направленное воздействие непосредственно на исправление подростка, так в соответствии с п. 2.2 Приказа МВД РФ № 845 проводится профилактическая деятельность в отношении несовершеннолетних, их родителей и иных законных представителей. То есть, можно увидеть, что деятельность инспекторов ПДН более широка по своей сути, охватывает большее число людей, а также в связи с этим, может подразумевать более широкий перечень обязанностей, нежели деятельность инспекторов УИИ. Анализируя нормативно-правовую базу, которой руководствуется инспектор ПДН, их деятельность ориентирована на организацию процесса исправления несовершеннолетнего, а также исключение возможности негативного влияния со стороны ближайшего окружения.

3 Реализация межведомственного взаимодействия Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Советского района г. Красноярска, филиала Уголовно-исполнительной инспекции Федеральной службы исполнения наказания по Советскому району г. Красноярска и Подразделения по делам несовершеннолетних Министерства внутренних дел по Советскому району г. Красноярска, осуществляющих деятельность в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы

3.1 Опыт реализации межведомственного взаимодействия Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Советского района г. Красноярска, филиала Уголовно-исполнительной инспекции Федеральной службы исполнения наказания по Советскому району г. Красноярска и Подразделения по делам несовершеннолетних Министерства внутренних дел по Советскому району г. Красноярска при работе с несовершеннолетними, осуждёнными к наказанию, не связанному с лишением свободы

Распространение такого явления, как преступления, совершаемые лицами, недостигшими совершеннолетние, обусловлено комплексом определённых особенностей данной категории населения, имеющих различное по своему характеру причину возникновения. Для снижения уровня преступности несовершеннолетних, недопущения совершения ими повторных преступлений государством создана система органов и учреждений, которая в порядке взаимодействия между собой осуществляет индивидуальную профилактическую работу с лицами, не достигшими 18-летнего возраста и преступившими уголовный закон. Так, на примере межведомственного взаимодействия Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Советского района г. Красноярска, филиала Уголовно-

исполнительной инспекции Федеральной службы исполнения наказания по Советскому району г. Красноярска и Подразделения по делам несовершеннолетних Отдела полиции МО МВД «Красноярское» по Советскому району г. Красноярска будет рассмотрена реализация межведомственного взаимодействия в работе с несовершеннолетними осуждённым к наказанию не связанному с лишением свободы. Как было отмечено выше, деятельность данных субъектов профилактики строго регламентирована определённым перечнем нормативно-правовых актов, но говоря о непосредственной практической профилактической работе, круг обязанностей значительно отличается от законодательно установленного.

Для более полного и детального изучения опыта реализации межведомственного взаимодействия между КДНиЗП, УИИ и ПДН, было проведено интервью с представителями рассматриваемых субъектов.

Деятельность КДНиЗП Администрации Советского района г. Красноярска ориентирована на организацию проведения комплексной профилактической работы в отношении несовершеннолетних по выведению его из СОП. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав в первую очередь является органом, координирующим деятельность УИИ и ПДН, занимается защитой прав и законных интересов несовершеннолетних, соблюдением правовых, процессуальных, организационных и иных гарантий для социального становления, адаптации, реабилитации несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы. Сама же Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав является фактическим олицетворением реализации межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так как с состав Комиссии входят представители от каждого субъекта профилактики. Но по данным интервью, проведённого с заместителем председателя Комиссии по делам несовершеннолетних администрации Советского района г. Красноярска Т.А. Лепешкиной, было замечено следующее: несмотря на определённый законодательством круг

субъектов, выходящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений, а как следствие имеющих обязанность представительства соответствующего субъекта в качестве заседателя Комиссии, не все субъекты являются постоянными членами и принимают участие в заседании. Так, в случае с рассматриваемой профилактической работой отдельных субъектов, а именно УИИ и ПДН, можно наблюдать следующую тенденцию: данные субъекты участвуют в заседании только в том случае, когда Комиссией заслушиваются случаи в отношении учётных вышеуказанных субъектов. Обращаясь к составу Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Советского района г. Красноярска можно отметить следующее, что в приведённом перечне специалистов в полном составе присутствуют сотрудники Отдела обеспечения деятельности КДНиЗП Администрации Советского района, также в состав Комиссии включены сотрудники отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, но нет представительства от Уголовно-исполнительной инспекции. Анализируя выше сказанное и опираясь на опыт деятельности КДНиЗП по Советскому району, данное явление может провоцировать возникновение такой проблемы, как не полная осведомлённость о деятельности органов профилактики и о социальной ситуации в молодёжной среде, что, как следствие, подрывает деятельность по предотвращению совершения преступлений.

Как отмечает Лепёшкина Т.А. центральными направлениями деятельности КДНиЗП в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, являются соблюдение, защита и восстановление нарушенных прав и законных интересов несовершеннолетних; профилактика повторных преступлений; координация работы субъектов, непосредственно взаимодействующих в несовершеннолетним, осуждёнными как наказанию, не связанному с лишением свободы.

В ходе одного из заседаний Комиссии по делам несовершеннолетних Администрации Советского района г. Красноярска, были опрошены заседатели,

входящие в состав Комиссии, представляющие такие субъекты как подразделение по делам несовершеннолетних органа внутренних дел, органы управления социальной защитой населения, орган управления молодёжной политикой и др. Анализируя мнение респондентов, можно отметить следующее, что первостепенными субъектами, осуществляющими профилактическую работу с несовершеннолетними осуждёнными к наказанию не связанному с лишением свободы, являются УИИ и ПДН. Таким образом, анализируя характер деятельности вышеуказанных субъектов можно прийти к выводу, что КДНиЗП координирует осуществление исполнения наказания несовершеннолетнего, координирует профилактическую работу в отношении несовершеннолетнего, осужденного к наказанию не связанному с лишением свободы, и его родителей.

Одним из приоритетных направлений в работе КДНиЗП является организация занятости и досуга несовершеннолетних, состоящих на учёте, в число которых входят и несовершеннолетние, осуждённые к наказанию не связанному с лишением свободы. Комиссией проводится мониторинг на предмет трудоустройства несовершеннолетних в свободное от учёбы время, к объектам данного мониторинга также относятся несовершеннолетние, осуждённые к наказанию без изоляции от общества. Говоря об организации досуга несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, КДНиЗП взаимодействует не только в УИИ и ПДН, также плотно проводится работа совместно с такими субъектами профилактики, как учреждения образования и молодёжной политики. В данном случае, говоря о роли рассматриваемых субъектов в данном процессе, она будет более формализованная, т.е. КДНиЗП организуют и координируют данную деятельность, следить за осуществлением мероприятий и анализируют полученный результат, а на УИИ и ПДН именно в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, будут возложены функции вспомогания и контроля.

Говоря о полномочиях КДНиЗП, нельзя забывать о том, что данный орган является не только координирующим деятельность всей системы профилактики, но и правозащитным, что накладывает отпечаток на характер реализуемых работ. Тем самым, можно отметить, что наряду с УИИ и ПДН, КДНиЗП должна в первую очередь участвовать в индивидуальной профилактике преступного поведения несовершеннолетнего.

Являясь координирующим органом, стоящий во главе системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, КДНиЗП вправе не только участвовать, а также контролировать индивидуальную профилактику несовершеннолетних. Так, субъекты из числа системы профилактики обязаны предоставлять аналитический отчёт о реализации Программы ИПР. Данный отчёт содержит пункты и их содержание, представленные в Программе ИПР, информацию об исполнении или неисполнении, анализ причин неисполнения, возможные предложения. Так, проводя анализ аналитических отчетов ныне действующих Программ ИПР для несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, можно увидеть, что, несмотря на показание необходимости проведения индивидуальной профилактической работы, пункты и их содержание для разных несовершеннолетних являются аналогичными, а иногда и дублирующими. Рассматривая деятельность отдельных субъектов (УИИ и ПДН) можно увидеть, что их компетенции заключается в контроле за несовершеннолетним, либо его семьёй, а также в большинстве своём проведение воспитательно-разъяснительных бесед. Анализируя данную форму взаимодействия, можно увидеть, что Программы ИПР в большинстве случаев разрабатывается по определённому шаблону, где индивидуальная составляющая в отношении конкретно взятого несовершеннолетнего минимизирована.

Говоря полномочиях КДНиЗП, нельзя ограничивать внимание только на координации и контроле, ведомство организует различные мероприятия для несовершеннолетних, как самостоятельно, так и при взаимодействии с

отдельными субъектами. Так, ко Дню защитника Отечества в текущем году КДНиЗП, совместно с УИИ и ПДН организовали экскурсию детей, состоящих на учёте данных субъектов в одну из воинских частей г. Красноярска.

Подводя итог, описывая деятельность КДНиЗП, можно заключить, что круг полномочий не ограничивается установленной законодательством координацией органов, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений, также активно участвует в практической профилактике совместно с УИИ и ПДН: организация экскурсий, мероприятий для несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы.

Комиссия по делам несовершеннолетних, совместно с УИИ и ПДН подготавливают материалы, представляемые в суд, по вопросам предусмотренным законодательством в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы. Материалы могут быть направлены в отношении изменения меры пресечения, неисполнения обязанностей, наложенных судом, также могут ходатайствовать о продлении испытательного срока для условно осуждённого несовершеннолетнего. Важно отметить, что в порядке взаимодействовали ПДН не является самостоятельным органом, оно лишь предоставляет соответствующую информацию для КДНиЗП, после чего Комиссия с данными фактами выходит в суд, когда УИИ может выйти в суд самостоятельно.

По вопросам исполнения наказания в отношении несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию, не связанному с лишением свободы, было проведено интервью с начальником филиала УИИ по Советскому району г. Красноярска Копыл Татьяной Васильевной. Татьяна Васильевна отмечает, что взаимодействие с КДНиЗП Советского района осуществляется не только по вопросам исполнения наказания, а также по оказанию социальной помощи, социальной адаптации в порядке различных мероприятий, направленных на нравственное воспитание подростка. К подобным мероприятиям привлекаются

как лица, состоящие на учёте в УИИ, так и состоящие на профилактическом учёте в ПДН, при содействии КДНиЗП.

В 2016 году на учёте УИИ состояло 32 несовершеннолетних, из них осуждены по следующим видам наказания: лишение права заниматься определённой деятельностью (запрет управления транспортным средством) – 2 несовершеннолетних; обязательные работы – 6 несовершеннолетних; ограничение свободы – 1 несовершеннолетний; осуждены к условному наказанию – 23 несовершеннолетних. С учёта были сняты 17 несовершеннолетних, из них 5 по отбытию или истечению испытательного срока, 2 несовершеннолетних с отменой условного срока и снятия судимости, 5 – замена на лишение свободы, 4 несовершеннолетних, отбывших ввиду обязательных работ и 1 несовершеннолетний, осуждённые к ограничению свободы снят с учёта по причине направления его в места лишения свободы. Также, в 2016 году из всего числа несовершеннолетних, осуждённых состоящих на учёте в УИИ Советского района, в отношении 4 возбуждены уголовные дела после постановки их на учёт, так как соответствующие несовершеннолетние совершили повторные преступления. Обращая внимание на уровень повторной преступности, важно отметить, что ввиду восстановительного подхода в отношении правосудия несовершеннолетних, совершение ими повторного преступления как в момент отбывания наказания, так после его отбытия не всегда становится поводом для осуждения его к лишению свободы или замены наказания не связанного с изоляцией от общества на лишение свободы. Данный вопрос остаётся на усмотрение суда. Суд учитывает обстоятельства в которых воспитывается и проживает ребёнок, характеристики и постановления контролирующих органов, наличие или отсутствие административных протоколов в отношении несовершеннолетнего и т.д. Отсюда возникает ситуация сочетания у несовершеннолетнего двух и более приговоров к видам наказания, не связанных с лишением свободы.

По данным, полученным в УИИ по Советскому району за 2017 года из всего числа осуждённых, составляющих 877 человек, на учёте состояло 16

несовершеннолетних, из них 5 несовершеннолетних были сняты (2 – осуждены к обязательным работам сняты с учёта за отбытием наказания, остальные осуждены условно, из них один несовершеннолетний снят по отбытию срока и двое с отменой условного осуждения и снятием судимости). В настоящий момент на учёте в уголовно-исполнительной инспекции состоит 11 несовершеннолетних. Анализируя статистические данные, полученные в УИИ Советского района г. Красноярска, можно прийти к выводу, что самый распространённый приговор суда, в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы является условное осуждение. В работе с условно осуждёнными несовершеннолетними УИИ ориентирована на исправление осуждённого по средствам наложения на него дополнительных обязанностей. Таким образом, УИИ осуществляет контроль за несовершеннолетним, осуждённым условно, который во время испытательного срока доказывает своё исправление.

Начальник УИИ по Советскому району г. Красноярска Копыл Т.В. отмечает, что, несмотря на возложенные обязанности на несовершеннолетнего осуждённого, к наказанию не связанному с лишением свободы, встречаются случаи совершения повторных преступлений как после отбытия наказания, так и в момент отбывания наказания. Характеризуя несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию не связанному с лишением свободы, специалисты отмечают, что случаи совершения повторного преступления присущи тем подросткам, которые воспитываются в неблагополучных семьях, где родители полностью отстранились от воспитания и воздействия своего ребёнка.

Подводя промежуточный итог, можно сделать вывод о том, что порядок осуществления работ УИИ и КДНиЗП построен по принципу информирования и эпизодического взаимодействия. Говоря о проведении профилактики можно отметить, что УИИ частично выключен из системы профилактики безнадзорности и правонарушений, это можно обосновать тем, что данный орган по существу своему будет являться больше контролирующим и надзирающим, недели профилактирующим. Отсюда следует, что возникает

противоречие сущности субъекта: профилактика и надзор являются мерами, имеющими разную природу, отношение к которым у несовершеннолетнего осуждённого будет разное. Так, профилактика – это своего рода помошь, оказывать которую могут отдельные субъекты, не имеющие прямой обязанности к осуществлению наказания.

Анализируя статистические данные, полученные в УИИ, Советского района г. Красноярска можно увидеть, что число несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, состоящих на учёте, не совпадает с числом состоящих на учётах в КДНиЗП и ПДН. Это может быть обусловлено следующим: осуждение несовершеннолетнего к мерам без изоляции от общества является основанием постановки на учёт и в КДНиЗП, и в УИИ, и в ПДН, но совершая повторные преступления, в отношении несовершеннолетнего будет возбуждаться другое уголовное дело по факту совершения соответствующего преступления. Так имея несколько судимостей одновременно, например, у дважды условно осуждённого несовершеннолетнего, и при нарушении возложенных на него судом право ограничивающих обязанностей, то условное отбытие наказания, по которому обязанности нарушаются, будет заменено на наказание в виде лишения свободы. Данный факт в соответствии с п.62.4 Приказа МВД РФ №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» является основанием полного снятия несовершеннолетнего с профилактического учёта ПДН, но в свою очередь данный несовершеннолетний будет числиться на учёте в УИИ, так как, несмотря на замену ему меры пресечения по второму приговору, за ним остаётся не отбытое условное осуждение по первому. Данные противоречия могут спровоцировать возникновение такое проблемы, как прерывание профилактической работы в отношении несовершеннолетнего.

Говоря о профилактической работе в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, важно обратить

внимание на то, что в пределах своей компетенции УИИ в первую очередь исполняет наказание, а уже саму профилактику с несовершеннолетними осуществляет ПДН. Возвращаясь к деятельности УИИ, важно понимать, что осуждённые, достигшие 18-летнего возраста или нет, но так или иначе именно они являются объектом проводимых инспекцией работ, а также, как было отмечено выше, уголовно-исполнительная инспекция не задаётся первостепенной целью исправления осуждённого. Иначе обстоят дела с Подразделением по делам несовершеннолетних. В соответствии с должностным регламентом инспектора ПДН и Приказом МВД РФ №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» именно на данный орган возлагается обязанность организации профилактических мероприятий с несовершеннолетним, осуждённым к наказанию не связанному с лишением свободы, его семьёй, а также выявление фактов вовлечения подростков в совершение преступление и способствованию выведения данных семей из СОП. Таким образом, обращая внимание на выше перечисленный перечень обязанностей, можно предположить, что именно данный орган осуществляет как профилактику, так и превенцию повторных преступлений.

Руководство ПДН указывает на то, что целью вышеназванного отдела является не только профилактика правонарушений совершаемых подростками, и в отношении несовершеннолетних, также недопущения совершения несовершеннолетними преступлений.

При несении службы инспектора отдела по делам несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы осуществляют социальную диагностику, которая подразумевает деятельность по выявлению существующих проблем в семье подростка, толкнувших его на совершение преступления; социальную профилактику, подразумевает прямое воздействие на несовершеннолетнего и/или его семью с целью предотвращения возникновения каких-либо негативных социальных явлений; социальное

обследование, которое заключается в обследовании жилищно-бытовых условий (далее – ЖБУ) в составе комиссии ЖБУ; консультирование по различным правовым и социальным аспектам и осуществление посредничества; социальная коррекция, направленная на изменение делинквентного поведения на социально одобряемое.

Вышеперечисленные методы имеют профилактическую направленность, и в соответствии с этим целесообразно сделать вывод о том, что ПДН является центральным органом, контроль профилактическую работу с несовершеннолетним, осуждённым к мерам без изоляции от общества.

Также, инспекторами ПДН проводятся рейды, по семьям, состоящим на учёте в отделе полиции, в число которых входят семьи несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы. Данное мероприятие проводится каждый месяц, включается в себя профилактическую беседу, которая фиксируется рапортом и отметкой в профилактическом листе УПД. Изучая опыт деятельности ПДН, можно столкнуться с такой проблемой, что, не смотря на значимость проведения данных мероприятий, от частоты который первостепенным образом будет зависеть процесс осведомлённости инспектора о складывающейся ситуации у соответствующего под учётного несовершеннолетнего, данный вид работы зачастую ограничивается лишь фактическим фиксированием мероприятия без непосредственного взаимодействия с подростком.

Описывая опыт деятельности ПДН в целом, можно увидеть, что данное подразделение соединило в себе определённые особенности, которые могут породить противоречия. Так, на ПДН возложена обязанность проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетние, осуждёнными к наказанию, не связанному с лишением свободы. Данная работа в первую очередь, несмотря на свою индивидуальность, реализуется в соответствии с общими принципами организации профилактической деятельности, а также можно отметить, что не включает в себя каких-либо практических мероприятий и ограничивается ведением профилактических

бесед, фиксируемых в Листе профилактических мероприятий УПД. Углубляясь в изучение необходимости ведения профилактических бесед, в порядке самостоятельного наблюдения было выявлено, что данные беседы проводятся лишь фактически. Под фактическим ведением профилактических бесед подразумевается то, что должного общения с несовершеннолетним не происходит, инспектор лишь фиксирует факт проведения беседы, составляет рапорт и в данный промежуток времени работа с ребёнком прекращается до следующего отписочного периода, либо до совершения данным подростком противоправного действия с попаданием в поле зрения органов и учреждений системы профилактики.

Обращаясь к опыту деятельности ПДН и анализируя нормативно-правовую регламентацию деятельности данного подразделения, можно отметить, что возложенная законодателем обязанность по осуществлению индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, несколько изменена и отличается от установленной Федеральным законом № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Рассматривая индивидуальную профилактику, законодатель подразумевает проведение активной практической работы по выведению подростка из социально-опасного положения, которая проводится всеми субъектами профилактики с разумным распределением обязанностей. В случае с ПДН, на данное ведомство в рамках профилактике возложена функция контроля и сопровождения, но никак ни активной профилактики. ПДН осуществляет сопроводительные действия, в рамках молодёжных мероприятий с целью недопущения совершения несовершеннолетними правонарушений. То есть, исходя из выше сказанного можно увидеть, что действия ПДН будут направлены на контроль и надзор. Отсюда можно увидеть противоречие, которое существенным образом может повлиять на весь процесс профилактики несовершеннолетнего. Данное противоречие будет выражаться в недоверии несовершеннолетнего к данному профилактирующему органу, так как обязанности ПДН (профилактика и

осуществление контроля, надзора) будут розниться или даже взаимоисключать друг друга.

Подразделением по делам несовершеннолетних совместно с КДНиЗП и УИИ проводятся рейды по несовершеннолетним, осуждённым к наказанию, не связанному с лишением свободы. Цель данных рейдов заключается как в контроле исполнения возложенных на несовершеннолетнего судом обязанностей, а также проверка по месту жительства, сбор характеристик от родственников или соседей несовершеннолетнего. Уголовно-исполнительная инспекция наряду с ПДН может взаимодействовать с КДНиЗП по вопросам оказания социальной помощи несовершеннолетнему, осуждённому к наказанию, не связанному с лишением свободы, организации трудоустройства и досуга. Но в большинстве своём, межведомственное взаимодействие между КДНиЗП, УИИ и ПДН носит формальный характер, продиктованный какими-либо процессуальными полномочиями: уведомлять о снятии с учёта, при допущении наращения обязанностей, направлять информацию об административных протоколах и о продлении испытательного срока. То есть, можно заключить, что в большинстве своём КДНиЗП является связующим органом между рассматриваемыми субъектами и судом, и реже координирующим именно процесс профилактики.

3.2 Рекомендации к межведомственному взаимодействию таких субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, Уголовно-исполнительной инспекции и Подразделения по делам несовершеннолетних при работе с несовершеннолетними, осуждёнными к наказанию, не связанному с лишением свободы

В предыдущем параграфе был описан опыт реализации межведомственного взаимодействия отдельных субъектов системы

профилактики безнадзорности и правонарушение несовершеннолетних, анализ которого позволил обнаружить проблемы межведомственного взаимодействия данных субъектов и сформулировать практические рекомендации по усовершенствованию порядка их взаимодействия.

Первая, и, на наш взгляд, значимая проблема – это проблема недооценки роли несовершеннолетнего, осуждённого к наказанию, не связанному с лишением свободы, которая выражается в нивелировании особенностей личности и правового статуса данной категории, и интеграцию их в общее число осуждённых. Решая данную проблему необходимо обеспечить субъекты системы профилактики информационными материалами по каждой из профилактирующих категорий, в том числе о несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, выделяя из всей совокупности осуждённых, либо несовершеннолетних. Рекомендуется повышать кадровый и профессиональный потенциал представителей отдельных субъектов по средствам проведения образовательных семинаров. В рамках данных семинаров будут освещены такие вопросы как психологические, педагогические, социальные особенности, особенности личности и правового статуса. Данные знания позволяют специалистам обмениваться образовательной информацией, новыми знаниями и анализировать состав и особенности той или иной группы подростков в рамках проведения профилактики.

Работа с подростками групп риска требует качественного подхода к работе с данными категориями. Так, анализируя существующую нормативно-правовую базу и порядок межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений, можно прийти к выводу, что в большинстве своём осуществляемые субъектами работы замкнуты на соблюдении процессуальных и иных требований. Налицо бюрократизация деятельности отдельных субъектов, а как следствие результаты профилактики и сам несовершеннолетний отходят на второй план, что порождает разработку неэффективных мероприятий в отношении данной категории населения. Таким образом, осуществление профилактики должно

быть направлено в первую очередь не на процессуальные требования, а на результат профилактической работы. Решение данной проблемы в первую очередь заключается в следующем: существующие нормативные акты в данной области должны систематически претерпевать изменения. Также, важно обратить внимание, что, несмотря на существующие должностные инструкции, деятельность данных органов нуждается в разработке пособий рекомендательного характера, которые будут содержать способы, методы и технологии работ в отношении каждой конкретной категории населения. Так, несмотря на то, что несовершеннолетние осуждённые являются одним из явных примеров несовершеннолетних, граничащего между криминальным и законопослушным поведением, категория повышенного риска и внимания, законодатель не предусматривает отдельной правовой регламентации в отношении данной категории, как на федеральном, так и на региональном уровне.

Как было отмечено выше, различия в статистических показателях могут стать причиной прерывания процесса профилактики. В связи с данной проблемой субъектам необходимо определить круг ситуаций, актуальных вопросов, связанных с той или иной профилактирующей категорией, для недопущения выпадения того или иного лица из профилактики, проводимой отдельными субъектами. Так, система профилактики безнадзорности и правонарушений нуждается в разработке полной информационной базы, в которую будет внесена актуальная информация как о несовершеннолетних, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, так и по другим категориям несовершеннолетних, их родителях и законных представителях, о характере совершенного деяния, стадии исполнения наказания и потребности в том или ином виде социальной помощи. Данная система включит в себя порядок проведения различных профилактических мероприятий, частоту посещения данного несовершеннолетнего субъектами профилактики, результаты посещений.

Существенной проблемой можно отметить проблему профессионального определения деятельности субъектов системы профилактики. При решении данной проблемы главной задачей будет определения круга должностных обязанностей при осуществлении деятельности с учётом особенностей органа или учреждения (контролирующий орган осуществляет надзор и контроль, профилактирующий орган – профилактику). Необходимо разработать положение о межведомственном взаимодействии отдельных субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а именно для КДНиЗП, ПДН и УИИ с несовершеннолетними, осуждёнными без изоляции от общества. Данное положение может выступить как общее для всех несовершеннолетних субъектов на разных стадиях уголовного процесса, либо как отдельное положение по проведению профилактики с несовершеннолетними, осуждёнными к наказанию не связанному с лишением свободы. Положением может включать в себя общие для всех субъектов принципы проведения профилактики, а также будет характеризовать специальные, присущие отдельному субъекту; охарактеризует направления деятельности, круг компетенций каждого из субъектов, разграничение функций; охарактеризует выполняемые межведомственные обязанности именно между данными субъектами. Данное выделение отдельных субъектов и разработка специального положения необходима ввиду того, что УИИ и ПДН выделяются из всей системы субъектов профилактики по принципу организации контроля и надзора. Данные обязанности строго определены законодательными актами, но нельзя забывать о том, что данные субъекты в свою очередь являются профилактирующими, но ни инструкции, ни положения о деятельности, ни должностной регламент не содержат показаний к осуществлению содержательной профилактики. Также, данное положение необходимо для исключения дублирования выполняемых субъектами обязанностей, либо выпадением тех или иных функций.

Подразделениям по делам несовершеннолетних совместно с уголовно-исполнительной инспекцией разрабатывать план первостепенных мероприятий

в отношении несовершеннолетних, осуждённых к наказанию не связанному с лишением свободы, а также организовать привлечение отстранившихся от воспитания родителей.

Пересмотреть квалификационные требования к сотрудникам ПДН, профессиональный стандарт которых в первую очередь определяется наличием высшего юридического образования. Данное требование к инспекторам может провоцировать неэффективность деятельности ввиду того, что инспекторам при работе с несовершеннолетними необходимо знать не только юридические нормы и соблюдать процессуальную процедуру, также данный специалист должен обладать набором психологических, социальных, педагогических навыков, которые необходимы для осуществления индивидуальной профилактической работы.

Как было отмечено выше, деятельность УИИ регламентируется Приказом Минюста №142, который в полной мере характеризует исполнение видов наказания не связанных с изоляцией от общества. Проблему можно обнаружить в следующем: деятельность инспекторов УИИ не ориентируется на возрастные особенности и сформированность личности осуждённого, что в свою очередь противоречит принципам восстановительного подхода к правосудию несовершеннолетних, а как следствие осуществляемые мероприятия по исполнения наказания буду ориентированы на всю совокупность осуждённых. Для УИИ разработать отдельное положение об исполнении наказания не связанного с изоляцией от общества в отношении несовершеннолетних.

Изучая опыт деятельности рассматриваемых субъектов, налицо существенное различие в интенсивности взаимодействия тех или иных органов. Исходя из вышесказанного, можно предположить, что возникает проблема выпадения того или иного субъекта из процесса профилактики. Для УИИ и ПДН организовать порядок взаимодействия не только непосредственно через КДНиЗП, но и опосредованно между собой. В свою очередь деятельность КДНиЗП направить координацию взаимодействия данных субъектов. Данные меры могут способствовать формированию перечня и инструментария,

способствующего в осуществлении практической профилактики, а также исключить неактуальные обязанности, исполняемые субъектами.

Также, для непрерывности процесса профилактики, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, ввиду нарушения им наложенных судом обязанностей, либо совершением повторного преступления, полегшего за собой замену способа отбытия наказания на лишение свободы, из профилактической работы, осуществляющей ПДН не выключать. Необходимо продолжить плотное взаимодействие с родителями или законными представителями несовершеннолетнего, а также отслеживать состояние и результаты профилактики, проводимой в исправительных учреждениях в отношении конкретного подростка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была рассмотрено межведомственное взаимодействие отдельных субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений в отношении такой группы населения, как несовершеннолетние, осуждённые к наказанию не связанному.

В работе была рассмотрена такая категория населения как несовершеннолетние, осуждённые к наказанию, не связанному с лишением свободы. Анализируя особенности личности рассматриваемых несовершеннолетних, можно прийти к выводу, что в первую очередь совершение преступления подростком может быть спровоцировано не только личностной деформацией и его микросоциумом, но и набором социально-бытовых проблем, не зависящих от несовершеннолетнего. В целом, можно прийти к выводу, что данная категория, как и другие несовершеннолетние, находится на стадии формирования личности, каких-либо морально-нравственных качеств и нуждается в направлении и наставлении со стороны как родителей, так и управомоченных органов. Говоря о правовом статусе несовершеннолетних, осуждённых к наказанию, не связанному с лишением свободы, можно отметить, что на данного подростка возложены не только определённые специфические обязанности и ограничения, также и соответствующие, предусмотренные уголовным законодательством права.

В данной работе также была освещена процедура межведомственного взаимодействия Комиссии по делам несовершеннолетних и защиты из прав, Уголовно-исполнительной инспекции и Подразделения по делам несовершеннолетних. Говоря об организации взаимодействия рассматриваемых субъектов можно отметить, что их деятельность, как обособленно, так и совместная регламентируется обширным перечнем нормативно-правовых актов. В ходе исследования, можно заключить, что деятельность данных субъектов в большинстве своём ориентирована на соблюдения требований законодательства, а не на продуктивный результат взаимодействия в

профилактике. В данной ситуации налицо недооценивание особенностей той или иной категории профилактики, в частности несовершеннолетних, осуждённых к наказаниям без изоляции от общества.

Рассматривая такую категорию подростков, как осуждённые к наказанию, не связанному с лишением свободы, как объект межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики, целесообразно выделить первостепенные, отличные от остальных субъектов. Таковыми будут являться Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, Подразделение по делам несовершеннолетних и Уголовно-исполнительная инспекция. Выделение вышеназванных субъектов происходит из-за специфики выполняемых функций, направленные в большей степени не на социальную адаптацию, а на координацию профилактических мероприятий и надзор за исполнением наказания. Говоря о несовершеннолетнем именно как об объекте межведомственного взаимодействия КНД и ЗП, УИИ и ПДН, можно увидеть, что, несмотря на значимость выше указанных органов, деятельность их не всегда бывает эффективной, а иногда дублирующей друг друга. Отсюда, можно сделать вывод, что система профилактики безнадзорности и правонарушений в отношении несовершеннолетнего, осужденного к наказанию, не связанному с лишением свободы, нуждается в преобразованиях.

Подводя итог, можно сделать вывод, что основные дефекты в деятельности отдельных субъектов профилактики продиктованы не только отсутствием конкретики нормативно-правовой базы, а также недооцениваем, либо неправильным пониманием обязанностей представителей субъектов. Можно обратить внимание, что каждым из субъектов выполняется обязанности не соответствующие специфики их полномочий, а также происходит перекладывание тех или иных полномочий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних до 2020 [Электронный ресурс]: распоряж. Правительства РФ от 22 марта 2017 года №520-р // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа <http://www.garant.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13 июня 1996 года №63-ФЗ ред. от 17.04.2017 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ ред. от 17.04.2017 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Филимонова, О.В. Уголовно-исполнительное право России: учебник и основные нормативные правовые акты / В.О.Филимонова. – М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 2000. – 317 с.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 8 января 1997 года №1-ФЗ ред. от 05.04.2017 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа <http://www.consultant.ru>
6. Игнатова, Е.В. Особенности правового статуса несовершеннолетних осуждённых, отбывающих наказание в воспитательных колониях / Е.В. Игнатова // НоваИнфо. – 2016 г. – № 47. – 366 с.
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс]: прин. Резолюцией 40/33 генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года. – Режим доступа http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml

8. Толстой В.С., Ювенальное право: учебное пособие / В.С. Толстой Д.А. Сумской. – М.: РГСУ, 2015. – 470 с.
9. Алауханов, Е.О. Криминология: учебник / Е.О. Алауханов, З.С. Зарипов. – Алматы: Нур-пресс, 2008. – 429 с.
10. Иванцова, Н.В. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего субъекта преступлений /Н.В. Иванцова, Д.В. Бельцов// Российский следователь. – 2008. – № 10. – С. 26-28.
11. Кафарова, Д.М. Криминологическая характеристика личности подростка с девиантным поведением / Д.М. Кафарова // Российский следователь. – 2007. – № 14. – С.21-22.
12. Павлухин, Н.Д. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних средствами правового воспитания: учеб. пособие / Н.Д. Павлухин, А.Н. Заринов, З.С Эриашвили. – М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2009. – С. 27-31.
13. Кузнецова, И.А. Характеристика личности несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы / И.А. Кузнецова // НоваИнфо. – 2016. – №41-3.
14. Козлов, С.С. Комментарии к Федеральному закону от 24.06.1999 г №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (постатейный) [Электронный ресурс]: С.С. Козлов // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа <http://www.garant.ru>
15. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 г. №729 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа <http://www.garant.ru>
16. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества [Электронный

ресурс]: приказа Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа <http://www.garant.ru>

17. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа <http://www.garant.ru>

18. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федер. закон от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ ред. от 23.11.2015 // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа <http://www.garant.ru>

19. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД РФ от 15 октября 2013 г. № 845 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

20. Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае по выявлению детского и семейного неблагополучия [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 02 октября 2015 № 516-п // Официальный интернет-портал правовой информации «Красноярский край». – Режим доступа: <http://www.zakon.krsksstate.ru/0/doc/27017>

21. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: закон Красноярского края от 31 октября 2002 № 4-608 // Официальный интернет-портал правовой информации «Красноярский край». – Режим доступа: <http://zakon.krsksstate.ru/doc/7820>

22. О взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних города Красноярска в организации индивидуальной профилактической и реабилитационной работы с

несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении [Электронный ресурс]: прилож. к постановл. КДНиЗП администрации г. Красноярска от 09.02.2011 №2 (в ред. от 28.04.2017 №3) // Официальный сайт Администрации г. Красноярска. – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра теории и методики социальной работы

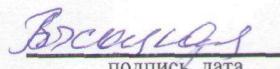
УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 Н.А. Никитина
подпись инициалы, фамилия
«4 » июня 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.02 «Социальная работа»

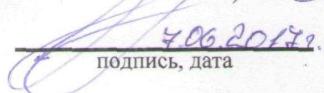
Несовершеннолетние, осуждённые к наказанию, не связанному с лишением
свободы, как объект межведомственного взаимодействия отдельных субъектов
системы профилактики безнадзорности и правонарушений
несовершеннолетних

Руководитель


ст. преподаватель
подпись, дата 7.06.2017

N.B.Высоцкая
инициалы, фамилия

Выпускник


ст. преподаватель
подпись, дата 4.06.2017

E.A.Карачакова
инициалы, фамилия

Красноярск 2017