

**РАЗВИТИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ПРОГРАММЕ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ****Стененкова Я.А.****Научный руководитель – доцент Басинская Е.А.***Сибирский федеральный университет*

Социально-экономическая ситуация в регионах РФ предопределяет необходимость проведения исследований проблем качества жизни населения и поиск более надежных его показателей, которые позволят федеральным и региональным органам власти оказывать воздействие на процессы формирования и повышения качества жизни населения региона.

Исследования региональных аспектов бедности показывают, что наиболее значительные группы беднейшего населения сконцентрированы в регионах с низким уровнем экономического развития, слабыми возможностями обеспечения за счет собственных ресурсов приемлемого уровня развития социальной сферы. В таких регионах, как правило, пониженные по сравнению с другими территориями среднедушевые денежные доходы занятого населения.

Таблица 1 – Среднедушевые денежные доходы по ФО РФ 2008-2010 гг.

Год	Центральный федеральный округ	Северо-Западный федеральный округ	Южный федеральный округ	Приволжский федеральный округ	Уральский федеральный округ	Сибирский федеральный округ	Дальневосточный федеральный округ	Северо-Кавказский федеральный округ
2008г.	20 213,2	15 085,9	11 848,7	13 034,9	19 446,9	13 336,3	16 227,9	-
2009г.	21 906,4	16 475,5	12 697,0	13 834,8	19 355,6	13 035,3	17 925,4	-
2010г.	23 172,3	19 852,6	16 000,4	14 465,4	15 673,6	20 542,3	14 346,0	20 939,9

Низкие зарплаты в большинстве регионов Южного федерального округа – во многом результат недостаточного количества рабочих мест (см. таб. 1), так как отраслевая структура затрат (материальных, амортизации, фонда оплаты труда) достаточно устойчива. На данный момент ситуация улучшится с занятостью в связи с Олимпиадой 2014 года. Возможно по этому и был выбран этот регион на зимние олимпийские игры.

Со стороны социально-экономического блока правительства РФ есть серьезная недооценка проблем Южного федерального округа. Многие обязательства федерального центра по развитию Южного федерального округа пока не реализуются. В регионе наблюдаются серьезные социальные проблемы, недостаточно финансируются образование и наука, а так же транспортная инфраструктура. Это позволит улучшить социально-экономическое положение на Юге России.

Регионов ЦФО не было в числе лидеров по приросту удельного веса благосостоятельных слоев. В Московской области их прирост составлял 8,2 процентных пункта, в Рязанской – 6,3, в Тульской – 2,8, а в г. Москве – 3,8 процентных пункта. В остальных 12-ти регионах удельный вес благосостоятельных слоев либо не изменился (Ярославская и Воронежская области), либо еще не восстановился.

По данным Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖа), даже в регионах с высоким уровнем экономического развития есть большой процент неблагополучного населения. Эксперты объясняют эту парадоксальность как объективными (северные природно-климатические условия, транспортные издержки, сырьевая направленность

экономики ряда регионов, демографические перекосы), так и субъективными факторами (например, социальная и политическая нестабильность). При создании рейтинга качества жизни для каждого региона подсчитывался индекс качества жизни. Индекс качества жизни отражает, с одной стороны, уровень благосостояния, а с другой - наличие необходимой инфраструктуры и прочих условий для удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Совершенно очевидно, что для каждого субъекта Российской Федерации, а сегодня и для каждого федерального округа, как к концептуальному подходу к разработке, так и модернизации, механизмам реализации программ социально-экономического развития, необходим индивидуальный подход. Однако, методики создания таких индивидуальных экономических механизмов могут, иметь общие закономерности, подходы и механизмы формирования, основанные на эффективном опыте, общеэкономической ситуации в государстве и регионе.

В 2009 году в места в первой десятке регионов по качеству жизни распределились так: 1. Москва; 2. Санкт-Петербург; 3. Московская область; 4. Белгородская область; 5. Ханты-Мансийский АО - Югра; 6. Краснодарский край; 7. Тюменская область; 8. Татарстан; 9. Ямало-Ненецкий АО; 10. Липецкая область. Таким образом, в центральной части нашей страны были созданы социально-экономические условия наиболее благоприятные по сравнению с другими административными субъектами, по этому такие высоки показатели качества жизни в этой части России.

Последняя десятка регионов в рейтинге за 2009 год выглядит так: 74. Курганская область; 75. Иркутская область; 76. Ингушетия; 77. Забайкальский край; 78. Амурская область; 79. Еврейская АО; 80. Бурятия. 81. Калмыкия; 82. Республика Алтай; 83. Тува.

Омская область занимает по России 32-е место. Среди регионов Сибирского федерального округа это наилучший показатель. Так, рейтинг Новосибирской области – 44, Кемеровской – 51, Красноярский край – 63, Алтайский край занимает 64-е место, Республика Алтай – 81-е место и последнее, 82-е место, в рейтинге получила Республика Тыва.

За последние пять лет (с 2005 по 2010 год) наибольший подъем в рейтинге показали следующие регионы: Сахалинская область (на 25 мест выше), Кабардино-Балкария (на 20 мест), Оренбургская область (на 16 мест), Ненецкий АО (на 15 мест), Ульяновская область (на 13 мест), Пензенская область (на 10 мест), Калининградская область (на 9 мест), Камчатский край (на 9 мест), Башкирия (на 8 мест), Кировская область (на 8 мест), Хакасия (на 8 мест).

Наибольшее падение в рейтинге с 2005 по 2010 год продемонстрировали следующие регионы: Чукотский АО (ниже на 41 место), Республика Саха - Якутия (на 31 место), Кемеровская область (на 27 мест), Карелия (на 22 места), Волгоградская область (на 20 мест), Новгородская область (на 13 мест), Челябинская область (на 10 мест).

В целях развития российских регионов необходимо перейти от малоэффективного выравнивания экономического развития регионов к созданию условий, стимулирующих субъекты Российской Федерации и муниципальные образования к мобилизации имеющихся ресурсов экономического роста. Это должно достигаться путем повышения эффективности государственного управления, формирования и развития производственных кластеров, совершенствования межбюджетных отношений, направленного на стимулирование проведения реформ в регионах.

Разрабатываемые и реализуемые сегодня программы социально-экономического развития регионов в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации (№

115-ФЗ от 20 июля 1995 года) «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации на 1996-2000 годы, прогноза и концепции социально-экономического развития Российской Федерации на 1996-2000 годы» имеют ряд недоработок, не позволяющих оптимально использовать финансовый, ресурсный и организационный потенциалы региона, возможности всего спектра существующих инвестиционных механизмов, технологий и инструментов:

1. отсутствие единой методологической и методической базы при разработке региональных программ и их концепций;

2. отсутствие учета в процессе разработки и реализации программ социально-экономического развития процессов глобализации мировой экономики и необходимости интеграции в последнюю региональных экономик России;

3. Отсутствие системного подхода к разработке модернизации показателей;

4. распределительный принцип построения программы, основанный исключительно на внутренних источниках финансовых ресурсов;

5. низкий методический уровень анализа, планирования и прогнозирования регионального бюджетного процесса, региональных рынков, проводящихся без учета фактора обеспечения экономической безопасности региона;

6. отсутствие системного подхода в формировании законодательной базы развития региона (согласованной с требованиями федеральных органов власти и международных инвестиционных институтов), организационной инфраструктуры реализации программ, нахождение дополнительных источников их финансирования, эффективное использование имеющихся механизмов и инструментов инвестиционного рынка;

7. отсутствие увязки программ развития бюджетобразующих предприятий, их инвестиционных проектов и программ с инвестиционными и финансовыми региональными приоритетами и интересами, тем более тенденциями развития социальной сферы субъекта Российской Федерации;

8. отсутствие информационного сопровождения процесса реализации программ социально-экономического развития (в том числе на основе использования современных информационных технологий), создания положительного имиджа программы как в регионе (для мобилизации внутренних ресурсов), так и за рубежом (для привлечения стратегических партнеров и потенциальных инвесторов в экономику региона).

Очевидно, что без кардинального изменения социальной политики невозможно переломить указанные негативные тенденции. Социальная политика государства может быть гораздо более результативной при правильно выстроенной системе приоритетов, более совершенной законодательной базе, повышении эффективности использования ресурсов, направляемых на социальные нужды.

В последнее время наши власти начинают проявлять интерес к жизни граждан страны. Президент делает заявления о том, что «ключевым вопросом государственной политики является существенное повышение качества жизни граждан России». Выдвигаются различные национальные проекты, призванные с помощью государственного вмешательства улучшить решение социально-экономических проблем и являющиеся механизмом достижения этой цели.

Качество жизни непосредственно связано, в том числе, и с уровнем человеческого потенциала, развитие которого является определяющим для прогресса экономики, призванной обеспечить решение поставленных задач. Ярким примером тому может служить Норвегия. Как известно, эффективность действия любых сложных систем в первую очередь обуславливается грамотным управлением. На эффективность экономических систем это распространяется прежде всего.

Норвегия, по данным ООН, вышла на первое место в мире по определяющему качеству жизни и жизненный уровень индексу человеческого развития, зависящего от продолжительности жизни, образованности и материального уровня жизни.

По сравнению с Россией Норвегия обделена природными ресурсами. Тем не менее, она обогнала по качеству жизни ведущие капиталистические страны и США.

Швеция стабильно входит в колличество 20 более развитых государств мира, а по качеству жизни в первую 10. ВВП на душу населения 26 800 (2005). Швеция выделяется высоким уровнем социальной обороны населения. Уровень прибылей населения различается максимум чем в 4-5 раз. Швеция занимает первое место во всем мире по числу квартир на душу населения (предоставляются субсидии и займа на жилье населению).

Повышение качества жизни в России – важнейшее направление в политике доходов и заработной платы. Для разработки политики доходов и заработной платы важно учитывать не только общие характеристики качества жизни в стране, но и их дифференциацию по социально-демографическим, профессиональным и доходным группам населения, по регионам, сельской и городской местности. В современной России наиболее актуальными проблемами повышения качества жизни являются обеспечение занятости, а следовательно создание новых рабочих мест, усиление социальной защищенности населения, борьба с бедностью.

В России, несмотря на некоторое улучшение после кризиса, в социальной сфере сложилась ситуация, граничащая с национальной катастрофой. Имеет место опасная переоценка Правительством возможностей населения для выживания, население больше не может выступать донором политики, означающей благотворительность для капитала и жесточайшую эксплуатацию наемного труда. Резкое и устойчивое снижение качества жизни населения свидетельствует о крайней необеспеченности национальной безопасности страны.

Подчеркивая необходимость проведения назревших реформ в социальной сфере, необходимо понимать, что главным препятствием на их пути является бедность основной массы населения. Пока граждане России находятся в депрессивном психологическом состоянии, никакие социальные реформы (пенсионная, ЖКХ и др.) проводить невозможно и бессмысленно.