

К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ СОЦИАЛЬНОГО ПРОТЕСТА В США

В 1945-1970-Е ГГ.

Сидоров Е.С.

Научный руководитель – к.и.н., доцент Кутилова Л.А.

Сибирский федеральный университет

В 1945 – 1974 годы в США – это время пяти президентов: Гарри Трумэна, Дуайта Эйзенхауэра, Джона Кеннеди, Линдона Джонсона и Ричарда Никсона - стало периодом радикальных изменений в социальной, экономической, политической и демографической сфере. Менялась психология всего общества Соединённых Штатов. В этом плане важной представляется задача проанализировать комплекс различных причин, которые в итоге привели к такому многоплановому социальному протесту. Речь идет о протестном движении чернокожего населения в борьбе за расовое равенство, движении женщин, молодёжном протесте и борьбе против войны во Вьетнаме.

После окончания Второй мировой войны правительство США искренне опасалось, что страна по окончании войны может попасть в очередной тяжёлый кризис. Предстояло решение сложнейших проблем – перевод военной промышленности на производство потребительских товаров, предстояла сложная демобилизация огромной армии. Экономика во время войны подверглась серьёзным изменениям - в военное производство было вложено почти 200 млрд долларов. За годы войны число государственных служащих утроилось; государственный долг США вырос в шесть раз, а федеральные затраты – почти в десять. Дефицит государственного бюджета за тот же период увеличился в 15 раз.

На более развитом в промышленном плане Севере и Западе в связи с мобилизацией возник дефицит рабочих кадров. Вопрос был решён за счёт увеличения числа цветных рабочих - в годы войны с Юга, который традиционно считался аграрным и в силу исторической наследственности был больше всего (относительно других регионов) населён чернокожим населением, происходит миграция порядка миллиона чернокожих рабочих. Подобное переселение привело к тому, что столкнувшиеся на новых местах с расистским протестом и сегрегацией чернокожие рабочие, стали организовывать инициативные группы для борьбы с проявлениями сегрегации и дискриминации. Так, в 1942 году состоялся Конгресс расового равенства. В этом процессе переселения можно усмотреть одну из главных причин начавшейся после войны массовой борьбы чернокожего населения за гражданские права. Также процесс миграции оказал влияние на культуру – чернокожие приносили в городскую культуру новые, необычные тенденции – и характерно, что в 50-е годы американская молодёжь – настроенные агрессивно и оппозиционно «битники» - очень многое почерпнул для себя именно в этой культуре. Следует констатировать, что за годы войны резко выросла социальная сознательность чернокожего населения (и не только чернокожего, а вообще цветного – была в те годы проведена программа по привлечению на работу мексиканского населения, которая называлась – брассеро и результатом которой стало привлечение 200 тысяч мексиканцев к сельскохозяйственным работам), логичным итогом чего стала борьба за равные права.

Также в годы войны сформировались и предпосылки женского движения. В связи с военным временем образовался недостаток мужчин на производстве, на их места пришли женщины, спешно освоившие новые профессии. Если до войны женщины составляли менее четверти всех работающих американцев, то теперь их доля резко возросла - до одной трети от общего количества. Этот факт стал показателем важных изменений, происшедших в общественном и политическом сознании. Общество, которое раньше отводило женщине место лишь у домашнего очага, стало благосклонно относиться к ее стремлению работать на производстве. Особенно это касалось оборонной промышленности, где женская аккуратность пришлась очень кстати. В годы войны многие профессии оказались открыты для женщины. Однако сам процесс вовлечения женщин в производство носил отпечаток былых представлений об их «месте» и «сфере деятельности». Большинство нанимателей рассматривали появление женщин на производстве как временную меру, намереваясь избавиться от работниц, как только вернутся с фронта мужчины. Американок использовали на производстве на конкретно определённых должностях, так сказать в «соответствии с полом». Зарплата у работающей женщины была примерно на треть ниже, чем у исполнявшего те же обязанности мужчины. Вовсю работала пропагандистская машина, она не уставала напоминать, что работа на оборонных предприятиях – лишь способ помочь мужьям и сыновьям, сражающимся на фронте. Одновременно превозносились женщины, сидящие дома и ухаживающие за детьми. Вывод напрашивался сам собой: у работающей женщины меньше возможностей заботиться о потомстве, следовательно, она недостаточно хорошо выполняет свои основные обязанности. Во всём этом легко увидеть дискриминацию. Но у женщин также, как у чернокожих это вынужденное привлечение к труду резко повысило степень социальной активности и сознательности.

Наконец, необходимо сказать о причинах возникновения в послевоенной Америке движения молодёжного протеста и контркультуры. Попытка понять корни этого вопроса, как мне кажется, неизбежно отсылает нас к психологическим мотивам – это проблема «отцов и детей». Почему же эта вечная проблема встала столько остро именно в этот период? Ответ нужно искать во всё тех же комплексных изменениях в американском обществе. Прежде всего после Второй мировой войны у поколения «отцов» сложилась вполне определённая жизненная позиция – «мы хотим насладиться достигнутым». А достигнуто оказалось немало – США после войны превратились в сверхдержаву, а упоминавшиеся выше опасения правительства в отношении возможного экономического кризиса не оправдались. Напротив, по окончании войны выяснилось, что у американцев за годы войны образовались накопления в размере 140 млрд долларов, и они стремились потратить их на дефицитные товары потребления. Таким образом, в американском обществе был сформирован спрос, а этот спрос вполне логично подстегнул и предложение – перевод военной промышленности на производство потребительских товаров. Что же касалось возвращавшихся солдат, то правительство пошло им на встречу, раздавая ипотеки по льготным ставкам. Да, конечно, процесс консервирования и перестройки промышленности проходил не гладко, но суть была в том, что сложившаяся экономическая обстановка и высокая платёжеспособность населения привели к расцвету потребительского общества, а также к так называемому «бэби-буму» - беспрецедентному уровню рождаемости.

Итак, поколение отцов вполне разумно хотело насладиться успехами. И меньше всего оно хотело, чтобы поколение их детей усомнилось в правильности созданного ими мира. Но поколению детей суждено было разочаровать своих отцов. В обществе с традиционной моралью всегда родители воспитывали своих детей согласно собственным взглядам, конечно, дети почти всегда в той или иной степени подвергали сомнению установленный порядок вещей. Но в консервативном обществе это всегда

было труднее выразить, да и даже сам протест оставался скорее бессознательным. Но в послевоенной Америке ситуация изменилась – все без исключения дети учились в школах, многие юноши и девушки в колледжах и университетах. Они могли свободно общаться друг с другом, развивать определенные мысли, взгляды и идеи, чуждые поколению их родителей. Развитие потребительского общества стимулировало снижение уровня регулирования рычагов традиционной морали – семьи и церкви (за исключением так называемого «христианского пояса» - южных штатов). Ещё один фактор обусловивший возникновение молодёжного протеста лежал в демографическом аспекте. В США как и во всём мире деревня являлась оплотом консервативности, а город – либерализма. После войны началось переселение значительного количества горожан в пригороды. Пригород собственно и был идеальным местом для воплощения в жизнь идеи о спокойном наслаждении успехом. Но в тоже время он стал новым консервативным полюсом, провоцировавшим молодое поколение на рефлекторный протест. Молодое поколение как губка впитывало чуждые отцам идеи – левые взгляды, «чёрную» культуру, что позволило молодёжи сформировать свою особую культуру – контркультуру.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что в основе социального протеста трёх послевоенных десятилетий американской истории лежит комплекс причин – экономических, политических, социальных, психологических и демографических. Но в то же время нужно подчеркнуть, что движение социального протеста произошло в Америке на крайне благодатной почве. Послевоенные годы в экономическом плане оказались временем бурного развития, чем кардинально отличались от предшествующего периода. Как пишет экономист Джон Гэлбрейт: «В прежние времена, периоды расширения и спада производства неуклонно следовали друг за другом. В течение двух десятилетий, прошедших после Второй мировой войны, не было ни одной глубокой депрессии, с 1947 по 1966 г. был лишь один год, когда реальный доход в США не возрос». Таким образом, социальная неудовлетворённость выросла на фоне экономического благополучия, поэтому, на мой взгляд, важнейшие истоки социального протеста в 1945-70-е годы лежат в социально-психологической плоскости.