

## **ФИЛОСОФИЯ АНТИЧНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

**Юрданова Е.Г., Юрданова В.Н.**  
**Научный руководитель - доцент Юрданова В.Н.**

*Сибирский государственный технологический университет*

Язык как социальное явление всегда был и остается в центре внимания исследователей. Это обусловлено тем, что язык в обществе выполняет важнейшие коммуникативные и познавательные функции. На вопрос «Как и откуда, появилась язык?» однозначно ответить нет. По мнению Демокрита «Ни одна вещь не возникает беспричинно, возникает на каком-нибудь основании в силу необходимости. Проблемой происхождения человеческого языка занимались и занимаются многие ученые. На протяжении всей истории развития социально-философской и лингвистической мысли теорию происхождения языка разрабатывали видные ученые, как философы, так и филологи. Центральной проблемой во всех наследуемых в прошлом и настоящем учений о языке являлось и является понимание того, как возник язык и в чем состоит его природа. От ответа на этот вопрос зависит правильное понимание интернациональной роли языка в системе современных отношений, а также понимание проблемы роли языка в пространстве индивидуального и общественного бытия человека.

Проблема языка в современной культуре является одной из тех ключевых проблем, которые продолжают оставаться острыми и важными на протяжении сотен лет. Проблема возникновения человеческой речи по сей день, далека от удовлетворительного решения и продолжает вызывать появление все новых теорий, в которых здравые наблюдения над психологией человека и природой речевой деятельности весьма противоречивы.

Интерес к данной теме определяется огромным значением, которое играют такие социальные параметры как «информация», «общение», «культура» в развитии человеческого общества и ролью языка в этом развитии. Мы живем в информационном обществе, где процессы глобализации охватили весь мир. От методологически правильной разработки этих ключевых проблем философии языка (слова) зависит решение таких важных проблем как моделирование общения, разработки искусственного интеллекта, развитие современных отраслей науки, кибернетики, возможности моделирования функций человеческого мозга и др.

Решение данной проблемы можно осуществить только совместными усилиями ученых представителей разных отраслей наук: истории, археологии, геологии, антропологии, биологии, палеонтологии, общей теории коммуникации и других наук. Имеющихся данных, которыми располагает современная наука, пока достаточно только для выражения общих идей. Язык как социальное образование проблема комплексная и является предметом исследования разных наук. Вместе с тем, обобщение достижений в области исследования языка указывают на наличие спорных и нерешенных проблем. Это, прежде всего, проблемы природы языка, его возникновения и связи языка, как формы ее отражения с реальной действительностью. Решение этих проблем возможно также на основе адекватного анализа теорий языка, начиная с античных философов и до наших дней.

Основой общества является общественная (социальная) деятельность людей, т.е. их взаимодействие. Такое взаимодействие людей порождает все социальные

образования, существующие и функционирующие в человеческом обществе. Язык, как социальное явление, возникает на основе социальной деятельности людей, в ней реализуется и функционирует. Очевидно, что решение спорных вопросов о происхождении языка можно выявить путем изучения механизма происхождения языка в результате социальной деятельности людей. Нельзя изучать язык как самостоятельное образование. Все его связи осуществляются с социальной деятельностью людей, поскольку она является природой языка. По этой причине проблему возникновения языка необходимо рассматривать через призму социальной деятельности применяя философский анализ.

В истории научной философской мысли феномен языка всегда был в центре внимания исследователей. Учения о возникновении языка имеют свою предысторию, отличную от теории возникновения культуры в целом. Еще задолго до того, как зарождается интерес к тому, как человек эволюционируя, приобрел речь, отличающуюся от звуков прочих живых существ где-то в первом тысячелетии V в. до н.э. появляются первые размышления над тем, как были «установлены имена». Такого рода размышления связаны с зарождением критического отношения к языку, как средству выражения мысли. Этот подход возникает в сфере, где взаимодействовали зарождающаяся лингвистика и теория познания. Позже эти размышления, где-то приблизительно около середины того же столетия, были дополнены культурно-историческим аспектам появления человеческого языка как такового. В той или иной степени эти различные стороны учений о возникновении языка, а именно, антропологическая, эпистомологическая и лингвистическая – присутствуют в их последующей истории. Таким образом, в Древней Греции в V в. до н.э. впервые в истории зарождается отчетливый интерес к вопросу возникновения языка наряду с большим интересом к началу человеческой культуры в целом. Научная традиция исследования языка берет свое начало в древнегреческой философии. Характерными особенностями для нее являлось внеличностное, чувственно-материальное миропонимание, когда при единстве человека и природы на первый план выступает природа, когда идеальное мыслится вполне вещественно. Античные философы воспринимали бытие, мышление и язык – слитно, где мыслимое и высказываемое отождествлялось с сущим. Такой точки зрения придерживались Демокрит, Эпидокл, Анаксагор, Анаксимен и Гераклит.

Позднее под влиянием монотеизма античный принцип вещи, тела, природы сменяется принципом личности, общества, истории. С осознанием противоположности природы и человека, с одной стороны и нераздельного единства души, ума и слова в человеке, с другой. Мыслителями осознается вторичность языка по отношению к действительности. Позднее в классическую эпоху полемика велась вокруг того, связаны ли вещи со словами объективно или произвольным образом. Сама связь между ними рассматривалась как результат «установления». В эпоху Эллинизма дискуссия шла о том, является ли связь слов и вещей возникшей посредством «установления» или спонтанно, в то время как связь между словом и вещью отступает на второй план. В более поздние времена в таких направлениях как натурализм и конвенционализм в трактовке современного языка появляются различные суждения о создателе (идея о мудром «учредителе языка» установившем слова, соответствующие истинным свойствам вещей, или же заурядные люди, присвоившие вещам произвольные обозначения путем соглашения). В эллинистических учениях наблюдаются отличия в понимании процесса возникновения языков, но и в оценке связи между словами и вещами, которая при этом возникает и сохраняется затем в современном языке. Возникает вопрос, каким образом натурализм и конвенционализм практикуют соотношения слов и вещей в различные периоды связи с определенными гипотезами

возникновения языка. Так система философских воззрений: соотношение слов и понятий занимала особое место во взглядах философов Демокрита, Антисфена, Платона и Эпикура. Демокрит утверждал, что слова установлены случайным образом. Эпикур же говорил о спонтанном возникновении слов в качестве эмоциональных реакций на предметы, которые воздействовали на первых людей. Так учение Диодора о возникновении культуры имеют отчетливую теоретическую традицию: необходимость выживания и прямые опасности докультурного состояния служили стимулом к приобретению культурных навыков; изобретательность и другие благоприятные особенности человека, в конечном счете, успехи эволюции привели к возникновению культуры языка. В целом это весьма чуждый подход к возникновению языка и культуры.

Демокрит и Эпикур представляют эволюционные направления, наряду с ними также можно рассматривать точки зрения Парменида, Платона, Аристотеля, Посидония. Все они сформировали предпосылки возникновения и истории двух противоположных теоретических направлений в философии языка - натурализма и конвенционализма. Направления, к которым принадлежат учения Диодора, Витрувия и Локтанция – ни в понимании господствующего в языке соотношения между словами и вещами, ни в трактовке процесса возникновения языка и личности его создателя.

По мнению Демокрита связь между словами и вещью не имеет объективного характера, она произвольна и основана лишь на самом факте установления. Сократ же ссылается на фигуру «законодателя», Протогор, в свою очередь, объясняет происхождение языка, наряду с религией и ремеслами, наличием в человеке способности к «искусствам», которую похитил с Олимпа и вложил в людей еще до их появления на свет Прометей. Артикуляция звуков и превращение их в связанные с вещами слова осуществляется, по его мнению, первыми людьми самостоятельно, без помощи божества. А так же упоминание о самостоятельном приобретении языка как одного из достижений цивилизации упоминается в «Антигоне» Софокла (конец 40гг. до н.э.). Исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Кристаллизация противоположных воззрений на нормативное соотношение слов и понятий (конвенционализм и натурализм относится к V до н.э. и опирается на наблюдение за многоязычностью слов и расхождением между их референцией и этимологическим значением, которые осуществлялись в различных областях знаний;

2. Представление о «мудром учителе», как и образ божественного создателя языка не относится к традиционным воззрениям, но уже зарождается на данном этапе;

3. Наиболее яркая трактовка лингвистического конвенционализма V в. до н.э. принадлежит Демокриту;

4. Предыстория «конвенционализма» и «натурализма» показывает тесную связь между теоретической проблематикой и представлениями о создателях языка, которая имеет свое продолжение в теориях V-VI вв. до н.э.. Интерес к философии слова угас в средние века, но позже происходит его возрождение в эпоху Ренессанса и в Новое время, что приводит к появлению различных теорий, опирающихся наряду с Библией на античные теории.

Сложившиеся философские размышления сформировались, таким образом, позднее в следующие теории:

Звукоподражательная. Принципы звукоподражательной теории обоснованной Лейбницем. Согласно его идее существуют языки производные, поздние, и существует язык «корневой», от которого образовались все последующие производные языки. По мнению Лейбница звукоподражание имело место прежде всего в корневом языке и лишь в той мере, в какой «производные языки» развивали дальше основы корневого языка, они развивали вместе с тем и принципы звукоподражания. По мере отдаления от

производного языка их словопроизводство оказывалось все менее «естественно звукоподражательным» и все более символическим. Лейбниц также приписывал некоторым звукам связь с качеством. По его мнению, один и тот же звук может быть связан сразу с несколькими качествами. Принимая звукоподражание как принцип происхождения языка, на основании которого возник «дар речи» у человека, но значение этого принцип Лейбниц отвергает для последующего развития языка. Сторонники этой теории рассматривают язык не как общественное, а как естественное, природное явление, что является недостатком этой теории.

Теория эмоционального происхождения языка. Одним из главных представителем этой теории был Ж.Ж. Руссо (1712-1778). В своем трактате о происхождении языков Руссо писал, что «страсти вызвали первые звуки голоса», что «первые языки были «певучими и страстными, и лишь впоследствии они сделались простыми и методическими». Согласно Руссо получалось, что первые языки были более богатыми, чем последующие. Последователем этой теории был русский лингвист Кудрявский (1863-1920), который считал, что междометия были своеобразными первыми словами человека. Междометия являлись наиболее эмоциональными словами, в которые первобытный человек вкладывал различные значения в зависимости от той или иной ситуации. По мнению Кудрявского, в междометиях звук и значения еще были соединены неразрывно. Впоследствии, по мере превращения междометий в слова, звук и значения разошлись, причем этот переход междометий в слова и был связан с возникновением членораздельной речи.

Теория звуковых выкриков. Эта теория возникла в 19 веке в трудах вульгарных материалистов (Нуаре, Бюхера). Она сводилась к тому, что язык возник из выкриков, сопровождавших коллективный труд. Но они считал, что эти трудовые выкрики могли быть только средством ритмизации труда, они ничего не выражали, даже эмоции, а являются лишь внешним, техническим средством при работе.

Теория социального договора. С середины 18 века появилась теория специального договора, о которой упоминалось выше. Но совершенно очевидно, прежде всего, для того, чтобы «договориться о языке», надо уже иметь язык.

Человеческое происхождение языка. Немецкий философ Гердер говорил о чисто человеческом происхождении языка. Он считал, что язык человека возник не для общения с другими людьми, а для общения с самим собой, для осознания своего собственного я. По мнению Гердера, даже если бы человек жил в полном одиночестве, то и тогда у него возник бы язык. Язык явился результатом «тайного соглашения, которое душа человека заключила сама с собой».

Трудовая теория Энгельса. В связи с трудовой теорией происхождения языка следует упомянуть работу Ф.Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Согласно теории Энгельса революция, которую человек внес в природу, состоит, прежде всего, в том, что труд человека отличается от животных это труд с применением орудий труда, изготавливаемых теми, кто ими должен владеть, труд прогрессирующий и общественный. Энгельс считал, что сначала труд, а затем членораздельная речь два главных стимула, которые способствовали превращению мозга первобытного человека в человеческий мозг.

Как уже было отмечено ранее, на протяжении всей истории развития социально-философской мысли теорию происхождения языка разрабатывали видные ученые, как философы, так и филологи. Центральной проблемой во всех наследуемых в прошлом и настоящем учений о языке являлись природа и возникновение языка. Каким образом, человек получил колоссальную силу мысли – слово? Единого и исчерпывающего ответа на этот вопрос пока не существует.