

ФЕНОМЕН УЛЫБКИ И СМЕХА В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ

Колтунова Н.М.

Научный руководитель — Сперанская А.Н. доц., к. ф. н.

Сибирский федеральный университет

Коммуникация (вербальная и невербальная) окружает нас повсеместно, являясь одним из основополагающих принципов развития общества. Особенно внимательными стоит быть в ходе межкультурной коммуникации, ведь любой наш жест или его отсутствие может быть истолковано неверно. В этом аспекте интересно различие в восприятии такого казалось бы простого мимического жеста, как улыбка. У иностранцев сложился стереотип, что русские почти не улыбаются. И. Стернин отмечал то, что для русских характерна **бытовая неулыбчивость**, которая выступает как одна из наиболее ярких и национально-специфических черт русского общения. Среди особенностей русской улыбки Стернин выделил **«право на улыбку – уникальная особенность русского коммуникативного бытового поведения»**. Г.Е. Крейдлин приводит свою семантическую типологию русских улыбок по принципу их сочетаемости с дериватами, выделяя физические, временные, психологические признаки улыбок и метафорические описания. По основным семантическим типам Крейдлин выделяет улыбки-чувства, улыбки-состояния, улыбки-отношения. Близко к улыбке и понятие смеха, который также играет немаловажную роль в коммуникации. Согласно концепции Л. Карасева, все видимое многообразие различных проявлений юмора и смеха принципиально сводимо к двум основным типам. Первый тип смеха связан с ситуациями, когда человек выражает свою радость, ликование, "телесный" или "витальный" энтузиазм. Этот тип Л. Карасев называет "смехом тела" и относит к разряду состояний, которые характерны не только для человека: нечто похожее можно увидеть и у животных, которым также знакомы радость игры и физическое удовольствие. Второй тип связан с собственно комической оценкой действительности. Этот вид смеха может включать в себя и первый, однако его сущность в том, что он представляет собой синтез эмоции и рефлексии. Этот тип получил наименование "смеха ума".

Разумеется, это достаточно общая типология, и смех нуждается в более распространенной классификации, точно так же как и лексема улыбка.

Тем не менее, какая-то из сторон в рассмотрении феноменов смеха и улыбки превалирует, что дает основание для выделения различных аспектов изучения этих явлений. Смех и улыбка как сложные феномены может изучаться с разных точек зрения, контекст нашего исследования является лингвистическим и социокультурным.

Актуальность данного исследования заключается в том, что лингвистическая сторона таких явлений как смех и улыбка изучена мало, поэтому уместно рассмотреть сочетаемость этих лексем более подробно в синтаксическом и лингвокультурологическом аспектах, уделяя особое внимание ассоциативному восприятию улыбки и смеха. В ходе исследования была собрана и проанализирована картотека контекстов с использованием лексем «улыбка» и «смех». Источником нашего исследования послужили контексты из национального корпуса текста (<http://www.ruscorpora.ru>) - тексты русской художественной и специализированной литературы. Анализ картотеки позволил выявить особенности смеха и улыбки, характерные для русского менталитета. Таким образом, стало возможным создание

собственной типологии сочетаемости лексем «улыбка» и «смех». Представленная нами типология выделяет следующие группы улыбок: действие, характеристика, невербальное средство, улыбка со значением. И следующие типы смеха: действие, характеристика, смех-рефлексия, смех-атрибут, «смех сквозь слёзы». На материале проведённого исследования можно говорить о вариативности сочетаемости лексем *улыбка* и *смех* и их дериватов. Мы выявили, что смех и улыбка имеют схожие лингвистические функции, могут выступать как рефлексия, а отличие этих феноменов заключается в том, что смех, в отличие от улыбки не является невербальным жестом. Но в языке это отражение не находит. Смех – это, прежде всего звуки. Поэтому лексема «улыбка» не может сочетаться с такими предикатами, как: *зазвенеть*, *раскатиться*, *прокатиться*, то есть с теми предикатами, которые семантически обусловлены звуковой составляющей. Представленная нами типология открывает широкое поле для дальнейшего исследования феноменов улыбки и смеха в русском коммуникативном сознании.