

ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Зелькина А.В.

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

Правительство РФ определило в качестве приоритетной задачи государственной политики перевод страны на инновационный путь развития, построение экономики, основанной на новых современных знаниях и технологиях для обеспечения устойчивой динамики ее роста и увеличения конкурентоспособности. Только инновационный путь развития может обеспечить устойчивость экономики по отношению ко всем колебаниям мирового рынка, что сегодня так актуально.

На практике инновации пока слабо влияют на экономику. В свою очередь, макроэкономическая ситуация и институциональная среда сдерживают инновационную активность предприятий. Ее низкий уровень характерен для всех видов экономической деятельности – промышленного производства (включая малое предпринимательство) и сферы услуг, – как и для всех типов инноваций – технологических, организационных, маркетинговых. Кризисные явления конца 1980–начала 1990–х годов привели к существенному падению уровня инновационной активности: с 60–70% до 5–6% в пореформенные годы. Ее некоторое повышение совпало с ростом основных макроэкономических показателей. Максимальные значения этого индикатора в 2000г. были вызваны краткосрочным всплеском импортозамещения после финансового кризиса 1998г. Затем его динамика стабилизировалась на отметке 9–11%. В 2006г. разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 2490 предприятий отечественной промышленности (9,4% от их общего числа), что выглядит весьма скромно на фоне Европейского Союза, включая страны восточной Европы. Ближе всех к России по данному индикатору Латвия (17%), Болгария (18%), Венгрия (21%), Румыния (22%). Гораздо более высокие значения наблюдаются в Германии (73%), Ирландии (61%), Бельгии (58%), Эстонии (47%), Чехии (48%).

Для оценки сложившейся ситуации проанализируем факторы, определяющие инновационную восприимчивость предприятий, их успешность в реализации нововведений. Анализ показывает, что к инновациям более всего расположены крупные, экономически состоятельные предприятия, имеющие достаточные финансовые, кадровые и интеллектуальные ресурсы; причем чем крупнее предприятия, тем выше среди них доля инноваторов. Половину общей совокупности отечественных предприятий, осуществляющих технологические нововведения в промышленности, образуют предприятия с численностью работающих свыше 500 чел. Привлечение в инновационную сферу резерва, связанного с деятельностью малых и средних фирм, требует серьезных усилий со стороны государства.

Однако дело не только в размерах компаний. Очевидные успехи демонстрируют высокотехнологичные отрасли, предприятия которых не выделяются ни объемами производимой продукции, ни крупными инвестициями. Их инновационная активность превысила 30%, что близко к среднеевропейскому уровню. Самый высокий уровень наблюдается в таких секторах, как производство аппаратуры для радио, телевидения и связи – 39%, летательных и космических аппаратов – 34,3%. В данном случае значение имеют не только более развитый научный потенциал, наличие квалифицированных кадров, высокая интенсивность инновационных затрат и ориентация на внешние рынки сбыта, но и определенная поддержка со стороны государства в ее различных формах. К сожалению, из-за ограниченности объемов производства этих секторов их деятельность

пока слабо влияет на инновационную «конфигурацию» российской экономики в целом. В среднетехнологичных отраслях интенсивность инновационных процессов в 1,5-2 раза, а в низкотехнологичных – в 5 раз ниже. Среди устойчивых аутсайдеров – издательская и полиграфическая деятельность (2,4%), производство одежды, обработка древесины и производство изделий из дерева (по 3,8%).

Немного лучше положение дел в сфере услуг. В частности, в отрасли связи уровень инновационной активности в 2006г. приблизился к 14%. Вместе с тем эта величина заметно ниже, чем, например, в Дании, Германии, Исландии, Португалии, где доля телекоммуникационных компаний, осуществляющих технологические инновации, достигает 45–48%. В сравнении со странами ЕС Россия опережает здесь только Латвию (12%) и Болгарию (7,2%).

Как уже отмечалось, важная роль в интенсификации инновационных процессов принадлежит малым предприятиям, что обусловлено их инициативностью, гибкостью, способностью быстро приспосабливаться к новым требованиям. В условиях растущей диверсификации и индивидуализации производства они призваны обеспечивать результативное освоение технологий и выпуск мелкосерийной продукции. В России на фоне слабой в целом инфраструктуры поддержки малого бизнеса он пока не может влиять на повышение общего уровня инновационной активности. Доля малых инновационных предприятий составляет всего 1,6%, и эта тенденция сохраняется на протяжении всех последних лет не только в традиционных, но и в высокотехнологичных секторах (производство аппаратуры для радио, телевидения и связи – 4,3%, изделий медицинской техники, средств измерений – 3,9%, химической и металлургической продукции – 3,1%).

Малые фирмы не имеют для реализации даже небольших инновационных проектов (не говоря уже о радикальных нововведениях) ни требуемых финансовых ресурсов, ни научного потенциала и квалифицированных кадров, ни резерва времени (для освоения новых технологических процессов и окупаемости затрат). Как правило, им необходимо всестороннее (финансовое, интеллектуальное, информационное) содействие либо государства, либо крупных предприятий, на базе которых они создавались, либо внешних инвесторов. В развитых экономиках импульс к инновациям задают, как правило, крупные компании, которые создают новые либо привлекают действующие малые фирмы для предварительной «обкатки» новых технологий и продуктов. Однако в нашей стране эти компании в инновационной сфере достаточно пассивны.

В последние годы особое значение для повышения эффективности производства приобретают нетехнологические – организационные и маркетинговые – инновации. Но в практике отечественных предприятий оно еще не заняло должного места, что также ограничивает рост общего уровня инновационной активности.

Приоритеты инновационной деятельности промышленных предприятий неуклонно смещаются от интеллектуальной составляющей инновационного процесса в сторону его практических, внедренческих стадий. В долгосрочной перспективе такая динамика может привести к снижению качества и уровня нововведений и в конечном итоге к замедлению темпов инновационной активности. Эти тенденции наблюдаются в экономике с 2000г. Рост заметен только для тех видов инноваций, которые непосредственно связаны с внедрением: приобретение оборудования, производственное проектирование, технологическая подготовка производства и др. Предприятия почти всех отраслей предпочитают прочим видам инноваций закупки овеществленных технологий, то есть машин и оборудования. В 2006г. этим занималась 68% предприятий (1995г.-49%). Их мотивы связаны, как правило, со стремлением в кратчайшие сроки обновить материально-техническую базу, повысить технологический уровень производства, что, впрочем, оправдано как самой природой инновационных процессов, требующих посто-

янной модернизации производственного аппарата, так и нынешней экономической ситуацией в стране. Она «провоцирует» стремление к быстрой окупаемости вложенных средств и препятствует долгосрочным инвестициям в неовещественные технологии в виде патентов, результатов ИиР и др.

Наиболее инерционная динамика среди всех видов инновационной деятельности характерна именно для ИиР. Создание инновационных заделов перестало быть приоритетом для предприятий: в 1995г. ими занимались 58% компаний, а в 2006г. – 33%. Исключение составляют высокотехнологичные сектора, где собственные исследования ведут более 50% организаций. Примерно такая же ситуация и с затратами на ИиР: в 2006г. их удельный вес в общем объеме затрат на технологические инновации составил 18,6% (в полтора раза ниже уровня 1995г.), а в высокотехнологичных секторах – 47,9%. Сложившиеся тенденции негативно влияют на инновационный процесс, ведут к деградации научно-технической базы промышленности, утрате предприятиями самостоятельности в создании нововведений, потере преимуществ в производстве принципиально новой продукции.

Крайне острая проблема, с которой сталкиваются отечественные инноваторы, – нехватка квалифицированного персонала. Инициирование инноваций, освоение сложных технологических процессов и новой продукции требуют кадров соответствующей квалификации, серьезный дефицит которых наблюдается практически во всех отраслях. Проблема обостряется несовершенством профессионального образования, несоответствием уровня подготовки выпускников требованиям инновационной экономики. На этом фоне особую значимость приобретает организация специальной системы подготовки кадров на самих предприятиях. В 2006г. обучение и подготовку персонала осуществляли 23% инновационных предприятий, хотя данная величина почти не меняется все последние годы.

Традиционно невелика доля предприятий, затрачивающих средства на приобретение новых технологий (13,5%), и в частности прав на патенты и патентных лицензий (8%). Динамика этих индикаторов за годы реформ значительно ухудшилась. По приобретению технологий на передовые позиции выходят среднетехнологичные отрасли, компенсируя, таким образом, недостаток собственных ИиР.

Подводя итог, можно заключить следующее. Современные тенденции развития инновационной деятельности в России далеко не в полной мере отвечают ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого роста, повышением конкурентоспособности продукции и качества жизни населения. Пока нет оснований говорить о технологических прорывах в промышленности, интенсивном освоении результатов исследовательских работ. Восприимчивость бизнеса к нововведениям, особенно технологического характера, остается низкой.

Спрос на технологические нововведения со стороны предприятий в значительной степени определяется их ресурсными возможностями. Средства, которые сегодня вкладываются в инновации, вряд ли адекватны задаче перевода отечественной экономики на новую модель развития. Недостаточное финансирование тормозит реализацию эффективных проектов, снижая тем самым общий уровень инновационной активности. Падает качество инноваций, не обеспечиваются возможности осуществления инноваций на постоянной основе. Все более дорогостоящим и практически недоступным для предприятий становится внедрение радикальных инноваций, охватывающих полный цикл работ – от специализированных ИиР до выпуска принципиально новой продукции. Все это свидетельствует о необходимости создания и разработки структуры поддержки инновационных предприятий (проектов, разработок) со стороны государства.