УДК 061.23

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ. ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Гроо А.В., Краева И.С.
Научный руководитель – ст. преподаватель Березовская Р.Э.
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

До 1 января 2010 года все виды работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, могли осуществлять организации, которые имели строительную лицензию или свидетельство о допуске. Отныне же строительные организации вправе осуществлять такие работы только после вступления в саморегулируемую организацию и получения свидетельства о допуске. Одна из целей создания СРО в строительстве - формирование эффективного механизма ответственности участников строительной области.

Саморегулирование - это самостоятельная инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности, содержанием её являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил.

Саморегулирование осуществляется на условиях объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации. Институт лицензирования - это форма государственного регулирования предпринимательства, выражающаяся в юридическом запрете заниматься той или иной деятельностью без получения специального разрешения. Это отношения, где лицензирующий орган дает властные предписания субъектам предпринимательской деятельности, те, в свою очередь, обязаны исполнять указанные предписания, а неисполнение влечет за собой привлечение к ответственности. При этом сам предприниматель берет на себя обязательства осуществлять лицензируемый вид деятельности, соблюдая специальные правила, а государство предоставляет ему право вести эту деятельность.

Саморегулирование в строительстве существует уже 3 месяца. В России созданы 54 СРО, из них 32 – строительных, 18 – проектных, 4 – изыскательских. Еще порядка 60 проходят регистрацию в Ростехнадзоре. Все вместе они охватывают порядка 4,5 тыс. организаций. Однако лицензии по России получило 268 тыс. организаций. До начала действия закона о саморегулировнии в Красноярском крае было зарегистрировано около 3800 компаний. Количество компании, вступивших в СРО, – около 200. В крае есть представительства 12 СРО, из них только 4 – это местные организации, причем одна их них образована на базе Союза строителей Красноярского края и включает в себя в качестве членов наиболее крупные и известные предприятия региона («Сибиряк», «Монолитстрой», «Илан», «Культбытстрой»), остальные 8 - представительства других регионов (в основном Москвы и Санкт-Петербурга). Стоит отметить, что размер компенсационного фонда СРО строителей, варьируется от 50 млн. руб. до 400 млн. руб. (в зависимости от количества участников). Самый маленький единовременный взнос – 30 тыс. руб., в компенсационный фонд – 300 тыс. руб. (согласно ФЗ № 148), регулярные ежемесячные платежи на поддержание организации – 5-15 тыс. руб. Причем формирование компенсационного фонда является обязательным условием для некоммерческого партнерства, стремящегося получить статус СРО в строительстве. Систему личного и/или коллективного страхования членов СРО можно не создавать, но в этом случае размер взноса в компенсационный фонд СРО в строительстве составит 1 млн. руб. Средняя стоимость страхового полиса обязательного страхования ответственности организации для строительной компании составит 40-50 тыс. рублей.

Проблемы отрасли с введением СРО, как и проблемы строительных предприятий в целом, так и остались нерешенными. Одной из основных целей СРО было вытеснение слабых и недобросовестных игроков с рынка строительства. С начала 2010 года только в Красноярском крае зарегистрировано более 30 случаев мошенничества, связанного непосредственно с выдачей «допусков СРО».

Неясным остается и положение малых строительных предприятий, у которых нет финансовой возможности для вступления в организацию. Эти предприятия так и работают на свой страх и риск, хотя деятельность без допуска карается статьей 171 Уголовного кодекса РФ. В Министерство регионального развития приходят письма с просьбами решить вопрос с проектными и изыскательскими СРО, зачастую изыскания без проектирования просто невозможны. С введением в действие данного закона предприятиям, занимавшимся как проектированием, так и изысканиями, пришлось разделиться и осуществлять деятельность уже порознь, что повлекло заметное увеличение стоимости услуг таких предприятий в среднем на 30-35% – и это только за первые месяцы действия. По нашему мнению, тенденция к увеличению стоимости строительной продукции будет сохраняться, расходы предприятия, вступившего в СРО увеличиваются в среднем до 1 млн. руб., и возмещать их предприятия собираются за счет потребителя. В 5 раз сократилось число строительных организаций на рынке, что впоследствии может привести к дефициту строительной продукции и услуг, освободилась ниша малых и средних предприятий, которые выступали в роли субподрядчиков и выполняли сопутствующие или узкоспециализированные работы (электричество, слаботочные сети, отделочные работы).

Одним из плюсов СРО является субсидиарная ответственность вступивших членов. Данный вид ответственности позволяет создать условия для повышения и поддержания надлежащего качества строительной продукции. В соответствии с частью 3 статьи 60 Гражданского кодекса РФ, возмещение вреда, причиненного вследствие дефектов в работах по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, осуществляется лицом, выполнившим такие работы, при этом указанный вред возмещается за счет средств, полученных по договору страхования, и за счет средств лица, выполнившего такие работы. СРО несет субсидиарную ответственность за причинение вреда в отношении лица, которое на момент выполнения таких работ имело свидетельство о допуске, выданное этой СРО.

Очень важно и то, что субсидиарная ответственность СРО ограничивается в пределах средств компенсационного фонда. При этом субсидиарная ответственность СРО наступает только при наличии следующих условий: 1) для возмещения указанного вреда предприятию недостаточно средств, полученных по договору страхования ответственности; 2) лицо, выполнившее работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отказалось удовлетворить требование о возмещении вреда, либо заказчик или третье лицо не получили от него ответ на требование о возмещении вреда. Учитывая реалии российской строительной отрасли, нельзя отрицать, что вероятна ситуация, при которой у члена СРО, недостатки работ которого привели к причинению вреда, не хватит денежных средств для возмещения вреда, или член СРО не захочет возмещать вред, а страховая сумма по договору страхования гражданской ответственности не покроет размер причиненного вреда. Можно спрогнозировать ситуацию, когда строительная организация – член СРО – заявит о своем банкротстве до выплаты возмещения за причиненный вред. Не стоит забывать и о том, что в том случае, когда средства компенсационного фонда израсходованы на устранение последствий деятельности члена СРО, остальным членам организации придется пополнить размер фонда до величины, установленной законодательством, а это в свою очередь снова повлечет за собой незапланированные расходы организации.

Существует необходимость снижения рисков членов СРО, для этого необходимо применить следующие меры: 1) установить минимально необходимые требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (требования к количеству работников кандидата в члены СРО, их образованию и стажу, к периодичности повышения квалификации работниками кандидата в члены СРО), на данный момент в среднем по разным СРО это список состоит из 20-25 документов; 2) Гражданский кодекс дает СРО право устанавливать дополнительные требования в строительстве (например, требования к необходимому имуществу, требования к предварительной проверке квалификации работников кандидата в члены СРО и иные) или ужесточать требования, установленные Гражданским кодексом РФ.

Для решения острых вопросов, связанных с положениями Федерального закона №148 мы предлагаем: доработать и внести изменения, в соответствии с действующими реалиями и интересами всех участников строительной отрасли, в статьи Градостроительного кодекса, регулирующие СРО. В частности, внести изменения в статью 55.3 и объединить СРО, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, и СРО, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания. Необходимо пересмотреть положения о страховании в ФЗ № 148. С учетом того, что большинство СРО осуществляют страхование, возникает необходимость более подробно регламентировать в законе условия страхования. Представляется целесообразным изменение формулировки в законе, чтобы страховая защита предоставлялась в случае причинения вреда вследствие строительной деятельности в целом, а не только вследствие недостатков и указанных в перечне допусков.

Если говорить о нанесении вреда окружающей природной среде, то в договорах страхования встречается исключение из страхового покрытия вреда окружающей природной среде, что ранее практиковалось при страховании профессиональной ответственности строителей. Необходимо ужесточить контроль вступления в СРО за счет разработки регламента, включающего список требований к соискателю и его основным фондам (наличию соответствующего оборудования, строительной техники, специалистов), разработать способы обеспечения имущественной ответственности членов организации.

Требуется решить на законодательном уровне проблему вступления в СРО малых и средних предприятий путем снижения взносов либо создания отдельных организаций для таких предприятий. Для предотвращения мошенничества, связанного с выдачей допусков к работам, Ростехнадзору следует более внимательно относиться к регистрации новых СРО.

Безусловно, проблемы саморегулирования в строительной отрасли есть и остаются. За короткий срок действия закон вызвал множество противоречивых мнений о его положительных и отрицательных сторонах. Как данный институт проявит себя в дальнейшем, покажет время.