

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Становление новой модели школьного образования на территории РФ на рубеже XX–XXI вв.	13
1.1. Развитие законодательства в сфере школьного образования РФ в 1990–2016 гг.	13
1.2. Модернизация школьного образования РФ в 2000–2016 гг.	21
1.3. Эволюция содержания общего образования в 1990–2016 гг.	28
2. Становление новой модели школы в Красноярском крае в 1991–2016 гг.	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Ведущие тенденции в развитии общеобразовательных учреждений Красноярского края в 1991–2000 гг.	33
2.2. Развитие сферы школьного образования Красноярского края в 2000–2016 гг.	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в необходимости изучения процесса развития школьного образования РФ, основных его направлений и ведущих тенденций на примере отдельного региона страны в период времени с 1991–2016 г., так как именно в этот период в Российской Федерации произошли коренные перемены в системе образования всей страны, вызванные, в первую очередь, геополитическими изменениями, которые произошли в результате распада СССР. Также изучение данной темы обусловлено особой ролью школы в жизни общества, которая является одной из ступеней, составляющих основу образовательной системы во всех странах мира. Именно в этом общественном институте человек приобретает необходимые базовые знания и умения. От школы во многом зависит судьба любого государства и страны в целом, поскольку именно она выполняет функции по воспитанию и образованию будущего человека, гражданина своего государства. Содержанию школьного образования государства всего мира уделяют огромное внимание, и оно является одним из основных объектов реформирования.

Изучение состояния школьного образования региона представляет теоретический и практический интерес, так как это позволяет выявить особую специфику развития общеобразовательных институтов на определённой территории страны, в зависимости от её географических, национальных, природно-климатических, экономических особенностей.

Красноярский край является вторым по величине территории регионом РФ, его геополитическое положение во многом обуславливает то, каким образом развиваются его социальные институты, в том числе и краевые общеобразовательные учреждения. Тем не менее нельзя утверждать, что школьное образование региона развивается автономно от всей страны, так как

существуют общие федеральные нормы и стандарты, регламентирующие их деятельность, существует взаимосвязь между развитием школьного образования всей страны и отдельных его регионов. Таким образом, исследование истории процесса развития школьного образования в Красноярском крае в современных условиях позволяет подробнее изучить и дать характеристику состояния школьного образования и его перспективы в будущем во всей стране и в отдельно взятом регионе.

Степень изученности темы. К изучению данной темы исследователи приступили не так давно: большинство работ отличаются фрагментарностью и посвящены анализу отдельных аспектов в развитии школьного образования и только лишь на федеральном уровне. Среди них можно особо выделить работы А. Я. Кузнецова, О. Н. Четверикова, Е. Е. Вяземского, чьи исследования посвящены изучению становления новой модели школы в последнее десятилетие XX в. и основным этапам её развития в XXI в.¹

Как ранее упоминалось, многие исследователи, которые занимаются изучением развития школьного образования в Российской Федерации в 1990–2000-е гг., чаще всего уделяют внимание изучению отдельных аспектов его развития, включая методы, подходы, используемые в сфере общего образования. Множество публикаций посвящены такому фактору как компетентностно-ориентированный подход, который является основополагающим подходом для системы общего образования в Российской Федерации с 2012 г. Стоит отметить работы И. А. Зимней, В. В. Краевского, М. А. Холодной, а также Д. А. Ивановой², в которых изложены современные

¹ Кузнецова А. Я. Образование современного человека: теория, философия, методология // Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 11. С. 46–48; Четверикова О. Н. Разрушение будущего. Кто и как уничтожает суверенное образование в России. М., 2015; Вяземский Е. Е. Образовательная политика постсоветской России и реформы общего исторического образования // Проблемы современного образования. 2013. № 3. С. 5–26.

² Зимняя И. А. Компетентность и проблемы её формирования в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы качества образования и пути их решения. М., 2004. С. 136; Зимняя И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблемам образования // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 20–26; Краевский В. В. Науки об образовании и наука об образовании // Вопросы философии. 2009. № 3. С. 5–12; Холодная М. А. Психодидактика школьного учебника. СПб., 2006; Иванова Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. М., 2007.

теории обучения, применяемые в школах в соответствии с новой парадигмой развития образования на федеральном уровне.

Изучение системы стандартизации среднего общего образования также занимает ведущее место в исследованиях отечественных учёных. Одной из значимых работ выступает научный труд Е. В. Макаренко «Осмысление компетентностно-ориентированного подхода в образовании на этапе перехода российских школ на ФГОС второго поколения»³, в которой автор дал целостную характеристику развития современного школьного образования с принятием новых федеральных государственных образовательных стандартов, их влияние на содержание образовательных программ в школе; а также основные преобразования и новшества, которые были привнесены в систему общего образования с принятием стандартов. На данную тему существуют и другие работы таких исследователей, как И. Ю. Синельников, Л. М. Бронникова, О. В. Лебедева, И. В. Гребнёв, О. В. Башун, И. И. Прошина, С. В. Егорова, Г. М. Первова, Т. В. Смолеусова⁴.

Процесс модернизации школьного образования в своих работах проанализировали такие ученые как В. В. Сергеевский, Е. А. Ананьева, М. Ф. Звониевская, О. А. Наговицын, Б. Г. Киселёв, Н. Е. Кузьменко, В. В. Лунин, О. Н. Рыжова, С. Д. Якушева⁵. Акцент в работах данных учёных сделан на то, каким образом развивается школьное образование в современных

³ Макаренко Е. В. Осмысление компетентностно-ориентированного подхода в образовании на этапе перехода российских школ на ФГОС второго поколения // Пермский педагогический журнал. 2011. № 2. С. 23–27.

⁴ Синельников И. Ю. Новые образовательные стандарты воспитательное влияние школы: цели, возможности, риски // Воспитание школьников. 2014. № 5. С. 3–9; Воспитательный потенциал школы в свете новых образовательных стандартов: возможности и риски. М., 2013. С. 521–529; Бронникова Л. М. Из опыта реализации методологической системы формирования компетенции самообразования у учащихся средней общеобразовательной школы // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 4. С. 161–165; Лебедева О. В. ФГОС школьного образования: проектирование и организация исследовательской деятельности в учебном процессе // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 5–2. С. 106–113; Башун О. В. Основные проблемы при переходе к Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2015. №2. С. 64–68; Егорова С. В. О реализации стандартов современного школьного образования // Психология и педагогика: методы и проблемы практического применения. 2012. № 26. С. 234–239; Первова Г. М. Федеральный государственный образовательный стандарт в действии // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 11. С. 330–335; Смолеусова Т. В. Актуальные вопросы внедрения ФГОС // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2014. № 5. С. 42–48.

⁵ Модернизация системы школьного образования и мотивация к обучению // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 4. С. 1–7.; Кузьменко Н. Е. О модернизации образования в России // Педагогика. 2007. № 3. С. 107–116; Якушева С. Д. Развитие современной системы школьного образования в России // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. № 9. С. 149–158.

условиях, какие новые механизмы вводятся в общеобразовательных учреждениях страны в соответствии с новыми установками, которые ориентированы на модернизацию школьного образования РФ.

Общие тенденции развития образования на период последних двух десятилетий выявлены в работах В. И. Загвязинского, Е. Е. Вяземского, В. В. Жукова, И. Н. Гавриловой, Л. Л. Любимов, В. Б. Лебединцев, А. М. Цирульникова, А. Е. Бахмутского⁶, которые содержат в себе историю реформ в сфере школьного образования в 1990–2000 гг., итоги и последствия их реализации в стране.

Среди исследований, касающихся современного этапа развития образования особое место занимают работы, посвященные инновационному образованию. Так А. О. Зоткина, Т. А. Зубарева в научной статье на тему «Теоретическое обоснование понятия инновационное развитие образовательного учреждения»⁷ уделяют внимание исследованию инновационного процесса в российской системе образования, на что он направлен и какие последствия последует после его завершения. В. А. Сальников в своей работе рассмотрел принципы инновационного типа образования и его основные задачи, цели, направления⁸. Также исследованиями в этой области занимаются историки Н. Н. Нечаев, Г. И. Герасимов, Л. В. Илюхин, Р. Г. Каменский, Ю. В. Пушкарёв, Н. Н. Давыдова, М. Ш. Даурова⁹.

⁶ Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация. М., 2001; Вяземский Е. Е. Сущность школьного исторического образования в современной России: становление, развитие, модернизация. М., 2004; Жуков В.И. Российское образование: проблемы и перспективы развития М., 1998; Гаврилова И. Н. Проблемы реформирования образования в современной России // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование: политология, экономика, право. 2012. № 3. С. 6–16; Любимов Л. Л. Что мешает нашей стране улучшить качество школьного образования // Вопросы образования. 2011. № 4. С. 11–26; Обучение на основе индивидуальных маршрутов и программ в общеобразовательной школе. М., 2013; Цирульников А. М. Модернизация школы. Социокультурная альтернатива. М., 2012; Бахмутский А. Е. Мониторинг школьного образования: проблемы и решения. СПб., 2007.

⁷ Зоткин А. О. Теоретическое обоснование понятия инновационное развитие образовательного учреждения // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 42. С. 27–31.

⁸ Сальников В. А. Инновационное обучение: личностно-ориентированный подход // Высшее образование в России. 2010. № 11. С. 22–29.

⁹ Нечаев Н. Н. Современная образовательная ситуация в России: тенденции развития // Вестник УРАО. 1999. № 1. С. 3–13; Герасимов Г. И. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. Ростов-на-Дону, 1999; Каменский Р. Г. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений // Педагогика. 2011. № 1. С. 48–56; Пушкарёв Ю. В. Направление инновационного развития системы образования

Поскольку становление новой модели образования в Российской Федерации связано с изменениями в педагогике, многие исследователи занимаются изучением развития педагогической науки на фоне реализации общей реформы и модернизации школы. И. А. Галацкова в работе «Психолого-педагогическое обеспечение вариативных образовательных маршрутов учащихся в массовой школе»¹⁰, где исследованы задачи педагогических кадров по обеспечению вариативности образования в школах. Также изучением данной тематики занимаются такие ученые как Ю. В. Громько, А. В. Петровский, В. И. Слободчиков, Е. Е. Вяземский, И. Ю. Синельников¹¹.

Процесс развития школьного образования Красноярского края в период с 1991 по 2016 г. остается малоизученным вопросом в исторической науке. В большинстве своём научные работы по данной тематике включают в себя исследования отдельных составляющих системы школьного образования Красноярского края. К таким работам относятся исследования А. В. Гаврилина¹², О. Н. Никитиной¹³, У. А. Винокуровой¹⁴, Н. Ф. Ильиной¹⁵, где авторы проанализировали следующие аспекты – это информатизация краевого образования, его модернизация на территории края, внедрение инновационных технологий в общеобразовательных учреждениях региона.

Также среди работ присутствуют научные исследования, в которых изучается процесс развития всей системы школьного образования края, но в них затрагивается либо небольшой временной промежуток в диапазоне от 5 до 10 лет, либо изучен огромный промежуток времени, включая

в современных условиях // Философия образования. 2010. № 1. С. 55–60; Давыдова Н. Н. Сетевое взаимодействие школ, ориентированных на инновационное развитие // Народное образование. 2012. № 1. С. 88–94; Даурова М. Ш. Инновационные тенденции развития системы образования России в постиндустриальный период // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. № 3. С. 1–7.

¹⁰ Галацкова И. А. Психолого-педагогическое обеспечение вариативных образовательных маршрутов в массовой школе // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2009. № 11. С. 113–120.

¹¹ Громько Ю. В. Проектирование и программирование развития образования. М., 1996; Слободчиков В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования. М., 2009; Вяземский Е. Е. Основы проектирования воспитательного потенциала школьного социально-гуманитарного образования // Проблемы современного образования. 2014. № 5. С. 49–65.

¹² Гаврилин А. В. Информатизация краевого образования. Красноярск, 2004.

¹³ Никитина О. Н. К вопросу о роли общественности в модернизации краевой системы образования // Образование и социализация личности в современном обществе. Красноярск, 2001. С. 33–36.

¹⁴ Винокурова У. А. Современные инновационные технологии в школьном образовании. Красноярск, 2002.

¹⁵ Ильина Н. Ф. Непрерывное педагогическое образование: обновление в контексте регионального развития. Красноярск, 2013.

дореволюционный исторический период. Одним из самых полновесных исследований, относящихся к данной группе, является работа коллектива Красноярского государственного педагогического университета под названием «Очерки истории народного образования Красноярского края в XVII–XXI вв.»¹⁶, где представлена история развития всей системы образования края, включая средне-профессиональное и высшее. К сожалению, развитию школьного образования в современный период времени в монографии уделено не так много внимания, работа заканчивается 2005 г. Научные статьи Н. Н. Ворошиловой¹⁷, В. В. Павловского¹⁸, А. А. Нихочиной¹⁹, также посвящены теме истории развития общего образования на территории края. Таким образом, на данный период времени отсутствуют научные работы, которые бы представляли собой полное изучение процесса развития школьного образования Красноярского края во всей его совокупности в период конца XX – начала XXI вв.

Цель исследования – проанализировать процесс развития школьного образования в Красноярском крае в конце XX – начале XXI вв.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проследить историю становления новой модели российской системы школьного образования на рубеже XX–XXI вв.;
- проанализировать процесс формирования законодательной базы в сфере образования РФ с 1991 по 2016 г.;
- проследить эволюцию содержания школьного образования в Российской Федерации с 1991 по 2016 г.;

¹⁶ Быконя Г. Ф. Очерки истории народного образования Красноярского края (XVII – начало XXI вв.). Красноярск, 2014.

¹⁷ Ворошилова Н. Н. Развитие сферы общего образования в Красноярском крае в 1990 – начале 2000-х гг. Красноярск, 2005.

¹⁸ Павловский В. В. Система образования в Красноярском крае: кямо грядеши? // Вестник КрасГАУ. 2013. № 11. С. 341–347.

¹⁹ Нихочина А. А. Развитие среднего образования в Красноярском крае в 1991-2003 гг. Красноярск, 2005. С. 351.

- определить ведущие тенденции и характерные изменения для содержательного компонента школьного образования на уровне всей страны;
- определить специфику развития школьного образования на территории края, выделить характерные черты и направления присущие для данного региона.

Объект исследования – система школьного образования в Красноярском крае.

Предмет исследования – развитие нормативно-правовой регламентации школьного образования на территории Красноярского края и его структурного и содержательного элемента.

Хронологические рамки исследования – 1991–2016 гг. Верхняя граница исследования обусловлена началом перехода от советской модели образования к российской. Нижняя граница – крайние временные рамки на момент начала исследования.

Территориальные рамки исследования – территория Красноярского края без учёта национальных округов.

Методология исследования. Данное исследование базируется на принципах историзма и объективизма, которые позволили проследить процесс становления и дальнейшее развитие школьного образования в Красноярском крае.

В работе использовались как общенаучные, так и конкретно-исторические методы исследования. В качестве общенаучных методов в работе были применены метод анализа и синтеза.

Метод анализа использовался для выявления отдельных признаков и направлений в системе школьного образования края.

Метод синтеза применялся для систематизации результатов, полученные в ходе анализа состояния школьного образования в Красноярском крае в конце XX – начале XXI в. и их изложения в данной работе.

Среди конкретно-исторических методов для исследования были использованы синхронный, хронологический методы, метод периодизации и структурный подход.

Синхронный метод использовался для изучения процесса становления норм и стандартов школьного образования на федеральном уровне, их внедрения и применения на практике в Красноярском крае.

Методом периодизации были установлены основные этапы в развитии школьного образования на территории РФ и Красноярского края.

Хронологический метод использовался для последовательного изучения изменений в развитии школьного образования, его нормативно-правовых норм, содержательного и структурного компонента.

Системный подход, в свою очередь, использовался для изучения и анализа всех составляющих системы школьного образования РФ.

Также в ходе работы были применены методы смежных наук.

Статистический метод позволил проследить историю развития общеобразовательных учреждений края в этот период в количественном эквиваленте.

Применение нарративного метода позволило проследить историю развития школьного образования в 1990–2000-е гг., изучить основные события, которые произошли за этот период времени.

Метод конкретно-социологического исследования использовался для анализа нормативно-правовой базы, содержания законодательных актов регулирующих сферу образования.

Источниковая база исследования. Работа написана на основе опубликованных источников. К первой группе источников относятся законодательные документы федерального уровня, такие как Конституция РФ, закон «Об образовании» в редакции 1992 и 2012 г.; указ Президента №1 «О первоочередных мерах по развитию образования РСФСР», постановления Правительства РФ в сфере развития образования РФ в разные годы, приказы Министерства образования РФ. Эти источники позволяют изучить основные

направления в образовательной политике государства и его законодательные инициативы в этой сфере, что, в свою очередь, даёт представление о изменениях в сфере школьного образования в соответствии с федеральным законодательством.

Вторая группа источников представлена в виде законодательных актов местного регионального уровня: постановления Администрации и губернатора Красноярского края, приказы Министерства образования Красноярского края, которые предоставляют информацию о развитии законодательной инициативы на региональном уровне, а также основные направления краевой политики в сфере школьного образования данного региона.

Третья группа источников – это программные и концептуальные документы федерального и регионального уровня. Федеральные программы и концепции по развитию всей системы образования, включая сферу школьного образования, дают чёткое представление о проблемах, присутствовавших в этих сферах в разные годы и мерах по их решению, на региональном уровне данную информацию в себе содержат концепции и программы по развитию образования Красноярского края.

Четвёртая группа источников – это федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Данный тип источников содержат в себе положения, в которых представлена вся информация о содержательном компоненте школьного образования РФ.

Пятой группой источников стали статистические материалы, представленные в виде официальных ежегодных статистических сборников, издаваемых красноярским комитетом статистики и данные краевых целевых программ, которые позволяют сформировать представление о развитии школьного образования на территории Красноярского края на основе цифр.

Шестая группа источников – это сайты Министерства образования РФ и Красноярского края, а также Администрации Красноярского края, где предоставлена информация о состоянии школ края в цифрах.

Научная новизна. В работе впервые была проанализирована законодательная и содержательная база школьного образования на территории РФ, в том числе в Красноярском крае.

Практическая значимость. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в курсах «История Сибири», «Краеведение» и «История государственных учреждений».

Апробация работы. Основные положения работы были апробированы на двух международных научно-практических конференциях: «Молодёжь и наука: проспект Свободный» (г. Красноярск, апрель 2016 г.); «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы» (г. Лесосибирск, апрель 2017 г.). Также результаты изучения процесса модернизации школьного образования Красноярского края в начале XXI в. были изложены в статье, которая была опубликована в научном журнале «Апробация». Всего по теме исследования опубликовано три статьи²⁰.

²⁰ Бурцева О. А. Особенности законодательной базы в сфере школьного образования в 70-е–90-е годы XX века: материалы международной науч. конф. Красноярск, 2016. С. 22–25; Бурцева О. А. Ведущие тенденции в развитии школьного образования Красноярского края в 1990-е гг. // Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы. Красноярск, 2017. С. 474–478; Бурцева О. А., Луцаева Г. М. Процессы модернизации школьного образования на территории Красноярского края в начале XXI века // Апробация. 2017. № 5. С. 51–54.

1. Становление новой модели школьного образования на территории РФ на рубеже XX–XXI вв.

1.1. Развитие законодательства в сфере школьного образования РФ в 1990–2016 гг.

Последнее десятилетие XX в. ознаменовало собой распад СССР и появление на карте мира независимых государств на месте бывших республик Советского союза. Одним из таких государств стала Российская Федерация, которая с приобретением нового типа политического и общественного устройства обрела новые приоритеты и направления в своём развитии. Сфера образования, как одна из ведущих, подверглась глубокому процессу перестройки всех составляющих её элементов. Поскольку школьное образование является базовой составляющей российской системы образования, и его получение для граждан РФ обязательно, необходимость пересмотра именно его норм и стандартов стала ведущим направлением реформирования в 1990-е гг. Были разработаны и установлены на государственном уровне новые программы развития школьного образования. Законодательная база Российской Федерации закрепила новые принципы государственной политики в области как образования в целом, так и школьного, в частности. Руководителями Российской Федерации были сформулированы новые задачи и цели, которые ставились перед школой на современном этапе её развития.

Именно в последнее десятилетие XX в. произошел коренной перелом в истории российского образования, был осуществлен переход от советской модели школы к новой российской, которая приобрела совершенно иную парадигму в своём дальнейшем развитии. В 1990-е гг. перед государством встала четкая задача разработать и на законодательном уровне установить новую программу развития школьного образования РФ, которая

соответствовала бы диктуемым мировым тенденциям в сфере образования, что впоследствии было осуществлено в 1992 г. с принятием нового закона «Об образовании»²¹, который положил начало существованию новой модели общеобразовательных институтов РФ.

Следует отметить, что осуществление реформы образования 1992 г. не было обусловлено только лишь распадом Советского Союза, так как потребность в переменах назрела давно, и государственные власти искали новые пути решения в вопросах развития образования. Так, 11 июля 1991 г., почти за полгода до принятия декларации о распаде СССР, президент Б. Н. Ельцин принял указ № 1 о первоочередных мерах по развитию образования РСФСР²². Принятие указа определило приоритетность развития образования в стране, закрепив за ним ведущее место в развитии интеллектуального, культурного и экономического потенциала России.

Указ предопределил реформу образования 1992 г. В то же время этот нормативно-правовой акт не был направлен на коренное изменение системы образования, содержания образовательных программ страны, а лишь решал неотложные проблемы, которые были продиктованы временем и обстоятельствами. Указ установил положение о разработке и дальнейшее принятие новой государственной программы развития образования, что как раз является свидетельством того, что образовательная реформа была задумана государством до того момента, как перестал существовать СССР.

Перемены должны были произойти, в первую очередь, в организации управления в сфере образования. Одним из главенствующих положений указа президента РСФСР от 26 декабря 1991 г. №1 «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР» было установлено разработать новую

²¹ Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 10.07.1992. № 3261-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 14.05.2017).

²² О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР [Электронный ресурс] : указ президента РСФСР от 26.12.1991. № 1 (в ред. от 05.11.1991 № 167, от 14.02.2001 № 160, от 05.10.2002 № 1129, от 25.02.2003 № 250) // Официальные сетевые ресурсы Президента России. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/18/> (дата обращения: 14.05.2017).

структуру управления образовательными институтами на уровне исполнительной власти, что предусматривало создание новых органов власти в сфере образования.

Данный документ официально закрепил курс на создание негосударственных образовательных учреждений и дальнейшую поддержку данной инициативы со стороны государства. В то же время предоставлялось право заниматься внешнеэкономической деятельностью государственным и муниципальным общеобразовательным учреждениям, прибыль от которой оставалась на балансе этих учреждений и шла на удовлетворение финансовых потребностей, что было принципиально-новым положением развития образования в России, так как ранее финансовой самостоятельности образовательным учреждениям не предоставлялось.

Принятие указа было продиктовано во многом социально-экономической ситуацией в Российской Федерации, которая существовала на период 1990-х гг. Этот нормативно-правовой акт в большей степени был направлен на решение материально-технических трудностей, присутствовавших в образовательных учреждениях. Главенствующим положением указа было повышение заработной платы работников сферы образования, которая соответствовала бы экономическому развитию страны на тот период времени. Следующей задачей государства являлось обеспечение всех обучающихся нужной учебной литературы, также было вынесено предписание о необходимости ремонта и строительства новых учебных заведений.

Социальное обеспечение обучающихся стало одним из важных вопросов, которые стоило решить посредством создания государственной программы «Дети России», введения комплекса гарантированных государством нормативов на обучение и содержание одного учащегося, формирование фондов социальной защиты в учебных заведениях²³.

²³ О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР [Электронный ресурс]: указ президента РСФСР от 26.12.1991. № 1 // Официальные сетевые ресурсы Президента России. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/18/> (дата обращения: 14.05.2017).

Указ 1991 г. был направлен на решение проблем, связанных с материально-техническим обеспечением школ и устанавливал концептуальные положения будущей образовательной политики государства. После законодательной инициативы президента в структуру образования были привнесены новые элементы. Министерством образования была разработана федеральная программа развития образования, одобренная в марте 1994 г. правительством РФ. В том же 1994 г. социальной программе «Дети России» был предан статус президентской, а в следующем году был расширен спектр проблем, решаемых в рамках программы. Также после принятия указа № 1 был разработан план-минимум на издание федерального компонента учебников, который впоследствии был полностью выполнен, к тому же в свободную продажу были переданы учебники, произведенные издательствами сверх государственного заказа, что позволило на 40 % расширить выпуск учебной литературы. Для решения проблемы материального обеспечения образовательных учреждений РФ 31 марта 1994 г. постановлением Правительства Российской Федерации «О неотложных мерах по поддержке системы образования» были созданы фонды для поддержки российского образования²⁴. Данные нормативно-правовые акты были направлены на решение кризисных явлений и краткосрочных задач и не заключали в своей основе приоритетно-новых направлений в российской сфере образования.

Официально новую парадигму развития образования установил закон, «Об образовании», который был принят 10 июля 1992 г. и на федеральном законодательном уровне закрепил обязательные нормы для образовательных институтов страны. Этот документ на протяжении двадцати лет являлся основополагающим нормативно-правовым актом, который определял государственную политику в сфере образования на территории Российской Федерации. В нём были заложены новые задачи и цели развития не советской, а

²⁴ О неотложных мерах по поддержке системы образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 31.05.1994. № 245 // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/70626874/> (дата обращения: 18.05.2017).

уже российской системы образования. Именно он ознаменовал переход от советской модели школьного образования к российской, так как в образовательной политике государства появились новые положения и принципы, основанные на признании приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека. Иными словами, образование РФ приобрело гуманистический характер, во главе которого стояла задача свободного развития личности. Школьное образование признавалось обязательным и общедоступным. Общеобразовательные учреждения официально стали автономными, школы впервые за долгие годы существования российской образовательной системы получили самостоятельность в решении внутренних вопросов²⁵.

В 1992 г. была законодательно оформлена система общего образования, которая включала в себя три ступени, каждая из которых соответствовала уровню образовательной программы: это начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование. Для того, чтобы начать обучение в начальной школе ученик должен был достигнуть возраста шести лет и шести месяцев, либо раньше после согласия родителей. Общеобразовательные учреждения избавились от своего политехнического характера и более не осуществляли начальную профессиональную подготовку, но по договорам и совместно с предприятиями могли проводить её при наличии лицензии, которая разрешала оказание данных услуг.

Как уже отмечалось ранее, новый закон «Об образовании» предоставил самостоятельность школам. С этого времени общеобразовательные учреждения были вправе выбирать формы оценок, порядки и периодичность промежуточной аттестации обучающихся, что положительно сказалось на развитии школьного образования Российской Федерации. Все

²⁵ Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 10.07.1992. № 3261-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 14.05.2017).

вышеперечисленные нормы в дальнейшем были включены в новую Конституцию Российской Федерации 1993 г., которая установила право каждого гражданина страны на образование. Конституция гарантировала общедоступность и бесплатность основного общего образования, также было повторно подтверждена обязательность основного общего образования. Новая Конституция Российской Федерации утвердила федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживающие различные формы образования и самообразования, что для российской системы образования стало новым явлением, так как в предыдущий советский период российской истории образовательные учреждения действовали в соответствии с базовым учебным планом.

Инициатором реформы образования 1992 г. выступали как государственные, так и общественные институты страны. Основоположителем образовательной реформы начала 1990-х гг. стал государственный и общественный деятель, министр образования 1990–1992 гг. Э. Д. Днепров. Именно по его проекту, направленному на деидеологизацию, демократизацию и обновление отечественного образования, был разработан новый закон «Об образовании» 1992 г., действовавший на территории Российской Федерации на протяжении двадцати лет, до принятия нового закона «Об образовании» 2012 г. С именем Э. Д. Днепровы связаны все основные перемены, которые произошли в сфере образования в 1990-е гг.

В 1997 г. руководство Российской Федерации заявило о переходе к новому этапу развития в сфере школьного образования, что было зафиксировано в принятых правительством Российской Федерации основных положениях концепции очередного этапа реформирования системы образования Российской Федерации²⁶. Комиссия под руководством Э. Д. Днепровы и А. И. Адамского подготовила проект по решению проблем,

²⁶ Основные положения Концепции очередного этапа реформирования системы образования Российской Федерации: итог. мат. семинаров раб. группы комиссии по реформированию образования. М., 1997.

которые существовали в системы школьном образовании страны, а также поставила новые задачи в её дальнейшем развитии.

В основных положениях, принятых правительством РФ в 1997 г., были проанализированы ведущие тенденции развития школьного образования после распада Советского Союза в 1991 г., которые проявлялись в двух противоборствующих друг другу процессах. Наряду с так называемым обвалом, вызванным внешними факторами, такими как инвестиционный кризис, снижение уровня финансирования образования, его материально-технического, ресурсного обеспечения, происходило самодвижение, саморазвитие системы образования, рост его внутреннего потенциала, интенсивное расширение сферы образовательных услуг. Период времени с 1990 по 1997 г. в истории развития образования РФ характеризуется как переходный этап развития в реформировании российской системы образования, за которым следует другой инновационно-технологический этап. Для того чтобы создать благоприятные условия для развития образования в XXI в. следовало пройти переходный и инновационно-технологический этапы, который заключал в себе проектно-экспериментальную и внедренческую стадии реформирования к 2000 г.

Таким образом, 1990-е гг. стали переходным периодом к новому этапу развития российской системы образования. На законодательном уровне была закреплена новая философия и парадигма образовательных институтов в РФ. Именно с 1990-х гг. происходили коренные перемены в области образования. Государственные и муниципальные школы получили самостоятельность в решении их внутриэкономических проблем. Самостоятельность заключалась как в решении финансовых вопросов, что предусматривало предоставление школам права заниматься внешнеэкономической деятельностью, так и в решении вопросов по содержанию школьного образования. С 1992 г. школы стали вправе разрабатывать собственные учебные планы, отвечающие специфике той или иной общеобразовательной школы. В дальнейшем это повлияло на то, что школьное руководство определяло количество

дополнительных предметов и количество часов учебной нагрузки. Это повлекло за собой создание новых типов общеобразовательных учреждений, вследствие чего произошла дифференциация школьного образования на территории РФ.

1.2. Модернизация школьного образования РФ в 2000–2016 гг.

В начале XXI в. начался новый этап в развитии российской системы образования. Государством были поставлены новые задачи перед общеобразовательными институтами Российской Федерации в условиях начала нового тысячелетия, которые впоследствии были закреплены в федеральной программе развития образования на период 2001–2005 гг., которая в соответствии с законом «Об образовании»²⁷ стала организационной основой политики страны в области образования. Решение о разработке программы было принято постановлением Правительства РФ от 14 октября 1992 г., затем был принят федеральный закон от 10 апреля 2000 г. "Об утверждении Федеральной программы развития образования"²⁸. Были закреплены приоритеты в образовательной деятельности школ, которые ориентированы на воспитание личности, которая будет гармонично развиваться, будет социально активной и творческой единицей.

Таким образом, деятельность школы была направлена на личностное воспитание и персонализацию учебного процесса, что стало отличать её от старой советской, чья задача сводилась к обеспечению учеников фундаментальными знаниями и умениями. Программа, как и другие нормативно-правовые акты предыдущих лет, была направлена, в первую очередь, на создание благоприятных экономических условий для того, чтобы граждане РФ могли в полной мере воспользоваться своим правом на бесплатное и качественное образование в соответствии с Конституцией РФ. Государство ставило перед собой задачу укрепить материально-техническую

²⁷ Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 10.07.1992. № 3261-1 (в ред. от 12.11.2012) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 14.05.2017).

²⁸ Об утверждении Федеральной программы развития образования [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 10.04.2000. № 51-98 ФЗ // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/181929/> (дата обращения: 24.05.2017).

базу системы образования и дальнейшее её усовершенствование в соответствии с мировыми тенденциями в этой области.

Данный документ, в первую очередь, был направлен на демократизацию всех сфер образования. Это касалось управления, где было провозглашено формирование демократического, а также государственно-общественного управления образованием. Следует заметить, что при приоритетности принципа воспитания личности программа была нацелена также на достижение эффективности и высокого качества образования, но в то же время программа не предусматривала никаких специальных мероприятий для решения данного вопроса.

Задачи и принципы, определённые в федеральной программе развития образования, регламентировали всю многоступенчатую систему образования Российской Федерации. Для системы школьного образования следовало усовершенствовать всю структуру общего образования, его педагогические технологии, системы профессиональной ориентации. Программа также была нацелена на создание условий, обеспечивающих вариативность образования и развитие различных форм его получения²⁹. Это положение повлияло на развитие общеобразовательных учреждений для детей инвалидов, детей с дивергентным поведением. Таким образом, программа послужила развитию учреждений для детей с ограниченными способностями.

В начале XXI в. государство было запланировано введение нового способа аттестации учеников, что нашло свое отражение в положении Федеральной программы развития образования 2000–2005 гг., где предопределялось совершенствование механизмов государственной итоговой аттестации выпускников образовательных учреждений. В дальнейшем на законодательном уровне были приняты два постановления Правительства Российской Федерации: «Об организации эксперимента по введению единого

²⁹ Об утверждении Федеральной программы развития образования [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 10.04.2000. № 51-98 ФЗ // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/181929/> (дата обращения: 24.05.2017).

государственного экзамена»³⁰ от 16 февраля 2001 г. и «Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена»³¹ от 5 апреля 2002 г. Впервые единый государственный экзамен в качестве эксперимента был проведен не во всех регионах Российской Федерации и происходил по восьми учебным предметам. Единого перечня предметов для всех регионов не существовало и каждый регион устанавливал себе отдельный конкретный перечень. В 2000–2008 гг. были установлены обязательные предметы для сдачи единого государственного экзамена.

Именно с принятием федеральной программы развития образования на срок 2001–2005 гг. и принятыми, в соответствии с основными положениями этой программы, постановлениями было предопределено дальнейшее развитие школьного образования, его основные тенденции и направления. Главными направлениями общего образования стали совершенствование стандартизации общеобразовательной деятельности, разработка и усовершенствование государственных образовательных стандартов и его основных компонентов. Начало 2000-х гг. стало началом долгого процесса по созданию новой модели аттестации учащихся.

В начале XXI в. была сформирована новая концепция развития образования, направленная на его модернизацию. Официально новая концепция образования была принята Министерством образования в 2002 г.³², в ней были прописаны принципы, которые в дальнейшем легли в основу принятия новых регламентирующих сферу образования документов. Школа, согласно концепции, является основным, базовым звеном образования.

³⁰ Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16.02.2001. № 119 // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/182981/> (дата обращения: 18.05.2017).

³¹ Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 05.04.2002. № 119 // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/282681/> (дата обращения: 18.05.2017).

³² Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 11.02.2002. №-399 // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/187935/> (дата обращения: 18.05.2017).

Общеобразовательная школа приобрела совершенно новые ориентиры и задачи. Переход на инновационную деятельность общеобразовательных учреждений является основой модернизации школы. Воспитание личности стало первостепенным приоритетом в образовании. Первоочередной задачей школы с 2002 г. является формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, самостоятельности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда. Таким образом, ответственность по воспитанию личностных качеств ребёнка возлагалась не только на семью, но и на школу.

Концепция закрепила новые принципы содержания школьного образования и его ориентацию. В XXI в. школьное образование стало ориентированным не только на усвоение учеником, определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. При этом стоит отметить, что школа формировала опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования. Таким образом, главной задачей школы стало воспитание самостоятельной личности, которая целенаправленно осуществляет свою учебную деятельность. Общеобразовательная школа лишь предоставляет необходимые навыки и компетенции, для того чтобы самостоятельно изучать образовательные программы. Компетентностно-ориентированный подход в образовании стал ключевым направлением в дальнейшем его развитии.

В 2005 г. начался следующий этап в развитии образования Российской Федерации, была принята новая федеральная целевая программа развития образования³³, которой предполагалось три этапа: первый этап – 2006–2007 гг., предусматривал работы, связанные с разработкой моделей образования по отдельным направлениям, их апробацию, а также начало масштабных

³³ Федеральная целевая программа развития образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 05.05.2007. № 270. Режим доступа: <http://elementy.ru/Library9/p803.htm/> (дата обращения: 19.05.2017).

преобразований и экспериментов; следующий этап 2008–2009 гг. предполагал осуществление модернизации материальной инфраструктуры образования и других высокочатратных работ, а также осуществление методического, кадрового и информационного обеспечения программы. В завершающем программу 2010 г. была запланирована реализация мероприятий, направленных в основном на внедрение и распространение результатов, полученных на предыдущих этапах. Поскольку на предыдущем этапе развития в 2000–2005 гг. были сформированы базовые положения по развитию образования, то они подготовили платформу для осуществления процесса модернизации в российской системе образования. Главная задача программы сводилась к обеспечению роста конкурентоспособности страны за счет повышения качества образования. Государством была поставлена конкретная цель – повысить рейтинг России в общенародных обследованиях качества образования с 30 до 20 места для стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества.

Ведущим направлением на период 2006–2010 гг. стало повышение инновационного потенциала содержания образования в Российской Федерации. Переход на новый инновационный уровень предполагал образование на основе информационных технологий. Следует заметить, что широкое внедрение новых технологий, было подготовлено до 2005 г. утверждением федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной инновационной среды»³⁴ (2001–2005 гг.), что послужило оснащению школ персональными компьютерами, подключение их к сети интернет, создание системы федеральных образовательных стандартов.

Программа была направлена на повышение качества общего образования, что предполагало совершенствование содержания и технологий образования. В первую очередь, признавалась вариативность образовательных программ, что обеспечивало возможность выбора учащимися индивидуального

³⁴ Развитие единой образовательной инновационной среды (2001–2005) [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 28.08.2001. № 630 // Справочник по законодательству в области науки, образования и интеллектуальной собственности «Наука, образование, право». Режим доступа: <http://elementy.ru/Library9/Progr630.htm/> (дата обращения: 18.05.2017).

учебного плана. Наряду с вариативностью образования также признавалась профилирование школьного образования.

Первоочередными мероприятиями по совершенствованию общего образования были завершение эксперимента по введению единого государственного экзамена. Осуществить это положение на практике получилось лишь 1 января 2009 г. с вступлением в силу поправки в законе «Об образовании», который провозгласил единый государственный экзамен обязательным для всех выпускников школ.

Окончательно новая парадигма развития школьного образования РФ на законодательном уровне в современных условиях была закреплена в новом законе «Об образовании» 29 декабря 2012 г.³⁵ На законодательном уровне была официально установлена инновационная и экспериментальная деятельность в сфере образования. Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями.

Провозглашались преемственность образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования являющиеся преемственными, их вариативность, направленная, в первую очередь, на воспитание личности. Главной задачей школы стало не предоставление фундаментальных знаний и умений, а воспитание у ученика навыков самостоятельного обучения и самообразования, для того чтобы в дальнейшем он имел возможность ориентироваться и организовать свою деятельность в современном постиндустриальном обществе.

³⁵ Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 29.12.2012. № 273-ФЗ (ред. от 02.06.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 18.05.2017).

Таким образом, на современном этапе развития школьного образования его деятельность регламентирует закон «Об образовании» 2012 г., направленный на инновационную деятельность в этой сфере.

1.3. Эволюция содержания общего образования в 1990–2016 гг.

В 1990-е гг. происходили перемены в содержательном компоненте школьного образования, которые осуществлялись посредством введения новой стандартизации образования, устанавливались государственные образовательные стандарты, включающие в себя совокупность требований, обязательных при реализации образовательных программ всей системы школьного образования, на всех ее ступенях, а именно на начальном общем, основном общем и среднем (полном) общем образовании.

Следует заметить, что введение стандартов образования государственного образца было предусмотрено законом «Об образовании» 1992 г., разработка их началась с 1993 г., а в 1994 г. были введены первые стандарты образования на временной основе, затем в 1998 г. были введены новые временные стандарты образования, которые устанавливали новую образовательную программу на всех ступенях школьного образования. Наряду с введением новой стандартизации школьного образования существовали базовые учебные планы. Их отличие от планов советской эпохи заключалось в том, что он включал в себя лишь основы, на которых региональные общеобразовательные учреждения устанавливали свои планы. В 1993 г. был введен базисный учебный план – БУП 93, где были закреплены обязательные предметы. Также план содержал вариативную часть, которую образовательные учреждения выбирали самостоятельно. Затем 1 сентября 1998 г. вступил в силу новый базисный учебный план, который также как и предыдущий, состоял из обязательного образовательного компонента и инвариантной части.

В начале XXI в. произошли перемены в уже существующей системе стандартизации школьного образования, в 2000-е гг., в соответствии с федеральной программой началась разработка государственных образовательных стандартов первого поколения, которые содержали примерные образовательные программы различных уровней. В 2004 г. вступили в силу государственные стандарты общего образования,

установившие обязательные для изучения предметы. Стандарты закрепили перечень целей, на которые направлено изучение различных предметов.

Следует отметить, что стандарты, регламентировавшие общее образование в 1994–2009 гг. именовались как государственные общеобразовательные стандарты и осуществлялись в качестве эксперимента. Лишь в 2009 г. были введены федеральные государственные образовательные стандарты, которые предопределили условия реализации основных образовательных программ, в том числе кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия. Они являлись основой объективной оценки уровня образования и квалификации учащегося после освоения образовательной программы, разработанной на основе ФГОС.

Новые федеральные государственные образовательные стандарты были приняты для каждой ступени общего образования. Первоначально были приняты стандарты начального общего образования³⁶ в октябре 2009 г., представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования. Стандарты содержали требования к результатам освоения образовательной программы начальной школы, к ее структуре, также ими учитывались образовательные потребности детей с ограниченными возможностями.

Стандартом устанавливался системно-деятельностный подход образовательной деятельности в школе, который предполагает в первую очередь воспитание личностных качеств, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества. Главной целью

³⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]: утв. приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009. № 373 // Министерство образования и науки РФ. Режим доступа: <http://xn80abucjiihv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543/> (дата обращения: 18.05.2017).

образовательного процесса стало достижение целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся.

Стандарт устанавливал преемственность дошкольного, начального общего, основного и среднего общего образования. Начальные школы на современном этапе времени должны учитывать индивидуальные возрастные, психологические и физиологические особенности обучающихся, что позволяет на начальной стадии образовательной деятельности выявить творческий потенциал учеников и определить путь их дальнейшего воспитания. На начальной стадии образования обучающиеся осваивают универсальные учебные действия: познавательные, регулятивные и коммуникативные.

В рамках компетентностно-ориентационного принципа образовательной деятельности общеобразовательной школы, начальное звено общего образования было призвано гарантировать достижение результатов по освоению основных образовательных программ, что создает основу для самостоятельного усвоения учениками новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности. Основным направлением начальной школы является формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности. В соответствии со стандартом следовало, в первую очередь, сформировать у учеников начальной школы самостоятельность действий, ответственность за свои поступки, умение слушать и слышать своего собеседника, а также обосновать свою позицию, высказать свое мнение. По окончании начальной школы ученик должен обладать способностью к саморазвитию, сформированной мотивацией к обучению и познанию, основами гражданской идентичности.

Начальная общеобразовательная школа формирует самостоятельную личность, которая умеет учиться и ставить цели своей образовательной деятельности на следующем этапе своего обучения в средней школе. Для

основного школьного образования в 2010 г. были также установлены государственные образовательные стандарты³⁷.

По результатам освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования ученик должен быть способен к саморазвитию и личностному самоопределению, обладать мотивацией к обучению. Освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей. В 5–9 классе ученик, согласно принятым стандартам общего образования, обладает не только самостоятельностью, но и инициативой в своей учебной деятельности.

Завершающая степень общего образования регламентируется государственными стандартами среднего полного образования. Предполагается, что ученик на предыдущих этапах своей образовательной деятельности сформировался как личность, нацеленная на результат, которая обладает конкретной мотивацией и способностью к самостоятельному усвоению учебных программ. Поэтому ученик 10–11 класса должен владеть основными научными методами познания окружающего мира, мотивированный на творчество и инновационную деятельность, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную, и информационно-познавательную деятельность³⁸, при этом стоит отметить, что согласно стандартам предыдущих ступеней общеобразовательной школы, все эти качества ученик формирует в себе самостоятельно. В основной полной школе ученик готов к осознанному выбору профессии, способен к построению образовательной траектории,

³⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 // Министерство образования и науки РФ. Режим доступа: <http://xn80abucjiihv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543/> (дата обращения: 18.05.2017).

³⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) образования [Электронный ресурс]: утв. приказом Минобрнауки РФ от 17.05.2012. № 413 // Министерство образования и науки РФ. Режим доступа: <http://xn80abucjiihv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543/> (дата обращения: 18.05.2017).

владеет навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности. Таким образом, умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать ее являются главными направлениями образовательной деятельности обучающихся в средне(полной) общей школе. Познавательная рефлексия как осознание совершаемых действий и мыслительных процессов является основой средней (полной) общеобразовательной школы.

Основные принципы федеральных государственных образовательных стандартов были закреплены на законодательном уровне с принятием нового закона «Об образовании» 29 декабря 2012 г.³⁹

Таким образом, на современном этапе развития школьного образования, его деятельность регламентируют федеральные государственные общеобразовательные стандарты, которые включают в себя основные требования системы общего образования на основе закона «Об образовании» 2012 г.

³⁹ Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 29.12.2012. № 273-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 28.05.2017).

2. Становление новой модели школы в Красноярском крае в 1991–2016 гг.

2.1. Ведущие тенденции в развитии общеобразовательных учреждений Красноярского края в 1991–2000 гг.

В Красноярском крае, как и в других регионах России в 1990-е гг., происходили переломные моменты в развитии всех социальных институтов. Основной причиной этому послужил распад Советского Союза и произошедший в дальнейшем социально-политический, экономический и культурный кризис в стране. Образование как одна из ведущих сфер общества, которая была подконтрольна государству, и именно оно выступало главным регулятором всех составляющих частей огромной образовательной системы страны, переживало глубокий внутренний кризис, так как в условиях всеобщей разрухи государство не могло осуществлять должный контроль и содержание образовательных институтов страны.

Школа является основной ступенью образовательной системы Российской Федерации, её ведущая задача сводится к обеспечению гражданина основному общему образованию. В 1990-е гг. общеобразовательные учреждения страны в целом и края, в частности, подверглись процессу упадка, характерными чертами которого были: сокращение строительства новых общеобразовательных объектов, ухудшение материально-технического обеспечения школ со стороны государства, что, в свою очередь, привело к резкому ухудшению положения работников образования учителей, которое впоследствии повлияло на уровень и качество образования школьников.

В 1990-е гг. несмотря на кризисные явления Красноярскому краю удалось избежать резкого сокращения внутри региональной системы школ. Напротив, стоит заметить, что по сравнению с 1990 г., когда в крае насчитывалось 1755 школ, их количество на момент начала 1996 г. увеличилось до 1780 единиц⁴⁰.

⁴⁰ Экономика Красноярского края в 1996 году. Красноярск, 1997. С. 156.

Однако с 1997 г. в крае была отмечена негативная тенденцию по снижению количества школ на его территории: уже в этом году количество школ уменьшилось до 1760, в последующий год их численность дошла до 1737⁴¹. Всего за три года с 1996 по 1999 г. численность общеобразовательных учреждений сократилась на 43 единицы⁴² (см. Рисунок 1).

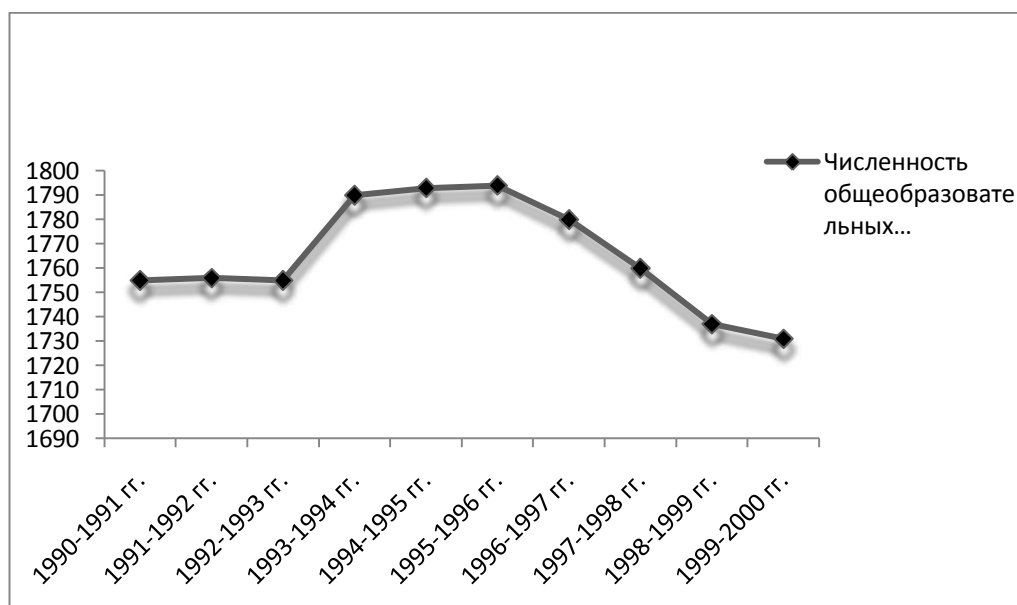


Рисунок 1. Численность общеобразовательных учреждений⁴³

Данный процесс осуществлялся посредством закрытия школ в сельской местности. Если на период времени 1990–1998 гг. количество школ в городах и посёлках городского типа увеличился с 478 до 547, то в это же период школ в сельской местности уменьшилось с 1277 до 1190⁴⁴. Закрытие школ было обусловлено несколькими причинами, в первую очередь, это массовый отток населения из деревень и сёл, который привёл к малой наполняемости классов в школах, содержание таких малокомплектных школ в условиях кризиса становилось невыгодным и нецелесообразным, что приводило региональные власти к решению о сокращении сельской сети школ. Также немаловажным фактором в этом процессе выступила материальное обеспечение и

⁴¹ Экономика Красноярского края в 1998 году. Красноярск, 1999. С. 161.

⁴² Экономика Красноярского края в 1999 году. Красноярск, 2000. С. 149.

⁴³ Сост. по: Экономика Красноярского края в 2000 году. Красноярск, 2001. С. 158.

⁴⁴ Экономика Красноярского края в 1998 году. Красноярск, 1999. С. 104.

финансирование строительства школ в сельской местности: школы, построенные в Советском Союзе к началу 1990-х гг. обветшали, требовали капитального ремонта, в большинстве случаев они подлежали сносу по причине несоответствия санитарным и техническим нормам.

В условиях изношенности зданий общеобразовательных школ в Красноярском крае наблюдалось резкое падение строительства новых объектов для общеобразовательной сферы. К примеру, на начало 1990 г. на территории края было введено 14,3 тыс. ученических мест, а на начало 2000 г. цифра упала до 3,4 тыс. ученических мест⁴⁵. В том числе в сельской местности эта отметка сократилась с 3,8 до 1,6. При этом стоит отметить, что наиболее критичное положение в сфере строительства школ наблюдалось в 1998 г., когда ввод новых объектов в эксплуатацию зданий для осуществления в них общеобразовательной деятельности школ стало равняться 1,6 тыс. ученических мест, в том числе в селе до 0,8 тыс. ученических мест (см. Рисунок 2).

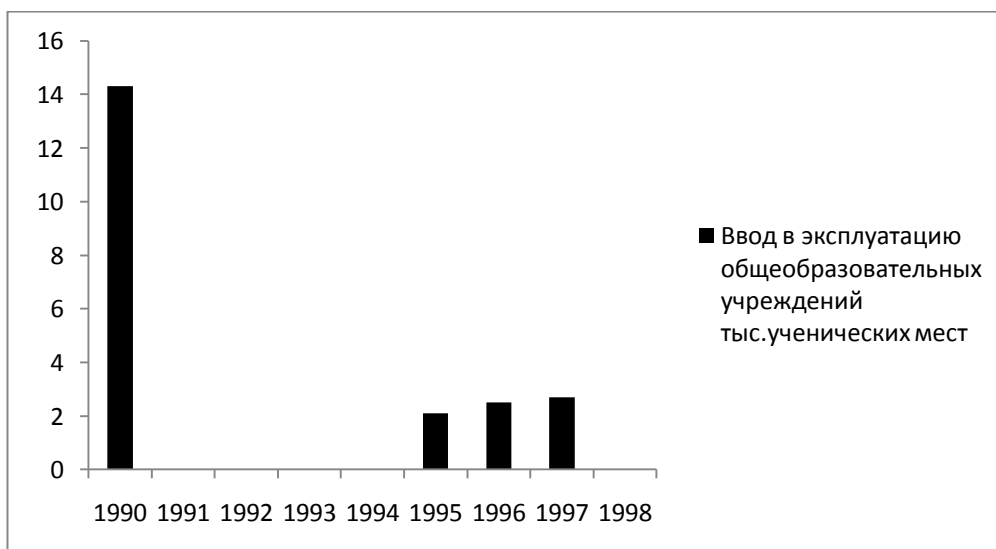


Рисунок 2. Ввод в эксплуатацию общеобразовательных учреждений⁴⁶

Сокращение финансирования образования со стороны государства и региона сказалось на выплате зарплат работникам образования, чей

⁴⁵ Экономика Красноярского края в 2000 году. Красноярск, 2001. С. 108.

⁴⁶ Сост. по: Экономика Красноярского края в 1998 году. Красноярск, 1999. С. 166.

материальный достаток неуклонно падал. Учителя, которые получали ничтожно маленькую зарплату, предпочитали уходить из школ и меняли профессию, тем самым наблюдалось неукомплектованность школ специалистами. Многие учителя уходили в челночники, коммерческие структуры, административный аппарат, рыночную торговлю. К 2000 г. учительская зарплата упала до 52 % от среднемесячной зарплаты края. Учителя, которые остались в профессии в условиях невыплаты зарплат и её постоянных задержках вышли бастовать. К примеру, если в 1990 г. на территории края было отмечено 0 забастовок в сфере образования, то в 1996 году их насчитывалось 35⁴⁷. Несмотря на это численность учителей на территории Красноярского края в общеобразовательных школах по сравнению с 1985 г., когда в школах работали 21,4 тыс. учителей, в 1997 г. увеличилась на 18,1 тыс. учителей и дошла до отметки 39,5 тыс. учителей⁴⁸. Наблюдались негативные явления: такие как феминизация и старение учительских коллективов. Оставался высоким показатель количества педагогов женщин, средний процент которых в 1990-е гг. в среднем равнялся 80 %. В 1997 г. в ряде территорий края увеличилось количество работающих педагогов – пенсионеров. Это Ачинск, Сосновоборск, Назарово, Емельяново, Енисейский, Каратузский, Козульский районы, где в среднем показатель увеличился на 1,5–3%. Особенно старение учительских кадров наблюдалось в северных территориях края – Игарка, Норильск, Кежемский, Богучанский и Туруханский районы⁴⁹. Краевое управление образования пыталось имеющимися силами выйти из тяжёлой ситуации с кадровым обеспечением в школах. В некоторых районах края были утверждены и действовали специальные программы по реализации кадровой политики на муниципальном уровне, охватывающие все аспекты работы с кадрами и предусматривавшие совместные поэтапные действия директоров образовательных учреждений и муниципальных органов управления образованием и местных органов власти по решению самых

⁴⁷ Экономика Красноярского края в 1996 году. Красноярск, 1997. С. 171.

⁴⁸ Экономика Красноярского края в 1997 году. Красноярск, 1998. С. 161.

⁴⁹ Школы Красноярья. Красноярск, 1997. С. 49.

неотложных задач школьного образования. Благодаря этим мерам удалось сохранить кадровый педагогический потенциал в системе краевого образования.

В последнее десятилетие XX в. содержательный компонент школьного образования претерпел множество преобразований, далеко не все из которых положительно повлияли на его дальнейшее развитие.

Обеспечение школ учебной литературой в 1990-е гг. составляло огромную проблему для системы школьного образования Красноярского края. Свободная экономика и рыночные отношения повлияли на появление множества издательств, которые, в свою очередь, выпускали новую, альтернативную прежней, учебную литературу, не вся из которой соответствовала качественным критериям. Также большая часть учебной литературы в школах осталась со времен Советского Союза и требовала переиздания и оказалась в изношенном состоянии. Выбор учебников при большом количестве был не велик, так как школы с маленьким материальным обеспечением не могли себе позволить закупку новой учебной литературы, в большинстве своем пользовались старыми фондами учебной литературы. В 1995 г. по данным Министерства образования Красноярского края из издательства «Просвещение» и других участвовавших в выпуске федерального комплекта учебной литературы было получено лишь 56,5 % от общего заказа учебников, в следующем году показатель упал до отметки 41,1 %, общий тираж составил 848,4 тыс. экземпляров и 58 наименований учебников. В Красноярском крае региональные власти пытались решить проблему посредством введения собственного производства по издательству учебников и в 1995 г. в Красноярске на производственно-издательской базе «Офсет» приступили к изданию учебников для обеспечения ими школ Красноярского края и не только. Только в 1995 г. в ПИК «Офсет» было изготовлено 14 наименований учебников, их тираж составил 441,4 тыс. экземпляров. В 1996 г. число наименований увеличилось до 16, а их тираж по сравнению с прошлым

годом увеличился почти вдвое и составил 875 тысяч экземпляров⁵⁰. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «О мерах по обеспечению учебной литературой образовательных учреждений» с 1995 г. в крае начался переход к региональному финансированию программы издания и распространения учебной литературы и начиная с 1997 г. обеспечение учебниками образовательных учреждений перешло полностью на региональное финансирование. В том же году в учреждения края было направлено 81 наименование учебников общим тиражом 1450 тысяч экземпляров. В 1997 г. на местной полиграфической базе к началу учебного года было отпечатано и отправлено в разные районы края 15 наименований учебников, 536 тысяч экземпляров. Несмотря на то, что власти региона предпринимали все необходимые меры для того, чтобы обеспечить районы края учебной литературой в полной мере, существовала проблема нехватки учебников. Так, в Норильске показали использование в школах морально устаревших учебников английского языка в 5–6 классах и учебников по истории России в 10 классе. Полностью заменить фонды учебной литературы в школах властям не удалось и в 1997 г. был продлён срок использования учебников свыше четырёхлетнего нормативного срока.

Сокращение финансирования школ сказалось на системе трудовой подготовки школьников в сельских школах, где в советский период велась масштабная подготовка начального профессионального обучения. Станочное оборудование по специальности «Технология» практически не обновлялось. Система трудовой подготовки школьников была разрушена, и это повлекло, за собой снижение уровня знаний и умений учеников в сельскохозяйственной отрасли, что, в свою очередь, повлияло на дальнейшее обнищание кадрового потенциала в деревнях и сёлах.

Недостаточное материально-финансовое обеспечение школ со стороны государства и региона в том числе оказало влияние на ухудшение всех составляющих компонентов жизнедеятельности общеобразовательных

⁵⁰ Красноярская школа. Красноярск, 1996. Вып. 3. С. 38.

учреждений. В первую очередь, это плохое состояние зданий школ и их несоответствие санитарным и техническим нормам, изношенность школьного оборудование и его острая нехватка, плохое качество питания учеников школьных столовых, повальное закрытие дошкольных учреждений, что отразилось на начальной подготовке детей к школе и уровне их первоначальных знаний, обвале системы повышения квалификации учителей.

В 1990-е гг. в системе школьного образования края наблюдались кризисные явления, однако власти региона предпринимали определённые меры для выхода из трудной ситуации и её дальнейшей нормализации. В 1992 г. по инициативе губернатора Красноярского края В. М. Зубова в целях улучшения финансирования образовательных учреждений в 1992–1994 гг. был создан Фонд образования, который формировался за счёт обязательных отчислений со всех предприятий края. На практике это позволило разделить потоки финансирования, направив их как на текущие нужды, так и на конкурсные проекты развития краевого образования. Основным механизмом реализации политики фонда была организация различных конкурсов с целью выявления и последующей поддержки учебно-методических изданий, необходимых краевому образованию, одарённой учащейся молодёжи, проектов и разработка для школьного и дополнительного образования края мер по профилактике неуспешности в общем образовании, ввода в учебную программу регионального компонента в общем образовании, новых моделей развития сельских школ, сохранение здоровья детей, организация воспитательной работы в новых условиях.

За время существования фонда было подано 109 заявок на участие в объявленных фондом конкурсах, из них 41 заявка была профинансирована. К сожалению, дальнейшее развитие своей деятельности Красноярский фонд образования прекратил по причине его скорого закрытия⁵¹.

⁵¹ Очерки истории народного образования Красноярского края (XVII – начало XXI вв.). Красноярск, 2014. С. 345.

Несмотря на совокупность негативных факторов в развитии общеобразовательных учреждений в Красноярском крае наблюдались позитивные перемены в этом направлении. Одним из положительных преобразований в системе общего образования на территории края стал массовый переход к разнообразным формам обучения и типам общеобразовательных заведений. Постепенно в районах края наряду с общеобразовательными школами стали появляться гимназии, лицеи, школы с углублённым изучением предметов. Дифференциация общеобразовательных учреждений произошла не только в городах края, но и в маленьких населённых пунктах. К середине 1990-х гг. в Тасеевском, Уярском, Кежемском, Иланском районах были открыты прогимназические, гимназические и лицейские классы. Школы-комплексы образовались в Держинском, Енисейском, Канском, Тюхтетском районах⁵².

Наряду с появлением множества разнообразных типов общеобразовательных учреждений Красноярский край во второй половине 1990-х гг. стал первым регионом Российской Федерации, который поддержал инициативу по возрождению кадетских школ и созданию государственных, муниципальных общеобразовательных учреждений кадетских школ-интернатов. 8 июля 1998 г. постановлением администрации Красноярского края "О создании Красноярского кадетского корпуса"⁵³ было основано первое на территории Красноярского края учебное заведение такого типа. Основным фактором, который способствовал открытию первых кадетских школ-интернатов на территории края, стал процесс реорганизации военных учебных заведений, в результате которого освобождались помещения и кадровые ресурсы. Так, Красноярский кадетский корпус был основан на базе бывшего Красноярского высшего командного училища радиоэлектроники ПВО. В этом же году 10 августа был создан второй по счёту кадетский корпус в городе

⁵² Там же.

⁵³ О создании Красноярского кадетского корпуса [Электронный ресурс]: постановление Администрации Красноярского края от 08.07.1998 № 381-П // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «КонсоциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/985001123/> (дата обращения: 28.05.2017).

Ачинске⁵⁴, который также был основан на территории высшего военного авиационной-технического училища. К 2001 г. на территории края функционировал 6 кадетских корпусов в Норильске, Шарыпово, Лесосибирске, Канске, Красноярске и Ачинске.

Параллельно созданию системы кадетского воспитания в Красноярском крае происходил процесс формирования женского гимназического образования. 2 марта 1999 г. постановлением администрации Красноярского края на территории края появились Красноярская и Ачинская женские Мариинские гимназии⁵⁵, вошедшие в систему кадетских учебных заведений Красноярского края. В этот же период времени для создавшейся на территории края сети кадетского и женского гимназического образования было создано отдельное ведомство Управление по делам кадетских учебных заведений при администрации края.

В 1990-е гг. наряду с государственными и муниципальными школами, стали возникать частные негосударственные общеобразовательные учреждения. После того как был принят закон «Об образовании»⁵⁶ в 1992 г. во многих регионах Российской Федерации получила своё развитие тенденция к получению общего образования в частных школах. Для Красноярского края был характерен медленный рост создания сети частных школ, только в 1995 г. на территории края появились два негосударственных общеобразовательных учреждения, к началу 1998–1999 гг. их число увеличилось до пяти.

Таким образом, система общего образования в регионе претерпела множество изменений, которые происходили согласно двум противоположным

⁵⁴ О создании Ачинского кадетского корпуса [Электронный ресурс]: постановление Администрации Красноярского края от 10.08.1998 № 445-П // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «КонсоциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/985501513/> (дата обращения: 28.05.2017).

⁵⁵ О создании Красноярской и Ачинской Мариинских женских гимназий [Электронный ресурс]: постановление Администрации Красноярского края от 02.03.1999 № 95-П // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «КонсоциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/985001437> (дата обращения: 28.05.2017).

⁵⁶ Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон от 10.07.1992. № 3261-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 28.05.2017).

друг другу направлениям. Параллельно негативным переменам, которым подверглась система общеобразовательных учреждений края, наблюдались преобразования в положительном направлении. Характерными чертами этого процесса были: сокращение сети школ на территории края, с одной стороны, и дифференциация общеобразовательных учреждений, появление негосударственного сектора в системе общего образования, поддержка и осуществление патриотического воспитания, посредством создания сети кадетских корпусов с другой, что в свою очередь, повлияло на становление системы отдельного воспитания в общеобразовательных учреждениях. Впоследствии на территории края появились Мариинские женские гимназии. Совокупность данных факторов, позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на негативные тенденции, присутствовавшие в сфере школьного образования, вызванные внешними факторами, такими как социально-экономический, культурный и политический кризис. Красноярский край на региональном уровне контролировал и вносил свои положительные коррективы в развитие краевой системы общего образования на своей территории посредством осуществления определённых мероприятий в данном направлении.

2.2. Развитие сферы школьного образования Красноярского края в 2000–2016 гг.

В 2000-е гг. перед государством стояла задача модернизации образовательной сферы в Российской Федерации. Первым шагом на этом пути было распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»⁵⁷. В дальнейшем оно было реализовано приказом Министерства образования РФ от 11 февраля 2002 г.

Состояние системы образования в России в целом и в Красноярском крае, в частности, не могло развиваться без учета мировых тенденции, которые происходили в сфере образования в начале XXI в. Ведущими процессами в образовании всего мира были превращение образования в единство общего, профессионального, дополнительного образования в любой период жизни человека, техническое обновление в области информационных технологий. Особый акцент делался на гуманитаризацию образования, всё большее внимание уделялось интересам, способностям и состоянию здоровья ребёнка. В Российской Федерации на федеральном и региональном уровне разрабатывались программы по модернизации образования. На краевом уровне ведущие задачи в этом направлении были определены в целевой программе, принятой Законодательным собранием Красноярского края от 23 мая 2000 г., «Стабилизация и развитие образования Красноярского края» на 2000–2003 гг.⁵⁸ Программа была направлена главным образом на необходимость стабилизации образования края и его дальнейшее развитие в этом направлении, глубокое реформирование всех составляющих системы образования края. Основными задачами программы были создание нормативно-правовых, организационных и

⁵⁷ О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 29.12.2001. № 1756-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901807908/> (дата обращения: 30.05.2017).

⁵⁸ О краевой целевой программе «Стабилизация и развитие образования Красноярского края» на 2000–2003 годы [Электронный ресурс]: закон Красноярского края от 23.06.2000. № 10-754 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.tehekspert.ru/document/9850054000/> (дата обращения: 30.05.2017).

содержательных основ для проведения в жизнь принципов государственной политики, проведение эксперимента по преобразованию государственных образовательных учреждений в самоуправляемые учебные заведения новых организационно-правовых норм, переход на новые экономические механизмы ресурсного обеспечения, усиление конкурентных механизмов развития образования. Данные задачи следовало решать за счёт средств краевого бюджета, который составил 706110,84 тыс. рублей⁵⁹. Посредством данной программы на территории Красноярского края вводились в действие государственные образовательные стандарты, единая государственно-общественная система оценки контроля деятельности образовательных учреждений, включая лицензирование, аттестацию, государственную аккредитацию, государственно нормативное материально-техническое обеспечение и оснащение, а также издание учебных пособий и методической литературы на сумму более 4 млн. рублей.

В системе школьного образования Красноярского края на момент начала 2000-х гг. присутствовал целый ряд проблем. В первую очередь, это недостаточное количество школ в отдалённых населённых пунктах края, в результате чего около 20 тысяч детей школьного возраста не имели возможности посещать общеобразовательные учреждения по причине их отсутствия. Также к проблемам школьного образования в начале 2000-х гг. относились неравномерность условий доступа в образовательные учреждения, что впоследствии находило свое отражение в различиях уровня образования между отдельными слоями и группами населения, районами и городами, этнокультурными общностями. Немаловажным фактором оставалось материальное и кадровое неблагополучие отрасли, технологическое отставание профессионального образования от систем образования ведущих стран мира. Кризис социального статуса и социальной защищённости учителей, снижение

⁵⁹ О краевой целевой программе «Стабилизация и развитие образования Красноярского края» на 2000–2003 годы [Электронный ресурс]: закон Красноярского края от 23.06.2000. № 10-754 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.tehekspert.ru/document/9850054000/> (дата обращения: 18.05.2017).

уровня физического здоровья учащейся молодёжи, изношенность в учебных заведениях оборудования. Уровень заработной платы работников образования повлиял на падение престижа педагогической профессии, что в свою очередь, привело к оттоку педагогических кадров, их старению и феминизации педагогических коллективов. Сокращение подготовки педагогических кадров в 2000-е гг. привело к продолжительному процессу сокращения притока молодых специалистов в учебных заведениях всех уровней. Данные проблемы решались посредством консолидации всех сил, была налажена и организована система взаимодействия управлений, комитетов, различных краевых ведомств и общественных организаций. Программа решала как краткосрочные, так и долгосрочные задачи. К первым относились задачи по переходу к сбалансированному развитию образования в новых политических и социально-экономических условиях и преодолению кризисных процессов и явлений посредством создания адекватной нормативно-правовой базы, новых механизмов реформирования и развития. Долгосрочной задачей программы стало создание такой системы образования, которая удовлетворяла бы интересам и потребностям личности и общества. Программа приобрела в своем содержании принципиально важное направление для образовательной политики края. Оно заключалось в переносе центра тяжести в управлении развитием образования с федерального на региональный и местный уровни.

Таким образом, Красноярский край стал обладать всей полнотой прав по дальнейшему развитию системы школьного образования, и отныне регион брал инициативу в свои руки и мог действовать в соответствии со своими программами. Данная установка позволила осуществлять управление и развитие образованием Красноярского края согласно его региональным установкам и особенностям. Немаловажным для края в частности, как и для страны в целом, оставалась задача по вхождению краевой системы образования в мировое образовательное пространство, для чего следовало создать такую систему, которая бы соответствовала мировым стандартам, а именно развитие системы непрерывного образования, семейного образования и образования на

производстве, обеспечение открытости отечественной системы образования и условий для опережающего развития образования, укрепление связей между образованием, наукой и средствами массовой информации. Переход на новые экономические механизмы ресурсного обеспечения, создание рынка и системы регионального маркетинга образовательных услуг, усиление конкурентных механизмов развития образования, создание регионального мониторинга качества образования.

Также в начале XX в. оставался открытым вопрос о проведении единой политики в области информатизации на территории Красноярского края. Администрацией Красноярского края в 1995, 1996, 1997, 1998 г. были проведены конференции на тему «Проблемы информатизации региона» и на основании решений этих конференций Администрацией Красноярского края 8 декабря 1999 г. было решено создать рабочую группу по разработке концепции «Информатизация Красноярского края до 2005 года»⁶⁰, которая была установлена 22 января 2001 г. постановлением администрации Красноярского края. Несмотря на тот факт, что в Красноярском крае удалось обеспечить компьютерами школы, использование персональных компьютеров развивалось недостаточно эффективно и приводило к значительным материальным затратам. Предполагалось осуществить создание единого информационного качественно нового информационного пространства Красноярского края в рамках единой целевой программы информатизации. С 2001 г. на территории края начался процесс создания электронных банков данных (ресурсов), технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сети передачи данных, функционирующих на основе общих краевых правил и обеспечивающих информационные потребности граждан, предприятий и органов. Для развития школьного образования Красноярского края эта программа имела огромное значение, так

⁶⁰ Концепция краевой целевой программы «Информатизация Красноярского края до 2005 года» // Юридическая фирма «Интернет и Право». Режим доступа: http://www.internet-law.ru/law/smi/krasnoyarsk/z_law_krasn11.htm/ (дата обращения: 30.05.2017).

как именно она предопределила дальнейшее обеспечение школ глобальной сетью интернет и предусматривала мероприятия по содействию широкого распространения интернет-технологий и основанных на них системах дистанционного обучения, справочного, информационного, библиотечного обслуживания. С 2001 г. в регионе активно развивался процесс технологического обновления школ, по средствам оснащения школ компьютерами, если на начало 2001 г. 671 школа была оснащена кабинетами информатики, то через пять лет их число равнялось 807, а на начало 2012 г. их было уже 915, что составляло 79,8 % от общего количества общеобразовательных учреждений⁶¹. Из этого следует, что в регионе происходили положительные процессы в сфере информатизации общеобразовательных учреждений, но осуществлялись они медленными темпами, так как четверть школ на момент 2012 г. не были оснащены кабинетами информатики. Тем не менее на этот период времени 1072 общеобразовательных учреждения имели собственный сайт в сети Интернет⁶².

26 марта 2004 г. был принят закон Красноярского края №10–1854 «О краевой целевой программе обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений на 2004–2006 годы»⁶³. На момент её принятия в Красноярском крае функционировало 1499 образовательных учреждений, из которых 55 были построены в конце XIX – начале XX века и согласно техническим заключениям находились в аварийном состоянии. 312 зданий и сооружений образовательных учреждений имели физический и моральный износ основных фондов от 80 до 100 % и требованиям современной организации учебно-воспитательного процесса, безопасности и сохранности здоровья детей. Также 60 % зданий образовательных учреждений, находящихся в сельской местности на момент принятия краевой программы, построенные в большей своей степени в 1930–

⁶¹ Экономика Красноярского края в 2012 году. Красноярск, 2013. С. 168.

⁶² Там же.

⁶³ О краевой целевой программе «Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений на 2004–2006 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 26.03.2004. № 10-1854// Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465800470/> (дата обращения: 30.05.2017).

1960-е гг. не имели коммунальных сетей, водопроводов, которые бы соответствовали санитарным правилам и нормам⁶⁴.

В то же время ситуация в городах края обстояла не лучше: значительная часть образовательных учреждений не была оборудована установками автоматической охранно-пожарной сигнализацией и системами оповещения и эвакуации людей при пожаре.

Неисправность электропроводки и электроустановок в образовательных учреждениях края была очень большой проблемой. В 30 % образовательных учреждений сроки эксплуатации токоведущих линий превзошли нормативы и не отвечали требованиям правил устройства и эксплуатации электроустановок.

Из общего числа образовательных учреждений в крае 1002 учреждения края подлежали оборудованию автоматическими охранно-пожарными сигнализациями и системами оповещения и эвакуации людей при пожаре⁶⁵.

Несмотря на то, что школьное образование в начале 2000-х гг. нуждалось в модернизации, и власти края предпринимали шаги в этом направлении, состояние общеобразовательных учреждений края оставалось неудовлетворительным, особо остро стояла проблема соблюдению санитарно-эпидемиологических правил и норм в школах. К началу 2003–2004гг. учебного года согласно данным, приведённым в документе программы, 720 образовательных учреждения края не соответствовали требованиям санитарных норм и правил. В большинстве образовательных учреждений края наблюдались такие нарушения как недостаточный уровень искусственной освещённости рабочих мест детей, неудовлетворительное качество питьевой воды, а также несоответствие гигиеническим нормативам ученической мебели в классах, системы отопления и водоснабжения. Для решения данной проблемы губернатором Красноярского края и был принят закон о краевой целевой программу «Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений» на

⁶⁴ О краевой целевой программе «Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений на 2004–2006 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 26.03.2004. №10-1854 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465800470/> (дата обращения: 30.05.2017).

⁶⁵ Там же.

2004–2006 гг.⁶⁶. Программа была направлена на сохранение здоровья учащихся в школах. Достичь этого предполагалось путём установки автоматической охранно-пожарной сигнализации и систем оповещения и эвакуации людей при пожаре, требовалось осуществить ремонт электросетей и электроустановок образовательных учреждений и привести в соответствие с санитарно-гигиеническими нормативами уровня искусственной освещённости на рабочих местах детей. Также ремонту подлежали системы отопления и водоснабжения в образовательных учреждениях, приобретение новой ученической мебели, проведение капитального ремонта зданий и сооружений краевых образовательных учреждений. Данные мероприятия осуществлялись за счет субвенций и субсидий бюджетам муниципальных образований. Общая сумма финансирования составила 216875,4 тысяч рублей из средств краевого бюджета. Всего же за годы осуществления программы сумма выделений из краевого и муниципальных бюджетов составила 260, 0 млн. рублей. В 2004–2006 гг. была смонтирована автоматическая охранно-пожарная сигнализация в 734 образовательных учреждений, произведён ремонт в 541 школах на сумму 35,9 млн. руб. Впоследствии власти края неоднократно осуществляли практику введения подобных программ, которые действовали на территории региона на период 2007–2009 гг.⁶⁷ и 2010–2012 гг.⁶⁸. Во многом благодаря осуществлению данных программ Красноярскому краю удалось сократить количество школ, требующих капитального ремонта. Если в 2005 г. число общеобразовательных учреждений, нуждающихся в капитальном

⁶⁶ О краевой целевой программе «Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений на 2004–2006 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 26.03.2004. №10-1854 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/444702851/> (дата обращения: 30.05.2017).

⁶⁷ О краевой целевой программе «Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений на 2007–2009 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 26.12.2006. № 21-5564 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/444772891/> (дата обращения: 30.05.2017).

⁶⁸ О краевой целевой программе «Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений на 2010–2012 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 23.11.2009. № 606-П // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/334702851/> (дата обращения: 30.05.2017).

ремонте равнялось 441 единице, то на начало 2012 г. эта отметка снизилась до 97⁶⁹.

Модернизация школьного образования и дальнейшее его развитие в этом направлении требовали немало средств. Наряду с активной политикой края в этой сфере федеральный центр также осуществлял необходимые мероприятия для достижения положительных перемен как в области образования в целом, так и школьного, в частности. Так, 2006 г. ознаменовал собой начало выполнения приоритетного национального проекта «Образование». В этом же году в рамках его осуществления было принято постановление «О мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации»⁷⁰. Школы получили возможность на конкурсной основе получить финансовую поддержку для осуществления инновационной деятельности в их учреждениях, их компьютеризацию и оснащение современным учебным оборудованием, а также оснащение транспортом. При этом проект был направлен на стимулирование улучшение качества школьного образования, в первую очередь, во главу критериев оценки поставив качество образования, которое предоставляется в стенах школ конкурсантов. Также осуществление данного проекта повысило роль общественных институтов в развитии школьного образования, так как конкурсантов выдвигали профессиональные сообщества, ассоциации, союзы учителей, районные методобъединения, собрания родителей, попечительские советы. Победители получали вознаграждение, как из федерального, так и из регионального бюджета. Во многом за счёт выигранных на конкурсе средств школы закупали необходимую школьную мебель, современную технику, а также, что немаловажно, закупку школьных автобусов. К примеру, в 2008 г. в рамках конкурса победителями стали 82 общеобразовательных учреждения, внедряющих инновационные образовательные программы. Они получили

⁶⁹ Экономика Красноярского края в 2012 году. Красноярск, 2013. С. 168.

⁷⁰ О мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования: постановление Правительства РФ от 30.12.2006. № 848 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 1. С. 299.

вознаграждение в размере 1 млн. рублей каждая, ещё 20 школам были вручены гранты в размере 500 тысяч рублей из краевого бюджета. В 2006–2007 гг. был приобретён 171 автобус для подвоза детей⁷¹. Особо значение выполнение этого условия имело для школ в сельской местности, так как во многих деревнях и сёлах края отсутствовали школы по причине их массового закрытия, и ученики вынуждены были самостоятельно добираться до места учёбы, что ставило под угрозу их безопасность в пути и влияло на посещаемость в школах. Доступность обучения в сельской местности стала хронической болезнью краевой сферы образования. Сохранялась негативная тенденция по сокращению школ в сельской местности: только за пять лет их число с 1995 по 2000 г. сократилось на 84 учреждения⁷². Если в 1990-е гг. причиной закрытия школ выступало кризисное состояние в сфере образования всей страны, то в 2000-е гг. школы закрывались по причине малокомплектности и отсутствия качественного образования в их стенах, так как эти школы недостаточно финансировались и поэтому имели устаревшую материально-техническую базу, нуждались в капитальном ремонте, большинство же находилось в аварийном состоянии, были слабо обеспечены кадрами. В 2003 г. постановлением Совета Администрации Красноярского края был принят проект «О проведении в 2003–2004 годы эксперимента по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности»⁷³. Основным направлением этого проекта стало создание сети базовых сельских школ. Это эксперимент был осуществлен в Балахтинском и Шушенском районах. Согласно осуществлению концепции малокомплектных школ в Красноярском крае только в 2006 г. было уже 380 базовых школ. Наряду с этим в системе школьного образования Красноярского края наблюдался целый ряд других не менее важных проблем.

⁷¹ Очерки истории народного образования Красноярского края (XVII – начало XXI вв.). Красноярск, 2014. С. 378.

⁷² Экономика Красноярского края в 2000 году. Красноярск, 2001. С. 161.

⁷³ О проведении в 2003–2004 гг. эксперимента по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности: [Электронный ресурс]: постановление Администрации Красноярского края от 24.04.2003 № 116-П // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/184003/> (дата обращения: 30.05.2017).

По мере того, как осуществлялось решение проблем по материально-техническому оснащению школ перед властями региона вставали всё новые проблемы. Одной из них стала неразвитость системы физического воспитания в школах, что, в свою очередь, влияло на ухудшение здоровья детей, высокую преступность среди школьников. Данную проблему следовало решить посредством введения краевой целевой программы «Дети», которая была утверждена законом 26 декабря 2006 г. Срок исполнений программы 2007–2009 гг.⁷⁴ За эти годы были выделены средства на устройство спортивных дворов общеобразовательных учреждений, обеспечение спортивными, туристическим инвентарем школ для осуществления спортивно-массовых и туристических мероприятий.

Наряду с этим в Красноярском крае разрабатывались программы по развитию общеобразовательных учреждений Красноярского края. В 2007 г. была принята ведомственная целевая программа под названием «Развитие общего образования Красноярского края до 2010 года»⁷⁵, направленная, в первую очередь, на создание условий для получения качественного образования учениками краевых школ. Принципиальным важным стало положение о создании необходимых условий для детей с ограниченными возможностями, увеличение удельного веса детей первой и второй группы здоровья в общей численности учащихся общеобразовательных учреждений. В то же время стоит заметить, что в крае оставался высоким процент учреждений, где присутствовали дети данных категорий. К примеру, в 2007 г. он был равен 81,9%⁷⁶. Несмотря на решение проблем связанных с обеспечением права детей с ограниченными возможностями на получение образования в общеобразовательных школах, для Красноярского края оставались

⁷⁴ О краевой целевой программе «Дети» на 2007–2009 годы» [Электронный ресурс]: закон Красноярского края от 26.12.2006 № 21-5664 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/985009804/> (дата обращения: 30.05.2017).

⁷⁵ Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие общего образования Красноярского края на период до 2010 года» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 28.06.2007 №698-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/985011778/> (дата обращения: 30.05.2017).

⁷⁶ Там же.

нерешёнными такие вопросы как недостаток в обеспечении учебным оборудованием школ по профильными предметам (физика, химия, информатика). Численность школ Красноярского края, которые на момент 2007 г. были полностью укомплектованы всем нужным оборудованием составляла лишь 27,4 % от всего количества общеобразовательных учреждений края. Насущной на тот период времени проблемой оставались неудовлетворительные результаты учеников, сдававших Единый Государственный Экзамен. В 2007 г. лишь 79 % школьников сдали ЕГЭ⁷⁷. При этом стоит отметить тот факт, что Красноярский край был показательным регионом при оценки качества школьного образования всей страны. Именно этот регион выступил в качестве экспериментальной площадки по внедрению нового типа государственного экзамена в 2002 г. и в дальнейшем результаты эксперимента свидетельствовали о том насколько успешно проходило внедрение ЕГЭ в школах по всей стране.

Как ранее было замечено, в Красноярском крае оставался нерешённым вопрос о соответствии общеобразовательных учреждений требованиям пожарной безопасности, СанПиНам и СНиПам, 55% общеобразовательных учреждений на момент принятия программы не соответствовали этим нормам. Совокупность данных проблем следовало частично решить к 2010 г., однако программа показала низкие результаты, что было зафиксировано в программе «Развития общего и профессионального образования Красноярского края на 2010–2012 годы»⁷⁸. Процент, школ, которые бы соответствовали СанПиНам СНиПам не превышал 50. Оставалась нерешённой проблема ветхости общеобразовательных учреждений Красноярского края: 401 дневное общеобразовательное учреждение нуждалось в капитальном ремонте, 26 единиц находилось в аварийном состоянии. К 2012 г., как и в предыдущие годы, следовало решить эти проблемы посредством краевой целевой программы.

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ Об утверждении ведомственной целевой программы «Развития общего и профессионального образования Красноярского края на 2010–2012 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 31.12.2009. №1166-Р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/422439813/> (дата обращения: 31.05.2017).

В 2013 г. Правительством Красноярского края было принято распоряжение «Об утверждении комплекса мер по модернизации системы общего образования Красноярского края в 2013 году и на период до 2020 года»⁷⁹ в соответствии с которым до сегодняшнего дня происходит процесс развития школьного образования региона. Этот документ стал свидетельством начала нового этапа модернизации школьного образования Красноярского края, так как ещё в 2011 г. региону удалось достичь всех показателей комплекса мер по модернизации системы общего образования, среднемесячная зарплата учителей стала составлять 97,26 % от уровня заработной платы работников в целом, увеличилась доля школьников, обучающихся по федеральным государственным стандартам. На момент 2012 г. во всех первых и вторых классах общеобразовательных учреждений края введен ФГОС начального общего образования. К сожалению, их количество увеличилось за счёт внедрения ФГОС только в начальной школе, лишь 50 школ в 2012 учебном году приступили к внедрению ФГОС основного общего образования в 5 классах. Также в 2010–2012 гг. все начальные школы Красноярского края были обеспечены оборудованием, необходимым для выполнения ФГОС, 380 общеобразовательных школ смогли приобрести современный спортивный инвентарь, а 23 школы были обустроены спортивными дворами и площадками. Также в крае возросла численность учителей первой высшей квалификационной категории, особое внимание было уделено повышению квалификации учителей. В начале 2011 г. все школы края были подключены к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, что позволило ученикам иметь доступ к электронным научно-образовательным ресурсам научных библиотек, каждое учреждение стало обладать своим интернет-сайтом, это отразилось, в первую очередь, на возможности родителей и

⁷⁹ Об утверждении комплекса мер по модернизации системы общего образования Красноярского края в 2013 году и на период до 2020 года [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 10.04.2013. № 242-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465801817/> (дата обращения: 31.05.2017).

общественных организаций контролировать деятельность учреждений и их результаты⁸⁰.

Большие результаты были достигнуты в сфере перевозки учеников школ: были приобретены новые автобусы. На начало 2013 г. в крае состояло 676 единиц транспортных средств. В 2012 г. было начато строительство 6 новых школ в Абанском, Большемуртинском, Ирбейском, Канском, Рыбинском и Курагинском районах, в 7 школах края был проведён капитальный ремонт. В том же 2013 г. была утверждена новая долгосрочная целевая программа «Обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений» на 2013-2015 годы, направленная на обеспечение безопасности образовательных учреждений и улучшение их материально-технической базы и сокращение численности изношенных общеобразовательных учреждений. В крае 45 школ были построены до 1940 г., ещё 377 были построены в период с 1940 по 1970 г. Самая тяжёлая ситуация наблюдалась в системе сельских школ, здания которых как правило строились из дерева и не были рассчитаны на большой срок эксплуатации. В результате проведения программы к 2016 г. все общеобразовательные учреждения Красноярского края с численностью обучающихся более 30 человек были обеспечены тёплыми туалетами.

Таким образом, в Красноярском крае на момент 2016 г. действовало несколько программ, которые способствовали модернизации школьного образования на его территории. Тем не менее, они не решали основных проблем в этой сфере, таких как сокращение сети школ, отсутствие в большинстве общеобразовательных учреждений необходимого учебно-технического оборудования, несоответствие санитарным нормам учебных зданий. Данные проблемы появились в 1990-е гг., в первую очередь, по причине нестабильной экономической, социальной и политической ситуации в стране и продолжают оставаться актуальными в настоящий период времени.

⁸⁰ Об утверждении комплекса мер по модернизации системы общего образования Красноярского края в 2013 году и на период до 2020 года [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 10.04.2013. № 242-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465801817/> (дата обращения: 31.05.2017).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образование в Российской Федерации с 1991 г. претерпело множество изменений в своём содержании и структуре. Школьное образование, как одна из составляющих образовательной системы в России, также подверглось переменам. С 1992 г. в Российской Федерации стал развиваться процесс по созданию новой модели школы, перед которой ставились иные цели и задачи, которые кардинально отличались от прошлых лет.

Процесс становления современной школы условно можно разделить на два этапа: 1) 1991–2000 гг., когда происходил процесс реформирования общего образования и поиск решений выхода из кризисной ситуации; 2) 2000–2016 г., связанный с переходом к модернизации российской школы.

На первом этапе происходили коренные перемены в системе школьного образования. На законодательном уровне государством были приняты меры по установлению новой парадигмы и философии в школе. Основными тенденциями развития школьного образования в этот период времени стали деидеологизация, демократизация школы, ориентация, в первую очередь, на воспитание личности обучающихся. Содержанию школьного образования на тот период времени со стороны властей уделялось недостаточно внимания, так как первостепенным было установить основные принципы в развитии школьного образования, которые в дальнейшем будут выступать основой для дальнейшей модернизации. 1990-е гг. стали подготовительным этапом для осуществления широкомасштабных преобразований в области школьного образования.

Второй этап – 2000–2016 гг. характеризуется модернизационными преобразованиями в сфере школьного образования. На практике государство осуществляло переход к инновационному образованию, что включало в себя принятие множества федеральных целевых программ по развитию образования. Именно с 2000 по 2016 г. происходило оформление основных направлений

современной школы. Был оформлен так называемый ориентационно-компетентностный подход в образовании, направленный, в первую очередь, на воспитание самостоятельной личности, которая занимается своим образованием и развитием самостоятельно. Задача школы состоит лишь в том, чтобы воспитать у учащегося основные компетенции и навыки для его дальнейшей непрерывной образовательной деятельности.

Таким образом, проанализировав основные нормативно-правовые акты, регламентирующие сферу школьного образования можно сделать вывод о том, что государство на протяжении более двадцати лет предпринимает попытки, направленные на совершенствование школьной системы образования Российской Федерации. Одной из основных тенденций развития образования за последние два десятилетия является искоренение принципов советской школы и создание новой философии в ней. Не учитывается положительный опыт предыдущих лет, что приводит к неоднозначным последствиям в развитии образования на сегодняшний день.

Что касается состояния школьного образования на региональном уровне, то можно сделать вывод о том, что оно развивалось в соответствии с правилами и нормами, которые были разработаны государственным аппаратом страны в эти годы, но в то же время имело свою особую специфику. В Красноярском крае была значительна роль местного управления в решении вопросов, связанных с выходом из кризиса образовательной системы, затем переходу к её последующей модернизации. На протяжении всего последнего десятилетия XX в. регион разрабатывал собственные программы и предпринимал определённые мероприятия для того, чтобы справиться, в первую очередь, с недостатком материального финансирования общеобразовательных школ со стороны федерального центра. Примечательно, что для Красноярского края с середины 1990-х гг. несмотря на кризисные явления, была характерна тенденция к дифференциации общеобразовательных учреждений края и появление разных типов обучения. Тем не менее в крае оставались нерешённые проблемы и недостатки в сфере школьного образования, которые в 2000-е гг. стали

хроническими. По причине того, что Красноярский край обладает огромной территорией с множеством населённых пунктов, связанных между собой огромным расстоянием, в регионе наблюдается неравномерность развития школ. Также неразвитость инфраструктуры во многих сельских районах края заставляет население покидать их, что делает нерентабельным содержание школ в этих районах и ведёт к их закрытию. Стоит заметить, что с начала 1990-х гг. процесс закрытия школ и их количественное сокращение стал характерной чертой развития школьного образования региона по настоящий период времени включительно, что происходит по причине изношенности фонда образовательных учреждений края. В то же время регион с начала 2000-х гг. перешёл к разработке и выполнению программ по решению этой и множества других проблемы, связанных с обеспечением безопасного обучения школьников в общеобразовательных учреждениях, что позволило к 2013 г. приступить к процессу широкой модернизации образования в Красноярском крае, которая происходит и на сегодняшний день.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Опубликованные источники

1.1. Нормативно-правовые акты федерального значения

1.1.1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 30.12.2008. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014. № 1-ФКЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 17.05.2017).

1.1.2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. [Электронный ресурс]: федер. закон от 11.02.2002. №399 // Информационно-правовая система Гарант. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901807908/> (дата обращения: 23.05.2017).

1.1.3. Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон от 10.07.1992. № 3261-1 (в ред. от 12.11.2012) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 14.05.2017).

1.1.4. Об образовании в РФ [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 28.05.2017).

1.1.5. Об утверждении Федеральной программы развития образования [Электронный ресурс]: федер. закон от 10.04.2000. №51-98-ФЗ // Информационно-правовая система Гарант. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/181929/> (дата обращения: 24.05.2017).

1.1.6. Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16.02.2001. № 119 // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/182981/> (дата обращения: 14.05.2017).

1.1.7. Об участии образовательных учреждений среднего профессионального образования в эксперименте по введению единого государственного экзамена [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 05.04.2002. № 119 // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/282681/> (дата обращения: 14.05.2017).

1.1.8. О неотложных мерах по поддержке системы образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 31.05.1994 // Информационно-правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/70626874/> (дата обращения: 14.05.2017).

1.1.9. Развитие единой образовательной инновационной среды (2001–2005 гг.) [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 28.08.2001. № 630 (в ред. постановления Правительства РФ от 23.10.2002. № 767, от 06.09.2004. № 459). – Режим доступа: <http://elementy.ru/Library9/Progr630.htm/> (дата обращения: 26.05.2017).

1.1.10. О концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 29.12.2001. № 1756-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901816019/> (дата обращения: 14.05.2017).

1.1.11. О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР [Электронный ресурс]: указ Президента РСФСР от 26.12.1991. № 1 (в ред. от 05.11.1991. № 167, от 14.02.2001. № 160, от 05.10.2002. № 1129, от 25.02.2003. № 250). – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/18/> (дата обращения: 14.05.2017).

1.2. Нормативно-правовые акты регионального значения

1.2.1. О краевой целевой программе «Дети» на 2007–2009 гг. [Электронный ресурс]: закон Красноярского края от 26.12.2006. № 21–5664 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 26.05.2017)

1.2.2. О краевой целевой программе «Стабилизация и развитие образования Красноярского края» на 2000–2003 гг. [Электронный ресурс]: закон Красноярского края от 23.06.2000. № 10-754 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 26.05.2017).

1.2.3. Об утверждении ведомственной целевой программы «Развития общего и профессионального образования Красноярского края на 2010–2012 гг.» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 31.12.2009. №1166-Р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 26.05.2017).

1.2.4. Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие общего образования Красноярского края на период до 2010 г.» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края от 28.06.2007. №698-р // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 26.05.2017).

1.2.5. Об утверждении комплекса мер по модернизации системы общего образования Красноярского края в 2013 г. и на период до 2020 г. [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации «КонсорциумКодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 26.05.2017).

1.2.6. О проведении в 2003–2004 гг. эксперимента по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности [Электронный ресурс]: постановление Администрации Красноярского края от 24.04.2003 № 116-П // Информационно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://www.base.garant.ru> (дата обращения: 26.05.2017).

1.2.7. О создании Ачинского кадетского корпуса. [Электронный ресурс]: постановление Администрации Красноярского края от 10.08.1998. № 445-П // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «КонсоциумКодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 20.03.2017).

1.2.8. О создании Красноярского кадетского корпуса. [Электронный ресурс]: постановление Администрации Красноярского края от 08.07.1998. № 381-П // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «КонсоциумКодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 20.03.2017).

1.2.9. О создании Красноярской и Ачинской Мариинских женских гимназий. [Электронный ресурс]: постановление Администрации Красноярского края от 02.03.1999. № 95-П // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «КонсоциумКодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 20.03.2017).

2.1. Материалы официального делопроизводства Российской Федерации

2.1.1. Основные положения Концепции очередного этапа реформирования системы образования Российской Федерации: Итог. Мат. семинаров раб. группы комиссии по реформированию образования. – М., 1997. – 168 с.

2.2. Материалы официального делопроизводства Красноярского Края

2.2.1. Концепция краевой целевой программы «Информатизация Красноярского края до 2005 г. [Электронный ресурс]. // Юридическая

фирма «Интернет и Право». – Режим доступа: <http://internet-law.ru> (дата обращения 26.05.2017).

3.1. Федеральные образовательные стандарты

3.1.1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]: утв. приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009. № 373 (в ред. приказов от 26.11.2010. № 1241, от 22.09.2011. № 2357) // Министерство образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 26.05.2016).

3.1.2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010. (в ред. приказов от 29.12.2014. № 1644) // Министерство образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 26.05.2016).

3.1.3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) [Электронный ресурс]: утв. приказом Минобрнауки РФ от 17.05.2012. № 413 // Министерство образования и науки РФ. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 26.05.2016).

3.1.4. Федеральная целевая программа развития образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 05.05.2007. №270. – Режим доступа: <http://www.elementy.ru> (дата обращения: 24.05.2016).

4.1. Статистические материалы

4.1.1. Красноярская школа: ежегодный информационно-аналитический сборник. – Красноярск: Управление народным образованием Администрации Красноярского края, 1996. – Вып. 3. – 126 с.

4.1.2. Школы Красноярья: Ежегодный информационно-аналитический сборник. – Красноярск, 1997. – 186 с.

4.1.3. Экономика Красноярского края в 1996 году: Статистический ежегодник. – Красноярск: Крайкомгосстат, 1997. – 447 с.

4.1.4. Экономика Красноярского края в 1997 году: Статистический ежегодник. – Красноярск: Крайкомгосстат, 1998. – 447 с.

- 4.1.5. Экономика Красноярского края в 1998 году: Статистический ежегодник. – Красноярск: Крайкомгосстат, 1999. – 447 с.
- 4.1.6. Экономика Красноярского края в 1999 году: Статистический ежегодник. – Красноярск: Крайкомгосстат, 2000. – 447 с.
- 4.1.7. Экономика Красноярского края в 2000 году: Статистический ежегодник. – Красноярск: Крайкомгосстат, 2001. – 424 с.
- 4.1.8. Экономика Красноярского края в 2012 году. – Красноярск, 2013. – 168 с.

Литература

1. Бахмутский А. Е. Мониторинг школьного образования: проблемы и решения: монография / А. Е. Бахмутский. – СПб.: КАРО, 2007. – 176 с.
2. Башун О. В. Основные проблемы при переходе к федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования / О. В. Башун, И. И. Прошина // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2015. – №2. – С. 64–68.
3. Бронникова Л. М. Из опыта реализации методологической системы формирования компетенции самообразования у учащихся средней общеобразовательной школы / Л. М. Бронникова // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – №4. – С. 161–165.
4. Быконя Г. Ф. Очерки истории народного образования Красноярского края (XVII – начало XXI вв.) / Г. Ф. Быконя. – Красноярск: КГПУ, 2014. – 577 с.
5. Винокурова У. А. Современные инновационные технологии в школьном образовании / У. А. Винокурова. – Красноярск, 2007. – 176 с.
6. Ворошилова Н. Н. Развитие сферы общего образования в Красноярском крае в 1990 – начале 2000-х гг. / Н. Н. Винокурова. – Красноярск, 2005. – 127 с.

7. Вяземский Е. Е. Образовательная политика постсоветской России и реформы общего исторического образования / Е. Е. Вяземский // Проблемы современного образования. – 2013. – №3. – С. 5–26.
8. Вяземский Е. Е. Основы проектирования воспитательного потенциала школьного социально-гуманитарного образования / Е. Е. Вяземский, И. Ю. Синельников // Проблемы современного образования. – 2014. – №5. – С. 49–65.
9. Вяземский Е. Е. Сущность школьного исторического образования в современной России: становление, развитие, модернизация / Е. Е. Вяземский. – М.: АПКиПРО, 2004. – 238 с.
10. Гаврилин А. В. Информатизация краевого образования: сборник тезисов красноярской краевой науч. практич. конференции / А. В. Гаврилин. – Красноярск: КГПУ, 2004. – 104 с.
11. Гаврилова И. Н. Проблемы реформирования образования в современной России / И. Н. Гаврилова // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование: политология, экономика, право. – 2012. – № 3. – С. 6–16.
12. Галацкова И. А. Психолого-педагогическое обеспечение вариативных образовательных маршрутов в массовой школе / И. А. Галацкова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2009. – № 11. – С. 113–120.
13. Герасимов Г. И. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы / Г. И. Герасимов, Л. В. Илюхина. – Ростов-на-Дону: НМД Логос, 1999. – 136 с.
14. Громыко Ю. В. Проектирование и программирование развития образования / Ю. В. Громыко. – М.: Маро, 1996. – 546 с.
15. Давыдова Н. Н. Сетевое взаимодействие школ, ориентированных на инновационное развитие / Н. Н. Давыдова // Народное образование. – 2012. – № 1. – С. 88–94.

16. Даурова М. Ш. Инновационные тенденции развития системы образования России в постиндустриальный период / М. Ш Даурова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3. Педагогика. – 2011. – № 3. – С. 1–7.
17. Егорова С. В. О реализации стандартов современного школьного образования / С. В Егорова // Психология и педагогика: методы и проблемы практического применения. – 2012. – № 26. – С. 234–239.
18. Епифанова М. В. Качество школьного образования в контексте компетентностного подхода / М. В. Епифанова // Среднее профессиональное образование. – 2011. – №1. – С. 27–29.
19. Жуков В. И. Российское образование: проблемы и перспективы развития/ В. И Жуков. – М.: ЗАО ФинСтатИнформ, 1998. – 327 с.
20. Загвязинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация / В. И. Загвязинский. – М.: Академия, 2001. – 192 с.
21. Зимняя И. А. Компетентность и проблемы её формирования в системе непрерывного образования / И. А Зимняя // Актуальные проблемы качества образования и пути их решения: сб. науч. мет. конф. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – С. 136.
22. Зимняя И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблемам образования / И. А Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20–26.
23. Зоткин А. О. Теоретическое обоснование понятия инновационное развитие образовательного учреждения / А. О. Зоткин, Т. А. Зубарева // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 42. – С. 27–31.
24. Иванова Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании / Д. А Иванова. – М.: Чистые пруды, 2007. – 32 с.
25. Ильина Н. Ф. Непрерывное педагогическое образование: обновление в контексте регионального развития / Н. Ф Ильина. – Красноярск, 2013. – 192 с.
26. Краевский В. В. Науки об образовании и наука об образовании / В. В. Краевский // Вопросы философии. – 2009. – № 3. – С. 5–12.

27. Краснов С. И. Гуманитарная экспертиза инновационной деятельности образовательных учреждений / С. И. Краснов, Р. Г. Каменский // Педагогика. – 2011. – №1. – С. 48–56.
28. Кузнецова А. Я. Образование современного человека: теория, философия, методология / А. Я. Кузнецова // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – №11. – С. 46–48.
29. Кузьменко Н. Е. О модернизации образования в России / Н. Е. Кузьменко, В. В. Лунин, О. Н. Рыжова // Педагогика. – 2007. – № 3. – С. 107–116.
30. Лебедева О. В. ФГОС школьного образования: проектирование и организация исследовательской деятельности в учебном процессе / О. В. Лебедева, И. В. Гребнёв // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2013. – № 5. – С. 106–113.
31. Любимов Л. Л. Что мешает нашей стране улучшить качество школьного образования / Л. Л. Любимов // Вопросы образования. – 2011. – № 4. – С. 11–26.
32. Макаренко Е. В. Осмысление компетентностно-ориентированного подхода в образовании на этапе перехода российских школ на ФГОС второго поколения / Е. В. Макаренко // Пермский педагогический журнал. – 2011. – № 2. – С. 23–27.
33. Модернизация системы школьного образования и мотивация к обучению / В. В. Сергиевский // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №4. – С. 1–7.
34. Нечаев Н. Н. Современная образовательная ситуация в России: тенденции развития / Н. Н. Нечаев // Вестник УРАО. – 1999. – №1. – С. 3–13.
35. Никитина О. Н. К вопросу о роли общественности в модернизации краевой системы образования // Образование и социализация личности в современном обществе. Красноярск, 2001. С. 33–36.
36. Нихочина А. А. Развитие среднего образования в Красноярском крае в 1991-2003 гг. Красноярск, 2005. С. 351–360.
37. Обучение на основе индивидуальных маршрутов и программ в общеобразовательной школе: монография/ В. Б. Лебединцев. – М.: Сентябрь, 2013. – 240 с.

38. Особенности законодательной базы в сфере школьного образования в 70-е–90-е годы XX века: материалы международной науч. конф., Красноярск, М – во образования и науки РФ, Сибирский фед. ун-т; сост.: О. А. Бурцева. – Красноярск: СФУ, 2016.
39. Павловский В. В. Система образования в Красноярском крае: к чему грядеши? / В. В. Павловский // Вестник КрасГАУ. 2013. – 2013. – №11. С. 341–347.
40. Первова Г. М. Федеральный государственный образовательный стандарт в действии / Г. М. Первова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №11. – С. 330–335.
41. Пушкарёв Ю. В. Направление инновационного развития системы образования в современных условиях / Ю. В. Пушкарёв // Философия образования. – 2010. – №1. – С. 55–60.
42. Сальников В. А. Инновационное обучение: личностно-ориентированный подход / В. А. Сальников // Высшее образование в России. – 2010. – №11. – С. 22–29.
43. Синельников И. Ю. Воспитательный потенциал школы в свете новых образовательных стандартов: возможности и риски: мат. международ. науч. практ. конф. / И. Ю. Синельников. – М.: АСОУ, 2013. – С. 521–529.
44. Синельников И. Ю. Новые образовательные стандарты воспитательное влияние школы: цели, возможности, риски / И. Ю. Синельников // Воспитание школьников. – 2014. – №5. – С. 3–9.
45. Слободчиков В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования: монография / В. И. Слободчиков. – М.: Информационно-издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. – 263 с.
46. Смолеусова Т. В. Актуальные вопросы внедрения ФГОС / Т. В. Смолеусова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2014. – №5. – С. 42–48.

47. Холодная М. А. Психодидактика школьного учебника / М. А. Холодная Э. Г. Гельфман. – СПб.: Питер, 2006. – 384 с.
48. Цирульников А. М. Модернизация школы. Социокультурная альтернатива / А. М. Цирульников. – М.: Сентябрь, 2012. – 223 с.
49. Четверикова О. Н. Разрушение будущего. Кто и как уничтожает суверенное образование в России / О. Н. Четверикова. – М.: Благословение, 2015. – 118 с.
50. Якушева С. Д. Развитие современной системы школьного образования в России / С. Д Якушева // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. – № 9. – С. 149–158.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 М. П. Селиванов

подпись инициалы, фамилия

« 22 » июня 20 17 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

Развитие школьного образования в Красноярском крае в 1991–2016гг.

Руководитель


22.06.17
подпись, дата

доцент, канд. ист. наук

Г. М. Луцаева

Выпускник


22.06.17
подпись, дата

О. А. Бурцева

Красноярск 2017