

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения
и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 О.Г.Смолянинова

« 19 » июля 2017 г.



МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.01.04 Высшее образование

**Индивидуальные образовательные траектории студентов - спортсменов
ИФКСиТ СФУ**

Руководитель



канд. психол. наук,
доц. каф. ИТОиНО

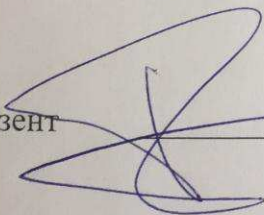
А.В. Тимошков

Выпускник



Л.Ю. Игнатенко

Рецензент



канд. социол. наук,
доц. каф. социолог. ИППС

Ю.Е.Пономарева

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ	
1.1 Индивидуализированный процесс обучения в вузе.....	6
1.2 Понятие индивидуальной образовательной траектории, его содержание и структура.....	10
1.3 Социальный портрет студента-спортсмена.....	18
2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ	
2.1. Цель и задачи, методы исследования, обоснование выбора участников.....	22
2.2. Анализ результатов эмпирического исследования.....	25
2.3 Характеристика индивидуальных образовательных траекторий студентов- спортсменов ИФКСиТ СФУ.....	48
Заключение.....	52
Список использованных источников.....	54
Приложение А(Анкета - опросник).....	58

Введение

На сегодняшний день в образовании - индивидуализация процесса обучения имеет важное значение. Становится актуальной реализация индивидуального подхода в образовании. Индивидуализация процесса обучения предполагает право обучающегося на выбор содержания обучения и видов деятельности.

Особенно это актуально для студентов-спортсменов, получающих образование, потому что время обучения в вузе совпадает с периодом наивысшего расцвета физического и творческого развития студенческой молодежи (17-25 лет), связанного с накоплением потенциала для достижения ими уровней мастера спорта (МС), мастера спорта международного класса (МСМК);

Разумное сочетание качественной учебы и занятий спортом привлекала внимание многих ученых и практиков сферы физической культуры и спорта. Однако работ, посвященных разработке данной проблемы, все же недостаточно.

Вместе с тем, студент физкультурного вуза является одновременно субъектом двух, ведущих для него, видов деятельности: учебной и спортивной. Поэтому мотивационная сфера исследуемых студентов включает совокупность познавательных, профессиональных, социальных и спортивных мотивов. Определенным образом, организованные и связанные между собой, эти мотивы стимулируют учебную деятельность студента физкультурного вуза [23]. Причём, совершенно очевидно, что мотивация обучения зависит от уровня спортивных достижений.

Помимо мотивации спортсмен, обучающийся в вузе, отличается как от студентов других вузов, так и от спортсменов, не занимающихся учебной деятельностью, структурой бюджета времени. Этому вопросу также не уделено достаточно внимания со стороны исследователей, поскольку в литературе встречаются лишь фрагментарные упоминания по данной проблеме. В остальном же студенты-спортсмены просто суммируют качества

двух названных социальных групп, естественно преломляя их через призму своей индивидуальности.

Следовательно, вопросы, связанные с прохождением индивидуальной образовательной траектории студентов-спортсменов, недостаточно проработаны, что актуализирует рассматриваемую проблему.

Проблема исследования заключается в поиске и описании образовательных траекторий студентов-спортсменов.

Актуальность избранной проблемы, ее недостаточная практическая разработанность послужили основанием для определения темы диссертационной работы: «Индивидуальные образовательные траектории студентов-спортсменов ИФКСиТ СФУ ».

Цель: теоретически обосновать и опытно экспериментальным путем определить особенности индивидуальных образовательных траекторий студентов-спортсменов ИФКСиТ СФУ.

Объект: Образовательный процесс студентов - спортсменов ИФКСиТ СФУ

Предмет: Особенности индивидуальной образовательной траектории студентов-спортсменов ИФКСиТ СФУ.

Задачи:

1) Изучить развитие научных представлений по проблеме индивидуализации обучения, уточнить содержание понятия индивидуальная образовательная траектория.

2) Рассмотреть особенности использования методов, средств, технологий и организационных форм в индивидуальных образовательных траекториях студентов.

3) Выявить особенности индивидуальных образовательных траекторий студентов-спортсменов ИФКСиТ СФУ.

4) Провести анализ полученных результатов и описать индивидуальные образовательные траектории студентов-спортсменов ИФКСиТ СФУ.

Гипотеза:

Гипотеза исследования, основана на предположении о том, что прохождение индивидуальных образовательных траекторий студентов-спортсменов будут особенным образом прослеживаться в таких блоках как:

- мотивы, способствующие выбору специальности
- действия, позволяющие успешно учиться, окончить институт и стать хорошим специалистом
- уровень успеваемости
- факторы, мешающие успешно обучаться.

Теоретическими и методологическими основаниями для работы будут служить работы отечественных и зарубежных ученых по индивидуальным образовательным траекториям, как одному из современных тенденций высшего профессионального образования.

В работе используются такие методы как, анализ литературы, сравнение и группировка, анализ причинно-следственных связей.

Объем и структура работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений. Текст иллюстрирован рисунками.

1 Теоретико-методологические подходы к изучению индивидуальной образовательной траектории

1.1 Индивидуализированный процесс обучения в вузе

Основная идея обновления образования состоит в том, что оно должно стать индивидуализированным, функциональным и эффективным. Необходимость смены ориентиров образования с получения знаний и реализации абстрактных учебных задач - к формированию универсальных способностей личности, основанных на новых социальных потребностях и ценностях.

Достижение этой цели прямо связано с индивидуализацией образовательного процесса. В результате возникают объективные предпосылки для выбора самими студентами образовательных маршрутов, которые бы наиболее полно отвечали их личностно-профессиональным потребностям и устремлениям.

Поиск вузами путей решения проблемы гуманизации подготовки специалистов ведется как по линии оптимизации и интенсификации преподавания учебных дисциплин, так и по линии разработки гибких систем обучения, призванных обеспечить учет индивидуальных познавательных особенностей студентов, их интересы и склонности.

Сегодня можно говорить о таких устойчивых тенденциях гуманизации высшего образования, как:

интеграция профессиональной и общекультурной подготовки выпускников вузов в единстве с развитием их личностных качеств и стремлением к саморазвитию, творческой конкурентоспособности;

переход к блочному построению учебных планов с большим выбором элективных курсов, рейтинговой системой оценки знаний, широким спектром возможностей для самостоятельной углубленной профессиональной специализации;

внедрение в учебный процесс открытых систем обучения, позволяющих организовать обучение студентов по индивидуальным образовательным траекториям.

Инновационные процессы в образовании требуют изменить принципы подготовки будущего специалиста и формировать у него не только профессиональные знания, умения и навыки, но и такие качества, как мобильность, гибкость, коммуникабельность, самостоятельность, способность брать на себя инициативу, делать выбор и нести за него ответственность. В связи с этим реформы российской высшей школы создают социальный институт, способствующий воспитанию и развитию индивидуальностей, обладающих востребованными качествами, а также компетентностями, помогающими решать проблемы в ситуации неопределенности и многовариантности. Последнее предполагает множество вариантов развития событий, несколько возможных решений той или иной проблемы. Обучение творчеству и формирование творческого стиля профессиональной деятельности не может осуществляться в ходе массовой подготовки. В связи с этим в системе российского высшего образования актуализируется проблема индивидуализации.

Индивидуализация процесса обучения придает осмысленность учебным действиям за счет возможности выбора того или иного типа действия, привнесения личных смыслов в учебный процесс, а также формулирования собственного образовательного заказа и видения своих образовательных перспектив.

Модернизация высшего образования невозможна без индивидуализации обучения - так утверждают многие ученые в области педагогики. Анализ результатов психолого-педагогических исследований последних лет (Р.М. Асадуллин, И.Ф. Бережная, В.П. Вдовина, Э.П. Черняева, А.В. Хуторской и др.) показывает, что успешное внедрение стандартов нового поколения в образовательный процесс вуза предполагает создание условий для проектирования и реализации

индивидуальных образовательных траекторий студентов [3; 7; 30]. Индивидуализация процесса обучения студентов превращается в одну из самых важных задач высшей школы.

Приходится признать, что в представлении современной вузовской дидактики студент - это некая абстракция.

Поэтому и стала актуальной задача изучения студента как когнитивного человека, который должен развить в себе умения самообучения, самовоспитания, саморазвития, самосовершенствования при педагогической поддержке преподавателя. Изучая студента, надо помочь ему узнать свои способности, и в соответствии с его потребностями создать условия для раскрытия его образовательного потенциала, что возможно только при индивидуализации образовательного процесса[32].

Сегодня мы не можем рекомендовать студенту, как ему правильно учиться с точки зрения науки. Поэтому надо подключить его приспособительные механизмы, дать ему возможность самому настраиваться - это и есть индивидуальное обучение [21]. Студент должен сам определять для себя количество попыток, количество повторов, темп обучения, распределение времени, расписание обучения.

Индивидуализация обучения в высшей школе выражается в разработке индивидуального учебного плана студента, в котором должны быть соблюдены все требования государственного образовательного стандарта, но план студенту нужен индивидуальный. Важно проводить индивидуальные консультации, групповые и коллективные занятия, организовать индивидуальный учет не только посещаемости занятий, но и мониторинг учебных достижений каждого студента. Возможен индивидуальный график обучения: если студент в состоянии учиться быстрее, чем позволяет средний график обучения, пусть учится быстрее; если обычный график ему дается с напряжением, пусть учится медленнее[21].

Таким образом, в быстроменяющемся мире только через постоянное совершенствование специалист может оставаться «на гребне волны» [29].

При этом особую значимость и ценность приобретает развитие у студентов еще в процессе обучения в вузе умений самостоятельной познавательной деятельности и способности проектировать собственные образовательные траектории, что позволит им в случае необходимости самостоятельно овладевать новыми знаниями, развивать новые умения в профессиональной деятельности на протяжении всей жизни. Прежде всего, необходимость развития у студентов умений самостоятельной учебной деятельности и способностей проектирования собственной образовательной траектории определяется социальным заказом на современных специалистов. Кроме этого, исследования психологов в области когнитивного развития человека, а также реализация гуманистического подхода в образовании правомерно ставят вопрос о необходимости индивидуализации образования и необходимости обучения по индивидуальным траекториям [29] не только школьников, но и студентов вузов.

1.2 Понятие индивидуальной образовательной траектории, его содержание и структура

Под индивидуализацией образовательного процесса в широком смысле, с точки зрения Т. М. Ковалёвой, следует понимать «способ обеспечения каждому обучающемуся права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, своей образовательной траектории» [22]. Выбор, выстраивание и реализация индивидуальной образовательной траектории позволяют студенту развить именно те качества личности, которые востребованы современным социумом. Учитывая особенности гуманитарного познания, которые присущи педагогическим исследованиям, мы осуществим анализ имеющихся точек зрения в отечественной педагогике и представим собственную трактовку понятия «индивидуальная образовательная траектория» (ИОТ). Кроме того, для нас важно определить соотношение этого ключевого понятия с другими, близкими ему, среди которых – индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ); индивидуальная образовательная программа (ИОП); индивидуальная траектория развития (ИТР); обобщенный образовательный маршрут (ООМ); индивидуальная траектория обучения.

В своих работах Т. М. Ковалёва предлагает два понятия: «индивидуальная образовательная программа» и «индивидуальная образовательная траектория». Первый она определяет так: «Индивидуальная образовательная программа – это программа образовательной и иной деятельности обучающегося, направленная на его личностное, профессиональное развитие, разработанная и реализуемая тьютором самостоятельно на основе личностных, образовательных, профессиональных интересов, потребностей и запросов» [22]. Автор определения тьютором называет «обучающегося, разрабатывающего и реализующего в условиях тьюторского сопровождения индивидуальную образовательную программу» [22]. В роли тьютора выступает «педагог, сопровождающий разработку (построение) и реализацию обучающимся индивидуальной образовательной

программы» [22], работающий с опорой на принцип индивидуализации образовательного процесса.

Взаимодействие тьютора и тьюторанта создает тьюторское сопровождение, которое представляет собой «движение тьютора вместе с изменяющейся личностью тьюторанта, рядом с тьюторантом, разрабатывающим и реализующим свою персональную индивидуальную образовательную программу; осуществление своевременной навигации возможных путей, при необходимости оказание помощи и поддержки» [22 с. 33].

Таким образом, Т. М. Ковалёва неразрывно связывает с понятием «индивидуальная образовательная программа» тьюторское сопровождение педагога-наставника, оказывающего помощь и поддержку обучающемуся, но не навязывающего ему путь дальнейшего развития. Подчеркивается роль обучающегося как субъекта образовательного процесса, который исходит из своих собственных возможностей и устремлений, разрабатывая собственную образовательную программу. Также исследователь отмечает, что это понятие может иметь отношение не только к сфере образовательной деятельности, что расширяет его рамки.

Индивидуальная образовательная траектория, с точки зрения Т. М. Ковалёвой, имеет пространственно-временную характеристику. Это траектория индивидуального образовательного движения, «след» линии движения учащегося, формируемый фиксациями содержания его проб и опыта, образовательных достижений и характеристик индивидуального образовательного пространства, дающий возможность педагогического прогнозирования и реализации тьюторского проекта [22 с. 229].

Как мы видим, вышеприведенные понятия связаны следующей логической последовательностью: сначала идет построение обучающимся своей индивидуальной образовательной программы, а ее реализацией выступает индивидуальная образовательная траектория. Другими словами, последнее понятие отражает конкретные результаты обучающегося при

реализации индивидуальной образовательной программы. Также акцентируется внимание на том, что тьюторант при реализации своей образовательной программы фиксирует индивидуальный опыт, включающий личные успехи, сложности и неудачи. Именно от фиксации опыта реализации индивидуальной образовательной программы зависит успех совместной деятельности студента и тьютора.

Е. В. Гончарова и Р. М. Чумичева используют два понятия, раскрывающих индивидуализацию процесса обучения студентов: «индивидуальный образовательный маршрут» и «индивидуальная образовательная траектория». Они не дают собственную трактовку первого термина, а присоединяются к позиции исследователей С. В. Воробьёвой и Н. А. Лабунской: «Индивидуальный образовательный маршрут – это целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации» [15 с. 4].

В этом определении подчеркивается, что индивидуальный образовательный маршрут предполагает выстраивание образовательной программы для каждого обучающегося. Акцентируется внимание на позиции обучающегося: он самостоятельно выстраивает и реализует свою образовательную программу. При этом педагог-наставник лишь помогает ему определиться с выбором собственного пути развития, а также реализовать выбранный образовательный маршрут.

Исследователи уверены, что индивидуальная образовательная траектория в высшем образовании связана с введением в образовательный процесс кредитно-зачетных единиц. Сравнивая понятие «индивидуальная образовательная траектория» с понятием «индивидуальный образовательный маршрут», авторы делают следующий вывод: «индивидуальная образовательная траектория – сложное общее понятие,

пришедшее в педагогику из физики. Оно обладает более широким значением, чем понятие «индивидуальный образовательный маршрут» [15 с. 5]. В связи с этим выстраивание индивидуальной образовательной траектории предполагает несколько направлений реализации: содержательный (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут), деятельностный (специальные педагогические технологии) и процессуальный (организационный аспект).

Т. А. Тимошина рассматривает понятие «индивидуальная образовательная траектория» с позиций антропоцентрического и компетентностного подходов: «Индивидуальная образовательная траектория студента – это индивидуальный путь в образовании, определяемый студентом совместно с преподавателем, организуемый с учетом мотивации, способностей, психических, психологических и физиологических особенностей обучающегося, а также социально-экономических и временных возможностей субъекта образовательного процесса» [31 с. 316].

В этом случае образовательная траектория студента определяется через слово «путь». Мы фиксируем следующий момент: если Т. М. Ковалёва определяет «индивидуальную образовательную траекторию» как «след» линии движения учащегося, то Т. А. Тимошина – как саму линию движения обучающегося по выбранному образовательному пути. Второй ученый считает важной для наставника роль грамотного педагога и психолога, помогающего студенту выбрать оптимальный путь развития. Отметим, что в последнем определении представлен перечень индивидуальных особенностей и возможностей студента. В данном случае акцентируется внимание на том, что педагог-наставник помогает студенту выбрать свой путь развития, всесторонне анализируя его индивидуальные возможности и особенности, что может способствовать более полной реализации принципа индивидуализации процесса обучения.

Т. А. Тимошина также отмечает, что понятие «индивидуальная образовательная траектория» тесно связано с понятием «индивидуальный образовательный маршрут». Разграничивая их, она опирается на толковый словарь под редакцией Д. Н. Ушакова, где «траектория» определяется как «путь движения какого-нибудь тела или точки», а «маршрут» – как «заранее намеченный путь следования с указанием основных пунктов». Исходя из этого, исследователь рассматривает индивидуальный образовательный маршрут как составную часть индивидуальной образовательной траектории. Обосновывается это разграничение следующим образом: «...для образовательных маршрутов характерны четко определенные временные и образовательные критерии, а также этапность обучения» [31 с. 317].

С. М. Бочкарёва вводит понятие «индивидуальная траектория развития», понимая под ней «линию движения студента в саморазвитии личности с присущими ей своеобразными, неповторимыми чертами» [10]. Этим определением автор подчеркивает связь процесса обучения с изменениями в личности студента. Они проявляются в изменении структуры учебной мотивации и иерархии мотивов; в формировании таких ценностных ориентаций, как интересная работа, познание, продуктивная жизнь, образованность, ответственность, эффективность в делах; в формировании готовности к саморазвитию и адекватной самооценки. Формирование адекватной самооценки очень важно, поскольку критическое отношение к себе студента позволит ему грамотно соотносить собственные силы и возможности с задачами разной трудности и с требованиями окружающих людей.

М. А. Гринько вводит понятие «индивидуальная траектория обучения», раскрывая содержание понятия «индивидуальный образовательный маршрут». Ученый под индивидуальной траекторией обучения понимает «лично-ориентированную организацию учебной деятельности студента в вузе, предполагающую построение учебно-воспитательного процесса в контексте реализации индивидуальных

устремлений, выработки жизненных стратегий, формирования основ индивидуально-творческого и профессионального развития личности студента» [?? Гринько с. 19]. Он акцентирует внимание на образовательном процессе в вузе, в центре которого – студент. Отметим, что эта трактовка схожа с трактовкой Е. В. Гончаровой и Р. М. Чумичевой понятия «индивидуальная образовательная траектория».

Подчеркивается, что учебный и воспитательный процессы являются составными частями образования в высшей школе. Тем самым М. А. Гринько расширяет рамки образовательного процесса в вузе, где воспитательный аспект обычно не особо учитывается. Неразрывная связь учебного и воспитательного процессов раскрывает глубокий смысл получения образования на любом уровне. Выработка жизненных, а не только образовательных стратегий позволяет студенту быть более успешным во всех сферах жизни, а сформированность основ индивидуально-творческого и профессионального развития дают возможность студенту полностью раскрыть свой потенциал.

Под индивидуальным образовательным маршрутом М. А. Гринько понимает «освоение студентом учебной программы с учетом его образовательного опыта, уровня индивидуальных потребностей и возможностей, обеспечивающих решение его образовательных проблем» [17]. Таким образом, индивидуальный образовательный маршрут в трактовке этого автора раскрывается через реализацию конкретным студентом индивидуальной траектории обучения. Выстраивая свой индивидуальный образовательный маршрут, студент осваивает учебную программу, исходя из своих возможностей и потребностей. В результате он восполняет свои образовательные пробелы, получая те знания и умения, которые необходимы именно ему.

Перейдем к позиции исследователя А. С. Гаязова. Он разграничивает два понятия: «индивидуальная образовательная траектория» и «индивидуальный образовательный маршрут». Линия движения

образовательной программы (траектория) приобретает конкретизацию в пути (маршруте). Также устанавливается, что понятие «образовательный маршрут» более широко используется в системе дополнительного образования [14].

На основе осуществленного анализа различных подходов к определению ключевого и близких к нему понятий, выделения общих и различных признаков в их содержании нами предпринята попытка дать рабочие обобщенные определения терминам «индивидуальная образовательная программа», «индивидуальный образовательный маршрут» и «индивидуальная образовательная траектория», а также объединить их логико-смысловой взаимосвязью.

Итак, мы будем понимать под индивидуальной образовательной программой студента предварительный план, составленный самим студентом при поддержке педагога-наставника, его образовательной и иной деятельности, направленной на личностное и профессиональное развитие; разработанный с учетом личностных, образовательных и профессиональных интересов, потребностей и запросов обучающегося.

Индивидуальный образовательный маршрут студента определяется нами как заранее намеченный им самим путь на основе созданной ранее индивидуальной образовательной программы; в маршруте четко определены временные и образовательные критерии, а также этапность обучения; его построение происходит при осуществлении наставником педагогической поддержки.

Под индивидуальной образовательной траекторией студента мы понимаем индивидуальный путь в образовании, выстраиваемый и реализуемый субъектом образовательного процесса самостоятельно при осуществлении наставником педагогической поддержки его самоопределения и самореализации; направленный на реализацию индивидуальных устремлений, выработку жизненных стратегий,

формирование основ индивидуально-творческого и профессионального развития личности студента.

Таким образом, выделено три уровня проектирования образования для конкретного студента. Первое и более общее представление находит отражение в индивидуальной образовательной программе студента. Далее конкретизация программы проявляется в разработанном индивидуальном образовательном маршруте и индивидуальной образовательной траектории студента. В ходе реализации индивидуальной образовательной траектории студента может происходить уточнение отдельных составных частей, что включает в себя возможную корректировку выбранного пути следования.

1.3 Социальный портрет студента-спортсмена

По мнению ряда авторов студенчество — центральный период становления человека, личности в целом, проявление самых разнообразных интересов.

Современные студенты — это, прежде всего, молодые люди в возрасте 18–25 лет. В разных периодизациях этот возраст относится к разным группам. Даже согласно возрастной периодизации, юношеский возраст соответствует 17–21 год для мужчин и 16–20 лет для женщин. Интересующий нас промежуток до 25 лет относится к первому периоду среднего возраста. Таким образом, получается, что период обучения в вузе приходится на два возрастных периода.

Рассмотрим социальный портрет студента. М.Ю. Рочинский отмечает, что своеобразие студенчества заключается в гомогенности интересов, ценностей и целей её представителей. Студенты объединены единым характером труда — учёбой, единым видом деятельности — познанием, общей целью обучения — получением высшего образования, единой профессиональной направленностью.

У студентов физкультурного вуза общим видом деятельности является также занятия физической культурой и спортом. Характеризуя студенчество как социальную группу, также можно отметить возрастную и психологическую однородность, «нормативную» неформальность взаимоотношений. От работающих сверстников студентов отличает относительно свободная структура времени, а также отсутствие экономической самостоятельности. Однако, другой автор считает, что учёба в вузе требует больших затрат времени и энергии. Так в исследованиях Е. К. Малиновского показано, что необходимое время на аудиторную, учебную и внеаудиторную работу, без учёта времени на занятия по повышению спортивного мастерства в рассматриваемом нами спортивном

вузе, составляет от 15 до 21 часа в сутки. Отсутствие строгого расписания на весь рабочий день с одной стороны, и большой объём самостоятельной работы с другой, требуют от студента умения планировать свою нагрузку, равномерно распределяя её в течение всей недели. Что касается экономической самостоятельности, то среди авторов также нет единого мнения. Так, в противоположность М.Ю. Рочинского, И.А. Зимняя считает, что этап развития жизни студента соотносится с формированием относительной экономической самостоятельности, отходом от родительского дома и образованием собственной семьи.

Нанося последние штрихи на социальный портрет студента, необходимо проанализировать его социальную зрелость, причём у разных авторов нет согласия по данному вопросу. Опираясь на исследования А.Г. Кузнецова в которых он считает, что студенчество — социальная общность, характеризующаяся наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости. С. Д. Смирнов считает, что большие затраты времени и энергии обуславливают некоторую задержку социального становления, студентов по сравнению с другими группами молодёжи. Очевидно, что высказанное противоречие обусловлено интегральностью личности, особенно проявляемой у студентов физкультурного вуза. Поскольку факт обучения в вузе сам по себе не говорит о социальной зрелости человека, но в комплексе с другими видами деятельности, которыми занимается студент, можно составить его социальный портрет. Чем больше социальных ролей — спортсмен, семьянин, отец — играет студент, тем он более зрелый в социальном плане. Живёт ли студент с родителями или в общежитии, подрабатывает во внеучебное время или нет — все эти вопросы оказывают влияние не только на бюджет времени студентов, но и на уровень их социальной зрелости. Юношеский возраст — этап формирования самосознания и собственного мировоззрения, этап принятия ответственных

решений, таких как выбор профессии спутника жизни, формируется «Я» — концепция личности. У юношей и девушек, занимающихся физической культурой и спортом, выбор профессии зачастую обусловлен их увлечением.

Влияние спорта на становление личности весьма значительно и неоднозначно. Занятия спортом не только совершенствуют функциональные системы организма, но и влияют на психологические процессы, изменяя направленность личности, структуру мотивации.

К настоящему времени накоплены многочисленные сравнительные данные о личностных особенностях спортсменов и лиц, не занимающихся спортом, свидетельствует о том, что эти категории людей существенно отличаются друг от друга. Эти отличия касаются, в первую очередь, направленности личности. В структуре общей спортивной направленности выделяют четыре типа: тип не сложившейся или противоречивой направленности, тип оздоровительно-физкультурной направленности, тип полуспортивной и тип спортивной направленности. В современном физкультурном вузе, мы имеем представителей всех четырёх типов направленностей, не исключая и не сложившуюся, поэтому преподаватели физкультурного вуза должны учитывать данные особенности студенческого состава.

Во вторую очередь особенности людей, активно занимающихся спортом, проявляются в структуре потребностей и мотивов. И. Р. Абрамович выделяет следующие потребности, характеризующие мотивацию спортивной деятельности: потребность в достижении успехов в спорте, потребность в соревновательной борьбе и соперничестве, потребность общения в спорте, потребность совершенствования личности в спортивной деятельности и потребность в материальном поощрении спортивных успехов.

И, наконец, в третью очередь, все авторы, занимающиеся вопросами психологии личности в спорте, отмечают развитие волевых качеств, таких

как настойчивость, упорство, выдержка, самообладание, инициативность, самостоятельность, решительность, смелость, целеустремлённость. Причём, по мнению «усовершенствованные в условиях спортивной деятельности общие и специализированно-развитые черты психического склада личности по законам положительного переноса сохраняют своё действенное значение в жизни бывших спортсменов, как субъектов познания, труда и общения».

Проанализировав особенности студента и спортсмена, необходимо отметить, что в зависимости от уровня спортивных достижений, студенты физкультурного вуза более или менее соответствуют перечисленным характеристикам. Вместе с тем, студент физкультурного вуза является одновременно субъектом двух, ведущих для него, видов деятельности: учебной и спортивной. Поэтому мотивационная сфера исследуемых студентов включает совокупность познавательных, профессиональных, социальных и спортивных мотивов. Определенным образом, организованные и связанные между собой, эти мотивы стимулируют учебную деятельность студента физкультурного вуза. Причём, совершенно очевидно, что мотивация обучения зависит от уровня спортивных достижений. Помимо мотивации спортсменов, обучающийся в вузе, отличается как от студентов других вузов, так и от спортсменов, не занимающихся учебной деятельностью, структурой бюджета времени. Этому вопросу также не уделено достаточно внимания со стороны исследователей, поскольку в литературе встречаются лишь фрагментарные упоминания по данной проблеме. В остальном же студенты-спортсмены просто суммируют качества двух названных социальных групп, естественно преломляя их через призму своей индивидуальности. [23]

2 Эмпирическое исследование индивидуальных образовательных траекторий студентов - спортсменов

2.1 Цель и задачи, методы исследования, обоснование выбора участников

Данное исследование проводилось в Сибирском Федеральном Университете, среди студентов - спортсменов обучающихся в институте физической культуры, спорта и туризма(ИФКСиТ).

Нами была выбрана данная категория студентов, потому - что студент физкультурного вуза является одновременно субъектом двух, ведущих для него, видов деятельности: учебной и спортивной. Поэтому мотивационная сфера исследуемых студентов включает совокупность познавательных, профессиональных, социальных и спортивных мотивов.

Целью нашего исследования является теоретическое обоснование особенностей индивидуальных образовательных траекторий студентов-спортсменов.

В исследовании принимали участие 44 человека с 1 по 4 курс.

В данном исследовании применялись следующие методы:

- обзор научно - исследовательской литературы;
- педагогическое наблюдение;
- анкетирование;
- метод математической обработки данных.

Обзор научно - исследовательской литературы предусматривал: изучение понятий индивидуализации обучения, индивидуальных образовательных траекторий.

Педагогическое наблюдение: данный метод использовался при выявлении особенностей индивидуальных образовательных траекторий студентов-спортсменов.

Анкетирование : данный метод проводился дистанционно, путем опроса в электронном виде через Google форму, с помощью заранее разработанных и подготовленных вопросов. Анкеты заполнялись участниками самостоятельно.

Данное исследование проводилось в три этапа.

Первый этап — предварительный. На данном этапе нами изучалась и анализировалась отечественная и зарубежная литература по проблеме индивидуализации обучения, конкретизировалось понятие индивидуальная образовательная траектория, также изучались материалы по включению спортсмена в образовательную среду, рассматривались характеристики данной категории, далее происходило осмысление методологических и теоретических положений исследования; определялся объект, предмет, формулирование цели, задач и гипотез исследования; разрабатывалась программа и отбор методов проведения исследования.

Второй этап — исследовательский. На данном этапе нами была выполнена разработка исследовательского инструментария; сбор материала по теме диссертационного исследования, далее выполнялась компьютерно - статистическая обработка полученных результатов.

Третий этап — обобщающий. На данном этапе нами проводился анализ, обобщение и систематизация полученных результатов; оформление диссертационного исследования.

Для изучения особенностей индивидуальных образовательных траекторий студентов-спортсменов, мы использовали разработанную нами анкету (Приложение А).

Исходя из рабочего понятия Т.М. Ковалёвой, которое взято за основу и применимо в нашей работе об "индивидуальных образовательных траекториях" , наша анкета состояла из 5 блоков:

- цели, мотивы;
- содержание;
- организация;
- достижения;
- образовательное пространство.

2.2 Анализ результатов эмпирического исследования

Данное исследование проходило среди студентов- спортсменов, обучающихся в ИФКСиТ СФУ. Объем выборки составил 44 человека. Из них более половины – женщины (26 или 59,1%), менее – мужчины 18 (40,9%) (см. Рисунок 1).

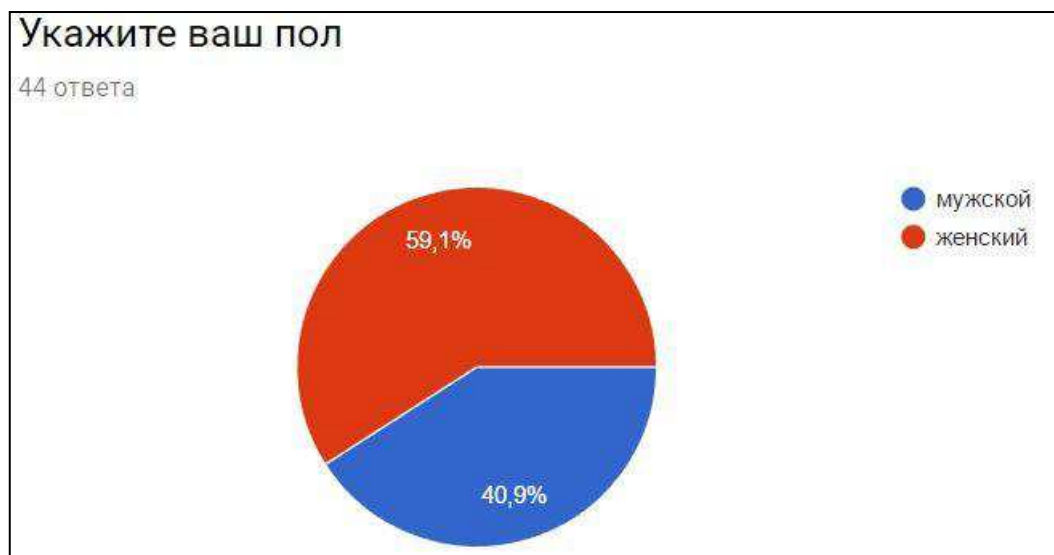


Рисунок 1 - Распределение ответов по гендерному признаку

В исследовании принимали участие студенты с разными спортивными разрядами. Из них, 19 человек или 43,2% от общей численности опрошенных - представители категории "кандидат в мастера спорта" , 14 (31,8%) - мастера спорта и 11 (25%) человек - имеют с 1 по 3й разряд от всего числа опрошенных. Распределение респондентов по разрядам можно рассмотреть на Рисунке 2.

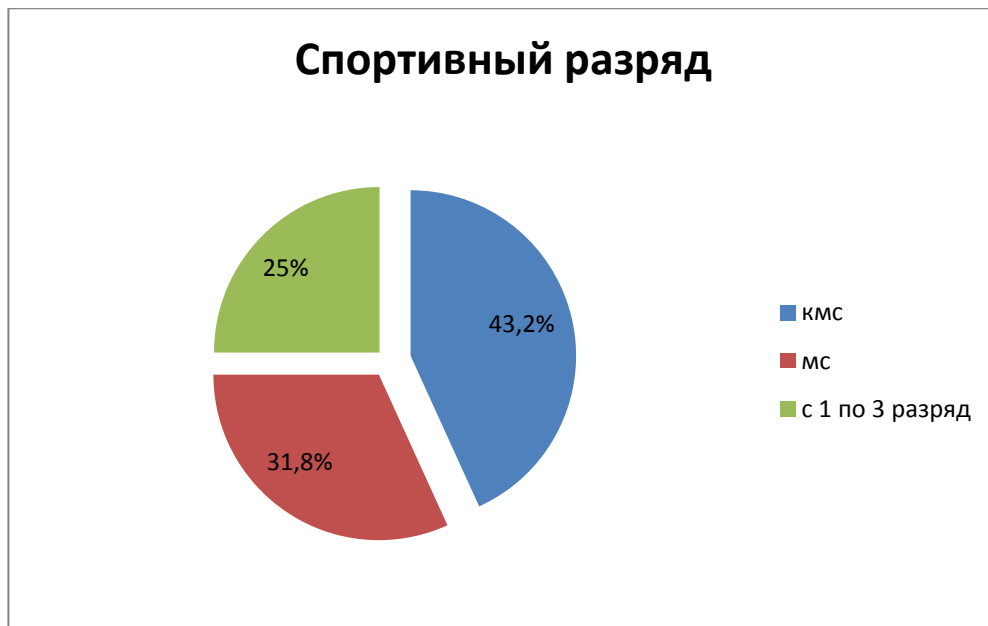


Рисунок 2 - спортивный разряд

Наибольший процент 68,2% от общей численности опрошенных - не работающие студенты, 31,8% - работающие. Более наглядно с общим распределением ответов можно ознакомиться на Рисунке 3.

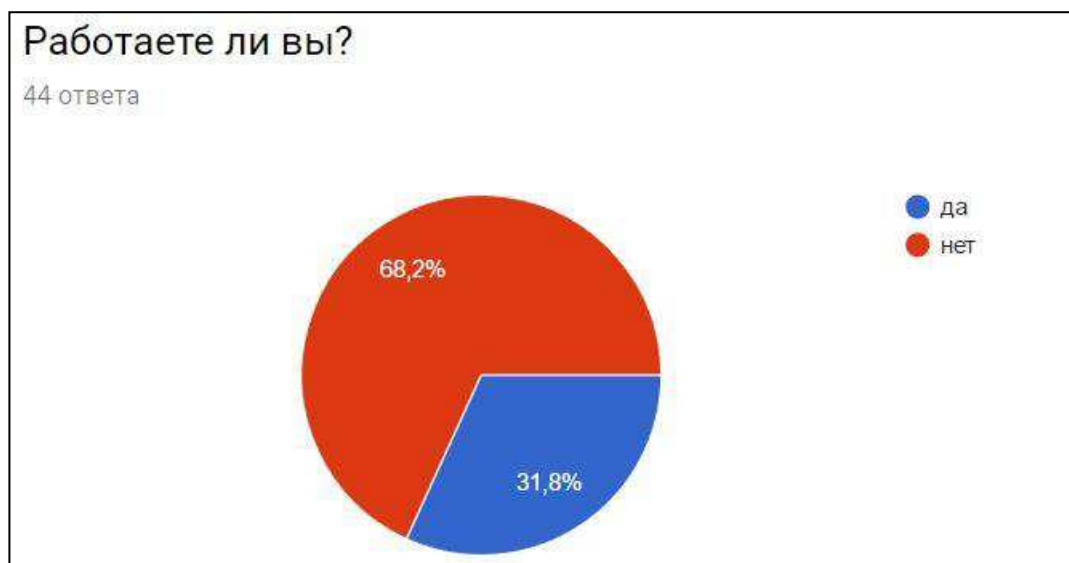


Рисунок 3 - работа

На вопрос о том, что способствовало выбору данного вуза, ответы распределились следующим образом: 54,5% от общего числа опрошенных ответило, что обучение в данном вузе помогает совмещать тренировочный процесс с учебой, 31,8% - желание овладеть той профессией по которой

осуществляется подготовка в вузе, 9,1% - низкий конкурс на направление подготовки, по которому я учусь, 2,3%- семейные традиции, желание родителей и вариант "Другое". Подробнее ознакомиться с распределением ответов на вопрос можно на Рисунке 4.

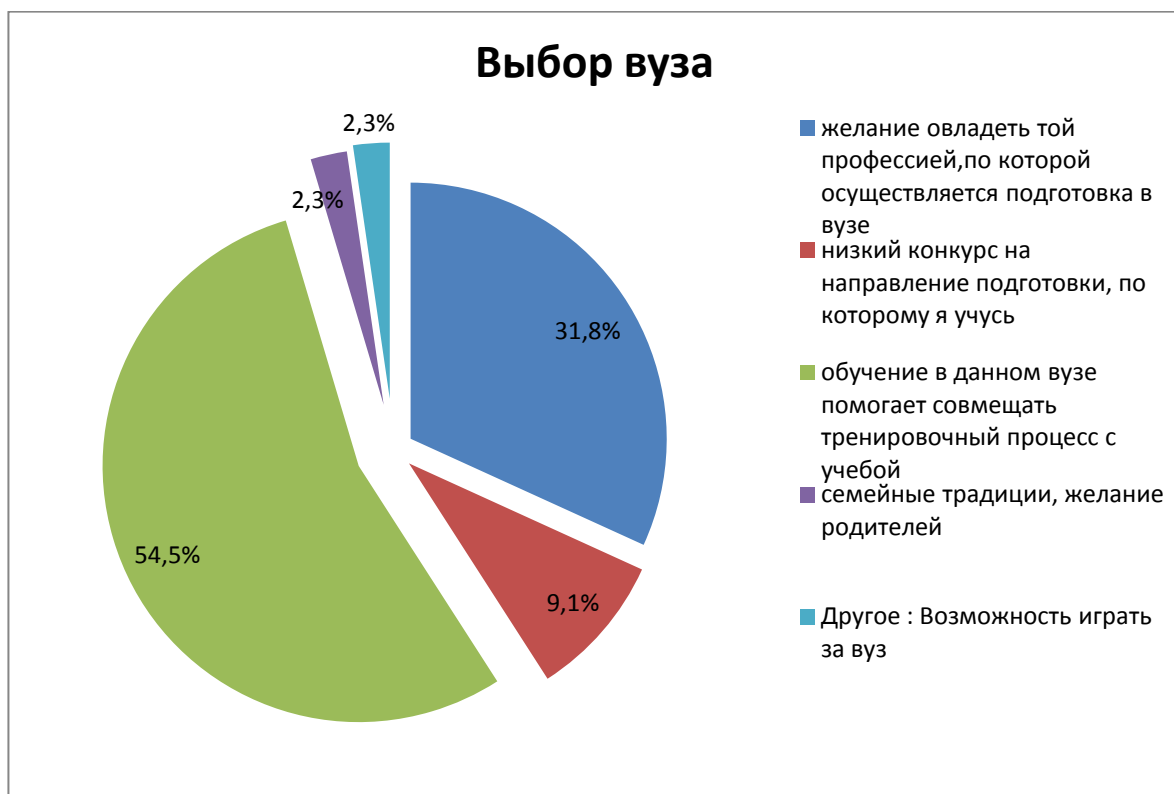


Рисунок 4 - что способствовало выбору данного вуза?

В вопросе " Что наиболее значимо в вашем обучении? " (можно было выбрать не более 2-х вариантов ответа) студенты ответили следующим образом. Примерно равное и основное количество ответов выпало на категории " успешно учиться, сдавать экзамены на хорошо и отлично ", что составило 60,5% и 55,8% ответило " развивать себя в интеллектуальном плане". Также примерно равное количество ответов выпало на категории " не запускать изучение учебных предметов" и " вовремя закрывать сессию", что составило 39,5% и 37,2%. С распределением ответов на вопрос, можно ознакомиться на Рисунке 5.

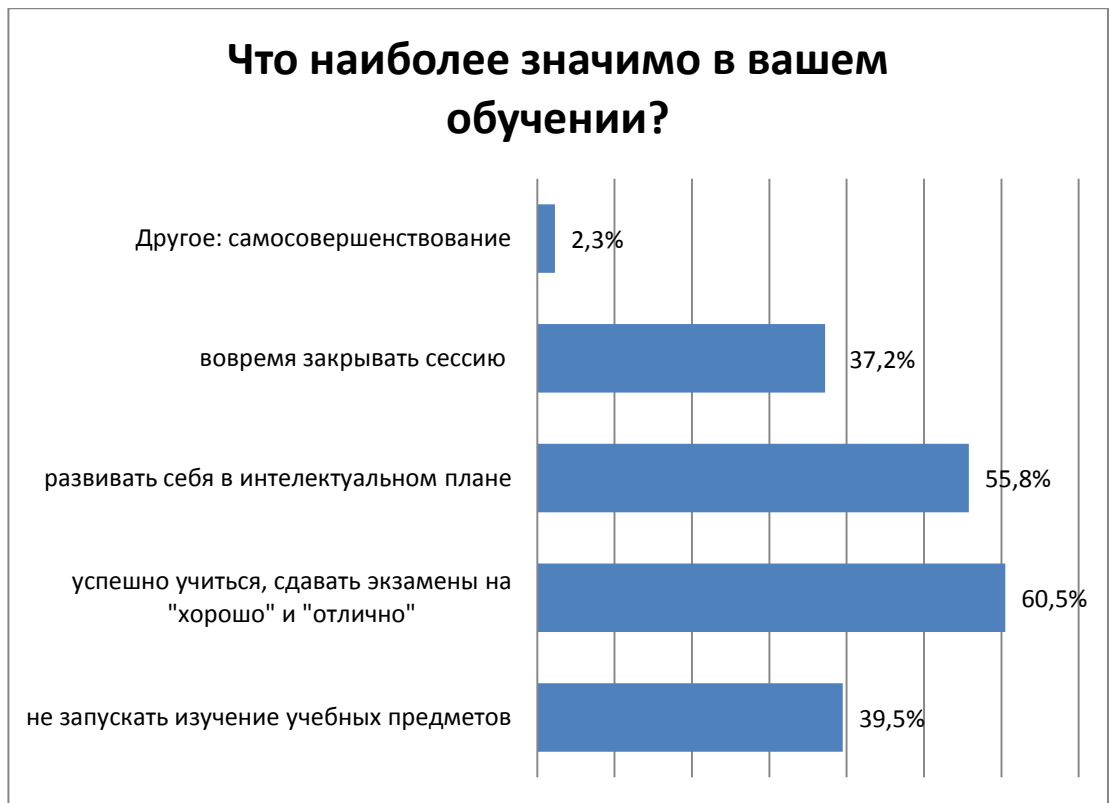


Рисунок 5 - что наиболее значимо в вашем обучении?

На вопрос "Обучение в вузе и знания необходимы вам для...?" ответы распределились следующим образом: примерно равный процент составили ответы "саморазвитие, самосовершенствование" 36,4% и 31,8% "будущая профессия", 20,5% - ответили "получение диплома" и 11,4% "дальнейшее трудоустройство". Подробнее можно ознакомиться на Рисунке 6.

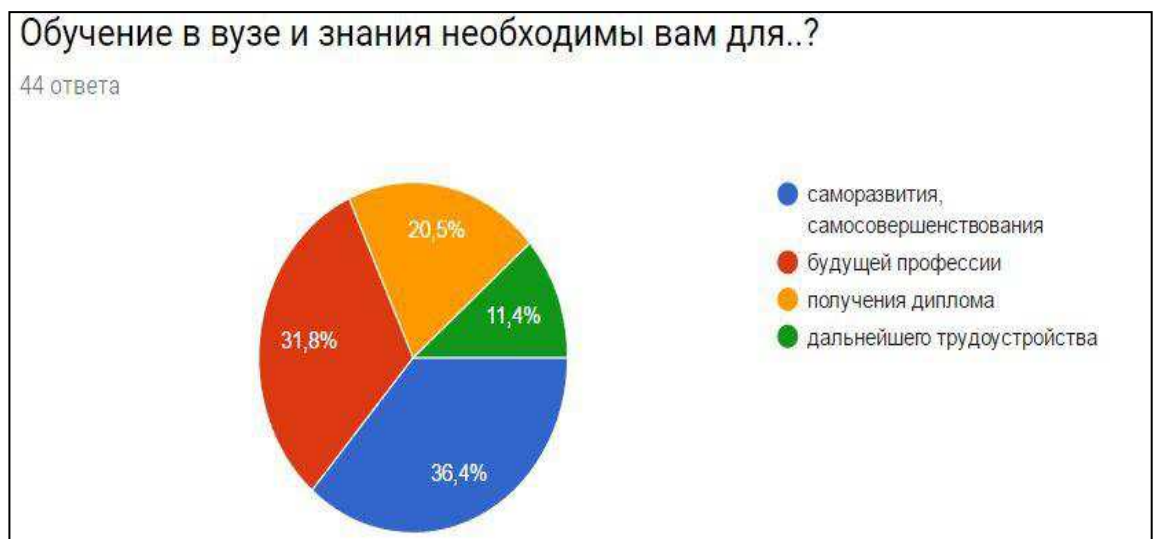


Рисунок 6 - обучение в вузе и знания необходимы вам для..?

Отвечая на вопрос " Получение диплома дает вам возможность..?" (можно было выбрать не более 2-х вариантов ответа) , ответы распределились следующим образом: 63,6% из общего числа опрошенных выбрали " реализовать себя в дальнейшем" , также 54,5% - выбрали вариант " работать в своей профессиональной сфере", 25% - достичь социального признания, уважения, 20,5% - иметь гарантию стабильности и 15,9% - диплом сегодня ничего не дает. Подробнее с распределением ответов на вопрос можно ознакомиться на Рисунке 7.

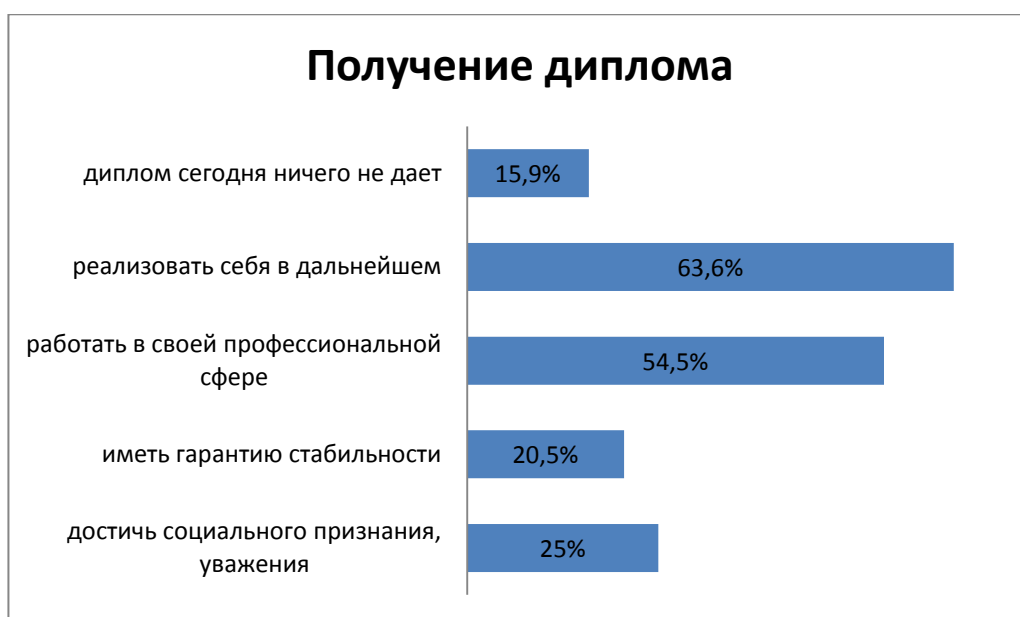


Рисунок 7 - получение диплома дает возможность..?

Около половины студентов ответило, что образовательный процесс частично способствовал раскрытию и реализации их индивидуальных особенностей - 48,8%, 27,9% - посчитало , что способствовал и 23,3% ответили - что не способствовал. Подробнее смотрите Рисунок 8.

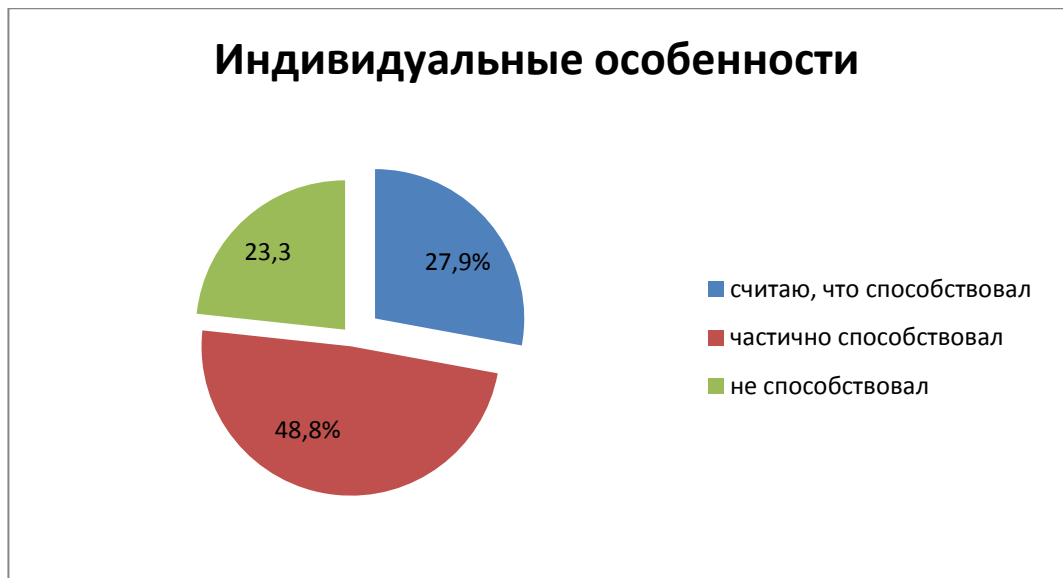


Рисунок 8 - Считаете ли Вы, что образовательный процесс способствовал раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

Студентам предлагалось оценить по 5-ти бальной шкале на сколько значимы для них получились полученные знания в ходе обучения? Ответы распределились следующим образом : 40,9% от всего числа опрошенных ответили что скорее значимы, чем не значимы, равное процентное соотношение 25% - дали ответы, что "значимы" и "затрудняюсь ответить", 6,8% - посчитали что скорее не значимы, чем значимы и 2,3% ответили , что не значимы. Подробнее с результатами можно ознакомиться на Рисунке 9.

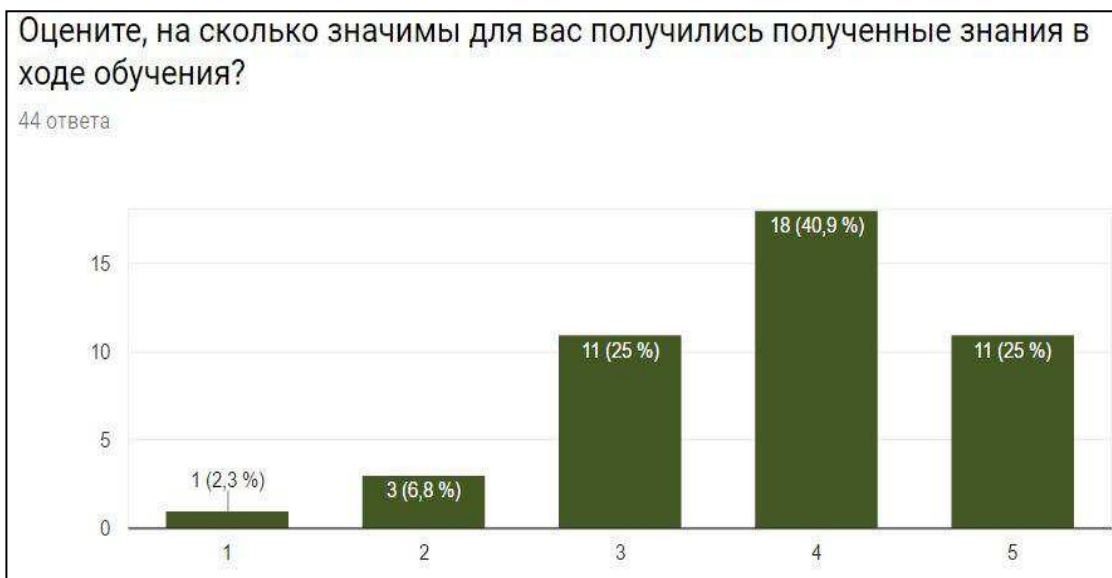


Рисунок 9 - оцените, на сколько значимы для вас получились полученные знания в ходе обучения?

Студентам задавался вопрос о проблемах с которыми они столкнулись при обучении(где можно было выбрать не более 2-х ответов), ответы распределились следующим образом: 39,5% от общего числа студентов выбрали - что отсутствие понимания со стороны преподавателей ввиду спортивной занятости, также 34,9% отметили - что проблем не возникло , 30,2% - отсутствие времени на учебу, 16,3% - неудобное расписание занятий и 7% - отсутствие понимания со стороны тренера относительно учебных проблем (см. Рисунок 10).

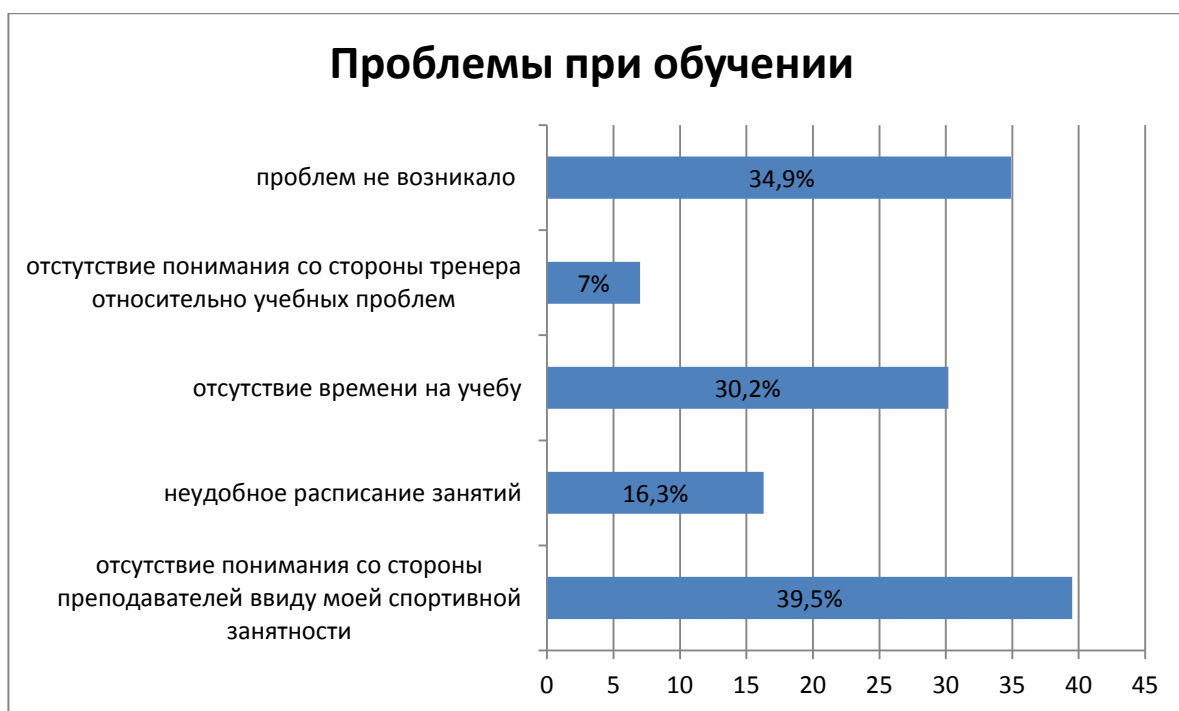


Рисунок 10 - с какими проблемами вы столкнулись при обучении?

На вопрос " Можете ли Вы сказать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?" половина студентов 50% - ответило, что уверены в правильности своего выбора и хорошо представляют свою будущую профессиональную деятельность, 25% - имеют смутное представление о выбранной профессии, но надеются, что оно прояснится в начале практической деятельности, 13,6% - еще не задумывались о профессиональной деятельности, главное окончить университет, 9,1% - важнее вообще получить высшее образование, чем оценивать область профессиональной деятельности и один человек, что составило 2,3% - выбрал вариант Другое: "нет, получаю удовлетворение от обучения и области моего направления". Подробнее можно ознакомиться на Рисунке 11.



Рисунок 11 - можете ли Вы сказать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?

Студентам предлагалось оценить по 5-ти бальной шкале соответствуют ли результаты обучения их ожиданиям? Ответы распределились следующим образом : 29,5% ответили что скорее соответствуют, чем не соответствуют, 27,3% - затруднилось в выборе ответа, 22,7%- ответили, что полностью соответствуют, 11,4% - скорее не соответствуют, чем соответствуют и 9,1% - не соответствуют. Подробнее с распределением ответов можно ознакомиться на Рисунке 12.

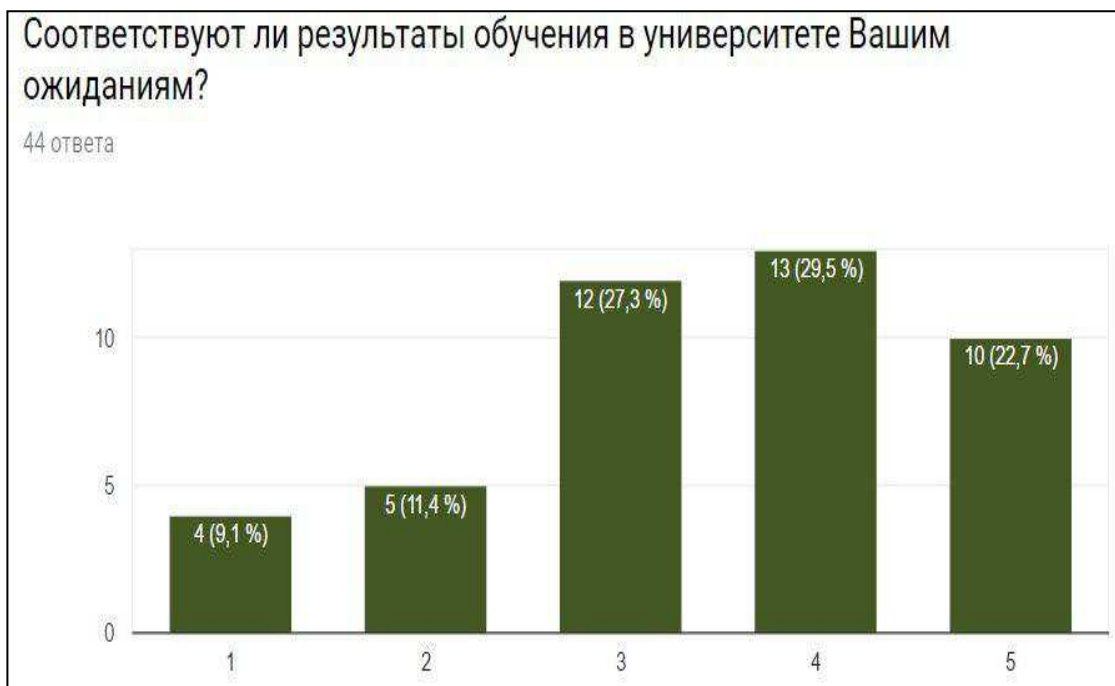


Рисунок 12 - соответствуют ли результаты обучения в университете Вашим ожиданиям?

Оценивая удовлетворенность организацией учебного процесса по 5-ти бальной шкале, студенты ответили следующим образом: равный процент 30,2% - ответили, что удовлетворены полностью и затруднились с выбором ответа, 25,6% - скорее удовлетворены, чем не удовлетворены, 9,3%- скорее не удовлетворены, чем удовлетворены и 4,7% - полностью не удовлетворены организацией учебного процесса. Подробнее с результатами можно ознакомиться на Рисунке 13.

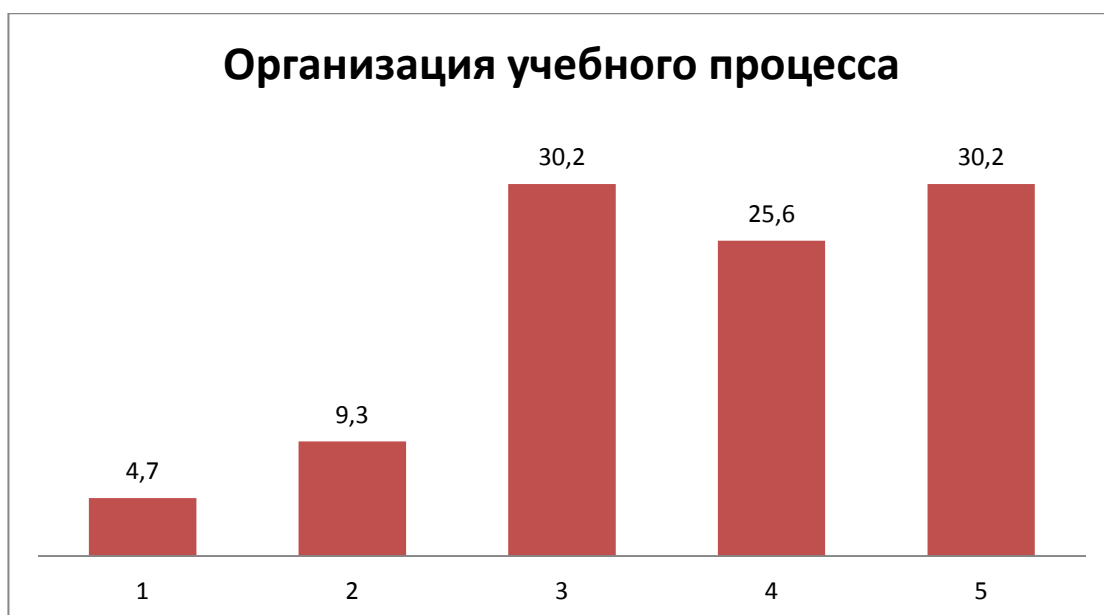


Рисунок 13 - удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (расписание занятий, объем недельной учебной нагрузки, расстановка педагогических кадров, использование современных технологий обучений, др.)?

На вопрос " Если учебный материал вам был не понятен, какие меры вы предпринимали для решения этой проблемы? ", ответы распределились следующим образом: 36,4% - старались разобраться, во что бы то ни стало, 31,8% - прибегали к товарищам, 13,6% - обращались к педагогам, 4,5% - выбрали вариант Другое : "Ничего, значит это не для моего ума" и " Исходил из того, какой предмет. Или разбирался, или мирился с ситуацией" и 2,3% - ничего не предпринимали. Подробнее с распределением ответов можно ознакомиться на Рисунке 14.

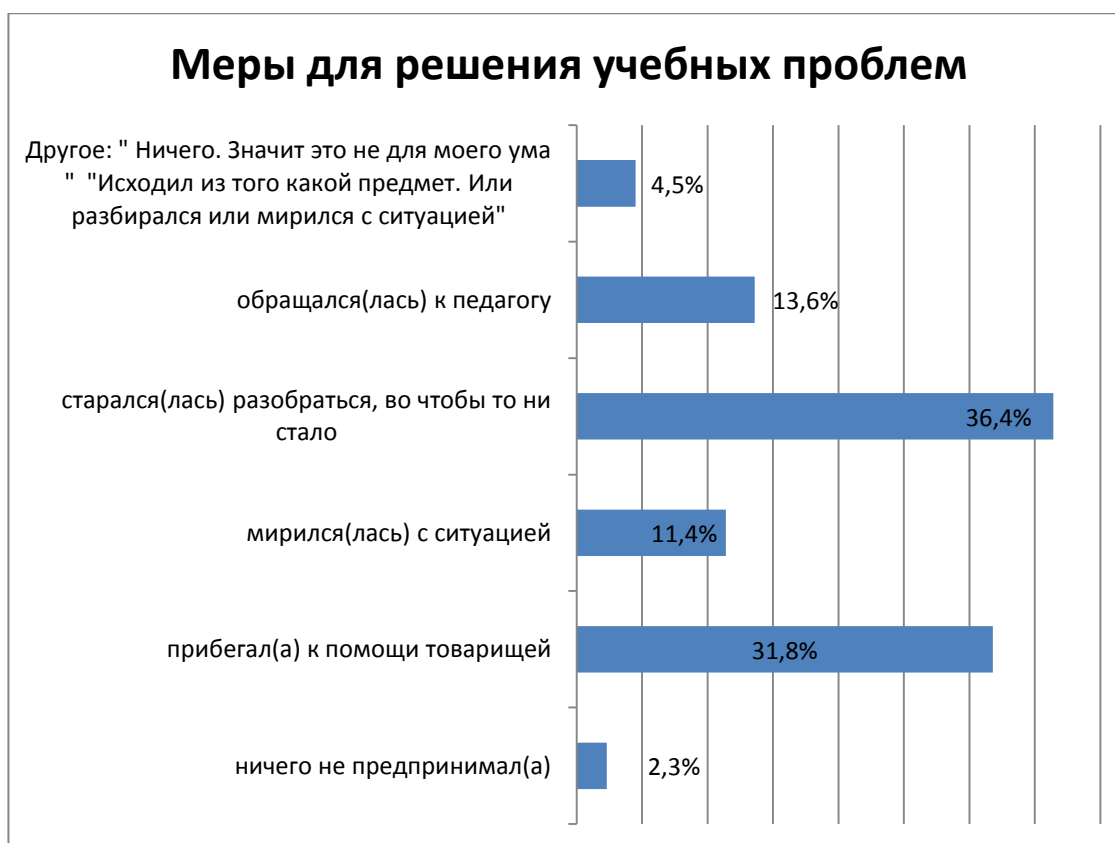


Рисунок 14 - Если учебный материал вам был не понятен, какие меры вы предпринимали для решения этой проблемы?

Пройдя ряд дисциплин студентами, наиболее приемлемый тип проведения занятий для них оказались семинары, что составило 40,9% ответов от общего числа студентов, 29,5% - дистанционно(электронный ресурс), 15,9% - лекции и 13,6% - затруднились с выбором ответа. Подробнее можно ознакомиться на Рисунке 15.



Рисунок 15 - Пройдя ряд дисциплин, какой тип проведения занятий для вас более приемлем?

На вопрос " Как протекал ваш процесс обучения по ходу семестров?" студенты ответили следующим образом: 61,4% старались регулярно посещать занятия и выполнять все задания, чтобы успешно закрывать сессию, 18,2% - ответили, что очень редко появлялись в университете, 15,9% - старались в основном только посещать занятия, чтобы просто закрыть сессию и 4,5% - выбрали вариант Другое : " С удовольствием ходил на занятия в отсутствии спортивной жизни, с интересом выполнял некоторые задания" и " Посещаю занятия всегда, если не уезжаю на сборы". Подробнее с распределением ответов можно ознакомиться на Рисунке 16.

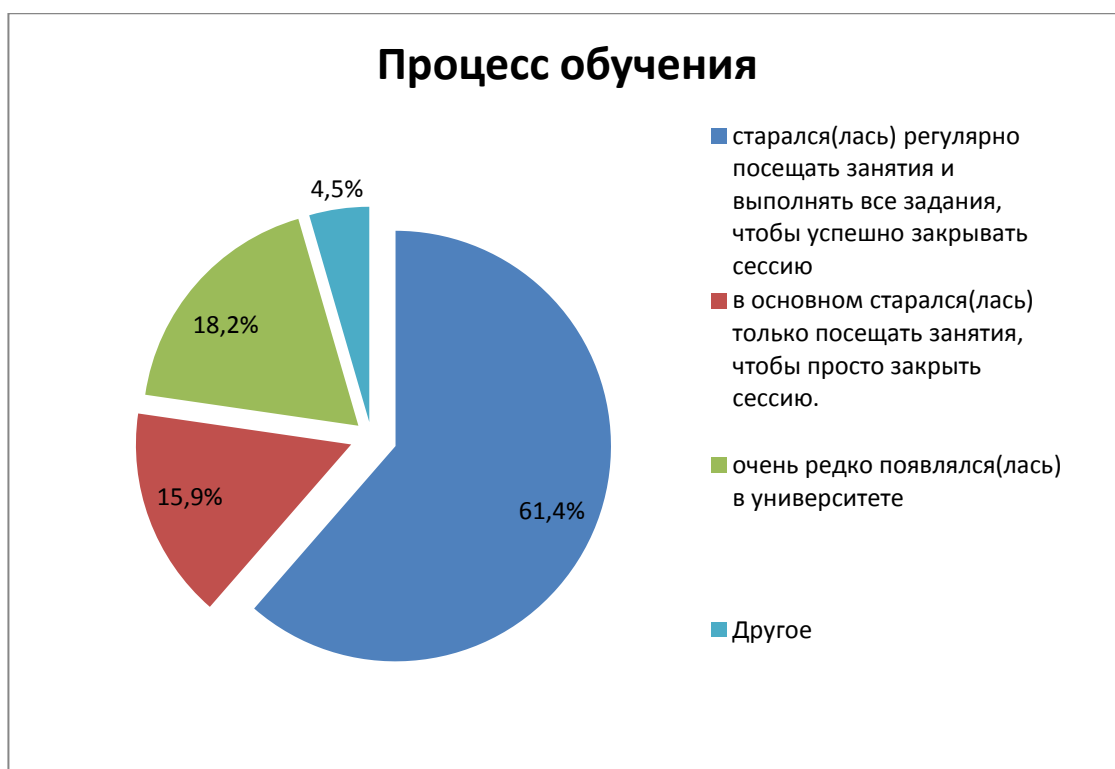


Рисунок 16 - как протекал ваш процесс обучения по ходу семестров?

Студентам предлагалось оценить по 5-ти бальной шкале на сколько трудно им было совмещать тренировочный процесс с учебой, ответы распределились следующим образом: 27,9% - затруднились в выборе ответа, 23,3% - ответило что не трудно, равный процент 18,6% - составили ответы "скорее не трудно, чем трудно" и "скорее трудно, чем не трудно", 11,6% - дали ответ "очень трудно". С распределением ответов на вопрос, можно ознакомиться на Рисунке 17.

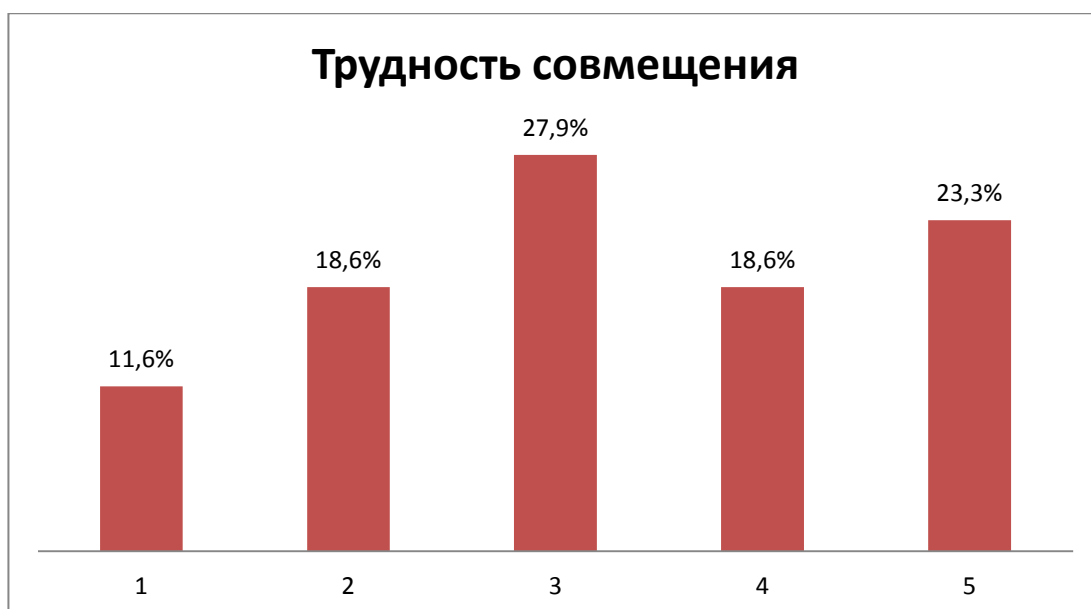


Рисунок 17 - оцените на сколько трудно вам было совмещать тренировочный процесс с учебой в ходе семестров?

На вопрос "Доводилось ли вам участвовать в мероприятиях от вуза за пройденный период обучения?(научные конференции, спортивные соревнования, конкурсы и т.д.)" , большинство студентов 72,1% ответили - "да" и 27,9% - ответили "нет". Подробнее можно ознакомиться на Рисунке 18.



Рисунок 18 - доводилось ли вам участвовать в мероприятиях от вуза за пройденный период обучения?

Студентам задавался вопрос " Повлиял ли образовательный процесс на ваши спортивные результаты ?" , на что ответы распределились следующим

образом: равный процент опрошенных 37,2% от общего числа студентов ответили, что повлиял и не повлиял, 23,3% - затруднились ответить на вопрос и один человек 2,3% - выбрал вариант Другое "Сдвиг в лучшую сторону был бы больше, если бы я не тратила время на учебу". Подробнее с вариантами ответов можно ознакомиться на Рисунке 19.



Рисунок 19 - повлиял ли образовательный процесс на ваши спортивные результаты ?

Для тех - кто выбрал, что образовательный процесс повлиял на спортивные результаты, задавался вопрос " Если повлиял, то как? ". Ответы распределились следующим образом: 52,2% - ответили, что спортивные результаты ухудшились, 47,8% - что спортивные результаты улучшились. С распределением ответов на вопрос, можно ознакомиться на Рисунке 20.

Как повлиял образовательный процесс на спортивные результаты

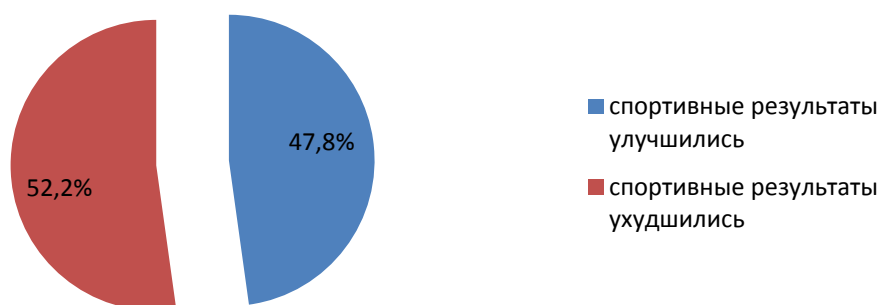


Рисунок 20 - влияние образовательного процесса на спортивные результаты

На вопрос " Стремилась ли вы повысить свой образовательный уровень за период обучения?(прохождение вне учебных курсов, практик, лекций , семинаров)" 59,1% студентов утвердительно ответило, что стремились и 40,9% - ответило, что нет. Подробнее с ответами на вопрос, можно ознакомиться на Рисунке 21.

Образовательный уровень

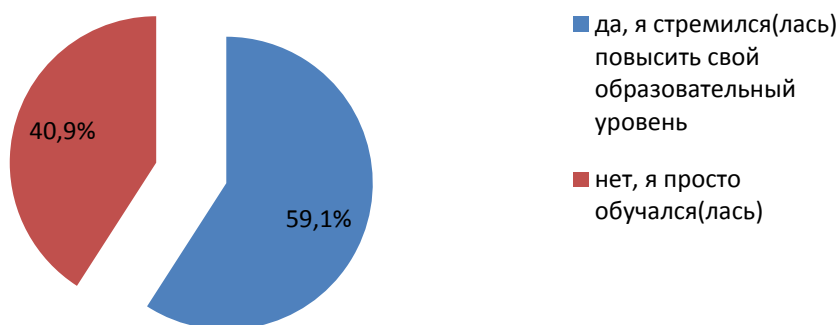


Рисунок 21 - Стремилась ли вы повысить свой образовательный уровень за период обучения?

Студентам задавался вопрос " От чего зависел ваш успех выполнения заданий на занятиях?" где можно было выбрать не более 2-х вариантов

ответа. Ответы распределились следующим образом: равный и основной процент 68,2% от общего числа студентов, выбрали такие категории - как "мои способности" и "приложенных мной усилий", 31,8% - выбрали "везение" и 18,2% - трудность заданий. Подробнее с ответом на вопрос можно ознакомиться на Рисунке 21.

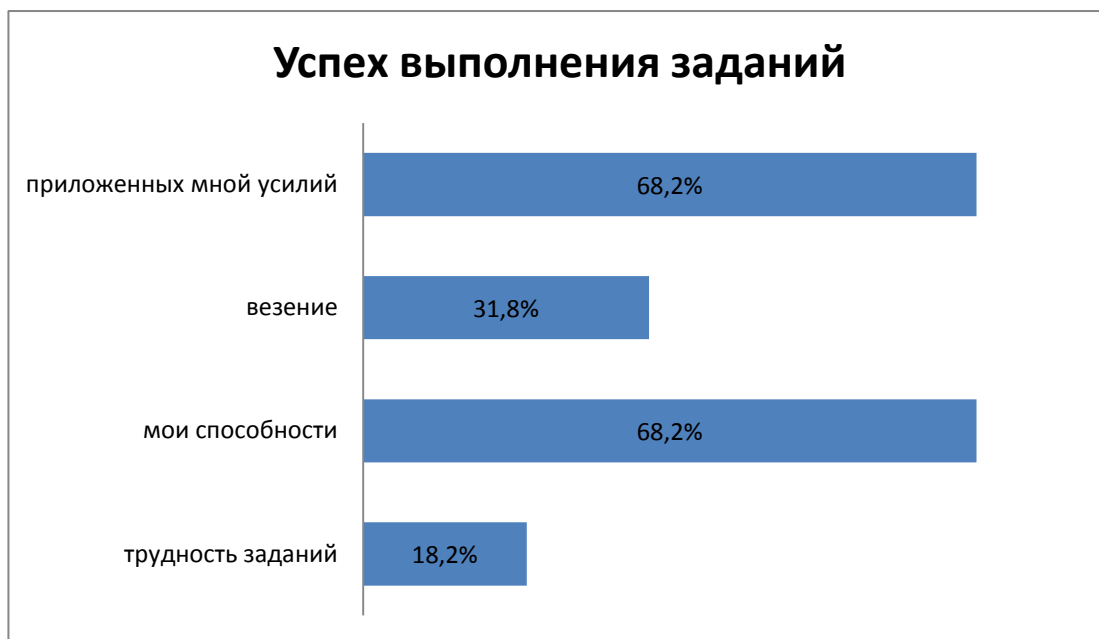


Рисунок 21 - от чего зависел ваш успех выполнения заданий на занятиях?

На вопрос "Чем является для вас результат хорошей оценки по дисциплине?" где можно было выбрать не более 2-х вариантов ответа, ответы распределились следующим образом: 70,5% от общего числа опрошенных - выбрали вариант "моя упорная работа", 52,3% - выбрали "хорошие знания", 27,3% - помощь товарищей, 22,7% - мое везение и один человек 2,3% - выбрал вариант Другое: "заинтересованность в предмете и уважение к нему, и преподавателю, который его преподает". Наглядно с ответами на вопрос можно ознакомиться на Рисунке 22.

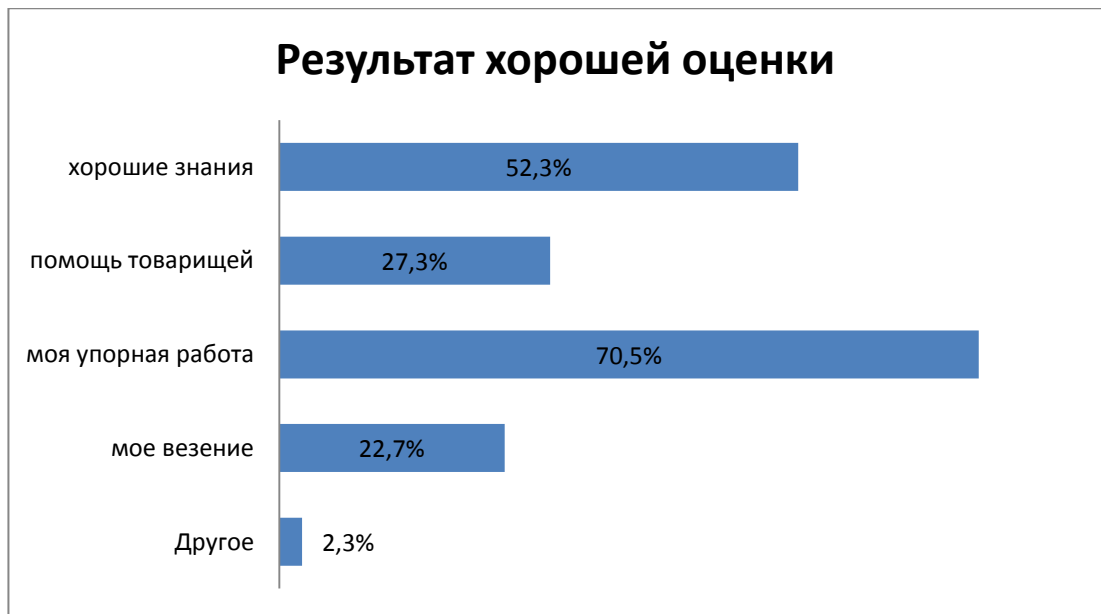


Рисунок 22 - чем является для вас результат хорошей оценки по дисциплине?

Ответы студентов на вопрос "В период подготовки сдачи экзаменов прибегали ли вы к образовательным платформам?(библиотека , электронные ресурсы внутри вуза, методические рекомендации и т.д.)?" распределились следующим образом: половина опрошенных 50% - ответили, что иногда, 43,2% - что использовали всегда, 4,5% - не использовали и 2,3% - затруднились ответить. Подробнее с ответами можно ознакомиться на Рисунке 23.

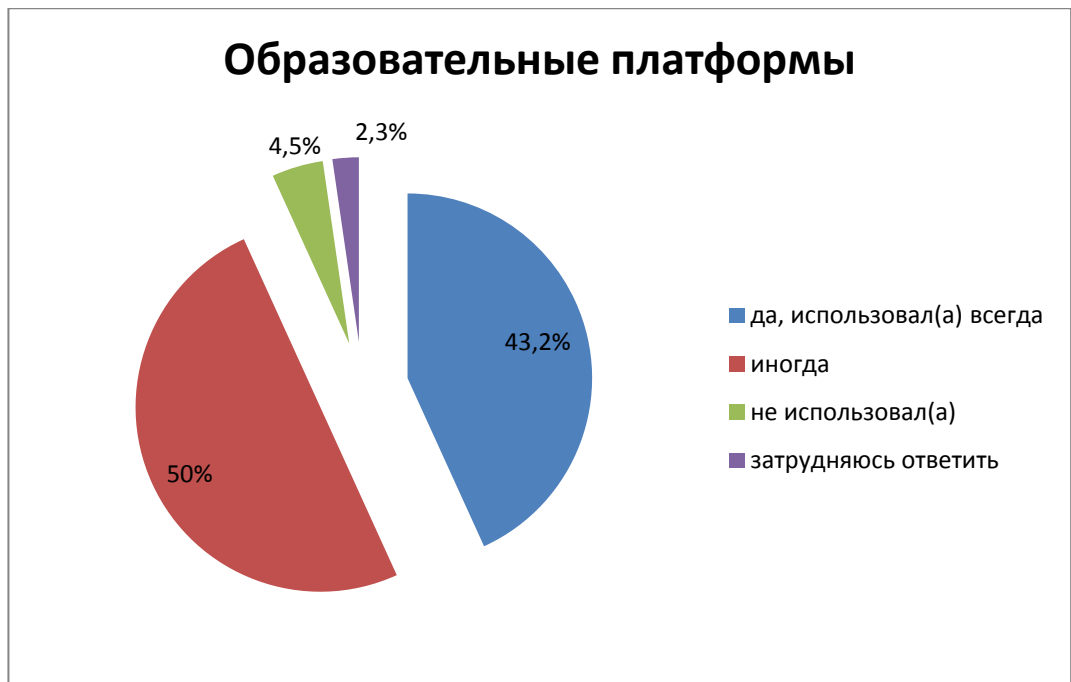


Рисунок 23 - в период подготовки сдачи экзаменов прибегали ли вы к образовательным платформам?

Для тех, кто использовал образовательные платформы, задавался следующий вопрос: "Если вы прибегали к образовательным платформам, способствовало ли это к более продуктивному усвоению материала?". Ответы распределились следующим образом: 44,2% - посчитали что способствовало , 37,2% - частично способствовало и 18,6% - затруднились с выбором ответа. Вариант ответа "не способствовало" никто не выбрал. Наглядно с ответами на вопрос можно ознакомиться на Рисунке 24.

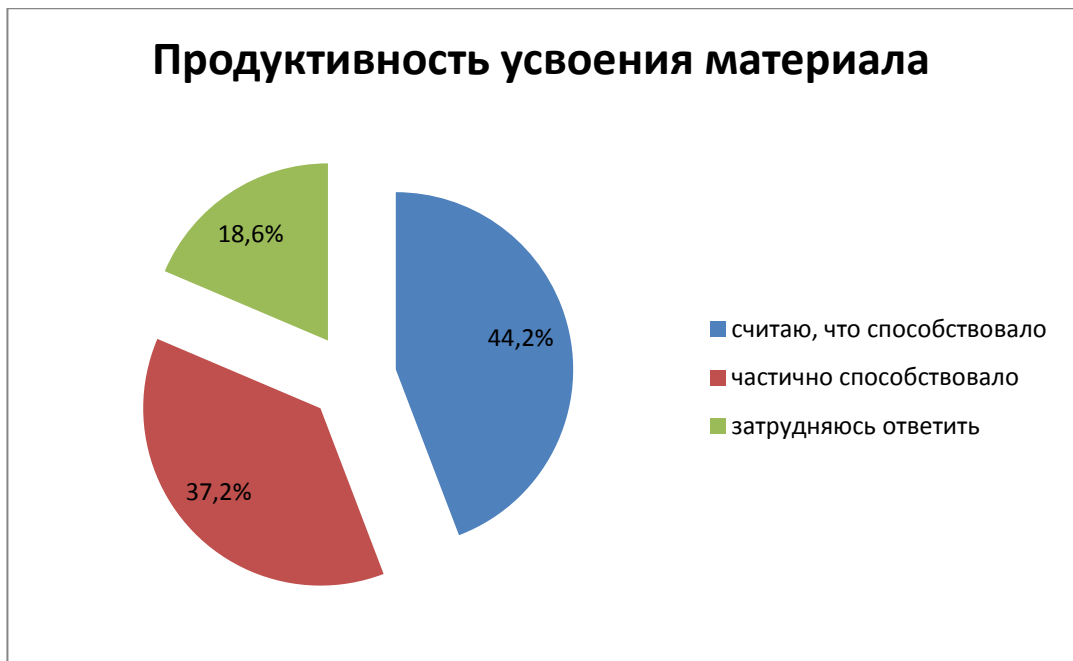


Рисунок 24 - если вы прибегали к образовательным платформам, способствовало ли это к более продуктивному усвоению материала?

Студентам задавался вопрос "Использовали ли вы спортивные сооружения предлагаемые вузом, для повышения своих спортивных результатов?", ответы распределились следующим образом: 45,5% - не использовали спортивные сооружения, 34% - использовали и 20,5% - использовали , но очень редко. Подробнее с распределением ответов, можно ознакомиться на Рисунке 25.



Рисунок 25 - использовали ли вы спортивные сооружения предлагаемые вузом, для повышения своих спортивных результатов?

Для тех кто использовал спортивные сооружения, предлагалось оценить по 5-ти бальной шкале, на сколько эффективным получался процесс спортивной подготовки. Ответы распределились следующим образом: 35,3% ответили- что скорее эффективный, чем не эффективный, 23,5% - затруднились с выбором ответа, 20,6% - эффективный 14,7% - слабо эффективный и 5,9% - скорее не эффективный, чем эффективный. Подробнее смотрите на Рисунок 26.



Рисунок 26 - если вы использовали спортивные сооружения вуза, на сколько эффективным получался ваш процесс спортивной подготовки?

На вопрос " Когда вам не удавалось посещать занятия, прибегали ли вы к электронным ресурсам вуза , для усвоения материала?" студенты ответили следующим образом: 70% - прибегали к электронным ресурсам, 15,9% - прибегали, но редко и 13,6% - не прибегали. Подробнее, смотрите Рисунок 27.



Рисунок 27 - когда вам не удавалось посещать занятия, прибегали ли вы к электронным ресурсам вуза , для усвоения материала?

2.3 Характеристика индивидуальных образовательных траекторий студентов - спортсменов ИФКСиТ СФУ

Полученные нами данные позволяют разделить и описать 5 образовательных блоков при прохождении траекторий:

- цели, мотивы обучения;
- содержание;
- организация;
- достижения;
- образовательное пространство.

Цели, мотивы обучения

Рассматривая мотивы и предпосылки выбора вуза у студентов, можно выделить две преобладающие категории - это возможность совмещения тренировочного процесса с учебой, что выбрало более половины интервьюеров 54,5% и желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка 31,8%.

Также было выявлено, что для студентов-спортсменов наиболее значимо успешно учиться 60,5% и развивать себя в интеллектуальном плане 55,8%.

Обучение в вузе и знания - важны студентам для того, чтобы достичь саморазвития и самосовершенствования 36,4%, а также для будущей профессии 31,8%. Следует заметить, что выбор ответа " будущая профессия "граничит с ответом " желание овладеть той профессией , по которой осуществляется подготовка" при выборе вуза , что составляет равный процент 31,8%.

Отвечая на вопрос о возможностях при получении диплома, более приоритетные позиции были "реализовать себя в дальнейшем" 63,6% и "работать в своей профессиональной сфере" 54,5%. Исходя из данных ответов, можно заметить взаимосвязь профессиональной составляющей при выборе ответов на предыдущие вопросы.

Содержание

Рассматривая вопрос связанный с индивидуальными особенностями, можно сделать вывод о том, что для большинства студентов образовательный процесс способствовал раскрытию и реализации их индивидуальных особенностей, как частично 48,8%, так и в полной мере 27,9%, что составляет больший процент.

Оценивая полученные знания в ходе обучения, для большинства опрошенных они оказались скорее значимы 40,9% и в полной мере значимы 25%. На основании этих данных, можно сделать вывод о том, что для большинства студентов была актуальна получаемая информация при прохождении образовательных траекторий.

Рассмотрев проблемы, с которыми сталкивались студенты-спортсмены, можно выделить две ключевых составляющих - это отсутствие понимания со стороны преподавателей ввиду спортивной занятости 39,5% и отсутствие времени на учебу 30,2%.

Говоря о понимании профессии студентами, половина опрошенных 50% уверены в правильности своего выбора и хорошо представляют свою будущую профессиональную деятельность. Данные ответы перекликаются с предыдущим блоком, где преобладает профессиональная сфера.

Организация

Рассматривая организацию учебного процесса, можно выделить общую составляющую и сделать вывод о том, что большая часть студентов

удовлетворена учебной организацией 30,2% и 25,6% скорее удовлетворена , чем нет.

Следует заметить, что при возникновении проблем связанных с непониманием учебного материала, основная часть студентов старалась разобраться, во что бы то ни стало 36,4% и прибегали к помощи товарищам 31,8%.

Изучив варианты ответов по поводу проведения занятий, можно сделать вывод, что наиболее приемлем для студентов семинарский тип проведения занятий 40,9% и дистанционный (электронный ресурс) 29,5%.

Проведенный опрос наглядно показывает, что большая часть студентов 61,4% старались регулярно посещать занятия и выполнять все задания, чтобы успешно закрывать сессию.

Достижения

Изучив ответы на вопрос о том, повлиял ли образовательный процесс на спортивные результаты, можно сделать следующий вывод: равные категории показали ответы "повлиял" и "не повлиял" 37,2%. Для той группы студентов, на которых повлиял образовательный процесс, не значительно преобладал ответ " спортивные результаты ухудшились" 52,2% и у 47,8% " спортивные результаты улучшились"

Также можно сделать вывод о том, что по мимо учебной деятельности - большинство студентов- спортсменов участвуют в мероприятиях от вуза, что составило 72,1%. Важным фактором является также то, что более половины студентов стремились повысить свой образовательный уровень 59,1%.

Оценивая успех выполнения заданий на занятиях и результат оценки по дисциплине, можно сказать следующее: варианты ответов студентов ориентированы на индивидуальные качества и граничат друг с другом. Более приоритетные выборы ответов были " приложенные мной усилия" и "мои

способности" 68,2% - в успехе выполнения заданий и "моя упорная работа" 70,5% и "хорошие знания" 52,3% в блоке результатов оценки по дисциплине.

Образовательное пространство

Рассматривая процесс подготовки в период сдачи экзаменов, можно сказать следующее: основная часть студентов использовали образовательные платформы вуза (библиотека, электронные ресурсы внутри вуза, методические рекомендации и т.д.) 50% иногда и 43,2% использовали всегда. Для данной группы, процесс подготовки в целом имел положительный характер. Для 44,2% - образовательные платформы способствовали более продуктивному усвоению материала и для 37,2% способствовали частично. Также стоит отметить, что большинство учащихся спортсменов 70% - прибегало к электронным ресурсам вуза когда им не удавалось посещать занятия для того, чтобы усвоить материал.

Заключение

Проведя исследование и получив результаты, можно описать особенности индивидуальных образовательных траекторий студентов - спортсменов.

Описав 5 образовательных блоков при прохождении траекторий, можно сделать следующие выводы: большинство студентов выбирая данный вуз ориентированы на возможность совмещения тренировочного процесса с учебой и дальнейшего овладения той профессии, по которой осуществляется подготовка.

Исходя из блока ответов, прослеживается дальнейшая установка на продолжение в своей профессиональной сфере при прохождении образовательных траекторий.

Также следует выделить следующую особенность прохождения индивидуальных образовательных траекторий студентами. Важным фактором являлось то, что более половины студентов стремились повысить свой образовательный уровень, а также старались регулярно посещать занятия и выполнять все задания, чтобы успешно закрывать сессию.

Проходя траекторию обучения, студенты сталкивались с такими проблемами, как отсутствие понимания со стороны преподавателей ввиду спортивной занятости, а также отсутствие времени на учебу, что затрудняло их процесс обучения.

Стоит заметить следующую особенность прохождения траекторий студентов. Большинство учащихся, сочетая спортивную подготовку и обучение, также активно участвуют в мероприятиях предлагаемых вузом.

В ходе исследования, нами была выявлена одна из важных особенностей прохождения образовательных траекторий. Студенты-спортсмены активно используют электронные ресурсы вуза, при обучении, подготовке и усвоении упущенного материала. Также, одним из более

приемлемых типов проведения занятий - для студентов является дистанционное обучение, через электронный ресурс.

Полученные нами результаты, можно учитывать при дальнейшем проектировании индивидуальных образовательных маршрутов студентов. При проектировании образовательных маршрутов, на основании полученных нами результатов, важно учитывать такие факторы как:

- результаты мониторинга уровня сформированности метапредметных умений;
- образовательные платформы и ресурсы вуза;
- запросы обучающихся студентов.

На основании результатов мониторинга уровня сформированности метапредметных умений обучающихся, тьютор может дать рекомендации для выбора того вида деятельности, который оптимален для данного студента в настоящее время.

Все ресурсы образовательной среды развиваются и обеспечиваются на основе анализа образовательных результатов обучающихся, проектирование и корректировку учебно-методических материалов. При полученных нами результатах, можно сделать вывод о том, что студенты- спортсмены активно используют электронные ресурсы вуза, при обучении , подготовке и усвоении упущенного материала, что актуализирует данную платформу.

Определение запросов обучающихся студентов, необходимо для более эффективного сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов студентов.

Список использованных источников

1. Анцупов, С.В. Индивидуальные учебные планы в профильном обучении: практика, успехи, проблемы / С.В. Анцупов, Т.Н. Богданова, Е.В. Иваненко// Школьные технологии. - 2009. - №1. - С.116-121.
2. Артемова, Л.К. Образовательно-профессиональный маршрут старшеклассников: проблемы, пути реализации/ Л.К. Артемова //Профильная школа. - 2008. - №6. - С. 47-54.
3. Асадуллин, Р.М. Принципы построения индивидуальных образовательных траекторий на основе самоорганизации студентов/ Р.М. Асадуллин// Педагогический журнал Башкортостана. - 2012. - № 5(42). - С. 58—66.
4. Башмаков, М. Индивидуальная программа: [Об индивидуальном маршруте обучения и попытке составить нормативный документ, отражающий этот метод, пишет академик РАО, профессор Марк Башмаков]. - (Электронный ресурс). Режим доступа : <http://zdd.1september.ru/article.php?ID=200500407>
5. Беляева, Л.А. Образовательная инноватика как актуальное направление философско-педагогических исследований/ Л.А. Беляева, М.А. Беляева // Педагогическое образование в России. 2014. № 1. С. 56–60.
6. Бережная, И.Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста: Автореферат дис. док. пед. наук / Ирина Федоровна Бережная ; Москва. 2012 - 40 с.
7. Бережнова, Е.В. Педагогическое исследование: социально-гуманитарный аспект // Педагогика. 2005. № 6. С. 23–30.
8. Бессолицына, Р. Индивидуальный учебный план: проектирование, выбор, организация обучения/ Р. Бессолицына, А.Ходырев //Директор школы. - 2009. - №4. - С.58-63.

9. Богословский, В.И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете: методологические характеристики. СПб., 2000.

10. Бочкарёва, С.М. Методы, средства и технологии в тьюторском сопровождении индивидуальной траектории развития студента/ С.М. Бочкарева // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : сб. ст. 2-й Междун. науч.-прак. кон. (Рязань, 7–9 окт. 2010 г.). Рязань, 2010. С. 320–325

11. Будинкова, В.С. Индивидуальные учебные планы профильного обучения учащихся общеобразовательных учреждений/ В.С. Будинкова //Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2008. - №4. - С.63-68.

12. Вдовина, С.А. Сущность и направления реализации индивидуальной образовательной траектории/ С.А. Вдовина, И.М. Кунгурова // Интернет-журнал «Науковедение», 2013. № 6 [Электронный ресурс] - М.: Науковедение, 2013 - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/40PVN613.pdf>

13. Воробьева, С.В. Теоретические основы дифференциации образовательных программ./ С.В. Воробьева // автореф. Дис. докт. пед. наук. - СПб, 1999. - 53с.

14. Гаязов, А.С. Индивидуальные траектории образования личности [Электронный ресурс] / А.С. Гаязов. Режим доступа: http://www.raop.ru/content/Otdelenie_psihologii_i_fiziologii.2010.10.26.Spravka.pdf

15. Гончарова, Е.В. Организация индивидуальной образовательной траектории обучения бакалавров / Е.В. Гончарова, Р.М. Чумичева // Вестн. НГГУ. 2012. № 2. С. 3–11

16. Горбачева, Г.Г. Индивидуальный образовательный маршрут как условие осуществления психолого-педагогической коррекции дошкольников

с проблемами в развитии / Г.Г. Горбачева // Дошкольная педагогика. - 2008. - №4. - С.37-38.

17. Гринько, М.А. Проектирование индивидуальных траекторий обучения иностранному языку студентов педагогических вузов/ М.А. Гринько // Вестн. Адыгейск. гос. ун-та. Сер. 3: Педагогика и психология. 2011. № 3. С. 18–22.

18. Декина, Н.П. Карта выбора индивидуального маршрута обучения / Н.П. Декина // Завуч. - 2004. - №6. - С.46-47.

19. Журавлева, К. Обучение по индивидуальным учебным планам: повышение мотивации и возможность учащегося выбирать желаемую нагрузку/ К. Журавлева и др. // Директор школы. - 2008. - №3. - С.53-58.

20. Зубарева, Е. Обучение по индивидуальным учебным планам / Е.Зубарева, Т. Кузнецова, О. Анисеева// Народное образование. - 2006. - №5. - С.91-98.

21. Карпенко, М.П. Индивидуализация обучения - основа его качества. / М.П. Карпенко// Материалы Всеросс. междисц. конф. «Технологии индивидуализации обучения в вузе». 27 декабря 2007 г. М. СГУ.

22. Ковалёва, Т. М. Профессия «тьютор» / Т.М. Ковалёва и др.// Тверь : СФК-офис, 2012.

23. Кошбахтиев, И. А. Характеристика студентов физкультурного вуза/ И.А. Кошбахтиев, Д.К. Исмагилов // Молодой ученый. — 2015. — №3. — С. 876-879.

24. Макотрова, Г.В. Индивидуальная программа развития старшеклассников в условиях профильного обучения / Г.В. Макотрова //Школьные технологии. - 2008. - №6. - С.104-108.

25. Маничкина, З.И. Индивидуальные познавательные маршруты как способ развития личности ребенка в условиях УДОД / З.И. Маничкина, Н.П. Садова //Дополнительное образование и воспитание. - 2006. -№11. - С.23-27.

26. Рейндольф, Т.А. Построение предметного образовательного маршрута ученика на основе индивидуально-ориентированных средств обучения/ Т.А. Рейндольф //Директор сельской школы. - 2007. - №3. - С.35-39.

27. Рыжкова, И. Роль тьютора в составлении индивидуальной образовательной программы учащегося / И. Рыжкова // Справочник руководителя ОУ. - 2009. - №1. - С.58-61.

28. Сергеева, Н.Н. Индивидуальный образовательный маршрут ученика в рамках профильного обучения / Н.Н. Сергеева//Администратор образования. – 2009. - №2. - С.66-69.

29. Сысоев, П.В. Обучение по индивидуальной траектории/ П.В. Сысоев // Язык и культура. - 2013. - № 4 (24). - С. 121- 131.

30. Сытина, Н.С. Когнитивная навигация студента в проектировании учебного процесса/ Н.С. Сытина// Педагогический журнал Башкортостана. - 2009. - № 6. - С. 8-18.

31. Тимошина, Т.А. Концепция выстраивания индивидуальной образовательной траектории студента/ Т.А. Тимошина // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества : сб. ст. 2-й Междунар. науч.- прак. кон. (Рязань, 7–9 окт. 2010 г.). Рязань, 2010. С. 315–320

32. Усманова, Ф.К. Саморегулируемое обучение в техническом университете./ Ф.К. Усманова// Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. - 2014. - № 41. - С. 55- 60.

33. Харченкова, И. Индивидуально-ориентированные учебные планы как средство для разработки индивидуально-образовательных программ / И. Харченко//Школьное планирование. – 2006. - №1. - С.106-111.

34. Цыбенков, Б.В. Рабочие материалы педагога и обучающегося по индивидуальному образовательному маршруту / Б.В. Цыбенко //Практика административной работы в школе. - 2009. - №4. - С.48-52.

ПРИЛОЖЕНИЕ А (АНКЕТА-ОПРОСНИК)

Анкета

УВАЖАЕМЫЙ РЕСПОНДЕНТ!

В рамках магистерской диссертации проводится исследование по индивидуальным образовательным траекториям студентов-спортсменов.

Опрос носит анонимный характер, все полученные данные будут использоваться только в обобщенном виде.

Благодарю Вас за согласие принять участие в данном исследовании!

1. Что способствовало вашему выбору данного вуза?

а) желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе

б) низкий конкурс на направление подготовки, по которому я учусь

в) обучение в данном вузе помогает совмещать тренировочный процесс с учебой

г) семейные традиции, желание родителей

Другое :

2. Что наиболее значимо для вас в вашем обучении ?(Не более 2-х вариантов ответа)

а) не запускать изучение учебных предметов

б) успешно учиться, сдавать экзамены на "хорошо" и "отлично"

в) развивать себя в интеллектуальном плане

г) вовремя закрывать сессию

Другое:

3. Обучение в вузе и знания необходимы вам для..?

- а) саморазвития, самосовершенствования
- б) будущей профессии
- в) получения диплома
- г) дальнейшего трудоустройства

Другое:

4. Получение диплома дает вам возможность? (Не более 2-х вариантов ответа)

- а) достичь социального признания, уважения
- б) иметь гарантию стабильности
- в) работать в своей профессиональной сфере
- г) реализовать себя в дальнейшем
- д) диплом сегодня ничего не дает

Другое:

5. Считаете ли Вы, что образовательный процесс способствовал раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?

- а) считаю, что способствовал
- б) частично способствовал
- в) не способствовал

Другое:

6. Оцените, на сколько значимы для вас получились полученные знания в ходе обучения? а) получение качественного образования

1 - не значимы

5 - значимы

7. С какими проблемами вы столкнулись при обучении? (Не более 2-х вариантов ответа)

а) отсутствие понимания со стороны преподавателей ввиду моей спортивной занятости

б) неудобное расписание занятий

в) отсутствие времени на учебу

г) отсутствие понимания со стороны тренера относительно учебных проблем

д) проблем не возникало

Другое:

8. Можете ли Вы сказать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?

а) да, я уверен(а) в правильности своего выбора и хорошо представляю свою будущую профессиональную деятельность

б) у меня очень смутное представление о выбранной профессии, но я надеюсь, что оно прояснится в начале практической деятельности

в) я еще не задумывался(лась) о профессиональной деятельности.
Главное окончить университет

г) для меня важнее получить вообще высшее образование, чем оценивать область профессиональной деятельности

Другое:

9. Соответствуют ли результаты обучения в университете Вашим ожиданиям?

1 - не соответствуют

5 - полностью соответствуют

10. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (расписание занятий, объем недельной учебной нагрузки, расстановка педагогических кадров, использование современных технологий обучений, др.)?

1 - не удовлетворен

5 - полностью удовлетворен

11. Если учебный материал вам был не понятен, какие меры вы предпринимали для решения этой проблемы?

а) ничего не предпринимал(а)

б) прибегал(а) к помощи товарищей

в) мирился(лась) с ситуацией

г) старался(лась) разобраться, во что бы то ни стало

д) обращался(лась) к педагогу

Другое:

12. Пройдя ряд дисциплин, какой тип проведения занятий для вас более приемлем?

а) лекции

б) семинары

г) дистанционно (электронный курс)

д) затрудняюсь ответить

13. Как протекал ваш процесс обучения по ходу семестров?

а) старался(лась) регулярно посещать занятия и выполнять все задания, чтобы успешно закрывать сессию

б) в основном старался(лась) только посещать занятия, чтобы просто закрыть сессию

в) очень редко появлялся(лась) в университете

г) появлялся(лась) только на сессии

Другое:

14. Оцените на сколько трудно вам было совмещать тренировочный процесс с учебой в ходе семестров?

1- очень трудно

5 - не трудно

15. Доводилось ли вам участвовать в мероприятиях от вуза за пройденный период обучения?(научные конференции, спортивные соревнования, конкурсы и т.д.)

а) да

б) нет

Другое:

16. Повлиял ли образовательный процесс на ваши спортивные результаты ?

а) повлиял (перейдите к вопросу 16.1)

б) не повлиял

г) затрудняюсь ответить

Другое:

16.1 Если повлиял, то как?

а) спортивные результаты улучшились

б) спортивные результаты ухудшились

17. Стремилась ли вы повысить свой образовательный уровень за период обучения?(прохождение вне учебных курсов, практик, лекций , семинаров).

- а) да, я стремился(лась) повысить свой образовательный уровень
- б) нет, я просто обучался(лась)

**18. От чего зависел ваш успех выполнения заданий на занятиях?
(Не более 2-х вариантов ответа)**

- а) трудность заданий
- б) мои способности
- в) везение
- г) приложенных мной усилий

Другое:

19. Чем является для вас результат хорошей оценки по дисциплине? (Не более 2-х вариантов ответа)

- а) мое везение
- б) моя упорная работа
- в) помощь товарищей
- г) хорошие знания

Другое:

20. В период подготовки сдачи экзаменов прибегали ли вы к образовательным платформам?(библиотека , электронные ресурсы внутри вуза, методические рекомендации и т.д.)?

- а) да, использовал(а) всегда
- б) иногда
- в) не использовал(а)
- г) затрудняюсь ответить

21. Если вы прибегали к образовательным платформам, способствовало ли это к более продуктивному усвоению материала?

- а) считаю, что способствовало
- б) частично способствовало

- в) не способствовало
- г) затрудняюсь ответить

22. Использовали ли вы спортивные сооружения предлагаемые вузом, для повышения своих спортивных результатов?

- а) использовал(а)
- б) использовал(а) , но очень редко
- в) не использовал(а)

23. Если вы использовали спортивные сооружения вуза, на сколько эффективным получался ваш процесс спортивной подготовки?

- 1 - слабо эффективный 2- эффективный

24. Когда вам не удавалось посещать занятия, прибегали ли вы к электронным ресурсам вуза , для усвоения материала?

- а) прибегал(а)
- б) прибегал(а), но редко
- в) не прибегал(а)

Другое:

25. Укажите ваш пол

- а) мужской
- б) женский

26. На каком курсе вы учитесь и какая у вас форма обучения?(бакалавриат, специалитет, магистратура)

27. Ваш спортивный разряд?

- а) с 1 по 3й разряд
- б) кмс
- в) мс
- г) мсмк
- д) змс

28. Ваш спортивный стаж?

29. Работаете ли вы?

Заявление о согласии выпускника на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной среде ФГАОУ ВО СФУ

1 Я, Иштатенко Леонид Юрьевич

фамилия, имя, отчество полностью

студент (ка) ИПГС ПП 15-55М

институт/ группа

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (далее – ФГАОУ ВО СФУ), разрешаю ФГАОУ ВО СФУ безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы

44.04.01 «Педагогическое образование»

указать выпускную квалификационную работу бакалавра, дипломную работу специалиста, дипломный проект специалиста, магистерскую диссертацию

на тему: Индивидуальные образовательные траектории студентов-спортсменов ИФКСиТ СФУ

название работы

в открытом доступе в электронно-библиотечной среде (на веб-сайте СФУ), таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную работу.

2 Я подтверждаю, что выпускная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«22» июня 2017г.



подпись