

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования



## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01. Педагогическое образование

44.03.01.09 Информатика и информационные технологии в образовании

**Развитие умения публичного выступления у бакалавров направления  
«Социально-культурная деятельность» в условиях смешанного обучения**

Руководитель  доц.каф ИТОиНО, канд. пед. наук Т.В. Седых

Выпускник  Л.А. Юрчишина

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1 Теоретические предпосылки проблемы развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» в условиях смешанного обучения.....	7
1.1 Развитие умения публичного выступления у студентов вуза как психолого-педагогическая проблема.....	7
1.2 Особенности развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».....	17
1.3 Изучение уровня сформированности умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» .....	25
2 Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» .....	35
2.1 Специфика организации смешанного обучения, направленного на развитие умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» .....	35
2.2 Разработка средств развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».....	48
2.3 Результаты реализации разработанных средств развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ А Карта оценки уровня сформированности умений публичного выступления.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Уровневая характеристика по критериям и показателям .	84
ПРИЛОЖЕНИЕ В Результаты изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе самооценки студентами на начало опытно-экспериментальной работы .....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Результаты изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе наблюдения за студентами на начало опытно-экспериментальной работы.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ Д Сводная таблица по взглядам ученых зарубежных стран на проблему совершенствования образовательного процесса с использованием технологий смешанного обучения .....	90

ПРИЛОЖЕНИЕ Е План-график проведения опытно-экспериментальной работы.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж Пример работы студента 1.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ И Проект занятия.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ К Рефлексивная карта .....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ Л Пример работы студента 5 .....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ М Результаты изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе самооценки студентами по завершению опытно-экспериментальной работы.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ Н Результаты изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе наблюдения за студентами по завершению опытно-экспериментальной работы.....	108

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность исследования.**

Неотъемлемым элементом профессиональной деятельности современного менеджера и специалиста социокультурной сферы становится умение уверенно выступать перед другими людьми, убеждать в своей точке зрения. Подтверждением этого становится акцентуация внимания в «Профессиональном стандарте руководителя организации культуры и искусства» на необходимости наличия у менеджера развитых коммуникативных умений и навыков, в том числе связанных с выступлением перед публикой в ходе организации культурно-массового досуга. Это обуславливает актуальность проблемы развития умений публичного выступления в процессе профессиональной подготовки будущих менеджеров и специалистов социокультурной сферы.

Разрешение указанной проблемы связано с отбором наиболее оптимальных способов развития умения публичного выступления, а также средств реализации данных способов в условиях образовательного процесса в системе высшего образования. Развитию умений, необходимых для подготовки и проведения выступления перед публикой, проблеме взаимодействия оратора и аудитории, исследованию публичной речи как процесса взаимодействия двух равноправных субъектов общения — говорящего и слушающего - посвящены труды С. Ю. Айснера, Ю. А. Антоновой, Л. Г. Богусловской, Е. Н. Зарецкой, Н. В. Левчаева, И. А. Стернина.

В настоящее время одной из ключевых тенденций высшего образования является информатизация образования, которая предполагает не только внедрение технических средств (оборудование, программное обеспечение), но и иную организацию образовательного процесса, позволяющую интегрировать аудиторную и внеаудиторную работу в

электронной среде. Исследованиям проблем организации смешанного обучения посвящены работы С. Б. Веледенской, Ю. И. Купустина, В. В. Кравцова, D. Clark, P. Valiathan.

При этом анализ теоретических источников, практического опыта отечественных и зарубежных вузов по подготовке специалистов социокультурной сферы, развитию у них умений и навыков публичного выступления, организации смешанного обучения позволил нам в качестве проблемы исследования указать недостаточную разработанность средств развития умения публичного выступления у будущих специалистов социокультурной сферы в условиях смешанного обучения.

**Цель исследования:** разработка и реализация средств развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» в условиях смешанного обучения.

**Объект исследования:** профессиональная подготовка бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».

**Предмет исследования:** средства развития умения публичного выступлению у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» в условиях смешанного обучения.

**Гипотеза:** развитие умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» в условиях смешанного обучения будет более результативным, если разработать и реализовать следующие средства:

- использование в ходе преаудиторной работы интерактивных форм работы с текстами с целью совершенствования умений, связанных с подготовкой к публичному выступлению;
- организация в ходе аудиторной работы деловых игр, имитирующих ситуации публичного выступления, с целью совершенствования умений, связанных с выступлением перед публикой;
- применение в ходе постаудиторной работы рефлексивных карт с целью совершенствования умений, связанных с рефлексией публичного

выступления.

Исходя из проблемы, объекта, предмета, цели, гипотезы исследования, были сформулированы следующие **задачи** исследования:

1) Исследовать теоретические предпосылки проблемы развития умения публичного выступления у студентов вуза.

2) Выявить особенности развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».

3) Изучить уровень сформированности умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».

4) Определить специфику организации смешанного обучения, направленного на развитие умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».

5) Разработать средства развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».

6) Реализовать разработанные средства развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» и проверить их результативность опытно-экспериментальным путём.

Для решения поставленных задач применялся комплекс **методов исследования**: теоретические – анализ философской, психологической, педагогической литературы; эмпирические – педагогический эксперимент, включенное наблюдение, опрос, самооценка; статистические – качественный, количественный анализ результатов исследования.

**База исследования** – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

**Объем и структура работы**: работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений. Текст иллюстрирован таблицами, диаграммами.

# **1 Теоретические предпосылки проблемы развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» в условиях смешанного обучения**

## **1.1 Развитие умения публичного выступления у студентов вуза как психолого-педагогическая проблема**

Умение точно и понятно выражать свои мысли – очень важное качество. Именно поэтому, можно сказать, что презентация и публичное выступление – это искусство, которому стоит обучаться и самосовершенствоваться.

Деловое общение обязательным образом включает в себя публичную речь, монолог или диалог с собеседником и слушателями. Публичная речь – это средство достижения какой-либо намеченной цели. Умение правильно преподнести себя, грамотно построить свою речь, структурировать текст – обязательные условия для каждого оратора. Только при продуманной, убедительной, логичной, аргументированной и лаконичной речи можно добиться внимания и заинтересованности у слушателя, достичь результатов. Навык владеть своей речью достоин высокой оценки. Данная способность также показывает культуру и образованность человека.

Публичное выступление, как процесс передачи информации, несет главную задачу убеждения слушателей в собственной точке зрения и в ее правильности [45]. При этом, устоявшееся понятие речи содержит исторически сложившуюся форму общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе определенных правил [24]. Также, значимыми являются определения аргумента, что представляет собой суждение, посредством которого обосновывается истинность тезиса, и позиции, как точки зрения, мысленный, интеллектуальный план [27]. А само выступление можно охарактеризовать как живое действие говорящего человека, которое осуществляется в контакте с тем или иным обществом, с группой людей. Тот, кто произносит речь, а также человек, обладающий

даром красноречия или владеющий ораторским мастерством и есть оратор [4].

Главной целью оратора является точное донесение своей идеи и взглядов до слушателей. Не достигнув данной задачи, публичное выступление можно назвать неудачным. Для качественного выступления очень важен процесс его подготовки и серьезное отношение к данному делу.

Основными критериями в планировании убедительного публичного выступления являются: формулирование ясной и четкой цели выступления; важность информации, которая будет сообщена аудитории; аудитория, ее количество и состав. Доказано, что чем больше присутствует людей, тем меньше они реагируют на информацию [71]. Для большой аудитории предстоит подобрать аргументацию, которая будет удовлетворять каждого слушателя – для этого она должна быть понятна всем.

Помимо этого, критериями, определяющими успех публичного выступления, являются: выделение ключевых слов и на протяжении всего выступления; внешний вид выступающего: деловой стиль, опрятность одежды; хронометраж выступления для удержания интереса слушателей. И, наконец, уверенное, убедительное поведение.

Таким образом, ораторское мастерство, искусство владения речью в любой и даже самой сложной ситуации – это показатель речевой харизмы личности. Убедительная речь – это база для всех видов коммуникаций, является мощным инструментом влияния и продвижения [29].

Публичная речь — это не изящная словесность, не риторическое упражнение. Она является средством достижения деловых целей, а не самоцелью. Тем не менее, она должна отвечать ряду требований, которые делают ее убедительной, доказательной, логичной, продуманной. Грамотность, логичность и эмоциональная окраска речи сегодня являются обязательными условиями любого делового общения. Деловые люди должны владеть техникой непосредственного контакта, как на индивидуальном, так и на массовом уровне, и уметь обращаться со словом. Владение, словом



ценится очень высоко. Эта способность является составной частью общей культуры человека, его образованности [29].

Умение публичного выступления – это комплексное умение, включающее в себя умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению; умения, связанные с выступлением перед публикой и умения, связанные с рефлексией выступления [3]. Развитие умения публичного выступления подразумевает обучение выступать перед аудиторией с сообщениями разных жанров и типов - от научного доклада и убеждающего выступления до анекдота и забавных историй. [39].

Начало публичным выступлениям было положено еще в трудах теоретиков Древней Греции, которые наделяли их особым значением, а к истинным мудрецам, среди прочих, причисляли именно тех, кто был способен результативно публично выступать, то есть убеждать толпу или зрителей в своей правоте. Большая часть античных философов основным видом передачи своих убеждений, теорий и концепций, считали именно публичные выступления. Образовательная система того времени основывалась на публичных выступлениях учителей. При этом риторика и ораторское искусство были обязательными предметами [29].

Древние римляне относились к ораторскому мастерству как к искусству, а не науке. Уже древние римляне фиксировали наличие психологического влияния оратора на аудиторию. Они использовали термин «элоквенция» - способность оратора воздействовать на слушателей, при этом его умения оценивались по степени достижения им собственных целей [34].

В эпоху Возрождения в европейских, а следом и российских учебных заведениях: колледжах, лицеях и университетах риторике, ораторскому искусству и умению публично выступать, также уделяли большое внимание. Так риторика являлась одним из семи свободных искусств, которыми должен был владеть рыцарь.

В Новейшее время публичное выступление стало рассматриваться как особая форма речевой деятельности, целью которой в условиях

непосредственного общения является информирование и оказание желаемого воздействия на слушателей (воодушевления, внушения, убеждения и пр.) [7]. Анализ работ Е. Н. Зарецкой, Т. А. Плещовой, Л. Г. Богуславской, Л. Г. Антоновой и др. по тематике публичного выступления свидетельствует о том, что под ним понимается монологическое высказывание, обращенное, как правило, к многочисленной аудитории представителей той или иной профессии либо кругу заинтересованных лиц [33].

Сейчас умению эффективно публично выступать уделяется особое внимание. Очевидно, что современный успешный человек, особенно в сфере бизнеса, которому по роду деятельности необходимо проводить разнообразные совещания – публично выступать должен в совершенстве обладать ораторским искусством и умением проводить публичные выступления. Кроме бизнесменов умения публичных выступлений крайне необходимы и людям, которые решили посвятить себя публичной деятельности – менеджментам, педагогам, работникам социальных служб, политикам, дикторам и ведущим на телевидении, актерам. Во всех указанных профессиях в той или иной степени в процессе осуществления профессиональной деятельности необходимы публичные выступления.

Кроме этого студентам всех профессий хоть раз на протяжении учебы в вузе приходится публично выступать: в дискуссиях внутри учебного процесса, на защите курсовой работы, дипломного проекта, конференциях.

Совершенствование мастерства публичного выступления должно быть основано на знании особенностей осуществления подготовки к нему. В теории представлены различные классификации этапов подготовки к публичному выступлению. Первой из них является классическая схема публичного выступления, предполагающая выделение следующих этапов: подбор материала для содержания публичного выступления; составление плана, распределение материала в необходимой логической последовательности; литературная обработка речи; заучивание, запоминание текста; произнесение речи [3].

В настоящее время при подготовке к публичному выступлению более оптимальной является предложенная М. Р. Львовым схема подготовки, которая состоит из трех взаимосвязанных между собой этапов: докоммуникативный; коммуникативный; посткоммуникативный [29].

Докоммуникативный этап предполагает определение темы и цели выступления; оценку аудитории; подбор и оценку материала, который станет основой выступления, а также последующую репетицию с составленным текстом.

Подготовка к публичному выступлению начинается с определения темы. Тема определяется либо автором самостоятельно, либо задается тем, кто приглашает выступить. Тема должна быть актуальной, четкой, ясной. Она должно отражать содержание речи и привлекать внимание аудитории.

При формулировании цели выступающий должен ясно представлять, какой реакции он добивается от слушателей. Выделяют четыре основных цели публичных выступлений [27]:

- информационные;
- протокольно-этикетные;
- развлекательные;
- убеждающие.

Возможна и другая классификация целей публичного выступления, по реакции, которую оратор хочет добиться от слушателей [2]:

- информирование слушателей: пробуждение среди аудитории интереса к проблеме, изложение фактов;
- создание определенного отношения слушателей к фактам и идеям, которые высказываются;
- достижения единства между оратором и слушателями в понимании предмета публичного выступления;
- открытый или скрытый призыв к определенному действию;
- приобретение оратором доверия слушателей.

Следующим немаловажным компонентом в подготовке к публичному

выступлению является оценка будущей аудитории. Х. Леммерман пишет о том, что при подготовке к выступлению необходимо представить себе своих слушателей, попытаться выяснить их интересы, потребности и мотивы. Более эффективной по мнению автора является та речь, которая предназначена не для всей аудитории в целом, а для определенных групп людей, имеющих свои интересы и цели.

Работа над содержанием выступления включает ряд последовательных этапов – составление плана, отбор теоретического материала, обработку материала, работу над языком, стилем речи, композиционно-логическим расположением частей выступления. Необходимо записывать полный текст выступления.

На докоммуникативном этапе оратору необходимы следующие умения:

- поиск и отбор релевантной информации;
- разработка плана выступления;
- написание текста или оформление речи выступления;
- подготовка сценария публичного выступления [29].

Коммуникативный этап является главным в процессе выступления. Именно в ходе данного этапа оратор произносит свою речь, работает с аудиторией.

Само публичное выступление состоит из трех частей:

а) Вступление, целью которого является установление контакта, подготовка, настройка слушателей к мыслям и рассуждениям о предмете речи. Идеальная длительность вступления – 7 минут, это примерно одна пятая общего времени выступления [4]. При этом следует остерегаться нескольких ошибочных поведенческих стратегий:

- стремительное «врывание» в аудиторию или помещение. Где проходит выступление;
- навязывание аудитории своего мнения;
- хаотичность в облике (внешний вид, неаккуратность в наглядных

материалах и конспекте речи);

- суетливость;
- отсутствие улыбки и благожелательного настроения [2].

Структура вступления предполагает выделение нескольких частей: приветствие; знакомство; объявление цели.

Учитывая все семантические и лингвистические особенности слухового восприятия слушателей целесообразнее использовать в качестве приветствия фразы «Доброе утро!», «Добрый день!» или «Добрый вечер!» вместо обычного «Здравствуйте!». После этого уместно будет применение «авансового комплимента»: слова оратора о том, как он готовился к встрече с аудиторией, ждал ее, а сейчас испытывает приятное волнение. Однако здесь может подстерегать следующая опасность и грубая ошибка – такие слова должны быть и звучать искренне, ведь публика чрезвычайно восприимчива к эмоциональному настроению оратора и очень легко выявит фальш. Часто неопытные ораторы или новички допускают еще одну ошибку – извиняются за «оттянутое у слушателей время» либо «свою неподготовленность». Такие ораторы, к сожалению, не осознают важность произносимых ими слов, ведь как они сами охарактеризуют свою компетентность и качество своего выступления, так его и воспримет и запомнит аудитория.

Однако здесь же, после приветствия, подстерегает и другая ошибка, противоположная крайность: в российском обществе не принято вначале выступления перечислять собственные достижения и успехи оратора, российская публика воспримет это в качестве выхваления себя или самолюбования.

Определение цели выступления слушателям – окончательная стадия вступления. Прежде, чем начинать свои рассуждения о предмете выступления, оратору следует четко обозначить цель выступления. Основные характеристики фразы, которая будет обозначать цель выступления:

- доступность;

- краткость, лаконичность;
- удобство (удобность) для доказательства.

Четкая формулировка цели и ее соответствие перечисленным характеристикам – один из показателей успешности публичного выступления [2]. Целеполагание лучше проводить перед публичным выступлением. Для осмысления конечного результата публичного выступления, а также более четкого формулирования цели или тезиса выступления оратору следует самостоятельно учесть ряд различных аспектов: информационный, коммуникационный, личностный, ориентация на слушателей, ориентация на интересы слушателей, пространственный, временной, учет количества времени.

б) Основная часть – доказательство тезиса. Необходимо последовательно применять некоторые приемы доказательства тезиса:

- использование не менее трех аргументов, при этом аргументы могут быть как рациональные, так и эмоциональные;
- иллюстрация аргументов не только классическими, но и личными примерами либо примерами из бытовой жизни аудитории;
- диалогичность публичного выступления: вопросы, обращенные к слушателям, установление и дальнейшее применение зрительного контакта;
- умеренная эмоциональность: оратору на протяжении всего выступления необходимо следить и строго контролировать свою мимику и интонацию;
- отсутствие статичности: во время выступления неэффективно стоять без движения, будто застыв;
- чрезмерная «подвижность» может охарактеризовать оратора как нервную личность и вызвать отторжение публики;
- необходимость соблюдения личного пространства аудитории, поэтому не стоит ходить между рядами, садиться к слушателям, опираться руками на парту или стол;

- отсутствие движущихся или других раздражающих предметов за спиной оратора, ведь какой интересной или захватывающей не была бы его речь слушатели все равно будут отвлекаться на раздражающий фактор;

- минимальное использование новых и непонятных терминов в речи оратора;

- наличие улыбки оратора во время общения с публикой, ведь именно улыбка «обладает исключительным свойством располагать людей к общению»;

- ощущение, чувствование аудитории: наибольшая эффективность выступления, а также достижение цели оратора невозможно [4].

с) Заключение является окончанием выступления: заключение обычно занимает столько же времени, сколько и вступление: одна пятая общего времени. В ходе подготовки заключения необходимо осуществить ряд действий:

- заранее подготовить и проговорить заключающие фразы и переход к окончанию;

- разместить в зале помощника, который вовремя даст знать оратору о необходимости перехода к заключению.

Заключение должно состоять из вывода (тезис/антитезис) и благодарности или комплимента аудитории. Кроме этого заключение может содержать и наиболее яркую точку публичного выступления – кульминацию [4].

На коммуникативном этапе оратор должен обладать такими умениями, как:

- самоконтроль и саморегуляция перед слушателями;

- управление голосом;

- управление жестикуляцией, мимикой, позой;

- установление контакта с аудиторией;

- использование наглядных материалов [29].

Посткоммуникативный этап направлен на осуществление анализа речи и результативности встречи со слушателями. Проведение анализа позволяет предотвратить в дальнейших выступлениях совершение допущенных ранее ошибок. На посткоммуникативном этапе оратору необходимо уметь проводить рефлексию собственного выступления [29].

При подготовке к публичному выступлению крайне важно учесть разные аспекты. Все, начиная темы, цели, качества самой информации, интонационной наполненности и темпа речи до манеры поведения, и жестикуляции, влияет на восприятие аудиторией.

Таким образом, обобщая всё вышесказанное, мы делаем вывод о том, что публичное выступление – это монологическое высказывание, обращенное, как правило, к многочисленной аудитории представителей той или иной профессии либо кругу заинтересованных лиц [33].

Развитие умения публичного выступления подразумевает под собой обучение того, как выступать перед аудиторией с сообщениями разных жанров и типов - от научного доклада и убеждающего выступления до анекдота и забавных историй [39].

Умение публичного выступления, по мнению Д Н Александрова, это комплексное умение, включающее в себя умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению; умения, связанные с выступлением перед публикой и умения, связанные с рефлексией выступления [3].

Для того чтобы подготовить эффективное выступление существует схема подготовки публичного выступления, предложенная М. Р. Львовым, которая состоит из трех взаимосвязанных между собой этапов: докоммуникативный (определение темы и цели выступления; оценку аудитории; подбор и оценку материала; репетиция с составленным текстом); коммуникативный (произнесение речь, взаимодействие с аудиторией); посткоммуникативный (анализ речи и результативности встречи со слушателями).



## **1.2 Особенности развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность»**

Профессиональное обучение будущих специалистов социально-культурной деятельности в вузах по-прежнему имеет важное значение для общества. Однако сложившаяся в последнее десятилетие ситуация в области социокультурного образования характеризуется комплексом системных проблем. Возникает необходимость корректировки процесса обучения в соответствии с возможностями и интеллектуальными способностями личности в профессиональном развитии.

Обучение по направлению «Социально-культурная деятельность» всегда имело огромное значение для общества. Именно по данному профилю обучения десятилетиями велась подготовка высококвалифицированных специалистов, обладающих возможностью распространять национальную культуру, прививать молодому поколению основные социокультурные ценности, искать решения общественных проблем, а также определять направления дальнейших научных исследований данной сферы деятельности. Однако, под влиянием изменений, произошедших в общественно-политическом устройстве страны, наблюдается активное изменение культурных потребностей молодого поколения, в системе ценностей которого возникает противоборство традиционных культурных потребностей и новых, формирующихся на основе процессов глобализации и культурной унификации. Таким образом, сегодня вновь необходимо изучить проблематику обучения будущих специалистов социально-культурной деятельности, сформировать более четкий понятийно-терминологический аппарат [9].

Исследуя особенности профессионального обучения будущих специалистов социально-культурной деятельности, следует обратить внимание на работы в области теории профессиональной педагогики, а также

истории и методологии теории социально-культурной деятельности, а именно на труды А. Г. Казаковой [19], Н. Н. Ярошенко [46].

Для начала необходимо рассмотреть понятие «социально-культурная деятельность», для того, чтобы выявить особенности обучения будущих специалистов. Н. Н. Ярошенко отмечает, что в трудах российских и зарубежных ученых понятие «социально-культурная деятельность» интерпретируется неоднозначно [46, с. 71]. Однако большинство ученых указывают на наличие характеристик, отличающих ее от других видов общественной деятельности. Выделим наиболее известные определения социально-культурной деятельности:

– Совокупность педагогических технологий, которые обеспечивают превращение культурных ценностей в регулятив социального взаимодействия, а также технологично определяют социализирующие воспитательные процессы [46, с. 78].

– Обусловленная нравственно-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению ценностей культуры [5, с. 74].

– Исторически обусловленный, педагогически направленный и социально востребованный процесс преобразования культуры и культурных ценностей в объект взаимодействия личности и социальных групп в интересах развития каждого члена общества [25, с. 71].

Таким образом, Н.Н. Ярошенко выделяет из этих определений наиболее важные черты, характеризующие сущность и специфику социально-культурной деятельности: социально-культурная деятельность строится на основе ценностей культуры, реализуется в сфере свободного времени и на основе активности ее участников [46, с. 23-25].

Профессиональное обучение будущих специалистов социально-культурной деятельности осуществляется вузами и определяется в первую очередь Федеральным Государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению социально-культурная деятельность.

Процесс освоения умений публичного выступления направлен на формирование способности к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.

Планируемые результаты обучения умениям публичного выступления следующие. В результате обучения навыкам публичного выступления обучающийся должен продемонстрировать следующие результаты:

В категории «УМЕТЬ»:

- Студент умеет применять элементы риторического анализа для оценки эффективности коммуникации и особенностей коммуникативного поведения; вырабатывает рекомендации по решению коммуникативной задачи.

В категории «ВЛАДЕТЬ»:

- Студент приобретает опыт составления текстов различных жанров деловой и академической речи по образцам и с помощью инструкций.

- Студент способен самостоятельно составить письменный и устный деловой текст (отчет о работе, презентация проекта и т. п.) и использовать его для достижения коммуникативной цели.

Также обучающийся должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

- способен к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

- способен использовать навыки аудирования, чтения, говорения и письма на русском и изучаемом иностранном языке для достижения коммуникативного успеха.

- способен самостоятельно составлять тексты делового и научного стиля с соблюдением языковых, жанровых и коммуникативных норм.

Система профессионального обучения будущих специалистов социально-культурной деятельности должна отвечать современным

требованиям, предъявленным к выпускникам вузов, следовательно, она должна быть актуальной и разносторонней, в ее основе должна лежать идеальная модель специалиста, к которой должен стремиться каждый выпускник данной специальности.

Специфика социокультурного образования, по мнению М. А. Ариарского «проявляется в том, что оно должно не только отражать, но и опережать социально-экономическое развитие общества с тем, чтобы последнее через образование могло лучше подготовиться к восприятию новых идей и общественных отношений. Студенты XXI века принесут в третье тысячелетие те ценности, которые в них закладываются сегодня, а это требует от высшей школы эффективной реализации принципа опережающего развития» [5].

Следует отметить, что профессиональное обучение будущих специалистов социально-культурной деятельности в вузах по-прежнему имеет важное значение для общества. Особенности профессионального обучения заключаются в особом учебном плане, направленном на всестороннее развитие личности, а также в совмещении классического гуманитарного образования со специализированным. Однако необходимо адаптировать систему под реалии современной жизни. Можно предположить, что качественное изменение профессионального обучения будущих специалистов социально-культурной деятельности необходимо для успешного развития общества, внедрения высококвалифицированных специалистов в различные сферы жизни и поднятия уровня образования и культуры населения. Одним из направлений качественного изменения профессионального обучения специалистов социально-культурной деятельности является обучение умениям публичного выступления.

Особенности развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» связаны с тем, что коммуникативная компетентность будущих специалистов в области социально-культурной деятельности предполагает [25]:

- овладение знаниями о правилах и нормах общения, о требованиях к речевому поведению в различных речевых ситуациях;
- осознание особенностей профессионального общения в сфере обучения;
- овладение умением решать коммуникативные задачи в конкретной ситуации общения;
- овладение опытом анализа и создания профессионально значимых типов высказываний;
- развитие творчески активной речевой личности.

Профессиональная подготовка будущих специалистов в области социально-культурной деятельности предполагает, чтобы студенты научились организовывать речевую деятельность. Знания, полученные студентами о речевых жанрах, не только жизненно необходимы (они активно используют их в своей повседневной речевой практике), но и профессионально значимы. Будущий специалист в области социально-культурной деятельности должен владеть методикой развития речи, включающей в себя совершенствование у учащихся навыков создания жанров как устной речи (беседа, диалог, рассказ, ораторское выступление и др.), так и письменной речи (статья, реферат, расписка, заявление, очерк и др.) [15].

Культура речи является одной из важнейших составляющих профессиональной культуры, поскольку для успешного развития современного российского общества необходимы грамотные специалисты, умеющие адекватно и квалифицированно доносить информацию до целевой аудитории. «Реалии современной жизни задают определённые требования к социальной и психологической зрелости выпускников вуза, культуре их взаимоотношений, ценностным ориентациям» [16]. Одной из активных тенденций развития российского общества является «борьба за грамотность». Повышенный интерес к данной проблеме обусловлен низким уровнем речевой культуры современных носителей языка. Особенно важным является

формирование речевых навыков у будущих специалистов, чья деятельность непосредственно связана с массовой коммуникацией.

По словам Ю. В. Фоменко, «образцовой считается речь, построенная с соблюдением всех языковых норм, в том числе и требований стилистики, то есть речь правильная, уместная, доступная, краткая, богатая, благозвучная, образная и своеобразная, а также содержательная, логичная и точная» [44].

Проблема низкой речевой культуры абитуриентов обусловила необходимость поиска продуктивных методов обучения. Современный этап развития высшего профессионального образования характеризуется активным внедрением интерактивных методов. Е. В. Вранчан пишет: «Думается, применение в учебном процессе таких моделей обучения, которые позволят воспитать у студентов потребность в творческом образе жизни, повысит уровень их мотивации к обучению» [11]. Развитию коммуникативных навыков студентов способствует использование в учебном процессе таких методов и приемов, как диспут, дебаты, деловая игра, круглый стол, решение имитационных задач, портфолио текстовых работ, проекты, а также публичные выступления и презентации. Целесообразно предлагать учащимся различные виды самостоятельной работы: наблюдение за своей речью и речью окружающих; ведение личного словаря трудностей для фиксации собственных речевых нарушений; работу с каталогами и словарями; творческие работы разных жанров (эссе, монофоны, рассказы с использованием фразеологизмов, прецедентных текстов и других пластов лексики); подбор и анализ текстов разной стилевой принадлежности (научных, публицистических, официально-деловых, а также литературно-художественных с элементами других стилей).

Важным аспектом процесса формирования речевой культуры будущих специалистов в области социально-культурной деятельности является развитие у студентов речевого контроля. Умение слышать и анализировать свою и чужую речь, отмечать в ней достоинства и недостатки – один из наиболее значимых критериев успешной коммуникации. В этой связи одной

из первостепенных задач в процессе лингвистического образования студентов является работа по выявлению речевых нарушений и их причин. Современная коммуникативная ситуация диктует необходимость расширения сфер исследования речевых неудач и поиска эффективных приёмов работы с речевыми нарушениями [2].

Безграмотное и неуместное использование языковых средств влечет за собой трудности в понимании текста. Задача адресанта – сделать речь доступной для адресата, а для этого нужно использовать только такие средства языка, которые ему известны, и не злоупотреблять периферийными средствами – иноязычными и сугубо книжными словами, профессионализмами, жаргонизмами и неологизмами [6]. Тексты разных функциональных стилей могут быть использованы на практических занятиях по русскому языку и культуре речи в качестве материала, который позволит обучить студентов критическому восприятию и самостоятельному конструированию текстов.

Эффективным способом работы с нарушениями языковых норм разных видов является работа с лингвистическими словарями и справочниками, а также интеллектуальные игры и викторины на филологические темы в библиотеках вуза и города. Так, сотрудничество преподавателей-филологов и работников вузовской и городских библиотек способствует популяризации работы с книгой, развитию читательских навыков и аналитических умений студентов при изучении научной литературы. Вопреки устоявшемуся мнению о том, что молодое поколение не любит читать, современные студенты с интересом обращаются к книге, принимают участие в конкурсах чтецов, пишут собственные стихи, а также эссе о прочитанной книге и творческие работы. Коллоквиумы, направленные на работу со словарями и справочниками, позволяют приобщить первокурсников к научно-справочному материалу, развить навыки исследовательской деятельности. Овладение приёмами анализа и редактирования текста способствует формированию умения сжато излагать информацию. Ведение личного

словаря трудностей, составление картотек речевых нарушений и коммуникативных неудач в разных сферах коммуникации помогает развитию речевого контроля. Поиск стилистических замен, упражнения в декодировании текстов, а также подбор полных и сокращённых вариантов наименований позволяет студентам глубже осмыслить процессы передачи и восприятия информации [13].

Таким образом, обучение будущих специалистов социально-культурной деятельности в вузах имеет важное значение для общества. Особенности профессионального обучения заключаются в особом учебном плане, направленном на всестороннее развитие личности, а также в совмещении классического гуманитарного образования со специализированным. Однако необходимо адаптировать систему под реалии современной жизни.

Можно предположить, что качественное изменение профессионального обучения будущих специалистов социально-культурной деятельности необходимо для успешного развития общества, внедрения высококвалифицированных специалистов в различные сферы жизни и поднятия уровня образования и культуры населения. Одним из направлений качественного изменения профессионального обучения специалистов социально-культурной деятельности является обучение, направленное на развитие умения публичного выступления.

Устранению проблем в речи студентов будет способствовать работа с текстами разной функциональной направленности, наблюдение за собственной речью и речью окружающих, а также варьирование приемов совершенствования речевого мастерства посредством использования традиционных и интерактивных форм обучения, оценка уровня сформированности умений публичного выступления бакалавров в сфере социально-культурной деятельности проводится на основе использования карты наблюдения за умениями публичного выступления.



### **1.3 Изучение уровня сформированности умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность»**

Нами был проведен анализ теоретических предпосылок проблемы развитие умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность». Далее необходимо определить уровень сформированности умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».

Базой для исследования выступил ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 26 бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» профиль «Менеджмент социально-культурной деятельности» первого года обучения. Поскольку набор на данный профиль был осуществлен впервые за последние 3 года, была набрана всего 1 группа из 26 студентов, дисциплина «Педагогика» преподаётся только в одном семестре и нет возможности разделить студентов на подгруппы в ходе освоения данной дисциплины, то исследование предполагает работу только с экспериментальной группой.

В качестве основных для диагностики умения публичного выступления нами использовались методы наблюдения и опроса. При этом был применен принцип сочетания оценки и самооценки, когда студенты оценивали уровень сформированности собственного умения публичного выступления и производилась его оценка наблюдателем. Для достижения данной цели была разработана карта оценки уровня развития умения публичного выступления (приложение А), включающая следующие критерии и показатели:

а) умения, связанные с подготовкой публичного выступления (поиск и отбор релевантной информации, разработка плана и (или) написание текста выступления, подготовка сценария публичного выступления);

б) умения, связанные с выступлением перед публикой и умения (самоконтроль и саморегуляция, управление голосом, управление

жестикуляцией, мимикой, позой, установление контакта с аудиторией и его завершение, привлечение и удержание внимания аудитории, и отслеживание реакции аудитории, использование наглядных материалов);

с) умения, связанные с рефлексией выступления (анализ соответствие целей и результатов публичного выступления, анализ качества подготовки и организации публичного выступления, коррекция планов личностного и профессионального развития).

Чтобы определить, на каком уровне сформированы умения публичных выступлений у студентов, были выделены следующие уровни:

– Оптимальный уровень. Оратор быстро реагирует на изменение ситуации, слушает внимательно, в процессе общения воздерживается от выводов и суждений, четко выделяет тезис и делает вывод. Он способен поддерживать вербально и невербально обратную связь с собеседником, его речь богата, выразительна, логична, лаконична и соответствует нормам литературного языка. Оратор уверенно держится перед аудиторией, легко перерабатывает письменный текст в устное высказывание, знает и охотно применяет формулы речевого этикета и правила бесконфликтного общения.

– Допустимый уровень. Оратор сдержан в своих эмоциях, применяет минимум жестов, четко выделяет тезис и делает вывод. В своей речи использует выразительные средства русского языка, но в недостаточном количестве, в основном его речь грамотная, но встречаются отклонения по какой-либо одной норме. Оратору часто удается установить контакт с аудиторией, но иногда он как оратор сбивается, делает паузы, употребляет в речи сложные конструкции, что затрудняет понимание информации аудиторией, а также не всегда пользуется формулами речевого этикета и правилами бесконфликтного общения.

– Критический уровень. Оратор не намерен изменять свое поведение в зависимости от ситуации. Он часто перебивает собеседника, чем портит отношения, в речи часто подменяет тезис, а это приводит к несоответствию тезиса и вывода. Оратор старается привести много аргументов,

которые только запутывают слушателей. Его речь не богата риторическими тропами и фигурами, невыразительна, не сдержанна эмоционально, в ней встречаются нарушения по одной и более норм литературного языка. Оратору не удается установить контакт с аудиторией, выступая, оратор смотрит в одну точку перед собой, его речь монотонна, с большими паузами или наоборот - очень быстра. Выступающий не может переработать письменный текст в устное выступление, частично знает, но пренебрегает правилами речевого этикета и бесконфликтного общения.

Далее нами были разработаны уровневые характеристики описанных критериев, которые представлены в приложении Б.

Помимо этого, при оценке умений, связанных с рефлексией выступления, дополнительно использовался метод беседы, когда студентам задавались следующие вопросы:

- Соответствует ли заявленная цель полученному результату?
- Достигли ли Вы того результата, который планировали?
- Что Вы сделали (не сделали) для достижения запланированного результата?
- С какими трудностями Вы столкнулись в ходе достижения поставленной цели?
- Что является критериями для оценки качества вашего выступления?
- Дайте оценку качества своего публичного выступления и его подготовки.
- Какие достоинства и недостатки вы можете выделить при организации вашего публичного выступления?
- Как Вы управляете собственным состоянием во время выступления перед публикой?
- Какими личностными качествами у Вас есть, как оратора?

– Что следует изменить, после публичного выступления, в своем дальнейшем профессиональном развитии?

Результаты изучения уровня сформированности умений публичного выступления, полученные в ходе самооценки студентами, представлены в приложении В, таблице 2, на рисунке 1.

Таблица 2 - Результаты изучения уровня сформированности умений публичного выступления в ходе самооценки студентами

Критерий	Уровень					
	Оптимальный		Допустимый		Критический	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
1. Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению	8	30,77	10	38,46	8	30,77
– поиск и отбор релевантной информации	15	57,70	10	38,46	1	3,84
– разработка плана и (или) написание текста выступления	8	30,77	12	46,15	6	23,08
– подготовка сценария выступления	9	34,61	9	34,61	8	30,77
2. Умения, связанные с выступлением перед публикой	3	11,54	14	53,85	9	34,61
– самоконтроль и саморегуляция	13	50,00	7	26,92	6	23,08
– управление голосом	9	34,61	15	57,70	2	7,69
– управление жестикой, мимикой, позой	10	38,46	12	46,15	4	15,39
– установление контакта с аудиторией и его завершение	7	26,92	10	38,46	9	34,61
– привлечение и удержание внимания аудитории и отслеживание реакции аудитории	5	19,23	12	46,15	9	34,61
– использование наглядных материалов (презентации, иллюстрации и т.д.)	10	38,46	16	61,54	0	0,00
3. Умения, связанные с рефлексией выступления	5	19,23	11	42,31	10	38,46
– анализ соответствия целей и результатов публичного выступления	8	30,77	13	50,00	5	19,23
– анализ качества подготовки и организации публичного выступления	6	23,08	11	42,31	9	34,61
– коррекция планов личностного и профессионального развития	7	26,92	13	50,00	6	23,08

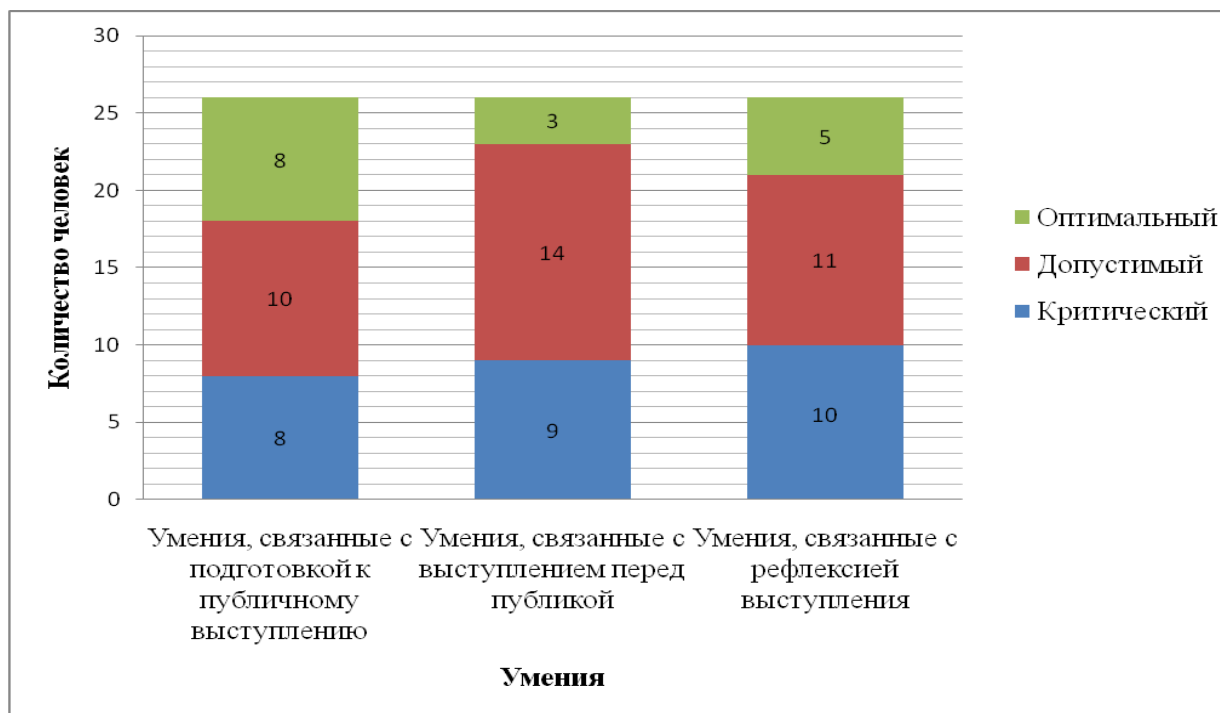


Рисунок 1 - Результаты изучения уровня сформированности умений публичного выступления в ходе самооценки студентами

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что в ходе самооценки собственного уровня развития умений публичного выступления, студенты оценили его как оптимальный и допустимый по большинству показателей.

При анализе умений, связанных с подготовкой публичного выступления, было выявлено, что оптимальный уровень зафиксирован у 8 студентов (30,77%), допустимый - у 10 студентов (38,46%), критический — у 8 студентов (30,77%). Соответственно, по мнению студентов у них преобладает допустимый уровень развития данных умений. Наиболее высокий показатель зафиксирован студентами по умению, связанному с поиском и отбором релевантной информации (15 студентов, 57,70%).

Анализ умений, связанных с выступлением перед публикой показал, что оптимальный уровень зафиксирован у 3 студентов (11,54%), допустимый – у 14 студентов (53,85%), критический – у 9 студентов (34,61%). Соответственно можно отметить, что, по мнению студентов у них преобладает допустимый уровень развития данных умений. Наиболее

высокий показатель зафиксирован студентами по умению, связанному с самоконтролем и саморегуляцией (13 студентов; 50,00%).

При анализе умений, связанных с рефлексией выступления, было зафиксировано, что оптимальный уровень развития умений - у 5 студентов (19,23%), допустимый – у 11 студентов (42,31%), критический – у 10 студентов (38,46%). Соответственно можно сделать вывод, что, по мнению студентов у них преобладает допустимый уровень развития данных умений. Наиболее высокий показатель зафиксирован студентами по умению, связанному с анализом соответствия целей и результатов публичного выступления (8 студентов, 30,77%).

Результаты изучения уровня сформированности умений публичных выступлений, полученные в ходе наблюдения за студентами, представлены в приложении Г, таблице 3, рисунке 2.

Таблица 3 - Результаты изучения уровня сформированности умений публичного выступления в ходе наблюдения за студентами

Критерий	Уровень					
	Оптимальный		Допустимый		Критический	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
1. Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению	0	0,00	6	23,07	20	76,93
– поиск и отбор релевантной информации	0	0,00	26	100	0	0,00
– разработка плана и (или) написание текста выступления	0	0,00	10	38,46	16	61,54
– подготовка сценария выступления	0	0,00	6	23,07	20	76,93
2. Умения, связанные с выступлением перед публикой	0	0,00	3	11,54	23	88,46
– самоконтроль и саморегуляция	0	0,00	6	23,07	20	76,93
– управление голосом	1	3,84	20	76,93	5	19,23
– управление жестиком, мимикой, позой	0	0,00	11	42,30	15	57,70
– установление контакта с аудиторией и его завершение	0	0,00	2	7,69	24	92,31

Окончание таблицы 3

Критерий	Уровень					
	Оптимальный		Допустимый		Критический	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
– привлечение и удержание внимания аудитории и отслеживание реакции аудитории	0	0,00	8	30,77	18	69,23
– использование наглядных материалов (презентации, иллюстрации и т.д.)	0	0,00	25	96,16	1	3,84
3. Умения, связанные с рефлексией выступления	0	0,00	7	26,92	19	73,08
– анализ соответствия целей и результатов публичного выступления	0	0,00	3	11,54	23	88,46
– анализ качества подготовки и организации публичного выступления	0	0,00	13	50,00	13	50,00
– коррекция планов личностного и профессионального развития	0	0,00	8	30,77	18	69,23

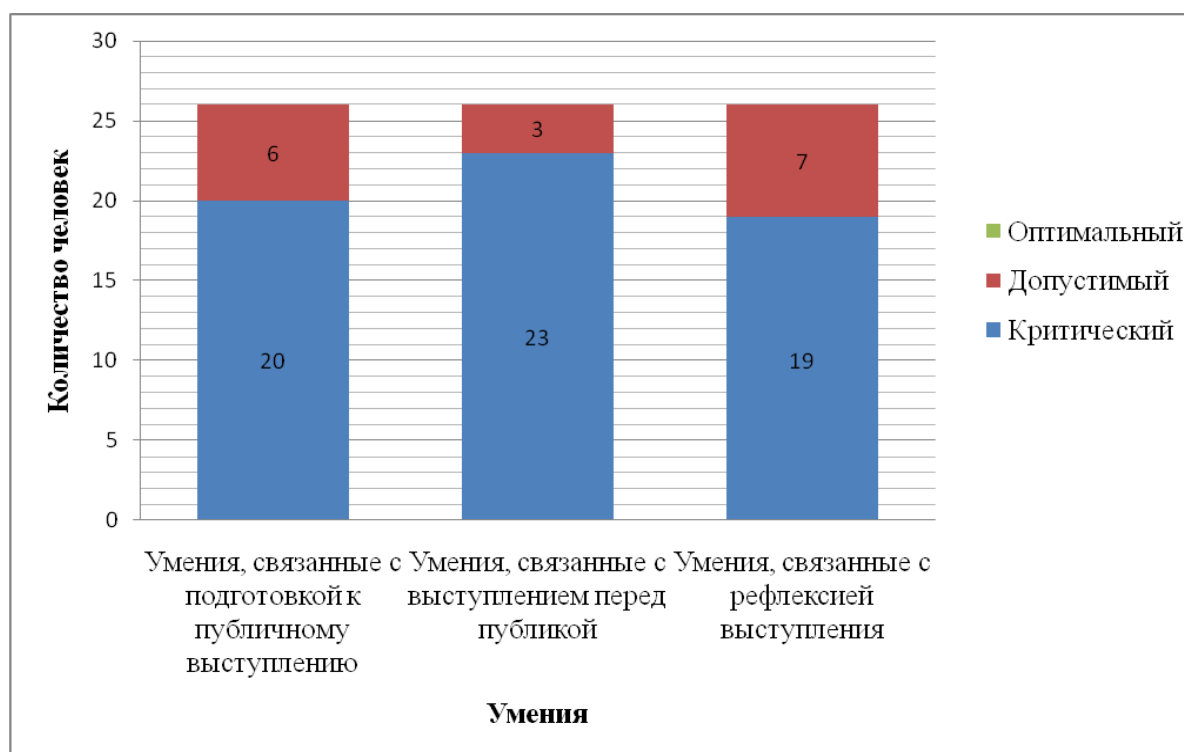


Рисунок 2 - Результаты изучения уровня сформированности умений публичного выступления в ходе наблюдения за студентами

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что в ходе оценки наблюдателем уровня развития умений публичного выступления у студентов преобладает критический уровень.

При анализе умений, связанных с подготовкой публичного выступления, было выявлено, что допустимый уровень зафиксирован у 6 студентов (23,07%), критический - у 20 студентов (76,93%). Соответственно, по мнению наблюдателя у студентов преобладает критический уровень развития данных умений, а студентов с оптимальным уровнем вообще не прослеживается. Наиболее высокий показатель зафиксирован наблюдателем по умению, связанному с поиском и отбором релевантной информации (26 студентов, 100%).

Анализ умений, связанных с выступлением перед публикой показал, что допустимый уровень зафиксирован - у 3 студентов (11,54%), критический – у 23 студентов (88,46%). Соответственно можно отметить, что, по мнению наблюдателя у студентов преобладает критический уровень развития данных умений, а студентов с оптимальным уровнем не выявлено. Наиболее высокий показатель зафиксирован наблюдателем по умению, связанному с управлением голоса (20 студентов, 76,93%).

При анализе умений, связанных с рефлексией выступления, было зафиксировано, что допустимый уровень развития умений - у 7 студентов (26,92%), критический – у 19 студентов (73,08%). Соответственно можно сделать вывод, что, по мнению наблюдателя у студентов преобладает критический уровень развития данных умений. Наиболее высокий показатель зафиксирован наблюдателем по умению, связанному с анализом качества подготовки и организации публичного выступления (13 студентов, 50,00%).

Сравнительный анализ данных самооценки и оценки уровня сформированности умений публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» свидетельствует о том, что выявлены значительные различия между оценкой студентами собственного уровня сформированности комплексного умения публичного



выступления и оценкой наблюдателя. При этом зафиксировано, что результаты самооценки студентов значительно превышают данные оценки наблюдателя. На наш взгляд, это может быть обусловлено недостаточной развитостью аналитических и рефлексивных умений, направленных на объективное оценивание результатов собственной деятельности.

Сравнительный анализ результатов показал, что наиболее большой разрыв при самооценке и оценки наблюдателем зафиксирован в умениях, связанных с выступлением перед публикой. 9 студентов оценили уровень своих умений, как критический. По оценкам наблюдателя у 23 студентов зафиксирован тот же критический уровень. 14 студентов оценили уровень своих умений, как допустимый, а по оценке наблюдателя 3 студента с допустимым уровнем. 3 студента оценили уровень своих умений, как оптимальный. По оценке наблюдателя студентов с оптимальным уровнем развития умений не зафиксировано.

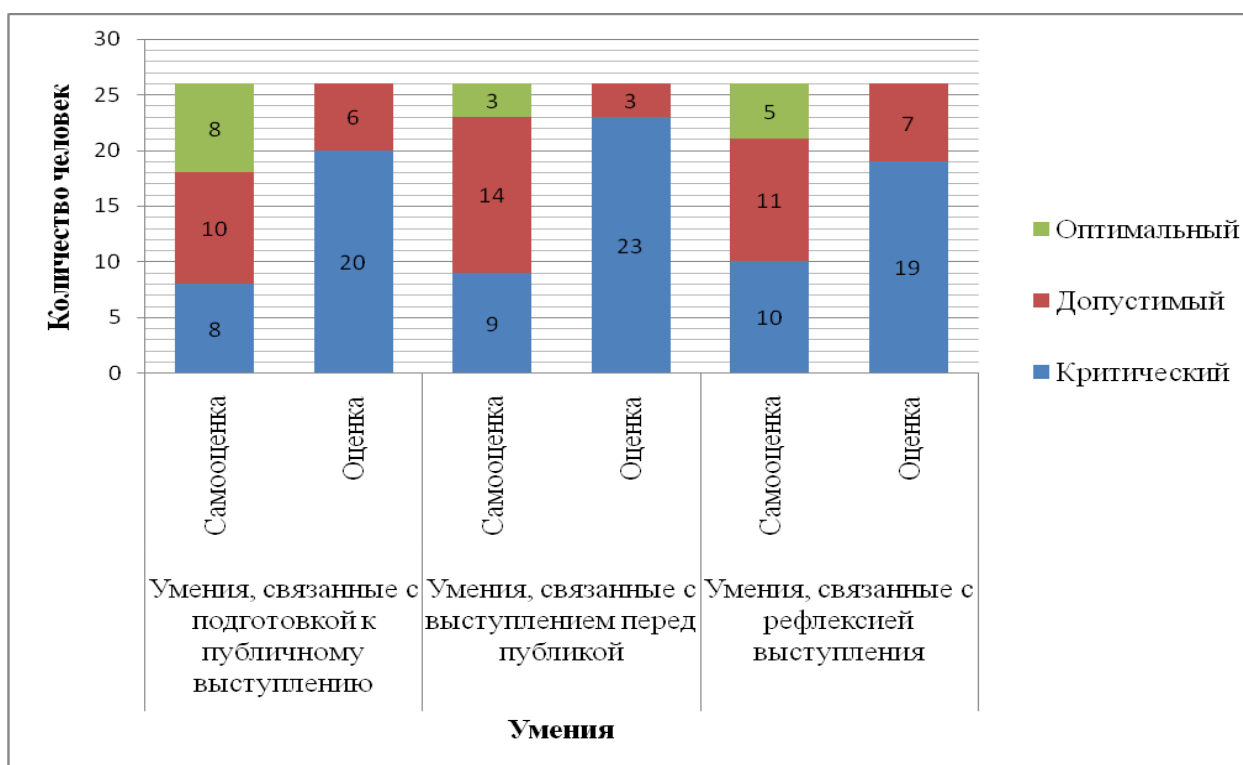


Рисунок 3 — Результаты самооценки и оценки уровня сформированности умений публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность»

Проведенное изучение уровня сформированности умений публичного выступления бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» показывает, что у будущих менеджеров социально-культурной деятельности недостаточно развиты умения, связанные с подготовкой, проведением и рефлексией публичного выступления.

## **2 Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность»**

### **2.1 Специфика организации смешанного обучения, направленного на развитие умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность»**

Совершенствование организации обучения связано с развитием информационного общества (ИО), что определяется системным использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во всех сферах жизнедеятельности человечества, и особенно в образовании. Это положение обусловлено целой совокупностью условий [31]:

Условие №1. Сам процесс внедрения ИКТ в практику образования самым значительным образом влияет на систему передачи знаний, умений и навыков, а также имеющейся в каждом обществе совокупности приобретенного технологического и социального опыта - не только «от поколения к поколению», но и от одного индивида к другому.

Условие №2. Образовательные ИКТ начала второго десятилетия XXI века, значительно увеличивая качественные показатели обучения и образования, в целом дают возможность каждому человеку в мировом образовательном пространстве позитивнее и, главное, эффективнее проходить этапы адаптации к окружающему миру и непрерывно происходящим в нем социальным трансформациям. Это условие предоставляет каждому человеку возможность получения необходимых ему знаний уже сегодня и, что особенно важно, в будущем постиндустриальном обществе.

Условие № 3. Процесс инициативного и эффективного применения данных технологий в образовании, что и выражает один из главных факторов развития ее системы, в полной мере, соответствующей требованиям информационного общества и процессу трансформации национальной системы образования.

Сущность, структура и содержание, а также насущная надобность внедрения ИКТ в общий образовательный процесс всего многоэлементного образовательного пространства обозначались экспертами международного уровня еще более десяти лет назад, во «Всемирном докладе по коммуникации и информации 2012-2013 гг.», вышедшем под эгидой ЮНЕСКО и представленным широкой общественности в последнем десятилетии прошедшего XX века информационным телерадиоагентством «Бизнес-Пресс». В данном документе отмечается, что новые технологии должны способствовать «созданию лучшего мира, в котором каждый человек будет получать пользу от достижений образования, науки, культуры и связи». ИКТ оказывают наиболее значимое и позитивное воздействие на образование, так как «открывают возможности совершенно новых методов преподавания и обучения».

Перейдем к рассмотрению и обобщению зарубежного опыта совершенствования организации образовательного процесса с использованием технологий смешанного обучения посредством анализа работ западных ученых по данному вопросу. Особенность этого анализа заключается в том, что исследуются как собственно вопросы, касающиеся совершенствования организации повышения квалификации, так и близкие к существу поставленной проблемы. Обобщение опыта идет по возрастающей с 2012 по 2016 гг. - и отражает взгляды различных ученых и практиков Европы, США, Канады и других стран. Для визуального представления сведем в таблицу работы и исследования этих ученых (приложение Д).

Конечно же, кроме заявленных работ существует целая информационная база по проблеме исследования, но выбраны именно эти, так как в них ретроспективно отражен процесс формирования и становления взглядов и позиций, а также подходов к организации образовательного процесса.

На современном этапе развития отечественного образования отсутствует единое толкование сущности и содержания понятия

«смешанного обучения», которое также называют интегрированным, комбинированным или гибридным. Существует достаточно много подходов к определению понятия смешанного обучения, большинство из которых носят описательный характер. Пурнима Валиатан (Purnima Valiathan) использует термин «смешанное обучение», подразумевая под этим комбинацию различных способов доставки образовательного контента, такие как проекты совместной работы, курсы, построенные на веб-технологиях, электронные системы поддержки выполнения работ или проектов (EPSS- Electronic performance (project) support system) и системы управления образовательным контентом [48]. Дональд Кларк (Donald Clark), опираясь на определение, данное Роджером Шанком, (Roger Shank) рассматривает смешанное обучение как использование в той или иной степени электронного и очного обучения [47].

Среди отечественных исследователей, можно выделить несколько основных направлений трактовки этого термина. Первый подход связан с пониманием смешанного обучения, как «обучения, реализуемого путем встраивания очного обучения, реализуемого с использованием активных методов обучения, в структуру дистанционного учебного курса» [8]. В этом случае основной материал излагается в рамках дистанционного курса, который предполагает самостоятельную работу учащегося, а закрепление и отработка материала проходят на очных занятиях, реализуемых с использованием активных методов обучения.

Второй подход, которого придерживается Ю. И. Капустин, рассматривает смешанное обучение, как «модель использования распределенных информационно-образовательных ресурсов в очном обучении с применением элементов асинхронного и синхронного дистанционного обучения» [20, с. 19]. Синхронная коммуникация протекает в реальном времени, она реализуется в ходе аудиторных занятий работы или путем использования онлайн-чатов, видеоконференций. Асинхронная коммуникация осуществляется в разное для коммуникантов время,

посредством использования форумов, блогов и пр. Организация двух типов коммуникации способствует более успешной адаптации образовательного процесса к потребностям и особенностям студентов, развитию у студентов чувства ответственности за собственное обучение [1].

В своей работе мы будем придерживаться понятия С. Б. Велединской которая говорит, что смешанное обучение (blended learning) предполагает замещение части традиционных аудиторных занятий различными видами учебного взаимодействия в электронной среде. При этом доля взаимодействия в электронной среде может достигать до 80% времени, отведенного на освоение соответствующей дисциплины. Ключевым компонентом учебного процесса в смешанном обучении становится электронная среда, которая не только содержит учебные материалы, но и интенсифицирует взаимодействие между преподавателем и студентами, студентами и контентом, студентов друг с другом [10].

В ходе рассмотрения особенностей смешанного обучения исследователи описывают три его ключевых компонента: традиционное прямое личное взаимодействие участников образовательного процесса; интерактивное взаимодействие, опосредованное компьютерными телекоммуникационными технологиями и электронными информационно-образовательными онлайн ресурсами; самообразование [21]. Сочетание указанных компонентов может быть различным не только в условиях разных дисциплин или модулей, но и в ходе освоения одного курса, предполагающего возможность организации дифференцированной помощи конкретному студенту преподавателя, иных осваивающих данный курс студентов.

Включить в процесс обучения данный компонент могут помочь методы смешанного обучения, в рамках которых параллельно с усвоением стандартного учебного материала, используются различные технологии, направленные на формирование умений публичного выступления [8, с. 226].

Эффективное использование методов смешанного обучения основано на применении ряда технологий и соответствующих им форм обучения:

а) традиционные, использующие коллективную мыслительную деятельность: лекции, семинары, круглые столы, конференции;

б) личностно-ориентированные технологии, предполагающие: ликвидацию пробелов в знаниях отдельных студентов; выбор тем для изучения, соответствующих интересам и возможностям обучающихся; выработку рекомендаций для успешного усвоения материала каждым участником образовательного процесса;

в) инновационные: технологии смешанного обучения blended learning, предусматривающие определенное процентное соотношение онлайн-занятий и аудиторных; edutainment и challenge-технологии, направленные на приобретение обучающимися познавательного опыта в соревновательно-игровой форме через постановку небольших задач и последовательное их достижение с использованием современных электронных средств и веб-технологий [38, с. 46].

Преимуществами комбинированного типа обучения перед традиционными являются:

а) возможность достижения нескольких целей на одном занятии;

б) формирование целостной универсальной системы знаний, умений и навыков для профессионально-коммуникативной компетентности будущего специалиста.

Рассмотрим проблематику использования технологий смешанного обучения в свете разработки и реализации моделей обучения, направленных на развитие умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность». При этом модель обучения понимается здесь на основе концепции проф. М. В. Кларина в единстве дидактических целей, ожидаемых результатов, последовательности этапов обучения, характеристики и организации как учебно-познавательной деятельности учащихся, так и их взаимодействия с педагогами [21, с. 26].

Практики применения технологий смешанного обучения в постсоветский период российской истории генерировали новые модели обучения, отчасти концептуализированные и описанные (Ю. П. Малышев, Е. С. Полат и др.), отчасти осуществленные без адекватной рефлексии. Общие основы этих моделей определялись формирующей ролью 4-х исходных факторов:

- внедрение систем дистанционного обучения со встроенной, инструментированной, дидактикой в соответствие с международным стандартом SCORM;

- отбор содержания, приемов обучения в формате целостного дистанционного курса, ориентированного при этом на достижение предметных образовательных результатов;

- организация обучения в рамках системы дистанционного обучения при незначительном, минимальном использовании потенциала иных образовательных пространств;

- создание специальных условий для обучения детей и взрослых с особыми образовательными потребностями.

В 2010-е годы эти факторы, сохраняя влияние и в первоначальном качестве, были практически деконструированы. Деконструкция в данном случае означает триединый процесс: отказ от непреложности первоначальных значений, новое их понимание, дополнение и пересборка компонентов на основе нового понимания. В результате деконструкции исходных факторов моделирования обучения с применением технологий смешанного обучения в настоящее время их можно представить следующим образом:

- использование систем дистанционного обучения в контексте широкого спектра технологий электронного обучения для достижения динамичных, развивающихся образовательных результатов на основе многоуровневого диалога участников учебного процесса;



– истанционный курс в системе образования, сохраняя в определенной мере свое значение в качестве целостной дидактической системы, интегрируется в широко понимаемые форматы смешанного обучения и проектную деятельность обучающихся, за счет чего достигается нацеленность процесса обучения на достижение личностных образовательных результатов;

– образовательные проекты и практики смешанного обучения повышают востребованность компонентов как именно единой информационно-образовательной среды региона, так и регионального культурно-образовательного пространства в целом;

– лучшие практики применения технологий смешанного обучения с созданием специальных условий, для электронного обучения обучающихся становятся аналогами и ориентирами для разработки и применения ресурсов смешанного обучения в образовательном процессе без создания специальных условий обучения.

В процессе выявленной деконструкции исходных факторов формирования современных моделей обучения с применением технологий смешанного обучения актуализировалось соотношение концептов и трактовок электронного обучения и технологий смешанного обучения. Обратим внимание на противоречие между четким разграничением понятий электронного обучения и технологий смешанного обучения в действующей нормативной базе российского образования и практическим трендом их интегративного понимания и реализации. Тем самым на практике обнаруживаются ощутимые подтверждения методологической позиции, согласно которой «преодоление пространственного разрыва между участниками образовательного процесса является нерелевантной характеристикой дистанционного образования» и «с появлением современных электронных средств коммуникации становятся возможными отказ от узкого понимания дистанционного образования и упразднение пространственно-временных границ между его субъектами» [34, с. 10].

Исходя из изложенного выше, инновационные модели обучения с применением технологий смешанного обучения в условиях действия ФГОС применительно к организации смешанного обучения, направленного на развитие умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» должны:

- предусматривать педагогически обоснованное использование разнообразных технологий электронного обучения в единстве с технологиями смешанного обучения;

- определять место дистанционных курсов в проектной деятельности, а также во всем спектре удаленной и очной педагогической работы с обучающимися;

- содействовать актуализации культурно-образовательного пространства средствами электронного обучения с применением технологий смешанного обучения для достижения образовательных результатов, соответствующих ФГОС и традициям организации смешанного обучения, направленного на развитие умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность».

На сегодняшний день все больше учащихся и преподавателей видят в смешанном обучении эффективную альтернативу некоторым формам очного обучения. В университетах и колледжах набирает популярность смешанное обучение, вобравшее в себя все лучшее из очного и онлайн-обучения. Сегодня всем известно о дешевизне смешанного обучения: его гибкость и доступность, а также применение в его рамках сложных технологий делают эту альтернативу крайне привлекательной. Недавно разработанные бизнес-модели для университетов поднимают планку для инноваций в этих цифровых средах, которые теперь воспринимаются готовыми для внедрения новых идей, услуг и продуктов. Нынешний бум массовых открытых онлайн-курсов, хотя и не демонстрирует признаков спада, все же заставляет многих считать такой тип обучения чем-то вроде преходящего поветрия. Однако прогресс аналитики учебного процесса, адаптивного обучения и сочетание

сверхсовременных синхронных и асинхронных инструментов по-прежнему будет способствовать развитию онлайн-обучения и его привлекательности, хотя многие из этих методов все еще являются предметом экспериментов и исследований, проводимых вузами и поставщиками учебных онлайн-курсов.

Многие вузы признают потребность в конкретных рекомендациях по использованию онлайн-обучения и берутся сами разрабатывать эффективные политики. Так, например, Университет Глазго опубликовал «Стратегию электронного обучения на 2013-2020 годы» - брошюру с описанием передовых методик и расширенным перечнем методов онлайн-обучения, которые могут использовать преподаватели [48]. Одним из приоритетов провозглашается использование гибкой виртуальной среды с различными интерактивными функциями, которые делают опыт обучения более социальным для студентов. Университет штата Калифорния в Сакраменто опубликовал собственную политическую программу, регулирующую управление онлайн-обучением и его организацию на уровне университета и отдельных факультетов [48]. В их кампусе оценка онлайн-курсов проводится по стандартам, аналогичным тем, что используются для оценки очных курсов, а все ресурсы, размещенные онлайн, должны соответствовать текущим правилам университета.

Прогресс в области смешанного обучения потребует непрерывного дальновидного руководства. Европейская сеть дистанционного и электронного обучения (EDEN) включает в себя 200 организаций-членов и была основана для распространения знаний и передовых методик по всему континенту. В настоящий момент EDEN вовлечена в целый ряд онлайн-инициатив, направленных на популяризацию использования новейших технологий и педагогических методов для онлайн-обучения, включая LACE (Learning Analytics Community Exchange) и POERUP, нацеленный на интеграцию открытых образовательных ресурсов в процесс обучения. Журнал European Journal of Open, Distance and E-Learning также выходит при поддержке EDEN и служит площадкой для обмена последними открытиями

и разработками в области онлайн-обучения. В США подобными сторонниками инноваций в смешанном обучении выступают Университет штата Пенсильвания и Консорциум Слоана. Две эти организации объединили усилия, создав программу для руководителей проектов смешанного обучения Institute for Engaged Leadership in Online Learning, в которой заостряется внимание на основных проблемах в данной сфере [47].

«Перевернутым классом» называется модель обучения, при которой время, отведенное на занятия в классе и внеклассное обучение, распределяется таким образом, что активными участниками процесса обучения становятся студенты, а не преподаватели. В модели «перевернутого класса» ценное время занятия тратится на познавательный, более активный процесс обучения, основанный на проектной работе: студенты пытаются совместными усилиями разрешить локальные или глобальные проблемы — или решить другие практические задачи — чтобы лучше понять изучаемый предмет. Преподаватель не тратит время занятия на передачу знаний студентам, каждый из них самостоятельно усваивает новый материал после урока, просматривая видеолекции, слушая подкасты, читая электронные книги или же общаясь с другими студентами в онлайн-сообществах. Студенты могут в любое время использовать онлайн-инструменты и ресурсы. Преподаватели же могут уделить больше времени взаимодействию с каждым отдельным студентом. По завершении занятия студенты сами выбирают используемый контент, темп и стиль обучения, а также способ продемонстрировать свои знания; преподаватель адаптирует свой подход и стиль преподавания к их образовательным потребностям и личным целям обучения.

«Перевернутое обучение» особенно хорошо подходит для высшего образования, поскольку перераспределение времени занятия позволяет студентам, слушающим пространные курсы лекций, больше взаимодействовать с сокурсниками. Преподаватели также более эффективно используют свое время, уделяя больше внимания наиболее трудному для

студентов материалу; на семинарах часто используются пульта дистанционного управления, помогающие лучше понять, насколько хорошо студенты усвоили материал, и внести необходимые коррективы в план обсуждений.

Модель «перевернутого класса» наиболее широко распространена в США. Опрос, проведенный Центром цифрового образования среди преподавателей вузов, показал, что 29% преподавателей уже использовали модель «перевернутого класса», а еще 27% планировали перейти на нее в течение года [48]. То, что модель не нашла широкого применения во всем мире, может объясняться культурными различиями. Авторы отчета *The Flipped Classroom: Viewpoints in Asian Universities* («Перевернутый класс: взгляд на азиатские университеты») утверждают, что непопулярность этой модели в азиатских странах можно объяснить различиями между западным и восточным стилями обучения. Модель «перевернутого класса» предполагает много самостоятельной работы, что может сбивать с толку студентов, предпочитающих полагаться на преподавателя как на главный источник информации.

Модели «перевернутого класса» можно найти целый спектр применений — от нескольких минут практического обучения за счет уменьшения лекционного блока и до разработки целого курса, где материал доносится до студентов посредством видеолекций или литературы для предварительного чтения, а само занятие в классе целиком посвящено активной работе в группах. В помощь исследователям и практикующим преподавателям, желающим разобраться в этом непростом вопросе, появляется все больше и больше ресурсов. *Flipped Learning Network* - это организация, которая стремится помочь в определении и дифференциации подходов, основанных на модели «перевернутого класса», анализируя исследования, архивы вебинаров, образцы сделанных преподавателями видеороликов и т. д. Кроме того, на уровне учебных заведений примечателен Центр совершенства преподавания при Корнелльском университете: на его

сайте представлены ресурсы, подробно описывающие, как именно преподаватели могут «перевернуть» свой класс, какие возможности для обучения и оценки знаний при этом откроются и с кем в кампусе можно проконсультироваться по вопросу «перевертывания» того или иного курса.

Помимо просмотра записанных видеолекций, существуют и другие технологии, позволяющие преподавателям лучше подстраиваться под особенности процесса обучения своих студентов, например, электронные книги с программным обеспечением для совместного комментирования и обсуждения. Проанализировав комментарии и вопросы, которые студенты разместили в онлайн-среде, преподаватель может лучше подготовиться к занятию в классе и заострить внимание на идеях, вызвавших особые затруднения. Среда обучения трансформируется в динамичное и более социальное пространство, где студенты могут делать критические замечания или совместно прорабатывать проблемы. Профессор биохимии из Колумбийского университета «перевернул» свой пространственный курс лекций, поскольку пугающее число студентов приходило на занятия неготовыми. Его стратегия заключалась в создании еженедельных презентаций PowerPoint с использованием программы ScreenFlow и их размещении на YouTube и в его собственной системе управления обучением. Включив в эти презентации вопросы для размышления, он смог гарантировать, что студенты придут на занятие готовыми к более оживленным дискуссиям.

При решении проблемы организации смешанного обучения при развитии умения публичного выступления на основе проведенного анализа нами была выбрана платформа «MOODLE».

Данная платформа «MOODLE» позволяет обеспечить:

- Выбор удобного времени и места для обучения, как для преподавателя, так и для студентов;
- Прочное усвоение знаний;
- Контакт преподавателя с учеником по мере необходимости;
- Индивидуализацию обучения.

Дистанционная образовательная платформа «MOODLE» имеет три функции:

- Пропедевтическая функция (предлагает учебные материалы и задания для обучающихся).
- Профилактика качества образования (данная функция направлена на организацию дистанционного взаимодействия между педагогом и обучающимся).
- Мотивационная функция.

Платформа «MOODLE» способствует наиболее эффективной организации взаимодействия всех студентов образовательного процесса (преподаватель, студент) в формате дистанционного общения в рамках использования технологий смешанного обучения.

Подводя итог вышесказанному можно зафиксировать, что на современном этапе развития отечественного образования отсутствует единое толкование сущности и содержания понятия «смешанного обучения», которое также называют интегрированным, комбинированным или гибридным. Существует достаточно много подходов к определению понятия смешанного обучения, большинство из которых носят описательный характер.

В своей работе мы будем использовать понятия С. Б. Велединской которая говорит, что смешанное обучение (blended learning) предполагает замещение части традиционных аудиторных занятий различными видами учебного взаимодействия в электронной среде. При этом доля взаимодействия в электронной среде может достигать до 80% времени, отведенного на освоение соответствующей дисциплины. Ключевым компонентом учебного процесса в смешанном обучении становится электронная среда, которая не только содержит учебные материалы, но и интенсифицирует взаимодействие между преподавателем и студентами, студентами и контентом, студентов друг с другом. Смешанное обучение

включает в себя предаудиторную, аудиторную и постаудиторную работу. [10].

## **2.2 Разработка средств развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность»**

Анализ теоретических предпосылок проблемы развития умения публичного выступления у студентов вуза в условиях смешанного обучения, проведенной в главе 1 данного исследования, позволил нам зафиксировать тот факт, что в современной педагогической теории и практике нет единого представления об оптимальных путях и средствах развития умения публичного выступления у студентов. На основании этого мы выделили, опираясь на специфику процесса развития умений публичного выступления у данной категории обучающихся, следующие средства развития умений публичного выступления у студентов в условиях смешанной модели обучения:

- использование в ходе предаудиторной работы интерактивных форм работы с текстами с целью совершенствования умений, связанных с подготовки к публичному выступлению;
- организация в ходе аудиторной работы деловых игр, имитирующей ситуацию публичного выступления, с целью совершенствования умений, связанных с выступлением перед публикой;
- применение в ходе постаудиторной работы рефлексивных карт, с целью совершенствования умений, связанных с рефлексией публичного выступления.

Далее мы раскроем содержание каждого из представленных средств развития умений публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» в условиях смешанного обучения.

Использование в ходе предаудиторной работы интерактивных форм работы с текстами с целью совершенствования умений, связанных с



подготовки к публичному выступлению, необходимо начать с раскрытия специфики интерактивных форм работы с текстами.

Предтекстовый этап предполагает групповую и парную работу обучающихся с раздаточным материалом, фрагментами текста, живую коммуникацию. Его целью является снятие языковых трудностей в понимании содержания текста, анализ значений отдельных слов и фраз [12].

Применение интерактивных методов на предтекстовом этапе активизирует процесс мышления еще до непосредственного чтения или восприятия текста на слух.

На данном этапе активно используются следующие интерактивные формы: «Ассоциации», «Предсказание по заголовку текста», «Возможные предложения».

Текстовый этап нацелен на извлечение основной и второстепенной информации из текста посредством нахождения смысла текста, лексико-семантической основы объединения смысловых отрезков в единое целое.

Эффективными на данном этапе являются такие формы работы с текстом: заверши фразу, найди ошибку, заполнение сравнительных и информационных таблиц, заполнение пропусков во вторичном тексте, подбор определений к понятиям и наоборот, поиск примеров к явлениям и явлений к примерам, описание графиков, таблиц, рисунков, подбор / выбор заголовка, подзаголовка, членение текста на смысловые части, составление плана, упрощение сложных частей текста через перефраз, расположение частей текста в нужном порядке, соединение частей предложения, ответы на дискуссионные вопросы к тексту, составление вопросов (при работе в парах, группах; при чтении разных текстов) [12].

Послетекстовый этап включает формы работы, направленные на контроль понимания содержания текста и его интерпретацию: вопросно-ответные упражнения, дифференцированный пересказ, расширение и продолжение рассказа учащимися, составление ситуации к тексту, составление рассказа по аналогии, составление диалога по теме. На

материале прочитанного текста можно создавать тексты-сообщения, тексты-описания, тексты-рассуждения, тексты-комментарии и т.д.

На данном этапе можно применять такие интерактивные формы, как: «Дюжина вопросов», «Интервью», «Смена собеседника», «Логическая цепочка» [12].

Таким образом, работая с текстами необходимо четко понимать какой это этап работы: предтекстовый, текстовый и послетекстовый. Интерактивные формы работы, применяемые поэтапно, дают обучающимся возможность развивать не только языковые навыки и умения, но способствует формированию у учащихся коммуникативной компетенции

Специфика предаудиторной работы состоит в том, что взаимодействие между обучающимися и педагогов носит опосредованный характер и асинхронно. Поэтому применение интерактивных форм работы с текстами возможно только посредством текстового и послетекстового этапов. В нашей работе мы организовывали в предаудиторной работе текстовый этап, в аудиторной - послетекстовый.

Далее представим описание нескольких работ с применением интерактивных форм работы с текстом.

#### Задание 1 «Сравнительный анализ методов, форм, средств обучения»

Текст задания: Уважаемые студенты! Вам необходимо познакомиться с текстом «Методы, формы и средства обучения». В ходе чтения текста заполнить сравнительную таблицу. Занести информацию в виде ключевых слов. Результаты анализа оформить в таблицу 4. Предложенная работа с текстом направлена на понимания содержания и смысла текста.

Пример работы «Сравнительный анализ методов, форм, средств обучения» студента 1 представлен в приложении Ж.

Таблица 4 - Сравнительный анализ методов, форм, средств обучения

Понятие	Определение	Виды, типы	Пример
Принцип обучения			
Метод обучения			
Форма обучения			
Средство обучения			
Урок			

### Задание 2 «Классификация воспитания»

Текст задания: Уважаемые студенты! Вам необходимо построить схему с помощью ключевых слов. Для этого используйте информацию из текста о классификации воспитания. Предложенная работа с текстом направлена на присвоение информации для дальнейшего использования.

Пример работы «Классификация воспитания» студента 5 представлен на рисунке 4.

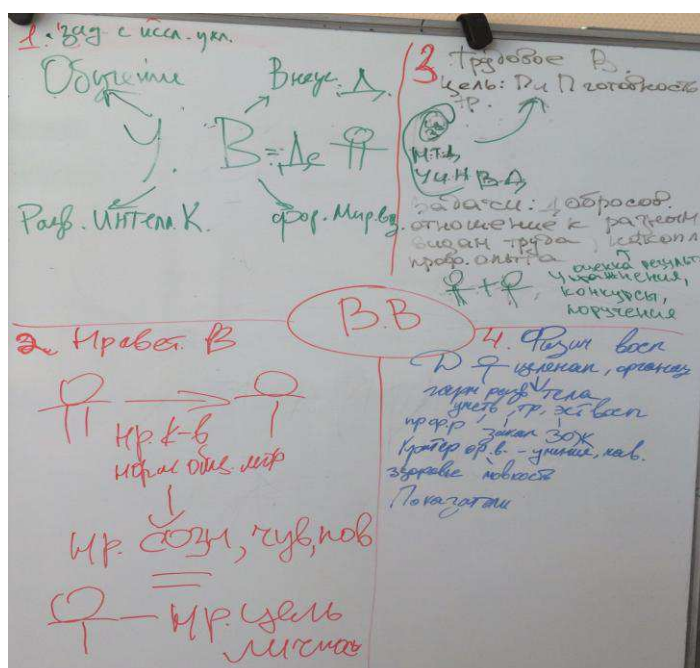


Рисунок 4 - Классификация воспитания

В аудиторной работе был организован послетекстовый этап, когда студенты представляли свои проработанные работы. Происходило обсуждение представленного материала. Говоря о совершенствовании

умений, связанных с подготовкой к публичному выступлению, то с каждым последующим заданием студенты все более эффективно отбирали релевантную информацию, составляли план и (или) писали текст выступления.

Таким образом, хотелось бы отметить, что благодаря интерактивной форме работы с текстами позволило развить умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению.

Организация в ходе аудиторной работы деловых игр, имитирующей ситуацию публичного выступления, с целью совершенствования умений, связанных с выступлением перед публикой. Необходимо начать с раскрытия специфики использования деловых игр в образовательном процессе.

Учебная деловая игра – это целенаправленно сконструированная модель какого-либо реального процесса, имитирующая профессиональную деятельность и направленная на формирование и закрепление профессиональных умений и навыков [41].

Деловая игра обладает такими функциями, как:

- функция социализации (включение в систему общественных отношений);
- образовательная функция (умение отбирать и структурировать материал, применять полученные знания на практике);
- коммуникативная функция (умение взаимодействовать в коллективе, умение самооценки и оценки) [18].

Деловая игра состоит из следующих этапов:

I этап – организационно-подготовительный. Проводится обоснование темы и цели игры, формирование мини-групп (по 4-5 чел.), информирование участников об условиях игры.

II этап – подготовительный. Включает в себя самостоятельную работу мини-групп, изучение темы, распределение ролей, сбор дополнительной информации, подготовка планов, текстов.

III этап – игровой. Мини-групп имитируют подготовленные задания.

IV этап – заключительный. Анализ процесса игры, поведение и активность слушателей, обращается внимание на ошибки и правильные решения, подведение итогов.

V этап – послеигровой этап. Рефлексия собственной деятельности.

В ходе нашей работы были организованы такие деловые игры как:

- «Обучение публичному выступлению»;
- «Развитие умения публичного выступления»;
- «Отработка умений публичного выступления».

Далее будет подробно представлено описание всех проведенных деловых игр.

Деловая игра «Обучение публичному выступлению»

Цели деловой игры:

- развитие профессиональных компетенций таких, как способность рациональной организации и планированию своей деятельности; совершенствовать коммуникативные умения и навыки;
- достижение оптимального уровня взаимодействия участников игры внутри каждой группы (умению взаимодействия в коллективе, активности каждого участника игры, умению корректно вести диалоги, участвовать в дискуссии);
- формирование адекватной самооценки: личностной (оценка своих действий во время проведения занятий и после); коллективной (оценка участниками своих действий).

Общее задание

Уважаемые студенты! Необходимо сформировать 6 рабочих групп по 4-5 человек на время проведения деловой игры.

В малой группе необходимо разработать проект занятия (см. приложение И) занятия, с целью развития умения публичного выступления, по одной из следующих тем: «Оратор – кто он?» и «Как подготовить публичное выступление?».

Для каждой темы подобрана литература, которую вы можете брать за основу при разработке занятий.

«Оратор – кто он?»

– Гандапас, Р. Поза, жесты оратора [Электронный ресурс] / Р. Гандапас. – Режим доступа: <https://youtu.be/zJc6AVAE3RU>

– Как зародилось ораторское искусство и кто такие ораторы в современном мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yourspeech.ru/eloquence/elocution/rechevoj-imidzh-oratora.html>

– Колесникова, Л. Н. Риторическая личность / Л. Н. Колесникова // МИРС. - 2013. - №2.

– Латыпов, Э. Р. Мастерство публичного выступления / Э. Р. Латыпов // Инновационная наука. - 2016. - №5

– Публичные выступления – 10 ошибок начинающего оратора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyfactor.org/lib/uspeh11.htm>

«Как подготовить публичное выступление?»

– Антонова, Ю. А. Публичное выступление: пан или пропал / Ю. А. Антонова // Филологический класс. – 2010. - № 24

– Гандапас, Р. Структура публичной речи [Электронный ресурс] / Р. Гандапас. - Режим доступа: <https://youtu.be/6NpaLOa27XU>

– Голованова, И. И. Методика публичного выступления: учеб. пособие / И. И. Голованова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. - 110 С.

– Халин, С. М. Методика публичного выступления: учеб. пособие / С. М. Халин. - Тюмень: Тюменский гос. ун-т, 2006. - 70 с.

– Этапы подготовки публичного выступления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://masters.donntu.org/2008/kita/kravchenko/library/arteight.htm>

В электронном образовательном курсе (ЭОК) представлено:

- задание - файлы с выполненным заданием необходимо прикрепить в ответ на данное задание;
- материалы (предназначены для выполнения предлагаемых заданий);
- форум (который предназначен для вопросов, связанных с содержанием занятия и вопросов, связанных с педагогическим обеспечением занятия);
- рефлексивная карта (предназначена для анализа и самоанализа деятельности), представлены в приложении К.

Блок-схема деловой игры представлена в таблице 5.

#### Описание результатов игры

По завершению деловой игры можно сделать следующий вывод, что большинство групп провели данные занятия в форме докладов, когда студенты своей группой по очереди или один представитель из группы докладывает тему.

Сложности возникли с умением выступать перед публикой. Установление контакта с аудиторией происходило только тогда, когда сами обучающиеся задавали вопросы. Привлечение и удержания внимания аудитории было потеряно на первых минутах выступления, так как педагоги не предусмотрели приемов по удержанию внимания. В качестве наглядных материалов педагоги использовали записи на доске, только непонятно для чего, так как к данным записям в дальнейшем не обращались.

Говоря о достоинствах проведенных занятий, то следует отметить, что с умения, связанные с подготовкой публичного выступления развиты лучше, а именно педагогами была отобрана релевантная информация; материал хорошо структурирован; осуществлялась метапредметная связь (между дисциплинами), с помощью конкретных примеров.

Таблица 5 - Блок-схема деловой игры «Обучение публичному выступлению»

Этап игры		Описание этапа	Регламент игры
Организационно-подготовительный этап	Проведение преподавателем установки на игру и формирование игровых команд	Проведение установочного доклада по правилам проведения деловой игры Распределение тем по командам	25 минут
Подготовительный этап	Подготовка занятия группами	Предаудиторная работа Согласно выбранным темам студенты разрабатывают занятия	4 дня
Игровой этап	Проведение занятий в малых подгруппах	Аудиторная работа Команды проводят занятия	40 минут (на одно занятие)
Заключительный этап	Обсуждение проведенных занятий	На данном этапе студенты высказывают собственную позицию по поводу что получилось, а что не получилось в ходе проведения занятий	5 минут
	Оценка преподавателем качества проведенных занятий	Преподаватель подводит итоги и оценивает результаты проведенных занятий Отмечает положительные и отрицательные стороны проведенных занятий	5 минут
Послеигровой этап	Анализ/самоанализ проведенных занятий	Постаудиторная работа. Рефлексия игровой деятельности (заполнение карт анализа, самоанализа). Инструкция к заполнению карт: в ЭОК необходимо заполнить карты анализа и самоанализа. В начале «педагоги» (ораторы) делают первичный анализ занятия, а затем они производят повторный анализ на основе оценки занятия «обучающимися».	4 дня



## Деловая игра «Развитие умения публичного выступления»

### Цели деловой игры

- развитие профессиональных компетенций таких, как способность рациональной организации и планированию своей деятельности; совершенствовать коммуникативные умения и навыки;
- достижение оптимального уровня взаимодействия участников игры внутри каждой группы (умению взаимодействия в коллективе, активности каждого участника игры, умению корректно вести диалоги, участвовать в дискуссии);
- формирование адекватной самооценки: личностной (оценка своих действий во время проведения занятий и после); коллективной (оценка участниками своих действий).

### Общее задание

Уважаемые студенты! Сформировать 6 рабочих групп по 4-5 человек на время проведения деловой игры.

Вам в малой группе необходимо разработать проект практического занятия, продолжающего выбранную тему: «Оратор – кто он?» и «Как подготовить публичное выступление?» - занятие может быть направлено на освоение новых навыков, контроль знаний и др.

Подобрана литература, которая может послужить основой для ваших занятий:

1. Аболина, Н. С. Практикум по развитию коммуникации: учеб. пособ. / Н. С. Аболина.- Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. - 72 с.
2. Для ораторов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://4oratory.ru/uprazhneniya>
3. Кипнис, М. Тренинг коммуникации / М. Кипнис. - М.: Ось-89, 2004. - 128 с.

4. Кипнис, М. 59 лучших игр и упражнений для развития управления / М. Кипнис. – Санкт – Петербург : Прайм–ЕВРОЗНАК; 2008. - 30 с.

5. Коммуникативные упражнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/7/training/indexlo.html>

6. Коммуникативные упражнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.your-mind.ru/category/training/uprazhneniya/kommunikativnye-uprazhneniya/>

7. Красноречие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pochueva.com/index.php/blog/uprazhneniya-dlya-razvitiya-rechi>

В электронном образовательном курсе (ЭОК) представлено:

– задание - файлы с выполненным заданием необходимо прикрепить в ответ на данное задание;

– материалы (предназначены для выполнения предлагаемых заданий);

– форум (который предназначен для вопросов, связанных с содержанием занятия и вопросов, связанных с педагогическим обеспечением занятия);

– рефлексивная карта (предназначена для анализа и самоанализа деятельности), представлены в приложении К.

Блок-схема деловой игры представлена в таблице 6.

Описание результатов игры

Подводя итоги второй деловой игры то можно отметить, что сложности, которые были допущены в первой игре, скорректированы. Педагоги ставят акцент не на то чтобы донести подготовленный материал, считывая его с листочка, а больше на умение взаимодействовать с обучающимися. Для удержания внимания аудитории происходит смена деятельности. План выступления четко спланирован и имеет свой временной период, за счет чего задействовано все предложенное время.

Таблица 6 - Блок-схема игры «Развитие умения публичного выступления»

Этап игры		Описание этапа	Регламент игры
Организационно-подготовительный этап	Проведение преподавателем установки на игру и формирование игровых команд	Проведение установочного доклада по правилам проведения деловой игры Согласно ранее выбранным темам команды разрабатывают практические занятия и их проводят	25 минут
Подготовительный этап	Подготовка занятия группами	Предаудиторная работа Согласно выбранным темам студенты подготавливают практические занятия	4 дня
Игровой этап	Проведение занятий в малых подгруппах	Аудиторная работа. Команды проводят занятия	40 минут (на одно занятие)
Заключительный этап	Обсуждение проведенных занятий	На данном этапе студенты высказывают собственную позицию по поводу что получилось, а что не получилось в ходе проведения занятий.	5 минут
	Оценка преподавателем качества проведенных занятий	Преподаватель подводит итоги и оценивает результаты проведенных занятий Отмечает положительные и отрицательные стороны проведенных занятий	5 минут
Послеигровой этап	Анализ/самоанализ проведенных занятий	Постаудиторная работа. Рефлексия игровой деятельности (заполнение карт анализа/самоанализа). Инструкция к заполнению карт: в ЭОК необходимо заполнить карты анализа и самоанализа. В начале «педагоги» (ораторы) делают первичный анализ занятия, а затем они производят повторный анализ на основе оценки занятия «обучающимися».	4 дня

## Деловая игра «Отработка умений публичного выступления»

Цели деловой игры:

- развитие профессиональных компетенций таких, как способность рациональной организации и планированию своей деятельности; совершенствовать коммуникативные умения и навыки;
- развитие умения планировать дебаты;
- достижение оптимального уровня взаимодействия участников игры внутри каждой группы (умению взаимодействия в коллективе, активности каждого участника игры, умению корректно вести диалоги, участвовать в дискуссии);
- формирование адекватной самооценки: личностной (оценка своих действий во время проведения занятий и после); коллективной (оценка участниками своих действий).

Общее задание

Уважаемые студенты! Сформировать 6 рабочих групп по 4-5 человек на время проведения деловой игры.

Вам в малой группе необходимо разработать занятие в форме «Дебатов». Закрепляя все те умения, которые были получены в ходе участия всех игр.

Представлен список рекомендуемых источников, которые помогут для подготовки дебатов:

1. Светенко, Т. В. Путеводитель по дебатам [Электронный ресурс] / Т. В. Светенко. – Режим доступа: [http://ru.idebate.org/sites/live/files/Svetenko\\_book.pdf](http://ru.idebate.org/sites/live/files/Svetenko_book.pdf)
2. Технология «Дебаты» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://school30.68edu.ru/uploads/docs/obrazovat/metod/debatibasetext240114.pdf>
3. Технология подготовки и проведения дебатов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sokollpst.ru/index.php/chitaj-i-primenyaj/27-upravlenie-personalom/korporativnaya-kultura-i-iventing/73-tekhnologiya-podgotovki-i-provedeniya-debatov> Что такое дебаты и как правильно

называются их участники? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/220729/debatyi-chto-takoe-i-kak-pravilno-nazyivayutsya-ih-uchasniki>

В электронном образовательном курсе (ЭОК) представлено:

- задание - файлы с выполненным заданием необходимо прикрепить в ответ на данное задание;
- материалы (предназначены для выполнения предлагаемых заданий);
- форум (который предназначен для вопросов, связанных с содержанием занятия и вопросов, связанных с педагогическим обеспечением занятия);
- рефлексивная карта (предназначена для анализа и самоанализа деятельности), представлены в приложении К.

Блок-схема деловой игры представлена в таблице 6.

Описание результатов игры

Сравнивая заключительную игру с предыдущими играми можно отметить, что зафиксировано развитие умения, связанные с выступлением перед публикой. Все те сложности, которые ранее были зафиксированы, студенты не оставили их без внимания, а работали над ними. Теперь перед началом выступления студенты привлекают внимания аудитории, каждый из них пользуется различными приемами, например, запоминающая история из жизни, которая служит продолжением данной темы. Взаимодействие с аудиторией происходит на протяжении всего занятия, с помощью вопросов, заданий, упражнений. Студенты легко управляют своим голосом знают, где повысит, где сделать паузу, изменить интонацию и т.д. Собственную речь студенты сопровождают невербальной коммуникацией. Также использование наглядных материалов имеет свою цель, студенты не просто делают записи на доске, презентацию, а уже обращаются к ней.

Таким образом, проведенные деловые игры поспособствовали развитию умения публичного выступления.

Таблица 7 - Блок-схема игры «Отработка умений публичного выступления»

Этап игры		Описание этапа	Регламент игры
Организационно-подготовительный этап	Проведение преподавателем установки на игру и формирование игровых команд	Проведение установочного доклада по правилам проведения деловой игры Согласно выбранным темам команды разрабатывают практические занятия (дебаты) и их проводят	25 минут
Подготовительный этап	Подготовка занятия группами	Предаудиторная работа Студенты подготавливают практические занятия в форме дебатов	4 дня
Игровой этап	Проведение занятий в малых подгруппах	Аудиторная работа Согласно выбранным темам студенты подготавливают практические занятия (дебаты)	40 минут (на одно занятие)
Заключительный этап	Обсуждение проведенных занятий	На данном этапе студенты высказывают собственную позицию по поводу что получилось, а что не получилось в ходе проведения занятий	5 минут
	Оценка преподавателем качества проведенных занятий	Преподаватель подводит итоги и оценивает результаты проведенных занятий Отмечает положительные и отрицательные стороны проведенных занятий	5 минут
Послеигровой этап	Анализ/самоанализ проведенных занятий	Постаудиторная работа. Рефлексия игровой деятельности (заполнение карт анализа/самоанализа). Инструкция к заполнению карт: в ЭОК необходимо заполнить карты анализа и самоанализа. В начале «педагоги» (ораторы) делают первичный анализ занятия, а затем они производят повторный анализ на основе оценки занятия «обучающимися».	4 дня

Применение в ходе постаудиторной работы рефлексивных карт, с целью совершенствования умений, связанных с рефлексией публичного выступления. Необходимо начать с раскрытия специфики рефлексии.

Н. Е. Седова рассматривает рефлексиию как вид мыслительной деятельности студента, направленный на анализ, осмысление, переосмысление процессов и результатов собственной учебно-познавательной деятельности во всей полноте ее структурных компонентов (когнитивный, операциональный, организационно-действенный и интегрально-личностный). [36]

Исследователями понятие «рефлексия» делится на виды. Например, В. А. Петровский отличает ретроспективную и перспективную, С. Ю. Степанов и И. Н. Семенов — интеллектуальную и личностную, В. В. Давыдов — формальную и содержательную (определяющую), И. С. Ладенко — аналитическую и синтетическую. Известны такие типы рефлексии, как мировоззренческая, методологическая, научная, нормативная, аксиологическая, психологическая и др. Мы в своей работе разделяем такие понятия как определяющая рефлексия, саморефлексия, личностная, ретроспективная и перспективная рефлексии.

В ходе исследования нами была использована рефлексивная карта анализа и самоанализа деятельности, представлена в приложении Л.

Данная карта была запущена в постаудиторную работу, когда студенты после завершения каждого из занятий проводили рефлексиию собственной деятельности и коллег, в приложении Л представлен пример работы студента 8. После заполнения рефлексивных карт в постаудиторной работе, происходило обсуждение в аудиторной работе проведенных занятий, данная работа поспособствовала развитию умений, связанных с рефлексией выступления, а именно с анализом соответствия целей и результатов публичного выступления; анализом качества подготовки и организации публичного выступления и коррекцией планов личного и профессионального развития.

Далее представим описание аудиторного занятия, направленного на рефлексию собственной деятельности.

#### Задание «Рефлексия деятельности»

Текст задания: Уважаемые студенты, Вам предлагается принять участие в рефлексии проведенных занятий.

На основе заполненных рефлексивных карт, необходимо провести обсуждения по трём векторам каждой из команд: предметное содержание занятия; структура занятия (методы, формы, средства); взаимодействие с аудиторией.

#### Описание результатов рефлексии

Данный вид работы был направлен на развитие умений, связанных с рефлексией публичного выступления (занятия). Если говорить о показателе умений это анализ соответствия целей и результатов публичного выступления, то студенты на первых занятиях понимали, что заявленная ими цель не соответствовала полученному результату. На последующих играх студенты ставили цели и соотносили с полученным результатом. Следующий показатель умений — это анализ качества подготовки и организации публичного выступления все занятия были качественно подготовлены в плане материала, а организация публичного выступления сформировалась только на проведении повторных публичных выступлений.

Таким образом, рефлексивные карты поспособствовали развитию умений, связанных с рефлексией публичного выступления.

Подводя итог, необходимо отметить, что в качестве наиболее оптимальных средств развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» в условиях смешанного обучения нами были выделены следующие: использование интерактивных форм работы с текстами; организация деловых игр, имитирующей ситуацию публичного выступления; применение рефлексивных карт.



## 2.3 Результаты реализации разработанных средств развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность»

После окончания опытно – экспериментальной работы нами было проведено повторное исследование уровня сформированности умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» с помощью метода наблюдения и опроса представлены в приложении А.

Также был применен принцип сочетания оценки и самооценки, когда студенты оценивали уровень сформированности умения публичного выступления и производилась их оценка наблюдателем. Результаты изучения уровня сформированности умения публичного выступления, полученные в ходе самооценки студентами на конец опытно-экспериментальной работы, представлены в приложении М, таблице 8, на рисунке 5.

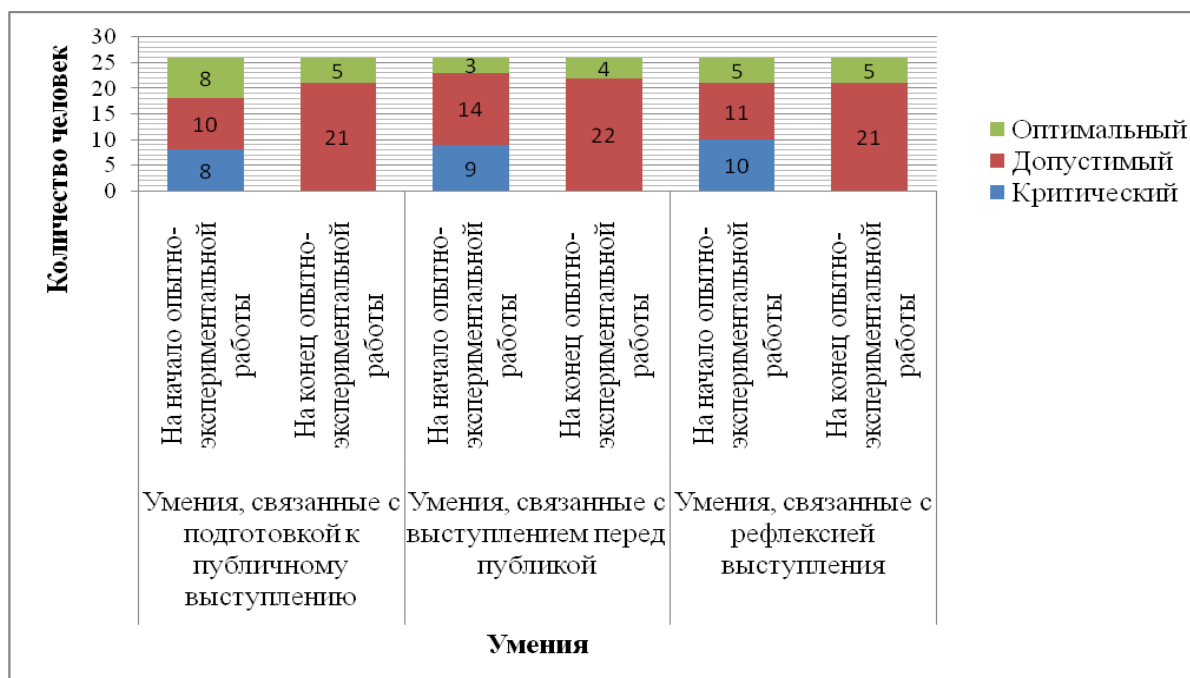


Рисунок 5 - Сравнение результатов изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе самооценки студентами на начало и конец опытно-экспериментальной работы

Таблица 8 – Сравнение результатов изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе самооценки студентами на начало и конец опытно-экспериментальной работы

Критерий	Уровень сформированности умений на начало опытно-экспериментальной работы						Уровень сформированности умений на конец опытно-экспериментальной работы					
	Оптимальный		Допустимый		Критический		Оптимальный		Допустимый		Критический	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
1. Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению	8	30,77	10	38,46	8	30,77	5	19,23	21	80,77	0	0,00
– поиск и отбор релевантной информации	15	57,70	10	38,46	1	3,84	12	46,15	14	53,85	0	0,00
– разработка плана и (или) написание текста выступления	8	30,77	12	46,15	6	23,08	8	30,77	18	69,23	0	0,00
– подготовка сценария выступления	9	34,61	9	34,61	8	30,77	9	34,61	17	65,39	0	0,00
2. Умения, связанные с выступлением перед публикой	3	11,54	14	53,85	9	34,61	4	15,38	22	84,62	0	0,00
– самоконтроль и саморегуляция	13	50,00	7	26,92	6	23,08	17	65,39	9	34,61	0	0,00
– управление голосом	9	34,61	15	57,70	2	7,69	14	53,85	12	46,15	0	0,00
– управление жестиком, мимикой, позой	10	38,46	12	46,15	4	15,39	14	53,85	12	46,15	0	0,00
– установление контакта с аудиторией и его завершение	7	26,92	10	38,46	9	34,61	16	61,54	10	38,46	0	0,00
– привлечение и удержание внимания аудитории и отслеживание реакции аудитории	5	19,23	12	46,15	9	34,61	18	69,23	8	30,77	0	0,00

## Окончание таблицы 8

Критерий	Уровень сформированности умений на начало опытно-экспериментальной работы						Уровень сформированности умений на конец опытно-экспериментальной работы					
	Оптимальный		Допустимый		Критический		Оптимальный		Допустимый		Критический	
	Кол- во чел-к	Доля, %	Кол- во чел-к	Доля, %	Кол- во чел-к	Доля, %	Кол- во чел-к	Доля, %	Кол- во чел-к	Доля, %	Кол- во чел- к	Доля , %
– использование наглядных материалов (презентации, иллюстрации и т.д.)	10	38,46	16	61,54	0	0,00	9	34,61	17	65,39	0	0,00
4. Умения, связанные с рефлексией выступления	5	19,23	11	42,31	10	38,46	5	19,23	21	80,77	0	0,00
– анализ соответствия целей и результатов публичного выступления	8	30,77	13	50,00	5	19,23	13	50,00	13	50,00	0	0,00
– анализ качества подготовки и организации публичного выступления	6	23,08	11	42,31	9	34,61	9	34,61	17	65,39	0	0,00
– коррекция планов личностного и профессионального развития	7	26,92	13	50,00	6	23,08	9	34,61	17	65,39	0	0,00

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что в ходе самооценки собственного уровня развития умения публичного выступления на конец опытно-экспериментальной работы у студентов преобладает допустимый уровень по большинству показателей.

При сравнении результатов на начало и конец опытно-экспериментальной работы умений, связанных с подготовкой публичного выступления, было выявлено, что на начало эксперимента оптимальный уровень зафиксирован у 8 студентов (30,77%), конец опытно-экспериментальной работы у 5 студентов (19,23%). Допустимый уровень на начало опытно-экспериментальной работы зафиксирован у 10 студентов (38,46%), конец опытно-экспериментальной работы у 21 студента (80,77%). На начало опытно-экспериментальной работы критический уровень зафиксирован у 8 студентов (30,77%), конец опытно-экспериментальной работы критический уровень у студентов не зафиксирован. Соответственно, по мнению студентов после завершения опытно-экспериментальной работы количество студентов с оптимальным уровнем уменьшилось на 3 студента (11,54%), с допустимым уровнем увеличилось на 11 студентов (42,32%), а студентов с критическим уровнем развития данных умений не стало.

Сравнение результатов на начало и конец опытно-экспериментальной работы умений, связанных с выступлением перед публикой показал, что оптимальный уровень на начало опытно-экспериментальной работы зафиксирован у 3 (11,54%) студентов, конец опытно-экспериментальной работы у 4 студентов (15,38%). Допустимый уровень на начало опытно-экспериментальной работы у 14 студентов (53,85%), конец опытно-экспериментальной работы у 22 студентов (84,62%). Критический уровень на начало опытно-экспериментальной работы у 9 студентов (34,61), конец опытно-экспериментальной работы не зафиксирован. Соответственно, по мнению студентов после завершения опытно-экспериментальной работы количество студентов с оптимальным уровнем увеличилось на 1 студента

(3,84%), допустимым - увеличилось на 8 студентов (30,77%), а студентов с критическим уровнем развития данных умений не стало.

При сравнении результатов на начало и конец опытно-экспериментальной работы умений, связанных с рефлексией выступления, было зафиксировано, что на начало опытно-экспериментальной работы оптимальный уровень развития умений зафиксирован у 5 студентов (19,23%), конец опытно-экспериментальной работы у 5 студентов (19,23%). Допустимый уровень на начало опытно-экспериментальной работы у 11 студентов (42,31%), конец опытно-экспериментальной работы у 21 студента (80,77%). На начало опытно-экспериментальной работы критический уровень у 10 студентов (38,46%), конец опытно-экспериментальной работы критический уровень у студентов не зафиксирован. Соответственно, по мнению студентов после завершения эксперимента количество студентов с оптимальным уровнем осталось прежнем 5 студентов (19,23%), допустимым увеличилось на 10 студентов (38,46%), а студентов с критическим уровнем развития данных умений не стало.

Результаты изучения уровня сформированности умений публичных выступлений по окончании опытно-экспериментальной работы, полученные в ходе наблюдения за студентами, представлены в приложении Н, таблице 9, рисунке 6.

Таблица 9 - Сравнение результатов изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе наблюдения за студентами на начало и конец опытно-экспериментальной работы

Критерий	Уровень сформированности умений на начало опытно-экспериментальной работы						Уровень сформированности умений на конец опытно-экспериментальной работы					
	Оптимальный		Допустимый		Критический		Оптимальный		Допустимый		Критический	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
1. Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению	0	0,00	6	23,07	20	76,93	2	7,69	24	92,31	0	0,00
– поиск и отбор релевантной информации	0	0,00	26	100	0	0,00	14	53,85	12	46,15	0	0,00
– разработка плана и (или) написание текста выступления	0	0,00	10	38,46	16	61,54	10	38,46	16	61,54	0	0,00
– подготовка сценария выступления	0	0,00	6	23,07	20	76,93	6	23,07	20	76,93	0	0,00
2. Умения, связанные с выступлением перед публикой	0	0,00	3	11,54	23	88,46	1	3,85	25	96,15	0	0,00
– самоконтроль и саморегуляция	0	0,00	6	23,07	20	76,93	6	23,07	20	76,93	0	0,00
– управление голосом	1	3,84	20	76,93	5	19,23	14	53,85	12	46,15	0	0,00
– управление жестиком, мимикой, позой	0	0,00	11	42,30	15	57,70	8	30,77	18	69,23	0	0,00
– установление контакта с аудиторией и его завершение	0	0,00	2	7,69	24	92,31	2	7,69	24	92,31	0	0,00
– привлечение и удержание внимания аудитории и отслеживание реакции аудитории	0	0,00	8	30,77	18	69,23	7	26,92	19	73,08	0	0,00

## Окончание таблицы 9

Критерий	Уровень сформированности умений на начало опытно-экспериментальной работы						Уровень сформированности умений на конец опытно-экспериментальной работы					
	Оптимальный		Допустимый		Критический		Оптимальный		Допустимый		Критический	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
– использование наглядных материалов (презентации, иллюстрации и т.д.)	0	0,00	25	96,16	1	3,84	13	50,00	13	50,00	0	0,00
3. Умения, связанные с рефлексией выступления	0	0,00	7	26,92	19	73,08	1	3,85	25	96,15	0	0,00
– анализ соответствия целей и результатов публичного выступления	0	0,00	3	11,54	23	88,46	10	38,46	16	61,54	0	0,00
– анализ качества подготовки и организации публичного выступления	0	0,00	13	50,00	13	50,00	7	26,92	19	73,08	0	0,00
– коррекция планов личностного и профессионального развития	0	0,00	8	30,77	18	69,23	4	15,38	22	84,62	0	0,00

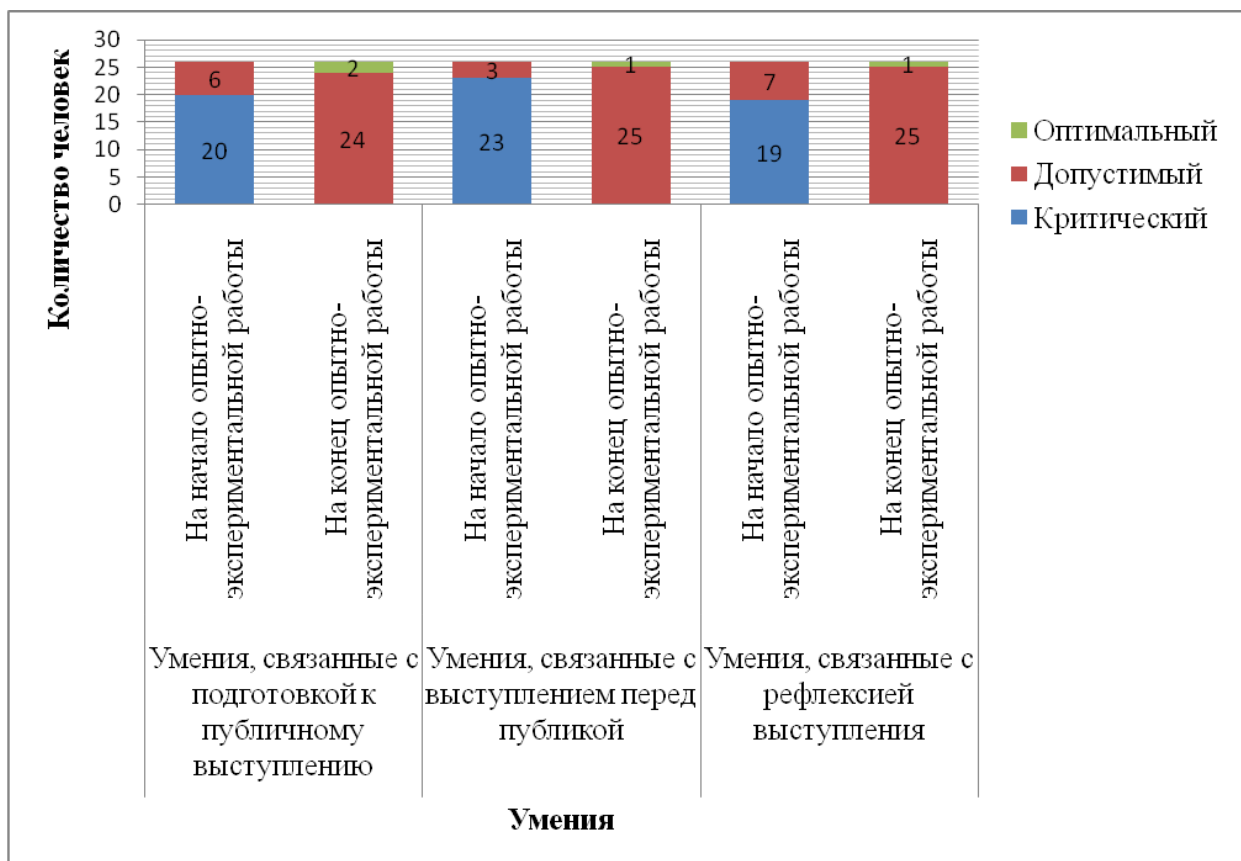


Рисунок 6 - Сравнение результатов изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе наблюдения за студентами на начало и конец опытно-экспериментальной работы

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что в ходе оценки наблюдателем уровня развития умений публичного выступления на конец опытно-экспериментальной работы у студентов преобладает допустимый уровень.

При сравнении результатов на начало и конец опытно-экспериментальной работы умений, связанных с подготовкой публичного выступления, было выявлено, что на начало опытно-экспериментальной работы оптимальный уровень у студентов не был зафиксирован, конец опытно-экспериментальной работы у 2 студентов (7,69%). Допустимый уровень на начало опытно-экспериментальной работы зафиксирован у 6 студентов (23,07%), конец опытно-экспериментальной работы у 24 студентов (93,21%). На начало опытно-экспериментальной работы критический уровень



зафиксирован у 20 студентов (76,93%), конец опытно-экспериментальной работы критический уровень у студентов не зафиксирован. Соответственно, по мнению наблюдателя после завершения опытно-экспериментальной работы количество студентов с оптимальным уровнем увеличилось на 2 студента (7,69%), допустимым увеличилось на 18 студентов (69,23%), а студентов с критическим уровнем развития данных умений не стало.

При сравнении результатов на начало и конец опытно-экспериментальной работы умений, связанных с подготовкой публичного выступления, было выявлено, что на начало опытно-экспериментальной работы оптимальный уровень у студентов не был зафиксирован, конец опытно-экспериментальной работы у 1 студента (3,85%). Допустимый уровень на начало опытно-экспериментальной работы зафиксирован у 3 студентов (11,54%), конец опытно-экспериментальной работы у 25 студентов (96,15%). На начало опытно-экспериментальной работы критический уровень зафиксирован у 23 студентов (88,46%), конец опытно-экспериментальной работы критический уровень у студентов не зафиксирован. Соответственно, по мнению наблюдателя после завершения эксперимента количество студентов с оптимальным уровнем увеличилось на 1 студента (3,85%), допустимым увеличилось на 22 студента (84,62%), а студентов с критическим уровнем развития данных умений не стало.

При сравнении результатов на начало и конец опытно-экспериментальной работы умений, связанных с подготовкой публичного выступления, было выявлено, что на начало опытно-экспериментальной работы оптимальный уровень у студентов не был зафиксирован, конец опытно-экспериментальной работы у 1 студента (3,85%). Допустимый уровень на начало опытно-экспериментальной работы зафиксирован у 7 студентов (26,92%), конец опытно-экспериментальной работы у 25 студентов (96,15%). На начало опытно-экспериментальной работы критический уровень зафиксирован у 19 студентов (73,08%), конец опытно-экспериментальной работы критический уровень у студентов не зафиксирован. Соответственно,

по мнению наблюдателя после завершения эксперимента количество студентов с оптимальным уровнем увеличилось на 1 студента (3,85%) , допустимым увеличилось на 18 студентов (69,23%), а студентов с критическим уровнем развития данных умений не стало.

Сравнительный анализ данных самооценки и оценки уровня сформированности умений публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» свидетельствует о том, что по окончании опытно-экспериментальной работы выявлены незначительные различия между оценкой студентами собственного уровня сформированности умений публичного выступления и оценкой наблюдателя.

Таким образом, сопоставляя динамику полученных результатов констатирующего и контрольного наблюдения по развитию умений публичного выступления, можно говорить о том, что нами зафиксировано положительное изменение уровня сформированности умения публичного выступления у бакалавров. Следовательно, разработанные нами средства формирования умений публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» являются результативными.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование по проблеме развития умения публичного выступления у студентов вуза позволило нам сделать следующие выводы.

Публичное выступление – это монологическое высказывание, обращенное, как правило, к многочисленной аудитории представителей той или иной профессии либо кругу заинтересованных лиц (Т. А. Плещова).

В ходе исследования были выделены три этапа подготовки публичного выступления: докоммуникативный; коммуникативный; посткоммуникативный.

Особенности развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» связаны с тем, что коммуникативная компетентность будущих специалистов социокультурной сферы предполагает: овладение знаниями о правилах и нормах общения, о требованиях к речевому поведению в различных речевых ситуациях; осознание особенностей профессионального общения в сфере обучения; овладение умением решать коммуникативные задачи в конкретной ситуации общения; овладение опытом анализа и создания профессионально значимых типов высказываний; развитие творчески активной речевой личности.

Для выявления исходного уровня сформированности умения публичного выступления у студентов использовался метод наблюдения и опроса.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по вопросу организации смешанного обучения, направленного на развитие умения публичного выступления мы пришли к тому, что смешанное обучение предполагает замещение части традиционных аудиторных занятий различными видами учебного взаимодействия в электронной среде (С. Б. Велединская). Смешанное обучение включает в себя предаудиторную,

аудиторную и постаудиторную работу.

Разработаны и реализованы следующие средства развития умения публичного выступления: использование в ходе предаудиторной работы интерактивных форм работы с текстами с целью совершенствования умений, связанных с подготовки к публичному выступлению; организация в ходе аудиторной работы деловых игр, имитирующих ситуации публичного выступления, с целью совершенствования умений, связанных с выступлением перед публикой; применение в ходе постаудиторной работы рефлексивных карт с целью совершенствования умений, связанных с рефлексией публичного выступления.

В целом решение поставленных задач позволило нам достичь поставленную цель. Нам удалось разработать и реализовать средства развития умения публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» и проверить их результативность опытно-экспериментальным путём. Полученные данные свидетельствуют о том, что разработанные средства развития умения публичного выступления являются результативными.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Я. К. Смешанное обучение как инновационная образовательная технология / Я. К. Абрамова // Перспективы развития информационных технологий. - 2014. - № 17. - С. 115-119.
2. Айснер, С. Ю. Культура публичной речи [Электронный ресурс] / С. Ю. Айснер // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. - 2009. - № 4. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/kultura-publichnoy-rechi>
3. Александров, Д. Н. Риторика : учеб. пособие / Д. Н. Александров. - М. : ИНИТИ-ДАНА, 2000. - 534 с.
4. Антонова, Ю. А. Публичное выступление: пан или пропал / Ю. А. Антонова // Филологический класс. - 2010. - № 24. - С. 48-59
5. Ариарский, М. А. Методика «погружения» в специальность «социально-культурная деятельность» : науч. - метод. пособие / М. А. Ариарский, И. А. Ивлева, Л. В. Полагутина. - СПб.: СПбГУКИ, 2007. - 337 с.
6. Блох, М. Я. Публичная речь и ее просодический строй : монография / М. Я. Блох, Е. Л. Фрейдина. - М. : Прометей, 2011. - 236 с.
7. Богуславская, Л. Г. Ораторское искусство как составляющая личностной успешности [Электронный ресурс] / Л. Г. Богуславская // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. - 2014. - № 12 (201). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/oratorskoe-iskusstvo>
8. Бутенкова, Е. В. Методические основы создания интегрированного курса обучения иностранному языку в профильных классах общеобразовательной школы / Е. В. Бутенкова // Информационно-коммуникационные технологии в обучении иностранным языкам и межкультурной коммуникации. - М. : Центручебфильм, 2008. – Вып. 3. - С. 196-204.
9. Васильева, Е. Н. Социокультурное образование XXI века: проблемы, поиски, решения [Электронный ресурс] / Е. Н. Васильева,

Н. Н. Павлова // Фундаментальные исследования. - 2014. – № 15. - Режим доступа: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3784>

10. Велединская, С. Б. Смешанное обучение: секреты эффективности / С. Б. Велединская, М. Ю. Дорофеева // Высшее образование сегодня. - 2014. - № 8. - С. 8-13.

11. Вранчан, Е. В. Креативность речи студентов в рамках риторического образования / Е. В. Вранчан // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. - 2015. - № 46. - С. 41–46.

12. Гончаренко, Н. В. Интерактивные формы работы с текстом / Н. В. Гончаренко // Сборник конференций НИЦ социосфера. – 2013. - № 42. – С. 194-197.

13. Григорьева, А. К. Речевые ошибки и уровни языковой компетенции: автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Григорьева Александра Кимовна. – Пенза, 2012. – 187 с.

14. Зарецкая, Е. Н. Теория и практика речевой коммуникации : монография / Е. Н. Зарецкая. - М. : Дело, 2002. - 480 с.

15. Зими́на, Л. О. Компрессивное словообразование [Электронный ресурс] / Л. О. Зими́на // Вест. Челяб. государ. ун-та. Сер. 17. Филология. Искусствоведение. - 2007. - № 22. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompressivnoe-slovoobrazovanie-v-reklame>

16. Зими́на, Л. О. Принцип экономии в современной рекламе: дис. ... канд. филол. Наук : 10.02.01 / Зими́на Людмила Олеговна. - Новосибирск, 2011. - 200 с.

17. Зими́на, Л. О. Формирование лингвистической компетенции студентов в условиях современного образовательного пространства / Л. О. Зими́на // Философия образования. - 2011. - № 6 (39). - С. 210–218.

18. Золотых, Н. В. Деловая игра как одна из форм организации учебного процесса, ее структура и функции [Электронный ресурс] / Н. В. Золотых, Д. И. Нестеренко, И. В. Кадина // Ученые записки университета

Лесгафта. - 2016. - № 2 (132). - Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/v/delovaya-igra-kak-odna-iz-form-organizatsii-uchebnogo-protssessa-ee-struktura-i-funksii>

19. Казакова, А. Г. Педагогика профессионального образования : монография / А. Г. Казакова. – М. : Экон-Информ, 2013. – 551 с.

20. Капустин, Ю. И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования: автореф. дис. ... доктора. пед. наук : 13.00.02 / Капустин Юрий Иванович. - Москва, 2013. - 419 с.

21. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения : монография / М. В. Кларин. - М.: ООО ИД «Луч», 2016 - 640 с.

22. Комарова, И. В. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС : монография / И. В. Комарова. - СПб.: КАРО, 2015. - 128 с.

23. Кравцов, В. В. Смешанное обучение как ответ на вызовы современному образованию [Электронный ресурс] / В. В. Кравцов, Н. Н. Савельева, Т. В. Черных // Образовательные технологии и общество. - 2015. - Т. 18, № 4. - Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/smешанное-obuchenie-kak-otvet-na-vyzovy-sovremennomu-obrazovaniyu>

24. Левчаев, Н. В. Публичное выступление как эффективное средство повышения качества обучения студентов [Электронный ресурс] / Н. В. Левчаева // Мир науки и образования. - 2015. - № 1. - Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/publichnoe-vystuplenie-kak-effektivnoe-sredstvo-povysheniya-kachestva-obucheniya-studentov>

25. Лапшина, А. В. Особенности профессиональной подготовки специалистов социально-культурной деятельности в вузах культуры и искусств / А. В. Лапшина // Вестник МГУКИ. - 2016. - № 3. - Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-professionalnoy-podgotovki-vokalistov-v-vuzah-kultury-i-iskusstv>

26. Лешутина, И. А. Ораторское искусство / И. А. Лешутина // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. - 2012. - № 5. – С. 34-47
27. Лобанов, А. А. Основы профессионально – педагогического общения : учеб. пособие для студентов высш.пед. учебных заведений / А. А. Лобанов. - М. : Изд. Центр «Академия», 2002. – 189 с.
28. Львов, М. Р. Основы теории речи : учеб. пособие для студентов высш.пед.учеб.заведений / М. Р. Львов. - М.: Изд. центр «Академия», 2002. – 248 с.
29. Львов, М. Р. Риторика. Культура речи : учеб.пособие для студентов гуманитарных факультетов вуза / М. Р. Львов. – М. : Изд. Центр «Академия», 2003. – 272 с.
30. Мохова, М. Н. Активные методы в смешанном обучении в системе дополнительного педагогического образования: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мохова Мария Николаевна. - Москва, 2015. - 155 с.
31. Назаренко, А. Л. Лингвистическое образование XXI века: новые ориентиры, новые формы / А. Л. Назаренко // Информационно-коммуникационные технологии в обучении иностранным языкам и межкультурной коммуникации. - М. : Центручебфильм, 2008. - Вып. 3. - С. 8-15.
32. Осборн, М. Метафора в публичном выступлении [Электронный ресурс] / М. Осборн, Д. Энингер // Политическая лингвистика. - 2011. - № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metafora-v-publichnom-vystuplenii>
33. Плещова, Т. А. Формирование умений публичного выступления на профессиональную тему (английский язык, неязыковой вуз, продвинутый этап обучения): дис. . канд. пед. наук : 13.00.02 / Плещова Мария Павловна. - Москва, 2013. - 205 с.
34. Полат, Е. С. Дистанционное обучение: учеб. пособие / Е. С. Полат. - М. : ВЛАДОС, 2014. - 192 с.



35. Профессиональный стандарт руководителя организации культуры и искусства [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

36. Седова, Н. Е. Развитие рефлексии у студентов как педагогическая задача [Электронный ресурс] / Н. Е. Седова // Вест. Тюмен. госунар. ун-та. Социально-экономические и правовые исследования. - 2009. - № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-refleksii-u-studentov-kak-pedagogicheskaya-zadacha>

37. Скибицкий, Э. Г. Теоретические основы дистанционного обучения : монография / Э. Г. Скибицкий, Л. И. Холина. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2002. - 136 с.

38. Складренко, Т. М. Дистанционное образование: зарубежные концепции [Электронный ресурс] / Т. М. Складренко // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2013. - № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnoe-obrazovanie-zarubezhnye-kontseptsii-1>

39. Стернин, И .А. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях для тех, кто хочет научиться говорить : монография / И. А. Стернин. – Воронеж : «Истоки», 2011. - 169 с.

40. Титова, С. В. Информационно-коммуникационные технологии в гуманитарном образовании: теория и практика: учеб. пособие / С. В. Титова - М. : П-Центр, 2009. - 240 с.

41. Трайнев, В. А. Учебные деловые игры в педагогике, экономике, менеджменте, управлении, маркетинге, социологии, психологии : учеб. пособие / В. А. Трайнев. - М. : Гумани- тар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 303 с.

42. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : фед. закон. от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) 230-232 с. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

43. Федосеева, И. А. Эстетические ценности как компонент профессиональной культуры выпускника технического вуза [Электронный ресурс] / И. А. Федосеева, Ю. В. Веселова // Гуманизация образования. – 2015. - № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskie-tsennosti-kak-komponent-professionalnoy-kultury-vypusknika-tehnicheskogo-vuza>
44. Фоменко, Ю. В. Типы речевых ошибок: учеб. пособие / Ю. В. Фоменко. - Новосибирск, 2000. - 60 с.
45. Шутилина, А. А. Психологические рекомендации по подготовке к публичному выступлению / А. А. Шутилина // Новая наука: теоретический и практический взгляд. - 2016. - № 8. - С. 103-105
46. Ярошенко, Н. Н. История и методология теории социально-культурной деятельности : учеб. пособие / Н. Н. Ярошенко. - М. : МГУКИ, 2007. - 360 с.
47. Clarc, D. Blended Learning. - CEO Epic Group plc / D. Clarc // 52 Old Stein, Brighton BN1 1NH, 2013. – 44 p.
48. Valiathan, P. Blended Learning Models [Electronic resource] / P. Valiathan // Purnima-valiathan. – 2014. - Access mode: <http://purnima-valiathan.com/Blended-LearningModels>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А Карта оценки уровня сформированности умений публичного выступления

Таблица А.1 - Карта оценки уровня сформированности умений публичного выступления

Критерий	Показатели	Уровень		
		Оптимальный	Допустимый	Критический
Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению	Поиск и отбор релевантной информации			
	Разработка плана и (или) написание текста выступления			
	Подготовка сценария публичного выступления			
Умения, связанные с выступлением перед публикой	Самоконтроль и саморегуляция			
	Управление голосом			
	Управление жестикуляцией, мимикой, позой			
	Установление контакта с аудиторией и его завершение			
	Привлечение и удержание внимания аудитории и отслеживание реакции аудитории			
	Использование наглядных материалов (презентация, иллюстрации)			
Умения, связанные с рефлексией выступления	Анализ соответствие целей и результатов публичного выступления			
	Анализ качества подготовки и организации публичного выступления			
	Коррекция личного и профессионального развития			

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б Уровневая характеристика по критериям и показателям

Таблица Б.1 - Уровневая характеристика по критериям и показателям

Критерии	Уровень		
	Оптимальный	Допустимый	Критический
Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению	Отобрана релевантная информация; текст имеет четкую структуру (введение/основная часть/заключение), а также соответствует заявленной теме, целям, задачам и специфике аудитории	Отобрана релевантная информация; допущены незначительные нарушения в структуре текста (введение/основная часть/заключение). Текст в большинстве случаев соответствует заявленной теме, целям, задачам и специфике аудитории	Отобрана нерелевантная информация; нарушена структура изложения материала (введение/основная часть/заключение). Текст частично соответствует заявленной теме, целям, задачам и специфике аудитории
Умения, связанные с выступлением перед публикой	Оратор полностью регулирует своё состояние во время выступления. Демонстрирует грамотную и понятную аудитории речь. Постоянно использует невербальные средства коммуникации. Организует активное взаимодействие с аудиторией; оратор уверенно держится перед аудиторией; дает развернутые ответы на заданные вопросы; знает и охотно применяет формулы речевого этикета и правила бесконфликтного общения. Используются наглядные материалы, если в этом есть необходимость.	Оратор не полностью регулирует своё состояние во время выступления. Демонстрирует грамотную речь, которая может содержать незначительные ошибки, жаргонизмы; в своей речи оратор употребляет сложные конструкции, что затрудняет понимание информации аудиторией. Активно использует невербальные средства коммуникации. Оратору часто удается установить контакт с аудиторией, но иногда он сбивается, делает паузы, а также не всегда применяет формулами речевого этикета и правилами бесконфликтного общения. Используются наглядные материалы, если есть в этом необходимость.	Оратор регулирует своё состояние только в отдельные моменты выступления. В речи встречаются нарушения по одной и более норм литературного языка, смысловые ошибки, жаргонизмы и пр. Речь оратора монотонна, с большими паузами или наоборот - очень быстрая, что затрудняет понимание информации аудиторией. Невербальная коммуникация не используется. Оратору не удается установить контакт с аудиторией, он пренебрегает формулами речевого этикета и бесконфликтного общения. Не используется наглядный материал.

Окончание приложения Б

Критерии	Уровень		
	Оптимальный	Допустимый	Критический
Умения, связанные с рефлексией выступления	Оратор после завершения выступления проводит анализ соответствия поставленных целей полученным результатам. Анализирует качество подготовки и организация публичного выступления. Проводит коррекцию, как в личностном, так и профессиональном развитии.	Оратор после завершения выступления проводит анализ соответствия поставленных целей полученным результатам в отдельных случаях, если есть внешний запрос. Анализирует качество подготовки и организация публичного выступления. Не проводит коррекцию, как в личностном, так и профессиональном развитии.	Оратор после завершения выступления не проводит анализ соответствия поставленных целей полученным результатам. Анализирует качество подготовки и организация публичного выступления. Не проводит коррекцию, как в личностном, так и профессиональном развитии.

**ПРИЛОЖЕНИЕ В Результаты изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе самооценки студентами на начало опытно-экспериментальной работы**

Таблица В.1 - Результаты изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе самооценки студентами на начало опытно-экспериментальной работы

№ студента	Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению				Умения, связанные с выступлением перед публикой							Умения, связанные с рефлексией выступления				Общий уровень
	1	2	3	Общий уровень по группе	4	5	6	7	8	9	Общий уровень по группе	10	11	12	Общий уровень по группе	
1	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д
2	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
3	О	Д	Д	Д	К	О	Д	К	К	Д	К	Д	Д	Д	Д	К
4	Д	Д	Д	Д	К	Д	Д	К	К	Д	К	К	К	Д	К	К
5	О	О	О	О	О	Д	О	Д	Д	О	Д	О	О	О	О	Д
6	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О
7	К	К	К	К	К	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	К
8	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	Д
9	О	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	О	О	Д
10	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О
11	Д	К	К	К	Д	К	Д	Д	К	Д	К	К	Д	Д	К	К
12	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	К	К	К	К	К
13	О	Д	О	Д	О	О	О	О	Д	О	Д	О	О	Д	Д	Д
14	О	О	О	О	О	О	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
15	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д
16	О	О	О	О	О	О	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
17	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	К	К	Д	К	К	К	К	К	К
18	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д
19	О	О	К	О	Д	Д	Д	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
20	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д

Окончание приложения В

№ студента	Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению				Умения, связанные с выступлением перед публикой							Умения, связанные с рефлексией выступления				Общий уровень
	1	2	3	Общий уровень по группе	4	5	6	7	8	9	Общий уровень по группе	10	11	12	Общий уровень по группе	
21	О	Д	К	К	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
22	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
23	О	Д	К	К	О	Д	Д	К	Д	О	Д	О	К	К	К	К
24	О	О	О	О	О	Д	О	Д	Д	О	Д	Д	Д	О	Д	Д
25	Д	К	О	К	О	Д	Д	Д	О	О	Д	Д	К	К	К	К
26	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д

**Обозначение показателей:** 1 – поиск и отбор релевантной информации; 2 – разработка плана и (или) написание текста выступления; 3 – подготовка сценария публичного выступления; 4 – самоконтроль и саморегуляция; 5 – управление голосом; 6 – управление жестиком, мимикой, позой; 7 – установление контакта с аудиторией и его завершение; 8 – привлечение и удержание внимания аудитории и отслеживание реакции аудитории; 9 – использование наглядных материалов; 10 – анализ соответствия целей и результатов публичного выступления; 11 – анализ качества подготовки и организации публичного выступления; 12 – коррекция планов личностного и профессионального развития.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г Результаты изучения уровня сформированности умений публичного выступления в ходе наблюдения за студентами на начало опытно-экспериментальной работы**

Таблица Г.1 - Результаты изучения уровня сформированности умений публичного выступления в ходе наблюдения за студентами на начало опытно-экспериментальной работы

№ студента	Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению				Умения, связанные с выступлением перед публикой							Умения, связанные с рефлексией выступления				Общий уровень
	1	2	3	Общий уровень по группе	4	5	6	7	8	9	Общий уровень по группе	10	11	12	Общий уровень по группе	
1	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	К	Д	К	К
2	Д	К	К	К	К	Д	Д	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
3	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
4	Д	К	К	К	К	К	К	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
5	Д	Д	Д	Д	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	Д	Д	Д	К
6	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	К	К	К	К	К
7	Д	Д	К	К	К	К	К	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
8	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	К	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
9	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
10	Д	Д	К	К	Д	Д	Д	К	К	Д	К	Д	Д	Д	Д	К
11	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	К	Д	К	К
12	Д	К	К	К	К	Д	Д	К	К	Д	К	К	Д	К	К	К
13	Д	К	К	К	К	К	К	К	Д	Д	К	Д	Д	Д	Д	К
14	Д	Д	Д	К	К	Д	К	К	Д	Д	К	Д	Д	К	К	К
15	Д	Д	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
16	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
17	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
18	Д	К	К	К	К	Д	Д	К	К	Д	К	К	Д	К	К	К
19	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
20	Д	Д	К	К	Д	Д	Д	К	Д	Д	К	Д	Д	К	К	К
21	Д	К	К	К	К	К	К	К	Д	Д	К	Д	Д	К	Д	К



Окончание приложения Г

№ студента	Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению				Умения, связанные с выступлением перед публикой							Умения, связанные с рефлексией выступления				Общий уровень
	1	2	3	Общий уровень по группе	4	5	6	7	8	9	Общий уровень по группе	10	11	12	Общий уровень по группе	
22	Д	К	К	К	К	Д	Д	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
23	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	Д	К	Д	К	К	К	К
24	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	К	К	К	К	Д	К	К	К	К
25	Д	К	К	К	К	К	К	К	Д	Д	К	Д	Д	К	К	К
26	Д	К	К	К	К	Д	Д	К	К	Д	К	К	Д	К	К	К

**Обозначение показателей:** 1 – поиск и отбор релевантной информации; 2 – разработка плана и (или) написание текста выступления; 3 – подготовка сценария публичного выступления; 4 – самоконтроль и саморегуляция; 5 – управление голосом; 6 – управление жестиком, мимикой, позой; 7 – установление контакта с аудиторией и его завершение; 8 – привлечение и удержание внимания аудитории и отслеживание реакции аудитории; 9 – использование наглядных материалов; 10 – анализ соответствия целей и результатов публичного выступления; 11 – анализ качества подготовки и организации публичного выступления; 12 – коррекция планов личностного и профессионального развития.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д Сводная таблица по взглядам ученых зарубежных стран на проблему совершенствования образовательного процесса с использованием технологий смешанного обучения**

Таблица Д.1 - Сводная таблица по взглядам ученых зарубежных стран на проблему совершенствования образовательного процесса с использованием технологий смешанного обучения

№ п/п	Временной период	Персоналии	Страна	Работа
<b>2012 год</b>				
1	27.05.2012	Хадсон Х.	США	Всеобщий доступ: чему мы научились у электронных норм. Доклад, представленный на конференции Международной ассоциации коммуникаций
2	16.08.2012	Гербаси А.	США	Теория случайных диффузий статуса: реализация интернет повышения квалификации в учреждениях высшего образования
3	27.05.2012	Лонгхорн А.	США	Прямое восприятие студента и взаимодействие с инструктором в электронных обучающих средах
4	21.10.2012	Р. де Сильва	Канада	Подходы к рассмотрению создания профессиональных обучающих программ, основанных на ДО: опыт Шри-Ланки
<b>2013 год</b>				
5	2013	Зуссман Ст.	Новая Зеландия	Онлайн педагогика: новые стратегии в дистанционном образовании
6	2013	Берроуз Н.	Мексика	Независимое преподавание: Столкновение конвенционального преподавания в дистанционном образовании в рамках новых способов взаимодействия со студентами нетрадиционных колледжей
<b>2014 год</b>				
7		Костиган Ш., Гизел У.	США	Использование E-learning для обеспечения кооперативной безопасности.
8	18.02.2014.	Садлер Д.	США	Моделирование и E-learning в международных отношениях
9		Карасик Т., Хеннинг А.	США	Использование E-learning в обучении сравнительной иностранной политики через национальные границы

Окончание приложения Д

№ п/п	Временной период	Персоналии	Страна	Работа
10	16.06.2014.	Оланиран Боланле	Германия	Проблемы использования E-learning в менее развитых странах
11		Адамс Дж.	Германия	Уроки первых 50 лет повышения квалификации
12	05.07.2014.	Робинсон Е., Стулл Р.	США	Интересы студентов в онлайн и дистанционном образовании
13	2014.	Якобсон Дж., Паттилло Дж., Барбер С.	США	Устранение барьеров в дистанционном образовании: Университет Стивена Ф. Остина он-лайн бакалавриат, ЕС-4 программа сертификации преподавателей для не профессионалов
<b>2015 год</b>				
14	24.02.2015.	Феро Дж., Ричардс Т.	США	Дистанционная модель совместной подготовки преподавателей для работы с различными учащимися в контексте потребностей высшей школы
15	24.02.2015.	Тонельсон С., Нагер Дж., Бейкер Ч., Габл Р., Бёрджесс П.	США	Специальные программы поддержки образования в сообществе: дистанционное образование, как альтернатива лицензированию для независимых агентств
16	14.07.2015.	Сколарио К., Ингелл, Розе Р.	США	Развитие политики повышения квалификации и процедурное руководство
17	30.08.2015.	Маргеттс Х. Эшер Т.	США	Взаимопонимание граждан и правительства он-лайн: научит электронная коммерция
18	12.11.2015.	Фрай И., Грайр Ч.	США	Преподавание курсов выпускного уровня
19	13.11.2015.	Дауди С.	США	Инновационная педагогика современности: роль электронного обучения в образовании по предметам «окружающей среды»
<b>2016 год</b>				
20	26.03.2016.	Хосман Л. Файф Э.	США	«Проблемы стоящие перед африканскими правительствами в рамках вступления в электронное сообщество: активно развивающаяся приватизация, дерегуляция, информационная революция, электронное здоровье, электронное обучение и всеобщее присоединение»

Окончание приложения Д

№ п/п	Временной период	Персоналии	Страна	Работа
21	15.10.2016.	Тиммерман Л.	США	Компьютерная самооэффективность и личные позиции рассмотрения обязательности наличия повышения квалификации среди образовательных факультетов
22	15.10.2016.	Вачира П., Кингви Дж. Онквари Г.	США	Педагогика E-learning: инструментальные средства для повышения эффективности среды электронного обучения
23	15.10.2016.	Доктор Уорд Ч.	США	E-learning для продвинутых учащихся в комнатах мультидоступа

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е План-график проведения опытно-экспериментальной работы

Таблица Е.1 - План-график проведения опытно-экспериментальной работы

Неделя	Предаудиторная (в электронной среде)	Аудиторная	Постаудиторная (в электронной среде)
<b>Модуль 1 «Теория обучения»</b>			
Неделя 1	Интерактивная работа с текстами с помощью опорных вопросов с целью знакомства с основами теории обучения <b>Тип оценивания:</b> формирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	Обсуждение полученных ответов на опорные вопросы с целью формирования у студентов целостного представления об основах теории обучения <b>Тип оценивания:</b> диагностирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	
Неделя 2	Подготовка студентами докладов о видах обучения (групповая работа) <b>Тип оценивания:</b> формирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	Выступление студентов с докладами о видах обучения (групповая работа). <b>Тип оценивания:</b> диагностирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	
Неделя 3	Интерактивная работа с текстами, заполнения таблицы «Сравнительный анализ методов, форм, средств обучения». <b>Тип оценивания:</b> формирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	Обсуждение полученных результатов с целью формирования у студентов целостного представления о методах, формах, средств обучения Проведение установки (реализация организационно-подготовительного этапа) деловой игре «Обучение публичному выступлению» <b>Тип оценивания:</b> формирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	
Неделя 4	Подготовка студентов к игровому этапу деловой игры «Обучение публичному выступлению» Разработка студентами проекта занятия по публичным выступлениям (групповая	Проведение игрового этапа деловой игры «Обучение публичному выступлению» Проведение занятия <b>Тип оценивания:</b> формирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	Проведение послеигрового этапа - заполнение рефлексивных карт (анализ и самоанализ проведенных занятий) <b>Тип оценивания:</b> суммирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов

Окончание приложения Е

Неделя	Предаудиторная (в электронной среде)	Аудиторная	Постаудиторная (в электронной среде)
<b>Модуль 1 «Теория обучения»</b>			
	работа) <b>Тип оценивания:</b> диагностирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов		
Неделя 5		Проведение послеигрового этапа – обсуждение и анализ проведенных занятий студентами Преподаватель предварительно анализирует материалы рефлексивных карт (постаудиторной работы) для последующего обсуждения в аудитории Проведение установки (реализация организационно-подготовительного этапа) деловой игре «Развитие умения публичного выступления» <b>Тип оценивания:</b> суммирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	
Неделя 6	Подготовка студентов к игровому этапу деловой игры «Развитие умения публичного выступления» Разработка студентами проекта практического занятия по развитию умений публичного выступления (групповая работа). <b>Тип оценивания:</b> диагностирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	Проведение игрового этапа деловой игры «Развитие умения публичного выступления» Проведение занятия <b>Тип оценивания:</b> формирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	Проведение послеигрового этапа - заполнение рефлексивных карт (анализ и самоанализ проведенных занятий) <b>Тип оценивания:</b> суммирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов
<b>Модуль 2 «Теория и методика воспитания»</b>			
Неделя 7	Интерактивная работа с текстами, создания схемы с целью знакомства с основами теории и методики воспитания. <b>Тип оценивания:</b> диагностирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	Обсуждение полученных результатов с целью формирования у студентов целостного представления теории и методики воспитания Проведение установки (реализация организационно-подготовительного этапа) на	Проведение послеигрового этапа - заполнение рефлексивных карт (анализ и самоанализ проведенных занятий) <b>Тип оценивания:</b> формирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов

Окончание приложения Е

Неделя	Преаудиторная (в электронной среде)	Аудиторная	Постаудиторная (в электронной среде)
		деловую игру «Отработка умений публичного выступления» <b>Тип оценивания:</b> формирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	
Неделя 8	Подготовка студентов к игровому этапу деловой игры «Отработка умений публичного выступления» Разработка студентами проекта занятия в форме дебатов (групповая работа) <b>Тип оценивания:</b> диагностирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	Проведение игрового этапа деловой игры «Отработка умений публичного выступления» Проведение дебатов Проведение заключительного этапа – обсуждение и анализ проведенных занятий студентами <b>Тип оценивания:</b> формирующее <b>Максимальная оценка:</b> 5 баллов	
<b>ИТОГО баллов</b>	<b>35 баллов</b>	<b>40 баллов</b>	<b>15 баллов</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж Пример работы студента 1

Таблица И.1 – Пример работы студента 1 «Сравнительный анализ методов, форм, средств обучения»

Понятие	Определение	Виды, типы	Пример
Закономерность обучения	Объективные, существенные, устойчивые, повторяющиеся связи между составными частями, компонентами процесса обучения	Внешние, внутренние, общие	1.Зависимость обучения от общественных процессов и условий: социально-экономической, политической ситуации, уровня культуры, потребностей общества в определенном типе личности и уровне образования 2.Связи между его компонентами: между целями, содержанием, методами, средствами, формами. Это зависимость между преподаванием, учением и изучаемым материалом 3.Цели, содержание, качество, методы, управление, стимулирование
Принцип обучения	Исходные дидактические положения, которые отражают протекание объективных законов и закономерностей процесса обучения и определяют его направленность на развитие личности	Сознательность и активность, наглядность, последовательность и систематичность, прочность, доступность, научность, связь теории с практикой	1. Необходимость развития мотивации к обучению и стимулирования учебной деятельности 2. Использование наглядного материала 3. Умение логически мыслить и делать логически обоснованные выводы и умозаключения; логическая последовательность 4. Развития интереса и положительного отношения ученика к изучаемой дисциплине 5. Соотносить сложность и объем новых знаний с возрастом учеников и их индивидуальными особенностями, такими как состояние здоровья, способность к обучению, психофизическое состояние 6. подбор и анализ информации, осознание научной картины мира, научная обоснованность 7. Возможность использования результатов педагогической практики
Метод обучения	Совместная упорядоченная деятельность педагога и	Практическое, наглядное, словесное, работа с видеометодами, активные	Дидактическая игра



## Окончание приложения И

Понятие	Определение	Виды, типы	Пример
	<p>учащихся направленная на достижения заданной цели обучения</p>	<p>методы (неимитационные, имитационные)</p>	
<p>Форма обучения</p>	<p>Внешние выражения согласованной деятельности учителя и учеников, осуществляемой в определенном порядке.</p>	<p>1. Фронтальное обучение (учитель организует сотрудничество учащихся и определяет единый темп работы) 2. Групповая форма (учитель управляет учебно-познавательной деятельностью учащихся класса) 3. Индивидуальное обучение (обучение не предполагает непосредственного контакта между учителем и другими учениками)</p>	<p>Урок</p>
<p>Средство обучения</p>	<p>Обязательный элемент оснащения учебных кабинетов и их информационной предметной среды, а так же важнейший компонент учебно-математической базы школ различных типов и уровней. Средства обучения, технические средства, дидактические средства</p>	<p>По составу объектов (материальные, идеальные). По субъекту деятельности (информационные, комбинированные, тренажеры, средства контроля знаний, аудио, визуальные).</p>	<p>Учебники, оборудования, кинофильмы, учебные и наглядные пособия</p>
<p>Урок</p>	<p>Организационная форма обучения при которой учитель руководит коллективно-познавательной деятельностью группой учащихся (постоянной) с учетом особенностей каждой из них, в процессе чего ученики овладевают основами изучаемого предмета</p>	<p>Классификация уроков: по содержанию, способу проведения, дидактическим целям Главные типы уроков: урок изучения новых знаний, урок формирования новых умений, урок обобщения и систематизации, урок контроля и коррекции, урок практического применения знаний и умений, комбинированный урок</p>	<p>-</p>

## ПРИЛОЖЕНИЕ И Проект занятия

### Проект занятия

**Тема:**

**Количество и возраст учащихся, на которых ориентировано мероприятие:**

**Цели:**

**- образовательные:**

**- воспитательные:**

**- коррекционно-развивающие:**

**Оборудование:**

**Тип/форма занятия:**

**Ход занятия (этапы):**

**Планируемые результаты и способы их диагностики:**

**Список использованных источников**

### План-сценарий

Период	Задания	Действия учителя	Действия обучающегося	Доска/экран/компьютер	Примечания

## ПРИЛОЖЕНИЕ К Рефлексивная карта

Таблица К.1 - Анализ и самоанализ деятельности

Критерий	Первичный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)	Анализ/оценка обучающимися проведенного занятия	Повторный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)
<b>Цели</b>	<i>Данный столбец заполняется командой на основе анализа собственных впечатлений о проведенном занятии</i>	<i>Данный столбец заполняется на основе анализа отзывов слушателей</i>	<i>Данный столбец заполняется на основе сравнительного анализа самооценки и оценки занятия. Для этого предлагается сравнить первичные результаты своего самоанализа с анализом вашего занятия от слушателей.</i>
Адекватно ли была поставлена цель занятия (соответствовала ли особенностям контингента обучающихся, формату занятия и пр.)?			
Удалось ли во время занятия достичь поставленной цели?			
<b>Содержание занятия</b>			
Оцените содержание (отобранный учебный материал) занятия по пятибалльной шкале 5-содержание занятия полностью отвечало поставленным целям и задач, особенностям контингента обучающихся, формам и методам работы и пр. Была отобрана релевантная информация, которая являлась новой, не содержала ошибок. 1 – содержание занятия полностью не соответствовало поставленным целям и задач, особенностям контингента обучающихся, формам и методам работы и пр. Была отобрана нерелевантная и недостоверная информация, которая содержала значительные ошибки.	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая проводила занятие</i>	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая выступала в роли обучающихся</i>	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов групп</i>
Соответствует ли учебный материал			

Окончание приложения К

Критерий	Первичный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)	Анализ/оценка обучающимися проведенного занятия	Повторный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)
поставленным целям и задач, особенностям контингента обучающихся, формам и методам работы?			
Являлась ли отобранная информация достоверной (не содержит ошибок, соответствует современному уровню развития науки) и релевантной (достаточной для решения поставленных задач)?			
Была ли проведена связь нового и ранее изученного материала? Осуществлялись ли метапредметные связи (между дисциплинами)?			
<b>Методика проведения</b>			
Оцените методику проведения занятия по пятибалльной шкале 5 – занятие спланировано и проведено отлично; 1 – занятие не правильно спланировано, проведено не корректно	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая проводила занятие</i>	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая выступала в роли обучающихся</i>	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов групп</i>
Выдержан ли разработанный план занятия?			
Происходили ли изменения, отклонения от плана по ходу проведения занятия? Какие?			
Насколько логично и структурировано проведено занятие?			
Какие формы/методы/средства использовались на занятии?			
Соответствовали ли выбранные			

Окончание приложения К

Критерий	Первичный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)	Анализ/оценка обучающимися проведенного занятия	Повторный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)
формы/методы/средства поставленным целям и задачам, особенностям контингента обучающихся, формату занятия?			
Какой(ие) этап(ы), момент(ы) занятия являются наиболее запомнившимся? Почему?			
Какие затруднения возникли во время проведения занятия у педагогов? Почему?			
Какие затруднения возникли во время проведения занятия у обучающихся? Почему?			
<b>Качество взаимодействия</b>			
<p>Оцените организацию взаимодействия педагогов с обучающимися на занятии по пятибалльной шкале</p> <p>5 – было организовано двухстороннее взаимодействие, создающее благоприятную атмосферу для усвоения материала</p> <p>1 – взаимодействие отсутствовало. Педагоги волновались, не могли контролировать собственное поведение и пр.</p>	<p><i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая проводила занятие</i></p>	<p><i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая выступала в роли обучающихся</i></p>	<p><i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов групп</i></p>
Управляли ли педагоги собственной речью (темп, дикция, образность, эмоциональность, грамотность) в полной мере?			
Управляли ли педагоги собственной жестикulyацией, мимикой, позой в полной мере?			
Смогли ли педагоги установить контакт с			

Окончание приложения К

<b>Критерий</b>	<b>Первичный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)</b>	<b>Анализ/оценка обучающимися проведенного занятия</b>	<b>Повторный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)</b>
аудиторией? Поддержать его?			
Была ли организована обратная связь между Педагогами и обучающимися?			
Было ли организовано управление вниманием аудитории (привлечение и удержание)? С помощью каких средств?			
Присутствовала ли атмосфера психологического комфорта?			
Управляли ли собственным состоянием педагоги? Было ли заметно (присутствовало ли) у них волнение?			

## ПРИЛОЖЕНИЕ Л Пример работы студента 5

Таблица Л.1 – Пример работы студента 5 «Рефлексивный анализ и самоанализ деятельности»

<b>Критерий</b>	<b>Первичный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)</b>	<b>Анализ/оценка обучающимися проведенного занятия</b>	<b>Повторный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)</b>
<b>Цели</b>	<i>Данный столбец заполняется командой на основе анализа собственных впечатлений о проведенном занятии</i>	<i>Данный столбец заполняется на основе анализа отзывов слушателей</i>	<i>Данный столбец заполняется на основе сравнительного анализа самооценки и оценки занятия. Для этого предлагается сравнить первичные результаты своего самоанализа с анализом вашего занятия от слушателей.</i>
Адекватно ли была поставлена цель занятия (соответствовала ли особенностям контингента обучающихся, формату занятия и пр.)?	Да, цель занятия была поставлена корректно, учитывая все нормы и правила лекционного занятия.	Да, была правильно поставлена цель занятия.	Да, занятие прошло успешно благодаря правильно поставленной цели.
Удалось ли во время занятия достичь поставленной цели?	Да, педагогам удалось достичь поставленной цели, так как она была типичной для лекционного занятия и была поставлена корректно.	Да, удалось. Лекция была законспектирована в тетрадь.	Да, была достигнута цель изучения и первичного закрепления материала. Аудитория отвечала на поставленные вопросы.
<b>Содержание занятия</b>			
Оцените содержание (отобранный учебный материал) занятия по пятибалльной шкале 5-содержание занятия полностью отвечало поставленным целям и задач, особенностям контингента обучающихся, формам и методам	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая проводила занятие</i>  5	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая выступала в роли обучающихся</i>  5	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов групп</i>  5

Окончание приложения Л

Критерий	Первичный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)	Анализ/оценка обучающимися проведенного занятия	Повторный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)
<p>работы и пр. Была отобрана релевантная информация, которая являлась новой, не содержала ошибок.</p> <p>1 – содержание занятия полностью не соответствовало поставленным целям и задач, особенностям контингента обучающихся, формам и методам работы и пр. Была отобрана нерелевантная и недостоверная информация, которая содержала значительные ошибки.</p>			
<p>Соответствует ли учебный материал поставленным целям и задач, особенностям контингента обучающихся, формам и методам работы?</p>	<p>Да, соответствует.</p>	<p>Да, материал правильно подобран для обучающихся, который мы усвоили и могли в нем разбираться.</p>	<p>Да, по лекции были заданы логичные вопросы, на которые обучающиеся могли ответить.</p>
<p>Являлась ли отобранная информация достоверной (не содержит ошибок, соответствует современному уровню развития науки) и релевантной (достаточной для решения поставленных задач)?</p>	<p>Да, информация предоставлена из современных и проверенных источников и помогала достичь решения поставленные задачи.</p>	<p>Да, информации была преподнесена на современном уровне, из современных источников.</p>	<p>Да, информация предоставлена из современных и проверенных источников и помогала достичь решения поставленные задачи.</p>
<p>Была ли проведена связь нового и ранее изученного материала? Осуществлялись ли метапредметные связи (между дисциплинами)?</p>	<p>Нет, был предоставлен именно новый материал, не изученный ранее. Но вопросы задавались общие, на которые обучающиеся знали ответы.</p>	<p>Что – то мы уже знали, что – то нам преподнесли новое. Информация взаимодействует с другими дисциплинами.</p>	<p>Нет, был предоставлен именно новый материал, не изученный ранее. Информация так же взаимодействует с другими дисциплинами.</p>
<p><b>Методика проведения</b></p>			
<p>Оцените методику проведения</p>			



Окончание приложения Л

Критерий	Первичный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)	Анализ/оценка обучающимися проведенного занятия	Повторный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)
занятия по пятибалльной шкале 5 – занятие спланировано и проведено отлично; 1 – занятие не правильно спланировано, проведено не корректно	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая проводила занятие</i> 5	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая выступала в роли обучающихся</i> 5	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов групп</i> 5
Выдержан ли разработанный план занятия?	Да, в занятии большее место отведено практической части и ее обсуждения.	Да	Да, план полностью выдержан.
Происходили ли изменения, отклонения от плана по ходу проведения занятия? Какие?	Нет, не происходило.	Нет.	Нет, занятие прошло строго по плану.
Насколько логично и структурировано проведено занятие?	Логично.	Вполне логично: сначала лекция, после практическое задание.	Логично – от простого к сложному.
Какие формы/методы/средства использовались на занятии?	Была использована фронтальная форма обучения, словесные методы обучения и технические средства (информационные).	Была использована фронтальная форма обучения, словесные методы обучения и технические средства (информационные).	Была использована фронтальная форма обучения, местами индивидуальная, словесные, объяснительные методы, технические средства.
Соответствовали ли выбранные формы/методы/средства поставленным целям и задачам, особенностям контингента обучающихся, формату занятия?	Да.	Вполне соответствовали.	Да, выбранные формы/методы/средства соответствовали целям и задачам.
Какой(ие) этап(ы), момент(ы) занятия являются наиболее запомнившимися? Почему?	Запомнилась и лекционная и практическая часть.	Запомнилась и лекционная и практическая часть. Так как из лекции мы узнали новые для себя моменты. Практика была интересна своей темой и формой.	Запомнилась практическая часть. Было интересно слушать выступление аудитории на практической части.
Какие затруднения возникли во	Никаких затруднений не возникло.		Аудитория активно участвовала в

Окончание приложения Л

Критерий	Первичный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)	Анализ/оценка обучающимися проведенного занятия	Повторный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)
время проведения занятия у педагогов? Почему?			практическом занятии и слушала лекцию. Было трудно осуществлять деятельность с малым количеством обучающихся.
Какие затруднения возникли во время проведения занятия у обучающихся? Почему?		В принципе, затруднений не возникло. Было немного трудно в практической части найти аргументы и доказать свою точку зрения.	
<b>Качество взаимодействия</b>			
Оцените организацию взаимодействия педагогов с обучающимися на занятии по пятибалльной шкале 5 – было организовано двухстороннее взаимодействие, создающее благоприятную атмосферу для усвоения материала 1 – взаимодействие отсутствовало. Педагоги волновались, не могли контролировать собственное поведение и пр.	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая проводила занятие</i> 5	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов группы, которая выступала в роли обучающихся</i> 5	<i>Указывается среднее арифметическое оценок каждого из членов групп</i> 5
Управляли ли педагоги собственной речью (темп, дикция, образность, эмоциональность, грамотность) в полной мере?	Да.	Да, занятие было проведено уверенно.	Да, грамотно был предоставлен материал лекционного занятия.
Управляли ли педагоги собственной жестикulyацией, мимикой, позой в полной мере?	Думаем, что да.	Да, держались профессионально.	Да.
Смогли ли педагоги установить	Да.	Да, доступно объясняли материал,	Да, удерживали контакт с

Окончание приложения Л

<b>Критерий</b>	<b>Первичный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)</b>	<b>Анализ/оценка обучающимися проведенного занятия</b>	<b>Повторный самоанализ/самооценка проведенного занятия (педагоги)</b>
контакт с аудиторией? Поддержать его?		отвечали на интересующие вопросы.	аудиторией на протяжении всего занятия, помогали и отвечали на интересующие обучающихся вопросы.
Была ли организована обратная связь между Педагогами и обучающимися?	Да.	Да.	Да, посредством диалога между педагогами и обучающимися.
Было ли организовано управление вниманием аудитории (привлечение и удержание)? С помощью каких средств?	Да, так как обучающие должны законспектировать лекцию и участвовать в практическом задании.	Да, посредством интересной лекции и практическим заданием, в котором поучаствовал каждый.	Да, обучающиеся задавали интересующие вопросы, делились своим мнением, а так же разряжали атмосферу, помогая педагогам.
Присутствовала ли атмосфера психологического комфорта?	Да.	Да, вполне, скорее всего из-за того, что занятие проходило в нашей группе, где все друг друга знают.	Да, всем было комфортно работать друг с другом, делиться своим мнением.
Управляли ли собственным состоянием педагоги? Было ли заметно (присутствовало ли) у них волнение?	Да, педагоги управляли собственным состоянием.	Да, педагоги управляли собственным состоянием вполне профессионально и уверенно.	Да, педагоги управляли собственным состоянием вполне профессионально и уверенно. Волнение было, но его не было заметно.

**ПРИЛОЖЕНИЕ М Результаты изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе самооценки студентами по завершению опытно-экспериментальной работы**

Таблица М.1 - Результаты изучения уровня сформированности умения публичного выступления в ходе самооценки студентами по завершению опытно-экспериментальной работы

№ студента	Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению				Умения, связанные с выступлением перед публикой							Умения, связанные с рефлексией выступления				Общий уровень
	1	2	3	Общий уровень по группе	4	5	6	7	8	9	Общий уровень по группе	10	11	12	Общий уровень по группе	
1	Д	Д	Д	Д	О	О	О	О	О	О	О	Д	Д	Д	Д	Д
2	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
3	Д	О	О	Д	Д	Д	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
4	Д	Д	О	Д	О	Д	О	Д	О	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д
5	Д	Д	Д	Д	О	О	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
6	О	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	О	Д	Д	О	О	О	О	Д
7	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д
8	О	О	О	О	Д	Д	О	О	О	Д	Д	О	О	О	О	Д
9	О	О	О	О	О	О	Д	О	О	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д
10	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О	О
11	О	Д	Д	Д	О	Д	О	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	Д	Д
12	О	Д	О	Д	Д	О	Д	О	О	Д	Д	Д	О	О	Д	Д
13	Д	Д	Д	Д	О	О	О	О	О	О	О	О	Д	О	Д	Д
14	О	Д	Д	Д	О	О	О	О	О	О	О	Д	Д	Д	Д	Д
15	Д	Д	Д	Д	О	Д	О	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
16	Д	Д	Д	Д	О	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
17	Д	Д	Д	Д	О	О	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
18	О	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	О	О	Д	О	Д	Д	Д	Д
19	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	О	О	Д	Д	О	Д	О	Д	Д

Окончание приложения М

№ студента	Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению				Умения, связанные с выступлением перед публикой							Умения, связанные с рефлексией выступления				Общий уровень
	1	2	3	Общий уровень по группе	4	5	6	7	8	9	Общий уровень по группе	10	11	12	Общий уровень по группе	
20	О	О	О	О	О	Д	Д	О	О	Д	Д	О	О	О	О	Д
21	О	О	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д
22	О	Д	Д	Д	О	О	Д	О	О	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д
23	О	О	О	О	О	О	О	Д	О	О	Д	О	О	О	О	Д
24	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
25	Д	Д	О	Д	О	Д	Д	Д	О	О	Д	Д	О	Д	Д	Д
26	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д

**Обозначение показателей:** 1 – поиск и отбор релевантной информации; 2 – разработка плана и (или) написание текста выступления; 3 – подготовка сценария публичного выступления; 4 – самоконтроль и саморегуляция; 5 – управление голосом; 6 – управление жестиком, мимикой, позой; 7 – установление контакта с аудиторией и его завершение; 8 – привлечение и удержание внимания аудитории и отслеживание реакции аудитории; 9 – использование наглядных материалов; 10 – анализ соответствия целей и результатов публичного выступления; 11 – анализ качества подготовки и организации публичного выступления; 12 – коррекция планов личностного и профессионального развития.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Н Результаты изучения уровня сформированности умений публичного выступления в ходе наблюдения  
за студентами по завершению опытно-экспериментальной работы**

Таблица Н.1 - Результаты изучения уровня сформированности умений публичного выступления в ходе наблюдения за студентами по завершению опытно-экспериментальной работы

№ студента	Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению				Умения, связанные с выступлением перед публикой							Умения, связанные с рефлексией выступления				Общий уровень
	1	2	3	Общий уровень по группе	4	5	6	7	8	9)	Общий уровень по группе	10	11	12	Общий уровень по группе	
1	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	О	Д	Д
2	О	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	Д	О	Д	О	Д	Д	Д	Д
3	Д	О	О	Д	О	О	О	О	О	О	О	О	О	Д	Д	Д
4	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
5	О	О	О	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
6	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д
7	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
8	О	О	О	О	О	О	О	Д	О	О	Д	О	О	О	О	Д
9	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
10	О	О	Д	Д	О	О	О	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	Д	Д
11	О	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
12	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	Д
13	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	О	О	Д	Д	Д
14	Д	О	О	Д	Д	О	Д	Д	О	О	Д	О	Д	Д	Д	Д
15	О	О	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
16	О	О	О	О	О	Д	О	О	О	Д	Д	О	О	О	Д	Д
17	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	К	Д	Д	Д	Д	Д
18	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д
19	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д

Окончание приложения Н

№ студента	Умения, связанные с подготовкой к публичному выступлению				Умения, связанные с выступлением перед публикой							Умения, связанные с рефлексией выступления				Общий уровень
	1	2	3	Общий уровень по группе	4	5	6	7	8	9)	Общий уровень по группе	10	1 1	1 2	Общий уровень по группе	
20	Д	О	Д	Д	О	О	О	Д	О	О	Д	О	О	Д	Д	Д
21	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	О	Д	О	Д	Д	Д	Д
22	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д
23	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д	Д	Д
24	Д	О	О	Д	О	О	О	Д	Д	Д	Д	О	Д	Д	Д	Д
25	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
26	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д

**Обозначение показателей:** 1 – поиск и отбор релевантной информации; 2 – разработка плана и (или) написание текста выступления; 3 – подготовка сценария публичного выступления; 4 – самоконтроль и саморегуляция; 5 – управление голосом; 6 – управление жестиком, мимикой, позой; 7 – установление контакта с аудиторией и его завершение; 8 – привлечение и удержание внимания аудитории и отслеживание реакции аудитории; 9 – использование наглядных материалов; 10 – анализ соответствия целей и результатов публичного выступления; 11 – анализ качества подготовки и организации публичного выступления; 12 – коррекция планов личностного и профессионального развития.





**Заявление о согласии выпускника на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной среде ФГАОУ ВО СФУ**

1 Я, Урчишина Юлия Андреевна

*фамилия, имя, отчество полностью*

студент (ка) ИТЭС ППЗ-02Б-1

*институт/ группа*

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (далее – ФГАОУ ВО СФУ), разрешаю ФГАОУ ВО СФУ безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы

выпускная квалификационная работа бакалавра

*указать выпускную квалификационную работу бакалавра, дипломную работу специалиста, дипломный проект специалиста, магистерскую диссертацию*

на тему: Развитие умений публичного выступления у бакалавров направления «Социально-культурная деятельность» в условиях смешанного обучения *название работы*

в открытом доступе в электронно-библиотечной среде (на веб-сайте СФУ), таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную работу.

2 Я подтверждаю, что выпускная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«08» июня 2017

*подпись*