

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  
 Е.Ю. Федоренко  
подпись инициалы, фамилия  
« 16 » 06 20 17 г.

### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки- 37.03.01 Психология

Феномены деструктивного поведения в конфликте (на примере студенчества)

Руководитель



подпись, дата

канд. психол. наук, доцент

должность, ученая степень

Л.А.Новопашина

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

Р.А. Фатуллаев

инициалы, фамилия

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Стратегии разрешения конфликта и переговоров. ....	6
1.1 Понятие конфликта, конфликтной ситуации и стратегии поведения	6
1.2 Стратегии взаимодействия в конфликте. ....	9
1.3 Философские и психологические основания проявления после чувствования в конфликтной ситуации .....	11
1.4 Феномены проявления поведения в конфликте .....	25
2. Студенческий возраст.....	30
2.1. Особенности студенческого возраста .....	30
2.2 Особенности современного студенчества .....	34
3. Выявление феноменов деструктивного поведения в конфликте.....	44
3.1 Описание выборки испытуемых.....	44
3.2 Описание процедуры, методов и методик исследования .....	44
3.3 Анализ полученных данных и интерпретация результата. ....	48
Заключение .....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	59
Приложение А .....	63
Приложение Б .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Исследовательский вопрос и его гипотеза является продолжением двухгодичной работы в рамках исследовательских проектов Института психологии практик развития. Один из которых посвящен психологической особенности студента и студенчества вообще, а другой, - феномену деструктивного поведения в конфликте и последующие чувства обиды, зависти мести в разрешении или не разрешении конфликтной ситуации.

Феномены обиды, зависти, мести в психологии пока мало изучены и представлены, однако, философия описывает эти проявления через ресентимент. Ресентимент это французское слово, немеющее синонимов в европейских языках, на русский язык его можно перевести как после чувствование или вновь чувствование. Само понятие «ресентимент» ново для психологии и пока является неоформленным и неизученным. Философия и социология ресентимент рассматривают как взаимное расположение и взаимодействие из различных эмоциональных переживаний и описывают в категориях отношений: обида, зависть, ненависть. Именно поэтому, обращаясь к теме проявления феноменов деструктивного поведения в конфликте в качестве одного из оснований нами выбран ресентимент, а точнее его проявления – обида, зависть, местью

В силу того, что основная претензия в проектах ИППР при рассмотрении конфликта – это оппозиция «управляемости–неуправляемости», которая, прежде всего, связана с управлением конфликтов, то переходя к объекту, отметим, что в данном исследовании нас будет интересовать проявление феноменов обиды, зависти, ненависти в разрешение или не разрешении конфликтов в студенческом возрасте.

Студенчество — это одна из самых динамичных частей общества, которая быстро реагирует на малейшие изменения в его структуре, его политические и экономические изменения, быстро улавливает новые

тенденции в культуре и образовании. Студенчество – это социальная группа в системе высшего образования, имеющая свои специфические особенности и готовящаяся выполнять социальные роли интеллигенции.

Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую социальную группу, которая отличается свойственными ей условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций. Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами, помимо этого в студенческом возрасте есть уйма конфликтов, с которыми студенты сталкиваются в студенческие годы, это конфликты внутри группы, с другой группой, конфликт с преподавателем(педагогам).

Объект: студенты Сибирского федерального университета

Предмет: феномены деструктивного поведения в конфликте

Целью исследования является изучение проявления феномена обиды, зависти, мести в разрешении или не разрешении конфликтной ситуации на примере студентов.

Для достижения цели и проверки гипотезы в работе были поставлены следующие задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ источников по теме исследования и описать конструктивные и деструктивные стратегии поведения.
2. Разработать критерии для выявления феноменов деструктивного и конструктивного поведения в конфликтной ситуации.
3. Выявить феномены деструктивного поведения в конфликте.
4. Анализ данных и статистическое доказательство.

**Гипотеза исследования:** Если в ситуации конфликта применяется деструктивная стратегия поведения, то отношение проигравшей стороны проявляется в феноменах обиды, зависти, мести.

**Методы исследования:**

- Моделирование конфликтной ситуации
- Критериальное наблюдение.
- Метод интервью
- Контент анализ
- Математико-статистический анализ

Работа осуществлялась в несколько этапов:

Первый этап (2015г.) – анализ научных публикаций по проблеме; отработка понятийного аппарата исследования; определение гипотезы, целей, постановка задач и выбор методов исследования.

Второй этап (2015-2016гг.) – подбор психодиагностического инструментария; определение выборки исследования. Исследование эмоциональных проявлений у студентов

Третий этап (2016-2017гг.) – исследование проявления ресентимента у студентов различного курса. Качественный и количественный анализ результатов исследования с применением методов математической статистики. Оформление работы.

Выборка: В выборку исследования вошли студенты Сибирского Федерального Университета.

# **1 Стратегии разрешения конфликта и переговоров**

## **1.1 Понятие конфликта, конфликтной ситуации и стратегии поведения**

Понятие конфликт имеет много определений. В психологии под конфликтом понимается "столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия". В связи с этим можно дать определение конфликту как одной из форм человеческого взаимодействия, в основе которой лежать различного рода реальные или иллюзорные противоречия между людьми, с попытками из разрешения на фоне проявления эмоций.

Сам конфликт как способ взаимодействия является часть нашей действительности. Конфликт может происходить тогда, когда люди (оппоненты) преследуют разные цели. Начиная со значения межличностного взаимодействия и на всех других уровнях, включая категории, организации, общины и цивилизации, все типы человеческого взаимодействия (общественные и финансовые отношения и вопросы распределения власти) развиваются, меняются и проходят через конфликт. Конфликт появляется из-за отсутствия баланса в данных отношениях, к примеру, из-за неравного общественного статуса, финансового положения, доступа к ресурсам либо распределения власти, которые приводят к происхождению таких проблем, как дискриминация, безработица, скудость, притеснения и преступность [40].

Наиболее распространенный подход состоит в определении конфликта через противоречие, как более общее понятие и прежде всего - через социальное противоречие. Фишер рассматривает конфликт как отношение между 2-мя или более сторонами (людьми или группами), которые имеют или думаю что имеют совместные цели.[40].

Б.И. Хасан считает, что «Конфликт – это способ взаимодействия в котором немогущие существовать в неизменном виде действия взаимодетерминируют и взаимоизменяют друг друга, требуя для этого

специальной организации »[41]. Таким образом Б.И. Хасан проблематизирует понятие конфликт и «ломает прежнюю установку о природе понимание конфликта». В наше время многие люди воспринимают конфликт, как что-то деструктивное, что-то мешающее нормальному взаимодействию в социальной среде. Б.И. Хасан говорит о конструктивной содержании конфликта, которая способствует решению конфликтной ситуации в статусе выигрыш- выигрыш.

Одним ключевым элементом конфликта являются субъекты взаимодействия. Конфликт иметь субъектов (или субъекта). Из определения Б.И. Хасана, «субъектами конфликта являются только прямые участники конфликта. Все остальные только способствуют или препятствуют разрешению». Он объясняет, кто такие прямые участники конфликта. «Прямые участники конфликта - те, чьи интересы и цели оказались недостижимыми в неизменном виде в результате сложившейся конфликтной ситуации, чья позиция прямо определяет динамику и характер конфликтного взаимодействия»[41, 84с.].

Так же, существуют непосредственные участники конфликта, т.е. «те, кто своими непосредственными действиями вовлечен в конфликтное взаимодействие» [41, 84с.].

Конфликт одна из базовых сторон взаимодействие как внешнего- с другими людьми , так и внутреннего- с самим собой [41, С.62].

Часто в конфликтных ситуациях стороны конфликта демонстрируют неосознанные стратегии поведения. Некие установки , которые сложились в результате развития каждого индивида. Например когда ребенку в детстве, чтобы родители прислушивались к его мнению, прихоти, приходилось кричать или топать ногами, то велика вероятность того , что сторона проявит нечто схожее с такой моделью поведения, но уже более в социальном плане. Не будет топать, но может проявлять истеройдную модель поведения. Или когда ругали, ребенок обиженно уходили в свою комнату или вступали в жаркий спор?

Проанализировав источники, можно классифицировать стратегии на деструктивные и конструктивные. Таким образом, деструктивная стратегия

поведения приводит к нежелательному или отрицательному итогу хотя бы для одной из сторон. Конструктивная стратегия поведения позволяет предельно обнажить сторонам конфликта свои интересы, и путем определённых стратегий повлиять на благоприятный исход конфликта, не только в свою сторону, но и в сторону оппонента.

Для большинства людей эталоном или моделью поведения в конфликте является модель Томаса (рис.1). Мы также будем к ней обращаться, так как оно позволяет определиться в какой плоскости и, какими стратегиями пользуются стороны конфликта.

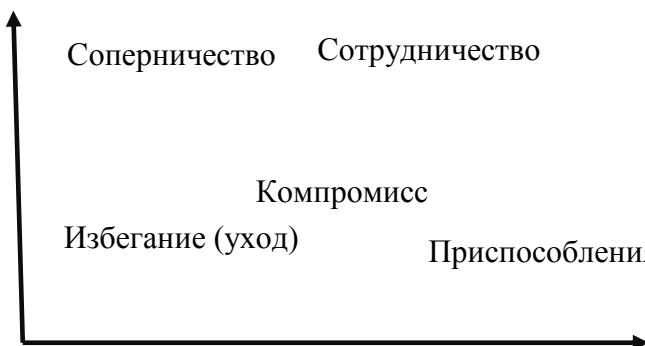


Рис.1 Модель К. Томаса

«Согласно этой модели можно дать следующее толкование стратегий поведения:

*избежание* (уход) - это реакция на конфликт, выражаяющаяся в игнорировании или фактическом отрицании конфликта;

*соперничество* (борьба) - стремление к доминированию и, в конечном счете, к устранению одной из сторон в конфликте;

*приспособление* - уступки противоположной стороне в достижении ее интересов, вплоть до их полного удовлетворения и отказа от своих интересов;

*сотрудничество* - стремление к интегрированию интересов всех участников конфликта. В содержание интересов каждой из сторон входит удовлетворение основных интересов другой стороны;

*компромисс* - взаимные уступки; согласие на частичное удовлетворение собственных интересов в обмен на достижение частичных интересов другой стороны.» [41, с. 246]

## **1.2 Стратегии взаимодействия в конфликте**

В работе мы выделяемы два ведущих стратегий поведения в конфликте: деструктивная стратегия поведения и конструктивная стратегия поведения.

Одним из типичный деструктивных воздействий на партнера в конфликтной ситуации является использование угрозы, «эмоциональных ударов» (принижая достоинства оппонента, оскорблении в адрес, открывая угроза «я тебя в пух и прах сотру»), многие при деструктивных стратегиях могут ссылааться на авторитет или вовсе отрицать авторитет оппонента, принижать, уклонение от обсуждения проблемы, лесть и т. д. Рассмотрим несколько примеров деструктивных приемов.

*Запугивание и угрозы*, типична форма запугивания: «потому что я сильнее тебя», типичная форма угрозы «потому что если ты не..., то я ...». Примеры: «Я имею возможность оказывать на тебя влияние».

*Унижение партнера, оскорблении в его адрес*, типичная формула унижения авторитета: «потому что ты не способен делать что-то правильно, , не способен к ясному обоснованию своих целей, и как сторона конфликта ты не компетентен»( просто дурак; ничего не можешь противопоставить)». Примеры: «Вы даже не в состоянии понять проблему», «Вы постоянно делаете ошибки в самых простых ситуациях».

*Ссылки на свой авторитет или отрицание авторитета другого*, типичная форма авторитетность и принижения авторитета другого: «потому что я здесь ключевое звено, без меня вы не сможете достичь целей, я более компетентен в данном вопросе чем вы». К типичным формам принижения авторитета другого можно отнести «потому что вы не разбираетесь в проблеме, вы не настолько способны, как думаете».

*Уклонение от обсуждения проблемы*. Типичная форма уклонения от обсуждения: «я думаю вы слишком серьезны в данной проблеме, в отличии от вас я не вижу проблемы в данной ситуации.

*Лесть*. Форма лесть может быть: «Вы настолько лучше меня в этом разбираетесь, что вам нетрудно будет найти правильное решение проблемы»,

«Неужели ты не пойдешь мне навстречу, ведь ты же все можешь и тебе это ничего не стоит». [37]

Конечным результатом деструктивной стратегии взаимодействия конфликтной ситуации является либо удовлетворение собственных интересов, либо проигрыш обеих сторон. Также деструктивные стратегии поведения ослабляют ценностные ориентированное единства, и ведет к разобщению в семье, в группе, в бизнесе.

Конструируемый конфликт, в отличие от привычных психотехник, начинает формироваться в той деятельности, где надо решать актуальную задачу, а не в дополняющей терапии. Материалом конфликта является не прошлое действие, как в психоанализе, а настоящее и будущее, требуя деятельного переживания и присвоение новой способности. Важно, что конструируемый конфликт предполагает не линейные решения по типу "выигрыш-проигрыш", а выход в новый уровень видения ситуации с занятием новой позиции. [41, с. 246]

#### Конструктивные стратегии поведения

1. Обозначение темы для переговоров
2. Субъект конфликта предлагает повестку переговоров.
3. Субъект конфликта предъявляет (или хотя бы проговаривает) интересы свои и смыслы.
4. Субъект конфликта обозначает свои цели (результаты)
5. Субъект конфликта находит (предлагает) возможные варианты решения.

Таким образом в результате решение конфликтной ситуации используя конструктивные стратегии взаимовлияния стороны конфликта приходят к выгодному для себя и для оппонента результату.

Также конструктивный подход является источником личностного развития. Б.И. Хасан в своей книге «конструктивная психология конфликта», говорит о том, что не все из представленных в модели Томаса форм поведения в конфликтной ситуации можно обсуждать как стратегии. Так, приспособление,

избегание и взаимные уступки являются, очевидно, характеристиками процесса взаимодействия и не содержат целевых установок, связанных собственно с противоречием. Это позволяет отнести их к тактикам поведения в конфликте, поскольку они способствуют не столько разрешению, сколько разрешению, т.е. определенному способу организации процесса. [41, с. 246].

Таким образом, можно сказать что применяя конструктивную стратегию поведения в конфликте

- а) Конфликт устраняет полностью или частично противоречие, возникающее в силу несовершенства организации деятельности, ошибок управления, нерадивости отдельных работников.
- б) Конфликт способствует адекватно оценить психологические особенности людей, силу его мотивов, выявить устойчивость к стрессовым ситуациям и факторам.
- в) Конфликт позволяет снизить психическую напряженность являющуюся реакцией участников на конфликтную ситуацию. Чем более эмоционально насыщена конфликтная ситуация, тем больший выплеск энергии у человека происходит. Это позволяет снизить интенсивность отрицательных эмоций в дальнейшем.
- г) Конфликт может, является источником развития личности. Если конфликт разрешен конструктивно, человек поднимается на определенную новую высоту, расширяет свою сферу взаимодействия с окружающими.

### **1.3 Философские и психологические основания проявления после чувствования в конфликтной ситуации**

Одним из действенных психологических импульсов, позволяющих понять и внести конкретику, еще и может быть адекватно оценить мотивы того или иного поступка, является ресентимент, сыгравший, как показал Ф. Ницше, ключевую роль в генеалогии морали и структурировании моральных ценностей.

Понятие ресентимент было введено и разработано до уровня специального термина Фридрихом Ницше.

Ресентимент – французский термин, никак не обладающее аналогов и одинакового синонима в иных стилях языка других стран ; в российский речь относительно его возможно перевести как вторичное чувство, повторное проживание эмоций , равно как «уже после-чувствование» либо «вновь-чувствование». В этом использованном материале разговор проходит о активном переживании и дальнейшем воссоздании конкретной психологической встречной взаимодействия в действия людышек, из-за чего же само ощущение либо чувство способен прекратить являться прямой R-S, а преобразуется тайное отрицательное недоброжелательно понастроенное ощущение.

Ресентимент в "Генеалогии морали" Ницше функционирует в той же функции идеальной формы, в какой выступает в качестве "товарной формы" стоимость в политэкономической аналитике Маркса. Но это не только принцип символической оценки и структура управления; ресентимент может являться моральной и сущностной подменой, замещением, симуляцией бытия. То есть, моральный ресентимент - это принцип внутреннего анализа, внутренней рефлексии, «отражения» в смысле «отражения удара» - ресентимент может являться как отражения бытия, его «иллюзорное» принятие в реальном, но скрытом отрицании. Как принцип уравновешивающего основания, ресентимент прочерчивает ось, вдоль которой выстраивается вся архитектоника «морального царства». Основным признаком ресентимента выступает различие в его главном моральном аспекте «различия добра и зла». Другим основным принципом является принцип равенства. В том, что ищут «равенства», стремятся к «справедливости», жаждут «мира», Ницше находит хитроумный умысел слабости, не желающей соглашаться с недостижимым величием другого[34].

Согласно Максу Шелеру, ресентимент это долговременная психическая установка, что способен появляться следствии регулярного заказа в

представление распространенных внутренних перемещений и импульсов, самих согласно себя обычных и имеющих отношение к главному содержанию людской натуры. Запрещение, какой способен создавать стремление к конкретным ценностным иллюзиям и надлежащим анализам.

Данное понятие, по мнению Шелера, зафиксировало не просто кризис в развитии отдельных сфер культуры, и направленность его разрешения. Также способствовало переосмыслению человеческой природы. М. Шелер выделяет два типа ресентимента. Присутствие первоначальный виде возможно отметить, то что совершается осознанное замена ценностей: «В этих вариантах, если мощное желание к осуществлении определенной значения встречает в неосуществимость реализовать данное (к примеру, приобрести тот или иной-в таком случае польза), появляется склонность рассудки одолеть раздраженное положение усилия среди рвением и немощью из-за результат принижения либо отречения положительной значения блага, а в некоторых случаях положительной ценностью оглашается в том числе и в таком случае, то что этому благу обратно.. Таким образом, ревность, враждебность, злость, секретная желание мщения утрачивают взаимосвязь с прямыми предметами и все без исключения более преобразуются в конструкции, концентрирующие ход восприятия, в нахождение в абсолютно всем справедливо дорогом недочетов и нехороших краев. Если подобное положение дави задерживается, ресентимент способен переключиться в другую стадию, присутствие каковой совершается ранее призрачное понимание и подделка самих ценностей. Тут индивид достигает вплоть до периода «базисной лживости», в первую очередь в целом лично себя. Подделка совершается никак не в осознанном степени, равно как случается присутствие обыкновенной обмана, а в раскладе волнению к сознанию, т.е. в самый-самом ходе развития ценностного ощущения и взглядов [42]. «...По мере того, как игнорирование позитивных ценностей побеждает тягу к ним, он все глубже погружается, минуя переходные ценности и ценности-средства, в противоположное этим позитивным ценностям зло. Постепенно оно занимает все большее пространство в сфере его ценностного

внимания. В нем зарождается нечто такое, что пробуждает желание хулигать, ниспровергать, унижать, и он цепляется за любой феномен, чтобы через его отрицание хоть как-то себя проявить. Так, оправдывая внутреннюю конституцию своего ценностного переживания, ресентиментный тип непроизвольно «обесценивает» бытие и мир»

Ф. Ницше восстал страстно и с негодованием, по словам Н. А. Бердяева, против упадочного положения христианства. Христианство, как бы постепенно вытеснялось из жизни, а ресентимент оставался. Далее, Макс Шелер прояснил и объективировал понятие «ресентимент». Он писал о ресентименте как о явлении социальном, а не только присущем отдельному человеку, но и обществу в целом.[34].

Философ чувствовал, что «здесь проходит какой-то нерв современности». Ресентимент для него – это поворот оценивающего взгляда вовне, вместо обращения к самому себе, это поиск справедливости. В этом случае, пишет М. Шелер, «жизненные задачи и их значимости вырабатываются в принципе только на основе желания быть и значить больше через сравнение всех со всеми другими» [42]. Ресентимент – это чувство внутренней ярости, которая просто кипит внутри человека, не получившей в свое время выхода и разрушающей человека изнутри, кокой-то мере ресентимент можно назвать «самоотравление души».

### Психологические причины возникновения ресентимента

Говоря научным языком, данное явление «представляет собой долговременную психическую установку, которая возникает вследствие систематического запрета на выражение известных душевных движений и аффектов, самих по себе нормальных и относящихся к основному содержанию человеческой натуры, — запрета, порождающего склонность к определенным ценностным иллюзиям и соответствующим оценкам. В первую очередь имеются в виду такие душевые движения и аффекты, как жажда и импульс мести, ненависть, злоба, зависть, враждебность, коварство».

Механизм формирования ресентиментного типа личности М. Шелер раскрывает так: «По мере того как игнорирование позитивных ценностей пробуждает тягу к ним, он все глубже погружается, минуя переходные ценности и ценности-средства, в противоположные этим позитивным ценностям зло. Постепенно оно занимает все большее пространство в сфере его ценностного внимания. В нем зарождается нечто такое, что пробуждает желание хулить, ниспровергать, унижать, и он цепляется за любой феномен, чтобы через него отрицание хоть как-то себя проявить. Так, оправдывая внутреннюю конституцию своего ценностного переживания, ресентиментный тип непроизвольно „обесценивает“ бытие и мир» [42].

Казалось бы, из приведенных выдержек можно сделать вывод, что речь идет о выделении какого-то нового вида аффективного действия, однако дело не только в этом, а гораздо сложнее. Из всего духа рассуждений М. Шелера видно, что ресентимент есть особая духовная структура, которая складывается в культуре при деструктивных формах воздействия на личность и при отсутствии нравственного преодоления (искреннее прощение, покаяние и др.) или психологического снятия (ругательства, жесты и др.) внутреннего напряжения.

В поисках причин явления ресентимент, Шелер обозначает множество личностных и социально-психологических истоков данного явления: чувство слабости, бессилия, страха (запуганности, трепета); легкой ранимости; сдерживаемые притязания; инвалидность; зависть, ревность; стеснительность. Также мы вделяем социально-экономические основания возникновения ресентимента: жажда достичь успеха любой ценой в рыночных конкурентных условиях, которая ведет к чувствам зависти, жадности, тщеславию, карьеризму; современная структура социальности, когда формально все равны, а реально — нет; унижающее подчинение в современной системеластных отношений.

К числу основных душевных движений и аффектов, служащих пищей для ресентимента, Шелер относит, в первую очередь в целом, импульсы мщения, злобы, злости, зависти, враждебности, коварства. Важным начальным местом в

воспитании ресентимента считается толчок мщения. Но следует отметить в типу, то что самостоятельно согласно себе желание мщения имеется в целом только источник с целью ресентимента. Расплата входит в ход ресентимента только лишь в этом случае, в случае если лицо, в какой возлюбленная случается ориентирована, остается никак не отомщенным либо никак не щаженным, в таком случае имеется в случае если никак не совершается высоконравственного преодоления мщения (открытого помилования, настоящего примирения с притеснителем и т.п.) либо определенных операций мести (оскорблений, физиологического принуждения, потеря существования). В данном случае к мщения примешивается ощущение неудовлетворенности с неосуществимости согласно этим либо другим обстоятельствам осуществить документ помилования либо мести, сопровождающееся сознанием своего бессилия. «Каратель, ощущением заставленный в процесс и отплачивающий; противник, навеивающий ущерб сопернику, забрасывающий его бранью присутствие иных либо несмотря на то б выражаящий ему «собственное позиция»; стремящийся приобрести в таком случае, чему некто видует посредством деятельность либо правонарушения, - все без исключения они никак не вливаются в ресентимент, - отмечает Максим Шелер. - Только лишь далее имеются требование с целью его появления, в каком месте особенная влияние данных аффектов проходит кисть о ручку с ощущением бессилия с неосуществимости претворить их в действия, - с-из-за физиологической либо внутренней беспомощности, с боязни и дрожания пред этим, в кого ориентированы аффекты».

Наряду с сознанием собственного бессилия, одним из главных условий формирования ресентиментозных феноменов является установка на ценностное сравнение себя с другими людьми.

Чаще всего ценностное сравнения себя с другими, как правило, оказывается не в пользу сравнивающего, в силу чего оно оказывается пропитанным завистью, ненавистью, ревностью и т.п. В соединении с сознанием бессилия это сравнение порождает специфические «ценностные

иллюзии ресентимента», заключающиеся в принижении ценных качеств объекта сравнения или фальсификации самих ценностей.

Характерно, что сама установка на ценностное сравнение возможно только в обществе относительно равных политических прав. Это позволило Максу Шелеру сделать весьма проницательное суждение о ресентименте демократии: «Максимально сильный заряд ресентимента должен быть в таком обществе, где почти равные политические права и соответственно формальное, публично признанное социальное равноправие соседствуют с огромными различиями в фактической власти, в фактическом имущественном положении и в фактическом уровне образования, то есть в таком обществе, где каждый имеет «право» сравнивать себя с каждым и «не может сравнить реально»» [42].

Наравне с едиными критериями развития ресентимента имеются Конкретные общественные и высококлассные значимости и условия, располагающие к возникновению ресентиментных взаимодействий и в том числе производящие ресентиментные виды персоны. Данное факт содержит наиболее прямое подход к этим либо другим типам практический и высококлассной нравственности, какие равно как бывают все шансы первоначально подразумевают конкретные компоненты ресентимента.

В собственном изыскании М. Шелер представляет более склонные к ресентименту области общественной существования и межличностных взаимоотношений: сфера сексуальной нравственности; инцидент поколений; область семейственно-супружеских взаимоотношений. Наравне с данным некто акцентирует подобные ресентиментные виды персоны, равно как вид госслужащего, стратегия, актера, священнослужителя. В 1-ый мнение ресентимент обязан быть являемся у злоумышленника и бойца. Но присутствие присутствии аффектов, предрасполагающих к ресентименту (злобы, враждебности, мщения и т.п.) они обретают собственный вывод в действующих действиях.

Наиболее значимым считается проблема об этом, какой степень ресентимента в этих либо других высококлассных типах работы, к примеру, у

предпринимателя, корреспондента, преподавателя, научного работника, доктора, живописца, учащегося? В тот или иной грани они имеют все шансы являться независимы с ценностных иллюзий ресентимента? Никак не вклиниваясь в раздельную ресентиментную оценку этой либо другой специальности, возможно выразить некоторое единое принцип «контроля в ресентимент»: независимым с ценностных иллюзий ресентимента возможно быть в этой грани, в тот или иной сопутствующие этому либо другому типу высококлассной работы аффекты приобретают собственную соответственную разрядку. Непосредственно данным, согласно целой фикции, разъясняется этот обстоятельство, то что доктор в некоторых случаях должен увеличивать речь в больного, педагог в учащегося; актер нарушать собственное несчастье в корреспонденте, а корреспондент организовывать удивительные изобличения распространенных персон; политический деятель сводить счеты собственные чувства посредством общественную брань, а предприниматель тренироваться в общественно-политических инсинуациях. В особенности обширное область с целью разрядки ресентиментных чувств дает, безусловно, стратегия. Шелер объективно отмечает, то что депутатские учреждения в том числе и далее, в каком месте они причиняют вред законодательству и управлению страной, а этим наиболее и единому благу, все без исключения ведь обладают колоссальное роль равно как способ выхода многочисленных, массовых и личных чувств подобного семейства.

Итоговой, суммативной причиной ресентимента является сформированная особая картина мира, основанная на «фальсификации ценностных таблиц» (выражение Ф. Ницше). Став самостоятельным фактором развития культуры, ресентимент, как новая социоантропная матрица, начинает задавать тон всему поведению человека и преобразует структуру существующей культуры. Поэтому «ресентимент – источник переворотов в извечном порядке человеческого сознания, одна из причин заблуждений в познании этого порядка и в претворении его в жизнь» [34].

Одной из основных причин ресентимента, на наш взгляд, может являться специфическая духовная ориентированность: «обесценивание позитивных ценностей... появление ценностной слепоты или ценностной иллюзии по отношению к тем ценностям, достичь которых данный субъект оказывается не в состоянии... ограничение ценностного сознания собственным, данным от природы уровнем влечения – вместо соотнесения этого уровня с масштабом воспринятых в чистом виде ценностей» [42], – писал М. Шелер, в результате чего мы имеем «дискредитацию мира и всех его ценностей».

Согласно Шелеру ресентиментное мировоззрение строится на принижении, на полном отрицании позитивной ценности блага и, в конечном счете, его трансформации. Позитивным признается то, что благу противоположно. Человека, который находится во власти ресентимента, хотя внутренне и влекут к себе жизнерадостность, власть, счастье, богатство, внешний блеск, физическая сила, но он не может достичь всего этого в силу названных выше причин, поэтому отворачивается от них и в качестве ценностей указывает нечто противоположное. Шелер для иллюстрации этой ситуации приводит пример с басней о лисе и кислом винограде и указывает на среду мещан, где хвалят экономность, простоту, дешевизну не потому, что они сами по себе представляют ценность, а потому что не могут приобрести дорогие вещи. От себя добавим пример, который выражен расхожей фразой «богатый Запад гниет в роскоши». Массовая культура и современные СМИ с успехом формируют стереотип «несчастных богатых», которые «погрязли во зле», поэтому их нужно пожалеть. Короче говоря, «богатые тоже плачут». В результате этого вынужденного отказа от позитивных ценностей и возникает ценностная фальсификация предметной картины мира.

В трудах М. Шелера ресентимент — это ответная реакция на насилие, оскорблении и т. д., которая состоит в том, что подвергшийся агрессивному воздействию испытывает глубокое переживание, которое строится на чувстве собственного бессилия. Ресентимент выражает качественно негативную эмоцию, враждебность, он — источник изменения ценностей и основанного на

них мировоззрения. Воздействуя на ядро личности и стимулируя формирование более низких ценностей, он вызывает своеобразную ценностную иллюзию и автоматически следующее за ней изменение картины мира, которая в большей или меньшей степени отклоняется от картины мира, основанной на позитивно-нравственных ценностях. На этой базе установка по отношению к жизненному миру как сфере осмыслиенного действия мотивирует соответствующее преобразование повседневности.

Авторы отмечают, что наряду с общими условиями формирования ресентимента существуют определенные ресентиментные типы, которые не зависят от разновидностей индивидуальных характеров индивидов, так как имеют свое основание в известных, типично повторяющихся человеческих ситуациях.

Для нас эти положения М. Шелера небезынтересны. Они показывают, почему трактовка конфликта как открытого противостояния неуместна. Тип реакции, какую представляет ресентимент, — а ее конфликтное происхождение несомненно, — характеризуется радикальным, качественным сдвигом в «порядке любви и ненависти»: ненависть превращается в свою противоположность — в особого рода «любовь» к отвергаемым ценностям. В гендерном конфликте такая реакция достаточно распространена. В то же время ее обнаружение затруднено тем, что она является в нередко искаженных формах, скрывающих суть конфликта[42].

Вариантов развития ресентиментных чувств достаточно много в жизни каждого человека. В студенческой практике мы часто встречаемся с ситуацией ресентиментных чувств по отношению к власти учителя. Теоретически студенты и преподаватели по современным стандартам считаются равными участниками процесса (субъект-субъектный подход), между тем фактически большей властью (по крайней мере формальной) обладает преподаватель. Это становится предметом зависти и злобы амбициозного студента, который так же желает распоряжаться временем и вниманием аудитории, не обладая при этом должной квалификацией и не признавая своей зависти в открытую. Что

могло бы привести к желанию стать преподавателем, более усердной работе и развитию в карьере. Вместо этого он становится подхалимом начинает льстить преподавателю, завоёвывая его симпатию, расположение и внимание и лишь затем через иронию, лесть и обсуждение "за глаза" медленно, но верно старается подорвать его авторитет.

В работе практикующего человека мы часто имеем дело с феноменом ресентимента в самых разных формах и случаях. Безусловно многие трудности, комплексы, внутренние конфликты формируются у человека в детстве. Часто дети из разных по уровню финансового состояния и качества жизни семей ходят в один садик, учатся в одной школе, играют на одной площадке. Там более бедные, больные, менее талантливые, либо в чем-то ущемленные дети завидуют более богатым, здоровым, успешным сверстникам.

В семье тоже множество возможностей для формирования ресентимента. Например, когда в пределах одного семейства достаточно большая разница в уровне жизни. Часто случается так, что родственники серьёзно завидуют более успешным сородичам и держатся с ними рядом, демонстрируют к ним расположение, но с целью поиметь что-либо от них. Это само собой может являться формой латентной мести. Часто родители стараются компенсировать собственное ощущение ущербности выращивая так называемых вундеркиндлов, талантливых детей завышенная из чувства собственной компетентности и важности с одной стороны, унижая их достоинство и право на естественное развитие с другой. Таким образом, ребенок получает достаточно сильную нарциссическую раскачку, что ведёт к формированию определённых комплексов и зависти всем и вся (богатым он завидует в богатстве, свободным в свободе, талантливым в таланте), глубокой ненависти к окружению. Вероятно, самым трудным в такой ситуации становиться быть равным себе, так как человек с самого детства не получает качественной обратной связи, которая позволяла бы ему себя обнаруживать. Между тем адекватное восприятие себя само по себе уже является хорошим основанием для развития. В описываемой ситуации развитие замедленно в силу того, что человек постоянно ощущает

себя то меньше, то больше (комплекс бога), чем он есть. Поэтому у него нет "фундамента", достаточного основания, отправной точки для развития. В связи с этим силы, которые можно было бы направить на обнаружение себя и развитие направляются на рост ресентимента.

### Проявления ресентимента

В ходе рассмотрения литературы я установили, что условием, создающим рессентимент, кроме противоречий социального рассудки, считается разнородная общественная конструкция сообщества. Зачастую индивид, униженный собственным расположением (небольшой положение, небольшая заработка плата) по внешнему виду никак не выражает неблагоприятных чувств, «заколачивает» их вовнутрь и мучается. Мучение равно как безудержная влияние приводит к возникновению тревожности и к невысокой самооценке, основной к нерешительности в себя.

Постепенно совершается накапливание негативных эмоций сперва к себе, а потом гнев, отвращение, агрессивность, расплата переполняют его, и некто переходит в отбор виноватого в собственных осечках. Предъявление обвинения, а потом злость, отвращение обрушаются в этого, кто именно виновен, а данное способен являться управляющий, напарник, соседушка, достигнувшие в существования крупных удач. А в случае если к упомянутым чувствам подключится ощущение бессилия, совершается замена ценностных ориентаций, наступает возникновение рессентимента.

Рессентимент - данное тайная влияние, что никак не мгновенно себе выражает. Отрицательные чувства, изведанные неоднократно, водят к накапливанию враждебность, со временем перерастающей в расплату, что способен вынашиваться годами и изливаться в варианте неполных действий, антисоциальных проявлений, противозаконных операций.

В эпоху Нового времени на фоне превалирующего индивидуализма и рационализма является возвеличенное онтологическое «ничтожество» (Б. Паскаль) человека. Причину «ничтожества» человека Б. Паскаль также видит в воле человека – управляющей инстинктами и возвышающей человека или

слепо увлекаемой ими на путь «животного уровня» бытия. Говоря о «ничтожестве» человека, Паскаль стоит на позиции его достоинства и «величия». «Величие» человека, полагает мыслитель, заключается в стремлении к данному от природы добру, любви к духовному началу в себе и в других, уважении нравственной истины, в возможности познания самого себя [32].

Ресентимент – чрезвычайно распространенное явление. Некто зачастую считается главной фактором подобных враждебных проявлений, равно как смертоубийства и суицида, правонарушения вопреки беспомощных и неповинных людышек, расовая дискриминация, фашизм и т.д. Существовало бы оплошностью говорить, то что ресентимент считается прямой фактором данных явлений, но никак не порождает колебания этот обстоятельство, то что ресентимент является неотделимый атмосфера, в коем аналогичные проявления появляются и создаются. Исследование ресентимента равно как 1-го с нюансов личных и общественных трудностей, сопряженных с враждебностью лица, горазд привнести значительный взнос в представление и разрешение подобного семейства трудностей. Уже давно общеизвестно, то что, никак не ликвидировав ресентимент, нельзя достичь усовершенствования людских взаимоотношений, добрососедства, обоюдного примирения, безусловно и в целом положительной высоконравственной интерсубъективности [12].

Если человек сразу активно отреагирует в ответ на «пощечину» духовно, нравственно, физически), то он защитит себя от ресентиментного состояния. Психоаналитик С. Дурас, рассматривая конструктивную агрессию человека, убежден, что она играет важнейшую роль в защите и сохранении его жизни. Такая агрессия обнаруживается в отдельных эмоциях, одной из которых является гнев. Он пишет, что гнев – это часть защитной агрессии, задача которой состоит в противостоянии деструктивности, а не в ее выражении. Конструктивный гнев проявляется как ответ на порабощение, запугивание, подавление, подвох, эксплуатацию или какие-то другие виды дурного обращения. В подобных случаях гнев не является единственным возможным

ответом личности и не может быть назван обязательным условием разрешения ситуации. Однако, если в ответ на вышеперечисленные угрозы человек начинает испытывать гнев, приводящий в конечном итоге к активному протесту, бунту, ситуация нередко изменяется в лучшую сторону.

Гнев, следовательно, является не только ответом на угрожающую ситуацию, но еще и активной попыткой справиться с ней. Он служит показателем моци и способности человека найти в себе силы для противостояния травмирующему фактору. Если импульс возникает и тут же сдерживается, человек «тормозит» в силу своего бессилия, относит ответ на «другой раз», но при этом знает, что другого раза не будет, тогда начинается настоящая патология. Человек ресентимента принципиально не способен на поступок. Как и любой другой человек, он постоянно сталкивается в жизни с позитивными явлениями: счастьем, властью, красотой, силой духа, добром и т. д.

Человек ресентимента хотел бы вычеркнуть их из своей жизни, чтобы избежать мучений от конфликта между желанием их получить и бессилием осуществить. Он не способен овладеть тем, что является реальным воплощением позитивных ценностей, поскольку его ценностное чувство извращается. Уклоняясь от позитивных моментов, ресентиментное сознание ищет им противоположные. Человек как бы говорит себе: «Все это ничего не стоит, ценности, которые действительно ведут человека к спасению заключены в прямо противоположных явлениях – бедности, страдании, боли, смерти». Искаженная ресентиментом картина мира в худшем случае становится причиной глубокого кризиса личности.

Подобными примерами изобилует отечественная история. Ф. Ницше заметил верно: «Не умеющий стать человеком цельным, активным, счастливым, открытым по отношению к себе, человек ресентимента лишен всякой откровенности, наивности, честности и прямоты к самому себе. Его душа «косит», ум его любит укрытия, лазейки и задние двери. Все скрытое привлекает его как его мир, его безопасность, его услада. Он знает толк в

молчании, злопамятстве, ожидании, сиюминутном самоумалении и самоуничижении» [34].

#### **1.4 Феномены проявления поведения в конфликте**

Одним из действенных психологических импульсов, позволяющих конкретизировать и адекватно оценить мотивы того или иного поступка, является ресентимент. Говоря научным языком, данное явление «представляет собой долговременную психическую установку, которая возникает вследствие систематического запрета на выражение известных душевных движений и аффектов, самих по себе нормальных и относящихся к основному содержанию человеческой натуры, — запрета, порождающего склонность к определенным ценностным иллюзиям и соответствующим оценкам. В первую очередь имеются в виду такие душевые движения и аффекты, как жажда и импульс мести, ненависть, злоба, зависть, враждебность, коварство».

На наш взгляд одной из оснований ресентимента является конфликт. Конфликт, как некая инстанция возникновения ресентиментального типа поведения. Для начала нам нужно определить, что такое конфликт, конфликтная ситуация, стратегии в конфликте и запускающий механизм формирования ресентимента.

Конфликт, как столкновение интересов рассматривается в «конструктивной психологии конфликта»- Б.И. Хасана. Конфликт по Б.Хасану «это такая характеристика взаимодействия, в которой не могущие сосуществовать в неизменном виде действия взаимодетерминируют и взаимоизменяют друг друга, требуя для этого специальной организации». Специальное организация отличает конфликтное взаимодействие от «бесконфликтной».[41, 63с.].

Мы выделяем две стратегии конфликта: деструктивная и конструктивная стратегия. Главной отличие конструктивной стратегии от деструктивной в предъявлении интересов. Конфликтная ситуация такое ‘затруднение, которое интерпретируется самим субъектом ситуации (т.е. тем, у кого ситуация

возникает) как столкновение деятельности во внутреннем или во внешнем плане. Собственно ситуация получает статус конфликтной, если ее ядро образует затруднение, связанное со столкновением' Конфликтные ситуации бывают трех видов: выигрыш-выигрыш, выигрыш-проигрыш, проигрыш-проигрыш.

Как утверждает М. Шеллер «Максимально сильный заряд ресентимента должен быть в таком обществе, где почти равные политические права и соответственно формальное, публично признанное социальное равноправие соседствуют с огромными различиями в фактической власти, в фактическом имущественном положении и в фактическом уровне образования, то есть в таком обществе, где каждый имеет «право» сравнивать себя с каждым и «не может сравнить реально» [44]. На наш взгляд запускающим механизмом формирования ресентиментильного типа поведения в конфликте является ситуация проигрыша.

Мы отталкиваемся от того, что изначально в конфликтной ситуации стороны конфликта равно, если результат ведет к проигрышу одной стороны, то его уровень компетенции и власти падает. Сторона начинает испытывать чувства зависти, злопамятность, мести идущая рука об руку с чувством с чувством бессилия от невозможности претворить их в поступки, из-за физической или духовной слабости, из страха и трепета перед тем, на кого направлены аффекты.

### Связь ресентиентальных феноменов с эмоциями.

Эмоции играют важную роль в жизни каждого человека, человек посредством эмоций проявляет субъективное отношения к окружающей действительности. Каким же образом ресентимент связан с эмоциями. Ведь феномены ресентимена можно просто описать с позиции эмоцией.

Объективные свойства предметов и явлений окружающей действительности отражаются человеком посредством познавательных процессов. Каждое объект окружающего мира вызывают к себе определенное отношение человека в зависимости от того, как они связаны с его

потребностями. Одни события являются для человека безразличными, другие – значимыми, т.е. могут удовлетворить некоторые его потребности или препятствуют этому.

Эмоции, прежде всего сформированная в процессе эволюции форма психического отражения. Один и тот же объект или событие рождает у разных людей различные эмоции, потому что у каждого из них свое, специфическое отношение к данному объекту.

Один студент встречает входящего в аудиторию модератора с радостью, так как любит предмет, который он преподает. Другой студент не подготовился к семинару и смотрит на учителя с тревогой. Третий, которому накануне учитель поставил неудовлетворительную оценку, испытывает чувство обиды.

Эмоции – это субъективные реакции человека на воздействия внешних и внутренних раздражителей, отражающие в форме переживаний их личную значимость для субъекта и проявляющиеся в виде удовольствия или неудовольствия [36, с. 527]. Эмоции, проявляющиеся в варианте наслаждения, именуются позитивными, а в варианте неудовольствия – негативными. К первоначальным принадлежат, к примеру, удовольствие, восхищение, расположение, к другим – опасение, ярость, отвращение. Позитивные чувства индивид ощущает, если довольствуется которая-либо его необходимость либо некто представляет подобную вероятность. В данном случае его динамичность посыпается в поддержка либо результат позитивного влияния. В случае если необходимость никак не реализуется, индивид способен беспокоиться ощущение неудовольствия, а его динамичность посыпается в таком случае, для того чтобы исключить вредоносных либо ненужных влияний.

П.В. Симонов показал, что существует связь между потребностью, информацией об объекте, который может ее удовлетворить, и эмоцией. При достаточной информации возникает положительная эмоция, при дефиците информации – отрицательная [23, с. 128].

В. Вундт, кроме удовольствия или неудовольствия, выделил другие компоненты эмоций, определяющие их силу, продолжительность и динамику: возбуждение – успокоение и напряжение – разрешение [23, с. 130].

Обычно эмоции развиваются по следующей схеме. На фоне спокойного состояния на человека действует значимый раздражитель, вызывая соответствующее переживание, повышение психического возбуждения и напряжения. Через некоторое время эти компоненты эмоции ослабевают и возвращается спокойное состояние. Возникшая эмоция охватывает весь организм, вызывая внутреннее переживание, многообразные внешние реакции, вегетативные и биохимические изменения [36, с. 184]. У человека меняется действия, перемещения, разговор. Таким образом, оптимальное сообщение переполняет лица ощущением наслаждения, веселья. Некто усмехается, а в случае если приобретенная сведения с целью него весьма ценна, способен себя предоставить возможность закричать не своим голосом, зарукоплескать в ладонь, удариться в танец, звонко захохотать либо зарыдать. Любой чувства отвечают своеобразная пантомима, пантомимика, жестикулирование, живые перемещения, голосовые взаимодействия, лексические и рельефные ресурсы выступления. Способен, совершаются повышение либо снижение частоты пульса, увеличение либо уменьшение дерматологических кровеносных сосуд, потоотделение, кинетика кожно-электрической взаимодействия и др.

Основными феноменами ресентимента, которые выделяют авторы это: обида, ненависть, чувства зависти и импульс мести. Когда человек под импульсом мести жаждет отмщения и применяет деструктивную модель поведения в сторону социума, тогда мы можем сказать о том, что у человек состоялся ресентимент. Так в чем же главное отличие ресентиментальных феноменов от простых эмоций? Главным отличием феноменов ресентимента от эмоций том, что они направлены в сторону человека или группы людей, в сторону социума, под ресентиментом понимается асоциальные нормы поведения, некая деструкция которая человек проявляет с сторону оппонента в конфликте.

Эмоции отражают субъективное отношения человека к миру. В свою очередь ресентиментальные феномены отражают деструктивная воззрения на человека, на оппонента с которым взаимодействует. Еще одним пусковым механизмам феномена ресентимента служит ситуация фрустрации, когда человек не понимает, не может что-то предпринять и проявляет «животные» деструктивные модели поведения.

## **2 Студенческий возраст**

### **2.1. Особенности студенческого возраста**

Промежуток существования лица среди подростковым годом и взрослостью. В схеме немолодой периодизации онтогенеза, установленной экспертами согласно вопросам немолодой морфологии, физиологии и биохимии, молодежный годы был установлен равно как 17-21 время — с целью молодым человеком и 16-20 года — с целью женщин. Специалисты по психологии разойдутся в установлении возрастных пределов молодости. В западной психологии в целом доминирует обычай организации подросткового года и молодости в общий немолодой промежуток, именуемый этапом взросления, вхождением которого и считается трансформация с раннего возраста к взрослости, а пределы имеют все шансы расстилаться с 12-14 вплоть до 25года. В нашей науке общепринято расценивать молодежный годы равно как независимый промежуток формирования лица, его персоны и оригинальности. И. С. Коник устанавливает молодость в пределах 14-18 года. Нередко их сузивают вплоть до 15-17 года, и в таком случае молодежный годы как оказалось по сути схожим с старшим школьным годом, с этапом преподавания в старших классах общеобразовательной средние учебные заведения.

В юношеском возрасте в основном завершается физическое развитие организма, заканчивается половое созревание, замедляется темп роста тела, заметно нарастает мышечная сила и работоспособность, заканчивается формирование и функциональное развитие тканей и органов.

Юношеский возраст — исторически наиболее поздно сформировавшийся период в череде предшествующих взрослости возрастов; его необходимость диктуется усложнением, в частности технологическим, социальной жизни и тех требований, которые современные развитые общества предъявляют к уровню профессионального образования и личностной зрелости своих взрослых членов. Вследствие этого юношеский возраст не является полностью устоявшимся, люди 15-17 лет даже в одной стране могут оказаться в различных социальных

ситуациях развития. Если учесть к тому же, что процессы соматического, психического и социального «созревания» протекают неравномерно и разновременно у разных людей и соответствующие различия с возрастом увеличиваются, то становятся понятными трудности изучения и описания этого важного этапа развития человека.

Психологическое изучение юношеского возраста началось в конце XIX века с описания юности выходцев из высших слоев общества. В результате в конце XIX — начале XX века господствовала так называемая романтическая модель юности как периода внутреннего кризиса, пробуждения чувств, как эпоха «бури и натиска». Начиная с 1920-х годов ситуация резко изменилась: после работ М. Мид, Л. С. Выготского, а позднее Б. Заззо и многих других становится невозможен анализ юношеского возраста без учета этнокультурных и социокультурных различий.

Главный конституирующий момент социальной ситуации развития в юношеском возрасте составляет то, что юноша находится на пороге вступления в самостоятельную жизнь. Переход от подросткового к юношескому возрасту связан с резкой сменой внутренней позиции, когда обращенность в будущее становится основной направленностью личности и проблемы выбора профессии, дальнейшего жизненного пути, самоопределения, обретения своей идентичности (Э. Эриксон) превращаются в «аффективный центр» (Л. И. Божович) жизненной ситуации, вокруг которого начинают вращаться вся деятельность, все интересы подростка. В юношеском возрасте психическое развитие есть врастание индивидуальной психики в объективный и нормативный дух данной эпохи, врастание в культуру (Э. Шпрангер), когда индивид конституирует себя как представителя определенного поколения (А. В. Толстых).

На формирование духовно-эстетических ценностей личности, во время обучения в вузе, могут оказывать влияние 2 фактора: во-первых, образовательный процесс, во-вторых, коллектив студентов.

Нельзя не отметить, что индивидуальные социально-психологические и психофизические характеристики во многом определяют личность студента.

Так взаимодействие внутренних и внешних факторов формирует индивидуальное сознание человека, его жизненную направленность. Духовно-эстетические ценности и установки, формируемые потребностями, проявляются в интересах, идеалах и жизненных планах человека. И здесь большое влияние на их формирование может оказать преподаватель. Личность преподавателя становится для студента моделью взрослого поведения, источником научной информации, примером общения, интересов, манер, тона разговора.

Таким образом, образуя единую систему преподаватели и студенты, должны рассматриваться лишь в процессе взаимовлияния, т. е. комплексно. В процессе общения раскрывается сложность человеческих отношений, формируется личность.

Мы рассматриваем процессы воспитания и образования в вузе в органическом единстве, которые дают студентам основы знания, умение вырабатывать свою жизненную позицию. Немаловажную роль в формировании личности студента играют общественные науки, именно они дают понимание законов развития общества, науки, техники.

Студент является не только объектом, но и субъектом воспитания, поэтому значительную роль имеет учет возможностей сознательного регулирования личности своего поведения, самовоспитания. Отправной точкой в создании обоснованной системы учебно-воспитательной деятельности в вузе является знание основных личностных характеристик современного студенчества, изучение факторов, способствующих формированию духовно-эстетических ценностей и положительных качеств личности.

В современных условиях особое значение приобретает подготовка студента к выполнению организаторских функций, формирование умения оперативно принимать решения, брать на себя ответственность, создавать в группе благоприятную психологическую атмосферу, проявлять заботу и внимание. Как известно, все эти качества приобретаются личностью в

процессе социализации. Многие из них приобретаются именно в вузе, в процессе общения.

Исследования (Гармашова А.В., Головко О.Н., Трегулова И.П., Шилюка Н.В.) показывают, что студенты, принимающие активное участие в общественной работе во время обучения в вузе, как правило, быстрее адаптируются в других (рабочих) коллективах.

Значительную роль в становлении личности студента, его духовно-эстетических ценностей, играет формирование личной установки на постоянное самообследование, умение правильно организовать свой рабочий день, быть в курсе всех новейших достижений в области культуры, науки, техники.

Таким образом, студенту необходимо научиться постоянно, совершенствовать свои знания, вырабатывать навыки исследователя, расширять теоретический кругозор. Отметим, что сегодня процесс обучения в вузе все больше опирается на самостоятельную деятельность студента. Поэтому стремление запомнить должно все больше уступать стремлению понять, изучаемый материал, научиться творчески, креативно мыслить. В этом значительную роль играет повышение общей активности во всех сферах вузовской жизни. Общественный труд обогащает студента жизненным опытом, помогает разбираться в психологических особенностях людей, в их симпатиях и антипатиях. Этот полезный труд приводит к пониманию социально-психологических законов поведения коллектива и отдельно взятого человека, позволяет найти средства для повышения эффективной совместной коллективной деятельности.

Выпускник вуза представляет собой специалиста высокой квалификации, интеллигента, гражданина с четкими политическими убеждениями, опытного организатора, воспитателя.

### Психология студента

Множество ученых со всего мира уделяли время изучению психологических особенностей учащихся вузов, и результатом их труда стало

множество книг на указанную тематику. Но прочтение огромного количества исследований вряд ли поможет вам за короткие сроки научиться общаться с категорией студентов. В нашей статье вы сможете найти именно основные моменты, на которые следует обращать свое внимание.

Само понятие «студенчества» означает коллектив людей, которые целенаправленно и систематически изучают различные предметы, овладевают профессиональными умениями. Их отличает от других слоев населения наиболее высокий образовательный уровень, а также активное потребление культуры. Именно студенты обладают высоким уровнем познавательной мотивации.

Также в ходе проводившихся исследований было выявлено, что возраст от 17 до 25 лет является наиболее важным временем для окончательного формирования личности человека. Почему студенческий возраст начинается именно к 17 годам, также несложно догадаться: ведь именно в это время у личности создаются все оптимальные условия для формирования навыков самостоятельного поиска информации для образовательной деятельности.

## **2.2 Особенности современного студенчества**

Многим интересно знать, чем современные студенты дышат, о чём мечтают, к чему стремятся...

Современное студенчество сейчас в России переживает некий кризис. Почему мы так решили? Такой вывод мы сделали исходя из того, что большинству молодых людей далеко наплевать на окружающих, их заботят только собственные интересы. То ли рыночные отношения поменяли мышление молодых людей, то ли что-то другое, но нынешний студент далеко не такой романтик, которым был студент в 80-е гг. XX века.

Сейчас все твердят о том, что Россия – это страна возможностей, что каждый может самореализоваться... Да, это так. Но раскрыть свой потенциал и выбиться люди могут только те, кто по-настоящему способны к личностному росту и продвижению своей фигуры на высокие позиции в обществе. Такой студент любом пробивает себе дорогу наверх – в высший класс.

А что же остальные? Закончат ВУЗ и какие далее перспективы? Ни жилья, ни нормальной работы... Вот поэтому сейчас в современном студенчестве очень распространён индивидуализм. Студенты, грубо говоря, идут друг другу по головам, стараясь всё сделать таким образом, чтобы только самому быть на коне. А остальные пускай сами карабкаются на вершину. Такое течение дел ведёт к дестабилизации обстановки в разных сферах жизни.

Юношеский возраст является периодом жизни человека, обозначающий переход от зависимого детства к самостоятельной взрослости, что предполагает с одной стороны завершение физического, в частности полового созревания, а с другой – достижение социальной зрелости [19, 116–118с.].

Юность является этапом формирования самосознания, этапом человеческой близости, когда ценности дружбы, любви, интимной близости могут быть первостепенными [12,504с.].

В.И. Слободчиков считает, что юность является завершающей стадией ступени персонализации. В виде главных новообразований этого возраста он выделяет: саморефлексию, осознание собственной индивидуальности, появление жизненных планов, готовность к самоопределению, установка на сознательное построение собственной жизни, постепенное врастание в различные сферы жизни.

Период юности – это период самоопределения. Самоопределение – социальное, личностное, профессиональное, духовно-практическое – составляет основную задачу студенческого возраста. Молодежное самоопределение – только значительный период развития персоны. В данном году индивид считается старшим и в био и в общественном взаимоотношении. Социум представляет в немой ранее никак не столь предмет социализаций, какое количество отвечающего субъекта социально – производственной работы, давать оценку её итоги согласно «старшим» образцам. В качестве основного итога самоопределения специалисты по психологии (И. Кон, В.И. Слободчиков, Э. Эриксон и прочие) акцентируют необходимость учащегося завоевать внутреннюю сделку старшего, понять себе в свойстве детородный

орган сообщества, установить себе в обществе, в таком случае имеется осознать себе и собственные способности наравне с осознанием собственного участка и направления в существования [10].

Юность выступает как период принятия ответственных решений, определяющих всю дальнейшую жизнь студента: выбор профессии и своего места в жизни, жизненной позиции, выбор спутника жизни, создание своей семьи. Поступление в вуз укрепляет веру студента в собственные силы и способности, порождает надежду на интересную жизнь. В связи с этим на втором и третьем курсах часто возникают вопросы о правильности выбора вуза, специальности, профессии. К концу третьего курса окончательно решается вопрос о профессиональном самоопределении [19, 155].

Социальное самоопределение и поиск себя неразрывно связаны с формированием мировоззрения. Юность – решающий этап становления мировоззрения. В этот период жизни студенты пытаются свести все многообразие фактов к немногим принципам, построить стройную систему взглядов на мир, определить свое место в этом мире.

Возьмём типичного студента, который обучается в крупном российском городе. Кто он такой? Скорее всего – это провинциал, который наконец-то покинул родной дом и сейчас живёт самостоятельной жизнью. Он учится на 4 или 5, т.к. сегодня принято учиться так, чтобы было не стыдно перед родителями (ведь они всё ещё пока содержат своего ребёнка) сегодня ценит хорошую учёбу и редко, когда к отличникам относятся, как к «ботаникам». Ведь многие неотличники прекрасно понимают, что их однокурсники уже сегодня делают себе зачатки будущей профессиональной карьеры. Также современный студент строит грандиозные планы на будущее. Государство сейчас поддерживает талантливых студентов, выплачивая им довольно крупные гранты, за достижения в научной деятельности. Именно молодые учёные сегодня надеются на то, что при поддержке государства они смогут свершить свои самые сокровенные желания.

Наука в России, наравне с бизнесом, сейчас наиболее динамично развивающиеся отрасли. Поэтому современный грамотный студент старается уже в студенческие годы зарекомендовать себя для дальнейшего продвижения по карьерной лестнице.

Современное студенчество ценит азарт и рвение, с которым самые продвинутые студенты стараются достичь заветных целей. Поэтому наш типичный представитель студенческого сообщества, скорее всего, член какой-нибудь общественной организации. Он активно участвует в общественной жизни своего ВУЗа, города, лоббируя свои собственные интересы.

Современный студент – это поглотитель современных технологий. Наверняка у нашего студента в общежитии помимо компьютера есть еще несколько гаджетов как для обучения (электронная книга), так и для развлечений (PSP). Наш век информационных технологий диктует моду на подобного рода устройства. Поэтому современное студенчество как никогда раньше подковано с технической стороны. Мы понимаем, насколько сейчас сложно родителям современных студентов «въехать» во все премудрости современных увлечений их детей.

Студенческая субкультура является наиболее универсальной, старейшей и наиболее распространённой из ряда субкультур. Она зародилась ещё в Европе, в средние века, принадлежностью к ней являются частью мироощущения подавляющего большинства людей. Это международная субкультура, которая объединяет в себе людей, независимо от их национальной принадлежности и социального положения, символизирует собой духовное единство [1].

Студенческая субкультура – это самостоятельное и более или менее целостное образование. Студенты дают положительную оценку своей принадлежности к студенчеству как особой социальной группе и относят ее на одно из первых мест по престижности, обозначая доминирующее положение студента в «молодежной иерархии», большой интеллектуальный уровень, высокие шансы «устроиться в жизни». ВУЗы они могут рассматривать, прежде

всего, как среду общения. Среди признаков, объединяющих студенчество, выделяют следующие: осознание себя как группы, набор ритуалов (посвящение в студенты, «экватор», защита диплома, первая сессия), магические представления и связанные с ними ритуальные действия (приметы, поведенческие табу), личностные характеристики (повышенная работоспособность, подверженность суевериям), студенческий сленг [2].

Студенчество не имеет своей самостоятельной позиции в системе производства, студенческий статус временный, а общественное положение студента и его проблемные вопросы определяются характером общественного строя и детально уточняются в соответствии от уровня социально-экономического и культурного развития страны, в том числе и национальную специфику системы высшего образования. Студенчество осуществляет специфическую роль в системе общественного разделения труда – это подготовка к осуществлению функций интеллигенции. Студенчество отчасти принимает участие в непрямом производительном и непроизводительном труде в виде учебы, роль которой увеличивается в обществе [6].

Важным аспектом студенческой субкультуры является то, что она находится ближе по отношению к культуре общества. Студенты как социальная группа имеют огромное значение в молодежной среде, так как они являются его ведущей частью. Обучаясь в ВУЗе студенты начинают осваивать специальность, требующие знания предмета и умения использовать специальные термины. Так образуется особенный язык вуза, факультета, отделения, кафедры. «Язык» технаря очень сильно отличается от «языка» гуманитария. При использовании человечеством только язык специальности, никто не смог бы понять друг друга без специальной дешифровальной аппаратуры, а только те, кто обучался на той же специальности[8].

Таким образом, студенческая субкультура, в противоположность другим молодежным субкультурам, находится в рамках культурных ценностей общества и не выходит за них. Она не ставит в противоположность себя общей культуре, а стремится к объединению с ней. Результатом такого

взаимодействия является обогащение обеих культур, возникновение новых элементов культурной жизни, обогащение языка, формирование новых взглядов. Вследствие этого можно вспомнить, что одна известнейших телепередач под названием «Клуб веселых и находчивых» появилась именно вследствие студенчества. Также это можно отнести и к другим составляющим молодежной культуры, например, к ток-шоу. Не случайно то, что студенческая субкультура – это одно из главных тенденций в литературе еще с XIX столетия.

### Связь юношеского возраста с жизнью в университете

Студенческий промежуток существования лица требуется в большей степени в промежуток поздней молодости либо преждевременной взрослости, какой характеризуется овладением абсолютно всем разнообразием общественных ролей старшего лица, получением полномочия подбора, получения конкретной адвокатской и финансовой ответственности, способности введения в все без исключения типы общественной инициативности (вплотную вплоть до правительенного степени), получением верховного создания и овладением специальностью. Основными областями жизнедеятельности учащихся считается высококлассное подготовка, индивидуальный увеличение и самоутверждения, формирование умственного возможности, внутреннее взаимообогащение, высоконравственное, эстетическое и физиологическое совершенствование. Зачастую ведь педагог никак не осознает данного и представляет учащегося только лишь посредством собственный педагогический столик: равно как учащийся вуза приезжает в обучения, осуществляет проблемы, выслушивает и соответствует. Иное ведь в персоны ученика многочисленных педагогов никак не занимает. А данное «иное» - доля ядра персоны учащегося - её благополучие либо нищета в влечениях и планах, её религиозность либо недуховность, мораль либо испорченность, преимущество либо невольническая преданность и конформизм, влияние атмосферы либо недостаток нрава, усердность либо лень и безразличие, выгода либо бескорыстность (С. И. Слепкань).

В студенческие годы молодой человек приобретает не только зрелость

соматическую, но и половую и психофизиологическую. Личность также должна достичь зрелости, хотя индивидуальные различия в личностном развитии очень заметны. Зрелость - это высшая психологическая инстанция организации и управления своим поведением. П. Я. Гальперин дал такую характеристику зрелости: «Зрелость - это способность самостоятельно учитывать предел своих возможностей, в середине которых человек действует свободно, то есть согласно психологической оптимальности».

С целью персоны учащегося свойственно интенсивное формирование моральных и художественных эмоций, повышение осознанных тем действия, целеустремленности, решительности и упорстве, самодостаточности и предприимчивости, способность обладать собою. Увеличивается заинтересованность к нравственным вопросам (миссии и значение существования, обязательство и обязанность, влюбленность и дружеские отношения и др.).

Однако в студенческом возрасте бывает еще и известная проблема: не каждый студент может вполне реализует большие потенциальные возможности достижения высокого уровня развития нравственной, интеллектуальной и физической сфер. Это объясняется как развитием в 17-19 лет способности к сознательной регуляции собственного поведения, так и скрытой иллюзией, что это возрастание сил будет продолжаться "вечно", что лучше жизнь еще впереди и всего желаемого можно легко достичь. Этому способствует и большая «свобода» в процессе обучения, ослабление педагогического контроля. Из-за недостаточного жизненного опыта некоторые студенты путают идеалы с иллюзиями, романтику с экзотикой т.д.

Равно как результат данного, единичные учащиеся вузов обучаются «сессии вплоть до сессии», никак не выражают особенной инициативности в обучении и социальной существования, никак не имеют необходимость в самообразовании и самосовершенствовании. Их интерес в большей степени концентрируется в гедонистических пристрастиях. Только едва более пятидесяти процентов учащихся в окончании преподавания увеличивают

характеристики собственного умственные способности (IQ) согласно сопоставлению с первоначальным направлением. Зачастую в том числе и в наилучших учащихся характеристики умственного формирования остаются в этом ведь степени, с каким они прибыли в институт.

Вузовский годы - весьма значительный промежуток развития «Я-концепции» равно как ядра персоны. «Я-теория» предстоящего профессионала - непростая, динамическая концепция взглядов учащегося о себе равно как персоны и субъекта учебно-высококлассной работы, что содержит в себе: вузовский годы - промежуток романтики, актуального жизнерадостности, интенсивной общественной воззрению, несмотря на то любая многознаменательная этап обладает собственный градиент её ориентированности.

В студенческие годы различают нормативный кризис, который преодолевается в период адаптации к обучению в вузе. Однако этот кризис может приобретать затяжной характер: трудности не решаются, а откладывают на потом из-за нежелания их решать. Могут, например, возникать негативные чувства от необходимости заниматься, критическое отношение к преподавателям, конфликты с товарищами.

Наиболее кризисными ситуациями студенческого возраста являются:

1. Кризис профессионального выбора. Этот кризис обусловлен тем, что выбор профессии часто происходит уже после вступления в высшую школу. По этой причине зачастую появляется несоответствие среди неосознанно выбранной специальности и потребностью извлечения верховного создания, пускай в том числе и с иной профессии. Двойственность подобных направленностей (удалиться с университета согласно своему осмыслившем подбором, или продлевать подготовка с целью сбережения общественно-цивилизованного статуса) зачастую приводит к формированию у учащихся многочисленных индивидуальных вопросов и психосоматических расстройств.

Факт доход в институт порождает веру в полную и увлекательную жизнедеятельность, усиливает религию юного лица в личные мощи и

возможности. Но у определенных стремительно настает разочарованность: появляется проблема о точности избрания институтов, специальности, профессии. В окончании З-спорт направления в полном принимается решение проблема высококлассного самоопределения, но очень никак не все без исключения выпускники объединяют собственное высококлассное перспективу с приобретенной в институте профессией. Критически нужно вопрос профориентации и профотбора.

2. Кризис зависимости от родительской семьи. С одной стороны, молодые люди могут жить отдельно от родительской семьи в студенческом общежитии, иметь выраженную тенденцию к самостоятельности, проявлять личностную зрелость, а с другой - эмоционально-личностная и бытовая (особенно материальная) зависимость от родителей.

3. Кризис интимно-сексуальных отношений.

Вузовский годы отвечает этапу увеличения полового желания. Увеличивается необходимость в задушевно-индивидуальных взаимоотношениях с психологически и религиозно родным народом (товарищ, обожаемый). Период формирования своей семьи заблокирован вещественной связью с отца с матерью, квартирной неустроенностью (у учащихся данное тоныше сформулировано, нежели у их ровесников, какие функционируют в изготовлении), а незаконные взаимоотношения в полном считаются общественно преступными и имеют все шансы быть сопровождаемым духовно индивидуальной конфликтностью (напряженностью). У определенных учащихся личные взаимоотношения имеют все шансы перекрывать собою все без исключения прочее.

4. Кризисные ситуации в учебно-профессиональной деятельности. Факторами, провоцирующими кризисы у студентов, есть некоторые психотравмирующие особенности организации учебного процесса в высшей школе. Часто изучения и успешная «сдача» какой-либо учебной дисциплины становится самоцелью, а не средством достижения цели овладеть профессиональными знаниями и навыками, необходимыми для будущей

работы. К сожалению, эти тенденции поддерживаются не только личностно незрелыми студентами, но и отдельными преподавателями. Творческое и сознательное овладение знаниями вытесняется зубрежкой учебного материала и конформизмом по экзаменатора. Имеется аналогия между экзаменом и лотереей усугубляет ситуацию. Несистематическое (предэкзаменацное) изучение материала не только не способствует формированию глубоких профессионально важных и личностно значимых знаний и умений, но и провоцирует психоэмоциональные перегрузки.

В заключительное период нередки эпизоды, если определенные с педагогов «разряжает» собственные индивидуальные трудности и остроконфликтные взаимоотношения, блокирования, посредством «экзаменацных экзекуций» учащихся. К этому ведь разрешается один с наигрубейших преподавательских погрешностей: отрицательную оценку итогов освоения тренировочной проекты педагог выдерживает в оценку персоны учащегося в полном, давать оценку его равно как бестолкового, бездеятельного, неответственного и т.д.. Данное способен отрицательно влиять в самочувствии учащихся, являясь источником к смещению в худшую сторону капиталом их самочувствия и потребности взять учебный выдача.

### **3 Выявление феноменов деструктивного поведения в конфликте**

#### **3.1 Описание выборки испытуемых**

В выборку исследования вошли студенты СФУ, в количестве 27 человек. В исследование участвовали студенты 3-его и 4-того курса. Общий объем выборки 30 человек. Обращение к студентам 3-его и 4-гого курса состоит в том, что начиная с 3 курса (кризис 3 курса) студент способен осознавать свою профессиональную значимость, видит собственные интересы, в какой-то мере способен к профессиональному анализу материала

#### **3.2 Описание процедуры, методов и методик исследования**

В соответствии с целями исследования были выбраны адекватные методы изучения основных переменных. Одним из методов исследования является метод моделирования конфликтной ситуации. Моделирования конфликта- это метод прогнозирования конфликтов, заключающийся в разработке сценария развития конфликтной ситуации на основе количественных и качественных показателей. Моделирования конфликта позволяет предвосхищать и разрешать конфликтные ситуации на стадии возникновения.

В ходе работы были разработаны критерии наблюдения за стратегиями поведения в конфликте.

**Критерии наблюдения за деструктивными стратегиями поведения.**

1. Запугивание и угрозы.
- 2 Унижение партнера, оскорбления в его адрес.
  1. Ссылки на свой авторитет или отрицание авторитета другого.
  2. Уклонение от обсуждения проблемы.
  3. Лесть.

**Критерии наблюдения за конструктивными стратегиями поведения.**

1. Обозначение темы для переговоров.
2. Субъект конфликта предлагает повестку переговоров.

3. Субъект конфликта предъявляет (или хотя бы проговаривает) интересы свои и смыслы.

4. Субъект конфликта обозначает свои цели (результаты).

5. Субъект конфликта находит (предлагает) возможные варианты решения.

Метод наблюдения является одним из основных и наиболее распространенным методом психологии, результаты наблюдения фиксируются в специальных протоколах. Наблюдение – является одним из старых метод познания (с конца XIX века – в клинической, педагогической и социальной психологии, а сначала XX – в психологии труда) – целенаправленное, организованное восприятие и регистрация поведения объекта. Примитивная форма наблюдения это житейское, каждый человек наблюдает за миром, пользуется в своей повседневной практике.

Различают следующие виды наблюдения:

-Срез (кратковременное наблюдение).

-Лонгитюдинальное (длинное, иногда в течение ряда лет). начало развитию данной исследовательской стратегии положили различные дневники наблюдений за развитием ребенка в семье (В.Штерн, В.Прайер, А.Н.Гвоздиков), выборочное и сплошное и особый вид – включенное наблюдение (когда наблюдатель становится членом исследуемой группы) [10]. Общая процедура наблюдения складывается из следующих процессов: определение задачи и цели (для чего, с какой целью?); выбор объекта, предмета и ситуации (что наблюдать?); выбор способа наблюдения, наименее влияющего на исследуемый объект и наиболее обеспечивающего сбор необходимой информации (как наблюдать?); выбор способов регистрации наблюдаемого (как вести записи?); обработка и интерпретация полученной информации (каков результат?).

объектом наблюдения способно выступать лишь то, что возможно объективно зарегистрировать. И только исходя из предположения о том, что психика находит своё проявление в поведении, психолог может строить

гипотезы о психических свойствах, основываясь на данных, полученных при наблюдении.

**Средства наблюдения.** Наблюдение может осуществляться непосредственно исследователем, либо посредством приборов наблюдения и фиксации его результатов. В их число входит аудио-, фото-, видеоаппаратура, особые карты наблюдения.

Объектом наблюдения в работе являются предъявляемые студентами стратегии (деструктивные и конструктивные) взаимодействия в конфликтной ситуации. В выборку вошли студенты 3-его и 4-ого курса СФУ. Мы выбрали студентов 3 и 4-х курсов, так как, начиная с 3 курса (кризис 3 курса, как указывает Л.В. Куликов) студент способен осознавать свою профессиональную значимость, видит собственные интересы, в какой-то мере способен к профессиональному анализу материала.

**Средства наблюдения.** Наблюдения осуществлялось посредством видеоаппаратуры и особыми картами для наблюдения за стратегиями поведения.

В целях выявления феноменологических проявлений был выбран метод интервью в соответствии с целью исследования. Исследовательское интервью является направленной формой диалогической беседы, целью которой является получение экспериментатором (интервьюером) конкретной психологически значимой информацией от респондента (участник) с помощью задавание вопросов.[4]

**Интервью** – проводимая по особому плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом благодаря интервью можно получить информацию о прошлом, настоящем и будущем респондентов, а также субъективные переживания. Целью исследования является изучение проявления феномена обиды, зависти, мести в разрешении или не разрешении конфликтной ситуации на примере студентов.

Для обработки данных был использован метод контент анализа. Контент-анализ (содержание) - является одним из строгих методов качественно-

количественного анализа содержания документов в целях выявления или измерения социальных фактов и тенденций, отраженных документами. Особенность его состоит в том, что он изучает документы в их социальном контексте.

### **Процедура:**

Исследование проводилось в течение марта месяца в дневное время суток.

Длительность исследования в среднем составило 20 минут.

Место проведения: в аудитории СФУ

### **Ход работы:**

1-Знакомство и беседа, направленная на получения согласия участие в исследовании. Перед началом эксперимента было принята попытка знакомства с участниками эксперимента, последующая беседа и получения согласия на участие в эксперименте.

2-Актуализация знание о конфликте, о способах решения. Перед исследованием была принята попытка актуализировать знание о конфликте, о стратегиях взаимодействия в конфликтных ситуациях.

3-Инструкция: «Сейчас я поделю вас на пары и выдам каждому участнику по тексту, где будет описана конфликтная ситуация, вам нужно будет в течении 10 минут составить стратегии взаимодействия с оппонентом, после того как 10 минут истекут в будете приглашены за стол для переговоров.»

4-Каждой паре давался кейс с конфликтной ситуацией для того чтобы участники составили стратегию поведения в конфликте.

5-Этап переговоров, на этом этапе участник садились лицом к лицу. Инструкция: «На этом этапе вы должны в течении 10 минут попытаться решиться задачу, применяя те стратегии которые вы сами составили, после чего вам будут заданы несколько вопрос». В данном этапе вспомогательным устройством для фиксации данных послужил видеоаппаратура.

6-Постэкспериментальное интервью, получение данных о феноменах, которые испытывает один участник конфликта к оппоненту.

Порядок предъявляемых вопросов интервью:  
Вопросы для интервью:

1. Какие чувства вы испытывали на протяжении ситуации?
2. Удовлетворены или не удовлетворены результатом конфликта?
3. Какие чувства (эмоции) в испытываете по отношению к оппоненту?
4. Как вы думаете, как можно было еще решить данную ситуацию?

В ходе анализа полученных данных фиксировалась удовлетворённость или не удовлетворенность результатом разрешения конфликта и послечувствование к другой стороне.

### **3.3 Анализ полученных данных и интерпретация результата.**

На первом этапе был проведен контент анализ видеоматериала. Было выделено общее число предъявляемых стратегий поведения в конфликтной ситуации участниками исследования. (Данные представлены в Табл.1 и в Табл.2)

## Контент анализ видеоматериала

Таблица 1. Феномены поведения при деструктивной стратегии

Категории	Исследуемые параметры	Единицы содержания	Количество выбора
Деструктивное поведение	Запугивание и угрозы.	<p>-Если вы не придерживаетесь, условия мы не сотрудничаем.</p> <p>-Если вы не говорите нам сколько ресурсов, у нас не будет сотрудничество .</p> <p>- Мы можем вас легко убрать с рынка</p>	5
	Унижение партнера, оскорблений в его адрес.	<p>-Странный вы ученый.</p> <p>-Вы точно знаете что говорите?</p> <p>-Как то не профессионально</p>	19
	Ссылки на свой авторитет или отрицание авторитета другого.	<p>-Моя проблема важнее, чем твоя.</p> <p>-Мне, кажется, ты не слишком компетентен.</p> <p>-Слушай сейчас ты меня. Я говорю.</p>	28

Продолжение таблицы 1

Категории	Исследуемые параметры	Единицы содержания	Количество выбора
Деструктивное поведение	Уклонение от обсуждения проблемы.	<p>-Сейчас этот вопрос не слишком важен.</p> <p>-Да не важно сейчас это нам.</p> <p>-Давайте мы чутка прервемся.</p> <p>-А может другое что то.</p>	27
	Лесть.	<p>-Ученые разговаривают.</p> <p>-Ты хороший оппонент</p> <p>-Ты симпатичная</p>	23

Конец табл.1

## Контент анализ видеоматериала

Таблица 2. Феномены поведения при конструктивной стратегии

Категории	Исследуемые параметры	Единицы содержания	Количество выбора
Конструктивное поведение	Обозначение темы для переговоров.	Тема для переговоров изобретения вакцины посредством Баннов	26
	Субъект конфликта предлагает повестку переговоров.	-На повестку дня у нас договор. -Решение проблемы	33
	Субъект конфликта предъявляет (или хотя бы проговаривает) интересы свои и смыслы.	Для решения проблемы нам нужны мякоть(кожура) синих бананов	11
	Субъект конфликта обозначает свои цели (результаты).	Нам важны данные ресурсы для того чтобы спасти людей.	33

Продолжение Таб.2.

Категории	Исследуемые параметры	Единицы содержания	Количество выбора
Конструктивное поведение	Субъект конфликта находит (предлагает) возможные варианты решения.	-Мы можем сделать следующим образом. -Возможно можно решить вот таким образом -А может вам попробовать...	39

Конец таб.2

2 этап. При помощи критериального наблюдения были выделены группы участников с разными стратегиями поведения в конфликте. Так, в одну группу вошли 10 участников, которые применяли деструктивные стратегии поведения. В другую 17 участников, которые применяли конструктивные стратегии поведения. Еще 3 участника взаимодействия не вошли в нашу выборку так, как количество деструктивных и конструктивных стратегий, оказалось, поровну (данные представлены в таблице 3).

#### Группа участников

Таблица 3. Выборка, сформулированная на втором этапе исследования

Участники конфликта	
Деструктивная стратегия поведения  10 участников	Конструктивная стратегия поведения  17 участников
Феноменология (отрицательная)  10	Феноменология (положительная)  17

На третьем этапе был проведен статистический анализ полученных данных.

При помощи ассоциативного критерия  $\chi^2$ . Исходным данным служит частота, полученные путем подсчета количества проявленных стратегий. Данные представленные в таблице 4

Таблица 4. Матрица частот

Категории	Наблюдаемые частоты					Сумма
Конструктивная стратегия	26	33	11	33	39	142
Деструктивная стратегия	5	19	28	27	23	102

Таблица 5. Ассоциативный критерий  $\chi^2$ .

№	Наблюдение (H)	Ожидаемое (O)	H-O	$(H-O)^2$	$(H-O)^2 / O$
1	26	28,4	-2,4	5,76	0,2
2	33	28,4	4,6	21,16	0,74
3	11	28,4	-17,4	302,7	10,6
4	33	28,4	4,6	21,16	0,74
5	39	28,4	10,6	112,36	4
6	5	20,4	15,4	237,16	11,6
7	19	20,4	-1,4	1,96	0,09
8	28	20,4	7,6	57,7	2,8
9	27	20,4	6,6	36,36	1,78
10	23	20,4	2,6	4,36	0,21
СУММА					32,76

Таким образом,  $\chi^2=32,76$

Следующим этапом определили число степеней свобод для критерия  $\chi^2$ :  $(2-1)*(5-1)=4$ , отсюда следует, что число 4 является степенью свободы для критерия  $\chi^2$ .

Посредством критических значений  $\chi^2$  на уровне значимости  $p=0,05$  сравнили значение полученные в результате эксперимента с критическим значением  $\chi^2$ , где  $\chi^2_{\text{крит.}} = 9,4888$ . В результате мы получили:  $\chi^2_{\text{крит.}} = 9,4888 \leq \chi^2_{\text{эксп.}} = 32,76$ , отсюда следует, что нулевая гипотеза отвергается и принимается экспериментальная.

Таким образом, можно несомненно сказать, что гипотеза: « Если в ситуации конфликта применяется деструктивная стратегия поведения, то отношение проигравшей стороны проявляется в феноменах обиды, зависти, мести» подтверждена.

**Вывод:** Целью нашего исследования было проявления феномена обиды, зависти, мести в разрешении или не разрешении конфликтной ситуации на примере студентов. Таким образом, в результате эмпирического исследования были получены данные относительно каждого участника исследования. При анализе данных эксперимента нами были получены следующие результаты. У 10 респондентов исследования, которые использовали деструктивную стратегию поведения, наблюдалась отрицательные феномены как: обида, злость, зависть.

В результате анализа источников можно несомненно указать на множество личностных и социально-психологических феноменов деструктивного поведения в конфликтной ситуации : слабость, бессиление, страх (забитость, запуганность, трепет); легкая ранимость; сдерживаемые притязания; невозможность выстроить процесс в конструктивной форме. К числу основных душевных движений и аффектов, служащих пищей для феноменов деструктивного поведения, мы отнесли неумение выстроить конфликтный процесс в конструктивном русле, вследствие чего участники, которые применяли деструктивные стратегии поведения в конфликтной ситуации, впадали в эмоциональные переживания ситуации и, оказывались, неспособным решить конфликт.

Согласно результатам статистического анализа мы можем сказать, что при деструктивных взаимодействиях в конфликтной ситуации, отношения проигравшей стороны разрешении или не разрешении конфликта выражаются в феноменах обиды, зависти и ненависти к другой стороне.

## **Заключение**

В квалификационной работе «Феномен деструктивного поведения в конфликте (на примере студенчества)», был проведен теоретический анализ источников по теме, разработаны критерии наблюдения, смоделирована конфликтная ситуация и поведены переговоры по ее разрешению. В ходе работы мы провели исследование, направленное на выявление феноменов обиды, зависти и мести в разрешении или не разрешении конфликта студентами СФУ. Моделируя конфликтную ситуацию, было проведено наблюдение за стратегиями, которые демонстрировал студент. Затем методом интервью устанавливались проявления феноменов обиды, зависти и мести по отношению к другой стороне. Нами было обнаружено что студенты, которые применяли больше деструктивный способ поведения в результате конфликта остались недовольны и испытывали, обиду и зависть по отношению к другой стороне.

Теоретический анализ позволяет нам зафиксировать, что во-первых сам конфликт как способ взаимодействия является частью нашей действительности и каждый человек хотел того или нет сталкивался с конфликтной ситуацией, будь то конфликт студента с преподавателем, конфликт поколений, межличностный конфликт...

Важно в конфликтной ситуации обращать внимания на стратегии, которые субъект конфликта применяет. Как мы уже отмечали, есть 2 типа стратегий взаимодействия в конфликтной ситуации, и каждая ведет к определенному результату. Первый тип, это деструктивная стратегия поведения в конфликте к ним мы отнесли: запугивание и угрозы; унижение партнера, оскорбления в его адрес; ссылки на свой авторитет или отрицание авторитета другого; уклонение от обсуждения проблемы; лесть. Важно отметить, что, применяя деструктивную стратегию поведения, результатом конфликтной ситуации остается удовлетворенным только одна сторона конфликта или вовсе

все остаются в проигрыше. Конфликтная ситуация при деструктивных взаимодействиях обретает статус либо выигрыш-проигрыш, либо проигрыш-проигрыш. Если ситуации принимает тип выигрыш-проигрыш, то у проигравшей стороны остается негативный осадок от самого процесса конфликта и негативные чувства в сторону другого.

Напротив, при использовании конструктивной стратегии взаимодействия, стороны конфликта могут предельно обнажить свои интересы и способствовать благоприятному и удовлетворительному результату конфликта для обеих сторон конфликта. Таким образом, статус конфликта обретает вид выигрыш-выигрыш, и каждый субъект остается удовлетворённым не только самим процессом конфликта, но и оппонентом. Важно отметить, что конструктивная стратегия способствует личностному росту и объединению. К конструктивным стратегиям мы отнесли: обозначение темы для переговоров; предлагает повестку переговоров; предъявляет (или хотя бы проговаривает) интересы свои и смыслы; обозначает свои цели (результаты); находит (предлагает) возможные варианты решения

Резюмирую проделанную работу, я хочу отметить, что быстрое разрешение конфликтной ситуации зависит от стратегий, которые применяет субъект конфликта.

Практическая значимость исследования определяется тем, что расширены представления об особенностях феномена деструктивного поведения в конфликте как взаимное расположение и взаимодействие из различных эмоциональных переживаний и описывается в категориях отношений: обида, зависть, ненависть. Собственно эти категории представлены в психологии в области изучения эмоций, что позволяет решить ряд теоретических и практических вопросов.

Данные исследования об особенностях феноменах деструктивного поведения в конфликте могут использоваться для создания целевых программ психологического сопровождения.

Согласно результатам статистического анализа мы можем сказать, что при деструктивных взаимодействиях в конфликтной ситуации, отношения проигравшей стороны, в разрешении или не разрешении, конфликта выражаются в феноменах обиды, зависти и ненависти к другой стороне.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Абуевская Е.П. Принадлежность к группе как фактор восприятия личности: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – М., 1988.
2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Пргресс-Традиция, 2000. – 384 с.
3. Белинская А.Б. Философская идентификация конфликта в социальном познании: Дис. ... д-ра филос. наук. – М., 2004. – 335 с.
4. Бреслав Г.М. «Основы психологического исследования: учеб. Пособие для студ. Учреждения высш. проф. образования / Г.М. Бреслав. – М. : Смысл; Издательский цент «Академия», 2010.- 496 с.»
5. Вохменцева Н.В. Философия конфликта:/ Алт. гос. техн. ун-т им.И.И.Ползунова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2004. – 120 с.
6. Гаврилшк В.В., Трикоз Н.А.. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования. – 2002. – № 1. – С. 96-105.
7. Делез Ж Ницше как философ -М,2001
8. Делез Ж Ницше как философ -М,2001
  
9. Данилова Е.Н. Идентификационные стратегии: российский выбор // Социологические исследования. – 1995. – № 6.
10. Данилова Е.Н. Изменения в социальных идентификациях россиян // Социологические исследования. – 2000. – № 3/4. – С. 76-86
11. ДРУЖИНИН В. Н. Экспериментальная психология
12. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. – 2003. – № 2. – С. 42-51.

13. Исаченко Н. Рессентимент в системе образования // Вестник КемГУ - 2013. - № 4. - Т. 1. - С. 187-191.
14. Иконникова С.Н. Сочетание структурно-функционального и генетического анализа при изучении личности студентов // Студент в учебном процессе. – Канаус, 1972.
15. Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Динамика ценностных ориентаций молодежи в период реформ // Молодежь в условиях социально-экономических реформ. – СПб., 1995.
16. Карпухин О.И. Самооценка молодежи как индикатор ее социокультурной идентификации // Социологические исследования. – 1998. – № 12. – С.89-94.
17. Климова С.Г. Критерии определения групп «мы» и «они» // Социологические исследования. – 2002. – № 6. – С. 83-94.
18. Ковалева Е.А., Луков В.А. Социология молодежи. – М., 1999.
19. Козлов А.А. Молодые патриоты и граждане новой России. – СПб., 1999.
20. Козлова Т. Самоидентификация некоторых социальных групп по тесту «Кто Я?» // Социологические исследования. – 1995. – № 5. – С. 102-110.
21. Кон И.С. Открытие «Я». – М.: Политиздат, 1978. – 367 с.
22. Козырева П.М. Особенности социальной самоидентификации и субъективной мобильности // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2003 - М.: Изд-во ИС РАН, 2003.
23. Кулиев, Т.А., Мамедов, В.Б., «Руководитель и коллектив: взаимодействие» – М.: Знание, 1990.
24. Котова И.Б., Канаркевич О.С., Березина Н.Н., Березин А.Ф. Основы психологии. – Ростов н /Д: Феникс,2002.- 448 с.
25. Луков В.А., Кириллина В.Н. Гендерный конфликт – определение понятий// Знание. Понимание. Умение. – 2015. - №3. – С. 26-31.

26. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. – СПб.: Изд-во «Речь», 2000.
27. Лисовский В.Т. Советское студенчество: Социологические очерки. – М., 1990.
28. Лисовский В.Т. Социальные изменения в молодежной среде // CredoNew. – 2002. – №1. – // <http://credo-new.narod.ru>.
29. Лисовский В.Т. Социология молодежи: история и современность // Социология и общество: тезисы докладов Первого Социологического Конгресса. – СПб., 2000.
30. Лисовский В.Т., Дмитриев В.А. Личность студента. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1974. – 184 с.
31. Малинкин А.Н. Учение Макса Шелера о ресентименте и его значение для социологии / А.Н. Малинкин// Социологический журнал. 1997. № 4. С.116-150.
32. Мочкин А Н Фридрих Ницше (интеллектуальная биография) - М , 2005
33. Назаров Н.В. Моральный ресентимент как симптом современной квазитолерантности.// Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. - 2011. - № 8. - С. 317-319.
34. Немов Р.С. Общая психология. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 400 с.
35. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / пер. с нем. Е. Герцык и др. - М.: Культурная Революция, 2005 - 880 с.
36. Н. А. Лобан. Конфликтология УМК - Минск.: Изд-во МИУ, 2008
37. Психология: Учебник для педагогических вузов /Под ред. Б.А.Сосновского.- М.: Юрайт - Издат,2005.- 660 с.
38. Трансформация социальной структуры и стратификация российского общества / Отв. ред. З.Т. Голенкова. – М.: Изд-во ИС РАН, 1996. – 469 с.

39. Философский энциклопедический словарь// РесентиментМ , 1995 -С 394
40. Фролова Ю.С. Взаимосвязь феноменов бедности и ресентимента в социуме.// Социум. - 2015. - № 2. - С. 327-333
41. Фишер, С. Абди, Д. Лудин, Д. Смит, Р. Уиллиамс, С. Уиллиамс, С. Работа с конфликтом. Навыки и стратегии практической работы с конфликтом. 2-е изд. - Алматы: Ресурсы примирения. - 2005;
42. Хасан, Б.И. Конструктивная психология конфликта: учебник Б.И. Хасан.- Питер,2003. - 256с;
43. Шелер М. Ресентимент в структуре моралей: Пер. с нем. СПб.: Наука; Университет. книга, 1999.
44. Шамкалов, Ф.И., «Американский менеджмент» – М.: Наука, 1993.
45. Breslavs, G. & Tyumeneva, J. (2008). Toward operationalization of the hate concept: Is Hate an opposite to Love, The paper presented at the 14th European conference on Personality, Tartu, July 16-20. - 2008.

**Приложение А**  
**Результаты анализа феноменов у студентов, у которых была конфликтология**

	Пара №1		Пара №2		Пара №3		Пара №4		Пара №5		Пара №6	
	Испыт- й 1	Испыт-й 2	Испыт-й 1	Испыт-й 2	Испыт-й 1	Испыт-й 2	Испы- т-й 1	Испыт-й 2	Исп ыт-й 1	Исп ыт-й 2	Испы- т-й 1	Испыт- й 2
Деструктивная стратегия поведения												
Запугивание и угроза	2	3	1				1			1	1	
Унижения оппонента, оскорбления в его адрес	3	2						2				2
Ссылка на свой авторитет, не принятие авторитета другого	1	1	1	1			1		2	2	1	2
Уклонения от обсуждения проблемы	1	1	1	1				1		2	2	1
Лесть	2	1					1		1	2		2
<b>Конструктивная стратегия поведения</b>												
Обозначает ли тему для переговоров	1		1	1			1	1	2	1	1	1
Предлагает повестку к переговорам		1	2	2	1	1		1	1	1	2	1
Предъявляет (проговаривает) свои интересы и смыслы	2				1	1	1	1		1		

Продолжение приложения А.

Обозначает ли свои цели	1	2	2	2	1	1	1	2	2		1	
Предлагает возможные решения проблемы	2	1	1	2		1	1	2	2	2		1
Интервью												
Удовлетворенность ,не удовл-ть результатам	Нудо.	Неудо.	Удовл.	Удовл.	Удов.	Удовл.	Удовл.	Удовл	Удо в.	Неу дов.	Удов л.	Неуд.
Послечувствование к оппоненту	Обида	Злость.	Радость	Соперничество	Удовл-елторит.	Положительные	Спокойствие	Понимание, облегчение	Облегчения	Обида	Положител.	Обида, зависть

Конец приложения А.

**Приложение Б**  
**Результаты анализа феноменов у студентов, у которых не было конфликтология**

	Пара №7		Пара №8		Пара №9		Пара №10		Пара №11		Пара №12	
Деструктивная стратегия поведения	Испыт- й 1	Испыт-й 2	Испыт-й 1	Испыт-й 2	Испыт-й 1	Испыт-й 2	Испы- т-й 1	Испыт-й 2	Исп ыт-й 1	Исп ыт-й 2	Испыт- й 1	Испыт- й 2
Запугивание и угроза			1			1						
Унижения оппонента, оскорбления в его адрес			2	1	1	2					1	
Ссылка на свой авторитет, не принятие авторитета другого	1		4	2		3					1	
Уклонения от обсуждения проблемы	1			5	2	2						
Лесть	1		2		3	1	1					
<b>Конструктивная стратегия поведения</b>												
Обозначает ли тему для переговоров	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1
Предлагает повестку к переговорам	1	2	2	1		2	1	1	1		1	1

Продолжение приложения Б

Предъявляет (проговаривает) свои интересы и смыслы 2	1	1					1	1	1	1		
Обозначает ли свои цели	1		4		1	1			1	1		1
Предлагает возможные решения проблемы			2	1	1	1	1	2	1	1		4
Интервью												
Удовлетворенность ,не удовл-ть результатам	Удовл.	Удовлет.	Удовл.	Неудовл.	Неудовл	Удовлет.	Удовл.	Удовл	Удо в.	Удо в.	Удов.	Удов.
Послечувствование к оппоненту	Нервоз ность.	Понима ние	Злоба	Обида, за не понимани и	Злость	Непоним ание, злость	Гордо сь.	Облегче ние	Пон има ние	Обл егче ние, пон има ние	Не желани е уступа ть	Радост ь, востор г

Продолжение приложения Б

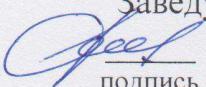
	Пара №13		Пара №14		Пара №15	
	Испыт-й 1	Испыт-й 2	Испыт-й 1	Испыт-й 2	Испыт-й 1	Испыт-й 2
Деструктивная стратегия поведения						
Запугивание и угроза						
Унижения оппонента, оскорблений в его адрес	1		1	1		1
Ссылка на свой авторитет, не принятие авторитета другого	1		1	1		1
Уклонения от обсуждения проблемы	2	1	2	2	1	2
Лесть	1	1	1	1	1	1
Обозначает ли тему для переговоров	1	1	1	1	1	1
Предлагает повестку к переговорам	1	1	1	1	1	1
Предъявляет (проговаривает) свои интересы и смыслы 2						
Обозначает ли свои цели	2			2		
Предлагает возможные решения проблемы	2	2	2	2	2	2
Удовлетворенность ,не удовл-ть результатам	Неуд.	Удов.	Неуд.	Неуд.	Удов.	Неуд.
Послечувствование к оппоненту	Зависть, обида	Недолыс тво	Непониман ие, обида	Зависть, обида	Положите льное.	Непонима ние, обида

Конец приложения Б

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики психологии и социологии

Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 Е.Ю. Федоренко  
подпись инициалы, фамилия  
« 16 » 06 20 17 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки- 37.03.01 Психология

Феномены деструктивного поведения в конфликте (на примере студенчества)

Руководитель

  
подпись, дата

канд. психол. наук, доцент  
должность, ученая степень

Л.А.Новопашина  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

Р.А. Фатуллаев  
инициалы, фамилия

Красноярск 2017