

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Оценка результативности и эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере образования Красноярского края» содержит 86 страниц текстового документа, 9 таблиц, 4 рисунка, 2 приложения, 32 использованных источника.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ, КАЧЕСТВО, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ, ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, АНАЛИЗ, ОЦЕНКА КАЧЕСТВА, УПРАВЛЕНИЕ, РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Цель: анализ и оценка эффективности органов управления Красноярского края в сфере образования, а также разработка направлений повышения качества образования.

Задачи:

- проанализировать роль и полномочия местного самоуправления в развитии образования в регионе;
- проанализировать развитие сферы дошкольного, общего и дополнительного образования в Красноярском крае;
- оценить эффективность и результативность органов местного самоуправления Красноярского края;
- выявить актуальные проблемы и предложить решения по повышению качества образования.

В результате был проведен анализ состояния в сфере общего, дошкольного и дополнительного образования в Красноярском крае, анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления, по итогам которых были выявлены существующие проблемы в сфере образования. На основе выделенных проблем были предложены дополнительные меры, направленные на повышение качества образования в Красноярском крае.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Качество образования – как одна из главных составляющих целей государства	6
1.1 Понятие образования, качества образования и его роль в современном обществе.....	6
1.2 Методологические принципы оценки качества образования	13
1.3 Система целевых показателей оценки качества образования.....	19
2 Анализ и оценка результативности и эффективности системы управления образовани ем в Красноярском крае	23
2.1 Система оценки результативности и эффективности деятельности органов власти субъектов Российской Федерации в сфере образования.....	23
2.2 Анализ состояния в сфере общего, дошкольного и дополнительного образования в Красноярском крае.....	26
2.3 Анализ и оценка результативности и эффективности деятельности органов местного самоуправления Красноярского края в сфере образования.....	40
3 Совершенствование сферы образования в Красноярском крае	45
3.1 Совершенствование программы «Развитие образования» с учетом новых элементов оценки качества	45
3.2 Разработка направлений повышения качества образования в Красноярском крае.....	49
3.3 Механизмы внедрения системы оценки качества образования в систему управления образованием в Красноярском крае	59
Заключение	70
Список использованных источников	72
Приложение А	77
Приложение Б.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Образование – один из самых ценных ресурсов для человека, дающий возможность его самореализации. Тот факт, что с самого раннего возраста получаемое ребенком образование закладывает основы культуры, здорового образа жизни, гражданской позиции, делает образование системообразующей отраслью, от результатов деятельности которой зависит формирование личности и ее реализация в различных проявлениях. Актуальным является приобщение подрастающего поколения к национально-нравственным и культурно-историческим традициям многонациональной России. И одновременно образование – один из ключевых факторов качества человеческого капитала, которым сегодня определяется и будет определяться впредь конкурентоспособность края, его возможность реагирования на вызовы постиндустриальной эпохи. Сегодняшние дети и подростки – это наиболее социально активная часть общества и кадровый потенциал экономики следующих десятилетий.

Переход к экономике нового типа, экономике инноваций требует формирования качественно нового типа личности – профессионала, обладающего творческим складом ума, способностью к самообучению, ответственностью, свободой мышления, высокой степенью адаптивности и профессионализмом. Именно поэтому в предстоящие годы сфера образования должна стать объектом пристального внимания и активного развития.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что проблема оценки качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных для всей системы образования Российской Федерации. Общая черта системных изменений в системе образования как на федеральном так и на региональном, уровне – нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества и его соответствие сегодняшним требованиям общества.

Значимость выпускной квалификационной работы определяется важностью разработки и реализации мер по совершенствованию сферы образования в Красноярском крае и повышению эффективности.

Высокая актуальность, большая практическая значимость и недостаточность комплексной разработки состояния сферы образования и путей ее улучшения обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы, ее цели и задачи.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ и оценка эффективности органов управления Красноярского края в сфере образования, а также разработка направлений повышения качества образования. Для достижения поставленной цели, мною были сформулированы задачи исследования:

- 1) изучить теоретический и статистический материал по теме исследования;
- 2) проанализировать роль и полномочия местного самоуправления в развитии образования в регионе;
- 3) проанализировать развитие сферы дошкольного, общего и дополнительного образования в Красноярском крае;
- 4) оценить эффективность и результативность органов местного самоуправления Красноярского края;
- 5) выявить актуальные проблемы и предложить решения по повышению качества образования.

Объектом исследования является деятельность органов местного самоуправления Красноярского края в целях повышения качества образования. Предметом исследования является повышение эффективности и результативности деятельности органов местного самоуправления в сфере образования.

Выпускная работа состоит из трех глав, каждая из которых подразделяется на три пункта. В первой главе рассмотрены теоретические материалы о понятии образования, методологические принципы о его качестве, приведены целевые

показатели оценки качества образования. Во второй главе приведен анализ состояния сферы общего, дошкольного и дополнительного образования в Красноярском крае, эффективности органов власти в сфере образования по показателям результативности, выявлены основные проблемы и приоритетные направления. В третьей главе на основе первой и второй глав предложены пути совершенствования государственной программы «Развитие образования», разработаны мероприятия по повышению качества образования в Красноярском крае и описаны механизмы внедрения системы качества образования в систему управления образованием.

1 Качество образования – как одна из главных составляющих целей государства

1.1 Понятие образования, качества образования и его роль в современном обществе

Образование – это часть процесса социализации личности. Это формализованная целенаправленная передача накопленного опыта, знаний последующим поколениям, которая осуществляется в рамках соответствующих социальных институтов.

Учреждения образования координируют и формализуют деятельность множества людей, направленную на удовлетворение потребности в обучении подрастающих членов общества, передачи им научных и практических знаний, ценностей, идеологии, социальных норм, профессиональных умений и навыков. Для реализации этой деятельности в обществе сформирована система образовательных учреждений: средние школы, училища, техникумы, институты, академии, университеты. Учебные программы, которые используются в них, являются стандартизированными и взаимосвязанными, что определяет унификацию образования.

Основополагающим документом в сферах образования и воспитания всех слоев населения в Российской Федерации является Государственная доктрина образования [14]. Она призвана сформировать у общества мировоззренческую картину развития образования, закрепить его приоритетную роль в продвижении России к достойному будущему.

К основным целям Государственной доктрины образования [14] относятся: отражение интересов, прав и обязанностей российских граждан, образовательных учреждений и государства в сфере образования; определение цели, задач и стратегических направлений развития образования в Российской Федерации, содержания деятельности и средств по их реализации; утверждение

системы взаимодействия государства, общества и личности в сфере образования.

Образование является социальной и духовной опорой жизнедеятельности человека, его основу составляют социокультурные и духовные потребности человека. Каждый гражданин РФ имеет право получать образование любого уровня независимо от места проживания и профессиональной деятельности.

Целью образования в Российской Федерации провозглашается обеспечение целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах личности и общества [14]. Воспитательная функция образования заключается в обеспечении процессов социализации личности и ее гражданского становления, передачи новым поколениям отечественного и мирового культурно-исторического опыта. Российская школа должна воспитывать у граждан высокое государственное достоинство, честность и благородство перед Родиной. Обучающая функция образования заключается в обеспечении процесса овладения человеком знаниями, навыками и умениями в рамках учебных заведений и различных сфер жизнедеятельности общества.

Важнейшими компонентами связи образования с другими сферами и подсистемами жизни общества выступают: экономика, право, наука, культура, экология, демография, здоровье, религия, военная, национальная и региональная политика. Российская государственная политика в области образования включает в свою сферу всех граждан РФ, население, проживающее на ее территории, а также, по желанию, зарубежное русскоязычное население.

Задачи образования включают [14]:

- реализацию потребностей каждого человека в образовательной сфере, постоянное повышение образовательного уровня населения страны;
- приведение системы воспитания и обучения населения в соответствие с образовательными потребностями личности, общества и государства, нормами отечественного и международного права;

– подготовку новых поколений граждан к жизнедеятельности в условиях современного демократического общества, его социокультурных, научных и технологических достижений;

– социальную интеграцию различных групп общества независимо от их этнической принадлежности, психического и физического здоровья, доходов, религиозных и политических убеждений;

– обеспечение равных стартовых возможностей россиян в сфере образования; формирование и развитие единого образовательного пространства России на федеральном и мировом уровнях.

К принципам образования относятся [14]:

– демократизм, свобода и плюрализм образовательной сферы;

– гуманизм и приоритет общечеловеческих ценностей в процессах обучения и воспитания;

– мобильность образовательной системы, научная обоснованность, индивидуальность и вариативность ее технологий;

– непрерывность образования и его адаптивность к динамично изменяющимся условиям жизни и потребностям общества;

– преемственность и культуросообразность процессов обучения и воспитания;

– автономность образовательных учреждений;

– адресность и доступность образовательных услуг;

– единство образовательного пространства на федеральном и мировом уровнях.

Ведущим фактором развития образования выступает его содержание, в котором реализуются ценностные, смыслообразующие, гуманистические и творческие компоненты жизни общества [14]. Исключаются избыточность, тоталитарность и унифицированность обучения и воспитания личности. Содержание образовательного процесса строится в соответствии с

достижениями культуры, науки и техники, потребностями личности, общества и государства.

Объем знаний, предлагаемый образовательными учреждениями, содержание учебных программ определяются балансовым методом, исходя из учета способностей учащихся, их стартового уровня и научно обоснованного – оптимального итогового результата обучения.

Структура образования призвана обеспечить гибкость, динамизм, оптимальность и адаптивность процессов обучения и воспитания к изменяющимся условиям и учет потребностей личности, общества и государства [14]. Создается целостная система непрерывного образования населения РФ, отражающая мировые тенденции развития образовательной сферы, региональные и национальные особенности обучающихся.

Посредством структуры образования реализуется [14]:

- приведение отечественной системы обучения и воспитания в соответствие с их передовыми формами, сложившимися в мировом и федеральном образовательном пространствах;
- интеграция элементов сферы образования для достижения провозглашенных в национальной доктрине целей;
- объединение культурного, технического и научно-педагогического потенциалов страны;
- рациональное использования интеллектуальных и кадровых ресурсов учебных заведений, регионов и страны;
- развитие процессов диверсификации и интеграции образования на организационном и содержательном уровнях;
- устранение диспропорций между системой подготовки специалистов и реальным, а также перспективным спросом на них со стороны общества и государства;
- государственные гарантии развития альтернативных форм образовательных учреждений.

Организационная структура образования обеспечивает:

- многообразие форм учебных заведений и учреждений переходного типа с различными уровнями и профилями дифференциации;
- формирование региональных и федеральных образовательных комплексов как внутри систем общего и профессионального образования, так и их объединений по схемам: детский сад – школа, школа – колледж; школа – вуз; колледж – вуз и т.п.;
- добровольность перехода к соучредительству при сохранении академической автономии, невмешательстве учредителей в организационные и финансовые решения руководителей (ректоров) и ученых советов;
- установление сети дистанционного и непрерывного образования, межотраслевых центров подготовки и переподготовки специалистов, правовой и учебной базы их функционирования и развития;
- развитие филиальной сети ведущих вузов страны, преодоление региональной замкнутости высшего и среднего образования, улучшение качества преподавания;
- предоставление образовательных услуг русскоязычному населению в ближнем и дальнем зарубежье;
- создание системы неформального образования взрослого населения.

Управление образованием призвано обеспечить взаимодействие государства и общества в интересах динамичного развития образования, его многообразия, высокого качества и учета интересов общества. Управление российским образованием рассматривается как процесс приведения его системы в соответствие с закономерностями и тенденциями мировой образовательной сферы, развития его лучших отечественных традиций.

К основным функциям управления образованием относятся [14]:

- организация достижения цели и решения задач образования;
- разграничение и координация задач, функций и ответственности между различными уровнями государственного и общественного управления образованием;

- утверждение практики соучредительства и расширение автономии учебных заведений;
- введение нормативно-правовых и экономических механизмов обеспечения академической и финансовой самостоятельности образовательных учреждений;
- минимизация административно-распорядительных функций органов образования;
- развитие общественных составляющей и форм управления образованием.

Образование выступает многоаспектным полем партнерского взаимодействия федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти с образовательными учреждениями, педагогическим сообществом, обучаемыми и их семьями, потенциальными работодателями и общественными объединениями. Образование не является монопольной сферой государства.

Образовательные учреждения в Российской Федерации различаются по их отношению к государственным бюджетным средствам (бюджетные или внебюджетные) и по форме собственности. Все учебные заведения на территории РФ строят свою деятельность на основе государственных законов РФ. Дипломы и аттестаты лицензированных в РФ учебных заведений являются документами общероссийского государственного образца (без льготных уточнений и дискриминационных ограничений). Статус иностранных (негосударственных) учебных заведений на территории Российской Федерации определяется межгосударственными, межправительственными договорами и соглашениями.

Целью государства в образовательной сфере является создание условий по обеспечению целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах личности и российского общества в рамках отечественного и мирового образовательного пространства. Достижение цели и решение задач

государственной политики в области образования возлагается на Министерство общего и профессионального образования РФ.

К основным задачам государства в образовании относятся:

- осуществление приоритетной роли образования в развитии страны и обеспечении ее будущего;
- реализация конституционного права человека и гражданина Российской Федерации на получение образования и формирование его адекватной правовой базы;
- создание социально-экономических условий развития сферы образования;
- организация информационного и научного сопровождения процесса развития образовательной системы;
- обеспечение гласности и открытости государственной политики, равных стартовых возможностей в образовании;
- создание демократичного механизма принятия государственных решений по вопросам обучения и воспитания, привлечения педагогической общественности к управлению образованием и его контролю;
- обеспечение социальной защищенности учащихся и работников образовательной сферы;
- гарантия свободы преподавания и равных прав образовательных учреждений в организации учебно-воспитательной деятельности;
- реализация свободы выбора учащимися и их семьями учебных заведений и форм получения образования;
- гарантия права любого этноса обучать молодое поколение в национальных школах как формах сохранения национальных культур народов России;
- организация системы лицензирования учебных учреждений с предоставлением им права ведения образовательной деятельности.

Качество образования – это общественный продукт, зависящий от позиции и комплексной организации усилий всего образовательного сообщества (педагогов, управленцев образования, обучающихся и их родителей, региональных и федеральных систем образования).

Требования к качеству образования отражены в таких документах, как Закон РФ «Об образовании» [5], «Концепция модернизации российского образования на период до 2010» [10], «Стратегия модернизации содержания общего образования» [18], «Государственный образовательный стандарт» [22].

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) – социальная норма образования и образованности, разрабатываемая и вводимая в соответствии с Конституцией РФ. Он включает в себя федеральный и национально-региональный компоненты и определяет обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников.

Соответствие требованиям ФГОС и другим стандартам качества образовательного учреждения оценивается в процессе лицензирования, аттестации и аккредитации. Лицензирование дает право образовательному учреждению на проведение образовательной деятельности. Аттестация говорит о реализации образовательного процесса в соответствии с лицензионными нормативами, требованиями ФГОС и дает право на прохождение аккредитации. Аккредитация образовательного учреждения дает ему право на выдачу документа об образовании государственного образца.

1.2 Методологические принципы оценки качества образования

Под критерием качества образования понимается признак, на основании которого дается оценка качества образовательных достижений обучающихся и качество образовательного процесса. Критерии оценки качества образования определяются в соответствии с целями функционирования образовательного

учреждения, и их количество должно быть минимальным, но достаточным для оценки наиболее существенных параметров [17]. Оценка результативности возможна только во взаимосвязи критериев. Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и качество образовательного процесса. В таком случае под качеством образования следует понимать характеристику системы образования в общеобразовательном учреждении, которая отражает степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Критерии оценки качества обучения должны:

- 1) решать проблему сопоставимости с существующими стандартами образования;
- 2) включать требования сертификации, аттестации и аккредитации;
- 3) выявлять позиционное устройство общности – носителей и реализаторов образовательной программы;
- 4) определять изменения социального пространства и практических систем, осуществляемых носителями образовательной программы.

Важной задачей для системы образования является разработка критериев, которые позволят непосредственно и в реальном режиме оценивать качество образования, и самих методов такого оценивания. К основным принципам отбора показателей для оценки качества образования можно отнести следующие:

- ориентация на требования внешних пользователей;
- учет потребностей системы образования;
- минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

– оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);

- иерархичность системы показателей;
- сопоставимость системы показателей с международными аналогами;
- соблюдение морально–этических норм в отборе показателей.

Важным является такой показатель, как эффективность во всем образовательном процессе, он представляет собой интегрированную меру качества в образовании, в том числе и качества его контроля. Для оценки эффективности системы можно все показатели разделить на три группы, тесно взаимосвязанные между собой.

К первой группе относятся показатели, отражающие информацию о финансировании образования, его кадровом, информационном, материально–техническом (учебные помещения, лаборатории, оборудование, расходные материалы), методическом (учебная литература, наглядные пособия, макеты, тренажеры и т.д.) и другом обеспечении. В группу входят структура и содержание образовательных программ, формы организации учебного процесса, методы реализации целей обучения и воспитания, стабильность и адаптация при взаимодействии с внешней средой, педагогические технологии, подготовка и переподготовка педагогических кадров. Эти показатели более всего различаются в образовательных системах одного уровня и достаточно быстро изменяются с течением времени и требуют стандартизации.

Показатели второй группы отражают доступность и дифференциацию обучения, организацию образовательного процесса (назначение, принципы, методы, планирование), гуманистическую и культурно–познавательную направленность, стандартизованность и вариативность программ, использование традиционных и информационных технологий обучения и контроля, соответствие структуры и содержания актуальным тенденциям теории и практики образования, деятельность образовательного учреждения в

основное (урочное) и неосновное (внеурочное) время, внедрение инновационных методов обучения, использование современных средств и методов контроля за процессом и результатами обучения, способность к модификации форм и методов контроля.

Третью группу составляют показатели, характеризующие результаты контрольно-оценочной деятельности и ожидаемые позитивные изменения в процессе управления качеством обучения. В эту группу включены показатели, определяющие качественный состав обучаемых, условия и атмосферу преподавания, качество получаемых знаний, умений, навыков и компетенций, результаты учебных достижений, информацию о дальнейшей общественной судьбе обучавшихся. К данной группе относятся увеличение динамики прироста качества знаний учащихся, личностных достижений учащихся и учителей, рациональность организационной структуры учебного процесса и гибкость использования контрольно–оценочной системы, сбалансированность пропорций контроля и самоконтроля, адаптивность образовательной системы применительно к запросам пользователей и качеству подготовки обучающихся.

В процессе анализа и оценки состояния объекта в центр внимания ставятся данные о результатах учебных достижений или подготовленности обучающихся. Для рассмотрения подготовленности учащихся показатели качества образования можно разделить на две основные группы: качество условий для осуществления образовательного процесса, обеспечиваемое со стороны органов управления образованием (стандарты, учебные программы, кадры, материально–техническое и информационно–технологическое обеспечение и др.) и уровень учебных достижений как результат овладения обучающимися определенной суммой знаний, умений, навыков и компетенций. При оценке качества образования, несмотря на то, что оно является многообразным и комплексным показателем, в конечном счете, важнейшей является оценка достижений обучающихся как результата осуществленного учебного процесса. Остальная информация о размерах вложений в образование, кадровом обеспечении, методических системах обучения, социально–

экономическом статусе семей и многое другое являются условиями, влияющими на результаты обучения и степень усвоения знаний и позволяющими оценивать комплексно качество образования.

Для объективного оценивания качества образовательной системы внутренние критерии и оценки должны дополняться внешними, так как результаты работы одних учебных заведений существенно отражаются на результатах других, особенно в условиях преемственности. В последнее время в качестве внешних используются оценки стандартизированного тестирования. К числу показателей результатов контрольно–оценочной деятельности и подготовленности обучающихся в системе тестирования можно отнести: первичный тестовый балл испытуемого (число или процент выполненных заданий теста); сертификационный или тестовый балл, полученный в результате шкалирования и учета статистического уровня трудности тестовых заданий; проценты правильно выполненных заданий теста для разных категорий и групп испытуемых; индивидуальный рейтинг участника тестирования; рейтинг общеобразовательного учреждения; рейтинг территории региона.

Комплекс необходимых показателей способен обеспечить целостное, качественное и количественное представление о состоянии объекта исследований и динамике его изменений. Критерии оценивания состояния объекта исследования зависят от задач и целей мониторинга. В обобщенном виде к таковым можно отнести:

- соответствие тестового балла эталону, статистической норме или заданному уровню;
- достижение требований образовательных стандартов как степень совпадения фактического и запланированного результатов;
- соответствие достигнутого уровня подготовленности запросам и ожиданиям потребителей образовательных услуг.

Критерии качества обучения соотносятся с критериями эффективности функционирования образовательной системы:

- ценностью и приоритетами образования в современных условиях;
- модернизацией содержания образования на основе гуманизации, фундаментализации, информатизации, вариативности, личностно ориентированного и компетентностного подходов;
- введением независимой системы аттестации выпускников в форме и по материалам единого государственного экзамена;
- созданием технологий контроля и оценки состояния и результатов образовательного процесса и др.

Данные факторы обуславливают потребность в совершенствовании теории и технологии тестового контроля, необходимость повышения эффективности использования результатов контроля путем оперативного реагирования на индивидуальные особенности подготовленности обучающихся, использование статистических результатов единого государственного экзамена и других форм тестирования для мониторинга качества образовательного процесса и образовательных систем, внедрение информационных методов экспертизы и диагностики на всех иерархических уровнях управления качеством образования.

При оценке качества образования следует выделить следующие положения:

- оценка качества не должна сводиться только к тестированию знаний учащихся (хотя это и остается одним из показателей качества образования);
- оценка качества образования осуществляется комплексно, образовательное учреждение рассматривается во всех направлениях его деятельности.

Система мониторинга позволяет оценить качество образования, если определены стандарты, есть измеряемые величины, установлены критерии, по которым возможно судить о достижении стандартов, ведется сбор данных и оценка результатов, принимаются соответствующие меры.

Мониторинг качества образования может осуществляться непосредственно в образовательном учреждении. Для этого необходимо четко

представлять себе содержание и цели стандартов (как стандартов содержания образования, так и стандартов конечного результата, который достигнут обучающимися). Примером нормативов, которые относятся к условиям, обеспечивающим успешное выполнение стандартов, является и наличие необходимого числа учебников и квалифицированных преподавателей, соответствующего материально-технического обеспечения учебного процесса.

Таким образом, оценка качества образования учебного заведения предполагает контроль как уровня знаний и умений обучающихся (одновременно педагогическим коллективом и внешними, государственными органами), так и деятельности преподавателей. Поэтому не менее важна для эффективного руководства школой и аналитическая оценка качества преподавания отдельного учителя. Существует связь между образовательным уровнем преподавателя и достигнутыми результатами его учеников. Нужно учитывать, что преподаватели и учебные заведения являются всего лишь элементом образовательной системы и, вполне возможно, не самым влиятельным среди множества других, от которых зависят учебные достижения школьника. Качество необходимо планировать, а это связано с разработкой долгосрочного направления деятельности образовательного учреждения.

1.3 Система целевых показателей оценки качества образования

Перечень основных целевых показателей и критериев эффективности функционирования федеральных государственных образовательных учреждений был утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 8 ноября 2010 г. № 1116 «О целевых показателях эффективности работы бюджетных образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации» [15].

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 8 ноября 2010 г. №1116 в перечень целевых показателей эффективности работы

бюджетных образовательных учреждений, реализующих основные общеобразовательные программы общего образования, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, входят [15]: соответствие деятельности образовательного учреждения законодательству Российской Федерации в области образования (отсутствие нарушений законодательства Российской Федерации); кадровое обеспечение образовательного процесса (оптимальная укомплектованность структурных подразделений образовательного учреждения кадрами, соответствие квалификации работников учреждения занимаемым должностям).

Критериями обеспечения высокого качества обучения и воспитания являются такие показатели как: показатели успешности государственной (итоговой) аттестации обучающихся, в том числе в форме Единого государственного экзамена; количество обучающихся победителей и призеров олимпиад и конкурсов, проводимых на муниципальном, региональном, федеральном, международном уровнях; количество выпускников, поступивших на бюджетные отделения в образовательные учреждения высшего профессионального образования; количество правонарушений среди обучающихся; реализация компетентного подхода в образовании, формирование готовности обучающихся к осознанному выбору направления и формы получения профессионального образования, сохранение и укрепление психического и физического здоровья обучающихся; показатели успешности выполнения требований по освоению основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования.

Под показателем обеспечение доступности качественного образования понимается создание условий, позволяющих обучающимся осваивать образовательные программы, обеспечивающие им успешное развитие в соответствии с возрастными особенностями, индивидуальными склонностями и предпочтениями: наличие у родителей и обучающихся возможности для выбора образовательной программы; соответствие квалификации педагогических кадров реализуемым образовательным программам; реализация

образовательных программ по углубленному изучению отдельных предметов; организация индивидуальной работы с учащимися (одаренными, имеющими проблемы со здоровьем и т.п.).

Создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования включает показатели: охват обучающихся (в процентах от общего количества), количество образовательных программ дополнительного образования детей, количество спортивных секций, финансовая доступность в получении дополнительных образовательных услуг.

К показателю «эффективное использование современных образовательных технологий в образовательном процессе» относятся: количество и виды современных педагогических технологий, используемых в образовательном учреждении в целом и по ступеням образования, в том числе развивающего обучения, проектных методов обучения, технологий модульного и блочно-модульного обучения, информационно-коммуникационных технологий, здоровье сберегающих технологий; доля педагогов, эффективно использующих конкретные педагогические технологии; показатель оснащённости образовательного учреждения компьютерной техникой (количество обучающихся, приходящихся на один персональный компьютер); подключение образовательного учреждения к сети Интернет и обеспечение доступа к электронным образовательным ресурсам.

Важным показателем является создание условий для сохранения здоровья обучающихся: применение здоровье сберегающих технологий, направленных на снижение утомляемости обучающихся на уроках, перегрузок и объема домашних заданий; соблюдение санитарно-гигиенических норм в процессе проведения занятий; обеспечение двигательной нагрузки обучающихся во время длительного пребывания в учреждении; принятие мер по предупреждению травматизма обучающихся в ходе проведения занятий и внеклассных мероприятий; создание условий для организации медицинского обеспечения, горячего питания, для занятий физической культурой, спортом,

проведения содержательного и активного отдыха; внедрение учебных курсов, направленных на формирование здорового образа жизни у обучающихся.

Образовательное учреждение должно обеспечить комплексную безопасность и охрану труда: соблюдение правил пожарной безопасности, санитарно-гигиенических норм, правил по охране труда; проведение мероприятий и принятие мер по антитеррористической защите образовательного учреждения; подготовка коллектива образовательного учреждения в области безопасности жизнедеятельности.

Система государственно-общественного управления образовательными учреждениями должны сочетать принципы единоначалия и самоуправления: наличие органов общественного управления, отражающих интересы обучающихся и их родителей, управляющего совета, нормативной базы по государственно-общественному управлению в образовательном учреждении, внедрение форм и методов по обеспечению доступности и открытости информации о деятельности образовательного учреждения, включая выступления в средствах массовой информации, создание сайтов в сети Интернет, проведение социологических опросов, дней открытых дверей.

2 Анализ и оценка результативности и эффективности системы управления образованием в Красноярском крае

2.1 Система оценки результативности и эффективности деятельности органов власти субъектов Российской Федерации в сфере образования

В целях повышения эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти Красноярского края Указом Губернатора Красноярского края от 22.07. 2005 № 71-уг «О структуре исполнительных органов государственной власти Красноярского края» [12] утверждена структура исполнительных органов государственной власти Красноярского края, в том числе и в сфере образования. Разделены полномочия по нормативному правовому регулированию и разработке политики в сфере образования, оказанию государственных услуг, надзору и контролю в области образования. В данной структуре имеется департамент образования, науки, культуры и спорта администрации Красноярского края и подведомственные ему: служба по контролю в области образования администрации Красноярского края, агентство образования администрации Красноярского края, агентство профессионального образования и науки администрации Красноярского края.

Департамент образования, науки культуры и спорта администрации Красноярского края – орган исполнительной власти края, который самостоятельно осуществляет нормативное правовое регулирование в области образования, науки, культуры и спорта Красноярского края.

Служба по контролю в области образования администрации Красноярского края – орган исполнительной власти края, который осуществляет надзор и контроль в области образования и издает индивидуальные правовые акты.

Агентство образования администрации Красноярского края – орган исполнительной власти края, который оказывает государственные услуги в области образования, управляет государственным имуществом и издает индивидуальные правовые акты.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации №825 [2] показатели оценки эффективности делятся на три группы. К первой группе относятся показатели, характеризующие результаты деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а именно:

- доля выпускников общеобразовательных учреждений, сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике, в общей численности выпускников, участвовавших в ЕГЭ по русскому языку и математике;
- доля выпускников общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем образовании, в общей численности выпускников;
- доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем количестве зарегистрированных преступлений;
- доля детей, оставшихся без попечения родителей (%);
- доля детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семьи граждан Российской Федерации;
- количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 тыс. человек населения (ед.);
- удовлетворенность населения качеством общего образования (% от числа опрошенных).

Ко второй группе относятся показатели, характеризующие деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а именно:

- доля общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве общеобразовательных учреждений;
- отношение среднемесячной номинальной заработной платы учителей к среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников, занятых в сфере экономики региона;
- доля общей численности учителей, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет;

- удельный вес детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся;
- численность учащихся, приходящихся на одного работника общеобразовательного учреждения;
- численность учащихся, приходящихся на одного учителя;
- соотношение численности учителей и численности прочего персонала;
- средняя наполняемость классов в субъекте Российской Федерации, в том числе в городской и сельской местности (человек);
- средняя стоимость содержания одного класса в субъекте;
- доля расходов на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на общее образование;
- доля расходов на оплату труда и начислений на оплату труда в текущих расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на общее образование;
- расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на общее образование в расчете на одного обучающегося.

Третья группа включает показатели, характеризующие ход реализации институциональных реформ:

- доля общеобразовательных учреждений, переведенных на нормативное подушевое финансирование, в общем количестве общеобразовательных учреждений;
- доля общеобразовательных учреждений, переведенных на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат, в общем количестве общеобразовательных учреждений.

По результатам оценки выделяют регионов-лидеров по уровню социально-экономического развития, уровню образования. Делают выводы об улучшении или ухудшении позиции региона в данной сфере по итогам года, и

принимается решение Правительством РФ о поощрении субъектов РФ, которые достигли наилучших показателей социально-экономического развития.

2.2 Анализ состояния в сфере общего, дошкольного и дополнительного образования в Красноярском крае

По состоянию на 20 сентября 2016 сеть общеобразовательных учреждений Красноярского края включала 1130 учреждений общего образования всех форм собственности, в которых обучалось 309,1 тыс. учащихся, из них численность обучающихся по образовательным программам начального общего образования – 133479 человек, основного общего – 143686 человек, среднего общего – 31946 человек.

В сельской местности находится 708 школ из общего числа функционирующих 1130 школ, 422 (37 %) школы – в городских округах. В городских школах обучаются 227130 детей (75 %), в селе – 75860 (25 %). Численность учащихся в дневных государственных и негосударственных школах представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Численность учащихся начального, основного и среднего образования в разрезе по годам, чел.

	Численность учащихся в дневных государственных и муниципальных школах		Численность учащихся в негосударственных школах	
	Городские поселения	Сельские поселения	Городские поселения	Сельские поселения
2013 год				
Начальное образование	94030	30109	226	179
Основное образование	102456	35286	131	218
Среднее образование	24156	7092	85	46
2014 год				
Начальное образование	94426	31391	212	170

окончание таблицы 1

	Численность учащихся в дневных государственных и муниципальных школах		Численность учащихся в негосударственных школах	
	Городские поселения	Сельские поселения	Городские поселения	Сельские поселения
2014 год				
Основное образование	105247	35918	132	188
Среднее образование	23347	6836	63	73
2015 год				
Начальное образование	97978	32446	212	168
Основное образование	109843	36636	137	198
Среднее образование	22970	6498	43	76

Число сельских школ в Красноярском крае в 1,5 раза превышает количество городских школ. Важной проблемой остается то, что сельские школы сегодня по многим параметрам не могут конкурировать с городскими. Они неоднородны по социально-экономическим, кадровым, климатическим условиям, а также по количеству обучающихся. В стратегии развития Красноярского края до 2030 года специальное внимание уделяется запросу на качественное образование сельских школьников. Для достижения необходимых образовательных результатов особое внимание уделяется реализации целевой подготовки педагогических кадров для сельской школы. К особым профессиональным компетенциям учителя в сельской местности относится умение работать с разновозрастной группой учащихся, владение содержанием двух или более учебных предметов. К вариантам для расширения образовательных возможностей сельских школьников можно отнести тесное взаимодействие с профессиональными учреждениями в данной местности. Использование материально-технической базы для проведения уроков, получение профессии старшеклассниками через осуществление профессиональной подготовки – это является дополнительным ресурсом для развития образования. Это дает возможность ученикам старших классов,

обучаясь в школе, освоить программы профессиональной подготовки в средних профессиональных учреждениях. Данное партнерство в перспективе позволит сформировать технологическую компетентность молодых людей, что приведет в дальнейшем к увеличению численности обучающихся по технологическим направлениям.

Проблемным направлением остается развитие материально-технической базы системы общего образования, включая строительство и оборудование школ, в соответствии с современными требованиями к условиям и технологиям обучения. По данным муниципальных образований по состоянию на 01.01.2016 отсутствуют аварийные или требующие капитального ремонта здания общеобразовательных учреждений в 8 городских округах и 16 муниципальных районах края (в 2014 году – в 7 городских округах и 15 муниципальных районах).

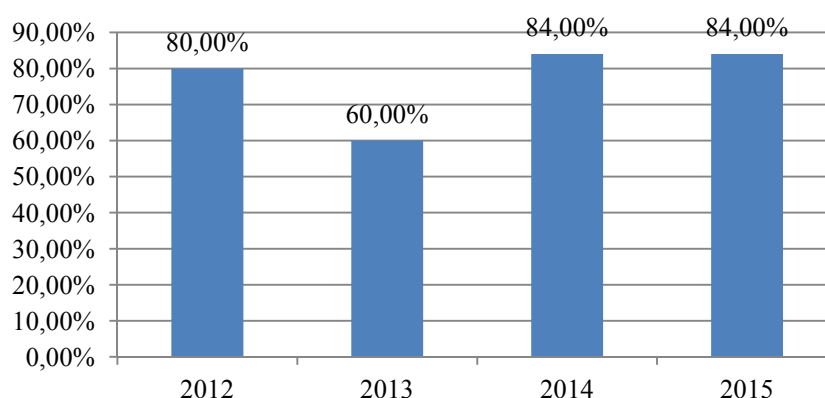


Рисунок 1 – Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %

Среднее значение показателя доли муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений по краю в 2015 году по сравнению с 2014 не изменилось и составило 84 %. По итогам 2015 года в двадцати двух муниципальных образованиях края более 80 % муниципальных общеобразовательных учреждений соответствовали

современным требованиям обучения (в муниципальных образованиях г. Дивногорск, г. Сосновоборск, ЗАТО г. Зеленогорск – составила более 90 %.

Наименьшая доля учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, среди городских округов отмечена в г. Шарыпово (77,0%), среди муниципальных районов – в Туруханском районе (58,6 %).

Уровень доли выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам в целом по краю понизился с 100 % в 2014 году до 94,6 % в 2015 году, что связано с введением единого государственного экзамена по математике базового уровня (оценивается по пятибалльной шкале) и увеличением минимального балла единого государственного экзамена по математике профильного уровня, подтверждающего освоение государственного образовательного стандарта (рисунок 2).

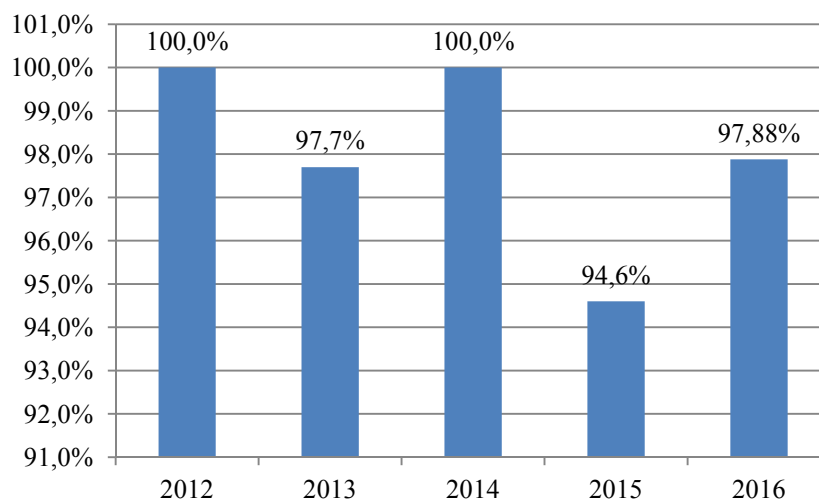


Рисунок 2 – Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, %

В 2015 году максимальные значения показателя (100 %) достигнуты в восьми муниципальных образованиях края, тогда как в 2014 году таких муниципальных образований было 23. Среднее значение по Красноярскому

краю составляет 94,6 %. Минимальные значения показателя отмечены в Канском районе (90,2 %), в Большеулуйском (90,4 %), в 2014 году минимальное значение показателя (93,1 %) наблюдалось в Дзержинском районе.

В целом по краю число выпускников дневных общеобразовательных учреждений в 2015 году составило 14521 человек, из них 317 человек не получили аттестат о среднем (полном) образовании (2,2 % от общей численности выпускников), в 2014 году – 137 человек (0,9 %). По результатам единого государственного экзамена 2016 года можно в целом отметить тенденцию улучшения результатов по обязательным предметам – русскому языку и математике:

- на «отлично» выполнили работу по математике на базовом уровне 32 % выпускников;
- на государственном экзамене по математике профильного уровня численность учеников, не набравших установленный минимальный балл, снизилась 18 % до 14 %.

При этом в общем увеличилась численность участников ЕГЭ, набравших высокий балл (более 80) по русскому языку, профильной математике, истории, английскому языку, повысился средний балл по этим предметам. Сохраняется тенденция высокой доли учеников, не преодолевших минимальный порог по математике на базовом уровне, почти 3 %. С 2014 года у выпускников появилась возможность выбора уровня экзамена по математике. Но пока присутствует проблема содержания учебных программ по математике на базовом уровне, отличаются от профильных только количеством тем и часов.

ФГОС общего образования предъявляют серьезные требования к условиям обучения. Приоритетом региональной политики в сфере образования является улучшение условий получения образовательных услуг в соответствии с современными требованиями и ФГОС общего образования и повышение их доступности для всех категорий граждан независимо от социального и имущественного статуса, состояния здоровья, места жительства.

Одним из приоритетных требований к современным условиям получения общего образования является возможность обучения в первую смену. Доля школьников, занимающихся во вторую смену (таблица 2), в 2015 году составила 11,89 %. Она закономерно выше в городских поселениях (13,92 %), но также достаточно высока и для села – 5,69 %. В негосударственном секторе значение данного показателя составляет 10,55 %. Увеличение доли школьников, обучающихся во вторую смену, связано с ростом численности детей школьного возраста.

Таблица 2 – Динамика изменения численности школьников, занимающихся во вторую смену, %

	Доля школьников, занимающихся в 1-ю смену		Доля школьников, занимающихся во 2-ю смену	
	город	село	город	село
2013	88	94,42	12	5,58
2014	86,52	94,9	13,48	5,1
2015	86,08	94,31	13,92	5,69

Доля школьников, занимающихся во вторую смену, по муниципалитетам края составляет от 0,25 % в Мотыгинском районе до 32,53 % в Северо-Енисейском районе.

Оптимальные условия для освоения образовательных программ в первую смену созданы в городах: Бородино, Шарыпово, Железногорске, Зеленогорске, п. Солнечный, п. Кедровый, Абанском, Бирилюсском, Большемуртинском, Большеулуйском, Идринском, Казачинском, Каратузском, Кежемском, Минусинском, Пировском, Саянском, Сухобузимском, Тюхтетском, Шарыповском районах. Наиболее сложная ситуация сложилась в городах: Ачинске, Боготоле, Енисейске, Красноярске, Лесосибирске, в Балахтинском, Емельяновском, Козульском, Северо-Енисейском, Тасеевском районах.

Показатель «Общая площадь помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося» в части муниципалитетов, имеющих проблему второй смены, выше среднего по России (13,6 кв. м в государственных (муниципальных) школах и 16,9 кв. м в негосударственных

общеобразовательных организациях) – В Боготольском, Дзержинском, Енисейском, Ирбейском, Канском, Краснотуранском, Нижнеингашском, Новоселовском, Партизанском, Тасеевском районах.

Менее 12 кв. м общей площади всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного обучающегося приходится в общеобразовательных организациях городов Ачинска, Боготола, Бородино, Дивногорска, Енисейска, Канска, Красноярска, Лесосибирска, Минусинска, Назарово, Норильска, Сосновоборска, Шарыпово, п. Солнечный, п. Кедровый, Березовского, Емельяновского, Козульского и Рыбинского районов.

По итогам 2015 года расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося составили:

- по городским округам – от 46,9 тыс. рублей (г. Сосновоборск) до 174,3 тыс. рублей (г. Норильск);
- по муниципальным районам – от 67,4 тыс. рублей (Березовский район) до 323,1 тыс. рублей (Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район).

Дифференциация расходов бюджетов муниципальных образований на данные цели обусловлена значительной разницей стоимости оказания услуг общеобразовательных учреждений, расположенных в центральных, южных и особенно в северных территориях края, которые характеризуются низкой плотностью населения, неразвитой дорожно-транспортной сетью, а также сравнительно более высокой заработной платой с учетом установленных надбавок для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Общий объем финансирования государственной программы «Развитие образования» в 2016 году составил более 51 млрд. (51140,70 млн. рублей) (в 2015 году – 45039,0 млн. рублей), что составляет 24,5 % от всего бюджета края.

Увеличение объема расходов на образование в 2016 году обусловлено передачей с муниципального на региональный уровень полномочий по обеспечению предоставления дошкольного и общего образования в части

обеспечения деятельности административного и учебно-вспомогательного персонала муниципальных дошкольных и общеобразовательных организаций.

Межбюджетные трансферты в бюджете отрасли на 2016 год составили более 35 млрд. рублей, в том числе удельный вес заработной платы составляет 85,5 %. В виде субсидий муниципальным образованиям на развитие инфраструктуры отрасли образования (введение новых мест в детских садах, устранение аварийности зданий школ, устранение предписаний надзорных органов к зданиям школ, проведение капитальных ремонтов спортивных залов сельских школ, укрепление материально-технической базы детских оздоровительных лагерей) передано более 2 млрд. рублей.

В 2017-2018 гг. на реализацию мероприятия по проведению реконструкции или капитального ремонта зданий общеобразовательных организаций края, находящихся в аварийном состоянии, предусмотрено финансирование в объеме 180,0 млн. рублей ежегодно. По итогам конкурсных процедур программные средства 2017 года и часть средств 2018 года распределены бюджетам 8 муниципальных образований для проведения ремонта 9 зданий школ. Из них аварийность 3 зданий общеобразовательных организаций будет устранена в 2017 году, ремонт 6 зданий школ завершится в 2018 году.

Решая проблему доступности образования на территории края в 49 муниципальных образованиях организован подвоз 179999 учащихся (5,8 % общего числа учащихся) к 440 образовательным учреждениям (39,5 % образовательных учреждений края). На данный момент для подвоза детей эксплуатируется 704 автобуса. В 2017 году из краевого бюджета выделено 50,0 млн. руб. на обновление школьного автобусного парка. Кроме этого, ожидается поступление новых школьных автобусов, приобретенных за счет средств федерального бюджета.

В Красноярском крае проживает более 275 тыс. детей в возрасте от 0 до 7 лет (без учета детей, посещающих школу), из них 122,3 тыс. – дети от 0 до 3 лет, 153 тыс. – дети в возрасте от 3 до 7 лет.

В системе образования Красноярского края действует 1026 дошкольных образовательных учреждений всех форм собственности (1 краевое государственное, 1006 муниципальных, 1 федеральное, 18 частных), в том числе 997 юридических лиц и 29 филиалов. В крае функционируют частные центры ухода и присмотра (развивающие центры, располагающиеся в жилых квартирах; развивающие центры, располагающиеся в нежилых помещениях), которые посещают более 3 тысяч детей.

С целью развития системы дошкольного образования в крае реализуется план мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования в Красноярском крае», утвержденный распоряжением Губернатора Красноярского края от 28.02.2013 № 60-рг. В рамках «дорожной карты» реализуются основные мероприятия: строительство новых зданий ДООУ; возврат зданий ДООУ, которые использовались не по назначению; ввод дополнительных мест в действующих ДООУ и на свободных площадях в общеобразовательных учреждениях путем проведения реконструкции и капитального ремонта зданий.

Всего в системе дошкольного образования края в 2015 году создано 12960 мест, в том числе:

- построено 27 новых ДООУ общей мощностью 4420 мест (15 ДООУ в городских округах, в том числе в г. Красноярске 7, и 12 ДООУ в муниципальных районах);

- приобретено 4 здания на 705 мест (2 в г. Красноярске, по одному в п. Солонцы Емельяновского района, с. Партизанское Партизанского района);

- создано: 4483 места за счёт проведения капитального ремонта, реконструкции зданий ДООУ; 1190 мест – за счёт доукомплектования групп в существующих ДООУ; 2075 мест за счёт приобретения услуги по присмотру и уходу за детьми у частных ДООУ администрацией города Красноярска; 87 мест в частных ДООУ г. Красноярска.

В результате совместной работы всех уровней власти в Красноярском крае выполнен Указ Президента Российской Федерации о ликвидации

очередности детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные учреждения. Продолжается работа по вводу дополнительных мест в системе дошкольного образования края.

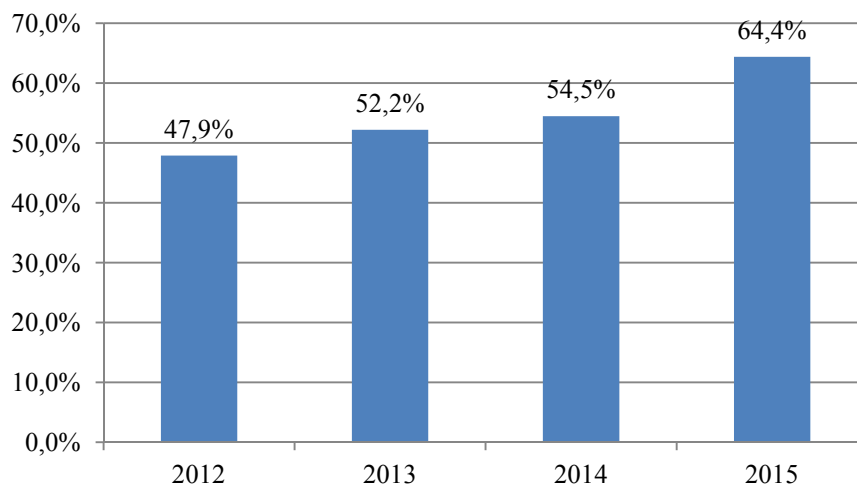


Рисунок 3 – Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %

Численность детей в возрасте от 1 до 6 лет, посещающих ДООУ (без учета групп кратковременного пребывания), увеличилась с 131,7 тыс. человек в 2014 году до 141,2 тыс. человек в 2015 году (рисунок 3). По итогам 2015 года высокая доля (более 80 %) детей возрастной категории от одного года до шести лет, охваченных дошкольными образовательными услугами, с учетом групп кратковременного пребывания, отмечена в 4 муниципальных образованиях края: ЗАТО п. Солнечный, ЗАТО г. Зеленогорск, ЗАТО г. Железногорск и г. Бородино. Охват дошкольными образовательными услугами менее 30 % детей данной возрастной категории отмечен в двух муниципальных образованиях края: Партизанском (27,5 %) и Боготольском (27,9 %) районах.

По состоянию на 1 января 2016 актуальная очередь детей в возрасте от 1 до 6 лет (численность детей, желающих посещать детский сад в настоящее время, но не обеспеченных местом) в Красноярском крае составляет 5,6 тыс. детей, в возрасте от 3 до 7 лет – отсутствует. К 2015 году в Красноярском крае наблюдается резкое сокращение очереди детей (рисунок 4). Отсутствие

актуальной очереди детей в возрасте от 1 до 6 лет по состоянию на 01.01.2016 отмечено в 17 муниципальных образованиях края.

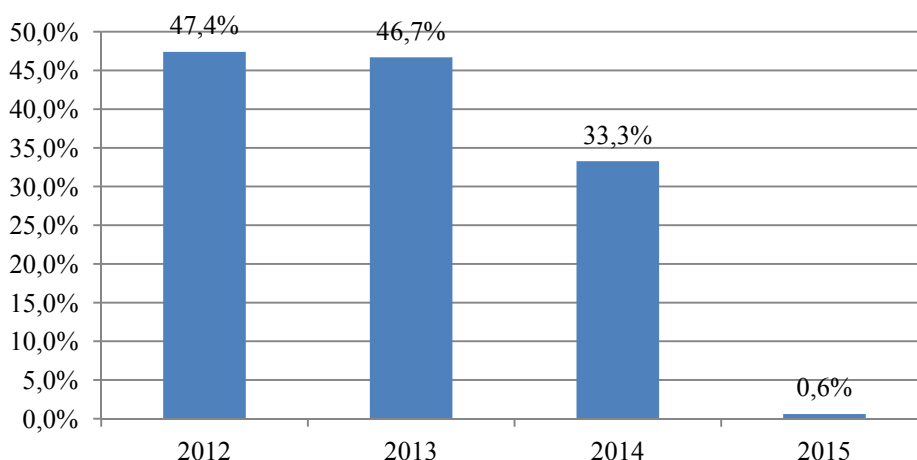


Рисунок 4 – доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %

Наибольшая доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные ДООУ, в общей численности детей в данной возрастной категории, среди городских округов сложилась в г. Красноярске (5,3%), среди муниципальных районов – в Партизанском районе (4,8 %).

Одной из причин нехватки мест в муниципальных ДООУ является неудовлетворительное состояние зданий, в которых размещаются эти учреждения, часть зданий находится в аварийном состоянии либо требует капитального ремонта. По состоянию на 01.01.2016 отсутствуют аварийные или требующие капитального ремонта здания ДООУ в семи городских округах (Канск, п. Кедровый, Минусинск, Назарово, Норильск, Сосновоборск, ЗАТО п. Солнечный) и девятнадцати муниципальных районах края (Бирлюсский, Боготольский, Большемууртинский, Большеулуйский, Емельяновский, Енисейский, Иланский, Козульский, Краснотуранский, Нижнеингашский, Партизанский, Пировский, Рыбинский, Саянский, Северо-Енисейский, Тасеевский, Тюхтетский, Ужурский, Шушенский). Наихудшая ситуация по данному показателю отмечена в г. Шарыпово (81,8 % дошкольных

образовательных учреждений, здания которых требуют капитального ремонта), Сухобузимском (80,0 %) и Казачинском (77,8 %) районах.

Остается проблема несоответствия материально-технических условий детских садов требованиям ФГОС. Дошкольная образовательная деятельность должна быть выстроена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного образования. Введение ФГОС дошкольного образования осуществлялось в пилотном режиме в 45 дошкольных образовательных организациях 15 муниципалитетов. При реализации этой задачи «точками роста» стали: города Красноярск, Енисейск, Зеленогорск, Ачинск, Сосновоборск, Бородино, Березовский и Шушенский районы. Продолжается работа по овладению педагогами профессиональными компетентностями, которые требуют ФГОС дошкольного образования. Проблемой является то, что педагоги испытывают трудности в разработке образовательных программ, построении образовательной деятельности с ориентацией на интересы и возможности каждого ребенка, в умении становиться в партнерскую позицию по отношению к ребенку и его родителям.

Таблица 3 – Сведения о сети учреждений дополнительного образования детей

Тип учреждений	Число учреждений, всего					
	Всего	Численность занимающихся	Город	Численность занимающихся	Село	Численность занимающихся
Всего	351	232607	249	192373	102	40234
В том числе: центры	87	98103	61	81316	26	16787
дворцы	3	9520	3	8766	0	754
дома	23	24270	14	16662	9	7608
станции	10	7819	9	7541	1	278
школы	115	30824	73	26383	42	4441
Спортивные школы	83	48889	59	38523	24	10366
Спортивные школы олимпийского резерва	29	12909	29	12909	0	0
Спортивно-адаптивные школы	1	273	1	273	0	0

В Красноярском крае доля детей и молодежи, занимающейся дополнительным образованием, составляет 95% от общей численности детей и молодежи в возрасте от 5 до 18 лет (таблицы 3-4).

Таблица 4 – Возрастной состав занимающихся дополнительным образованием по состоянию на 01.01.2016 г.

Вид учреждения	Всего					
	До 5 лет	5-9 лет	10-14 лет	15-17 лет	18 лет и старше	Итого
Всего	2 013	79 327	104 767	38 298	2 542	226 947
В том числе: центры	1 326	37 368	41 921	14 986	479	96 080
дворцы	156	3 044	3 915	2 393	12	9 520
дома	131	9 366	9 955	3 957	182	23 591
станции	0	2 538	3 747	1 345	114	7 744
школы	381	12 023	13 059	4 266	165	29 894
Спортивные школы	19	11 446	25 836	8 945	691	46 937
Спортивные школы олимпийского резерва	0	3 498	6 182	2 342	886	12 908
Спортивно-адаптивные школы	0	44	152	64	13	273

В 351 краевых и муниципальных учреждениях дополнительного образования занимается 232,6 тыс. детей. На базе общеобразовательных учреждений создано 10 422 объединения разной направленности, в которых занимается 226947 школьников, из них:

- 35,7% школьников занимается по программам спортивного направления;
- 31,9% – художественного направления;
- 2,9% – эколого-биологического направления;
- 3,3% – туристско-краеведческого направления;
- 5,1% – технического направления;
- (по другим программам занимается 21,1% школьников).

В целях реализации ФГОС общего образования и интеграции дополнительного и общего образования с 2014 года стартовал первый краевой конкурс дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме. Развитие данного направления стало одним из ключевых для регионального проекта «Реальное образование». Тематические направления данного проекта выделяются на основании наиболее актуальных образовательных результатов. Главными темами проекта в 2016 году стали личностные результаты, профессиональное самоопределение и профессиональная подготовка обучающихся. Реализация данного проекта должна привести к системному обновлению содержания и технологий дополнительного образования на территории региона.

Активными участниками ключевых мероприятий проекта в 2016 году стали управленческо-педагогические команды, команды обучающихся, практически всех муниципальных образований Центрального и Северо-Восточного территориальных округов, за исключением Эвенкийского, Туруханского и Сухобузимского районов.

В партнерстве с профессиональным образованием, индустриальными и бизнес-партнерами в краевой системе дополнительного образования с 2014 года разворачивается проектное направление, связанное с профессиональным самоопределением и предпрофессиональной подготовкой обучающихся, ключевым мероприятием которого в настоящее время является региональный чемпионат JuniorSkills, в котором принимают участие более 200 школьников из 16 муниципалитетов края.

В 2017 году открылся детский технопарк «Кванториум» Красноярского края для вовлечения молодого поколения красноярцев в процессы глобального технологического лидерства. Это инновационный подход к работе новой системы дополнительного образования. В технопарке школьники смогут изучать киберфизику, геоинформатику, космотех, аэротех и другие суперсовременные технологические области. Благодаря технопарку дети смогут получать начальные профессиональные знания и навыки по

техническим дисциплинам на самом высоком уровне. Активное привлечение школьников к мероприятиям проекта значительно расширит возможности их участия в федеральных проектах как Олимпиада Национальной Технологической Инициативы. Появление Детского технопарка значительно улучшит инфраструктуру технологического образования школьников края.

2.3 Анализ и оценка результативности и эффективности деятельности органов местного самоуправления Красноярского края в сфере образования

Оценка социально-экономической эффективности деятельности органов местного самоуправления проводится министерством образования и науки Красноярского края. Оценка эффективности проводится на основании государственной программы «Развитие образования». Целью данной программы является обеспечение высокого качества образования, соответствующего потребностям граждан и перспективным задачам развития экономики Красноярского края, государственная поддержка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, отдых и оздоровление детей в летний период. К задачам относятся: обеспечение доступности образования, повышение качества подготовки кадров, создание в системе образования равных возможностей для качественного образования, позитивной социализации детей.

Обязательным условием эффективности программы является успешное выполнение целевых индикаторов и показателей подпрограммы, а также мероприятий в установленные сроки. Основными критериями социальной эффективности подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования» и эффективности деятельности органов местного самоуправления являются:

– сокращение доли государственных (муниципальных) образовательных организаций, реализующих программы общего образования,

здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общей численности государственных (муниципальных) образовательных организаций, реализующих программы общего образования с 10,5 % в 2014 году до 9,4 % в 2016 году;

- увеличение доли общеобразовательных учреждений (с числом обучающихся более 50), в которых действуют управляющие советы с 95 % в 2014 году до 98 % в 2016 году;

- сохранение доли выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, не сдавших единый государственный экзамен, в 82 общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций на уровне 2,64 %;

- увеличение доли детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях, имеющих лицензию и аккредитованных по программам специальных (коррекционных) образовательных организаций, от количества детей данной категории, обучающихся в общеобразовательных организациях с 89 % в 2014 году до 100% в 2016 году;

- увеличение доли базовых образовательных учреждений (обеспечивающих совместное обучение инвалидов и лиц, имеющих нарушения) в общем количестве образовательных учреждений, реализующих программы общего образования с 7 % в 2014 году до 12 % в 2016 году;

- увеличение охвата детей в возрасте 5–18 лет программами дополнительного образования с 70,2 % в 2014 году до 70,6 % в 2016 году;

- увеличение удельного веса численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования с 80,2 % в 2014 году до 80,5 % в 2016 году;

- сохранение доли оздоровленных детей школьного возраста на уровне 80,2 %.

На функционирование и развитие системы образования Красноярского края в рамках государственной программы «Развитие образования» направляется 24,5 % от всего бюджета края. Общий объем финансирования в 2016 году составил более 51140,70 млн. рублей (в 2015 году – 45039,0 млн. рублей).

Выделены федеральные средства – 56,3 млн. рублей – на создание детского технопарка, возмещены расходы краевого бюджета в сумме 126,3 млн. рублей на строительство школы на 165 учащихся в селе Нижние Куряты Каратузского района.

Увеличение расходов краевого бюджета связано с затратами: 180 млн. рублей – на предоставление дошкольного образования в связи с вводом новых мест в детских садах, а также для обеспечения уровня зарплаты бюджетников не ниже минимальной; 10 млн. рублей – на открытие с 1 сентября 2016 года дополнительно 25 специализированных классов; 368,3 млн. рублей – на выплаты опекунам, приемным родителям и детям-сиротам; 2 млн. рублей – дополнительно на приобретение жилья для детей-сирот. Сэкономлено 50 млн. рублей на приобретении школьных автобусов, так как 28 автобусов было куплено и передано в школы края за счет средств федерального бюджета.

В рамках повышения эффективности сокращены расходы на содержание образовательных учреждений. Перенесен срок начала строительства новых объектов образования с 2016 года на 2018-й и перемещены расходы на 496 млн. рублей.

В результате изменений расходы на развитие образования в 2016 году сократились на 767,2 млн. рублей, в 2017 году сократятся на 53,5 млн. рублей, в 2018 году увеличатся на 483,6 млн. рублей.

Проанализировав состояние сферы общего, дошкольного и дополнительного образования, можно выделить муниципальные районы с худшими результатами по показателям эффективности. Охват дошкольными образовательными услугами менее 30 % детей в возрасте 1-6 лет отмечен в двух

муниципальных образованиях края – Партизанском (27,5 %) и Боготольском (27,9 %) районах.

Наименьшая доля учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, среди городских округов отмечена в г. Шарыпово (77,0 %), среди муниципальных районов – в Туруханском районе (58,6 %).

Наихудшая ситуация по показателю «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений» отмечена в г. Шарыпово (81,8 % дошкольных образовательных учреждений, здания которых требуют капитального ремонта), Сухобузимском (80,0 %) и Казачинском (77,8 %) районах. В трех муниципальных образованиях края более четверти детей по-прежнему занимаются во вторую смену: в г. Боготоле (31,0 %), г. Лесосибирске (30,7 %) и Северо-Енисейском районе (27,7 %).

Также наряду с выделенными показателями эффективности остаются основные проблемы развития образования в сфере общего, дошкольного и дополнительного образования:

- переход всех образовательных организаций края на работу в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- недостаточное, неполное использование в образовательном процессе информационных технологий, современных форм и методов обучения, в первую очередь в образовательных организациях сельской местности;
- кадровая проблема, заключающаяся в медленном обновлении преподавательского состава и выбытии молодых учителей;
- существенная доля учащихся с неудовлетворительным уровнем овладения знаниями;
- разработка регламентов краевой системы оценки качества общего образования;

- обеспечение одинакового уровня образовательных услуг во всех общеобразовательных организациях, поддержка школ, выполняющих образовательные услуги в сложных социально-экономических условиях;
- неизменяемый показатель доли учреждений, которые не соответствуют современным требованиям;
- проблема сменности и очередности.

Данные направления являются приоритетными в развитии и повышении эффективности образования в Красноярском крае. Реализация мероприятий, направленных на решение данных проблем, позволит улучшить качество предоставления образовательных услуг, состояние сферы образования как Красноярского края в целом, так и каждого муниципального района. Более подробно охарактеризуем и рассмотрим данные проблемы в третьей главе.

3 Совершенствование сферы образования в Красноярском крае

3.1 Совершенствование программы «Развитие образования» с учетом новых элементов оценки качества

В крае реализуется государственная программа Красноярского края «Развитие образования» в соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации [1] и статьей 103 Устава Красноярского края [11].

Целью данной программы является обеспечение высокого качества образования, соответствующего потребностям граждан и перспективным задачам развития экономики Красноярского края, государственная поддержка детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, отдых и оздоровление детей в летний период.

Задачи государственной программы Красноярского края «Развитие образования»:

- обеспечение доступности профессионального образования для различных категорий граждан, повышение качества подготовки кадров, обеспечивающих текущие и перспективные потребности социально-экономического развития края;

- создание в системе дошкольного, общего и дополнительного образования равных возможностей для современного качественного образования, позитивной социализации детей и отдыха, оздоровления детей в летний период;

- формирование кадрового ресурса отрасли, обеспечивающего необходимое качество образования детей и молодежи, соответствующее потребностям граждан;

- развитие семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказание государственной поддержки детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа.

В государственную программу входят 5 подпрограмм, а именно: «Развитие профессионального образования»; «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования»; «Развитие кадрового потенциала отрасли»; «Государственная поддержка детей-сирот, расширение практики применения семейных форм воспитания» и «Обеспечение реализации государственной программы и прочие мероприятия в области образования».

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления Красноярского края проводится на основании данной программы. Целевые показатели и показатели результативности государственной программы представлены в Приложении А. В целом, проводя анализ и оценку результативности и эффективности деятельности органов местного самоуправления Красноярского края в сфере образования (п.2.3, стр. 41 данной работы), можно сделать вывод о социальной эффективности данной программы по успешному выполнению целевых индикаторов и показателей программы. Но для достижения большего результата в развитии образования, для улучшения качества образования и решения основных проблем в данной сфере необходимо применить новые элементы оценки качества.

В настоящий момент используются не все целевые показатели эффективности работы бюджетных образовательных учреждений. Для того чтобы более полно оценить реализацию общеобразовательных программ в данных учреждениях, по моему мнению, нужно включить некоторые показатели оценки качества в государственную программу.

В раздел «Кадровое обеспечение» предлагаю включить такие показатели:

- соответствие квалификации работников учреждения занимаемым должностям (оценка профессиональной деятельности педагогических работников на занимаемых должностях; проведение аттестации работников для подтверждения соответствия);
- доля учителей с высшим педагогическим образованием в учреждениях общего образования (%);

- доля учителей пенсионного возраста в учреждениях общего образования (%);
- доля общей численности учителей, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет (%);
- применение профессиональных стандартов (на основе постановления Правительства РФ №584 от 27.07.2016 года).

В разделе «Обеспечение высокого качества обучения и воспитания» считаю, что нужно убрать показатель «Доля выпускников муниципальных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений», так как данный показатель находится в логической взаимосвязи с показателем «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам», т.е. если второй показатель будет меньше 100 %, то в образовательном учреждении будут выпускники, которые не получают аттестат, соответственно одной из главных задач образовательного учреждения и органов местного самоуправления является достижения максимального значения показателя «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам». В данный раздел можно включить такие показатели:

- численность обучающихся победителей и призеров олимпиад и конкурсов, проводимых на муниципальном, региональном, федеральном, международном уровнях;
- численность выпускников, поступивших на бюджетные отделения в образовательные учреждения высшего профессионального образования;

- количество правонарушений среди обучающихся.

Для оценки обеспечения доступности качественного образования большее внимание нужно уделить на организацию индивидуальной работы с учащимися (одаренными детьми, имеющими проблемы со здоровьем и т.д.), а также, я считаю, что в данном разделе необходимо рассматривать показатель «Численность учащихся, приходящихся на одного учителя». Важно понимать, какая нагрузка ложится на педагога и сможет ли он в полной мере каждому ученику донести знания.

Рассматривая и оценивая условия для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования, помимо показателя «Охват обучающихся дополнительным образованием», нужно включить и при оценке рассматривать такой показатель, как «Финансовая доступность в получении дополнительных образовательных услуг». Данный показатель будет демонстрировать, всем ли доступна данная дополнительная образовательная услуга, исходя из финансовых составляющих (стоимость услуги, средний доход населения).

В настоящее время актуальным направлением в оценке качества образования является эффективное использование современных образовательных технологий в образовательном процессе. Нужно включить в перечень показателей и использовать при оценке эффективности государственной программы следующие:

- показатель оснащенности образовательного учреждения компьютерной техникой (количество обучающихся, приходящихся на один персональный компьютер);
- подключение образовательного учреждения к сети Интернет и обеспечение доступа к электронным образовательным ресурсам.

Важным разделом является «Создание условий для сохранения здоровья обучающихся». Поэтому в оценку эффективности нужно включить показатели:

- применение здоровьесберегающих технологий, направленных на снижение утомляемости обучающихся на уроках, перегрузок и объема

домашних заданий (гигиеническая составляющая: условия в помещении, температура, освещенность, вентиляция; педагогические технологии: частая смена видов деятельности на уроке, рациональное распределение нагрузки по времени урока, использование игровых и ролевых форм работы, создание атмосферы сотрудничества и благоприятной эмоциональной атмосферы);

- обеспечение двигательной нагрузки обучающихся во время длительного пребывания в учреждении (проведение физкультурминуток);

- внедрение учебных курсов, направленных на формирование здорового образа жизни у обучающихся (проведение мотивационных мероприятий, семинаров для школьников, пропаганда здорового образа жизни).

Образовательное учреждение должно постоянно развиваться. Применять новые методы, использовать новые инструменты в практической деятельности. Качество предоставления образовательных услуг должно улучшаться с течением времени и становиться на новый этап развития. Для повышения эффективности образования в Красноярском крае в пункте 3.2 представлены основные направления совершенствования данной сферы и некоторые мероприятия для реализации.

3.2 Разработка направлений повышения качества образования в Красноярском крае

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования – это приоритетное направление повышения эффективности образования в настоящее время, который включает в себя комплекс мероприятий, обеспечивающих эффективность внедрения образовательных стандартов [29].

Критериями готовности образовательного учреждения для перехода на ФГОС являются:

- нормативная база образовательного учреждения приведена в соответствие с требованиями ФГОС (цели образовательного процесса, режим занятий, финансирование, материально-техническое обеспечение и т. п.);
- разработана и утверждена основная образовательная программа общего образования образовательного учреждения;
- приведены в соответствие с требованиями ФГОС общего образования и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностные инструкции работников образовательного учреждения;
- определен список учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС общего образования;
- разработаны локальные акты, регламентирующих установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования в соответствии с НСОТ (Научная система организации труда); заключены дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками;
- определена оптимальная для реализации модель организации образовательного процесса, обеспечивающая организацию внеурочной деятельности обучающихся (например, модель взаимодействия с учреждениями (ем) дополнительного образования детей);
- разработан план методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС;
- обеспечены кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия реализации основной образовательной программы общего образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Материально-технические ресурсы – первичный, исходный компонент ресурсного обеспечения. Целевая ориентированность данного ресурса заключается в том, чтобы создать оптимальные с точки зрения достижения современных результатов образования в школе материально-технические условия, означающие наличие предметно-образовательной среды обучения и

жизнедеятельности школы с учетом целей, устанавливаемых ФГОС в плане качества и эффективности учебно-воспитательного процесса.

Материально-технические ресурсы обеспечения реализации ФГОС составляют:

- учебное оборудование;
- компьютерные и информационно-коммуникативные средства;
- технические средства обучения;
- демонстрационные пособия;
- различные игры;
- оборудование для организации перемен;
- оснащение учебных помещений;
- оснащение административных помещений.

Исходя из личностно-ориентированных целей современного общего образования, материально-технический ресурс призван обеспечить:

- наглядность в организации процесса обучения школьников;
- культуросообразность в становлении личности школьника;
- предметно-учебную среду для реализации направлений личностного развития школьников на деятельностной основе.

Информационно-методические ресурсы – это существенный, необходимый, неотъемлемый компонент инфраструктуры, инструментального сопровождения общего образования, без которого невозможен результативный образовательный процесс (наличие информационно-методической развивающей образовательной среды на основе деятельностного подхода).

В совокупности требований к условиям и ресурсному обеспечению реализации перехода на ФГОС стержневым являются требования к кадровым ресурсам ввиду их ключевого значения.

В сфере образования является актуальной и требует решения кадровая проблема, в том числе наличие долгосрочных педагогических вакансий в общеобразовательных организациях края, особенно в сельских школах,

медленное обновление преподавательского состава – высокий процент выбытия молодых учителей в течение первых лет работы и нарастающая численность учителей пенсионного возраста, сказывающаяся на качестве преподавания и не позволяющая ему достигнуть уровня, соответствующего требованиям изменяющейся культурной, социальной и технологической среды. Сведения о персонале образовательных организаций в Красноярском крае представлены в таблицах 7-9.

Таблица 7 – Распределение численности персонала по уровню образования в 2016 году, чел.

Наименование показателей	Численность работников – всего
Всего, человек	52319
из них имеют образование:	
Высшее	27740
Из них педагогическое	22703
Среднее профессиональное	12273
Из них педагогическое	4119

Больше половины педагогов образовательных учреждений (54 %) имеют высшее образование, из них педагогическое – 43 %.

Таблица 8 – Распределение персонала по стажу работы в 2016 году, чел.

Наименование показателей	Численность работников – всего
Всего, человек	52319
из них имеют общий стаж работы:	
До 3	4062
От 3 до 5	2459
От 5 до 10	5680
От 10 до 15	4857
От 15 до 20	5215
20 и более	30046

Следует отметить, что в образовательных учреждениях Красноярского края большую долю составляют кадры со стажем работы 20 лет и более (около 60 %).

Таблица 9 – Распределение персонала по возрасту и полу в 2016 году, чел.

Наименование показателей	Численность работников – всего
Всего, человек	52 319
моложе 25 лет	2 305
из них женщины	1 837
25–29	4 627
из них женщины	3 611
30–34	4 867
из них женщины	4 024
35–39	5 455
из них женщины	4 650
40–44	6 654
из них женщины	5 732
45–49	6 914
из них женщины	5 994
50–54	7 121
из них женщины	5 968
55–59	6 997
из них женщины	5 571
60–64	4 479
из них женщины	3 473
65 и более	2 900
из них женщины	2 195

Основываясь на данных таблиц 7-9, можно сделать вывод о том, что преобладают педагоги в возрасте 50-54 со стажем работы 20 лет и более, которые не способны эффективно и в полной мере использовать современные материально-технические, информационно-методические ресурсы для реализации образовательной программы. Численность работников мужского пола выше во всех возрастах. В настоящий момент идет поддержка и привлечение молодых специалистов в педагогической сфере. Обновление педагогического состава должно повысить работоспособность организации и уровень преподавания в целом. Исходя из этого, можно выделить состав кадрового потенциала общего образования:

– педагоги, способные эффективно использовать материально-технические, информационно-методические и иные ресурсы реализации

основной образовательной программы, управлять процессом личностного, социального, познавательного, коммуникативного развития обучающихся и процессом собственного профессионального развития;

– школьные практические психологи, деятельность которых определяется потребностями создания психологически безопасной образовательной среды, проектирования зон ближайшего развития, установления реальной картины и проблем личностного, социального, познавательного, коммуникативного развития обучающихся, психологического обеспечения деятельности учителей;

– администраторы образования (заместители директора по УР, ВР, НМР, АХР) ориентированные на создание системы ресурсного обеспечения реализации основной образовательной программы общего образования, управляющие деятельностью школы как единой системой.

Обеспечение доступности как школьного, так и дошкольного образования – является одной из главных направлений повышения эффективности образования. За последних 10 лет численность детей в возрасте от 0 до 7 лет в регионе существенно увеличилась. Темпы роста детского населения дошкольного возраста существенно превышают темпы ввода новых мест.

В этой связи необходимо отметить инициативу администрации города Красноярска по найденному механизму приобретения услуг по дошкольному образованию, присмотру и уходу у частных дошкольных образовательных организаций. Необходимо не снижать темпы ввода мест в последующие годы. Также для обеспечения доступности общего образования в крае реализуется государственная программа «Доступная среда». Мероприятия программы осуществляются с целью создания в общеобразовательных организациях, реализующих программы общего образования, необходимых условий для обучения детей-инвалидов, таких как устройство пандусов, расширение дверных проемов, замена напольных покрытий, демонтаж дверных порогов, установка перил вдоль стен внутри здания, устройство разметки, оборудование санитарно-гигиенических помещений, переоборудование и приспособление

раздевалок, спортивных залов, столовых, классных комнат, кабинетов педагогов-психологов, учителей-логопедов, комнат психологической разгрузки, медицинских кабинетов, создание информационных уголков с учетом особых потребностей детей-инвалидов, установка подъемных устройств, приобретение специального, в том числе учебного, реабилитационного, компьютерного оборудования и автотранспорта.

В крае находятся в разработке регламенты функционирования краевой системы оценки качества общего образования. Планируется создать Центр оценки качества образования (ЦОКО), в состав которого включить Центр организационно-методического сопровождения единого государственного экзамена в Красноярском крае, Центр мониторинга качества образования и информационно-методический центр по вопросам лицензирования образовательной деятельности, аттестации и государственной аккредитации. Организовать оперативное взаимодействие Центра оценки качества образования с региональным центром обработки информации единого государственного экзамена и статистическим отделом (КИАСУО).

Создание региональной системы оценки качества общего образования позволит:

- скоординировать деятельность организаций, занимающихся вопросами оценки качества образования;
- отработать систему объективного и надежного сбора информации;
- разделить функции и границы применения результатов оценки для отчётности (оценка - контроль) и оценки для обучения (оценка - поддержка);
- обеспечить образовательные организации апробированным и стандартизированным инструментарием для школьной системы оценки качества образования;
- организовать систему подготовки и переподготовки педагогических и управленческих кадров, способных использовать и развивать современные технологии оценивания.

Внедрение данной системы оценки качества образования дает возможность получать систематизированную информацию о результатах образования на определенном этапе обучения и факторов, влияющих на эти результаты. Это, в свою очередь дает возможность эффективнее управлять качеством образования, прогнозировать развитие образования на начальном уровне.

В Красноярском крае не удастся обеспечить одинаково высокий уровень образовательных услуг во всех общеобразовательных организациях, независимо от места их расположения и контингента. Наряду со школами, обеспечивающими высокий уровень обучения, существуют школы, которые демонстрируют низкие образовательные результаты. Оценка образовательных результатов производится по совокупности оценочных процедур (ЕГЭ по математике и русскому языку, ОГЭ). В число неуспешных попадают в основном школы, работающие в сложных социальных условиях. Это могут быть районы, где проживают семьи с социально-экономическим неблагополучием, районы, считающиеся криминальными, территориально-отдаленные районы, имеющие проблемы с благоустройством, ограниченной транспортной доступностью. Также это районы, школы которых работают со сложным контингентом, – это дети из малообеспеченных семей, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, дети с особыми потребностями, дети с проблемами в обучении и поведении.

Основанием для проведения государственной политики в части поддержки таких школ является наличие тесной взаимосвязи между неблагополучным социально-экономическим статусом обучающихся и низкими результатами школы. Важнейшим фактором, обеспечивающим успешность этого процесса, является разработка многоуровневой системы мер поддержки таких школ, специально организованной деятельности самих образовательных учреждений. Данная система должна обеспечить скоординированность и слаженность действий всех организаторов и участников процесса перехода школ в эффективный режим работы. Переход в более эффективный режим

работы требует от школ чрезвычайных усилий и должен быть обеспечен соответствующей поддержкой на муниципальном и региональном уровнях.

В процессе прохождения практики в министерстве образования Красноярского края, проанализировав состояние сферы образования, выявив основные проблемы в развитии образования и сопоставив их с критериями качества образования, можно определить задачи и мероприятия, которые обеспечат достижение нового образовательного результата и повышение эффективности деятельности:

- оценить готовность образовательных организаций края для внедрения ФГОС по нормативному, финансово-экономическому, учебно-методическому, кадровому направлениям;

- создать выгодные социальные условия для привлечения молодых учителей, в частности, в сельскую местность (выделение 50%-й надбавки к заработной плате, обеспечение бесплатным жильем, помощь в переезде и благоустройстве и т.д.);

- постоянно обновлять работников образовательных учреждений, его преподавательский состав, включая работников на управленческих должностях;

- выделять дополнительное финансирование в школы, расположенных в регионах со сложным социально-экономическим положением;

- ввести в практику доплаты учителям за индивидуальные достижения школьников;

- проводить в системе социальные опросы и анкетирование учителей с целью выявления пробелов в педагогических знаниях;

- интегрировать школьные образовательные учреждение и учреждение, предоставляющие среднее профессиональное образование для дальнейшего взаимодействия и повышения выбора школьниками технологических профессий;

- установка в образовательных учреждениях пандусов, перил вдоль стен внутри здания, расширение дверных проемов, замена напольных

покрытий, демонтаж дверных порогов и иное обеспечение оборудования для детей с ограниченными возможностями здоровья;

- переоборудование и приспособление раздевалок, спортивных залов, столовых, классных комнат в соответствии с СанПином;

- создание информационных уголков с учетом особых потребностей детей-инвалидов, приобретение специального, в том числе учебного, реабилитационного, компьютерного оборудования и автотранспорта;

- развитие взаимодействия с негосударственными образовательными учреждениями (в частности детскими садами, для уменьшения очереди в ДООУ);

- обеспечение информационной открытости (предоставление информации по управленческим решениям, проектам, нововведениям в образовательных учреждениях);

- проведение социологических опросов школьников по выявлению индивидуальных потребностей каждого;

- проведение работ по постоянному повышению квалификации и переподготовки учителей;

- развитие современных моделей дошкольного образования (группы кратковременного пребывания, группы продленного дня, центры игровой поддержки);

- внедрение и развитие проектной деятельности в образовательных учреждениях;

- развитие дистанционного обучения школьников в сотрудничестве с зарубежными странами в режиме «онлайн».

Придерживаясь и опираясь на данные направления и мероприятия развития образования, можно значительно улучшить качество образования, развить интерес получения дошкольного, общего и дополнительного образования у учащихся, повысить эффективность работы образовательных учреждений, обновить содержание, структуру и преподавательский состав образования, усовершенствовать систему поддержки учащихся, молодых

учителей, обеспечить равный доступ и возможность получения образовательных услуг.

3.3 Механизмы внедрения системы оценки качества образования в систему управления образованием в Красноярском крае

Одной из приоритетных задач реализации современной модели образования в России является формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг посредством создания прозрачной объективной системы оценки достижений учащихся.

Независимая оценка качества образования – оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования:

- потребностям физических лиц – потребителей образовательных услуг (в том числе, родителей несовершеннолетних, обучающихся по программам дошкольного, общего и дополнительного образования детей и иным программам, и совершеннолетних, обучающихся по соответствующим образовательным программам) в части оказания им содействия в выборе образовательной организации, образовательных программ, соответствующих индивидуальным возможностям обучающихся, а также определения уровня результатов освоения образовательных программ;

- потребностям юридических лиц (в том числе самой образовательной организации) в части определения качества реализации образовательных программ, необходимых корректировок этих программ по итогам экспертизы;

- учредителя, общественных объединений и др. в части составления рейтингов, других оценочных процедур для последующей разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную

деятельность, а также на повышение качества реализуемых ими образовательных программ.

Объектами независимой оценки качества могут быть:

- образовательные программы, реализуемые образовательными организациями;
- условия реализации образовательного процесса, сайты образовательных организаций и др.;
- результаты освоения обучающимися образовательных программ;
- деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление образованием, органов местного самоуправления в части организации текущего функционирования и развития образования.

Для принятия управленческих решений на всех уровнях компетенции исполнительных органов государственной власти на сегодняшний день в Красноярском крае используется информация из разных источников.

Создана и функционирует Краевая информационная автоматизированная система управления образованием (КИАСУО), которая позволяет решать задачи статистического сбора информации о состоянии детского контингента образовательных учреждений края, состоянии педагогических кадров и отдельных условий организации образовательного процесса. Однако набор показателей не в полной мере позволяет оценить качество образования в Красноярском крае с позиций его современного понимания. Для реализации приоритетных задач в системе общего образования, а также для выявления направлений ее дальнейшего развития в условиях динамичности современного понимания качества образования необходима ежегодная оценка состояния системы. Информация о качестве условий организации учебного процесса, условий для сохранения и укрепления здоровья школьников и степени готовности выпускников обучаться в основной школе востребована всеми субъектами образовательного процесса и руководителями всех уровней управления системой.

С 2002 года действует Региональный центр обработки информации единого государственного экзамена (РЦОИ). РЦОИ осуществляет техническое обеспечение проведения единого государственного экзамена, сбор, обработку и предоставление образовательным учреждениям, муниципальным органам управления образованием, агентству, департаменту информации об индивидуальных достижениях учащихся по результатам ЕГЭ.

Начиная с 2005 года органы управления образованием ряда муниципалитетов для проведения итоговой аттестации выпускников 9-х классов создают муниципальные, межшкольные комиссии, которые обеспечивают единые подходы к оцениванию учебных достижений выпускников и предоставляют в агентство образования администрации Красноярского края информацию о результатах государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы. Красноярский край систематически участвует в международных исследованиях PISA и TIMSS, что обеспечивает знакомство с современными международными подходами к оцениванию результатов обучения и выработке собственных подходов к разработке измерительных материалов для проводимых в крае мониторинговых исследований.

Для функционирования и развития региональной системы оценки качества образования Красноярским краевым институтом повышения квалификации проводится целенаправленная подготовка кадров:

- заместителей директоров образовательных учреждений по программам: «Контрольно-аналитическая деятельность завуча», «Мониторинг как условие и средство управления качеством образования в образовательном учреждении», «Конструирование педагогических измерителей»;
- экспертов предметных комиссий единого государственного экзамена по программе: «Экспертно-диагностическая компетентность учителя»;
- экспертов по аттестации педагогических кадров;
- экспертов по аттестации образовательных учреждений.

Спецификой региональных требований к профессиональной деятельности учителя является критерий «динамика учебных достижений обучающихся за последние три года», а также введение критерия «позитивные и объективные результаты деятельности учителя в области здоровьесбережения». Таким образом, в требованиях к аттестации педагогических кадров определены приоритеты системы образования в Красноярском крае: высокий уровень образовательных достижений при обязательном сохранении здоровья ребенка. Это требует объективного определения уровня учебных достижений учащихся по учебным предметам, а также анализа состояния здоровья обучающихся. Для созданной службы по контролю в области образования остро стоит проблема обеспечения экспертов качественными и достоверными контрольно-измерительными материалами. Необходима разработка и апробация моделей организации и проведения оценки индивидуальных достижений обучающихся.

В настоящее время в крае отсутствует единая краевая информационная система, позволяющая оценивать качество образования по всей системе его показателей, связанных как с образовательными достижениями учащихся и состоянием их здоровья, так и с условиями образовательного процесса. Несогласованность в сборе, обработке и анализе информации влечет за собой:

- избыточность и дублирование информации по отдельным составляющим системы оценки качества образования;
- слабое влияние информации на управление качеством образования в региональной образовательной системе;
- затруднения при сравнении качества образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях и муниципалитетах;
- доступность информации о качестве образовательных услуг не для всех, заинтересованных в ней потребителей.

Под региональной системой оценки качества образования (РСОКО) понимается совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства. Краевая

система оценки качества образования призвана координировать и согласовывать свою деятельность, форматы сбора и обмена данными с общероссийской системой оценки качества образования (ОСОКО), обеспечивать сбор данных для ОСОКО. РСОКО обеспечит координацию деятельности районных и городских систем оценки качества образования и систем оценки качества образования общеобразовательных учреждений.

Основными задачами РСОКО являются:

- получение объективной информации о функционировании краевой системы образования, необходимой для обеспечения доступного и качественного общего образования в регионе;
- поддержание устойчивого развития краевой образовательной системы;
- оценка результатов реализации инновационных введений в краевом образовании;
- сравнение качества образовательных услуг реализуемых в различных образовательных учреждениях и муниципальных образовательных системах.

Объектами РСОКО являются образовательные результаты и условия образовательного процесса. Субъектами РСОКО являются Департамент, Агентство, Служба, Краевой Красноярский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, РЦОИ, муниципальные органы управления образованием, общеобразовательные учреждения, управляющие и попечительские советы.

Основные принципы формирования и функционирования РСОКО – это объективность, гласность, цикличность, преемственность, непрерывность развития, ориентация на заказчика и внешних пользователей, технологичность.

На основании региональной системы оценки качества образования предусматриваются четыре основных уровня оценки:

- индивидуальный уровень (оценка учебных достижений учащихся, динамики показателей их здоровья);

- уровень образовательного учреждения (качество условий для обеспечения образовательного процесса, сохранения и укрепления здоровья детей);
- муниципальный уровень (качество обеспечения условий для функционирования и развития образовательных учреждений);
- региональный уровень (сравнительная оценка уровня достижений муниципальных образовательных систем).

РСОКО состоит из трех основных компонентов:

1) система сбора первичных данных – единое для отрасли информационное пространство, в которое включены все учреждения и организации, осуществляющие и обеспечивающие образовательную деятельность; использование существующих форм контроля (ЕГЭ и ГИА); введение общекраевых контрольных работ по русскому языку и математике в 4-х классах, проводимых с использованием единых для всех школ контрольно-измерительных материалов;

2) система анализа и оценки качества образования – стандартизация показателей оценки качества образования в регионе, муниципалитете, образовательном учреждении; предусматривается создание необходимого диагностического инструментария для оценки образовательных результатов и условий их обеспечения на всех ступенях общего образования;

3) система адресного обеспечения статистической и аналитической информацией – публикация в ежегодном аналитическом докладе и размещение на сайте информации о качестве образования на всех уровнях региональной системы образования.

Для развития существующей краевой системы оценки качества образования планируется в составе государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Краевой Красноярский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» создать Центр оценки качества образования (далее ЦОКО). Включить в его структуру существующие Центр

организационно-методического сопровождения единого государственного экзамена в Красноярском крае, Центр мониторинга качества образования и информационно-методический центр по вопросам лицензирования образовательной деятельности, аттестации и государственной аккредитации. Организовать оперативное взаимодействие центра оценки качества образования с региональным центром обработки информации единого государственного экзамена и статотделом (КИАСУО).

Центр будет решать следующие задачи:

- организационно-методическое и технологическое сопровождение итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов в форме единого государственного экзамена и единого муниципального экзамена;
- организационно-методическое сопровождение проведения в 4-х классах краевых контрольных работ;
- организационно-методическое сопровождение процедур лицензирования и аккредитации общеобразовательных учреждений, аттестации педагогических и руководящих кадров;
- сбор и анализ данных оценки качества образования;
- формирование и ведение базы данных показателей качества образования;
- формирование и ведение банка заданий для проведения краевых контрольных работ в 4-х классах и итоговой аттестации выпускников 9-х классов;
- организация и повышение квалификации специалистов по вопросам организации и проведения итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений, краевых контрольных работ, процедур проведения лицензирования и аккредитации общеобразовательных учреждений, сбора данных для оценки качества образования;
- предоставление информации о качестве образования по запросу, в соответствии с регламентом;

– публикация информации о качестве образования в средствах массовой информации.

В функции ЦОКО будет входить заключение соглашений об информационном взаимодействии между краевыми, муниципальными органами управления образованием, службой контроля в сфере образования, образовательными учреждениями, другими организациями в рамках организационно-функциональной схемы мониторинга и статистики для обеспечения системы сбора мониторинговой информации и статистики.

К механизмам привлечения и стимулирования молодых специалистов в сфере образования в целях совершенствования государственной социальной политики можно отнести следующие мероприятия Указа Президента Российской Федерации № 597 от 07.05.2012 года [4]:

– доведение средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования, дошкольных учреждений до средней заработной платы в регионе;

– разработка и утверждение профессиональных стандартов;

– в целях выработки единых принципов оценки профессиональной подготовки рабочих кадров подготовка порядка аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по повышению профессионального уровня рабочих кадров;

– создание базового центра профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров.

Методические рекомендации по проведению оценки качества работы образовательных учреждений разработаны Правительством Российской Федерации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, в целях осуществления деятельности в интересах потребителей образовательных услуг и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций через:

– привлечение к оценке качества образования общественных и общественно–профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования;

– координацию действий ведомств, негосударственных структур, общественных, общественно-профессиональных организаций по повышению качества условий образовательного процесса, реализуемых образовательными организациями образовательных программ, результатов освоения образовательных программ, определяемых федеральными государственными образовательными стандартами и потребностями потребителей образовательных услуг;

– совершенствование содержания и способов организации образовательного процесса в образовательных организациях для достижения соответствия результатов освоения образовательных программ современным требованиям в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;

– мероприятия по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Согласно принципам информационной открытости в соответствии с действующим федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [5] все образовательные учреждения обязаны представлять на своем сайте данные о своей деятельности. Данная норма расширяет возможности для формирования различных инструментов независимой оценки качества образования. В этой связи органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, могут осуществлять мониторинг информационной открытости образовательных учреждений или рекомендовать его проведение негосударственным организациям с целью стимулирования

через публикацию его результатов выполнения соответствующей нормы Федерального закона.

С переходом на новые образовательные стандарты образования расширено общественное участие в управлении образованием и оценке его качества, эффективности. Данные внешней и внутренней оценки публикуются образовательными организациями в публичном докладе, обсуждаются с участием представителей органов государственно–общественного управления образованием, СМИ, общественных объединений. Необходимо обеспечить максимальное включение представителей данных органов в развитие региональной инфраструктуры независимой системы оценки качества образования, а также в совершенствование подходов к формированию содержания и форматов представления и обсуждения публичных докладов, используемых при оценке условий и результатов реализации образовательных программ соответствующего уровня.

Особое внимание необходимо уделять обеспечению соответствия качества используемых инструментов оценки современным требованиям, учитывая при разработке критериев разнообразие и разнонаправленность образовательных программ, реализуемых образовательными организациями.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, органы местного самоуправления должны:

- содействовать созданию условий для формирования и развития в регионе независимых организаций, обеспечивающих проведение объективных, независимых оценочных процедур в отношении результатов и качества образования;

- вносить на рассмотрение общественных советов предложения по планам мероприятий, направленных на проведение независимой оценки качества образования, в том числе рейтингов, на муниципальном, региональном уровнях, по содержанию технического задания на разработку методики оценки, в том числе рейтингов;

- развивать региональные центры оценки качества образования;
- обеспечивать подготовку и размещение в открытом доступе на официальных электронных ресурсах в сети Интернет информации по показателям деятельности региональных, муниципальных систем образования, публичных докладов региональных (муниципальных) органов управления образованием;
- координировать деятельность по созданию условий для обеспечения информационной открытости государственных (муниципальных) образовательных организаций.

Приоритетными задачами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, органов местного самоуправления являются поддержка и содействие развитию независимых институтов оценки качества образования, взаимодействие с региональными общественными палатами, общественными организациями. В качестве форматов переговорных площадок рекомендуется использовать официальные электронные ресурсы в информационно-коммуникационной сети «Интернет», общественные слушания, заседания общественного совета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель политики в области образования в Красноярском крае – предоставление каждому человеку возможностей для раннего выявления своих способностей и развития интеллектуального, научного, творческого потенциала в целях максимально полной личностной самореализации и обеспечения наибольшего вклада в развитие общества.

При анализе состояния общего, дошкольного и дополнительного образования выделены актуальные проблемы развития образования:

- переход всех образовательных организаций края на работу в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- недостаточное, неполное использование в образовательном процессе информационных технологий, современных форм и методов обучения, в первую очередь в образовательных организациях сельской местности;
- существенная доля учащихся с неудовлетворительным уровнем овладения знаниями;
- создание условий в общеобразовательных организациях края для развития инклюзивного образования и подготовки руководящих и педагогических работников края к работе в соответствии с ФГОС обучающихся с ОВЗ;
- введение профессионального стандарта педагога и единого квалификационного экзамена, повышение качества подготовки учителей, развитие эффективных, современных форм профессиональной поддержки молодых учителей;
- внедрение школьных систем оценки качества, направленных на отслеживание индивидуальной динамики образовательного результата;
- неизменяемый показатель доли учреждений, которые не соответствуют современным требованиям;
- проблема сменности и очередности.

На основе проведенного анализа были сформулированы направления по повышению качества образования в Красноярском крае: оценка готовности образовательных организаций для внедрения ФГОС; обновление преподавательского состава; распределение дополнительного финансирования для «отстающих» школ; введение в практику доплаты учителям за индивидуальные достижения школьников; интеграция школьных образовательных учреждений и учреждений, предоставляющих среднее профессиональное образование; взаимодействие с негосударственными образовательными учреждениями; проведение работ по повышению квалификации и переподготовки учителей; внедрение проектной и дистанционной деятельности в учебный процесс.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы о том, что Красноярскому краю необходима такая система образования, которая позволит осуществлять раннее выявление способностей ребенка, даст ребенку знания в соответствии с его способностями (но не ниже установленного стандарта), совместно с институтом семьи обеспечит воспитание и социализацию ребенка, на основании способностей и психофизических особенностей осуществит его профессиональную ориентацию и затем подготовит специалистов, уровень образования и структурный состав которых будет отвечать потребностям новой экономики и общества. Ключевым фактором успеха является подготовка педагогических кадров, способных обеспечить выполнение всех этих требований к образованию. Также главным направлением в управлении образованием края является создание и поддержание на уровне субъекта независимой оценки качества образования и работы образовательных учреждений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: в ред. от 30.03.2016 № 71-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации № 825 от 28.06.2007: в ред. от 13.05.2013 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации № 607 от 28.04.2008: в ред. от 04.11.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации № 597 от 07.05.2012: в ред. от 07.05.2012 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации № 273 от 29.12.2012: в ред. от 01.05.2017 № 93-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации № 286 от 30.03.2013: в ред. от 30.03.2013 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов [Электронный

ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации № 1317 от 17.12.2012: в ред. от 18.04.2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации № 825 от 28.06.2007 [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации № 322 от 15.04.2009: в ред. от 04.09.2012 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. О программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации № 2190-р от 26.11.2012: в ред. от 14.09.2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации № 1756-р от 29.12.2001: в ред. от 11.02.2002 № 393-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Устав Красноярского края: в ред. от 04.04.2013 № 4-1178

12. О структуре исполнительных органов государственной власти Красноярского края [Электронный ресурс]: указ Губернатора Красноярского края № 71-уг от 22.07.2005: в ред. от 06.12.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края [Электронный ресурс]: указ Губернатора Красноярского края № 60-уг от 13.04.2009: в ред. от 18.04.2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке государственных программ Красноярского края, их формировании и

реализации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края № 374-п от 01.08.2013: в ред. от 23.09.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15. Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие образования» [Электронный ресурс]: постановление Правительства Красноярского края № 508-п от 30.09.2013: в ред. от 19.04.2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16. О целевых показателях эффективности работы бюджетных образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки РФ № 1116 от 08.11.2010: в ред. от 17.03.2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17. Государственная Доктрина образования Российской Федерации [Электронный ресурс]: Специализированный образовательный портал. – Режим доступа: www.sinncom.ru.

18. О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края по итогам 2015 года [Электронный ресурс]: сводный доклад губернатора Красноярского края в ред. от 18.04.2017 № 95-уг // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19. Методические рекомендации МОН РФ по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [Электронный ресурс]: заместитель Министра образования и науки Российской Федерации от 14.10.2013 // А. Б. Повалко // Официальный сайт министерства образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>.

20. Стратегия модернизации общего образования: Материалы для разработчиков документов по модернизации общего образования, – М.: ООО «Мир книги», 2001 г. – с.41-46.

21. Болотов В. А. Внедрение независимой оценки качества работы организаций социальной сферы: Независимое педагогическое издание «Учительская газета» № 21 от 23.05.2017 г. – с.4.

22. Ефремова Н.Ф. Тестовый контроль в образовании: Университетская книга, – Логос г. М.: 2007 г. – с.10-46.

23. Неустоев Д. В. Организационно-методическое обеспечение управления региональным развитием на основе системы индикаторов: диссертация / Неустоев Денис Васильевич – Тюмень, 2010 г. – с.194.

24. Озорнина Ю. П. Эффективность государственного управления социальной сферой как предмет социологического исследования: диссертация / Озорнина Юлия Петровна – Екатеринбург, 2012 г. – с. 200-215.

25. Теленкевич В. В. Формирование системы оценки результативности деятельности исполнительных органов власти для систем поддержки принятия решений по управлению социально-экономическим развитием региона: диссертация / Теленкевич Виктор Валентинович – Москва, 2012 г. – с.297.

26. Филимонцева Е. М. Совершенствование инструментария оценки эффективности управления деятельностью учреждений общего образования в регионе: диссертация / Филимонцева Елена Михайловна – Ростов-на-Дону, 2011 г. – с.113-130.

27. Официальный сайт министерства образования Красноярского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.krao.ru/>

28. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

29. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/>

30. «Российский статистический ежегодник». Регионы России [Электронный ресурс] – Режим доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/

31. Статистический сборник «Образование в цифрах» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.hse.ru/org/hse/primarydata/>

32. Единый портал российского образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://3535.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Целевые показатели и показатели результативности государственной программы «Развитие образования»

Наименование показателя	Единица измерения	Предшествующий период			Отчетный год	Плановый период	
		2013	2014	2015	2016	2017 прогноз	2018 прогноз
I. Дошкольное образование							
1. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет	%	52,20	54,47	64,40	64,40	65,00	70,00
2. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет	%	46,70	33,28	0,60	0,00	0,00	0,00
3. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений	%	50,00	40,00	40,00	20,00	20,00	20,00

продолжение приложения А

II. Общее и дополнительное образование							
4. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам	%	97,70	100,00	94,60	100,00	100,00	100,00
5. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений	%	5,30	0,00	5,50	0,00	0,00	0,00
6. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	%	60,00	84,00	84,00	84,00	85,30	85,30
7. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	%	20,00	20,00	20,00	20,00	0,00	0,00
8. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	%	88,97	84,49	82,79	82,80	82,90	83,00

окончание приложения А

9. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	%	29,00	31,62	31,01	31,00	29,00	27,00
10. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях	тыс. рублей	51,56	51,94	51,61	51,98	51,98	51,98
11. Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы	%	70,00	93,40	93,40	93,40	93,40	93,40

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Показатели численности обучающихся и числа общеобразовательных организаций по муниципальным районам Красноярского края

Муниципальный район	Число общеобразовательных организаций на начало учебного года, единица, значение показателя за год		Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, процент, значение показателя за год		Численность детей в возрасте от 5 до 18 лет в муниципальном образовании, человек, на 1 января		Численность обучающихся общеобразовательных организаций с учетом обособленных подразделений (филиалов), человек, значение показателя за год		Численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные организации, на конец отчетного года, человек, значение показателя за год	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Абанский муниципальный район	15	15	31,8	32,4	3455	3434	2488	2543	1011	595
Ачинский муниципальный район	12	12	37,5	47,8	2350	2325	1543	1577	0	0

продолжение приложения Б

Балахтинский муниципальный район	16	16	47,8	49,2	3240	3165	2365	2400	499	450
Березовский муниципальный район	13	13	41,9	39,2	5994	6115	3864	4089	2330	2210
Бирилюсский муниципальный район	12	12	48,3	41,1	1569	1566	1130	1125	259	223
Боготольский муниципальный район	11	11	26	27,9	1739	1757	1025	1076	0	0
Богучанский муниципальный район	26	26	64,8	65,8	7334	7424	5486	5573	1203	1005
Большемуртинский муниципальный район	16	16	32	32,3	2814	2822	1913	1961	338	327
Большеулуйский муниципальный район	11	11	47,3	45,8	1214	1237	828	837	304	245
Дзержинский муниципальный район	11	11	50,3	47,9	2272	2280	1586	1619	238	197

продолжение приложения Б

Емельяновский муниципальный район	23	22	43,7	45,5	6447	6476	4864	5100	2031	2229
Енисейский муниципальный район	21	21	67,8	64,9	4157	4039	3109	3071	0	0
Ермаковский муниципальный район	18	18	47,4	55,4	3427	3420	2582	2630	464	405
Идринский муниципальный район	17	16	29,6	35,7	2084	2136	1503	1459	426	404
Иланский муниципальный район	16	16	31,7	33,7	4120	4143	2917	2928	1261	985
Ирбейский муниципальный район	17	17	45,7	50,3	2769	2752	1929	2011	403	378
Казачинский муниципальный район	15	15	59,8	59,4	1581	1512	1242	1237	356	289
Канский муниципальный район	26	26	50	50,1	4529	4600	2867	2877	315	257

продолжение приложения Б

Каратузский муниципальный район	15	15	54,8	55,5	2597	2626	1893	1932	322	303
Кежемский муниципальный район	10	9	78,1	74,6	3310	3392	2286	2336	472	441
Козульский муниципальный район	12	12	27,4	37,5	2590	2600	1896	1851	605	456
Краснотуранский муниципальный район	15	15	62	61,7	2393	2409	1803	1811	159	62
Курагинский муниципальный район	31	31	46,2	47,5	7818	7830	5794	5883	1871	1556
Манский муниципальный район	14	13	39,1	37,7	2499	2482	1835	1858	541	417
Минусинский муниципальный район	21	21	50	55,3	4513	4588	2764	2869	0	0
Мотыгинский муниципальный район	13	13	75,3	71,9	2752	2746	2074	2038	313	203

продолжение приложения Б

Назаровский муниципальный район	13	13	43,1	44,3	4256	4287	2723	2717	0	0
Нижнеингашский муниципальный район	23	21	53	52,9	5054	4971	3397	3350	376	297
Новоселовский муниципальный район	11	11	64	66,7	2278	2313	1652	1692	212	201
Партизанский муниципальный район	15	14	23,8	23,8	1675	1644	1252	1269	1068	904
Пировский муниципальный район	10	10	46,8	42,6	1214	1194	877	883	336	265
Рыбинский муниципальный район	16	16	64	60,7	5372	5468	3892	3964	264	195
Саянский муниципальный район	13	13	49,3	48	1730	1790	1290	1320	-	453
Северо-Енисейский муниципальный район	7	7	70,4	67,1	1823	1799	1353	1361	136	131

продолжение приложения Б

Сухобузимский муниципальный район	8	8	55	55,2	2958	2984	2164	2225	336	312
Тасеевский муниципальный район	8	8	54,2	54,8	1864	1840	1327	1344	130	141
Туруханский муниципальный район	19	19	71,3	71,5	3247	3231	2196	2202	1229	755
Тюхтетский муниципальный район	11	11	39,3	41	1306	1333	912	950	1050	1025
Ужурский муниципальный район	17	17	25,5	38,3	5695	5699	3893	3959	0	0
Уярский муниципальный район	14	14	38,3	43,3	3182	3206	2760	2395	342	321
Шарыповский муниципальный район	17	17	31,7	31,7	2525	2490	1702	1701	378	345
Шушенский муниципальный район	14	14	72,7	72	5154	5138	3618	3785	814	718

окончание приложения Б

Эвенкийский муниципальный район	23	23	79,2	79	3248	3252	1546	1467	366	312
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	27	26	66,9	67	6861	6812	4748	4800	814	718

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Е.В. Зандер

подпись инициалы, фамилия

« 23 » 06 2017 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ)**

38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

Оценка результативности и эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере образования Красноярского края

Руководитель

Е.Н. Почекутова
подпись, дата

доцент, к.э.н.

должность, ученая степень

Е.Н. Почекутова

инициалы, фамилия

Выпускник

Е.И. Шевцова
подпись, дата

Е.И. Шевцова

инициалы, фамилия

Красноярск 2017