

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Н.П. Коцева

« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

51.03.01 Культурология

**ФЕНОМЕН «ПАТРИОТИЗМ» В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

Руководитель _____ доцент, канд. фил. наук Н. М. Либакова

Выпускник _____ К. И. Петрова

Красноярск 2017

Продолжение титульного листа ВКР по теме «Феномен «патриотизм» в контексте формирования региональной идентичности».

Нормоконтролер

Е.А. Сертакова

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Феномен патриотизма в контексте формирования региональной идентичности» содержит 63 страницы текстового документа, 2 приложения, 72 использованных источников.

Ключевые слова: ПАТРИОТИЗМ, РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, КОНТЕНТ-АНАЛИЗ, НАРРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ.

Цель данного исследования – изучить феномен патриотизма и его связь с формированием региональной идентичности.

Задачи, решаемые в процессе работы:

1. Изучить теоретические исследования, предметами которых являются понятия «патриотизм» и «региональная идентичность»;
2. Обозначить связь этих понятий, исходя из их определений;
3. Провести ассоциативный эксперимент со словом-стимулом «патриотизм» среди жителей Красноярска трех возрастных групп, и определить смысловое поле значений, которые вкладывают в данное понятие респонденты;
4. Используя метод нарративного анализа, рассмотреть выступления президента Российской Федерации – В.В. Путина, а также губернатора Красноярского края – В.А. Толоконского, касающиеся темы патриотизма;
5. На основе полученных материалов выделить особенности восприятия патриотизма в Красноярске, а также понимание данного феномена на разных ступенях власти.

В результате проведенного исследования выявлено представление о патриотизме жителей г. Красноярска, а также политических деятелей, найдены основные ключевые образы патриотизма в контексте региональной идентичности, определены особенности политики в данном направлении на разных уровнях, а также, на основании этих выводов, сформулированы рекомендации по формированию позитивного образа патриотизма.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Анализ взаимосвязи понятий «патриотизм» и «региональная идентичность» в исследовательской литературе	12
1.1. Определение понятия «патриотизм»	12
1.2. Определение понятия «региональная идентичность».....	20
1.3. Связь понятий «патриотизм» и «региональная идентичность» в исследовательской литературе	29
2. Анализ содержания понятия «патриотизм»	31
2.1. Результаты ассоциативного эксперимента со словом стимулом «патриотизм»	31
2.2. Анализ высказываний о патриотизме в официальных выступлениях политических деятелей	35
Заключение	43
Список литературы	45
Приложение А	53
Приложение Б	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

В условиях формирования наций, образования национальных государств со своей системой власти, культуры и политики, патриотизм становится неотъемлемой частью общества. Современная Россия обращается к патриотизму как стратегии, способной объединить многонациональный народ в единую страну. Утверждение патриотизма в качестве национальной идеи предлагает лидер страны, В.В. Путин: «В России не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма»¹. Доказательством этого служит также одно из последних утверждений спикера Совета Федерации В.И. Матвиенко информационному агентству ТАСС – «России нужна не спущенная сверху идеология, а национальная идея, основанная на патриотизме»².

Данная тема уже давно актуальна не только среди политиков, но и в общественной среде. Если проанализировать количество запросов, которые производят пользователи поисковых систем Яндекс и Google, то можно сделать вывод о том, что данное понятие однозначно вызывает интерес. В системе Яндекс, в среднем за каждый месяц, зафиксировано около 125 тысяч запросов по ключевому слову «патриотизм», без учета смежных фраз. Поисковая система Google предлагает статистику за 5 лет по разным странам. В России популярность запроса достаточно высока (из 100 баллов – наивысшей оценки, общая статистика запросов всегда находится выше 50).

Продвижение этой идеи находит отклик среди народа. Происходит активная организация патриотических фестивалей. В Красноярском крае, уже в 2017 году, был проведен Российский патриотический фестиваль, который под своим началом объединил военный и гражданский патриотизм, а также подчеркнул аспект ЗОЖ в этом процессе. В качестве площадок–примеров

1 Лента.Ру. «Путин объявил патриотизм национальной идеей» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/02/03/putin/> 15:27, 3 февраля 2016

2 ТАСС: Информационное агентство России «Матвиенко призвала развивать патриотизм как национальную идею России» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/3801835> 22.11.2016

гражданского патриотизма, участникам предлагались экспозиции с культурой народов, проживающих на территории края. Такое широкое представление феномена патриотизма среди организаторов этого фестиваля, а ими являлись Администрация Губернатора края, Правительство Красноярского края, Администрация города Красноярска, говорит о том, что в понимании местных властей существует тесная связь между патриотизмом и региональной идентичностью.

Актуальность поиска идентичности в регионах России связана с несколькими процессами в стране и мире. Во-первых, глобализация, которая делает необходимым стремление территорий обособиться и определить собственную специфику, чтобы выдержать экономическую конкуренцию на мировом рынке, сохранить самостоятельное право на управление, а также подчеркнуть культурную уникальность. Во-вторых, социальные изменения в пост-советском пространстве, которые все еще вызывают необходимость самоопределения через обращение к устойчивым основаниям – семье, ближайшему окружению, территории, вновь подчеркивая важность региона как идентификационного ресурса.

Исследование феномена «патриотизм» необходимо, данная тема вызывает большой интерес у общества, который не восполняется, нет исследований, отражающих представление о феномене среди социума. Поиск элементов связывающих это понятие с региональной идентичностью может позволить выявить основные направления для формирования образа «позитивного патриотизма».

Степень изученности темы исследования

Феномен патриотизма в работах отечественных и зарубежных исследователей рассматривается в различных аспектах. Отсутствие единого исследовательского направления, в представлении данного понятия, говорит о том, что патриотизм - это сложный процесс, выступающий в различных качествах.

Чаще всего встречаются работы, изучающие патриотизм во внутриполитическом аспекте, через понятия гражданственности и патриотического воспитания. Данный аспект раскрывает патриотизм как важный идеологический ресурс, а также его «российскую» специфику, выраженную в качестве национальной идеи - направления политики, которое предлагает современная власть. Авторы, которые работают в данной области: В.В. Гаврилюк, В.В. Маленков³, В.К. Левашев⁴, Н.И. Пустовалова, В.Г. Пустовалова⁵ и др.

Такие авторы, как Ю.Н. Трифонов⁶, А.В. Абрамов⁷, В.И. Каширин⁸, В.А. Ружа⁹. и др., связывают патриотизм с глобальными процессами и явлениями. Данные источники позволяют сформировать понимание патриотизма в современной культурной среде, выделить его особенности в отрыве от российской действительности.

Этот феномен не является новым культурным явлением, он связан с историей. Отечественные авторы рассматривают этот процесс в разные исторические периоды, однако особенный интерес вызывает советская эпоха. Патриотизм в данном аспекте встречается в работах М.А. Ешева¹⁰, Дж. Брэдли¹¹, О.Ю. Никоновой¹² и др. Для данной работы историческая основа не является важным аспектом, однако через анализ специфики

³ Гаврилюк, В.В., Маленков, В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социологические исследования. № 4 – 2007 - С. 44-50

⁴ Левашев, В.К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социологические исследования. 2006 - С. 67-76

⁵ Пустовалова, Н.И., Пустовалова, В.Г. К вопросу развития гражданственности у студентов педагогических специальностей вуза как социально-педагогическая проблема // Азимут научных исследований: педагогика и психология. №3 – 2013 – С. 32-35

⁶ Трифонов, Ю.Н. Глобализация и патриотизм: союзники или враги // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. №2 (08) - 2014 - С. 3-11

⁷ Абрамов, А.В. Патриотизм в полиэтничном обществе: рецепт для России // Постсоветский материк. №1 - 2014 - С. 78-85

⁸ Каширин, В.И. Ноосферный патриотизм как концепт культуры времени // Социально-гуманитарные знания. №6 – 2012 - С. 205-219

⁹ Ружа, В.А. Социокультурный подход как методологическая основа социологической интерпретации понятия патриотизм // Современные исследования социальных проблем. №5 (13) - 2012

¹⁰ Ешев, М.А. Патриотизм в советской и постсоветской России // Власть. №5 – 2014 - С. 85-88

¹¹ Брэдли, Дж. Общественные организации в царской России: наука, патриотизм и гражданское общество // А.С. Туманова. 2012.

¹² Никонова, О.Ю. Советский патриотизм на плакате: визуализация любви к родине в 1930-е гг. // Вестник Пермского университета. Серия: История. № 1(18) – 2012 - С. 278-288

патриотизма на разных этапах, можно выявить различия, формирующие современное представление.

Патриотизм в экономическом аспекте рассматривается чаще всего в зарубежных статьях. Авторы концентрируются на описании особенностей представления данного феномена как ресурса для формирования экономически стабильного пространства. Н.О. Вербицкая, Л.В. Оринина¹³ рассматривают понятие «экономический патриотизм» в условиях современного российского государства. Литература, затрагивающая данное явление в этом аспекте, позволит выявить некоторые пересечения с экономикой регионов.

Комплексное изучение данного феномена проводится в монографии следующих авторов: И.В. Лысак, И.В. Наливайченко¹⁴. Данная работа представляет полный анализ понятия – как в его истории, так и в условиях современности.

Понятие региональной идентичности раскрывается в большинстве источников в аспекте изучения коллективной идентичности (Е.В. Головнёва¹⁵, Е.В. Еремина¹⁶ и др.), а также на уровне практики через социологическое измерение конкретных пространств (К.В. Киселев, А.Ю. Щербаков¹⁷, А.А. Гриценко, М.П. Крылов¹⁸). Источники, рассматривающие идентичность как социальный процесс, способствуют нахождению общих черт между понятиями, которые исследуются в данной работе. Анализ литературы, связанной с практическим аспектом региональной идентичности, способствует нахождению конкретных

¹³ Вербицкая, Н.О., Оринина, Л.В. Анализ понятия «экономический патриотизм» в современной России: системно-феноменологический подход // Современные проблемы науки и образования. № 3– 2015. – С. 1-8

¹⁴ Лысак, И.В., Наливайченко, И.В. Патриотизм: отжившая ценность или актуальный тренд? // И.В. Лысак, И.В. Наливайченко. 2013 – 120 с.

¹⁵ Головнёва, Е.В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. №5 – 2013 - С.42-50

¹⁶ Еремина, Е.В. Социальная идентичность: проблемы региональной идентификации // Регионоведение. 2012 - С. 149-155

¹⁷ Киселев, К.В., Щербаков, А.Ю. Региональная идентичность в социологическом измерении: Челябинский случай // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2013 - С. 107-118

¹⁸ Гриценко, А.А., Крылов, М. П. Этнокультурный градиент: региональная идентичность и историческая память в соседних районах России и Украины Журнал «Культурная и гуманитарная география» // т. 1, № 2 – 2012 - С. 126-140

механизмов, с помощью которых можно формировать взаимодействие с участниками группы.

Интерпретация понятия региональной идентичности как культурного явления проводится в работах В.Н. Стрелецкого¹⁹. Рассмотрение в данном аспекте позволит выявить особенности этого феномена вне государственного контекста.

Взаимосвязь понятий «патриотизм» и «региональная идентичность» в исследовательской литературе не найдена. Однако исследователи выделяют общие черты между региональной идентичностью и национальными идеологиями. Авторы, работающие в данном направлении, – К. Джонсон и А. Коулман.²⁰ Данный источник позволил определить основные особенности, связывающие понятие региональной идентичности и патриотизма как национальной идеи.

Объект исследования: Феномен «патриотизм».

Предмет исследования: Феномен «патриотизма» в контексте формирования региональной идентичности жителей Красноярска.

Цель исследования: изучить феномен патриотизма и его связь с формированием региональной идентичности.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические исследования, предметами которых являются понятия «патриотизм» и «региональная идентичность»;
2. Обозначить связь этих понятий, исходя из их определений;
3. Провести ассоциативный эксперимент со словом-стимулом «патриотизм» среди жителей Красноярска трех возрастных групп, и определить смысловое поле значений, которые вкладывают в данное понятие респонденты;

¹⁹ Стрелецкий, В.Н. Культурный регионализм: сущность понятия, проблемы изучения и система индикаторов // Псковский регионологический журнал. 2012 - С. 9-21

²⁰ Johnson C., Coleman A. The internal Other: Exploring the dialectical relationship between regional exclusion and the construction of national identity // Annals of the Association of American geographers. 2012. Vol. 102. No. 4. P. 863-880.

4. Используя метод нарративного анализа рассмотреть выступления президента Российской Федерации – В.В. Путина, а также губернатора Красноярского края – В.А. Толоконского, касающиеся темы патриотизма;
5. На основе полученных материалов выделить особенности восприятия патриотизма в Красноярске, а также понимание данного феномена на разных ступенях власти.

Методология

Основу методологии данной работы составляют эмпирические методы исследования:

- Ассоциативный эксперимент. Данный метод позволяет получить большой объем качественного материала, в котором основной интерес представляет эмоциональный аспект отношения респондента к предложенному слову-стимулу. В исследовании словом-стимулом является «патриотизм».

- Нарративный анализ. Для анализа политических выступлений был выбран данный метод, позволяющий исследовать содержание в качественном измерении. Суть подхода состоит в том, что происходит выбор определенной категории поиска (концепта), (в данном случае это понятие патриотизма), и рассматриваются основные моменты, которые связаны с данным понятием и логически приводят к нему, - они обобщаются и формулируются в виде кратких тем, с использованием грамматического метода (глагол как маркер действия). На их основе выстраивается цепь действий, которая закладывает микроструктуру текста, в итоге представляющую собой установленную взаимосвязь понятий и тезисов.

Для решения поставленных задач помимо данных подходов, использовался комплекс различных методов исследования: библиографический анализ, основные общенаучные методы, такие как: измерение, аналогия, экстраполяция, анализ, синтез, индукция, дедукция, интерпретация.

Теоретико-практическая значимость

Данное исследование может быть полезно в качестве дополнения к теоретическим разработкам в рамках курса «Национальная культурная политика», «Массовая культура». Результаты исследования также могут дополнить учебный материал дисциплин, связанных с изучением социологии и культурологии, а также социальных технологий.

Структура работы

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, 72 использованных источников и 2 приложений.

1. АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОНЯТИЙ «ПАТРИОТИЗМ» И «РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В данной главе работы решаются следующие задачи: изучение теоретических исследований, предметами которых являются понятия «патриотизм» и «региональная идентичность», а также выделение связи этих понятий, исходя из их интерпретаций исследователями.

1.1. Определение понятия «патриотизм»

Данный параграф посвящен анализу существующих интерпретаций понятия «патриотизм». Анализируются основные термины, относящиеся к пониманию этого феномена.

При изучении исследовательской литературы становится ясно, что главным направлением для авторов (Т.Р. Лыковой²¹, И.А. Плешковой, К.А. Силковой²², С.В. Шаховой³⁶, А.В. Шлыкова²³, А.К. Быкова³⁴ и др.) является раскрытие проблемы патриотического воспитания. Они обращаются к истории, как доказательной базе, подтверждающей постоянное присутствие российского патриотизма в обществе. При этом почти не проводится анализ данного феномена в социально-культурном контексте. Тем не менее, анализ существующих на данный момент работ исследователей, связанных с изучением понятия патриотизм, позволит выявить принцип его формирования, основное содержание, а также специфику.

Понятие патриотизма связывают с трепетным отношением к своей родине, но представление о его сущности – основной цели, или качествах, у

²¹ Лыкова, Т.Р. Анализ понятия «патриотизм»: педагогический аспект // *Фундаментальные исследования*. №11 (часть 4) - 2013. –С. 778-782

²² Плешкова, И.А., Силкова К.А. Патриотизм и патриотическое воспитание в системе ценностей современной российской молодежи // *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*. №2 – 2013 – С. 36-47

²³ Шлыков, А.В. Патриотизм и патриотическое воспитание в ВУЗе // *Молодой ученый*. №8 - 2012 – С. 368-388

исследователей различное. Эти различия вызваны тем, что при интерпретации авторы выделяют наиболее значимые, на их взгляд, аспекты, или связывают данный феномен с разными понятиями.

Самый полный анализ в исследовательской литературе на данный момент, представлен в статье А.Н. Малинкина²⁴. Автор рассматривает данное понятие в философско-социологическом аспекте. Он приводит несколько основных качеств этого феномена, интерпретируя его как: во-первых, чувство любви к Родине – целостную, первичную, социальную эмоцию, которая является источником комплекса переживаний, воззрений и идей. Во-вторых, как чувство любви, сформированное исключительно по воле человека, шаг самоопределения, выражение человеческой свободы. Данный волевой компонент также может предполагать активные социальные действия, выводя на передний план патриотические переживания, которые выражаются в чувстве долга перед Родиной. Но в целом, патриотизм – это единый, эмоционально-волевой комплекс. В-третьих, данный феномен предлагает собственное осмысление, которое является актом выработки интеллектуального отношения, выраженного в понятиях. Патриотизм предполагает определение отношения человека к социальным процессам и явлениям, что позволяет производить изменения в интересах отечества – в сферах политики, экономики, культуры и т.д.

Автор отмечает, что человеческие чувства патриотизма сформированы социально-культурной средой, то есть являются intersubъективными – именно поэтому патриотизм, несмотря на то, что является глубоким, личным чувством, одновременно способен объединять множество людей. Этот феномен проходит путь расширения в сознании человека от, опирающейся на индивидуальный опыт, любви к родному дому, до выбора больших объектов (дом-край-отечество). Такие изменения вызваны постепенной социализацией личности, которая зависит от степени развитости общества.

24Малинкин, А.Н. Понятие патриотизма // Социологический журнал. № 1-2 – 1999 - С. 87-117

Также исследователь выделяет понятие «непатриотизма» – крайнюю форму, которая является выражением не ненависти к Родине, а ее забвения – индифферентизма. Такое чувство является результатом естественной протестной реакции человека. Между чувствами патриотизма и непатриотизма находятся множество переходных форм – патриотический нигилизм (отрицание позитивной ценности родины), контр-патриотизм (любовь к утопическому образу родины) и др.

Неоднозначное отношение к этому понятию, по мнению автора, вызвано тем, что с пацифистской точки зрения, индивидуальная любовь к родине является нормальным процессом, если только она не доходит до публичной огласки и теоретизации. Пацифизм представляет патриотизм в качестве патологии в тот момент, когда политизация патриотических чувств направлена на мобилизацию массового сознания против внешних агрессоров, а рост патриотических настроений в обществе понимается как потенциально опасное явление. Той же неоднозначности в понимании придерживаются и А.Л. Журавлев и А.В. Юревич.²⁵ Авторы подчеркивают, что все компоненты данного феномена, а также их взаимосвязи, с точки зрения психологии, неоднозначны, что приводит к трудностям в его понимании.

Е.С. Троицкий рассматривает это понятие в связи с межнациональными отношениями, он акцентирует своё внимание на человеческом отношении и утверждает, что «патриотизм» - это чувство любви к Родине, целью которой является служение коренным интересам, а также укрепление этнических отношений²⁶. В данной теме можно указать работу J. Wolak²⁷. В статье автор доказывает, что чувство любви к своей стране возрастает, если вокруг жизни социума формируются политические условия, соответствующие ценностям граждан, а также их подходу к гражданству.

²⁵ Zhuravlev, A.L., Yurevich, A.V. Patriotism as an object of psychological research // *Psikhologicheskii Zhurnal*. Volume 37, Issue 3 - 2016 - P. 88-98

²⁶ Троицкий, Е.С.. Патриотизм – движущая сила преодоления кризиса // *Патриотизм: общероссийский и национальный. Истоки. Сущность. Типология. Сб.статей. М. - 1996 - С 200-208*

²⁷ Wolak, J. The Roots of Patriotism Across Political Contexts // *Political Psychology*. Volume 38, Issue 3 - 2017 - P. 391-408

Е.С. Троицкий также подчеркивает, что основа специфики русского патриотизма лежит в духовности данного народа, которая, в свою очередь, определяется национальным самосознанием, религиозным чувством гражданственности, а также психологическим состоянием отдельной личности – ее уровнем образованности, а иногда и степенью материальных интересов. Именно эти характеристики и формируют преобладание духовного фактора над денежно-экономическим в русско-православной цивилизации, резюмирует автор.

Роль духовной личности в формировании патриотизма отмечает также И.А. Ильин. Он утверждает, что в основе патриотизма лежит акт духовного самоопределения человека, который смог оценить все достоинства своего выбора благодаря святыням²⁸. В сфере духовного воспитания патриотизм рассматривает также Т. Köllner. В своей статье автор указывает на тесную взаимосвязь православия – как религии, формирующей сильную духовную личность, и патриотизма, связывая данные понятия в качестве главных оплотов стабильности российского общества²⁹.

А.И. Костяев предлагает рассмотрение патриотизма с понятиями культура и цивилизация³⁰. Как культурно-цивилизационный процесс, с одной стороны, патриотизм является спутником его развития, а с другой, он обеспечивает непрерывность этого действия, выступая как внутренний фактор. Трудности в понимании смысла патриотизма, по мнению исследователя, в том, что он имеет идеологическую подоплеку (со стороны государства), недостаточную оформленность в качестве мировоззрения (со стороны культуры), а также хаотичность (влияние экономических институтов). Также автор подробно останавливается на специфике российского патриотизма, которую видит в широком чувственном окружении этого феномена, что в результате выводит индивидуальную

²⁸ Беспалова, Т.В. Проблема обретения истинного патриотизма в концепции И.А.Ильина // Культурологический журнал. 4(22) - 2015

²⁹ Köllner, T. Patriotism, Orthodox religion and education: empirical findings from contemporary Russia // Religion, State and Society. Volume 44, Issue 4 - 2016 - P. 366-386

³⁰ Костяев, А. И. Социокультурные аспекты исследования российского патриотизма. // А.И. Костяев. 2013. – С. 240

жизнь в рамки общественного. Рассматривая данное понятие в аспекте культурно-цивилизационного подхода, исследователь выделяет черты культурного и цивилизационного начала в российском патриотизме, и приходит к выводу, что специфика этого явления в его расходящейся природе, но с преобладанием черт цивилизации.

О.Б. Неменский рассматривает патриотизм в связи с понятием мультикультурализм³¹. Обращаясь к этимологии, он определяет, что патриотизм предполагает связь с наследием отцов, в русском языке к понятию «*patria*» ближе всего «вотчина» и «отечество», а в высоком стиле – «отчизна». Эта связь с наследием формирует идентичность людей – собственников и наследников общего состояния. В рамках патриотизма совершен переход от этнической идентичности, к национальной, когда осознание себя в качестве народа влечёт за собой осознание его границ, а также необходимость его целостной представленности. Самосознание невозможно без культурной унификации – введения самоназвания, системы передачи культуры, через формирование нормированного литературного языка, общей истории. Автор подчеркивает, что эти черты формируют общий патриотизм, но это будет возможно, только если национальная идентичность большинства населения совпадет с его гражданской идентичностью, в противном случае возможно отчуждение общества от государства. Однако, по мнению автора, формированию общего патриотизма мешает политика мультикультурализма, поскольку она делает невозможным полную культурную унификацию.

Совершенно другой подход предлагает Е.М. Малышева, рассматривая патриотизм неотрывно от его выражения в виде жертвенности народа³². Автор считает, что суть любви к Отечеству состоит в понимании и борьбе за решение главных задач, которые стоят перед государством (жертвенность).

31 Неменский, О. Б. Патриотизм как идеология возрождения России: сб. и ст. и докл.// Т. С. Гузенкова. Рос. Ин-т стратег. Исслед. 2014 – С. 260

32 Малышева, Е. М. Патриотизм и память о войне как аксиологическая основа интегрирующих ценностей возрождения России. Патриотизм как идеология возрождения России: сб. и ст. и докл.// Т. С. Гузенкова; Рос. Ин-т стратег. Исслед. 2014 – С. 260

Патриотическое сознание выступает как фактор национальной государственной безопасности России.

Т.С. Гузенкова принимает исторический подход к определению патриотизма и формирует идею о том, что трактовки данного понятия зависят от конкретного исторического периода.³³ Например, в советскую эпоху основой для интерпретации являлся классовый подход. Соответственно, патриотизм рассматривался как классово детерминированное чувство, а его главными носителями выступали пролетарско-социалистические массы. В настоящее время подход к интерпретации понятия изменился, введен критический анализ, что подчеркивает некую относительность этого феномена, его оторванность от социума. И это объяснимо тем, что данное чувство, по мнению автора, находится в кризисе, и испытывает давление различных факторов, связанных с изменениями социально-культурных пространств, территорий, а также разнородными финансово-экономическими потоками. Все эти явления можно объединить в понятие глобализации. Поэтому в новых условиях патриотизм формирует иную – вненациональную культурную идентичность, а его носители больше обращены в другое культурное пространство, в виртуальную жизнь, скрывая личность от локального контекста за маской современных средств коммуникации.

Идею интерпретации данного понятия на различных уровнях предлагает А.К. Быков³⁴. В своей статье он предлагает рассматривать этот феномен на личностном уровне, а также как элемент общественного сознания. На индивидуальном уровне патриотизм является характеристикой человека, выраженной в: чувстве любви, комплексе личностных переживаний и идей, выступающей как мировоззрение (уважение к прошлому страны, традициям и др.), а также формирующей общую

³³ Гузенкова, Т. С. Патриотизм, глобализация и национальное государство: взаимодействие и противоречия. Патриотизм как идеология возрождения России: сб. и ст. и докл.// Т. С. Гузенкова; Рос. Ин-т стратег. Исслед. 2014 – С. 260

³⁴ Быков, А.К. Патриотизм в контексте гражданско-нравственного становления школьников // Образование в современной школе. №4 – 2012 - С. 12-15.

воспитанность человека, побуждающую его на патриотическую деятельность. На втором уровне патриотизм выступает как компонент общественного сознания, который выражается в общих настроениях, оценках народа, формированию его образа в истории и культуре. Большую роль А.К. Быков выделяют патриотическому воспитанию.

Патриотическое воспитание, как наиболее близкое к патриотизму понятие, основано на исторических традициях и прошлом страны, а его главной составляющей является военно-патриотическая линия.

В.И. Лутовинов, выделяет различные компоненты этого явления – социально-политические, духовно-нравственные, культурные, исторические и др.³⁵ Все элементы выступают в единстве и, являясь, направлены на применение человеческой деятельности на благо Отечества.

С.В. Шахова выделяет основные функции патриота России³⁶, среди которых есть как задачи, связанные с выполнением человеком активных социальных ролей в его гражданском качестве, например: сохранение Российской государственности, защита национальных и государственных интересов страны, ее целостности, обеспечение социальной и экономической стабильности, уважение к другим национальностям в ходе консолидации российского общества. Так и функции, основанные на выполнении личных, индивидуальных ролей – идентификация себя в обществе, воспроизводство патриотически-выраженных социальных отношений с другими участниками социума, идентификация в среде своего региона и соотнесение себя с пространством страны.

В заключении можно отметить статью А.Г. Саниной.³⁷ Автор подчеркивает особенно жесткий характер российского патриотизма, основанного, прежде всего, на внешних событиях, а не на государственной политике. Таким образом, объединение общества вокруг идеи происходит на

³⁵ Лутовинов, В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления // *Studia Humanitatis* - №2 – 2013

³⁶ Шахова, С.В. Формирование патриотического сознания молодежи // *Вестник магистратуры*. №12 (27) Том IV – 2013- С. 84-86

³⁷ Sanina, A.G. Patriotism of Russians and patriotic education in modern Russia // *Sotsiologicheskie Issledovaniya*. Volume 2016-January, Issue 5 – 2016 - P. 44-53

основе негативных факторов – идеи противостояния, формируя «не конструктивный патриотизм». Программные документы подчеркивают аспект милитаризма в воспитании патриотов. Автор резюмирует, что необходимо связывать определение патриотизма, предлагаемое государством, с концепциями общественного представления. Поскольку данный феномен в теории предполагает свободное социальное поведение, альтернатива видится в формировании традиционных ценностей.

Резюмируя все предложенные авторами интерпретации, можно обозначить основные пункты и понятия, которые включает в себя понятие «патриотизм»:

- В основании данного понятия лежит интерсубъективное чувство, которое проходит процесс развития от личного ощущения, переходя, посредством социализации личности, а также формирования национального гражданского сознания, в общественное чувство. По мнению исследователей, эта черта является присущей исключительно русскому народу;

- Данное чувство проходит этап самоопределения. Субъекты патриотизма, опираясь на собственные духовные качества, ощущают себя собственниками и наследниками общего состояния народа и по личной воле формируют в себе чувство патриотизма;

- Следующим аспектом является нацеленность патриотизма на практическое выражение. Установление межэтнических отношений – одно из логически вытекающих последствий данной особенности феномена патриотизма. На данном этапе также выражается мотив «жертвенности»;

- Данный феномен вызывает неоднозначное отношение. Существует «патологическое понимание патриотизма», вызванное политизацией чувств;

- Выступает спутником культурного развития.

Помимо этого, каждый исследователь в своей интерпретации опирается на то, что данное чувство формирует определенную идентичность. Начиная от этнической или региональной идентичности, патриотизм создает чувство национальной идентичности, которое при условии отсутствия яркой

политики мультикультурализации переходит в гражданскую. Особенно интересно, как патриотизм взаимодействует на уровне региона – обширного пространства, предполагающего сложное социальное и этническое устройство, особые политические и культурные черты. В следующем параграфе данной главы рассмотрим понятие «региональная идентичность» и направления его формирования.

1.2. Определение понятия «региональная идентичность»

Задачей данного параграфа является анализ представлений о содержании понятия «региональная идентичность» в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Для того чтобы понять специфику этого феномена, необходимо начать с анализа более общего понятия «идентичность», его определений, в которых обозначены структурные элементы, а также основные признаки и функции.

Само понятие идентичности, а в особенности социальной, давно уже стало одной из главных тем социологии, психологии и других гуманитарных наук. Один из главных авторов, изучающий данное понятие – Э. Эрикссон понимал под идентичностью процесс организации жизненного опыта в индивидуальное «Я», что, во-первых, подчеркивает сугубо личный аспект этого понятия, в котором индивид характеризуется активным участием, а, во-вторых, предполагает изменчивость и развитие, поскольку накопление жизненного опыта – постоянный, динамический процесс. Основной функцией идентичности является адаптация человека в социальной среде, а также ее организация, что говорит о том, что идентичность выступает как сложное, ступенчатое образование, имеющее многоуровневую структуру. Это подчеркивает и то, что, согласно теории Э. Эриксона, идентичность выстраивается посредством прохождения нескольких уровней: индивидуального,

личностного и социального.³⁸ На индивидуальном уровне человек осознает границы собственной протяженности, на личностном – ощущение уникальности своего личного жизненного опыта, а на социальном – отражение связи человека с социальными идеями и нормами.

Этот признак раскрывает идентичность как феномен, приводящий к установлению тесной взаимосвязи индивида и общества. Г.Г. Винограденко проводит аналогию между этой связью и отношениями «мать и дитя». Данная поведенческая модель является примером постепенного становления личности, которая самостоятельно, проходя этапы взросления, приспосабливается к миру, начинает воспринимать и оценивать общество, выстраивать собственное отношение, внутреннюю солидарность с социальными, групповыми идеалами и стандартами, в том числе с помощью установления категорий «свое» и «чужое».³⁹ Этому способствуют различные техники взаимодействия, среди которых, как утверждает Ю.Хабермас, наиболее важным является язык.⁴⁰ Необходимо указать, что именно введение категорий выводит субъективность на новый уровень, поскольку личность полностью начинает сопоставлять себя с участниками своей группы, переходя на уровень интерсубъективности.⁴¹

Исходя из вышесказанного, а также опираясь на результаты исследования О.И. Пименовой, можно обозначить более узкое понятие *социальной идентичности* - конечного результата самоопределения и конструирования субъектом своей позиции (статуса, роли) по отношению к различным социальным группам, на основании общих интересов и признаков. В статье автор предлагает в качестве вывода тезисы о том, что социальная идентификация в своей основе имеет волевой компонент, а также

³⁸ Патырбаева, К.В. Идентичность: социально-психологические и социально- философские аспекты: коллективная монография / К.В. Патырбаева, В.В. Козлов, и др. Перм. гос. нац. иссл. ун-т. Пермь. 2012 – С. 250

³⁹ Винограденко, Г. Г. Понятие идентичности: интерпретационный анализ // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. № 18 (272) - 2012 - С. 104–107

⁴⁰ Хабермас, Ю. Демократия. Разум. Правдивость. // Юрген Хабермас - 1995 - С. 150.

⁴¹ Орлова, Э.А. Концепции идентичности/ идентификации в социально научном знании // Вопросы социальной теории. Том IV – 2010 - С. 87-111

накладывает необходимые роли на человека, являющиеся нормой в группе, с которой он себя идентифицирует.⁴²

Таким образом, структура идентичности, по Ю. Хабермасу, представляет собой две пересекающиеся оси координат: вертикальная – личностная идентичность, горизонтальная – социальная идентичность. Точка пересечения координат – это и есть баланс между личностной и социальной идентичностями.⁴³

С.А. Баклушинский и Е.П. Белинская предлагают описание конкретно социальной идентичности также через последовательное прохождение трех ступеней.⁴⁴ Во-первых, индивид проходит этап самоопределения, причисления себя к некоторой общей категории гендера, статуса, национальности, конфессии (мужчина, женщина, замужем, женат, не женат и т.д.). Выбор категорий определяется образом, направленным на субъекта, – наиболее привлекательным, положительным, благоприятным для него. Далее он начинает перенимать на себя нормы и стереотипы поведения, свойственные участникам этих групп, пробуя различные варианты поведения. А на последнем этапе происходит окончательное усвоение норм и стереотипов этих групп, которые становятся регуляторами его поведения в обществе. Основную роль в усвоении этих норм и ценностей играет знак – понятие, которое вводит И. Гофман. Знак – это признак, характеристика образа человека, который используется им при взаимодействии с социумом.⁴⁵

Ю.Л. Качанов в своей монографии указывает, что основной функцией социальной идентичности является *смыслообразование* личности, вновь подчеркивая личностную значимость этого процесса.⁴⁶ Но, с другой стороны,

⁴² Пименова, О.И. Понятие социальной идентичности в системе социологических категорий [Электронный ресурс] / О. И. Пименова // XVIII Международная конференция памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 19-20 марта 2015 г., г. Екатеринбург. 2015. — С. 457-466.

⁴³ Патырбаева, К.В. Идентичность: социально-психологические и социально- философские аспекты: коллективная монография / К.В. Патырбаева. 2012 – С. 250

⁴⁴ Баклушинский, С.А., Белинская, Е.П. Развитие представлений о понятии «социальная идентичность» // Этнос. Идентичность. Образование. 1997 - С. 64-84.

⁴⁵ Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни // А.Д. Ковалева. 2000 – С. 304

⁴⁶ Качанов, Ю.Л. Проблема ситуационной и трансверсальной идентичности личности как агента социальных отношений // Психология самосознания. 2000 - С. 613–623.

согласно теории Дж. Г. Мида, данный процесс смыслообразования основан на том, что индивид начинает оценивать себя со стороны других. И это оценивание происходит посредством накопления социального опыта, который играет подавляющую роль в образовании структуры и содержания идентичности.⁴⁷

Если подробнее рассмотреть теории идентичности, то можно выделить несколько основных подходов: эссенциализм, примордиализм, конструктивизм.⁴⁸

Эссенциализм основан на предположении о существовании изначальной «сущности», которая определяет идентичность (пол, раса и др.). Основу примордиализма составляют биологические признаки. Например, кровное родство, формирующее группу «семья». Конструктивизм основан не на врожденных характеристиках, как предыдущие теории, а на других исходных факторах. Данный подход позволяет рассматривать категории, которые являются созданными, искусственными конструктами, не являющиеся прямым отражением реальности, а выступающие воссозданными инструментами для решения определенных задач в рамках групп.

Обобщая все вышесказанное, а также обращаясь к статье Д.В. Колесова, можно сделать выводы о ключевых качествах и признаках идентичности.⁴⁹

Во-первых, идентичность является выражением потребности индивида, поскольку именно группа дает то ощущение единства, которое необходимо человеку.

⁴⁷ Николаева, В.Г. Дж.Г.Мид. Разум, я и общество (главы из книги). G.H.Mead. Mind, self and society. - Chicago, 1934. - P. 135-144, 164-178, 192-200 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: социология. Реферативный журнал. №4 – 1997 – С. 162-195

⁴⁸ Орлова, Э.А. Концепции идентичности/ идентификации в социальном научном знании // Вопросы социальной теории. Том IV – 2010 – С. 170-192

⁴⁹ Колесов Д.В. Антиномии природы человека и психология различия. (К проблеме идентификации и идентичности, идентичности и толерантности) // Мир психологии. № 3– 2004 - С. 16.

Во-вторых, идентичность позволяет переносить индивиду на себя положительные аспекты и качества, присущие его группе. Создавая образ более эффективного осуществления жизнедеятельности.

В-третьих, идентичность позволяет осуществлять право человека на выбор, который характеризуется положительным настроением, поскольку индивид осуществляет его исходя из своих предпочтений. Результатом этого выбора зачастую является ощущение надежности.

В-четвертых, идентичность предполагает одновременно выделение личности из культурной среды конкретно-исторического социума, но, в то же время, принадлежность человека к этому социуму.

Перейдем к рассмотрению региональной идентичности, как типу социальной идентичности, основанной на конкретно-историческом опыте, относящейся к конструктивистской теории.

А.С. Герасимов указывает, что основанием для региональной идентичности является стремление индивида к возникновению собственного пространства, места, географического участка. Самое важное, что подчеркивает автор, - это свойство региональной идентичности выступать в пределах различных территорий, как в качестве локальной «привязки», так и в рамках пространства российского государства.⁵⁰

Таким конкретным местом в данном случае является «регион». Д.С. Докучаев вводит понятие региона, как специфической единицы пространства, части целого.⁵¹ В контексте социальной, коллективной идентичности, под регионом понимается часть территории, выделенная на основании некоторых черт, которая является «привязкой» человека к общности, находящейся в этом пространстве. Таким образом, регион предстает как продукт человеческой деятельности. А региональная идентичность - как отношение, сформированное в социальном

50 Герасимов, А.С. Подходы к исследованию региональной идентичности в отечественной науке // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. 2013 – С. 57-63

51 Докучаев, Д.С. Homo regionalis I : идентичность и границы жизненного мира российского человека // Известия вузов. Серия «Гуманитарные науки» 3 (1) – 2012 – С. 11-16

взаимодействии, предстающее на уровнях индивидуального и группового проявления. Brigevich, A., выделяя те же уровни, углубляет данную тему и подчеркивает, что на индивидуальном уровне есть различные культурные и политические представления.⁵²

Региональная идентичность, в работе Е. В. Головневой⁵³, предстает системой, в которой, по форме сознания можно выделить различные аспекты–отношения к региональной культуре. Мифологический аспект раскрывает представления индивидов о ключевых событиях прошлого их региона. Религиозный аспект раскрывается в связи с сакрализацией объектов и текстов, относящихся к истории региона. Художественный аспект содержит в себе представления о художественных традициях. Философский аспект раскрывает некий уровень осмысления культуры региона в контексте культуры страны. Отличительность достигается зачастую за счет привлечения административного ресурса – создания политического дискурса, который позволяет конструировать новые идентичности.

Важным моментом в формировании является язык – как следствие различий мышления. Данный инструмент позволяет выделять различные способы рассуждения о специфике региона: «официальные» и «низовые».

Н.А. Левочкина рассматривает данную тему в аспекте конструирования.⁵⁴ Она отмечает, что основанием для конструирования служит региональная история, мифология и традиции. Также наиболее важными структурными элементами являются литература, музыка, изобразительное искусство, а также деятели, проживающие в регионе.

Л. Дробижева, руководитель Центра исследования межнациональных отношений Института социологии РАН, в одном из интервью РИА Новости отметила, что появление региональной идентичности, например, сибиряков -

⁵² Brigevich, A. Regional Identity and Support for Europe: Distinguishing Between Cultural and Political Social Identity in France // Regional and Federal Studies. Volume 26, Issue 4 - 2016 - P. 475-507

⁵³ Головнева, Е. В. Многообразие дискурсов региональной идентичности / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. № 1(123). — 2014 - С. 198-203.

⁵⁴ Левочкина Н.А. Региональная идентичность: понятие и сущность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. № 1-3.- 2016 – С. 446-453.

это форма протеста против всеобщей унификации, вызванная необходимостью сохранения собственных корней.⁵⁵ Похожий вопрос также исследует M.S. Archer в рамках социологии.⁵⁶ В своем исследовании он рассматривает, как механизмы глобализации влияют на региональную идентичность, формируя новые траектории изменения.

Е.В. Еремина рассматривает региональную идентичность как связь между человеком и конкретным местом, в котором он получает эмоциональную поддержку. Выявление региона в качестве конкретного места, «локации», утверждается в ходе противостояния глобальным образам информационного и политического пространства. Региональная идентичность является результатом осознания индивидом собственной принадлежности к региональному сообществу. Цель индивида в таком случае - осуществление созидательной деятельности на благо своего региона, укреплении его места и роли в системе территориальных общностей, формировании имиджа региона.

Основными особенностями региональной идентичности, по мнению автора, являются:

- Влияние географии на сознание жителей и общее миропонимание. За счет формирования ментальной карты мира, происходит установление связи между сообществом жителей и пространством;

- Взаимосвязь между культурной, социальной и политической жизнью региона и государственными границами, которая играет большую роль в установлении идентичности;

- Исторический аспект в формировании пространства региона, позволяющий привносить эмоциональную окраску в представления о регионе, а также формирующий образ самобытного, уникального места.

- Региональная идентичность – это реальный феномен, демонстрирующий, с одной стороны, преемственность исторических

55 РИА Новости «Дробижева: региональная идентичность - это протест против унификации» 16.04.2011[Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/interview/20110416/366049476.html>

56 Archer, M.S. Sociology for one world: Unity and diversity // International Sociology. Volume 6, Issue 2, June 1991, P. 131-147

особенностей общества, а, с другой стороны, самосознание, сформированное за счет противостояния «своего» места (малой Родины) - «чужого»;

- Региональная идентичность не формируется в связи с конкретным возрастом, или полом;

- Существует относительная культурная однородность внутри региона. И понимание культурных различий с другими территориями. За счет этого противопоставления формулируются культурные традиции собственного региона;

- Регион имеет собственную «внутреннюю» историю, влияющую на формирование представлений о будущем, что играет важную роли в процессе идентичности.⁵⁷

Значимость региональной идентичности отмечает В.А. Ачкасов.⁵⁸ Он указывает, что она имеет два значительных следствия: во-первых, препятствует осуществлению мобилизации русского народа как общности, во-вторых, является значимым политическим ресурсом, формируя таким образом угрозу единству России.

Противоположной точки зрения придерживается Л.В. Смирнягин.⁵⁹ Он утверждает, что никакой угрозы не будет, если целенаправленно культивировать региональную идентичность в качестве силы для укрепления государства. Более того, по мнению автора, региональная идентичность является мощным политическим ресурсом. Ту же идею поддерживает А.Ж. Ashley, который доказывает, с экономической стороны, что региональная идентичность играет огромную роль в политике развития городов.⁶⁰

По отношению к другим идентичностям, региональная идентичность находится в состоянии конкуренции. Например, чем сильнее этническая идентичность, тем слабее региональная. На конкретные формы проявления

⁵⁷ Еремина, Е. В.. Региональная идентичность в контексте социологического анализа // Регионоведение. №3 - 2011

⁵⁸ Ачкасов, В.А. Политика идентичности в современном мире // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. Вып. 4. – 2013 – С. 71-77

⁵⁹ Смирнягин, Л. В. О региональной идентичности // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. Вып. 17: Меняющаяся география зарубежного мира. 2007. — С. 21-49

⁶⁰ Ashley, A.J Western regional identity and urban development policy: The view from professional planners // Social Science Journal. Volume 53, Issue 2 - 2016 - P. 143-155

этой идентичности могут оказывать влияние более превосходящие структуры.⁶¹

Таким образом, понятие «региональной идентичности» включает в себя следующие аспекты:

1. Основная ее цель – социализация человека, перенос социального жизненного опыта общества на конкретного объекта. Этот опыт, сформированный в виде определенных норм, а также основные категории «свое» - «чужое» регулируют поведение индивида, формируя его приспособляемость и появление жизненных ориентиров и целей, возникающих за счет постоянного сравнения себя с другими.

2. Основанием для всех этих действий служит определенное место – «локальная привязка». В данном случае это регион. Выступающий как некая точка в пространстве, а также как место концентрации некой общности - сформированный продукт человеческой деятельности.

3. Деятельность региона многоаспектна и включает в себя различные категории: мифология, религия, художественная деятельность, философия и наука. Все они позволяют человеку, на базе своих интересов, выбирать собственные места, которые впоследствии формируют ментальную карту.

4. Данный тип идентичности, по мнению многих авторов, является мощным ресурсом для укрепления (или же разрушения) единства страны. То есть, может быть площадкой для установления государственной идеологии.

В следующем параграфе данной главы, на основе выводов по 2 параграфам, рассмотрим связь «патриотизма» и «региональной идентичности».

61 Мурзин, А. Э. Региональная идентичность: сущность, характер, опыт изучения // А.Э. Мурзин. 2015. – С. 99

1.3. Связь понятий «патриотизм» и «региональная идентичность»

Главная задача данного параграфа - обозначить связь понятий «патриотизм» и «региональная идентичность», на основе анализа существующих определений данных понятий.

Исследовательской литературы, в которой авторы сопоставляли бы данные понятия напрямую, не найдено. Это связано с тем, что в вопросе изучения патриотизма видится важным говорить о национальной, или государственной идентичности, поскольку она является основой для возникновения данного чувства⁶². Региональная идентичность не предполагает необходимых оснований для формирования этой позиции. В теории изучения патриотизма авторы отмечают индивидуальный переход у человека от местной, этнической идентичности, до региональной, а в последствии национальной и государственной. Тем не менее, на основании выводов по предыдущим параграфам, можно прийти к выводам, что у этих понятий есть общие черты.

Главной особенностью, связывающей эти понятия, является интерсубъективность. Патриотизм и региональная идентичность предполагают эмоциональное личное чувство, перенесенное на социум. Основными категориями для участника являются «свое» и «чужое». А главным врагом – глобализация и унификация культуры. Помимо этого, оба чувства тесно связаны с волевым компонентом. Патриотизм предполагает самоопределение в принятии решения быть собственником общего состояния, а региональная идентичность – личный выбор в усвоении общественных норм, правил и традиций.

И если рассмотреть эти нормы и практики, можно выявить, что сходств немного. Патриотизм выражается в виде патриотического воспитания, основанного на усвоении гражданственных основ - элементов

⁶² Ешев, М.А. Российский патриотизм как основа национальной идентичности // Власть. № 6 – 2013 - С. 116-118.

государственной идентичности. Региональная идентичность предполагает собственные нормы и традиции, в которых формируется особое отношение к государству, за счет особого опыта.

В связи с этими различиями видится невозможным говорить о том, что приравнение норм и традиционных ценностей региональной идентичности и национальных идей – например, патриотизма, возможно. Тем не менее, согласно работе А.И. Куропятника это осуществимо⁶³. Изменение идентичности может быть произведено только в связи с изменением социальных отношений. Государство, в котором множество региональных идентичностей, многоэтническое, полинациональное общество, может стать открытым для внутренних культурных взаимодействий, и внешних влияний. И тогда этничность, или региональная привязка становится делом индивидуального выбора. Сохраняя свое содержание, она выводится из политического контекста.

В этом смысле видится необходимым проведение исследования с целью понимания, возникают ли в восприятии патриотизма у жителей Красноярска образы, сформированные региональной идентичностью и связанные с регионом. Данная информация позволит также сделать вывод о том, как респонденты оценивают данное понятие и что «регионального» они вносят в смысл патриотизма.

⁶³ Куропятник, А.И. Мультикультурализм. Нация. Идентичность (перспективы мультикультурного развития России // Глобализация и культура: Аналитический подход: Сб. науч. Материалов. 2003 – С. 126-129

2. АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПАТРИОТИЗМ»

В данной главе работы решаются следующие задачи: посредством метода ассоциативного эксперимента, определение смыслового поля значений, вкладываемого в понимание патриотизма жителями города Красноярск; рассмотрение с помощью метода нарративного анализа политических выступлений президента Российской Федерации – В.В. Путина, а также губернатора Красноярского края – В.А. Толоконского, касающихся темы патриотизма. Выделение особенностей восприятия патриотизма в Красноярске, а также понимание особенностей данного феномена на разных уровнях.

2.1. Результаты ассоциативного эксперимента со словом стимулом «патриотизм»

В настоящем параграфе представлены результаты ассоциативного эксперимента, раскрывающие особенности представления феномена патриотизма жителями города Красноярск.

В исследовании принимали участие респонденты трех возрастных групп: 1 группа - 11-14 лет, 2 группа - 17-20 лет и 3 группа - 28-47 лет. К 1 группе относятся школьники, количество участников - 68 человек, ассоциативных карточек – 180. Ко второй группе относятся студенты СФУ (Гуманитарный, инженерно-строительный институт). Количество участников – 56 человек, ассоциаций – 175. К третьей группе относятся работники различных сфер деятельности, занимающиеся волонтерской деятельностью. Количество участников – 21. Количество ассоциаций – 23.

Общее количество участников – 145. Количество ассоциаций - 378.

Участникам эксперимента было предложено слово-стимул «патриотизм».

Все собранные ассоциации были распределены по нескольким смысловым группам-блокам.

Первый блок включает в себя понятия, характеризующие принадлежность к определенному месту, территории, идее. У первой возрастной группы в этот блок входят 15 наименований, 5 из которых можно отнести к Сибири (Красноярск, Енисей, город, Часовня и др.). У второй группы 13 наименований, в которых также присутствуют ассоциации, связанные с местом проживания (Сибирь, родные края и др.). В последней группе есть ассоциации, связанные с принадлежностью к общности (братство). Родина – наиболее часто встречающееся понятие. Все слова несут положительный или нейтральный оттенок. Данная группа является самой популярной среди ассоциаций старшей возрастной группы – это говорит о необходимости данного возраста испытывать чувство патриотизма только в связи с конкретным местом. Полученные данные по этому блоку позволяют сделать вывод о том, что идея патриотизма, в представлении жителей Красноярска связана с их регионом, с местом их проживания.

Следующий блок представляет собой совокупность различных понятий: качеств, которые могут охарактеризовать патриотизм, и чувств, которые респондент испытывает к данному явлению. Этот блок самый масштабный среди 2 возрастной группы. В данном блоке встречаются слова, которое несут негативный, отрицательный оттенок. Также примечательно, что в данном блоке есть слова, которые сами по себе являются качеством (например, честность), но и слова, которые как-то характеризуют участника (честный).

Блок «Действий» включает в себя ассоциации, предложенные респондентами, которые характеризуют деятельность, связанную с данным явлением. У 1 группы представлено множество ассоциаций, предлагающих обращение к мирной деятельности (заботиться о природе, уважать), и несущих положительную или нейтральную оценку. Во второй группе больше отрицательных моментов - респонденты определяют деятельность,

связанную с патриотизмом либо как нечестную, либо в негативном военном аспекте.

«Гражданский аспект» рассматривает патриотизм в качестве политической деятельности, в него входят следующие группы ассоциаций: имена, атрибуты, процессы политической и государственной жизни. В данном случае интерес представляет тот факт, что в первой группе указывается большое количество ассоциаций, связанных с культурой и ее формами, искусством, религией. Школьники указывают гораздо больше имен, нежели студенты, у которых наиболее часто упоминаемыми ассоциациями являются исторические понятия, зачастую связанные с периодом советской власти.

Понятия, которые больше всего раздражают респондентов, включены в отдельный блок. Здесь помещены только ассоциации, несущие отрицательную оценку. Можно определить, что основная проблема патриотизма, по мнению первой группы – это неуважение к другим культурам и ложь. Вторая возрастная группа основной проблемой предлагает навязывание. Третья группа менее категорично оценивает недостатки патриотизма и указывает на необходимость границ.

Блок, включающий в себя слова, указывающие на особенность российского патриотизма – самый малочисленный. Школьники предлагают различные лозунги, например, - «Россия вперед!», остальные группы ограничиваются указанием национальности участников этого явления – русских, или названием страны.

«Образ-отношение» включает в себя различные слова, не относящиеся к другим группам в силу того, что они несут наибольшую эмоциональную окраску. Сюда относится большинство положительных ассоциаций, формирующих идентичность. Школьники предлагают предметные ассоциации, формирующие абстрактное изображение некой территории, по-видимому, и являющейся воплощением любимой Родины. Студенты чаще

предлагают понятия, связанные с повседневной жизнью, но у них также присутствует некоторое количество военных образов.

Группа ассоциаций, характеризующих непосредственных участников явления также относится к часто упоминаемым. В нее входят понятия, несущие и положительную, и отрицательную оценку. Студенты чаще всего рассматривают участников этого явления как субъектов военных действий. Поэтому следующий блок – «Милитаризм» демонстрирует основное отличие отношения к данному явлению у второй группы. Можно сделать вывод о том, что студенты, в большинстве своем, рассматривают патриотизм в военном аспекте. Школьники и взрослые не часто указывают данные понятия, предлагая ассоциации на деятельных участников, обращенных в мирное русло.

События, связанные с патриотизмом у всех групп – это празднование Дня Победы, Дня города, а также парад. Основные страны и регионы, на которые предлагают ассоциации – США, Европа (Восточная у студентов), Ближний Восток.

В заключении, можно сделать вывод о том, что результаты данного эксперимента показали возможные пути формирования позитивного патриотизма среди разных возрастных групп. Школьников интересуют образы, заимствованные из искусства, истории, соответственно патриотизм может восприниматься как «мягкая сила» культуры. Студенты указывают основным недостатком данного явления его тесную связь с военной деятельностью, не как защитой, а как нападением, с целью навязывания собственной точки зрения – необходимо сформировать иное восприятие данного явления. Слова-образы, которые возникают у респондентов третьей группы, демонстрируют возможность формирования патриотизма в мирном русле – через семью и соревновательный аспект – спорт.

Помимо этого, найдены основные ключевые образы, формирующие региональную идентичность через чувство патриотизма – это образы

культуры (картины красноярских художников, городская архитектура), а также природы.

Поэтому следующим этапом данного исследования является рассмотрение особенностей представления и трансляции понятия патриотизма политическими деятелями, находящимися на разных уровнях власти.

2.2 Анализ высказываний о патриотизме в официальных выступлениях политических деятелей

В данном параграфе представлены результаты нарративного анализа, проведенного на материале официальных выступлений представителей власти, посвященных патриотизму.

Политическое высказывание является формой, отражающей основные представления о процессе или понятии, в согласии с которыми будет происходить официальная политика государства. Анализ политических высказываний о патриотизме на разных ступенях власти позволит выявить основные аспекты, на которых сосредотачивают свое внимание представители политической структуры.

Материалом для анализа являются выступления, затрагивающие патриотизм. Для работы были выбраны высказывания президента РФ В.В. Путина, в период с февраля по декабрь 2016, которые опубликованы на официальном сайте, а также несколько выступлений губернатора Красноярского края, В.А. Толоконского (январь-февраль 2017).

Одно из самых цитируемых выступлений В.В. Путина, касающейся темы патриотизма, произошло на встрече с активом Клуба лидеров 3 февраля 2016 года (Московская область, Ново-Огарёво).⁶⁴ Необходимо указать, что Клуб лидеров – это неформальное объединение средних и мелких

⁶⁴ Встреча с активом Клуба лидеров // Администрация Президента России 2017 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/51263>

предпринимателей, представляющих различные отрасли российской экономики. Таким образом, уже из оценки участников мероприятия можно сделать вывод о том, что важным для власти является установление связи между организацией малого и среднего бизнеса в РФ и чувством патриотизма – как идеологии укрепления российской экономики. Текстовый вариант встречи описывает событие как диалог вопросно-ответной формы президента и различных учредителей бизнеса. Беседа президента с Александром Андреевым, учредителем и председателем совета директоров ГК «Метр Девелопмент групп», затронула тему патриотизма. Нарративный анализ данного диалога позволил сформулировать следующие выводы:

- Понятие патриотизма связано с ценностями российского народа, с формулированием национальной и объединяющей идеи;

- Существует представление о патриотизме как идее, связывающей ценностные ориентиры и экономику, благодаря которой возможно сформулировать тезис о качественной работе для благополучия граждан страны;

- Данная идея пока не является национальной, необходимо привлечение общественности.

Следующее мероприятие, которое было проанализировано – это заседание Российского оргкомитета «Победа», которое проводилось 5 апреля 2016 года (Москва, Кремль)⁶⁵. Мероприятие посвящено подготовке к проведению празднования 71-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. К участию в заседании были приглашены ветераны Великой Отечественной войны, руководители ветеранских и молодёжных общественных организаций.

Это мероприятие ценно для исследования тем, что в нем участвовали также различные министерства и их председатели – Лавров С.В., Ливанов Д.В. (на данный момент - специальный представитель Президента по

⁶⁵ Заседание Российского оргкомитета «Победа» // Администрация Президента России 2017 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/51641>

развитию торгово-экономических отношений с Украиной) и Рогозин Д.О., что позволило определить интерпретацию идеи патриотизма на разных ступенях политической власти. Формат события предполагает высказывание представителей различных министерств. Начинает и завершает мероприятие президент, в беседе, помимо вышеназванных министров, участвует также заместитель Министра обороны РФ, Панков Н.А. Анализ позволил сформулировать следующие выводы:

- Определение понятия патриотизм непосредственно связано и раскрывается через исторические события (ВОВ)

- Образ патриота: волонтеры, ветераны («Бескорыстие – это патриотизм»);

- Патриотическое воспитание – главный аспект патриотизма. Огромную роль в нем играют просветительские организации и советы ветеранов;

- Тезис о необходимости усиления роли патриотического воспитания за счет объединения общества вокруг этой идеи;

- Военно-патриотическое воспитание связано с военной службой;

- Программа патриотического воспитания направлена на повышение гражданской ответственности, она финансируется из региональных бюджетов, ответственность за реализацию этой программы лежит на местных властях.

Медиафорум региональных и местных СМИ «Правда и справедливость», который прошел 7 апреля 2016 года (Санкт-Петербург)⁶⁶, был организован Общероссийским народным фронтом и посвящён обсуждению острых проблем жизни регионов и профессиональных вопросов развития независимой российской журналистики, а также международной проблематики. Участники форума – журналисты из всех регионов страны, блогеры, руководители федеральных СМИ, главы профильных министерств

⁶⁶ Медиафорум региональных и местных СМИ «Правда и справедливость» // Администрация Президента России 2017 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/51685>

и ведомств. Так же, как и первая встреча, данное мероприятие – это беседа в вопросно-ответной форме. Один из последних диалогов с участием немецкого эксперта затрагивает тему патриотизма. Анализ выступления позволил выявить следующие выводы:

- Чувство патриотизма ставится в один ряд с общечеловеческими ценностями, такими как: соблюдение прав человека, забота о мире, интересы нации, ценности семьи и ценности веры;

- Патриотизм формирует национальную идентификацию;

- Чувство патриотизма присуще каждому россиянину и выражается как любовь к Отечеству.

Большая пресс-конференция Владимира Путина, 23 декабря 2016 г. (Москва),⁶⁷ которая транслировалась в эфире телеканалов «Россия 1», «Россия 24» и «Первый канал», радиостанций «Маяк», «Вести ФМ» и «Радио России» была посвящена обсуждению актуальных тем. Т. Меликян задала вопрос, который затронул тему патриотизма. Анализ данной беседы позволил выявить отношение к патриотизму, который проявился через события, вызвавшие общественный резонанс:

- Патриотизм – объединяющая идея. То, что им прикрывают некоторые хулиганские поступки – это вопрос общественности и их здравого смысла. В данном случае патриотизм предполагает глубокую рефлекссию от самих участников.

- Стремление обособить патриотизм от событий, которые общественностью связывает с ним (закрытием фотовыставки в Москве, вынужденный отказ от постановки рок-оперы «Иисус Христос – суперзвезда» в Омске).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что феномен патриотизма у федеральной власти характеризуется следующим образом:

⁶⁷ Большая пресс-конференция Владимира Путина // Администрация Президента России 2017 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53573>

- Патриотизм претендует на роль национальной объединяющей идеи, но все еще нуждается в общественной поддержке;

- Патриотизм может способствовать развитию экономики, с помощью продвижения тезиса: «Качественная работа для благополучия граждан страны»;

- Реализация патриотизма видится в военно-патриотическом воспитании, которое контролируется субъектами РФ. Координаторами программ, включенных в эти рамки, являются волонтеры – как представители молодежи, а также ветераны военных действий;

- Патриотизм позиционируется как глубокое чувство любви, которое стоит наравне с общечеловеческими ценностями;

- Любые события, которые позиционируются как патриотические, должны быть оценены с точки зрения здравого смысла в диалоге с общественностью.

Выступления губернатора Красноярского края, В. А. Толоконского, которые затрагивают тему патриотизма, в основном, связаны с мероприятиями военно-патриотического характера (17 и 23 февраля 2016). Это сразу подтверждает предыдущий вывод из анализа выступлений президента о том, что практическая составляющая патриотизма происходит в военно-патриотическом воспитании, за реализацию которого несут ответственность представители регионов.

Российский патриотический фестиваль (17 февраля 2017 г.)⁶⁸ организовал совместную работу различных площадок, действующих в крае военно-патриотических проектов, организаций гражданских активистов и волонтеров. Губернатор поблагодарил организаторов фестиваля за подготовку мероприятия, а всех участников за активную гражданскую позицию и деятельное участие в различных направлениях патриотического движения. На основе анализа выступления были сделаны выводы:

⁶⁸ Губернатор Виктор Толоконский выступил на открытии Российского патриотического фестиваля (17 февраля 2017, пятница, 18:15) // Администрация Губернатора Красноярского края Правительство Красноярского края. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/society/news/0/news/83055>

- Патриотизм в Красноярском крае реализуется посредством мероприятий патриотического характера, которые включают не только достижения патриотического воспитания, но и обмен достижениями активной общественной деятельности молодежи в разных сферах.

- Патриотизм включен в нравственную жизнь человека, он стоит наряду с индивидуальными качествами человеческого уважения к людям и искренней человеческой порядочностью.

Военно-патриотический фестиваль «Сибирский щит», который прошел 23 февраля 2017 года⁶⁹, собрал школьников, студентов, представителей патриотических клубов и организаций края. Губернатор Красноярского края, Виктор Толоконский, выступил с приветственным словом. Анализ его выступления на этом мероприятии позволил сформулировать вывод о том, что патриотизм на региональном уровне является неотъемлемой частью развития нашего общества, объединяя на мероприятиях молодежь и ветеранов Вооруженных Сил.

Выступление Губернатора Красноярского края В.А. Толоконского на расширенном аппаратном совещании (09.01.2017)⁷⁰ – это мероприятие совершенно другого характера. Оно затрагивает все самые актуальные темы для правительства Красноярского края, в том числе координацию общественных организаций. В данном аспекте затрагивается патриотизм:

- Чувство патриотизма и личной ответственности способствует формированию активного общества, что обеспечивает интеграцию различных административных и общественных структур, и резко увеличивает эффективность работы власти.

На основании анализа выступлений губернатора Красноярского края, В. А. Толоконского, можно сделать вывод о представлении патриотизма у региональной власти:

⁶⁹ Виктор Толоконский: Патриотизм является неотъемлемой частью развития нашего общества (24.02.2016 13:07) // Ниа-Красноярск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.24rus.ru/more.php?UID=130923>

⁷⁰ Выступление Губернатора Красноярского края В.А. Толоконского на расширенном аппаратном совещании (09.01.2017) // Администрация Губернатора Красноярского края Правительство Красноярского края. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.krskstate.ru/press/pressinter/0/doklad_id/217

- Патриотизм связывают с индивидуальным чувством, которое формирует ответственного гражданина, как представителя активной общественности, которая может служить опорой для власти;

- Патриотизм в регионе реализуется по «Программе патриотического воспитания» в формате различных мероприятий, способствующих единению молодежи и старшего поколения – ветеранов Вооруженных сил.

Выводы по исследованию:

Связь между федеральной и региональной властью, по укреплению идеи патриотизма с помощью акцента на военно-патриотическом воспитании, установлена, но есть ряд особенностей, которые не учитываются и могут формировать неправильное понимание патриотизма:

Исходя из понимания самого феномена, существует региональный и государственный патриотизм. На уровне страны это понятие предполагает защиту интересов государства, за счет чего устанавливается государственная идентичность. Но на уровне региона под патриотизмом понимается любовь к родному месту, к дому и семье, и именно этим чувством пренебрегает власть, сосредотачивая свое внимание на продвижении государственных интересов, и забывая о региональной идентичности, требующей специфического представления патриотизма. Стоит отметить, что правительство Красноярского края привлекает в мероприятия патриотического характера различные народы и этносы, проживающие на территории края. Однако, это недостаточно представлено в общественной среде.

Также можно сделать заключение, что представление об основных участниках патриотизма, а ими, по мнению власти, являются представители волонтерского движения и ветераны, необходимо скорректировать. Несмотря на позитивный имиджевый образ, связь образов патриота и военного может недостаточно раскрывать суть данного феномена. Ветераны, как организаторы военно-патриотической деятельности, концентрируются на продвижении интересов страны, но не региона. Тем не менее, логика

государства вполне понятна, ведь именно такие герои служат ориентиром для будущего, формируют образ истинного патриота⁷¹.

⁷¹ Афанасьев, И., Тихонова, С. Контуры российской патриотической идеологии: к проблеме конструирования // Власть. №1. 2007. – С. 65-70

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной выпускной квалификационной работы было изучение феномена патриотизма и его связи с формированием региональной идентичности.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

Во-первых, проведен анализ существующих определений, раскрывающих содержание феномена «патриотизм». Теоретические исследования по теме патриотизма представляют многоаспектные разработки, затрагивающие нравственный, исторический, социально-культурный аспекты. А также различные понятия, такие как: патриотическое сознание, патриотическое воспитание и др. В комплексе всех смыслов, патриотизм предстает как феномен, играющий огромную роль в становлении человека. На основании анализа авторских определений, были сформулированы черты патриотизма, которые выделяют все исследователи. Отмечено, что в основании данного понятия лежит интерсубъективное чувство, которое проходит процесс развития от личного ощущения, переходя, посредством социализации личности, а также формирования национального гражданского сознания, в общественное чувство. Также определены черты участников. Субъекты патриотизма, опираясь на собственные духовные качества, ощущают себя собственниками и наследниками общего состояния народа и по личной воле формируют в себе чувство патриотизма. Особо выделяется практическая направленность данного феномена, зачастую выраженная мотивом «жертвенности». Исследователи полагают, что на данный момент отношение к патриотизму неоднозначное, поскольку связано с политизацией чувств. Также отмечено, что данное чувство связано с определенной идентичностью.

Во-вторых, исследованы представления о патриотизме среди жителей Красноярска посредством проведения ассоциативного эксперимента. Проведенный ассоциативный эксперимент показал, что понятия

«патриотизма» и «региональной идентичности» могут быть взаимосвязаны не только в теории, что в представлении жителей г. Красноярск о патриотизме есть ключевые образы, связанные с принадлежностью к региону, знаковым для него местам. Более того, это образы позитивного или нейтрального характера, которые могут служить ресурсом для формирования позитивных направлений передачи идеи патриотизма.

Далее было изучено представление о патриотизме в текстах официальных выступлений политических деятелей. По результатам нарративного анализа было выявлено, что представления о патриотизме у политических деятелей различны, в зависимости от уровня власти. На уровне страны это понятие предполагает защиту интересов государства. Поэтому в регионах патриотизм приходит в аспекте военно-патриотического воспитания, не учитывая, что «местный патриотизм» – это прежде всего любовь к родному месту, к дому и семье. Поэтому необходимы различные подходы к осуществлению перехода от региональной идентичности к государственной, в условиях которой патриотизм существует в качестве национальной идеи.

В данный момент региональная идентичность слабо актуализирована на уровне гражданского общества⁷². Однако она содержит в себе потенциал для развития общенациональных идей, и формированию единства страны. Поиск общих форм практики – например, художественных традиций, исторического опыта, мифологии со своими героями, и общественных норм, свойственных конкретному региону, которые могут передаваться в качестве установок идеи патриотизма, – это и есть актуальное решение всех противоречий и устранение негативных образов патриотизма у жителей Красноярск.

⁷² Туровский, Р.Ф. Соотношение культурных ландшафтов и региональной идентичности в современной России // Идентичность и география в современной России. 2003. С. 139-173

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов, А.В. Патриотизм в полиэтническом обществе: рецепт для России // Постсоветский материк. №1 - 2014 - С. 78-85
2. Афанасьев, И., Тихонова, С. Контуры российской патриотической идеологии: к проблеме конструирования // Власть. №1. - 2007. – С. 65-70
3. Ачкасов, В.А. Политика идентичности в современном мире // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. – вып. 4. – 2013. – С. 71-77
4. Беспалова, Т.В. проблема обретения истинного патриотизма в концепции И.А.Ильина // Культурологический журнал. 4(22) – 2015
5. Большая пресс-конференция Владимира Путина // Администрация Президента России 2017 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53573>
6. Брэдли, Дж. Общественные организации в царской России: наука, патриотизм и гражданское общество // А.С. Туманова. 2012.- С. 365
7. Быков, А.К. Патриотизм в контексте гражданско-нравственного становления школьников // Образование в современной школе - №4 – 2012 - С. 12-15.
8. Вербицкая, Н.О., Оринина, Л.В. Анализ понятия «экономический патриотизм» в современной России: системно-феноменологический подход // Фундаментальные исследования. № 11 (Ч.10). - 2014. – С. 2248-2252
9. Виктор Толоконский: Патриотизм является неотъемлемой частью развития нашего общества (24.02.2016 13:07) // Ниа-Красноярск. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.24rus.ru/more.php?UID=130923>
10. Винограденко, Г. Г. Понятие идентичности: интерпретационный анализ // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология - № 18 (272) - 2012 - С. 104–107

11. Встреча с активом Клуба лидеров // Администрация Президента России 2017 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/51263>

12. Выступление Губернатора Красноярского края В.А. Толоконского на расширенном аппаратном совещании (09.01.2017) // Администрация Губернатора Красноярского края Правительство Красноярского края. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.krskstate.ru/press/pressinter/0/doklad_id/217

13. Гаврилюк, В.В., Маленков, В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социологические исследования. № 4 – 2007 – С. 44-50

14. Герасимов, А.С. Подходы к исследованию региональной идентичности в отечественной науке // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. – 2013 – С. 57-63

15. Головнева, Е. В. Многообразие дискурсов региональной идентичности / Е. В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. — 2014. — № 1 (123). — С. 198-203.

16. Головнёва, Е.В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. №5 – 2013 - С.42-50

17. Гоффман, И. Представление себя другим в повседневной жизни // А.Д. Ковалева - 2000 – С. 304

18. Гриценко, А.А., Крылов, М. П. Этнокультурный градиент: региональная идентичность и историческая память в соседних районах России и Украины Журнал «Культурная и гуманитарная география» // т. 1, № 2 – 2012 - С. 126-140

19. Губернатор Виктор Толоконский выступил на открытии Российского патриотического фестиваля (17 февраля 2017, пятница, 18:15) //

Администрация Губернатора Красноярского края Правительство Красноярского края. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/society/news/0/news/83055>

20. Гузенкова, Т. С. Патриотизм, глобализация и национальное государство: взаимодействие и противоречия. Патриотизм как идеология возрождения России: сб. и ст. и докл.// Т. С. Гузенкова; Рос. Ин-т стратег. Исслед. – 2014 – С. 260

21. Докучаев, Д.С. Homo regionalis1 : идентичность и границы жизненного мира российского человека // Известия вузов. Серия «Гуманитарные науки» 3 (1) – 2012 – С. 11-16

22. Еремина, Е. В.. Региональная идентичность в контексте социологического анализа. // Регионология - №3 - 2011

23. Еремина, Е.В. Социальная идентичность: проблемы региональной идентификации // Регионология. 2012 - С. 149-155

24. Ешев, М.А. Патриотизм в советской и постсоветской России // Власть. №5 – 2014 - С. 85-88

25. Ешев, М.А. Российский патриотизм как основа национальной идентичности // Власть. 2013. № 6. С. 116-118.

26. Заседание Российского оргкомитета «Победа» // Администрация Президента России 2017 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/51641>

27. Качанов, Ю.Л. Проблема ситуационной и трансверсальной идентичности личности как агента социальных отношений // Психология самосознания. 2000 - С. 613–623

28. Каширин, В.И. Ноосферный патриотизм как концепт культуры времени // Социально-гуманитарные знания. №6 – 2012 - С. 205-219

29. Киселев, К.В., Щербаков, А.Ю. Региональная идентичность в социологическом измерении: Челябинский случай // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2013 - С. 107-118

30. Колесов Д.В. Антиномии природы человека и психология различия. (К проблеме идентификации и идентичности, идентичности и толерантности) // Мир психологии. – 2004. – № 3. – С. 16.
31. Костяев, А. И. Социокультурные аспекты исследования российского патриотизма. // А.И. Костяев, - 2013. – с. 240
32. Куропятник, А.И. Мультикультурализм. Нация. Идентичность (перспективы мультикультурного развития России // Глобализация и культура: Аналитический подход: Сб. науч. Материалов. 2003. – С. 126-129
33. Левашев, В.К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социологические исследования. 2006 - С. 67-76
34. Левочкина Н.А. Региональная идентичность: понятие и сущность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 1-3. – С. 446-453
35. Лента.Ру. «Путин объявил патриотизм национальной идеей» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/02/03/putin/> 15:27, 3 февраля 2016
36. Лутовинов, В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления // Studia Humanitatis - №2 – 2013
37. Лыкова, Т.Р. Анализ понятия «патриотизм»: педагогический аспект // Фундаментальные исследования - № 11 (часть 4) - 2013. –С. 778-782
38. Лысак, И.В., Наливайченко, И.В. Патриотизм: отжившая ценность или актуальный тренд? // И.В. Лысак, И.В. Наливайченко. 2013 – С. 120
39. Малинкин, А.Н. Понятие патриотизма // Социологический журнал. № 1-2 – 1999 - С. 87-117
40. Малышева, Е. М. Патриотизм и память о войне как аксиологическая основа интегрирующих ценностей возрождения России. Патриотизм как идеология возрождения России: сб. и ст. и докл.// Т. С. Гузенкова; Рос. Ин-т стратег. Исслед. 2014 – С. 260

41. Медиафорум региональных и местных СМИ «Правда и справедливость» // Администрация Президента России 2017 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/51685>

42. Мурзин, А. Э. Региональная идентичность: сущность, характер, опыт изучения // А.Э. Мурзин. – 2015. – С. 99

43. Неменский, О. Б. Патриотизм как идеология возрождения России: сб. и ст. и докл. // Т. С. Гузенкова. Рос. Ин-т стратег. Исслед. – М.: РИСИ, - 2014, – С. 260

44. Николаева, В.Г. Дж.Г.Мид. Разум, я и общество (главы из книги). G.H.Mead. Mind, self and society. - Chicago, 1934. - P. 135-144, 164-178, 192-200 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: социология. Реферативный журнал. - №4 – 1997. – С. 162-195

45. Никонова, О.Ю. Советский патриотизм на плакате: визуализация любви к родине в 1930-е гг. // Вестник Пермского университета. Серия: История. № 1(18) – 2012 - С. 278-288

46. Орлова, Э.А. Концепции идентичности/ идентификации в социально научном знании // Вопросы социальной теории. - Том IV – 2010 - С. 87-111

47. Орлова, Э.А. Концепции идентичности/ идентификации в социальном научном знании // Вопросы социальной теории. - Том IV – 2010. – С. 170-192

48. Патырбаева, К.В. Идентичность: социально-психологические и социально- философские аспекты: коллективная монография / К.В. Патырбаева, В.В. Козлов, и др. Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2012. – С. 250

49. Патырбаева, К.В. Идентичность: социально-психологические и социально- философские аспекты: коллективная монография / К.В. Патырбаева - 2012 – 250 с Баклушинский, С.А., Белинская, Е.П. Развитие

представлений о понятии «социальная идентичность» // Этнос. Идентичность. Образование – 1997 - С. 64-84.

50. Пименова, О.И. Понятие социальной идентичности в системе социологических категорий / О. И. Пименова // XVIII Международная конференция памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 19-20 марта 2015 г., г. Екатеринбург. 2015. — С. 457-466.

51. Плешкова, И.А., Силкова К.А. Патриотизм и патриотическое воспитание в системе ценностей современной российской молодежи // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета - №2 – 2013 – С. 36-47

52. Пустовалова, Н.И., Пустовалова, В.Г. К вопросу развития гражданственности у студентов педагогических специальностей вуза как социально-педагогическая проблема // Азимут научных исследований: педагогика и психология. №3 – 2013 – С. 32-35

53. РИА Новости «Дробижева: региональная идентичность - это протест против унификации» 16.04.2011 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/interview/20110416/366049476.html>

54. Ружа, В.А. Социокультурный подход как методологическая основа социологической интерпретации понятия патриотизм // Современные исследования социальных проблем. №5 (13) - 2012

55. Смирнягин, Л. В. О региональной идентичности // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. Вып. 17: Меняющаяся география зарубежного мира. —2007. — С. 21-49.

56. Стрелецкий, В.Н. Культурный регионализм: сущность понятия, проблемы изучения и система индикаторов // Псковский регионологический журнал. 2012 - С. 9-21

57. ТАСС: Информационное агентство России «Матвиенко призвала развивать патриотизм как национальную идею России» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/3801835> 22.11.2016

58. Трифонов, Ю.Н. Глобализация и патриотизм: союзники или враги // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. №2 (08) - 2014 - С. 3-11
59. Троицкий, Е.С.. Патриотизм – движущая сила преодоления кризиса // Патриотизм: общероссийский и национальный. Истоки. Сущность. Типология. Сб.статей. М., - 1996, - С. 200
60. Туровский, Р.Ф. Соотношение культурных ландшафтов и региональной идентичности в современной России // Идентичность и география в современной России. 2003. С. 139-173
61. Хабермас, Ю. Демократия. Разум. Нравственность. // Юрген Хабермас - 1995 - С. 150.
62. Шахова, С.В. Формирование патриотического сознания молодежи // Вестник магистратуры - №12 (27) Том IV – 2013- С. 84-86
63. Шлыков, А.В. Патриотизм и патриотическое воспитание в ВУЗе // Молодой ученый - №8 - 2012 – С. 368-388
64. Archer, M.S. Sociology for one world: Unity and diversity // International Sociology. Volume 6, Issue 2, June 1991, P. 131-147
65. Ashley, A.J Western regional identity and urban development policy: The view from professional planners // Social Science Journal. - Volume 53, Issue 2, - 1 June 2016, - P. 143-155
66. Brigevich, A. Regional Identity and Support for Europe: Distinguishing Between Cultural and Political Social Identity in France // Regional and Federal Studies. - Volume 26, Issue 4, 7 August 2016, P. 475-507
67. Drobizheva, L.M. All-Russian identity and interethnic accord as a reflection of the consolidation processes in Russian society(Article) // Sotsiologicheskie Issledovaniya. Issue 1 – 2017 - P. 26-36
68. Johnson C., Coleman A. The internal Other: Exploring the dialectical relationship between regional exclusion and the construction of national identity // Annals of the Association of American geographers. Vol. 102. No. 4 – 2012 - P. 863-880.

69. Köllner, T. Patriotism, Orthodox religion and education: empirical findings from contemporary Russia // Religion, State and Society. Volume 44, Issue 4 – 2016 - P. 366-386

70. Sanina, A.G. Patriotism of Russians and patriotic education in modern Russia // Sotsiologicheskie Issledovaniya. Issue 5 - 2016 - P. 44-53

71. Wolak, J. The Roots of Patriotism Across Political Contexts // Political Psychology. Volume 38, Issue 3 - 2017 - P. 391-408

72. Zhuravlev, A.L., Yurevich, A.V. Patriotism as an object of psychological research // Psikhologicheskii Zhurnal. Volume 37, Issue 3 - 2016 - P. 88-98

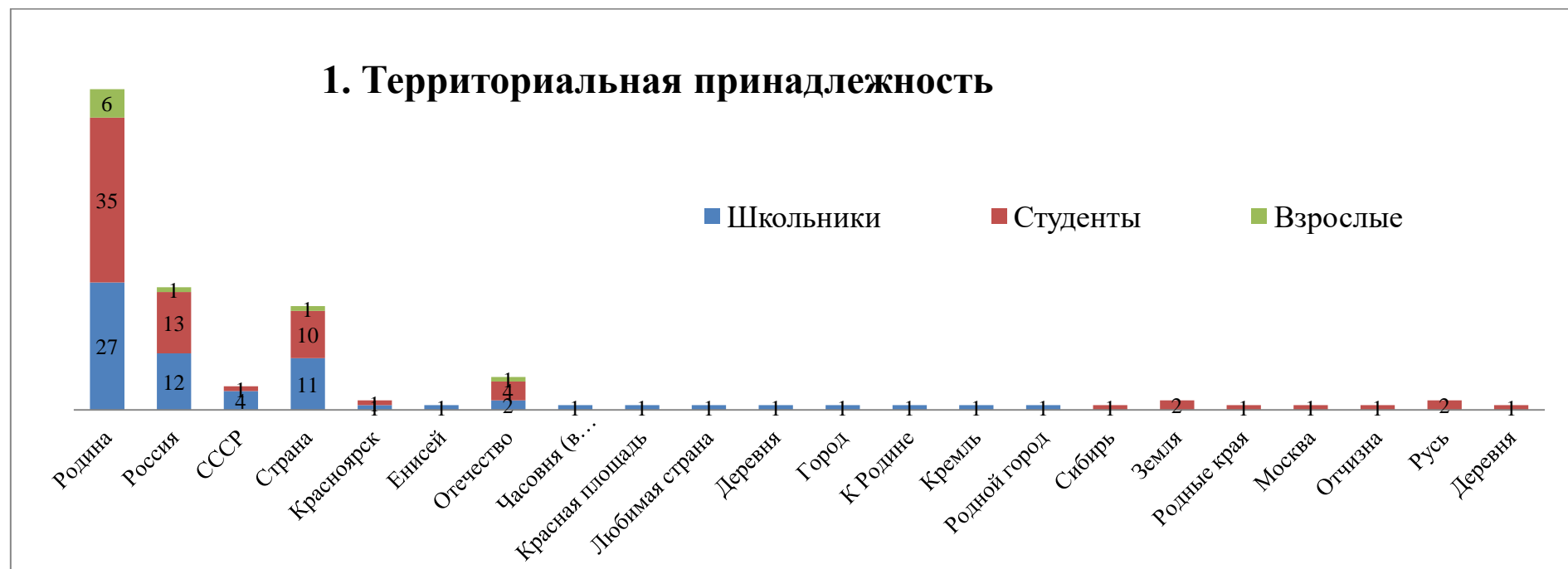
ПРИЛОЖЕНИЕ А.

Результаты ассоциативного эксперимента

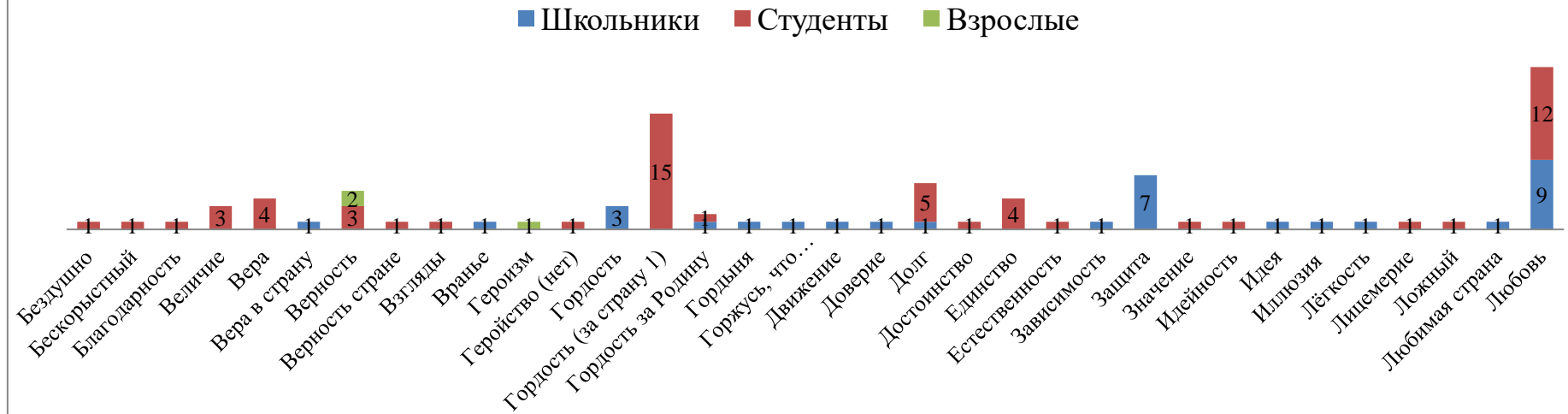
Возрастная группа: 11-14 лет. Количество участников: 68 человек. Количество ассоциаций: 180.

Возрастная группа 17-21 год. Количество участников: 56 человек. Количество ассоциаций: 175.

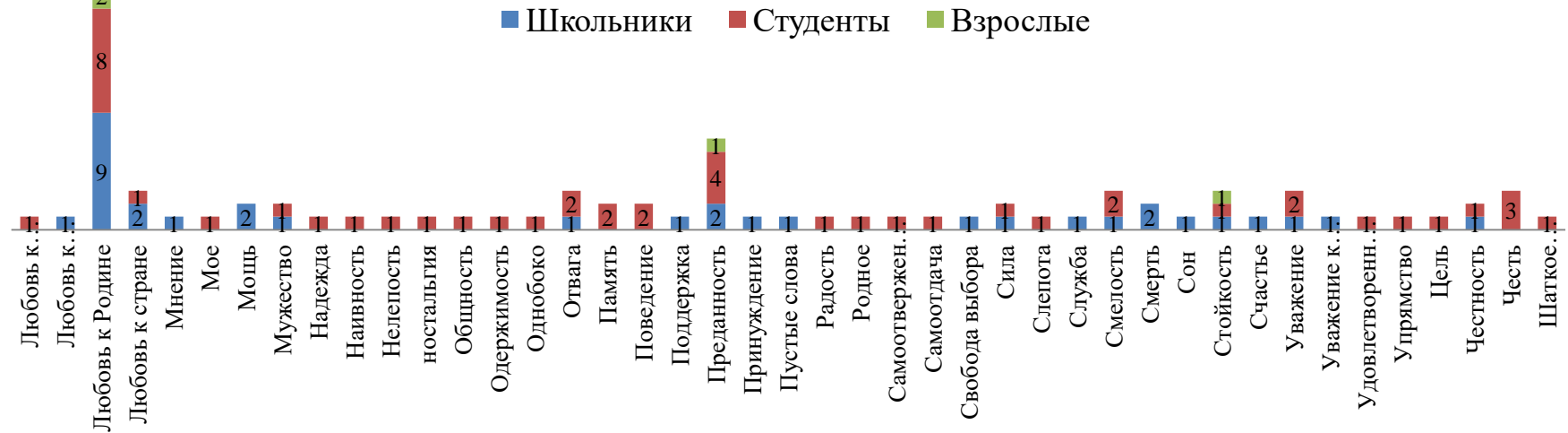
Возрастная группа 28-47 лет. Количество участников: 21 человек. Количество ассоциаций: 23.



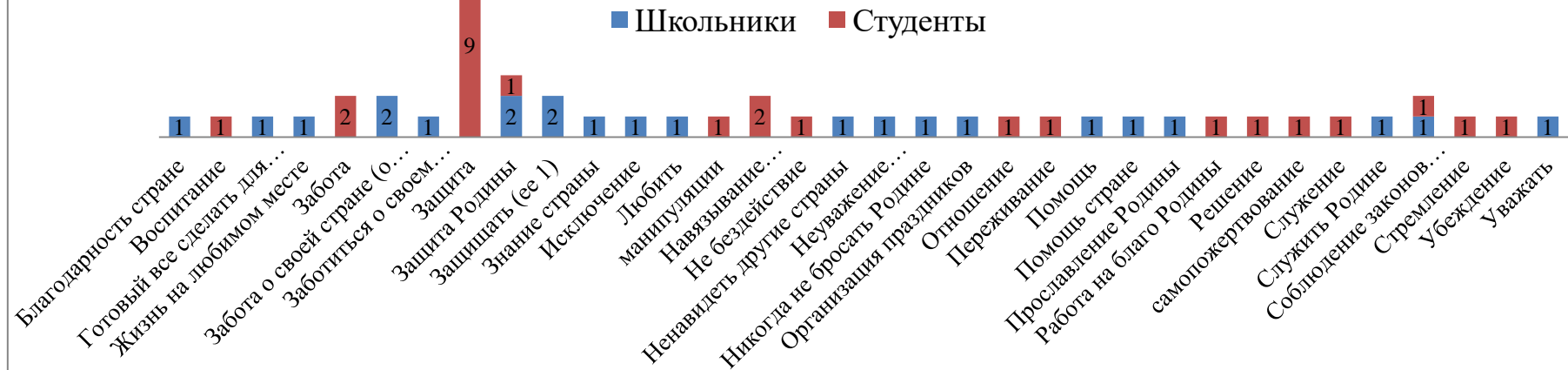
2.1. Качества-чувства



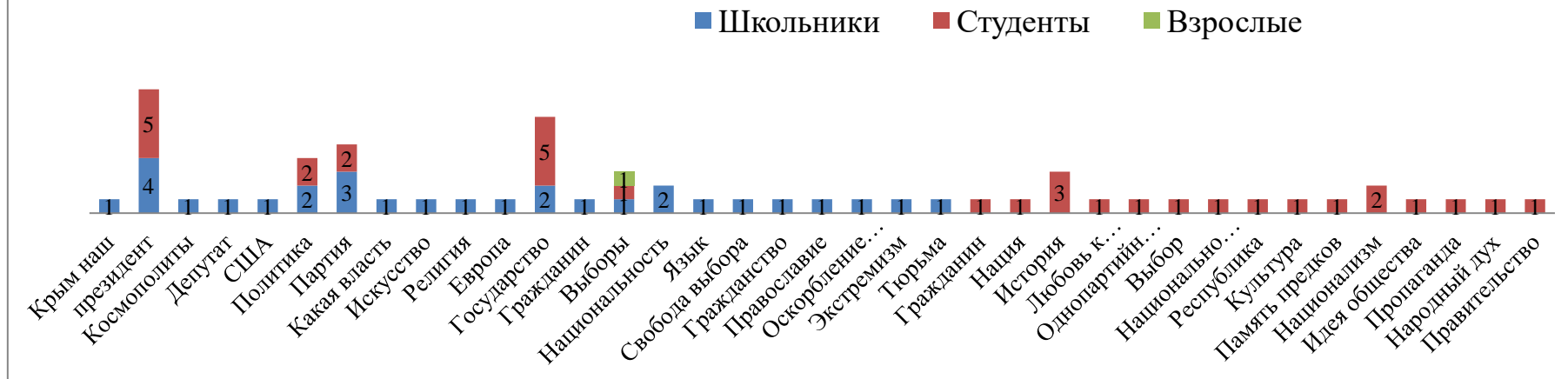
2.2. Качества-чувства



3. Действия

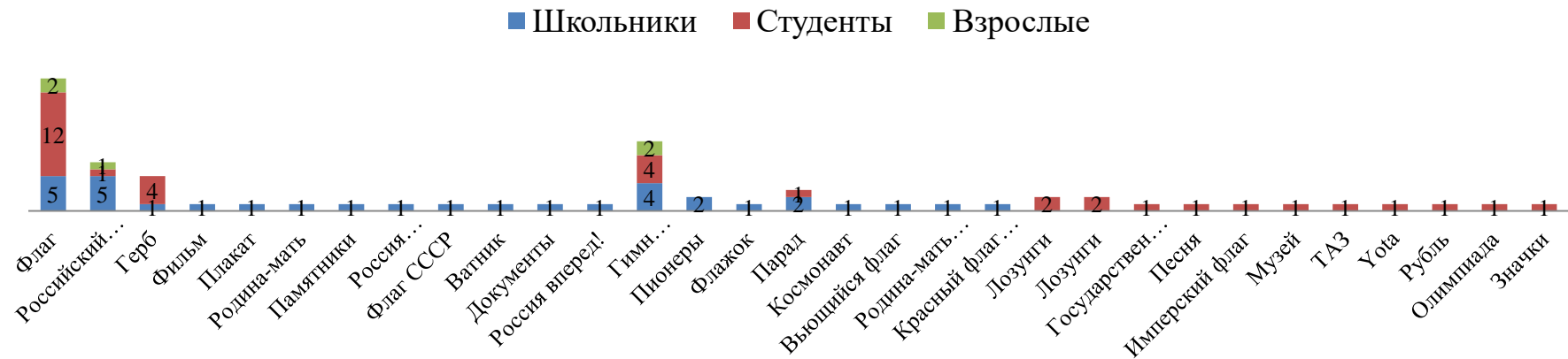


4. Гражданский процесс 4.1. Политико-государственный



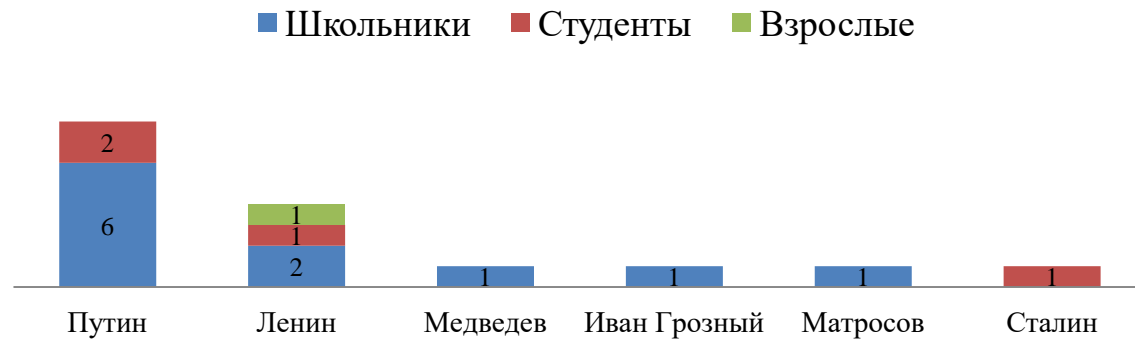
4. Гражданский процесс

4.2. Атрибуты

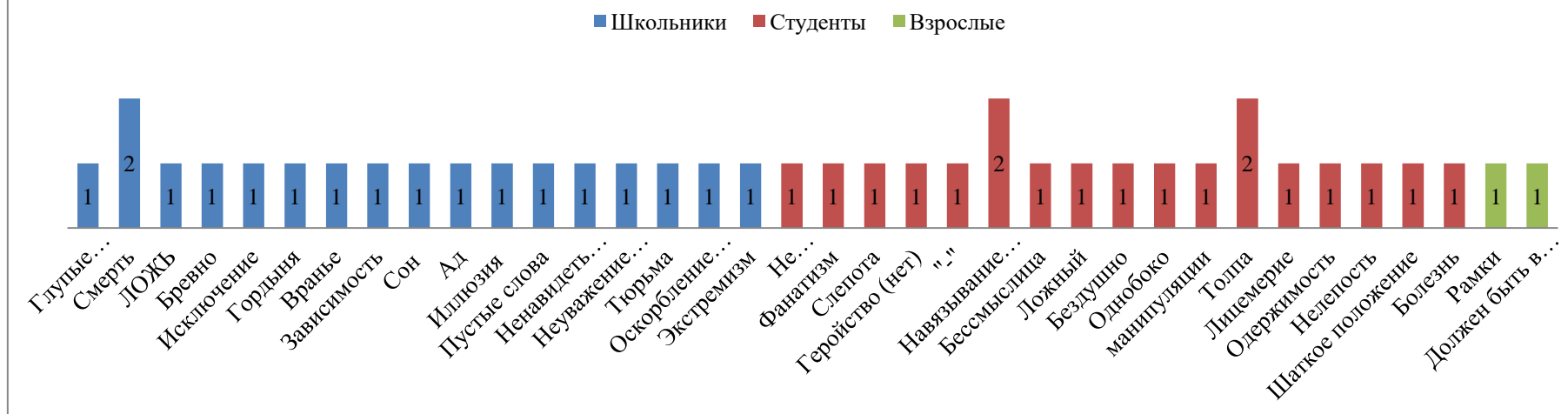


4. Гражданский процесс

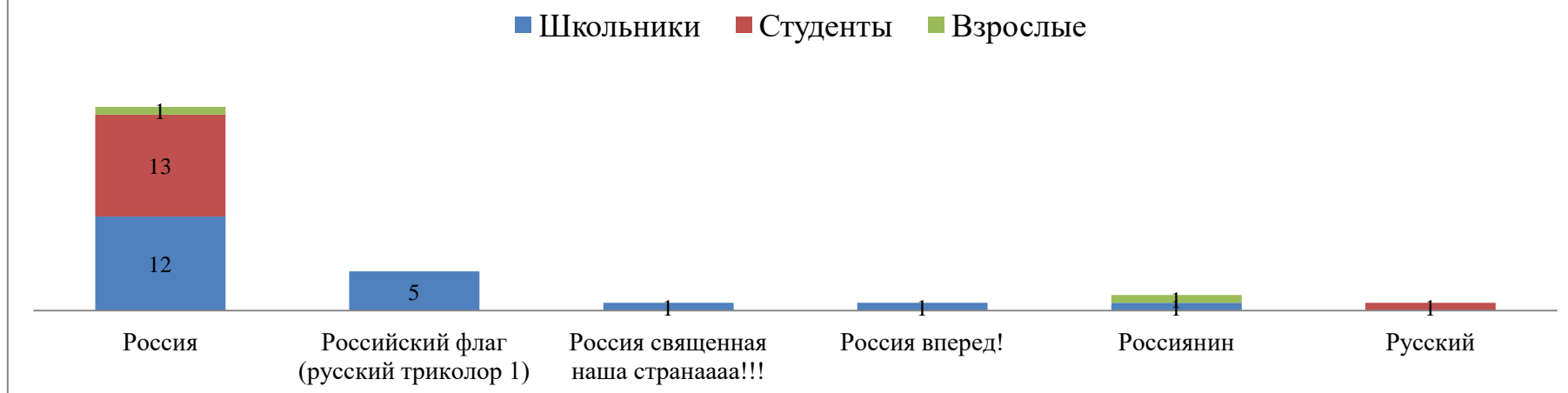
4.3. Имена



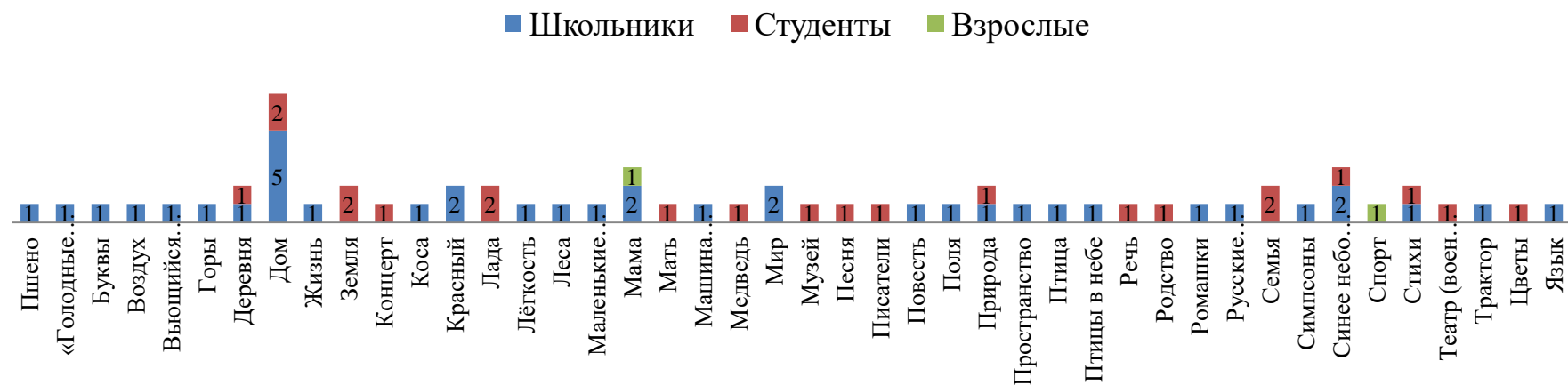
5. Критические характеристики



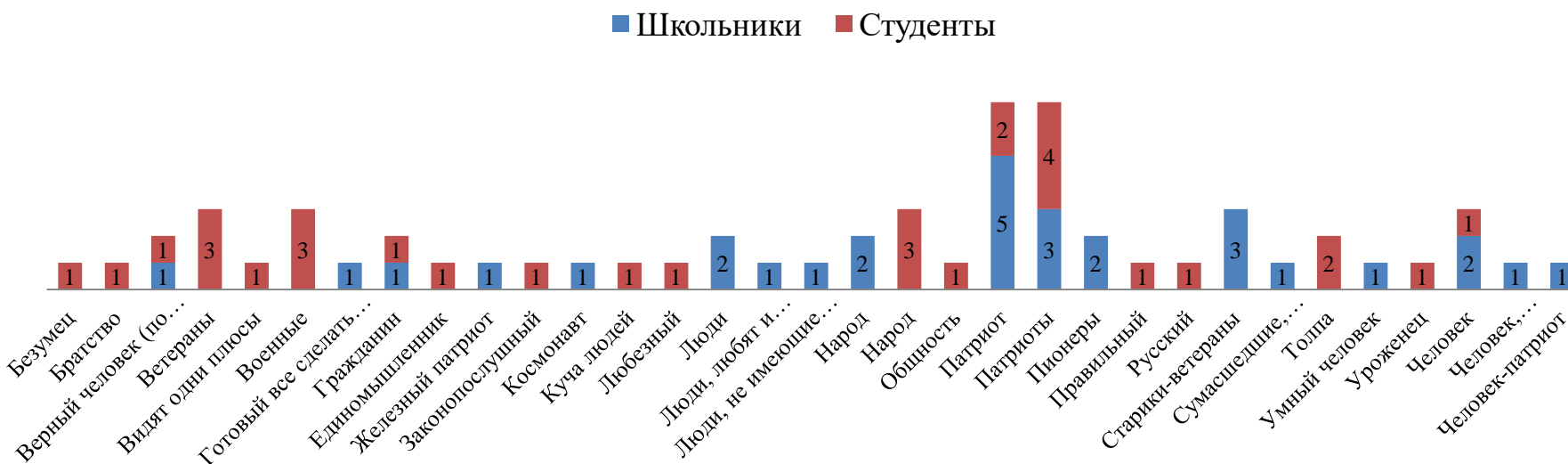
6. Российский патриотизм



7. Образ-отношение (связанные с идентичностью)

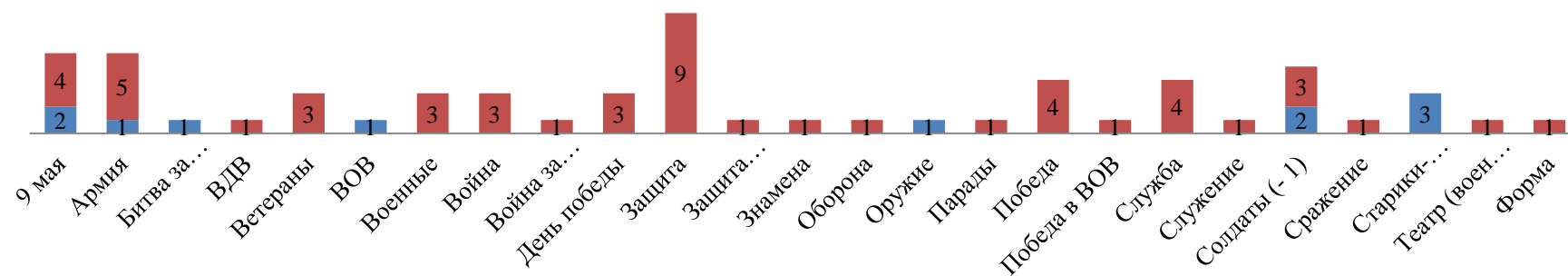


8. Качества участника



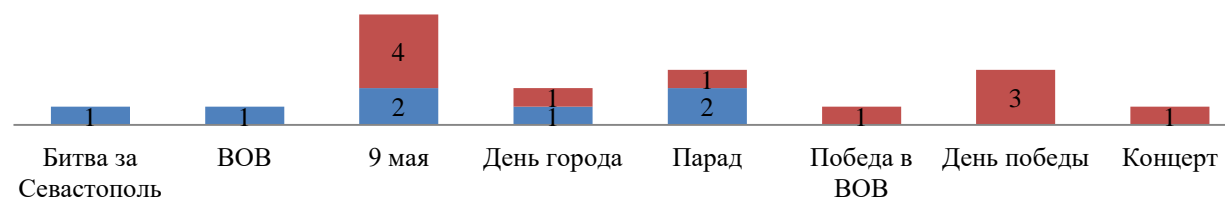
9. Милитаризм

■ Школьники ■ Студенты



10. События

■ Школьники ■ Студенты



11. Регионы

■ Школьники ■ Студенты



ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

Результаты нарративного анализа текстов выступлений В.В. Путина и В.А. Толоконского

Таблица 1: Выступления В.В. Путина

<p>Встреча с активом Клуба лидеров 3 февраля 2016 года (Московская область, Ново-Огарёво)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Андреев упоминает выступление президента на Валдайском форуме 2013 года о ценностях, и невысказанный на этом выступлении вопрос национальной идеи, как вектора в общении между бизнесом, чиновниками и обществом. 2. Предложение Андреева о создании посылы от власти, высказывающей идею общего дела ради сильной России. 3. Путин указывает на отсутствие иной объединяющей идеи, кроме патриотизма. 4. Тезис о работе на усиление страны для улучшения качества жизни в качестве национальной идеи. 5. Утверждение, что данная идея не идеологизирована, она связана с объединяющим началом – «страна – это люди». 6. Предложение от Андреева о запуске этой идеи в обществе. 7. Утверждение о том, что тезис является всеобъемлющим, о необходимости его адаптации в сознании через популяризацию на всех уровнях.
<p>Заседание Российского оргкомитета «Победа» 5 апреля 2016 года (Москва, Кремль)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Упоминание президентом 70-летия празднования победы в ВОВ, (благодарности организаторам) и общественных инициатив («Бессмертный полк»). 2. Благодарности волонтерам («Волонтеры Победы»). 3. Утверждение тезиса «Бескорыстие – это патриотизм». 4. Утверждение идеи, что организация общественных мероприятий всероссийского масштаба является выражением патриотизма. «Выражением патриотизма является «любовь к Родине, дух искренности и сплочённости, который царил в обществе в юбилейный год Победы». 5. Упоминание знаменательных событий: освоение космоса, индустриализация, достижения нашей культуры, науки. Представление этого как национальное достояние. 6. Высказывание необходимости материальной поддержки ветеранов, а также привлечения их к работе с молодежью по программе «Патриотическое воспитание». 7. Упоминание просветительских организаций в качестве ресурса для патриотического воспитания. 8. Высказывание тезиса о том, что «патриотическое воспитание должно быть органичной частью жизни самого общества». 9. Объединение для отстаивания исторической правды. 10. Рогозин: необходимость организации различных мероприятий – конкурсов и военно-патриотических

	<p>игр для передачи патриотического чувства молодежи, при поддержке ветеранского движения.</p> <p>11. Утверждение Рогозиным тезиса о формировании патриотической деятельности молодежи через волонтерскую работу, поисковую работу, военно-исторический туризм, археологические экспедиции, а также интернет-проекты.</p> <p>12. Необходимость организации патриотических мероприятий совместными усилиями ветеранов и министерства обороны России. Также объединение ветеранских организаций с опорными институтами системы патриотического воспитания, такими как ДОСААФ и Российского военно-исторического общества.</p> <p>13. Утверждение роли субъектов РФ (акцент на респ. Крым и г. Севастополь) в подготовке торжественных и памятных мероприятий. Необходимость патриотической работы, связанной с памятными датами войны в регионах.</p> <p>14. Панков: Идея патриотизма реализуется через идею служения своему Отечеству – «Молодёжь в абсолютном большинстве своём с желанием идёт в армию».</p> <p>15. Отметил значительный рост военно-патриотических объединений и клубов.</p> <p>16. Необходимость создания региональных центров военно-патриотического воспитания и подготовки граждан к военной службе во всех субъектах Российской Федерации</p> <p>17. Ливанов: Реализация государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».</p> <p>18. Его цель - повышение гражданской ответственности за судьбу страны, воспитание граждан, любящих свою Родину и имеющих активную жизненную позицию. Координатор программы – Росмолодежь и 85 субъектов Российской Федерации.</p> <p>19. Волонтерские добровольческие организации реализуют различные проекты патриотической направленности.</p> <p>20. Программа предполагает контроль деятельности регионов по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи.</p>
<p>Медиафорум региональных и местных СМИ «Правда и справедливость» 7 апреля 2016 года (Санкт- Петербург)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вопрос от журналиста о формулировке национальной идеи. 2. Уточнение от немецкого эксперта. Введение темы российских национальных ценностей. 3. Примечание Путина: о чувстве патриотизма, которое формирует национальную идентификацию. 4. Данное чувство присуще каждому россиянину.
<p>Большая</p>	<p>1. Т. Меликян: возможная подмена понятий патриотизма и хулиганства.</p>

<p>пресс-конференция Владимира Путина 23 декабря 2016 года Москва</p>	<p>2. В.В. Путин Государство поддерживает патриотические движения. Патриотизм – объединяющее начало. Необходим здравый смысл, чтобы отличить хулиганский поступок, прикрытый патриотизмом, необходимость диалога с обществом.</p>
---	---

Таблица 2: Выступления В.А. Толоконского

<p>Российский патриотический фестиваль 17 февраля 2017 года (Красноярск)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выделение основ нравственной жизни. Патриотизм стоит наряду с индивидуальными качествами человеческого уважения к людям и искренней человеческой порядочности. 2. Воплощение патриотических проектов – дело рук активных людей, которые привлекают молодежь. 3. Мероприятия патриотического характера не сосредоточены исключительно на достижениях патриотического воспитания, а нацелены на поиск новых форм, для обмена опытом. 4. Возможно создание традиции патриотических фестивалей.
<p>Традиционный военно-патриотический фестиваль «Сибирский щит» 23 февраля 2017 (Красноярск)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Указание на участие и взаимодействие молодежи и ветеранов Вооруженных Сил, действующих офицеров, солдат и курсантов, при проведении массовых мероприятий такого характера. 2. Заключение о том, что патриотизм является неотъемлемой частью развития нашего общества. 3. Подчеркивание достижений края в плане проведения разнообразных мероприятий, направленных на патриотическое воспитание молодого поколения.
<p>Выступление Губернатора Красноярского края В.А. Толоконского на расширенном аппаратном совещании (09.01.2017) Красноярск</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тезис о важности развития и укрепления взаимодействия с обществом, с политическими партиями и общественными организациями для эффективности. 2. Активное общество, с позиции патриотизма и личной ответственности, обеспечивает эффективную работу. 3. Необходимость использования этого ресурса в достаточном количестве в русле интеграции различных административных и общественных структур.