

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА

Бестфатер А.В.

Научный руководитель – к.ф.н., профессор Ковалевич В.Т.

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

В условиях реформирования высшего образования, перехода на многоуровневую подготовку профессиональных кадров, конкурентности специалистов на рынке труда особую актуальность приобретает проблема профессиональной подготовки педагогов-психологов.

Проблема профессиональной компетентности специалиста широко обсуждается на страницах научно-педагогической печати в связи с принятием концепции модернизации образования. Методологические и теоретические аспекты развития профессиональной компетентности отражены в работах К.Я. Вазиной, Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, Ю.Н. Петрова, Н.Л. Солянкиной.

Различные виды, специфика, методика формирования компетентности нашли отражение в работах: Н.А. Аминова, Л.Н. Боголюбова – социальная компетентность; Л.Г. Антропова, С.М. Рогожкиной, О.В. Фадейкиной – коммуникативная компетентность; А.С. Белкина, А.Л. Бусыгиной, Н.Н. Лобановой, В.В. Нестерова – педагогическая компетентность; Н.Г. Витковской – информационная компетентность; А.Н. Кузьмицкой, Н.В. Остапчук – психологическая компетентность; О.А. Пановой, А.А. Черемисиной – правовая компетентность; Л.В. Панфиловой – экологическая компетентность; Н.В. Поморцевой – культурологическая компетентность; И.В. Роберта – конфликтная компетентность; П.Э. Шендерей – исследовательская компетентность и др.

Вместе с тем, в настоящее время как в теории, так и практике образования не получили должного научного обоснования такие проблемы как системное формирование профессиональной компетентности будущих специалистов педагогов-психологов, ее методическое и технологическое обеспечение. Практика показывает, что молодые специалисты не обладают достаточной профессиональной компетентностью для работы с различными категориями клиентов в различных учреждениях. Таким образом, с одной стороны, есть насущная потребность в формировании профессиональной компетентности будущих педагогов-психологов, позволяющая им эффективно работать с различными категориями клиентов, с другой стороны – не разработаны научные основы формирования профессиональной компетентности педагога-психолога, содержание, формы и методы такой подготовки специалиста в вузе. Налицо проблема теоретического осмысления сущности профессиональной компетентности педагога-психолога, решение которой позволяет подготовить специалиста конкурентоспособного на рынке труда, который может эффективно решать проблемы формирования профессиональной компетентности будущего специалиста и ее большая практическая значимость, что побудило нас избрать тему статьи.

Профессионализм – это важная и самодостаточная характеристика деятельности в целом и отдельных действий специалиста. Профессионализм предполагает, что специалист точно представляет стратегическую цель своей деятельности, умеет видеть эту цель в конкретных условиях, формулируя таким образом задачи. Он владеет широким спектром средств решения такого рода задач и может как выбирать нужные средства из имеющихся, так и создавать новые. Все свои действия он осуществляет в определенной ценностной рамке, руководствуясь профессиональным этическим кодексом и личной системной ценностью. Дело свое он умеет делать немного не так, как другие, так как обладает индивидуальным почерком. Остается добавить, что все свои действия он совер-

шает не по наитию, а сознательно, рефлексирова и совершенствуя свои возможности. Профессионал знает, что он профессионал, и этот факт является предметом его самоуважения.

Профессионализм не приходит к человеку одновременно с дипломом, трудовой книжкой или занесением фамилии в штатное расписание. Профессионализм выращивается каждым в самом себе. Это результат особого рода труда. Труд, вызывающего огромное уважение со стороны и удовлетворение – «изнутри» Именно профессионалу свойственно время от времени определять и переопределять свои цели в работе, отвечая самому себе на разные непростые вопросы.

Первый вопрос к самим себе – о границах нашей профессиональной деятельности.

Теоретически уже давно известно, что педагогика и психология связаны неразрывно, что грамотный воспитательный процесс и эффективное обучение, современным языком – образование в целом, «пропитаны» психологическими закономерностями. Практически же отечественное школьное образование стало «психологизироваться» в массовом масштабе последние десятилетия. Возник устойчиво растущий запрос педагогов и администрации на психологическое осмысление всех видов и форм деятельности, с которыми они выходят на детей и родителей.

С одной стороны, можно только порадоваться за специалистов, которые ощущают потребность в развитии, видят пробелы в своем профессиональном образовании. С другой стороны, свой запрос они адресовали почему-то не методическим отделам управлений образования, ни министерству, ни институту повышения квалификации, а в значительной степени – своему школьному психологу. Возложили на него почетную миссию повышения их профессиональной культуры.

Следует развести два понятия: психологическая работа в образовании и работа психолога в образовании. Мы уже говорили: образовательные процессы глубоко психологизированы. Нет чистой педагогики, она густо замешена на психологических знаниях, закономерностях, методах и техниках. В работе педагога-предметника, воспитателя (классного руководителя), школьного администратора много психологии. Но это не значит, что вся она должна и может быть предметом забот конкретного специалиста-психолога, работающего в данном учреждении. Иначе дело дойдет до абсурда. Психологизированы политика, дипломатия, бизнес, медицина. Пусть всем этим занимаются профессиональные психологи.

Школьный психолог не должен выполнять функции педагогического вуза, курсов повышения квалификации и районных методистов. Повышать психологическую грамотность педагогов и администрации – их забота. Конечно, всегда остается потребность в психологическом обучении и просвещении, связанная с теми или иными актуальными школьными ситуациями, специфическими проблемами, новыми достижениями психологической науки и практики, исследовательской деятельностью педколлектива в определенном направлении. Соответственно, в деятельности школьного психолога всегда будет присутствовать некоторая работа с психологическими запросами педагогов и администрации. Но он не должен быть ответственным за их профессиональную компетентность. Хотя бы потому, что это ставит его в позицию «над», «сверху», что не соответствует ни его зарплате, ни его статусу в школе, ни его профессиональной этике.

Итак: обеспечение психологической осведомленности, грамотности педагогических кадров выходит за границы профессиональной ответственности специалиста, работающего в образовательном учреждении педагогом-психологом.