

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра культурологии

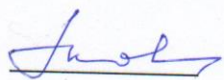
УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Н.П. Копцева  
«10» июля 2017 г.




**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

50.04.03 История искусств

ДОМИНИРУЮЩИЕ КУЛЬТУРНЫЕ СМЫСЛЫ В СОЗНАНИИ  
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Руководитель  д-р филос. наук, проф. О. А. Карлова

Выпускник  М. Я. Хребтов

Рецензент  канд. истор. наук Л. Э. Мезит

Красноярск 2017

Продолжение титульного листа ВКР по теме «Доминирующие культурные смыслы в сознание современной молодёжи».

Нормоконтролер



Е.А. Сертакова

## РЕФЕРАТ

Магистерская работа по теме «Доминирующие культурные смыслы в сознании современной молодежи» содержит 115 страниц текстового документа, 1 приложение, 100 использованных источников.

СОЗНАНИЕ, МОЛОДЕЖЬ, МОЛОДЕЖНОЕ СОЗНАНИЕ, КУЛЬТУРА, КУЛЬТУРНЫЕ СМЫСЛЫ, СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ.

Цель данного исследования – исследовать специфику доминирующих культурных смыслов в сознании современной молодежи в культурологическом и прикладном социологическом аспектах.

Задачи, решаемые в процессе работы:

1. Дать рабочее определение понятий «сознание», «общественное сознание», «сознание отдельных социальных групп», «сознание молодежи», в контексте избранной проблематики;
2. Проанализировать основные концепции существования и развития общественного сознания;
3. Дать рабочее определение понятие «культурный смысл» в контексте общественного сознания;
4. Вычленить и классифицировать типы культурных смыслов в общественном сознании и уточнить условия актуализации того или иного культурного смысла;
5. Выбор и обоснование культурологического инструментария;
6. Выбор и обоснование социологического инструментария;
7. Выявление доминирующих культурных смыслов в СМИ с помощью избранного инструментария;
8. Выявление доминирующих культурных смыслов через социологическое исследование и сравнение полученных результатов первого и второго исследования.

В результате было проведено два исследования: контент-анализ СМИ и интернет-опрос.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Проблема актуализации культурных смыслов в общественном сознании.....	19
1.1 Общественное сознание: основные понятия и концепции.....	19
1.2 Культурные смыслы в общественном сознании: понятие, типы и условия актуализации.....	40
2. Актуальные смыслы в сознании современной молодёжи: культурологический и социологический анализ.....	59
2.1 Выбор и обоснование культурологического и социологического инструментария для исследования доминирующих смыслов в сознании современной молодёжи.....	59
2.2 Доминирующие культурные смыслы в сознании современной молодёжи (на основе культурологического анализа СМИ и социологического исследования мнения молодёжи) .....	78
Заключение.....	111
Список использованной литературы .....	116
Приложение А.....	126

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность темы исследования**

Исследование, направленное на изучение доминирующих культурных смыслов в сознании современной молодежи, представляется чрезвычайно актуальным. Оно может в определенном смысле дать ответ на вопрос о формировании культурной идентичности в нашем обществе. Этот вопрос сегодня, в эпоху глобализации культурных процессов, высокой проницаемости культур по отношению к общецивилизационным явлениям, стремление народов Европы к высокой толерантности, массовому переселению выходцев с Ближнего Востока, Африки в Европу, а также широкому распространению здесь восточных традиций и обычаев, является наиболее проблемным.

Культурные смыслы и межкультурная коммуникация стали важнейшим средством международного и межгосударственного диалога, что очень важно в эпоху всеобщей нестабильности, локальных войн, в которые оказываются вовлеченными большое число стран. Отсюда, проистекает особая актуальность содержания культурных смыслов, доминирования в них стремлений к миру и всеобщему благополучию, ненасилия и толерантности.

Изучение культурных смыслов актуально и с точки зрения их социального содержания. В конце XX века в России стала широко распространяться идеология потребления, чему в немалой степени способствовала реклама западного типа, направленная не только на продвижение конкретных товаров, но и на воспроизведение определенного стиля жизни и формирования определенных потребительских мотиваций. Все это не может не отразиться на срезе культурных смыслов и, как мы предполагаем, может выразиться в утрате части национальных культурных традиций и коммуникаций.

Избранная тема актуальна особенно в разрезе изучения молодежной среды. Исследование культурных смыслов молодежи позволяет увидеть и степень культурной идентификации молодого поколения по отношению к носителям традиционных культурных ценностей, и наличие ценностного конфликта поколений, и специфику культурных смыслов молодежи в части спектра ценностных ориентаций и идеологических установок.

**Научная проблема исследования** сформулирована как противоречие между растущей актуальностью данной проблематики как в национально-культурной сфере, так и в пространстве межкультурного диалога в связи с развитием глобализации, увеличением межнациональных, религиозных и межгосударственных конфликтов, усилением ценностного конфликта поколений, с одной стороны, и недостаточной изученностью данной проблематики в прикладном плане в отечественной науке, с другой.

#### **Степень изученности проблемы.**

Избранная для исследования проблематика получила свое отражение в самых различных отраслях научного знания. Многочисленные аспекты общественного сознания имеют большие традиции исследования в философии, психологии, социологии...

Общественное сознание исследуют в различных аспектах. Истоками изучения общественного сознания в Европе можно считать античных философов Платона и Аристотеля. Платон: познать истину возможно лишь, изучая мир идей. Аристотель: рассмотрение такого вида души как «душа разумная» у человека с познанием. Причем Аристотель, обращаясь к данному понятию, полагает, что начало всякого познания – удивление. А в Древней Индии, в частности, сознанием занимались философские школы учения Чарвака-локаять, где плотную подошли к пониманию того, что сознание – свойство высокоорганизованной материи. Сознание возникает из махабхут, когда они, соединяясь должным образом между собой, образуют живое тело. Сами по себе ваю – воздух, агни – огонь, ап – вода и

кшити – земля сознанием не обладают. Однако свойства, первоначально отсутствовавшие в разделенных частях целого, могут появиться как нечто новое при соединении этих частей. Скомбинированные земля, вода, воздух и огонь вызывают появление наделенного сознанием живого тела.

С Нового времени в рамках философии сознание рассматривалось с различных подходов: субстанциональный (Р.Декарт, Г.Лейбниц), натуралистически-функциональный (Ж. Ламетри, П. Кабанис, П. Гольбах), трансцендентальный (И. Кант, Г. Гегель), диалектико-материалистический (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин), феноменологический (Э. Гуссерль, Ж.-П. Сартр). Изучение проблем сознания, в частности политического, связано со становлением массового общества, с изучением массовой психологии, теоретическим осмыслением роли массы и ее сознания в государственном управлении. Существование сознания рассматривалось в ключе бессознательного и языковых структур представителями психоанализа (З. Фрейд), структурализма (Ф.Соссюр, К. Леви-Стросс, П.-М. Фуко), герменевтики (В. Дильтей, П. Рикер, Ю.Хабермас).

Русская философская мысль конца XIX - начала XX веков внесла весомый вклад в осмысление проблемы политического сознания. Были подняты вопросы соотношения героя и толпы и его влияние на формирование массового политического сознания. В трудах российских исследователей того времени социально-психологический компонент политического процесса отражал наличие волевого фактора, влияние психики с ее побуждениями и инстинктами на формирование и развитие властных отношений, а также их нравственное основание и религиозную окраску: метафизика всеединства, идея богочеловечества, понимание христианства не только как данности, но и как задания (В.Соловьёв), религиозно-метафизический идеализм (П.Б. Струве, С.Булгаков, Н. Бердяев, С.Л.Франк и др.). После 1917 года усиливается экзистенциальная трактовка бытия и познания, при которой «прорыв в бытие» через трагические экзистенциальные потрясения рассматривается в качестве

средства преодоления объективирующей роли традиционного человеческого мышления и действия (Н. Бердяев, Л.И. Шестов), интуитивизм (Н.О. Лосский), концепция «непостижимого» (Л.И. Франк). С развитием русской философской мысли просматривается явная тенденция в исследовании сознания к персоналистическому индивидуализму (Н. Бердяев, Л.И. Шестов), к мягкому универсализму (С.Л. Франк, И. Ильин), ориентирование на обоснование путей утверждения в общественной жизни религиозных социально-правовых форм, гарантирующих права и свободы человека без атомизации общества.

С возникновением марксистской теории исторического материализма феномен сознания стал рассматриваться в тесной связи с общественным бытием и, прежде всего, как отражение последнего. При этом обращалось внимание и на активность самого сознания, его социальную природу, различные формы существования и способы функционирования. В работах К. Маркса, Ф. Энгельса, Г.В. Плеханова, В.И. Ленина исследуется содержание именно массового сознания как атрибута массового общества, а политическое сознание, согласно марксистской теории, является элементом политической системы и одной из важнейших форм массового сознания.

В современной науке понятие «сознание» также рассматривается с разных сторон.

В книге М.К. Мамардашвили «Сознание и цивилизация» представлен взгляд на состояние общественного сознания в России в период кризиса современной культуры, на трансформации национального самосознания в аспекте представлений о свободе и человеческом предназначении, о всеобщности поля сознания и цивилизации как форме человеческого общежития, открывающей пространство свободного действия. В монографии С. Э. Полякова «Мифы и реальность современной психологии» представлен новый взгляд на фундаментальные проблемы психологии в контексте общественного сознания и сознания личности:



критически анализируются доминирующие взгляды на проблему «Я», сознание, бессознательное, некоторые актуальные вопросы языка, речи и многое другое.

Билалов М. И. в работе «Гносеологические идеи в структуре религиозного сознания», опираясь на комплекс гносеологических идей в исламе, в христианстве, в философии суфизма, предпринимает попытку рассмотреть веру как акт и этап познавательной деятельности. Различные аспекты проблемы языка и сознания рассматриваются в одноименной монографии А. Р. Лурия. Работа В.Р. Бганба «Социальная экология» рассматривает социальную экологию как один из аспектов социальных отношений и общественного сознания.

Кара-Мурза С. Г. в своей книге «Манипуляция сознанием» выявляет особенности механизма манипуляции общественным сознанием как технологии господства. Автор подчеркивает, что для России переход к этому новому типу власти означает смену культуры, мышления и языка. В книге описаны «главные блоки манипуляции и причины уязвимости русского характера»<sup>1</sup>. В другой своей работе «Евроцентризм – скрытая идеология перестройки» философ доказывает губительность идеологии евроцентризма для общественного сознания России. Экономист и социолог Самир Амин в своей книге «Евроцентризм как идеология: критический анализ» отмечает, что «утопизм распространения либеральной идеологии Запада на все страны мира и негативные черты реально существующего сегодня капитализма»<sup>2</sup>.

В книге Н. Амосова «Кредо» уже с медико-биологической точки зрения дается определение разума как аппарата для оптимального управления объектами через действия с их моделями. «За счет этого разум все время изменяется, преобразует себя»<sup>3</sup>. Эти рассуждения можно экстраполировать и на особенности коллективного разума в управлении

---

<sup>1</sup>Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М: ЭКСМО, 2011

<sup>2</sup>Амин С. Евроцентризм как идеология: критический анализ. Москва. СИМС, 1996. 384 с.

<sup>3</sup>Амосов Н. Кредо. «Вопросы философии», Диалог. — 1994. — № 1.

обществом. В статье данного автора «Реальности, идеалы и модели» уточняются «особенности связи между верой и общественной практикой в формировании и идеалов или отказе от них»<sup>4</sup>.

Курс лекций «Современные политические теории» Алексеевой Т.А. раскрывает наиболее важные направления развития политической мысли на Западе в XX веке. Знакомство с основными школами и течениями современной западной политической мысли автор осуществляет через наиболее значимые и яркие фигуры политических мыслителей, представляющие рассматриваемые направления. Так, современный марксизм представлен фигурами Антонио Грамши и Никоса Пуланзаса, бихевиоризм — Гарольда Лассуэлла, постструктурализм — Мишеля Фуко, постмодернизм — Фредерика Джемсона, Энтони Гидденса и других.

В работе Биккенина Наиля Бориевича «Политическое сознание» говорится о том, что роль политического сознания в жизнедеятельности общества трудно переоценить. Ведь оно не есть лишь пассивное отражение политического бытия. «Политическое сознание способно опережать практику, прогнозировать развитие политических процессов. Следовательно, оно способно оказывать огромное воздействие на политическую жизнь, на динамику политической культуры общества, а также на все другие сферы общественной жизни. Кроме того, от уровня политического сознания зависит политическое поведение, характер политической деятельности как отдельных людей, так и их общественно-политических объединений. По этим причинам состояние политического сознания как общества, так и составляющих его классов, слоев, групп крайне важно учитывать в практике политического управления общественными процессами. В этом плане власти, политические партии должны стремиться к формированию такого сознания, которое способствовало бы поддержанию социально-политического равновесия,

---

<sup>4</sup>Амосов Н. Реальности, идеалы и модели. «Литературная газета», 2012 г. — с. 13.

наиболее полно выражало бы потребности социального прогресса государства»<sup>5</sup>.

Леденева Виктория Юрьевна в своей диссертации «Эволюция массового политического сознания в условиях трансформации российского общества (Социологический анализ)» отмечает, что «переход от прежней к новой модели социально-экономического и политического устройства российского общества обусловил существенные изменения в массовом политическом сознании россиян. В числе позитивных перемен в его содержании можно отметить плюрализм политических установок, что выражается в раскрепощенности людей в определении ими политических позиций, вариативности электорального выбора и т.д. Вместе с тем, девальвация прежних идеологических ценностей при отсутствии новых идей, интегрирующих общество, вкупе с неблагоприятными социально-экономическими процессами, обусловила определенный идейно-политический вакуум в массовом сознании»<sup>6</sup>.

Отдельное направление исследования – уточнение представлений о мире в сознании современной молодежи. Этому посвящена статья О. Мясоутова «Политическое сознание молодежи в современных условиях социального бытия», которая анализирует особенности политического сознания молодого поколения и проблемы его формирования в современных условиях общественного развития. Автор на основе собственного анализа предлагает рекомендации по дальнейшему формированию политического сознания молодежи в современных условиях.

Немировская в своей статье «Ценности в массовом сознании: структура и динамика» на материалах социологических исследований показывает основные тенденции изменений в массовом сознании

---

<sup>5</sup>Биккенин Н.Б. Политическое сознание // Общественное сознание и его формы / Общ. ред. В.И. Толстых. – М.: Политиздат, 2016. – С. 70.

<sup>6</sup>Леденева В. Ю. Эволюция массового политического сознания в условиях трансформации российского общества (Социологический анализ): Дис. ... канд. социол.наук: 23.00.02: Москва, 2014 167 с. РГБ ОД, 61:04-22/260.

населения Красноярского края в период с 1991 по 2004 гг, и в том числе в сознании молодых людей. Книга Аксеновой Ю. А. «Символы мироустройства в сознании детей» посвящена психологическому аспекту исследования картины мира в сознании современного человека, подростка и ребенка.

Калугина М. А. в диссертации «Политическое сознание студенческой молодежи малых и средних городов: проблемы и способы формирования: на примере Дальнего Востока РФ» рассуждает о изменениях, произошедших во всех сферах общественной и политической жизни в современной России в последние двадцать лет, которые повлекли за собой активизацию политической и духовной жизни молодёжи. Трансформация тоталитарного политического режима в демократический усилила значение субъективной составляющей политического процесса. В связи с этим повысилась роль политического сознания. «Стабильность в государстве при дальнейшем его реформирование обеспечивается с учетом субъективных политико-психологических механизмов, определяющих социально-политическое поведение людей. В современной России новые элементы социального и политического устройства сосуществуют с прежними, сохранившимися с периода существования социалистического строя. Социально-психологическая адаптация к новым условиям капиталистической жизни вовсе не означает полного и безоговорочного принятия всех изменений со стороны власти. Политическое сознание может решительно отвергать какие-либо нововведения или элементы нового политического устройства, влияя на политическое поведение людей, что, в свою очередь, может сказаться на эффективности проводимых реформ. Переход от прежней модели социально-экономического и политического устройства российского общества к новой обусловил существенные изменения и в политическом сознании. В числе позитивных перемен в его содержании можно отметить плюрализм политических установок, что находит свое выражение в свободном

определении населением их политических ориентации и позиций, вариативность электорального выбора и т.п»<sup>7</sup>.

Авторы пособия «Неформальные объединения молодежи» раскрывают мотивы участия подростков в неформальных группировках, рассказывают о механизмах группового влияния, дают рекомендации родителям и педагогам с целью достижения взаимодействия с детьми для обеспечения их безопасности в уличной среде. В пособии рассматриваются социокультурные и психологические аспекты становления и деятельности неформальных объединений молодежи, даются характеристики современных подростково-молодежных сообществ асоциальной направленности. Раскрываются особенности развития личности подростка в неформальном объединении, условия и механизмы формирования асоциального поведения. Описываются стратегии и методы позитивной профилактики асоциального поведения личности и группы. Пособие включает в себя элементы практикума, позволяющие апробировать предлагаемые рекомендации.

Об стратегиях и методах позитивной профилактики асоциального поведения личности и группы так же говорится в книге Игоря Семеновича Кона «Психология ранней юности», где представляется расширенное и переработанное издание пособий «Психология юношеского возраста» и «Психология старшеклассника», изданных в 1979—1982 гг., которое дает систематическое изложение основных психологических проблем 14—18-летних школьников и учащихся. Новое издание переработано с учетом новейших научных данных. Добавлена новая глава «Девиантное поведение». Существенно расширен материал о неформальных юношеских группах и субкультурах, психосексуальном развитии подростков и т. д.

Теории смысла и аспекты культурного смысла рассматриваются в рамках философии, психологии, лингвистики, логики, культурологии,

---

<sup>7</sup>Калугина М. А. Политическое сознание студенческой молодежи малых и средних городов: проблемы и способы формирования: на примере Дальнего Востока РФ. // Дальневосточный государственный университет. Владивостокский институт международных отношений. - Владивосток, 2010. - 189 с.

социологии, культурной (социальной) антропологии. Карлова О. А., в монографии «Миф разумный» рассматривая «мифологическую составляющую общественного сознания, выделяет миф как главный смысловой феномен, уточняет роль традиционных национальных мифологий и новых феноменов общественной практики таких как реклама и имиджелогия в формировании общественного сознания»<sup>8</sup>.

В своем программном труде «Мифический образ» американский ученый, исследователь природы мифа и символа Джозеф Кэмпбелл, проводя сравнительный анализ мифологий различных народов мира, приходит к выводу, что, несмотря на видимое разнообразие культурных и религиозных традиций, в основе каждой из них лежат общие архетипические общекультурные образы.

В работе Кравченко И.И. «Политическая мифология: вечность и современность» разбирается пространство политики как активное пространство мифов. Общая схема психологических основ мифологического сознания и поведения. Изучение особенностей формирования индивидуального и коллективного мифологического сознания, эмоционально-чувственный аспект.

Автор работы Рюмова Оксана Геннадьевна «Политический миф: теоретические основания и современная политическая практика», пишет, что «на протяжении тысячелетий человечество участвует в процессе мифотворчества, но до сих пор дискуссионными остаются вопросы о сущности, функциях, месте и роли мифа в современной культуре, что способствует образованию различных, порой диаметрально противоположных точек зрения и концепций. Существуют попытки как демифологизации массового сознания, так и целенаправленного конструирования политических мифов. В силу этого возникает необходимость осмысления такого сложного явления, как политический миф, обращения к его исходным понятиям и системным структурам.

---

<sup>8</sup> Карлова О. А. Миф разумный – М.: Московский писатель, 2000- 208с.

Важно знать, какими особенностями и возможностями может обладать политический миф в политическом процессе как стабильных обществ, так и (что особенно важно для современной России) для обществ, находящихся на пути преобразований».<sup>9</sup>

Монография Дмитрия Валентиновича Сергеева «Онтология культурного смысла» раскрывает проблему истинности культурного смысла, сложность его интерпретации в контексте существующей культурной семантики. Автор обращает внимание на общие характеристики культурного смысла, раскрывает его структуру, закономерности функционирования, а также предлагает типологию, отражающую динамику смысла в культурном поле. В работе исследуются формы проявления культурного смысла в традиционных обществах и обществах информационного типа, определяются общие закономерности семантических процессов, которые реализуются в кризисные периоды культурного развития. Проанализированы семантические процессы в истории культуры, а также трансформация и функционирование смысловых систем в межкультурном взаимодействии.

Козловский В.П. в монографии «Культурный смысл: генезис и функции» разбирает понятие генезиса культуры как «особый мир человеческого бытия, жизнедеятельности и сферы развития человеческих способностей. Духовность культуры и критерия культурного развития, определяют особенности культурной детерминации духовной жизни человека, исследует культурные основания человеческой индивидуальности»<sup>10</sup>.

В исследовании под редакцией В.Ю. Колмакова «Идеология: дух, смысл, разум» разбираются разные подходы к пониманию сущности

---

<sup>9</sup> Рюмкова О. Г. Политический миф: теоретические основания и современная политическая практика. Дис. ... канд. полит.наук: 23.00.01: Москва, 2014 152 с. РГБ ОД, 61:05-23/32

<sup>10</sup> Козловский В. П. Культурный смысл: генезис и функции [Текст] / В.П. Козловский; АН УССР, Ин-т философии. - Киев: Наукова думка, 1990. - 126 с.

идеологии, в том числе и проявление определённых смыслов отдельных общественных групп.

Автор монографии «Дуалистическая революция и смыслогенез в истории» Пелипенко А.А. посвящен описанию истории человечества как смены больших эпох или макрокультурных систем, каждая из которых основывается на базовом типе человеческого субъекта. Типология смысла, по мнению автора, задается доминирующим типом ментальности. Таким образом, эволюция ментальности оказывается генеральным фактором общеисторического развития. Анализ истории позволяет автору осмысливать современные процессы и намечать логику дальнейшего развития.

В. Иванов, Е. Быстрицкий, Н. Тарасенко, В. Козловский в монографии «Мировоззренческая культура личности» освещают малоразработанный аспект мировоззрения: культурно-исторические условия его становления и реализации, раскрывают содержание мировоззренческой культуры личности как духовной основы ее общественной активности.

Монография «Технология власти: Философско-политический анализ» ответной редакции Р. И. Соколовой, посвящена анализу различных исследовательских подходов и теорий, пытающихся ответить на вопрос о генезисе, сущности, формах властных отношений в обществе. В книге даётся анализ соотносительности категорий власти и влияния и их трансформации в рамках демократического общества; раскрываются сущностные основания политической и социальной утопии; анализируется ценностная легитимация политической власти; рассматривается становление новой политологической категории «политический человек» в сопряжении с проблемой власти. Большое внимание уделяется практическим средствам и методам реализации власти.

Анализ степени изученности проблемы в данной работе демонстрирует, что в научном осмыслении актуализации культурных



смыслов в общественном сознании и, особенно, в сознании современной молодежи, имеются определенные лакуны со сложившимся исследовательским дефицитом.

**Объект исследования:** сознание современной молодежи и его отражение посредством массовых и индивидуальных коммуникаций.

**Предмет исследования:** доминирующие культурные смыслы в сознании современной молодежи.

**Цель исследования:** исследовать специфику доминирующих культурных смыслов в сознании современной молодежи в культурологическом и прикладном социологическом аспектах.

**Задачи:**

1. Дать рабочее определение понятий «сознание», «общественное сознание», «сознание отдельных социальных групп», «сознание молодежи», в контексте избранной проблематики;
2. Проанализировать основные концепции существования и развития общественного сознания;
3. Дать рабочее определение понятие «культурный смысл» в контексте общественного сознания;
4. Вычлнить и классифицировать типы культурных смыслов в общественном сознании и уточнить условия актуализации того или иного культурного смысла;
5. Выбор и обоснование культурологического инструментария;
6. Выбор и обоснование социологического инструментария;
7. Выявление доминирующих культурных смыслов в СМИ с помощью избранного инструментария;
8. Выявление доминирующих культурных смыслов через социологическое исследование и сравнение полученных результатов первого и второго исследования.

**Апробация:** результаты данной работы могут быть использованы для комплексных исследований общественного сознания современного общества, в целях эффективного формирования общекультурного национального диалога. Это исследование может использоваться в практической работе с молодежью. Предложенный культурологический и социологический инструментарий может быть использован в дальнейших исследованиях такого рода. Материалы данного исследования были привлечены для написания статьи «Особенности формирования молодежного сознания в современном обществе», которая была представлена в виде доклада на научно-практической конференции «Перспектив Свободный -2017».

**Методология.** культурологический метод (контент-анализ СМИ), социологический метод (интернет-опрос).

**Новизна:** Даны рабочие определения понятий «сознание», «общественное сознание», «сознание отдельной социальной группы», «сознание молодежи», а также понятия «культурный смысл» в контексте избранной в нашем исследовании проблематики; проведена краткая систематизация концепций существования и развития общественного сознания; классифицированы типы культурных смыслов в общественном сознании; выбраны для соответствующего анализа и обоснованы с точки зрения репрезентативности культурологический и социологический инструментарии; введены в научный оборот данные проведенного контент-анализа СМИ и интернет-опроса молодежных групп респондентов, свидетельствующие о доминировании определенных культурных смыслов в сознании молодежи.

# **1. ПРОБЛЕМА АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ СМЫСЛОВ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ**

В данной главе разобрано понятие «сознание», а именно рассмотрены основные понятия и концепции. В ходе исследования даны рабочие определения в контексте выбранной проблематики таких понятий как «общественное сознание», «сознание молодежных групп», «молодежное сознание». Второй параграф посвящен феномену культурных смыслов в общественном сознании, где были проанализированы их типы и условия актуализации в культуре людей. Поскольку исследование направлено на изучение специфики культурных смыслов в сознании такой социально-демографической группы как молодежь, то от абстрактного анализа концепций культурных смыслов необходимо перейти к конкретным проявлениям этих смыслов в общественных явлениях социума.

## **1.1. Общественное сознание: основные понятия и концепции**

На протяжении многих веков сознание людей обуславливалось и формировалось общественным сознанием. «Человек – это социальное существо, внутреннее сознание которого, самоопределяясь, вырабатывается из мироощущения коллектива и общества»<sup>11</sup>.

Понятие «сознание» неоднозначно. Сознание отражает способность человека к идеальной, осмысленной действительности. Это социальное качество человека, которое складывается только в обществе. «Сознание – это не отдельно мышление, ощущение, восприятие, представление и т.д. В широком смысле слова под сознанием имеют в виду психическое отражение действительности независимо от того, на каком уровне оно

---

<sup>11</sup>Мамардашвили М. К. Сознание и цивилизация [Текст]: тексты и беседы / М. К. Мамардашвили. - Москва: Логос, 2010. – 271 с.

осуществляется — биологическом или социальном, чувственном или рациональном, тем самым подчеркивая его отношение к материи без выявления специфики его структурной организации».<sup>12</sup> В узком и специальном значении под сознанием подразумевают высшую человеческую форму психического отражения действительности. Сознание структурно организовано, представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях. В структуре сознания наиболее отчетливо выделяются такие моменты, как осознание и переживание вещей, т.е. определенное отношение к содержанию отражаемого. Развитие сознания – это обогащение его новыми знаниями об окружающем мире и самом человеке. Познание, осознание вещей имеет различные уровни, глубину проникновения в объект и степень ясности понимания. Отсюда, определяется различие обыденного, научного, философского, эстетического и религиозного осознания мира, а также чувственного и рационального уровней сознания. Ощущение, восприятие, представление, мышление образуют ядро сознания, однако они не исчерпывают его структурную полноту: сознание включает в себя акт внимания как свой необходимый компонент. Именно благодаря сосредоточенности внимания определенный круг объектов находится в фокусе сознания.

В истории науки появилось различное множество определений понятия «сознание». В философии и психологии сознание - «человеческая способность воспроизведения действительности в мышлении»<sup>13</sup>. Это определение указывает на некую работу человеческого разума, где сознание является тем, что вмещает в себя восприятие внешнего мира, адаптированное человеком в процессе взаимодействия с обществом. В социологии «сознание – понимание, осознание человеком или группой людей общественной жизни; взгляды, воззрения людей как представителей

---

<sup>12</sup>Алексеев П. В. Социальная философия [Текст]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Философия» / П. В. Алексеев. - Москва: Проспект, 2015. - 253, [1] с.

<sup>13</sup>Амосов Н. Кредо. «Вопросы философии», Диалог. - 2014

общественных классов, слоёв»<sup>14</sup>. Это определение демонстрирует уже готовые выводы того, чем всё-таки на практике выражается данное понятие.

Сознание имеет своё определение в религии. «Сознание – это совокупность образов, представлений, чувств и переживаний, которые имеют своим предметом священное, выше и истинное бытие (или же чудесное) и такие, которые направлены к указанным предметам».<sup>15</sup> Сознание в религии выражается фантастическим отражением людьми господствующих над ними природных и социальных сил в образах, представлениях, идеях, соотносимых с действием сверхъестественных сил. Имеется как познавательные, так и эмоциональные корни этого явления: «страх перед непонятными силами природы, чувство бессилия перед болезнями, стихийными бедствиями, голодом и пр».<sup>16</sup> К зачаткам религиозного сознания относятся тотемизм — вера в кровнородственную связь группы людей и покровительствующих им животных, растений, и фетишизм — вера в сверхъестественную силу предметов, вещей и пр. К более зрелой форме относится анимизм — верование в то, что люди, животные, растения и даже предметы наряду с видимой, чувственно воспринимаемой стороной, обладают особым активным, самостоятельным началом — душой. Стремление понять и объяснить происхождение предметов, явлений природы и самого человека привело к появлению мифологического представления как специфической формы чувственной конкретизации отвлеченных категорий. Персонафицированный, чувственно-созерцаемый мифологический бог у первых древнегреческих философов воплощал абстрактные принципы. Со временем развития в классового общества боги все больше уподоблялись земным царям и их

---

<sup>14</sup>Биккенин Н.Б. Политическое сознание // Общественное сознание и его формы / Общ. ред. В.И. Толстых. – М.: Политиздат, 2016. – С. 70.

<sup>15</sup>Ажибекова К. А. Молодежь и проблемы психологии религии и атеизма в условиях современной НТР [Текст] / Клара Ажибековна Ажибекова; АН КиргССР, Ин-т философии и права. - Фрунзе: Илим, 1989. - 18с.

<sup>16</sup>Деннет Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания [Текст] / Дэниел С. Деннет; пер. с англ. А. Веретенникова, под общ. ред. Л. Б. Макеевой. - Москва: Идея-Пресс, 2014. - 183, [1] с.

приближенным. Религиозные верования систематизировали жрецы и другие служители религиозного культа, создавая богословские учения, и через свою организацию на основе этих учений формировали религиозное сознание.

Сознание — в марксизме: «отражение общественного бытия; совокупность коллективных представлений, присущих определённой эпохе. Оно отражает в сущности и само состояние конкретного общества. Общественное сознание нередко противопоставляется индивидуальному сознанию, что содержится в сознании каждого человека как члена общества. Общественное сознание является составной частью надстройки и выражает его духовную сторону».<sup>17</sup> В советской философии акцентировалась идея активного отражения общественного сознания в общественном бытии. Общественное сознание складывается из сознаний людей, которое составляет конкретное общество. Оно не является суммой сознаний людей общества. Но обладает некоторыми системными свойствами, не сводимыми к свойствам индивидуального сознания. Большую теоретическую проблему представляет вопрос о том, кто же носитель, субъект общественного сознания. В определённом смысле можно говорить о субъективных свойствах не только каждого отдельного человека, но и более общих групп людей (классов, национальностей, государств, человечества). Но при этом следует помнить, что идеальное как мыслительный процесс не может быть присуще ни обществу в целом, никакой-то отдельной общественной группе.

Сознание отдельного индивида вырабатывается на основе сознания общества, которое имеет влияние на каждую отдельную личность. В результате эволюции нервная система и, в первую очередь, головной мозг достигли уровня развития, позволяющего человеку заниматься трудом. Под воздействием труда, носящего коллективный характер, у человека

---

<sup>17</sup>Ирхин Ю. В. Социология культуры [Текст]: учебник: [для студентов высших учебных заведений по курсам «Социология культуры», «Политическая социология», «Социология международных отношений»] / Ю. В. Ирхин. - Москва: Экзамен, 2006. - 525, [1] с.

начали развиваться психические процессы, обусловившие возникновение сознания – высшего уровня психического развития, присущего только человеку. Возникновение сознания у человека имеет как биологическую, так и культурно-общественную обусловленность. Основными условиями возникновения и развития сознания были соответствующий уровень биологического развития, наличие социального окружения и коллективный труд. Общественное сознание выступает и как необходимая сторона общественно-исторического процесса, и как главная функция жизнедеятельности общества. Самостоятельность сознания проявляется в развитии по своим собственным внутренним законам, которое может отставать от общественного бытия, но может и опережать его. Важно видеть и преемственность в развитии общественного сознания, и проявление взаимодействия её различных форм.

Формы общественного сознания зависят от жизни, устройства социальных институтов, организации процесса познания и т. д. Эти формы всегда тесно связаны с определёнными типами общественных отношений: экономическими, политическими, нравственными, эстетическими и др. Общественное сознание выступает как необходимая сторона общественно-исторического процесса, где оно представлено в различных формах, в которых выражена специфическая направленность отражения действительности, которая зависит от объекта отражения и его целей. Формы сознания в человеке, с одной стороны, могут стать способом укрепления патриотизма в государстве; с другой стороны, могут привести к захвату умов граждан.

Сознание как таковое является исключительным свойством личного бытия. Общество, через родителей и ближайшее окружение ребёнка развивает его сознание, в котором собственное бытие тесно связано с бытием общества. В каждой культуре создается символика, заставляющая личность жить интересами общности, испытывать радости и переживания по поводу её успехов и неудач. Вне такого объединения сознательная

жизнь человека не только теряет высший смысл, но и попросту невозможно. Личность силой мышления сознания способна модифицировать собственное сознание. Известны в истории философские идеи, которые пытались построить своё бытие совершенно независимым от общественного. Эти попытки всегда демонстрировали свою несостоятельность.

В любой общественной организации людей всегда есть верхушка, которая представляет интересы основных масс. Эта верхушка обычно принимает решение по различным общественным вопросам, выбирает эффективные векторы жизнедеятельности. Часто эту верхушку составляют ограниченный круг лиц или, даже, отдельные люди. В развитой общественной структуре эти люди связаны достаточно жёсткими регламентирующими их действия правилами — конституцией государства, законами, положениями и нормами, а также моралью. В то же время, на данном этапе развития общества, на общество оказывают большое влияние средства массовой информации, посредством которых можно существенно модифицировать общественное сознание. Большой вопрос, касающийся специфики общественного сознания, заключается в соотношении субъективных свойств личности и общности, а также какие из своих субъективных свойств представители общности добровольно или вынужденно представляющим эту общность передают органам.

Сознание являясь высшим уровнем психического отражения и регуляции, присущей только человеку как общественно-историческому существу, с практической точки зрения рассматривается как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных образов, непосредственно предстающих перед субъектом в его внутреннем мире и предвосхищающих его практическую деятельность. «Общественное сознание — это способ, всегда направленный на решение общих проблем устройства общественной жизни в целом и на изучение таких свойств



окружающего мира, которые имеют общее значение»<sup>18</sup>. Благодаря наличию у людей общего сознания и закреплению в нём устойчивых образов лишь таких идей, которые оказываются перспективными в практическом смысле, общество функционирует как целостный организм, которое представляется как не стихийно сложившиеся в процессе производства отношения, содержащие сознательно упорядочиваемые людьми связи. «Идеи, получающие закрепление в общественном сознании — это не отражение действительности, это еще и реорганизация действительности, практическое приспособление человека к миру».<sup>19</sup> Такое приспособление осуществляется за счет того, что вырабатываются новые формы социальной связи, утверждаются новые социальные нормы и идеи, которые оказываются необходимыми для их воспроизводства.

Схожий, но не тождественный, термин с общественным сознанием — «массовое сознание». Этот термин иногда переводится на русский язык как «общественное сознание». Встречается у Эмиля Дюркгейма. В ядро своих исследований философ ставит социальные факты, где это понятие, которое введено им для описания явлений, которые существуют сами по себе, не зависит от действий индивидов, однако оказывает на них принудительное воздействие. Подобное воздействие выражается формально в виде правового регулирования или посредством неформальных, религиозных или семейных норм. По мнению учёного, социальные факты в некотором смысле более объективны, чем действия составляющих общество индивидов. Наблюдаемые социальные феномены можно объяснить только с помощью социальных фактов. В отличие от фактов, изучаемых естественными науками, «социальные» факты принадлежат особой категории явлений: «определяющую причину социального факта необходимо искать среди предшествующих

---

<sup>18</sup>Заикин Н. И. Сознательное мировоззрение [Текст]: учебник развития сознания. - Санкт-Петербург: Академия развития Сознания, 1998 - . - (Сознательное мировоззрение). Кн. 3: Теория мига: введение. - 1999. - 277, [1] с.

<sup>19</sup>Дельгадо Х. М. Мозг и сознание [Текст] / Х. Дельгадо; пер. с англ. Л. Я. Белопольского; под ред. Г. Д. Смирнова. - Москва: Мир, 1971. - 264 с.

социальных фактов, но не среди состояний индивидуального сознания».<sup>20</sup> По Дюркгейму, общественное сознание обозначает практическое знание различных социальных групп, не основанное на специализированном знании, нужное социальным группам в повседневной жизни для взаимодействия и коммуникации в малых группах, местности проживания, стране, мире.

В 21-м веке актуален не столько вопрос общественного сознания как государственного общественного сознания, а сколько общественное сознание как сознание отдельных социальных групп или социально-групповое сознание. Сознание отдельных социальных групп - «это продукт длительного социально-исторического развития, в основе которого лежит все та же динамика потребностей людей, принадлежащих к данной большой социальной группе, и возможностей их осуществления, а также связанных с этим представлений и практических социальных действий людей»<sup>21</sup>.

«Генетически социально-групповое сознание представляет собой особый феномен, производный от обыденной, повседневной социально-групповой психологии — от того непосредственного, стихийного, эмоционально окрашенного и, во многом, случайного психического отражения социально-экономических, политических и всех прочих условий жизни и общественного бытия большой группы, которое складывается как результат освоения индивидом совокупного опыта своей большой социальной группы, личного жизненного опыта ее представителей и результатов их общения между собой».<sup>22</sup>

Условия бытия разных больших социальных групп порождают различные потребности, интересы и мотивы деятельности людей. В своей

---

<sup>20</sup> Дюркгейм. Э. О разделении общественного труда. — М., 1996.

<sup>21</sup> Леденева В. Ю. Эволюция массового политического сознания в условиях трансформации российского общества (Социологический анализ): Дис. ... канд. социол. наук: 23.00.02: Москва, 2014 167 с. РГБ ОД, 61:04-22/260.

<sup>22</sup> Иванов В. Мировоззренческая культура личности. // В. Иванов, В. Козловский, Е. Быстрицкий, С. Пролеев, В. Малахов // Под ред: Вадим Иванов // Издательство: Наукова думка. 1986 – 296 с.

совокупности они складываются в специфические, частично осознаваемые, частично неосознанные психологические особенности, общие для большинства представителей групп. Именно в общности психических черт типичных для членов класса выражается реальность социально-групповой психологии. Осознаваемые элементы этой психологии, трансформируясь определенным образом, составляют основное содержание социально-группового сознания.

Основными отличительными особенностями отдельного социально-группового сознания, отличающими его от массового сознания и от иных видов сознания, являются цельность, четкость, определенность ценностных ориентаций и представлений о целях общественно-политического действия. «Это подчеркнуто идеологизированным характером сознания, сближая его по содержанию с групповой идеологией, отличая, при этом, более диффузной в содержательном отношении социально-групповой психологии»<sup>23</sup>. Принято считать, что психология большой социальной группы порождается бытием большинства группы, тогда как идеология выкристаллизовывается в сознании его элиты в качестве высшей стадии развития такой психологии.

Развитие идет как бы по цепочке: «от психологии большой социальной группы — через социально-групповое сознание — к идеологии социальной группы. Групповая психология, на том или ином уровне зрелости, свойственна всем представителям группы. Групповое сознание уже только наиболее продвинутой ее части. Групповая идеология доступна еще меньшему числу людей, это удел исключительно политической элиты, данной большой социальной группы»<sup>24</sup>. Сознания отдельных социальных групп — «это исторически обусловленный уровень осознания членами большой социальной группы (класса, страты, социального слоя) своего положения в системе существующих социально-политических отношений,

---

<sup>23</sup>Биккенин Н.Б. Политическое сознание // Общественное сознание и его формы / Общ. ред. В.И. Толстых. – М.: Политиздат, 2016. – С. 70.

<sup>24</sup>Кара-Мурза с. Г. Конфликт ценностей в постсоветской России // centero.ru, 12 мая 2014.

а также своих специфических социально-групповых потребностей и интересов». Феномен сознания отдельных социальных групп характеризуется тесным переплетением политико-психологических и идеологических элементов.

Прежде чем, непосредственно перейти к рассмотрению сознания молодёжи, необходимо, в первую очередь, проанализировать само понятие «молодёжь».

Споры учёных по поводу определения данного термина имеет достаточно давнюю историю. Молодёжь как определённую социальную группу изучают с разных позиций множество наук - с позиции социологии, психологии, физиологии, демографии, политологии. Например, такие классики социологии, как Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт рассматривали молодёжь как некую систему позиций, заполняемых индивидами, что означает приобретение последними некоторого социального статуса и исполнение определённой социальной роли в достижении стабильности общества. Молодёжь в трактовке Парсонса и Айзенштадта «выступает объектом процесса социализации, не рассматривается как источник социальных изменений»<sup>25</sup>. Субъективные характеристики молодёжи практически выпадают из поля зрения, а любые формы недовольства анализируются как формы отклоняющегося поведения.

В отечественной науке «молодёжь» долгое время не понималась как самостоятельная социально-демографическая группа: «выделение такой группы не укладывалось в существовавшие представления о классовой структуре общества и противоречило официальной идеологической доктрине о его социально – политическом единстве».<sup>26</sup> Согласно официальной идеологической доктрине о классовой структуре общества она признавалась лишь составной частью рабочего класса, колхозного

---

<sup>25</sup>Каргалова М. В. Молодежь Европы в поисках выхода [Текст] / М. В. Каргалова. - Москва: Профиздат, 1990. - 215 с.

<sup>26</sup>Кара-Мурза С. Евроцентризм - скрытая идеология перестройки / Москва. СИМС, 1996. с 143.

крестьянства, советской интеллигенции. Болгарский социолог Митев, в одной из своих работ предложил рассматривать молодёжь в качестве «равноправного активного субъекта общественной жизни»<sup>27</sup>. Исходя из этого, он предложил иную интерпретацию данного понятия. «Молодёжь - это самостоятельная социально-демографическая общность, отличающаяся совокупностью возрастных характеристик, особенностями социального положения, внутренних субъективных свойств и специфической активной жизненной позицией, проявляющейся в различных формах социальной и политической деятельности»<sup>28</sup>. Сознание – это «состояние психической жизни человека, выражающееся в субъективном переживании событий внешнего мира и смыслов жизни самого индивида, а также в отчёте об этих событиях». Таким образом под сознанием молодежи мы понимаем «состояние психической жизни самостоятельной социально-демографической общности, выражающееся в субъективном переживании совокупности возрастных субъективных свойств и специфической активной жизненной позицией, проявляющейся в различных формах социальной и политической деятельности подросткового поколения».

Истоки представления об общественном сознании восходят ещё к античности. В это время сознание рассматривалось как исследование проблем пределов манипуляции сознанием индивида. Свидетельством этого служат многие постулаты античной философии, в частности, учение Сократа, Платона и Аристотеля. Само понятие манипуляции пришло значительно позже, а потому в античной философии нет прямого упоминания этого явления. О том, что речь идет о скрытом воздействии на сознание индивида, можно предположить по наличию отдельных признаков, присущих именно манипулятивному управлению. Исследование пределов манипуляции личностью, поставленной в

---

<sup>27</sup>Митев П. Социология лицом к лицу с проблемами молодежи. София, 1983.С.29.

<sup>28</sup>Калугина М. А. Политическое сознание студенческой молодежи малых и средних городов: проблемы и способы формирования: на примере Дальнего Востока РФ. // Дальневосточный государственный университет. Владивостокский институт международных отношений. - Владивосток, 2015. - 189 с.

различные социальные условия, занимало не только умы античных философов, но стало одним из основных направлений развития философской мысли в более поздние исторические эпохи, поскольку затронуло многие аспекты бытия, связанные с психикой и структурой сознания человека.

В XVII веке Ш. Монтескье занимаясь понятием сознания, уделял вниманию «национальному сознанию», рассматривая это явление как «национальный дух», обусловленный множеством факторов: климатом, географической средой. В своей основной работе «О духе законов» он утверждает мысль о неизменности национального сознания: «...индийцы от природы лишены мужества. Даже европейцы, рожденные в Индии, утрачивают мужество, свойственное европейскому климату. Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи; как результат всего этого образуется общий дух народа. Важно избегать всего, что может изменить общий дух нации; законодатель должен сообразоваться с народным духом, поскольку этот дух не противен принципам правления, так как лучше всего мы делаем то, что делаем свободно и в согласии с нашим природным гением»<sup>29</sup>. Главная тема всей политико-правовой теории Монтескье и основная ценность, отстаиваемая в ней — политическая свобода. К числу необходимых условий обеспечения этой свободы относятся справедливые законы и надлежащая организация государственности. Он предлагает то, что миром управляет не божественный промысел или фортуна, а действующие в любом обществе объективные общие причины морального и физического порядка, определяющие «дух народа» и соответствующие формы и нормы его государственной и правовой жизни.

Дальнейшее изучение проблем национального сознания получает в работах Ф. Вольтера «Опыт о нравах и духе народов», «История России при Петре Великом», в которых явно прослеживается отход от религиозно-

---

<sup>29</sup>Монтескье. Ш. «О духе законов» — М., 1955.

исторических трактовок этого явления. Фактически Вольтер склоняется к отождествлению бога («великого геометра») и природы. Он критикует дуализм, отбрасывая представления о душе как особого рода субстанции. Сознание, по Вольтеру — «свойство материи, присущее только живым телам, хотя для доказательства этого правильного положения приводится теологический аргумент: способностью мыслить наделил материю бог».<sup>30</sup>

Под влиянием Монтеस्कье Фридрих Карл фон Мозер выпустил книгу «О немецком национальном духе» (*Von dem deutschen Nationalgeist*, 1765), вызвавшую обширную дискуссию о роли языка и культуры в становлении культурной идентичности народа. Взаимосвязь языка и «национального духа» составляют основу самобытности культуры этноса. Изучение этнокультурных особенностей невозможно без анализа специфических признаков языка, так как язык каждой нации является инструментом интерпретативного познания мира. Идеи философов эпохи Просвещения об отражении в языке «своеобразия национального духа» повлияли на дальнейшее развитие языкознания и культурологии, а также, начиная со второй половины XIX столетия и по настоящее время, послужили основой для широкомасштабных междисциплинарных исследований по вопросам формирования этнокультурной идентичности народов и отдельных личностей.

И. Фихте при изучении сознания акцентирует внимание на проблеме свободы человека. Он говорит о необходимости исследования духовной конституции нации, под которыми подразумевает характер, культуру, национальную самобытность. Философские воззрения И. Фихте сыграли важную роль в консолидации немецкого народа, в утверждении немецкого национального самосознания.

Гегель, изучая понятие «сознание», вместо данного термина использовал «Абсолютный дух». Абсолютный дух в философии Гегеля — это то, что лежит в основе всего существующего. Только он вследствие

---

<sup>30</sup>Вольтер. Собрание сочинений в 50 тт. — Р. 1877—1882.

своей бесконечности может достичь подлинного познания себя. Для самопознания ему необходимо проявление. «Самораскрытие Абсолютного духа в пространстве — это природа; самораскрытие во времени — история»<sup>31</sup>. У Гегеля национальный дух обозначает культурно-исторические проекции Абсолютного духа. Вступая в противоборство друг с другом, национальные духи диалектически движут историю. Именно на этой проекции Абсолютного духа и выковываются культурные смыслы в обществе, а впоследствии и у отдельного представителя данного общества. «Историю движут противоречия между национальными духами, которые суть — мысли и проекции Абсолютного духа. Когда у Абсолютного духа исчезнут сомнения, он придёт к «Абсолютной идее себя», а история закончится и настанет Царство Свободы. Войны между народами выражают напряжённое столкновение мыслей Абсолютного духа. В них Гегель усматривал диалектический момент — антитезис»<sup>32</sup>.

Гегель утверждал, что эмпирическим выражением национального духа как проекцией Абсолютного духа является народ, с проявленным в нем национальным характером. Национальный дух посредством национального характера воздействует на формирование индивидуального духа. Национальный дух осознает себя в религии, искусстве, системе права, политике, философии (наряду с духом времени). Государство является организацией определенного народа, объективированным выражением своеобразия национального духа, и который объединяется единым народным сознанием, где господствует один характер, формирующий менталитет жизни людей.

Учение немецкого идеалиста об «Объективном духе» положило начало исследованиям концепции «народного духа». В дальнейшем эта теория получила развитие в трудах М. Лацаруса, Г. Лебона, Х. Штейнталя. Они дают определения понятиям «самопонимание народа», «общественное

---

<sup>31</sup>Гегель Г. В. Ф. Эстетика. В 4-х тт. Т. 1. М.: Искусство, 1968. С. 196-198.

<sup>32</sup>Гегель Г. В. Ф. Эстетика. В 4-х тт. Т. 1. М.: Искусство, 1968. С. 196-198.



самосознание народа», «народное самосознание». В работе «Проблемы психологии народов» В. Вундт рассматривает психологию народа как особую отрасль науки. Учение Гердера о народном духе, с одной стороны, развивает просветительское, с другой стороны, уже предвосхищает романтическое чувство иррационального и таинственного в народном духе. В романтическом учении о продуктивном духе народов братьев Гримм было в целом узким и националистическим, этому духу надлежит из темного лона породить все своеобразие нации. Впоследствии романтическое учение исторической школы права привело к недооценке наднациональных связей и влияний в исторической жизни и было связано пуповиной с естественно-правовым пониманием истории, поскольку это понимание истории заменяло веру в стабильную, всеобщую природу человека верой в стабильную природу народов. Это учение изолировало отдельный народ и игнорировало воздействия на его духовное бытие, возникавшие из политического и культурного сосуществования народов — своего рода аберрация зрения, дававшая о себе знать едва ли не до конца XIX в.

Л. Фейербах утверждает, что «отдельный человек как нечто обособленное не заключает человеческой сущности в себе ни как в существе моральном, ни как в мыслящем. Человеческая сущность налицо только в общении, в единстве человека с человеком, в единстве, опирающемся лишь на реальность различия между Я и Ты»<sup>33</sup>. Он подводит нас к мысли обоснования общественных отношений с общественным сознанием.

Одним из столпов изучения сознания является Артур Шопенгауэр, который предлагал синтезировать рациональное и интуитивное мышление, так как это единые составляющие человеческого познания. Кроме внешнего опыта и основанного на нём рационального познания существует внутренний опыт. Шопенгауэр утверждал, что интуитивное

---

<sup>33</sup>Иодль Ф. Л. Фейербах, его жизнь и учение. — СПб. 1905.

познание возникло раньше логического, поэтому разум должен основываться на интуиции и должен быть дополнен ею. Следующая цитата поясняет, что философ понимает под интуицией: «Именно в интуиции нам является сущность бытия как мировая воля, как единое метафизическое начало мира, которое раскрывает себя в многообразии случайных проявлений».<sup>34</sup> Согласно Артуру Шопенгауэру, существует два способа познания реальности: аналитический (рациональный), поддержанный современной наукой, и иррациональный, поддержанный интуицией. Аналитический способ мышления господствует в современной науке, но лишь отчасти поддерживает логику рассуждений. Объективное научное познание требует анализа фактов как метода исследования внешнего, физического мира. Этот метод называется аналитическим, или просто – научным анализом. Аналитический метод, на котором базируется наука конца пятой Арийской расы, стремится выводить логические умозаключения, исследуя факты, объективный мир. Научный анализ – это метод, практикуемый человечеством пятой расы для самопознания, основанный на детальном развитии ума. Для рационалистического опыта требуется рассудочная деятельность, которая называется еще в науке психологии «бодрствующим сознанием». Иррациональное мышление – это способ постижения абстракции. Иррациональный способ мышления полон парадоксов, им пользуются гении, поэтому синонимы иррационального мышления – необычное, неординарное, парадоксальное, гениальное, непроявленная мысль, скрытая за символом, или знаком, который способен понимать только хорошо образованный, просвещенный человек, ведь абстракции доступны только посвященным в конкретную науку людям, следовательно, иррациональный способ постижения абстракции можно назвать «элитным», или аристократическим, духовным. Э. Гартман писал по поводу теории Шопенгауэра: «Философия Шопенгауэра

---

<sup>34</sup>Шопенгауэр А. Собрание сочинений в пяти томах. Том первый. Перевод Ю.И. Айхенвальда под редакцией Ю.Н. Попова. М., "Московский клуб", 1992

заключается в положении: «только воля есть вещь сама в себе, сущность мира. Отсюда представление есть, очевидно, случайный продукт мозга, и в целом мире есть только тот разум, который заключается в случайно возникших мозгах. Итак, если в бессмысленном и неразумном мире, возникшем из абсолютно слепого начала есть какой-нибудь смысл, то этим мир обязан случаю».<sup>35</sup> Надобно удивляться премудрости бессознательного, которое создало в Шопенгауэре особого, хотя одностороннего, гения для разработки такого бедного начала, как абсолютное безумие, в его изолированности»<sup>36</sup>.

Из кропотливого анализа философии Артура Шопенгауэра и прямых логических выводов видно, что западная наука не только не понимает, что такое сознание в своей глубине, хотя Шопенгауэр и исследовал вопрос воли, но даже не обладает терминами, чтобы объяснить, чем отличается интуиция от иррационального способа мышления. Он непосредственно связывал понимание сознания с тем, как оно влияет на образование культурной идентичности и мироощущения. Следуя теории Шопенгауэра, во главу угла ставится именно иррациональное индивида, которое определяет сознание, воспитываемое во время процесса мышления у человека.

Тенденция к переосмыслению проблемы сознания намечается в работах Фридриха Ницше, развивающего идею Артура Шопенгауэра (1788–1860) о том, что интеллект есть не средоточие человеческой сущности, а паразит остального организма. Согласно Ницше, «сознание – это болезнь; от сознания следует «выздороветь»<sup>37</sup>. Он различается рефлектирующее и так называемое «непосредственное» сознание, тождественное самой жизни. Постановка вопроса у него осуществляется

---

<sup>35</sup> Артур Шопенгауэр. Мир как воля и представление. Дополнение к первому тому. Дополнения к 4й книге. Перевод Ю.И. Айхенвальда под редакцией Ю.Н. Попова. М., "Московский клуб", 1992.

<sup>36</sup> Гартман. Э // Философский энциклопедический словарь / Под ред. Л. Ильичева и др. — М.: Советская энциклопедия, 1983.

<sup>37</sup> Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах / Пер. с нем. В. М. Бакусева, Ю. М. Антоновского, Я. Э. Голосовкера и др.; Ред. совет: А. А. Гусейнов и др.; Ин-т философии РАН. — М.: Культурная революция, 2005—2014.

еще в кантовской терминологии – проблема познания «вещи в себе», но путь, предлагаемый Шопенгауэром и развиваемый его последователями, уже отличается от кантовского.

В философии жизни сознание понимается иначе, чем в классической трактовке. Оно берется в своей непосредственной слитности с жизненной реальностью как вид бытия; спонтанная самопроизвольная сила. Именно поэтому здесь можно говорить о живом сознании в противоположность неживому, т.е. уже объективированному сознанию классической философии. В этом моменте можно говорить также и о временном, изменяющемся сознании, изменения которого не подчиняются логике саморазвития. Такое сознание не может быть познано в традиционной субъект-объектной форме. Его познание возможно только в виде прояснения смысла его собственных бытийных основ. Прояснение смысла не равно объяснению, которым занималась традиционная философия. Прояснение смысла – это ответ на вопрос «Что это?». Объяснение оперирует вопросами «Как?», «Почему?», «Откуда?», «Зачем?» и т.д. Прояснение смысла (осмысление) не столько гносеологическая, сколько онтологическая операция, не столько выявление чего-то уже существующего, сколько бытийный творческий акт. «Осмысление», «понимание», «интерпретация» – термины, имеющие не столько гносеологический, сколько онтологический характер.

Сознание, взятое со стороны своей бытийности, рассматривается теперь как непосредственная причастность, приобщенность к жизни. В силу своей полной непредзаданности сознание, таким образом, оказывается единственной метафизической инстанцией, буквально создающей человека либо в акте реализации его воли, либо в результате продолжения некоего исходного «творческого импульса», «жизненного порыва». Но в обоих случаях сознание предстает перед нами как творческая самосозидающая сила.

Сознание выступает как плоть от плоти самой жизненной реальности. Оно не противопоставлено жизни, а вплетено в ее живую ткань. Благодаря этому через жизнь сознание обретает осознание жизни, проникаем в суть мира и вещей. Через жизнь сознание человека вновь оказывается связанными со скрытой жизнью мира. По аналогии с нашей душевной организацией можно судить о сути и смысле мира. Основанием для такого «суда» является теперь не «естественный свет разума», а непосредственность чувства жизни. С точки зрения новой философии мир понимается не через разум, как полагал Гегель, а благодаря проникновению в глубины человеческого духа.

В дальнейшем, в философии марксизма в Абсолют возводится общество, а дух переименовывается в сознание. У самого Карла Маркса есть только намек на общественное сознание, когда он изрекает свою знаменитую фразу: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»<sup>38</sup>. Собственно, термин «общественное сознание» впервые употреблен Лениным в 1895 году, и окончательно закреплен и введен в научный оборот Богдановым. В марксистской идеологии, общественное сознание – это отражение общественного бытия; совокупность коллективных представлений, присущих определённой эпохе, отражающая, в сущности, и само состояние конкретного общества. Общественное сознание нередко противопоставляется индивидуальному сознанию как-то общее, что содержится в сознании каждого человека как члена общества, являясь составной частью надстройки, выражает его духовную сторону. В советской философии особенно акцентировалась идея того, что общественное сознание активно отражает общественное бытие, т.е. преобразовывает его. Маркс, позже, и его последователи делают акцент на

---

<sup>38</sup>Маркс К., Энгельс Ф. К критике политической экономии // Собр. соч., изд. 2, т. 13. — М.: Политиздат, 1959. — 771 с.

основных желаний, убеждениях, восхищениях чем-либо и т.д., которые развиваются у подверженного общественным взглядам человека.

Концепции сознания в современных науках возникают как реакция на гипертрофированный интеллектуализм традиционной классической философии (прежде всего гегелевской). Новые концепции переносят внимание с основного вопроса классики: «как и при каких условиях осуществляется познание субъектом?» на вопрос о том, каково бытие самого этого субъекта.

Понятие «сознание» на протяжении истории рассматривалось всегда по-разному. В параграфе рассмотрено различное количество определений. Наиболее плодотворными для настоящего исследования мы считаем: «сознание – состояние психической жизни человека, выражающееся в субъективном переживании событий внешнего мира и смыслов жизни самого индивида, а также в отчёте об этих событиях»; «общественное сознание – это многогранный динамический процесс, поддерживаемый активностью индивидуальных сознаний, в котором содержатся устойчивые представления, связанные с некоторой системой норм и принципов, теории, пытающиеся обобщить особенности различных сторон общественной жизни»; «сознание молодежи – это состояние психической жизни самостоятельной социально-демографической общности, выражающееся в субъективном переживании совокупности возрастных субъективных свойств и специфической активной жизненной позицией, проявляющей в различных формах социальной и политической деятельности подросткового поколения»; «сознания отдельных социальных групп — это исторически обусловленный уровень осознания членами большой социальной группы (класса, страты, социального слоя) своего положения в системе существующих социально-политических отношений, а также своих специфических социально-групповых потребностей и интересов».

В своё время Сократ, Аристотель с Платоном затрагивали феномен «сознания», изучая возможности управления и манипулирования личностью индивида. В параграфе рассмотрен ряд более поздних концепций бытования и развития общественного сознания, принадлежащих различным ученым. Важнейшими для данного исследования мы считаем концепции: Мотескье, Вольтер (понятие «национального сознания», через призму «национального духа»); Фридрих Карл фон Мозер (роль языка и культуры в становлении сознания); Фихте (проблема свободы сознания), Гегель (Абсолютный дух); Гедер, М. Лацаруса, Г. Лебона, Х. Штейнталя (народный дух); Шопенгауэр (культурная идентичность и мироощущение); Ницше (сознание понимается непосредственной слитности с жизненной реальностью как вид бытия; спонтанная самопроизвольная сила); марксизм (сознание – отражение общественного бытия). Сознание современных людей высоко мифологизируется, базируясь на то, что преподносят извне. Это СМИ, интернет, газеты, слухи и т.д. Сознание человека XXI века наполнено различными смыслами, которые формируются в мифы, в соответствии с которыми современное поколение и живёт. «Важнейшее условие здесь, конечно, играет ««вплетенность» в структуру личностных переживаний. Последнее, характеризующие субъективную сторону мифа, его индивидуальную укорененность, выступают известным критерием истинности. Миф актуален для индивидуума тогда, когда он находит в мифе ответ хотя бы на один свой смысложизненный вопрос».<sup>39</sup> Поэтому современное понимание сознания неизменно сопряжено с тем, каким культурным смыслом оно наполнено, и что это наполнение собой представляет. Это определяет по каким критериям и законам проживает данное общество в определенный промежуток времени. Это могут быть материальная составляющая, религия, политика, власть и т.д. Важным моментом в ситуации, когда есть возможность выбрать путь возделывания,

---

<sup>39</sup> Карлова О. А. *Mipnos sapiens* — миф разумный. — Красноярск, М.: КрасГУ, Академия поэзии, 2001

начать образование мифа, так как это является своего рода источником создания личности в человеке, у которого будет смысл и понимание своего личного менталитета, отношения к действительности. Социальные явления, которые касаются общественного сознания обширные, многообразные, определяют приверженность человека к какой-либо нации, стране, народу, группе и т.д. Общественное сознание является смыслонаполнителем этнокультурного мифа людей, воспитывая культурные смыслы в сознании отдельных личностей.

## **1.2. Культурные смыслы в общественном сознании: понятие, типы и условия**

В параграф рассматриваются культурные смыслы в сознании людей в результате их жизнедеятельности. Будет дано рабочее определение этого понятия в контексте общественного сознания. Также в процессе исследования будут необходимо вычлнить и классифицировать типы культурных смыслов в общественном сознании, уточнив условия актуализации того или иного культурного смысла.

Понятие «смысл», несмотря на его широкое использование, до сих пор не имеет общепринятого определения. Однако, сама проблема не нова. Ею занимаются логики, лингвисты, искусствоведы, психологи, социологи и, конечно, философы, теологи, культурологи. «Плоскость сознания создается пониманием смысла как чего-то изменяющегося под влиянием средств его выражения. Это заметил еще Аристотель, признавая, что есть такие фигуры выражения, меняя которые, меняем и мысль. Совершенно иная плоскость рассмотрения смысла берет свое начало в философии Платона, для которого смысл задан изначально: он не меняется под влиянием тех способов, какими выражается, поскольку, присваивая вещи имя, учитывается способ его существования. Наконец, есть третья позиция, выраженная Боэцием: смысл, меняется при переходе от невысказанного к



сказанному. У того, что сказано, появляется самостоятельная ценность. Сам факт сказанности выступает источником смысла»<sup>40</sup>.

В предыдущем параграфе говорится, что человек развивает своё сознание, исходя из той общественности, где он проживает. Эта общественность своеобразно воспитывает сознание у индивида и вырабатывает культурные смыслы, которым человек придерживается. Посредством смыслов общность, нация или народ создают свою картину мира, т.е. подходы к принципам жизни, мыслит своё предназначение в мире.

Культурные смыслы возникают сами по себе в рамках любой отдельной взятой культурой как масштабной, так и локальной, становясь неотъемлемой частью жизни конкретной группы людей. Культурные смыслы невозможно полностью раскрыть, поскольку они незакреплены и недооформлены в языке, т.к. всегда шире единичного восприятия человеком. Такая невозможность полной расшифровки культурного смысла приводит к возникновению форм, с помощью которых возможно более глубокое погружение в культурные смыслы. Важной характеристикой смыслов в культуре народов, наций или малых групп заключается в том, что они не сохраняют и не передают познавательных сведений. Например, культурные смыслы поколений СССР 20-го и современной России 21-го века имеют разные познавательные сведения. Это определено информационно-техническим оснащением и социальным устройством. На культурных смыслах эпохи коллективизации и индустриализации не может быть воспитано информационное поколение. Это происходит потому, что культурные смыслы отображают очевидные реальности нашего мира, являясь главной мерой человечности, границами осмысленности этого мира. Профессор Г.Д. Драч писал в своей книге, говоря, что культурные смыслы «выступают как бытийные константы

---

<sup>40</sup>Козловский В. П. Культурный смысл: генезис и функции [Текст] / В.П. Козловский; АН УССР, Ин-т философии. - Киев: Наукова думка, 2012. - 126, [2] с.

мира, благодаря чему они становятся основаниями конкретных актов мироотношения, в том числе и в специализированных формах культурной деятельности – искусстве, науке, религии, философии и т.д.»<sup>41</sup>. А так как у двух поколений разные бытийные константы, то они будут разные по своим специализированным формам культурной деятельности.

Также культурные смыслы выражаясь как идеационные конструкты, связаны с культурными объектами как со знаками. Эти конструкты являются информационным, экспрессивным содержанием сознания. В связи с этим культурный смысл справедливо определяют, как «выработанную историческим опытом информацию, через и средствами которой определённое сообщество людей, создающих свой способ бытия, образ жизни, культуру, постигает и понимает окружающий мир и своё предназначение в нём»<sup>42</sup>. Ближе к информационному содержанию находится интерпретирующее понимание, охватывающее сведения общего порядка, частные представления, оценочные суждения. Последние могут носить эмоционально-смысловую окраску. Эмоциональное содержание включает в себя совокупность эмоций, чувств, переживаний, настроений, которые ощущает и транслирует человек или группа людей в процессе реконструирования культурных смыслов. «Смысл объясняет, интерпретирует, оправдывает или осуждает эмоции. Говоря о эмоциях, затрагивается не мало культурных религиозных смыслов, которые оцениваются, с позиции своих догматов и учения, в которых они и закреплены. Это и является тем или иным эмоциональным проявлением человека»<sup>43</sup>. Поэтому экспрессивное, широко-аспектное содержание эмоций в явлении является важным компонентом смысла, выражающем субъективное восприятие человека.

---

<sup>41</sup> Драч Г.В. Культурология [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под науч. ред. Г. В. Драча. - Ростов-на-Дону: ФЕНИКС, 1998. - 576 с.

<sup>42</sup> Каминская Е.А. Культурные смыслы религии и их отражение в традиционном фольклоре. // Современные проблемы науки и образования. 13 — Культура. Культурология. № 6 / 2014.

<sup>43</sup> Тойнби А. Дж. Постигание истории. М.: Прогресс. 1991 г.

По мнению исследователей, основными формами бытования смысла следует признать миф, ритуал и символ. Миф – это «способом конструирования мира по типу метафоры; сопоставление явлений на основе их схожего признака и построения образного повествования о явлениях реальности. Именно образная структура мифа способствует восприятию его смыслового содержания. Ритуал служит механизмом сохранения существенной информации для данной культуры, которая закрепляется с помощью второй знаково-символической реальности и выражается в системе условных, но понятных и значимых в смысловом наполнении действий. Символ, как и миф, предоставляет смыслу возможность, с одной стороны, наиболее полно выразить глубинные слои, а с другой, проявлять многоплановость, представляя при этом в определенных контекстах своеобразным смысловым сгустком пересечений разных смысловых аспектов и оттенков»<sup>44</sup>. Структура ритуала и символа позволяет смыслам сохраняться и возрождаться в новых социально-исторических условиях.

Каждая из форм культуры, обладая комплексом смыслов, несет в себе определенную смысловую нагрузку. Остановимся кратко на описании культурных смыслов религии, в которой все три начала – мифологическое, ритуальное и символическое представлены достаточно ярко. При рассмотрении культуры как смысловой системы приходим к выводу, что религия – это структурный компонент смысловой системы. В данном контексте она будет представлять систему сакральных смыслов, основанных на глубокой вере в Бога и поддерживающих духовную дисциплину отдельного человека и общества. Изначально религиозные смыслы появляются после мифологического имманентного слияния человека с природой и коллективом, контролировавшего через систему табу и программировавшего его поведение на бессознательном уровне. В

---

<sup>44</sup>Поляков С. Э. Мифы и реальность современной психологии [Текст] / С. Э. Поляков. - Москва: УРСС, 2014. - 492 с.

условиях относительной автономности от коллектива человеку требуется большой самоконтроль, который привёл к возникновению первых нравственных установок, получающих развитие и усложнение в религиозных смыслах. Если рассматривать религию с точки зрения первичной основы культуры и создания ценностей, то в этом случае она выступает как один из важнейших способов осмысления социального действия, задания определенных человеческих целей и значений. Концентрируя сакральные смыслы, религия дает представление о картине мира, переходящей в мирознание. Рассматривая религию в социальном контексте, мы видим, что она обладает комплексом культурных смыслов, не лежащих на поверхности, а требующих понимания, разгадки на основе трактовки определенных знаков, систем значений и т. д. В религии, как и в мифологии, они заключены в символическую форму, реализуемую через культ и верования, отражающих мировоззрения и этосы народов. Но, в отличие от мифов, в религии не смешиваются сакральное и профанное, которые существуют как два противоположных мира. «Именно эта способность религиозных символов формировать значение и чувство на относительно высоком уровне обобщения, выходящего за пределы конкретных контекстов опыта, придает им могущество как в личной человеческой жизни, так и общественной»<sup>45</sup>. Религия выражает потребность человека в породнении с окружающим миром, в ощущении сопричастности с основами бытия. Человек ищет основания бытия и основы для породнения с миром в надличностном уровне. Если мифологические герои являлись олицетворением природных сил, то Боги развитых религий принадлежат сфере потустороннего. Божественное, являющееся не естественным, но сверхъестественным и абсолютным, освобождало человека от мифологического единства с природой и внутренней подчиненности стихийным силам.

---

<sup>45</sup>Каминская Е.А. Культурные смыслы религии и их отражение в традиционном фольклоре. // Современные проблемы науки и образования. 13 — Культура. Культурология. № 6 / 2014.

Значение религии в культуре – раскрытие и утверждение смысла человеческой жизни в соотнесении со смыслом Абсолюта, смыслом Сущего. Культурный смысл религии заключается в восстановлении единства, гармонии, равновесия с окружающим миром с помощью чувственно-мыслительных конструкций. Такое равновесие постоянно нарушается из-за активной преобразовательной деятельности человека по отношению к естественному природному миру. Возникающая природно-культурная двойственность самого человека требует разрешения, нахождения равновесия и гармонии. Религия придает смысл человеческой жизни, наполняя ее важнейшими компонентами значений, тем самым, жизнь человечества стабилизируется, интегрируется и легитимизируется.

Любой культурный смысл генерируется живой речью субъекта, потому что речь, в своем отличии от языка, есть та точка отсчета, где немая и вся поглощенная в своем акте сигнификационная интенция обнаруживает свою способность войти в культуру, мою и окружающих меня людей, трансформировав смысл существующих орудий культуры. Это понимание языка перекликается с идеей, сформулированной в поздней философии М. Хайдеггера: «язык предстает не как семантическое средство, орудие коммуникации, а как изначальный способ встречи человека с бытием. Но это должна быть не любая речь, а сущностная, подлинная, открывающая бытие»<sup>46</sup>. Эта встреча не есть следование рациональным целям, она не сводится к стремлению и желанию оформить свою субъективность: «всякая сущностная речь вслушивается в истоки этого неявного совпадения речи и бытия, слова и вещи»<sup>47</sup>. Это положение вывело психологов на уровень философского анализа, поскольку стало ясно, что невозможно анализировать проблему смысла, ограничиваясь изучением только психологической реальности. Для того чтобы понять,

---

<sup>46</sup>Хайдеггер М. К вопросу о назначении дела мышления // Философия сознания в XX веке: проблемы и решения. Межвуз. сб. науч. тр. — Иваново: ИвГУ, 1994. — С. 225—235.

<sup>47</sup>Хайдеггер М. К вопросу о назначении дела мышления // Философия сознания в XX веке: проблемы и решения. Межвуз. сб. науч. тр. — Иваново: ИвГУ, 1994. — С. 225—235.

что такое смысловые явления необходимо покинуть почву собственно психологии и с философской точки зрения рассмотреть, как строится отношение человека с миром. Это, собственно, и было сделано усилиями А. Адлера, К. Г. Юнга, В. Франкла, А. Н. Леонтьева.

Прежде всего, необходимо упомянуть доклад «О синхронистичности» и исследовательскую работу «Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип», автор которых К. Г. Юнг, где он вводит понятие «смысловое совпадение», отражающее поле понимания, лежащее вне пределов причинности, а также вне времени и пространства. Но это поле понимания связано «общностью смысла». «Синхронистичность указывает на параллельность времени и смысла между психическими и психофизическими событиями, которую наука пока что неспособна свести к общему принципу»<sup>48</sup>.

Д. А. Леонтьев показал, что «хотя жизненный мир, смысловой по своей природе, выступает детерминантом жизнедеятельности человека, сама жизнедеятельность не полностью обусловлена его жизненным миром: человек способен выходить за рамки этой детерминации. Субъект имеет возможность трансформировать жизненный смысл в целях адаптации к изменяющемуся миру. Смысл может быть статичным, заданным, завершенным, навязанным. Человек не является подлинным субъектом жизненного мира, если пользуется лишь готовыми смыслами, заданными извне. Он напротив определяет свое отношение к смыслу, принимает или отвергает его, становясь подлинным субъектом»<sup>49</sup>.

Далее ученые направили свой взор на такие знаковые системы, как обряд, ритуал, обычаи, способы хозяйствования, системы воспитания, семейные отношения и т. д., то есть такие комплексы знаковых систем, которые придают согласованность человеческим действиям. Но и здесь

---

<sup>48</sup> Юнг К. Г. Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип. /В сб. К. Г. Юнг. Синхронистичность. — М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 1997.

<sup>49</sup> Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. — 3-е изд., доп. — М.: Смысл, 2007. — 511 с.; 2-е изд. — 2003; 1-е изд. — 1998.

культурный смысл — это то, что не проговаривается вербально, а интуитивно угадывается, подразумевается. Это принцип бытийного опосредования: любые изменения культурного смысла связаны с реальным изменением отношений человечества с миром. Выведение культуры из культа заставляет проявить новую грань. Не всякая деятельность порождает культуру, а только та ее часть, которая носит сакральный характер и связана с поиском смыслов человеческого существования. Если же эта деятельность движется в сторону прорыва в новое духовное пространство, то она является культурой.

Учёные трактуют понятие «смысл» чрезвычайно широко. Это происходит из-за отождествления воплощения смыслов в материально-вещественных образованиях. Культурные смыслы действительно могут воплощаться и в вовлеченных в орбиту общественной жизни природных объектах (пашни, злаки, домашние животные, дороги и пр.); и в процессах и событиях собственно общественной жизни (революции, войны, реформы, праздники и т. д.); и в материальных явлениях и предметах (звуках, жестах, изображениях, экспонатах), имеющих значения и представляющих собой знаки; и в деятельности людей. Но результаты познания и чувственных переживаний сами по себе не имеют смысла, если они не существуют для данного субъекта этой культуры.

Культурный смысл как детерминант человеческой жизни, принцип регуляции поведения человека его жизненным миром. Это явление изучается многими науками на различных гранях человеческой жизни.

Культурный смысл — это способ организации значений, содержания жизненного мира, это структура, организующая язык и, соответственно, опыт его носителей. Смыслы также собирают все ценности, цели и мотивы, направляющие человеческие усилия. Смысл объективен по отношению к каждой отдельной личности, угадывается, улавливается и интерпретируется ею. Смысловая интерпретация есть тот механизм, с помощью которого происходит взаимосогласование

культурного, социального и индивидуального миров. Это то, что служит для укрепления человеческой позиции в мире. «Культурный смысл – это знаки информационной системы, выработанной историческим опытом в общественные сознания людей, посредством которой определенное сообщество людей, создающих свой образ жизни и культуру, постигает и понимает окружающий мир и свое предназначение в нем».

Вследствие вышесказанного выходит, что жизнь человека в обществе себе подобных всегда подчинена определенной системе деятельности, основанной на опыте, и которая, как заметил Леонтьев, и «составляет существенную часть его смысловой реальности образа жизни и культуры человека в целом».<sup>50</sup> Одновременно с процессом создания системы культуры, стали складываться требования к поведению человека. Каждая культура имеет собственное представление о «плохом» и «хорошем» поведении. В культуре вводится порядок долженствований и запретов, которые предписывают, как обязан человек поступать в той или иной ситуации, или указывают на то, что ни в коем случае не надо делать. Все это означает, что общение между людьми облечено в различные формы, подчинено тем или иным условностям и законам. Различные способы человеческого общения диктуются культурными нормами, которые предписывают, как должны общаться или обращаться друг к другу младшие и старшие по возрасту или чину, мужчины и женщины, законопослушные граждане и преступники, туземцы и иностранцы и т.д. При этом зачастую официальные законы играют меньшую общественную роль, чем правила и запреты, сложившиеся в значительной мере стихийно, здесь могут играть большую роль религиозные устои, нормы морали или личные, установленные понятия отдельных групп людей и т.д.

Любой феномен общности может стать инструментом воспитания сознания поколения людей. Каждый из общественных

---

<sup>50</sup> Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. — 3-е изд., доп. — М.: Смысл, 2007. — 511 с.; 2-е изд. — 2003; 1-е изд. — 1998.



феноменов наполнен культурными смыслами, которые затрагивают все уровни человеческой жизни. Обычно смыслы проявляются в традиционных этнокультурных мифах общества, берущих своё начало в языке, внутри которых рождается и развивается индивид, в идеологии, в нравственности «современности», а также в поколенческих психологических особенностях данной общности. Часто выделяется молодое поколение, которое остро демонстрирует свою культуру как свою молодежную субкультуру. Связано это с неопределенностью своих социальных ролей, неуверенностью в собственном социальном статусе.

Современный облик государства, во многом, определяет поколение, выросшее в состоянии свободы, плюрализма, утверждения новых политических и экономических стандартов. От направленности ценностей молодёжи напрямую зависит будущее страны, а также и характер её взаимодействия с другими государствами. Проблема ценностей и культуры в современном обществе становится всё более популярной. И связано это с переоценкой ценностей и резкой сменой идеалов у молодёжи. На молодое поколение оказывают воздействия различные и неполитические, и нерелигиозные течения жизни. Молодёжь представляет собой поколение, которое в ближайшем будущем займет место основной производительной силы, а, следовательно, культурные смыслы её ценностей будут в значительной степени определять всё общество.

Как показывает практика современного мира на одном из первых мест в жизни молодого поколения стоят компьютерные игры, телевизор, современная музыка и т.д., «но чтение же книг, даже самых увлекательных, на последнем месте. А ведь, как средство для культурного развития, чтение развивающей литературы крайне необходимо и абсолютно ничем незаменимо, поскольку обогащает личность жизненными ценностями, формирует оценочные критерии, духовные ценности молодых

людей».<sup>51</sup> Вместо этого большинство молодых людей предпочитает в свободное время расслабляться и отдыхать.

Актуальна для молодежи и доминанта жизненных поведенческих приоритетов, направленные на получение материального благополучия. За последнее время наблюдается следующая тенденция: молодежь в основном отдаёт предпочтение не столько духовным и нравственным ценностям, сколько большим деньгам, материальному благополучию, которое является стимулом их жизненной активности. Умение сколачивать состояние для большинства становится мерилом человеческого счастья. Полезность труда для большинства молодых людей определяется достижениями собственного экономического достатка.

В современной структуре ценностей у молодежи отсутствует четкая связь между работой и деньгами. Если в советское время эта связь была ослаблена из-за проявления «уровнировки», то ныне её либо нет, либо она размыта. Одни получают быстрые «бешеные» деньги путем различных авантур и манипуляций, а другие, буквально каторжно трудясь, получают неадекватно маленькую зарплату. Подростки это прекрасно усваивают. Важный для общества ценностный показатель – незначимость различных профессиональных видов деятельности у молодежи. Это связано не только с проблемами профориентации, но и с более глубинными социальными ценностями, духом времени и формами жизни, поэтому жизненный успех связывается с предприимчивостью и деньгами, а не с талантом, знаниями и трудолюбием.

Жизненные принципы, как «лучше быть бедным, но честным» и «чистая совесть важнее благополучия», ушли в прошлое. На первый план выдвинулись такие, как «ты – мне, я – тебе», «успех – любой ценой»<sup>52</sup>. Прослеживается чёткая ориентация экономических направленностей,

---

<sup>51</sup>Кон И. С. Психология ранней юности [Текст]: книга для учителя / И. С. Кон. - Москва: Просвещение, 1989. - 254, [1] с.

<sup>52</sup>Советская повседневность и массовое сознание, 1939-1945 [Текст] / сост. А. Я. Лившин, И. Б. Орлов. - Москва: РОССПЭН, 2013. - 470, [1] с.

связанных со скорейшим стремлением обогатиться. А такое понятие как «успешность» определяется наличием дорогостоящих благ, славы, мировой известностью. Культурный смысл сознания нынешнего поколения выражен мотивационной установкой на собственные силы в реализации жизненных целей и интересов в духе новых условий рыночного хозяйствования. Это обусловлено, в частности, тем, что «перестроечное и тем более постперестроечное время упразднило идеологию особой общественной значимости труда, трудового воспитания. В средствах массовой информации исчез образ честного труженика, передовика производства, вообще всякого трудящегося человека. Быть рабочим, техником, инженером стало непрестижным. Произошла замена «героев труда» «идолами потребления».<sup>53</sup>

В отношении культурных смыслов семейных отношений молодёжь превыше всего ставит независимость и карьеру, достижение высокого статуса. Создание семьи планируется в далёкой перспективе, после создания успешной, на их взгляд, карьеры. В отношении родителей молодое поколение стремиться через конфликты и разногласия самоутвердиться, показав, что они тоже люди и тоже что-то понимают и в чем-то разбираются в этой жизни. Поэтому культурный смысл проясняется не через отдельные значения, а в контекстуальности их применения.

Проблема контекстуальности смысла рассматривается в исследованиях по межкультурным коммуникациям. Е. Клакхон приводит пример того, как «слова, зачастую употребляемые в газетах одного государства, могут иметь другое значение для аудитории страны-союзника»<sup>54</sup>: он анализирует слово «компромисс». «Если для англичанина «пойти на компромисс» значит выработать приемлемое решение, то для американца это выработать плохое решение, при котором для обеих сторон

---

<sup>53</sup> Советская повседневность и массовое сознание, 1939-1945 [Текст] / сост. А. Я. Лившин, И. Б. Орлов. - Москва: РОССПЭН, 2003. - 470, [1] с.

<sup>54</sup> Клакхон К. Понятие культуры. // К. Клакхон. У. Келли. // СПб: Евразия 1945 г.

будет потеряно что-то важное»<sup>55</sup>. Компромисс также может быть и между поколениями. До определенного возраста молодое поколение идет на уступки более возрастному, но приходит время, когда оба поколения должны искать компромиссы для функционирования общества. Вследствие чего, нужны решения для того, чтобы компромисс был найден. Проблема взаимоотношений между молодежью и старшим поколением, была всегда. Однако в каждый конкретный период времени содержание данной проблемы имеет конкретно-исторический характер, который выковывает свои социальные нормы отношений между поколениями. Нынешнее время требует от молодого поколения формирования нового типа личности, соответствующего условиям современного мира с переходным состоянием основных социальных институтов.

Другой момент взаимодействия поколений – мультivoзрастная характеристика. Современная молодежь оказывает влияние на предшествующее поколение. Это проявляется в стремлении старших уподобиться младшим. Совершается поворот развития в обратную сторону. Время переводится «вспять». Взрослые начинают вести себя как подростки, уходя в виртуальную реальность или уезжая из городов в лесную-сельскую местность. Происходит всё наоборот, не взрослые воздействуют на молодежь, а молодёжь оказывает воздействие на взрослых через фэнтези, гаджеты, интернет, соцсети, компьютерные игры и т.п.

Коммуникацию индивид молодежи развивает по мере взросления. Верные друзья, надежные товарищи остаются в детстве. Отношение к близким носит всё более устойчиво корыстный, коммерческий характер. В молодёжной среде эгоистичный индивидуалистический настрой выше гуманных отношений, взаимопонимания, взаимоподдержки и взаимопомощи. Высокую коммуникативность проявляют с нужными, влиятельными людьми, отражающими определённый желаемый статус.

---

<sup>55</sup> Клакхон К. Понятие культуры. // К. Клакхон. У. Келли. // СПб: Евразия 1945 г.

Подавляющее число молодых людей учатся в государственных и коммерческих высших учебных заведениях, получают по две и более профессии, знают несколько иностранных языков. Получение знания сегодня является, прежде всего, средством для развития карьеры, но оно также рассматривается и как неотъемлемый атрибут для современной молодёжи, давая возможность каждому приобщиться к достижениям культуры, к последним открытиям науки. Поэтому образование стало атрибутом современного состоявшегося человека. Наличие образования поднимает статус.

Молодёжная субкультура складывается под непосредственным воздействием культуры «взрослых» и обусловлена ею даже в своих контркультурных проявлениях. Формальная молодёжная культура базируется на ценностях массовой культуры, на целях государственной и социальной политики. Молодёжь утрачивает эти культурные ценности, пытаясь установить свои новые. Проблема в том, что ценности и ориентации молодежи ограничены в основном сферой досуга: модой, музыкой, развлекательными мероприятиями, часто малосодержательным общением. «Часто молодёжная субкультура носит развлекательно - рекреативный и потребительский характер, а не познавательный, созидательный и творческий»<sup>56</sup>. «В России, как и во всем мире, она ориентируется на западные ценности: американский образ жизни в его облегченном варианте, массовую культуру, а не на ценности национальной культуры. Эстетические вкусы и предпочтения школьников часто довольно примитивны и вырабатываются главным образом средствами ТВ, музыки и др. Эти вкусы поддерживаются периодической печатью, современным массовым искусством, оказывающим деморализующее и дегуманизирующее воздействие»<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup>Немировская А. В. Ценности в массовом сознании: структура и динамика [Текст]/А. В. Немировская. - Красноярск: КГУ, 2015. - 123 с.

<sup>57</sup>Кэмпбелл Д. Мифический образ [Текст] / Джозеф Кэмпбелл; [пер. с англ. К. Е. Семенова]. - Москва: АСТ, 2004. - 686 с.

Рост самодетельных молодежных групп связан с особенностями психического развития личности в подростковом и юношеском возрасте, когда активное стремление молодых людей к признанию их роли в обществе проявляется при недостаточно сформированной социальной позиции. Это находит отражение в тяге к стихийно-групповому общению. Речь идет о стремлении к самоорганизации, к утверждению своей самостоятельности, характерном для социального созревания на подростковом и юношеском этапах. Причем нередко эти моменты приобретают особую значимость, подкрепляя, с одной стороны, чувством мнимой самостоятельности подростка, с другой - желанием протеста ради протеста.

Для современного молодого поколения характерно клиповое сознание. Понятие «клиповое мышление» или «клиповое сознание» появилось в 1990-х годах и сейчас встречается довольно часто. Оно обозначает особенность восприятия информации современными тинэйджерами. Под этим определением обычно понимается привычка воспринимать мир посредством короткого, яркого посыла, воплощенного в форме либо видеоклипов, либо теленовостей.

Обладатель клипового сознания оперирует только смыслами фиксированной длины. Он не может работать с семиотическими структурами произвольной сложности. «Внешне это проявляется в том, что человек не может длительное время сосредотачиваться на какой-либо информации. У него снижена способность к анализу. Человек не рождается с таким мышлением. Оно вырабатывается при длительном потреблении информации в мозаичном и препарированном виде через музыкальные каналы и СМИ. Другая сторона клипового мышления – ослабление чувства сопереживания, ответственности. Клиповое мышление

не смертельно, но и не безвредно. В то же время многие оправдывают клиповое сознание, как некую эволюцию в мышлении»<sup>58</sup>.

В некоторых странах, где признают его особую опасность, разрабатываются специальные тренинги, где учат сосредотачивать внимание на одном предмете и удерживать состояние концентрации в течение длительного времени. Но наиболее доступный метод все-таки считаются чтение неклиповой литературы. В отличие от ТВ, где происходит управляемое восприятие, при прочтении художественного произведения приходится самостоятельно выстраивать образную систему. А всяческое закрепление прочитанного – обсуждение, конспектирование и т. д., способствует выработке умения анализировать, устанавливать связи между явлениями, и, в конечном итоге, приводит к разрушению мозаичной, фрагментированной картины мира. Клиповое сознание — «это процесс отражения множества разнообразных свойств объектов, без учета связей между ними, характеризующийся фрагментарностью информационного потока, алогичностью, полной разнородностью поступающей информации, высокой скоростью переключения между частями, фрагментами информации, отсутствием целостной картины восприятия окружающего мира»<sup>59</sup>.

Молодёжь стало той социальной группой людей в обществе, которая усложняет социальную организацию общества. Это обусловлено интенсификацией культурных связей и обменов. Возникают новые тенденции и явления культурных смыслов, которые не вытесняют и не замещают предшествующие, а находят место рядом с ними, тем самым углубляя и усложняя социально-культурную комплексность общества, но вместе с тем, привнося в неё рассогласованность и разногласие, что становится источником потенциального общественного напряжения.

---

<sup>58</sup>Семеновских Т.В. «Клиповое мышление» — феномен современности. Интернет-журнал Науковедение. Народное образование. Педагогика. Выпуск № 5 (24) / 2014. 14

<sup>59</sup>Семеновских Т.В. «Клиповое мышление» — феномен современности. Интернет-журнал Науковедение. Народное образование. Педагогика. Выпуск № 5 (24) / 2014. 14

Вследствие обзора данной тематики установлено, что «культурные смыслы» являются подлинной мерой человечности, границей осмысленности мира, показателем посюсторонности всех содержаний мира. Культурный смысл может обеспечивать всеобщее сцепление значений знаков языка данной культуры. Отсюда и сцепление общества, в котором эти знаки проявляются как выражение культурных смыслов. Из-за недооформленности и незакрепленности культурных смыслов в языке их невозможно полностью раскрыть. Они всегда шире единичного восприятия человеком. Смыслы всегда остро проявляются в обществе её индивидами. На основе культурного смысла строятся жизненные принципы, отдельного человека, у которого вырабатывается своё личное восприятие и осознание внешнего мира. Культурные смыслы одного поколения не могут быть передаваемы следующему. Они открываются заново, тем самым ярко отличают устои двух поколений. Каждое новое может считаться как отдельная культура или культурная ячейка, наполненная своим личным, сложившимся под влиянием современной эпохи, культурным смыслом. Таким образом, под «культурным смыслом», в контексте избранной проблематики, мы понимаем «знаки информационной системы, выработанной историческим опытом в общественных сознаниях людей, посредством которой определенное сообщество людей, создающих свой образ жизни и культуру, постигает и понимает окружающий мир и свое предназначение в нем».

Изучая типы культурных смыслов в культуры современного поколения, нами было обнаружено, что характерными особенностями молодежи, является её обособленность, отстраненность, часто демонстративная, эпатажная от культурных ценностей старших поколений, национальных традиций; отрицание смыслов предшествующего возрастного поколения, конфликты «предками» ради самоутверждения. Подростковый бунт, лежащий в основе ухода в фантастические миры, становится актуальным и для взрослого населения городов, та как



молодёжь также оказывает обратное влияние на старших. В общественном сознании восприятие молодежной субкультуры часто имеет негативный характер. На этом фоне молодежная культура со своими специфическими идеалами, модой, языком, искусством все чаще ложно оценивается как контркультура. В современной молодежной культуре преобладает потребление над творчеством, тяготение к определенным благам и материальному богатству, модному, трендовому, причём достижение этих благ происходит несмотря на что. Это весьма негативная особенность, потому что по-настоящему приобщение к культурным ценностям происходит лишь в активной, самостоятельной культуротворческой деятельности. Также особенностью молодежной культуры можно назвать ее авангардность, устремленность в будущее, экстремальность, стремление рисковать, порой недооценивая важность своего здоровья и самой жизни. Зачастую эти черты сочетаются с отсутствием серьезного фундамента исторических и культурных традиций. Молодежную культуру как культуру определенной возрастной группы характеризует эмоционально-нравственное самоутверждение наряду с поисками развлекательного содержания, под воздействием групповых стереотипов отношений, установок и интересов, которые вырабатываются культурными смыслами современных веяний, информационно-техническим прогрессом, американским образом жизни и т.д. Молодое поколение страдает высокой внушаемостью в контексте толпы, нестойкостью к физиологическому воздействию, любовью к громкой музыкой, специфичным языком. Для современного поколения 21-го века актуально такое явление, как клиповое сознание. Это сознание мешает процессам усидчивости, сосредоточения, рассуждения, аналогичности и т.д., при этом подвергает стрессу и лишает чувства сострадания. Феномен «клиповое мышления» во многом обуславливает практическую жизнедеятельность «индивида молодёжи», что несет в себе немало негативных моментов.

В ходе исследования мы предлагаем следующую классификацию основных культурных смыслов в современном обществе: политические; религиозные и духовно-нравственные; семейно-бытовые; личные и психологические; смыслы других культур; экономические и материальные; смыслы, связанные с информационно-техническими инновациями в контексте технологических укладов современной жизни человечества.

## **2. АКТУАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ В СОЗНАНИИ СРВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗЫ**

В данной главе будут обоснованы избранные культурологический и социологический инструментарии анализа современных культурных смыслов в сознании молодежи, а также описаны результаты этих проведенных исследований.

В рамках культурологического анализа предполагается исследовать материалы средств массовой информации, интернет-блогов, публичные высказывания молодых людей в ходе различных опросов.

Социологический анализ предполагается осуществить методом интернет-опроса. Для более репрезентативных выводов в сопоставлении будут использованы также материалы проведенной ранее фокус-группы на тему «Проблематика «войны» и «мира» в современном общественном сознании». Важный вектор проведенных исследований – уточнение специфики молодежных культурных смыслов, связанных с различными видами искусства и в целом с художественной картиной мира.

### **2.1. Выбор и обоснование культурологического и социологического инструментария для исследования доминирующих смыслов в сознании современной молодёжи**

Данный параграф посвящен разработке культурологического и социологического инструментария для изучения специфики сознания современного молодого поколения. В нем обосновывается целый ряд основных критериев культурологического анализа, позволяющих репрезентативно уточнить доминирующие культурные смыслы в сознание этой возрастной группы. С этой же целью избирается и описывается

социологический инструментарий для уточнения основных представлений, образов, ценностей, интересов, взглядов современных молодых людей.

Культурологический инструментарий выступает организующим началом предпринятого исследования. «Метод культурологического анализа — совокупность способов и приемов исследования, направленных на постижение сущности культуры и построение целостного знания о ней. Культурологический анализ предмета материальной или духовной сферы включает в себя исследование условий и факторов, влияющих на возникновение и развитие культурных потребностей человечества, процесса создания культурных ценностей и их передачу последующим поколениям»<sup>60</sup>. Культурологический анализ предполагает использование как качественных методов исследования, так и количественных, математических. Он заимствует в качестве инструмента научно-исследовательские разработки и частные методы смежных дисциплин, дающих эмпирическую базу данной науки: классификация, наблюдение, описание пришли из этнографии; интервью, опросники — из социологии и психологии; сравнительно-исторический анализ текста — из истории и филологии. Благодаря такому межпредметному универсальному инструментарию культурологические аналитические разработки широко используются для исследования различных областей жизни: экономических, политических, социальных. С помощью данного метода изучаются литература, искусство, историческое наследие народов, их менталитет, а также взаимодействие различных культур.

Один из основателей науки культурологии Лесли Уайт считал, что подобный анализ следует проводить комплексно: «... Наука о культуре включает три различных типа интерпретации: эволюционистский, формально-функциональный и временной. В этом смысле культурология — такая же наука, как и любая другая, какой бы уровень действительности — физический, биологический или культурный — ни рассматривать. Какой

---

<sup>60</sup>Лесли У. Избранное: Эволюция культуры, М., «Российская политическая энциклопедия», 2014 г., с. 82.

путь изучения культуры избрать - эволюционистский, формально-функциональный или исторический, - зависит от объекта или от склонности исследователя; все три способа изучения и интерпретации равноценны»<sup>61</sup>.

Именно культурологический анализ даёт возможность объективно оценивать основные процессы и явления, которые запечатлены в сознании людей современного мира, материальные достижения нации, последствия политических и социальных решений, экономические процессы. Причем это в равной степени касается как достижений и кризисных явлений внутри государства, так и международных связей, и процессов, что само по себе способно дать целостное представление о человеческом обществе. Благодаря подобной универсальности и востребованности культурологического метода за относительно небольшое время развития культурологии эта наука насчитывает уже немало маститых ученых с мировым именем, равно как и молодых ученых, которые видят в ней новые еще не разработанные сегменты. При этом, несмотря на междисциплинарный инструментарий, культурология исследует специфические научные проблемы, которые не ставятся и не решаются в рамках других наук.

Опираясь на достижения наук гуманитарного и социального циклов, заимствуя и развивая их опыт, культурология применяет различные методы изучения культуры, в том числе и собственные, только ей свойственные. К числу наиболее традиционных способов изложения явлений, факторов, событий мировой и отечественной культуры принадлежит диахронический метод, т.е. рассмотрение культурных событий в их особой хронологической последовательности появления, существования и связи. Суть синхронического метода состоит в совокупном анализе двух или нескольких культур на протяжении определенного времени их развития, с учетом существующих

---

<sup>61</sup>Лесли Уайт, Избранное: Эволюция культуры, М., «Российская политическая энциклопедия», 2014 г., с. 82.

взаимосвязей и возможных взаимных противоречий. Более универсальные возможности в этом смысле представляет сравнительно-исторический метод. Он позволяет сравнивать в историческом разрезе многие на первый взгляд исключительные либо самобытные явления культурного комплекса и тем самым проникать в их сущность. Так, при изучении Древнего Востока становится очевидным массовое обожествление в эту эпоху природных явлений: солнца, звезд, воды, животных и т.д. Тот же факт проявляется в иную эпоху и у совсем другого народа - славян - и являет миру, с одной стороны, их уникальную языческую культуру, с другой, дает основания для сравнительных культурных параллелей и поисков культурной мифологической прасновы.

В чем-то близок сравнительно-историческому методу метод компаративный. Согласно ему все культурные явления рассматриваются в их конкретной полноте возникновения и развития и при их сопоставлении друг с другом, либо сопоставлений каких-то их этапов и элементов. Компаративный метод направлен на историческое изучение и сравнение культур в процессе их взаимодействия по какому-либо основанию, признаку, а также установление закономерностей развития двух или нескольких культур. Он раскрывает в основном внешние связи культуры, выявляя ее общие и особенные черты. В этом контексте работали немало известных ученых. Так, именно взаимосвязь «человеческого» с «историческим» убедительно показал Н. Бердяев в своей книге «Смысл истории», подчеркнув: «Человек есть в высочайшей степени историческое существо. Человек находится в историческом и историческое находится в человеке»<sup>62</sup>.

Эволюционный метод появился вместе с зарождением культурологии и связан с именами Э. Тайлора и Л. Леви-Брюля. Этот метод позволяет рассматривать динамику культуры как последовательную цепь непрерывных изменений, учитывая резкие скачки в ее развитии.

---

<sup>62</sup>Бердяев Н. А. Смысл истории. Париж, 1969. С. 23 – 24.

Исследование структуры культурной системы, а также взаимосвязей между ее элементами осуществляют при помощи структурного метода. Функциональный метод помогает исследовать функции данной культуры или ее формы. Данный подход интерпретирует каждую культуру как внутренне самодостаточную целостную систему, состоящую из функционально связанных между собой элементов. Близок к нему структурно-функциональный метод, который заключается в разложении изучаемого объекта культуры на составные части и в выявлении внутренней связи, обусловленности, соотношения между ними. Этот метод традиционно применяется, например, при анализе сущности, структуры, функций культуры.

Культуру каждого народа как единое целое помогает изучать системный метод: при подобном подходе все элементы культуры связаны между собой и создают такие свойства, которые есть только у системы в целом. На основании структурно-функционального и системного анализа можно подойти к установлению внутреннего сходства изучаемых явлений культуры. Это составляет суть типологического метода, направленного на выявления различных типов культур. При помощи этого метода выделяют этнические и национальные, восточные и западные типы культур и др.

Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби придерживались исторического метода в анализе развития культур. Сравнивая и сопоставляя феномены и явления отдельных культур, они выявили сущностные характеристики и морфологические особенности различных культур.

Как и в целом в науке, в культурологии не существует универсального метода, применяемого для эффективного решения любых задач без исключения. Каждый из применяемых методов имеет свои достоинства и недостатки и может решать вполне определенные задачи. Поэтому правильность выбора метода составляет одну из важных задач любого исследования в соответствии с той или иной научной проблемой.

В нашем исследовании важно вычленить доминирующие культурные смыслы в сознании молодежи, а также уточнить факт наличия/отсутствия в нем определенных важных для традиционной национальной культуры смыслов. Если это окажется возможным, то желательно также проследить их социодинамику, то есть изменения во времени и в социальном контексте. Для этого следует привлечь методы семиотики и социодинамики.

В основе семиотического метода исследования лежит теория знака и знаковых систем, подход к языку и тексту как к системе знаков. Средства массовой информации также являются знаковой системой, в которой можно вычленить те или иные смыслы, социокультурные ценности и идеалы. Поэтому считаем плодотворным использование в исследовании семиотического подхода к изучению культурных смыслов молодежи. Это позволит рассмотреть на материале СМИ основные молодежные коммуникации и феномены молодежной субкультуры. Семиотический подход даст возможность также исследовать молодежь в культурно-поколенческом разрезе. Работая с материалами СМИ, важно подвергнуть анализу те явления молодежной субкультуры, которые непосредственно связаны с молодежными ценностями и интересами. Для этого в качестве материала мы привлекаем выступления молодых людей в средствах массовой информации, в социальных сетях, в ходе публичных молодежных протестов. Можно привлечь также художественные тексты с молодежным авторством, маркированные лозунгами и логотипами молодежные события. В качестве временного параметра мы выбрали период последних 3 лет.

Что касается социодинамического подхода, то основными его характеристиками является как процессуальный характер, так и характер контекста социальной среды, в которой развивается личность молодого человека. Этот метод концентрирует исследования в первую очередь на внешних воспитательных и образовательных воздействиях на личность,



показывая, какие изменения эти воздействия за собой влекут. СМИ является одним из главных инструментов воздействия на умы в сегодняшнем мире. Поэтому важно также уточнить характер этого воздействия на современное молодое поколение.

Итак, мы предполагаем на основе семиотического и социодинамического подходов провести контент-анализ (культурологический анализ) СМИ, в результате которого нам важно исследовать и доминирующие культурные смыслы в сознании современной молодежи, и уточнить наличие/отсутствие в нем определенных важных для традиционной культуры смыслов. К таким важным для национальной культуры России культурным смыслам, бесспорно, относятся смысловые оппозиции «война – мир»; «патриотизм - пацифизм», «приоритет национального – этническая толерантность», «религиозный фанатизм – веротерпимость», «безразличие – активное неприятие терроризма», а также такие важные в русской национальной культуре смыслы как уважение к национальным традициям, к национальному искусству и творчеству, к русскому языку. Исследуя эти смыслы, мы полагаем возможным уточнить также и влияние других национальных культур или глобальных процессов.

К смыслам, в большей мере характеризующим молодежное сознание, мы традиционно относим характер и формы протеста (радикальный, всеобщий или конкретно локализованный в направлении какой-то нации, религии и др.), включая такую форму протеста, как уход в виртуальный мир (игры, фэнтези, соцсети и др.).

Уточнить репрезентативность культурологического анализа, по нашему замыслу, поможет социологическое исследование.

Социологическое исследование — это специфическая разновидность социальных исследований, рассматривающая общество как целостную социокультурную систему и опирающаяся на особые методы и приемы сбора, обработки и анализа первичной информации, которые приняты в

социологии. В более узком смысле социологическое исследование представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели: получить точные и объективные данные об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе.

Отличительный признак социологического метода заключается в том, что социология направлена на изучение человека и всё, что связано с ним, используя для рабочего материала обычные естественные контакты с людьми. Общественная жизнь постоянно ставит перед человеком множество вопросов, ответить на которые можно лишь с помощью научного исследования, в частности, социологического. В широком смысле социологическое исследование — это специфический вид систематической познавательной деятельности, направленной на исследование социальных объектов, отношений и процессов с целью получения новой информации и выявления закономерностей общественной жизни на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии.

Социологическое исследование предполагает несколько этапов. Первый, или этап подготовки, состоит в обдумывании целей, составлении программы и плана, определении средств и сроков проведения исследования, а также в выборе способов анализа и обработки социологической информации. Второй этап предусматривает сбор первичной социологической информации — собранных необобщенных сведений в различных формах. Третий этап заключается в подготовке, собранной в ходе социологического исследования информации к обработке, составлении программы обработки и собственно обработке полученной информации. Четвертый, или заключительный этап — это анализ обработанной информации, подготовка научного отчета по итогам исследования, а также формулирование выводов и выработка рекомендаций и предложений для заказчика или иного субъекта

управления, выступившего инициатором проведения социологического исследования.

Есть несколько основополагающих методов в социологии.

Социологический опрос является специфическим социологическим методом, без которого не обходится ни одно социологическое исследование. Этот социологический эмпирический метод не заменим при сборе ограниченного объема информации у большого числа людей и может выступать в двух видах. Это, во-первых, анкетирование, когда опрашиваемый сам заполняет анкету в присутствии анкетера или без него. Оно может быть очным и заочным; среди форм заочного анкетирования наиболее распространен почтовый опрос, а также прессовый (через газету, журнал); значимым преимуществом анкетирования является принцип анонимности, однако даже он не гарантирует, что ответы респондента будут правдивыми, поэтому исследователь должен всегда учитывать данный фактор при анализе полученной информации. Во-вторых, это интервьюирование, которое предполагает личное общение с опрашиваемым, когда исследователь сам задает вопросы и фиксирует ответы. Оно проводится в форме либо прямого интервью («лицом к лицу»), либо опосредованного (например, телефонное интервью).

В системе методов прикладной социологии различают массовые и специализированные опросы (экспертные опросы). Экспертный опрос как разновидность социологического опроса на эмпирическом уровне позволяет проверить достоверность и объективность полученной информации на основе мнения специалистов в исследуемой области. Массовые опросы применяются в тех случаях, когда необходимо опросить большое число людей. Основным источником информации в массовом опросе являются демографические, социально-профессиональные, этнические, религиозные и другие группы населения. Почтовый опрос - разновидность анкетирования, он правомерно рассматривается как эффективный прием сбора первичной информации. В наиболее общем

виде он заключается в рассылке анкет и получении на них ответов по почте.

Социологическое наблюдение является важным методом прикладной социологии и представляет собой целенаправленное систематизированное фиксирование исследователем свойств и особенностей изучаемого явления, объекта. При наблюдении изучаются поведенческие особенности людей, которые фиксируются исследователем в бланке или дневнике наблюдения, в фото- и видеосъемке и т.д.; собирается первичная информация, которая включает в себя анализ всего процесса наблюдения во всем его разнообразии (поведение, эмоции, мимика участников эксперимента и т.д.).

Фокус-группы, методика проведения которых сводится к очному интервьюированию по заранее подготовленному сценарию, проходят в форме обсуждения с небольшой группой «обычных людей». Основным методическим требованием к составу этой дискуссионной группы является ее однородность, что устраняет возможность прямого или косвенного давления одних членов группы на других. Поэтому исследователи подбирают фокус-группы из незнакомых друг другу людей примерно одинакового возраста, одного пола, схожего уровня доходов. Формирование этих групп должно охватить основные группы населения, чтобы можно было представить преобладающие ориентации в сознании и поведении людей. Немаловажным требованием является величина этой группы, которая позволяет поддержать дискуссию (при 4—5 участниках она может быстро затухнуть, а при значительном числе — 20—25 человек она не даст возможности в полной мере высказаться всем участникам).

Метод анализа документов позволяет получить сведения о прошедших событиях, наблюдение за которыми уже невозможно. Изучение документов помогает выявить тенденции и динамику их изменений и развития. Источником социологической информации выступают обычно текстовые сообщения, содержащиеся в протоколах,

докладах, резолюциях и решениях, публикациях и т.п. Особую роль выполняет социальная статистическая информация, которая в большинстве случаев используется для характеристики развития изучаемого процесса или явления.

Не менее важное значение приобретает контент-анализ, который активно применяется в исследованиях средств массовой информации, являясь незаменимым методом группировки текстов. Контент-анализ представляет собой количественный анализ любого рода социологической информации, в частности документов – протоколов, докладов, публикаций различного рода, писем и т.д. Данный социологический эмпирический метод помогает уменьшить субъективность качественного анализа полученной в результате социологического исследования информации. В настоящее время применение этого метода связано с широким использованием компьютерных технологий.

В социологическом исследовании мы предполагаем использовать метод интернет-опроса. Интернет-опрос или онлайн-опрос – это метод сбора социологической информации по конкретным событиям, фактам, явлениям социальной реальности (окружающей действительности) посредством международной компьютерной сети Интернет (On-line). Суть его заключается в том, что на интернет-сайте создаётся анкета, которую отправляют для заполнения респондентам. К ней предполагается свободный доступ. Каждое заполнение анкеты опросника является анонимным. Вопросы данной анкеты связаны с проблематикой нашего исследования, поэтому анкета будет обращена к молодым респондентам в возрасте от 16 до 25-ти, а именно:

- старшеклассники (10-11 класс);
- студенческая молодёжь;
- рабочая молодёжь.

Данный метод, на наш взгляд, позволит привлечь необходимое количество респондентов, которые будут различаться по своему материальному достатку, социальному статусу, профессиям, увлечениям, уровню и типу образования. Для объективности исследования при подведении итогов следует ориентироваться на равное количество парней и девушек, либо сравнительно рассматривать эти две группы респондентов на предмет сходства и отличий в ответах. Для оптимального результата предполагается привлечь не менее ста респондентов, которые подходят под заданные возрастные рамки. После проведения интернет-опроса и получения достаточного количества рабочего материала, будет проведен анализ анкет. Данный анализ позволит выявить доминирующие культурные смыслы в сознании современной молодежи.

Гайд опросника: Доминирующие культурные смыслы современной молодежи

1) Ваш возраст

- 16-17 лет,
- 18-21 года,
- 22-25 лет.

2) Ваш пол

- женский
- мужской

3) К какой группе людей вы относитесь.

- старшекласник
- студенческая молодежь
- рабочая молодежь

4) Ваши увлечения (выберите несколько ответов)

- художественная литература
- спорт
- ролевые и интеллектуальные игры

- творчество
- общение в молодежной группе
- мода
- компьютерные игры
- кино и видео
- театр
- современная музыка
- селфи
- экстремальные увлечения
- компьютерное и робототехническое моделирование
- путешествия
- собственная карьера и профессиональный рост
- другое \_\_\_\_\_

5) Главные ценности вашей жизни (свободный ответ)

\_\_\_\_\_

6) Что вам больше всего нравится в стране, гражданином которой вы являетесь (свободный ответ)

\_\_\_\_\_

7) Что бы вам больше всего хотелось изменить в стране, гражданином которой вы являетесь (свободный ответ)

\_\_\_\_\_

8) Чем вы чаще всего занимаетесь в свободное время (выберите из списка то, чем обычно занимаетесь)

- проводите время с друзьями
- проводите время в интернете или в соцсетях
- отдаёте время собственному творчеству
- занимаетесь спортом
- путешествуете
- читаете
- смотрите фильмы

- играете в компьютерные игры
- повышаете свой профессиональный уровень
- другое \_\_\_\_\_

9) Как бы вы хотели провести свое свободное время, если бы у вас для этого были все возможности (свободный ответ)

---

10) Если бы вы получили возможность уехать за рубеж, для каких целей вы бы хотели этим воспользоваться

- получить образование в лучших университетах,
- пройти практическую стажировку по профессии,
- выйти замуж (жениться),
- ни для каких.

11) Какая страна вас привлекает больше всего и почему

---

12) Сколько время вы уделяете пользованию интернетом

- час в день
- 2-4 часа в день
- 4-6 часов
- более 6-ти часов в день

13) Причины обращения к интернет-ресурсам (выберите несколько ответов из списка)

- справочно-образовательные ситуации
- отдых от жизненных проблем
- практическое использование в работе
- дистанционное обучение
- общение с друзьями в соцсетях
- игры
- ведение блога
- что-то иное \_\_\_\_\_



- 14) Какое общение вы предпочитаете
- живое (непосредственно друг с другом)
  - телефонный звонок
  - бумажное письмо
  - общение в соцсетях
  - никакого
  - другое \_\_\_\_\_
- 15) Какой способ общения вы используете чаще, чем другие
- живое (непосредственно друг с другом)
  - телефонное общение
  - бумажное письмо
  - общение в соцсетях
  - другое \_\_\_\_\_
- 16) Какие темы вы чаще всего обсуждаете во время общения
- личные
  - рабочие, учебные
  - хобби
- 17) Какие фильмы предпочитаете смотреть (здесь могут быть несколько ответов)
- мелодрамы
  - боевики
  - исторические фэнтези
  - ужасы
  - интеллектуальные фильмы
  - комедии
  - мультфильмы
  - я не люблю смотреть кино и видео
- 18) Как вы относитесь к сценам жестокости в кино
- нормально, без них не интересно

- хотелось, чтобы их было меньше
- нейтрально, я их не замечаю
- стараюсь избегать
- другое \_\_\_\_\_

19) Участвовали вы в каких бы то ни было протестах или митингах

- да
- нет

20) Почему молодежь участвует в протестах:

- чтобы отстоять свои права
- потому что ею умело манипулируют
- чтобы приобрести социальный опыт
- потому что активна и агрессивна, ей нужна «разрядка»
- потому что мир несовершенен

21) Какие социальные проблемы в обществе вызывают у вас тревогу (выберите несколько ответов из списка):

- уровень безработицы
- уровень заработной платы
- качество образования
- новые тенденции современного искусства
- внешняя политика
- региональная политика
- экология
- военные конфликты
- свобода волеизъявления
- качество жизни граждан
- другое \_\_\_\_\_

22) Чувствуете ли вы себя защищенным со стороны государства, в котором вы проживаете

- да

- нет
- я об этом никогда не задумывался

23) Как вы относитесь к актам военной и информационной агрессии в мире, в также к террористическим актам в разных странах мира

- это очень меня тревожит
- я об этом не думаю
- это – неотъемлемая часть современного мира, по-другому нельзя
- другое \_\_\_\_\_

24) Что для вас главное в выборе работы

- заработок
- возможность карьерных перспектив
- возможность профессионального роста
- чувство удовлетворения от профессионально сделанной работы
- просто желание заниматься любимым делом
- интересное общение с людьми
- творчество
- свободный график работы
- приятный коллектив

25) Есть ли направление в молодежной субкультуре, которое вы предпочитаете (свободный ответ)

---

26) Как сильно родители оказывают на вас влияние

- в основном, они все решают за меня
- я самостоятельно решаю проблемы, а родители меня поддерживают
- родители ничего не решают в моей жизни
- они оказывают влияние, но я сам принимаю решение
- не люблю, когда кто-то вмешивается в мои дела

- другое \_\_\_\_\_

27)Какая у вас заветная мечта в этой жизни (свободный ответ)

---

28)В какое время вы планируете создать семью (здесь может быть несколько ответов)

- когда закончу университет
- я уже зарегистрировал(а) брак
- когда всерьез полюблю
- когда найду стабильную работу
- я уже создал(а) семью, правда, без регистрации
- когда за моими плечами будет хороший стабильный достаток
- я ещё об этом не думал
- я не хочу создавать семью до 30
- когда достигну совершеннолетия
- не планирую: за плечами уже есть развод
- так, чтобы первый ребенок родился у меня до 25 лет
- когда будет собственная квартира или дом
- никогда не собираюсь создавать

29)Есть ли у вас желание заниматься творчеством

- да, я всегда что-нибудь делаю руками
- да, мне нравится придумывать что-то интересное
- нет, мне это не интересно
- мне хотелось бы чем-нибудь заняться, но нет времени на это
- у меня нет особого таланта заниматься чем-либо

30)Как часто вы ходите в музей, выставочные галереи, выставки и т.п.

- раз в год
- 2-3 раза в год
- раз в полгода
- стараюсь каждый месяц

- раз в несколько месяцев
- я постоянный посетитель
- мне это не интересно

31) Как часто вы ходите в кинотеатр

- раз в год
- 2-3 раза в год
- раз в полгода
- стараюсь каждый месяц
- раз в несколько месяцев
- я постоянный посетитель
- мне это не интересно

32) Какой вид музыки вам нравится (свободный ответ)

---

33) Как вы выбираете своих друзей

- общаюсь, с кем приходится
- знакомые знакомят
- случайно
- по материальному достатку
- мне важен внутренний мир человека
- я не имею близких друзей

Данный гайд анкеты опросника будет использован для социологического анализа культурных смыслов современной российской молодежи. Для социологического исследования также будут использованы материалы и результаты проведенной фокус-группы по теме «Проблематика «войны» и «мира» в современном общественном сознании».

## **2.2. Доминирующие культурные смыслы в сознании современной молодёжи (на основе культурологического анализа СМИ и социологического исследования мнений молодёжи)**

Данный параграф посвящен культурологическому и социологическому анализам. В первой части параграфа даны результаты контент-анализа СМИ, где акцент ставится на материале, который позволит вычленил основные культурные смыслы в молодежном сознании. Во второй, рассмотрены результаты интернет-опроса, проведенного среди молодежи возраста от 16-ти до 25-ти лет с целью выявления их мнения, ценностей, идеалов, представлений о мире, желаний, мечтаний и т.д.

Результаты культурологического анализа.

Средства массовой информации является способом формирования современного образа молодого человека. И этот образ, получается малосимпатичным. Не только «взрослые», но и сама молодежь получает информацию о своей собственной жизни из СМИ. Главной формой культурной самореализации молодежи уже давно было выбрано ток-шоу, в котором молодым людям предлагается или срочно что-то выиграть, или поговорить «про это», или проявить «смелость» животного, обнажив перед публикой (как это происходит в передаче «Дом-2») свои самые интимные действия. Из-за этого нельзя не отметить, что не нужно быть красивым, то есть следовать тем традициям, которые в русской культуре поддерживают представление о красоте и чистоте. Нужно, напротив, быть более экстравагантным. Не требуется поддерживать отношения дружбы, товарищества, взаимопомощи, что всегда в человеческом обществе высоко ценилось. Но требуется «убрать» конкурента, вытолкнуть его из сообщества путем чуть ли не прямого доноса, как это было в «Последнем герое». Высокий культурный статус, также не ценится. Твердое знание, подлинная эрудиция, интеллектуальный труд вытесняются системой

угадывания варианта, нацеленного на случайную удачу. В общем, пафос таких передач по преимуществу один – «выиграй!» Для молодежи в СМИ все чаще предлагается культ насилия и денег, стремление к обогащению без вложенного труда, карьерные удачи. Вот главные ценности нынешних передач, ориентированных на молодежь. Совершенно очевидно, что далеко не сама молодежь создает свой облик в культуре, становясь заложницей продвинутых групп влияния, которые распространяют свои новые нормы эстетики в молодежную среду.

Вырабатывается негативный образ молодежи в процессе просмотра новостных лент, который связан с их непосредственными действиями. Явным последним событием, демонстрирующим негативные последствия современной жизни молодежи, является ситуация, произошедшая с юной девушкой, о которой говорилось на ток-шоу «Пусть говорят» (выпуск передачи 31.01.2017). Эта история наглядно показывает безрассудство и глупость современной молодёжь. И это безрассудство распространяется путем создания каналов на просторах ютуба, которые обсуждают подобное. Это может неадекватно отразиться на воспитании у подростков правильных ценностей и взглядов. Ситуации вроде этой показывают насколько велико у молодежи желание самоутвердиться, прославиться, несмотря на приличия и культурные ограничения.

В современной рекламной индустрии выпускают ролики, которые призывают общество к активным потребительским действиям. В последнее время реклама направлена в сторону внушаемости молодежи, где высокий процент несформированных личностей. Так, например, реклама NIKE или ADIDAS, в которой данную продукцию представляет современная «звезда спорта», развивает качество «подражание», которое проявляется во влечениях к подобным вещам или предметам, что имеют их кумиры: «ты должен иметь подобное, дабы это поможет тебе достичь успеха, что и твой кумир». Подобное происходит и с брендами дорогих духов, одежды,

элитных часов и т.д. Мода и жажда обладать дорогими и яркими вещами составляют неотделимую часть молодежи.

Работа СМИ с сознанием молодых людей представляется как своего рода игра над чувствами и симпатиями. Часто это игра подкрепляется монологом от героев рекламы, которые призывают к успеху несмотря не на что, усиливая фразой «ведь вы этого достойны». Молодежь отзывчива на рекламу, потому что она интересна для них. Большинство телевизионного времени приходится на вечер будних дней и утро субботы. В среднем молодежь проводит перед телевизором три с половиной часа ежедневно, не говоря уже про интернет, где реклама на каждом шагу. Молодежь кликает по интернет-объявлениям чаще, чем любая другая возрастная группа. Реклама для молодежи, в первую очередь, рассчитывается на интернет-сообщества, где высокий процент пользователей этой категории людей. Отзыв на рекламу, вероятно, связан с тем, что они не игнорируют рекламу в отличие от людей более старшего возраста.

Явление подражание также возникает в сфере фанатов аниме. В настоящее время японская культура в России набирает популярность среди молодежи. Самым популярным для молодёжи уже давно стали анимационные фильмы – аниме. Аниме — японская анимация. В отличие от анимации других стран, предназначенной в основном для просмотра детьми, большая часть выпускаемого аниме рассчитана на подростковую аудиторию, что говорит о высокой популярности в мире. Аниме отличается характерной манерой обрисовки персонажей и фонов. Издаётся в форме телевизионных сериалов и фильмов, распространяемых на видеоносителях или предназначенных для кинопоказа. Сюжеты могут описывать множество персонажей, отличаться разнообразием мест и эпох, жанров и стилей. Сама японская анимация не представляет ничего негативного и плохого, но воздействие, которое оно оказывает на молодое поколение ощутимо. Этот феномен, в конечном счёте, отражается в



неустойчивой психики подростков, которые пытаются уйти в этот образ, оставив настоящее, погрузившись в виртуальное пространство. В интернете не мало блогов и форумов, посвященных этой тематике. Но одно остаётся пока неизменным. Аниме захватывает умы современной российской молодежи, что проявляется в их внешнем виде. На улице не редко появляются люди в ярких кричащих одеяниях, которые похоже больше на кукол, чем на настоящих людей.

Как показывает контент-анализ молодежи в СМИ неформальные наклонности становятся для тинейджеров само собой разумеющимся. Психика не устойчива, поэтому не редко наблюдаем различное количество молодых людей, которые ярко пытаются выразить себя, тем самым утвердить, показав свою самостоятельность. В следствие чего, молодежь повержена увлечению различными субкультурными взглядами, не только аниме. Важный момент в молодежных субкультурах заключается в том, что с появлением Интернета многое изменилось. Если раньше настоящий рокер оставался рокером всегда и везде, то сейчас субкультура – это маска, которую можно надеть и снять. Вечером обсуждают с хипстерами свежий роман Паланика, а следующий надевают кожаную куртку и берцы, чтобы пойти на рок-концерт в подвальный бар в компании панков. Фрагментарное вхождение в субкультуру, сейчас норма.

Так, подобной субкультурой является «ванильки». Эта специфическая субкультура появилась в начале 2010-х и распространена в основном среди девушек-подростков. Название произошло то ли от любви к одежде ванильных оттенков, то ли от любви к сладостям, то ли восходит к названию фильма «Ванильное небо». Их мировоззрение строится на трёх идеях. Во-первых, это подчёркивание женственности, нежности, слабости (любовь к кружевам, пастельным тонам, каблукам и лёгкому макияжу). Может быть, это стало реакцией на навязывание девушкам образа сильной женщины. А может быть, девочки, выросшие в семьях советского образца (где мать сначала работала наравне с отцом на заводе, а потом ещё столько

же готовила борщ дома), почувствовали, что новое время даёт им возможность прожить не такую, как у их матери, жизнь. Вторая особенность – любовь к депрессивности, скрытому трагизму. Любая субкультура бунтует против общества. У ванильных это «тихий бунт» – уход в себя, отстранение от общества. И, наконец, ванильные выбирают особый тип одежды. Часто это принт с британским флагом или надпись «I love NY», больше очки, неаккуратный пучок волос.

«Тамбер-гёрл» или веб-панк - одна из новых видов молодежных субкультур. Их называют «тайбер» потому, что свой стиль они копируют и распространяют на сайте Tumblr. Чёрные кресты на фоне космоса, тонкие чёрные ошейники, туфли на плоской высокой подошве, короткие чёрные юбки-солнышки, шляпы с широкими полями – наверняка вы видели не одну подобную картинку. В отличие от субкультур прошлого, им не надо шить одежду вручную или доставать в экзотических местах. К услугам тамблер-гёрл множество тематических магазинов вконтакте. А поскольку веб-панк – это совмещение реального и виртуального, фотографию следует украсить пиксельными рисунками, блёстками, единорогами, радугами и фоном Windows. Если ванильки считают подчёркивают депрессивностью свою «инаковость», то веб-панк говорит: «Депрессия – абсолютно нормальное состояние в этом полном боли мире. Над своей депрессией можно (и нужно!) остроумно шутить. Все твои таланты сводятся к поеданию пиццы, просмотру сериалов и сну? Отлично, ты принят в эту компанию». Тамлер-гёрл обожают принцесс и единорогов, видимо, из-за желания привнести в жизнь постмодерниста-потребителя хоть немного сказки. Конечно, как и любая субкультура, веб-панк стереотипен, и по-настоящему остроумных шуток, интересных образов и глубоких мыслей, скорее всего, не найдёте. А ко всему прочему тамблер-гёрл часто критикуют за романтизацию пассивности, лени и прочих плохих вещей.

Популярнейшей субкультурой последней пятилетки, становится «корейская волна». Корейская волна – это субкультура, состоящая из

фанатов южнокорейских музыкальных групп. Название «корейская волна» придумали в Китае, куда она дошла гораздо раньше. Ваша знакомая репостит на стену картинку с несколькими не различимыми для неподготовленного взгляда азиатскими лицами и подписью «Кто-то такой милый! А кто-то опять его обижает! Ничего, кто-то им покажет!»? Это именно оно. Секрет мировой популярности корейских групп в том, что они значительно больше по составу, чем мы привыкли: от пяти до десяти человек. И между всеми участниками существуют сложные отношения, запутаннее, чем в вашем любимом сериале. Всё осложняется тем, что живут они зачастую в одной квартире. Каждый ведёт блог, что придаёт популярность, дав возможность непосредственного общения с фанатами. «Домашние» фотографии кумиров в среде поклонников очень ценятся. Представители субкультуры используют слово «ольджан», чтобы называть моделей с большими глазами, маленьким носиком и губами. Достигается такая кукольная внешность благодаря пластической хирургии, макияжу и фотошопу.

Привыкшие нам субкультуры никуда не ушли, но влияние их всё же ослабевает. Новые субкультуры не соответствуют перечню признаков, определяющих субкультуры раньше. Это, даже, даёт некоторым исследователям повод говорить о том, что субкультур больше не существует и на смену им приходят «культурные миксы».

Молодежь как социальная группа людей, которая является гражданами нашей страны, не изъявляют сильного желания интересоваться судьбой своего государства. Так, 18 сентября 2016 года в Единый день голосования состоялись выборы депутатов в Государственную думу РФ, где уровень участия молодежи, как показали отчеты избирательных точек, не высок. «Включенность большинства молодых людей в политическую сферу выражается лишь в проявлении некоторого интереса к политическом событиях и редкого участия их в выборах. Это показывает то, что молодые люди в большинстве своем

безразличны относятся к общественно-политическим партия и движениям современной России и не желают участвовать в их деятельности»<sup>63</sup>. И выборы как показатель проявления активной гражданской позиции у молодёжи, демонстрируется полное безразличие у значительного количества представителей данной группы людей. Это позволяет сделать вывод, что заинтересованность молодежи очень узкая, которая не сведена к глубоким размышлениям о будущей жизни социума. Можно выделить некую заикленность на себе, не желание принимать какие-то не было решения.

Таким образом, надо задаться вопросом, связанным с отношением молодежи к своей стране. Условно их разделят на три группы. «К первой группе относится так называемый «студенческий актив», который активно живет общественной жизнью, участвует во всех молодежных государственных программах, студенческих кружках и конференциях. Ко второй группе, самой многочисленной, куда отнесём ту молодежь, которая относится к патриотизму более спокойно. В отличие от «студенческого актива», в силу некой апатичности, распространенной среди молодежи, представители этой группы свою любовь к Родине внешне не проявляют. Но она, несомненно, существуют внутри каждого из них. Третья группа, эта та часть студенческой молодежи, которая относится к патриотизму с безразличием. Они мечтают продолжить свое обучение «зарубежом», а учебу в отечественном университете рассматривают как промежуточный этап к последующему своему переезду в другую страну на постоянное место жительства»<sup>64</sup>. Молодое поколение не столько демонстрирует патриотизм, сколько неудовлетворенность условиями жизни в стране, что приводит к тому, что многие хотят уехать за границу. Часть молодежи, которая не имеет такой перспективы, проявляет негативизм по отношению

---

<sup>63</sup> Захарова Е.М. Отношение современной молодёжи к политической жизни России. Журнал: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Научное изд-во: «Институт стратегических исследований» № 2073-0071.

<sup>64</sup>Тульчевский А. И. Молодежь в политике // Молодой ученый. — 2013. — №3. — С. 527-529.

к сложившейся ситуации, которая порождает стремление изменить свою жизнь любыми способами, в том числе и экстремальными.

Молодежный экстремизм как явление нашей жизни выражается в пренебрежении или отрицании к действующим в обществе правилам и нормам поведения. Связывают это с изменениями политико-экономического состояния общества, с происходящей ныне коренной ломкой складывавшихся веками и освященных культурой образцов поведения. Современный молодежный экстремизм в России есть отражение резкого перехода от одного типа культуры к другому. Смена культурных эпох влечет за собой смену норм поведения. В нынешней ситуации молодежь хорошо осознает несоответствие навязываемых ей культурных норм с реальной жизнью, а вместе с этим отказывается понимать и принимать всю традиционную культуру. Этот конфликт проявляется как на сознательном, так и на поведенческом уровнях. В итоге происходит митинг 26 марта 2017 года в Санкт-Петербурге, который был поддержан в некоторых больших городах. Протест был против власти, президента, устройства жизни. Особенностью этих митингов было то, что в большей массе, а именно в некоторых городах доходило до 90 процентов, была молодежь, которая ярко выражала своё недовольство против В.В. Путина и его сторонников.

Одним из важных вопросов современной подрастающей молодежи заключается в том, как они относятся к понятиям «война и мир». Так, судя по сочинению 16-ти летнего мальчика «Современное отношение молодёжи к войне», можно сделать вывод, что в вопросах войн подростки выражают некую беспечность. Автор рассуждает, что его удивляет халатное отношение своих сверстников к такому явлению как «война». «Мы стали забывать историю», - заявил школьник. От нового молодого поколения исходит холод, когда поднимаются такие темы. Несомненно, спросив у любого человека в любом возрасте про ужасы войны, он согласится, с тем что это плохо. Но есть ли осознаннее этого факта? Современное

российское поколение молодых людей равноудалено от такого явления как «война», но в теории оно четко знает, что война собой несет. Более того, мы часто можем увидеть инициативную молодежь на военных парадах в честь «Великой Отечественной войны», на различных конференциях, посвященных войне и пр. Так, примером, массового участия молодого поколения, связанного с понятиями «войны» и «мира», стал XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов, который пройдет 14-22 октября 2017 года в Сочи под лозунгом «За мир, солидарность и социальную справедливость, мы боремся против империализма - уважая наше прошлое, мы строим наше будущее!». Этот фестиваль проходит уже 70 лет. Это говорит о том, что момент сохранения мира для людей важен, и молодежь становится не исключением.

Другой пример молодежного отношения к «войне и миру» последнего 10-тилетия состоит в стремлении значительной части молодых людей (при активной поддержке их родителей) уклониться от воинской службы. Низкий престиж воинских профессий. Эти факты могут нести плачевные результаты в период, когда Росси переживает агрессивные выпады со стороны западных стран. Эти моменты показывают, что понятия «война и мир» содержатся в умах молодого поколения, становясь одним из важных смыслов.

Молодежная культура как культура имеет свой язык, который принято называть «молодежный сленг». Нередко, прогуливаясь на улице, можно услышать слова: «кора», «улет», «отпад» и т.д. При этом молодежь не отвергает важность классического русского языка, как было остроумно замечено в одной из игр телевизионной программы «КВН»: «почему-то все мы восхищаемся «великим и могучим», а общаемся на обычном разговорном». Сленг – это особая форма общения, которая присуща молодежи. В последнее время «молодежный сленг» как и «молодежная субкультура» также претерпел свои изменения. Русский молодежный сленг переживает некую эволюцию. Из общественного обычного

молодежного использования он перешел в пространства соцсетей. Из пространств интернет-пользователей, изменившись, распространился в материальном мире. Теперь в обиходе современного молодого поколения слова типа «лол», «кек» и т.д. Происходит влияние созданного интернет пространства на материальную жизнь современного молодого поколения, которое проявляется в разговорной речи подростков. Интернет-сленги набирают ход. Этот феномен становится частью языка. Это несёт угрозу в отношении русской культуры, т. к. слова молодежной речи, использующей слова интернет-мемов или интернет-сленгов, берут свои корни в иностранном языке. Проистекает воздействие, во-первых, на красоту и красочность русского языка, во-вторых, на современную молодёжь, отдаляя её от русской культуры языка. Язык – это отображение культуры. Привнесение в язык новых слов и выражений может задеть его целостность. Задевая ценность языка, как одного из главных элементов культуры, будет затронута целостность общества, вследствие чего молодёжь и «взрослое» поколение станут детальками двух разных культур. Сам по себе феномен сленга не несёт опасностей.

Русский молодежный сленг представляет собой интереснейший лингвистический феномен, бытование которого ограничено не только определенными возрастными рамками, как это ясно из самой его номинации, но и социальными, временными, пространственными рамками. Если сленг отражает негативные моменты, которые затрагивают не только речь, но что-то больше, то это уже серьёзная проблема. Сленг нельзя ни запретить, ни отменить. Он меняется с течением времени, одни слова умирают, другие появляются, точно так же, как и в любом другом языке. Конечно, плохо, если сленг полностью заменяет человеку нормальную речь. Но современную молодёжь совсем без сленга представить невозможно. Сленг молодежного языка занимает значительную часть речи современного поколения.

Появление или смена сленговой части языка становится не только проявлением самоутверждения, но и мнимой самостоятельности молодежи. Молодёжь всегда жаждет показать себя, продемонстрировав «себя красивого и неповторимого». Эта демонстрация может стать показателем необходимости молодежи держать себя под контролем. Подобное проявления своего ненормального поведения, желания беспечного самовыражения, показано в прошлом году на 1-м канале в выпуске 29 мая 2016 «Золотая молодежь резвится — и попадает в самые громкие новости недели». В этом выпуске показано отрицательные события в молодёжной жизни, неуправляемость молодого поколения. Да, подобные события не абсолютны для большинства, но они могут быть фактором мнимой самостоятельности этой возрастной группы, изображенной в тех «потасовках», которые возмутили общественность, что также являет отказ молодёжи от норм, которые определяют взрослые. Эти хулиганские выпады умирят более возрастное поколение. Явно виден протест настоящего с желаемым, «молодого с взрослым». Молодежный протест становится измерителем несоответствий культуры общества и молодежной подростковой субкультуры. Это чревато утратой устоявшего глубокого старого, в место чего придет новое поверхностное. Мнимость, вероятная поверхностность раскрываются как качества современной молодежной жизни.

Также среди тинейджеров часто можно услышать: «я прошел новый уровень и получил новый дан», «гимплей в этой игрушке классный или заторможенный» и прочее, связанное с компьютерными играми. Если же смотреть на молодое поколение любого возраста, то не вооруженным взглядом заметно влияние индустрии компьютерных игр. Использование компьютера в 21 первом веке стало практически тем, что можно сравнить с приёмом человеком пищи. Нынешние родители норовят максимально не разрешать кровному детищу проводить свободное время за РС. Запрещение на «юзание компа» - одно из любимых наказаний многих



родителей. Об отрицательном или положительном воздействии подобного способа воспитания спорить можно сильно долго, и каждый окажется со своим мнением, ведь недаром считается: «Сколько людей, столько и мнений». Табу на «юзание компа» наказанного «мальца» является нелишним, ведь у детища будет больше времени на выполнение домашних заданий, физкультурных занятий, причем его глаза станут не в такой мере утомляться, как-никак компьютерный дисплей – ни что иное, как очаг освещения, а длительное смотрение на очаг освещения может отрицательно повлиять на зрение. По большей части подростки играют в различные игры с целью развлечься, поскорее потратить свое свободное время. Это нормально для всякого человека, не только для детей и молодежи разных возрастов. Такое явление как игромания уже давно захлебнула современное общественное сознание людей. Проводят различные чемпионаты различных масштабов по «доте», «фифе» и т.д. Молодежь становится фанатами различных игр, требуя от производителей игр выпуски новых версий, частей и т.д. Так, допустим, в 2007 году кампания Ubisoft выпустила игру Assassin's Creed, которая стала одной из лидирующих. Фанаты со всего мира каждый год ждут новые части. В 2016 году продажа только официальных копий игры составило 100 миллионов экземпляров, значительная часть продаж которой ушла на молодое поколение. Суть подобных игр в то, что человек погружается в виртуальный мир, где он может проявить себя как грамотный стратег, умный убийца, любимец женщин и т.д. Этот уход в мир, который дан симулятором, очень подкупающий в плане того, что там может быть все идеально, чем «у тебя». Схожее впечатление придаёт компьютерный симулятор «FIFA», который зарекомендовал себя у геймеров как один из популярнейших игровых продуктов современности. Это игровой продукт претерпел изменения. В 2016 году вышла FIFA 17, в которой добавили режим, позволяющий прожить виртуальную жизнь молодого футболиста Алекса Хантера. Подростки отправляются в мир компьютерных

удовольствий в силу того, что в их реальной жизни не все устраивает: отсутствует подруга в не виртуальном мире, хотя имеется куча любительниц в виртуальном, так же в целом случается с авторитетом и друзьями, достижение богатства и известности. Всё это можно вдоволь пережить в игровом процессе. Тяга к виртуальной жизни подростка определяется тем, что ему сложно найти себя в настоящем материальном мире.

Помимо компьютерных игр, виртуальным проявлением молодёжной жизни уже давно стали социальные сети. Соцсети уже почти более десяти лет являются самым популярным времяпровождением для молодого поколения. Пользование социальными сетями на 2017 год становится основополагающим фактором познания личности людей. По страничкам в соцсетях мы можем узнать о человеке практически всё: кто он, семейное положение, где учился, когда родился, где отдыхал и т.д. Но здесь есть один важный момент. На страницах в соцсетях пользователь может создать свой аватар, который будет удовлетворять его требованиям: сделать фотографию, обработав её и выложив в соцсеть, показать тем самым, что пользователь является красивым и успешным человеком. Создаётся своего рода личный миф каждого в отдельности. Социальные сети в интернете не украшают жизнь человека, а постепенно её заменяют. Все вышеперечисленное возможно найти в таких соцсетях как твиттер, фейбук, вконтакте, одноклассники. Человек показывает своё неудовлетворение своей жизни. Соцсети ему позволяют получить удовлетворение, которое ему необходимо. Поэтому это явление можно считать своего рода уходом в виртуальное придуманное комфортное для молодого человека пространство, которого немислимо представить незарегистрированного хотя бы в 2-3-х соцсетях.

Не маловажно отметить отношение современной молодёжи к искусству. Несомненно, среди молодёжи есть ценители и создатели произведений искусства в классической форме, которым интересны

различные выставки, посещение музеев или театров. Для молодых людей создано большое количество культурных центров, которые направлены на то, чтобы привить им традиционные ценности. Кто-то увлекается чтением книг классиков и современной литературы, кому-то нравится живопись и прочее. Есть ярые фанаты различных музыкальных направлений. Но, в основном, в 21-м веке молодежь касается больше других с таким видом искусства как кино. Именно кино больше всего привлекает молодых людей. В настоящее время у подростков слишком много свободного времени, которое они не используют для своего нравственно-духовного развития. В большинстве случаев они сидят перед телевизором или компьютером. На начальном этапе подросток без особого интереса смотрит отечественные или зарубежные фильмы. Однако постепенно какой-нибудь из персонажей фильма обязательно начнет привлекать его внимание. Это может быть вызвано тем что, по мнению подростка, он похож на героя фильма, имея с ним схожие проблемы. Герой фильма становится в какой-то степени образцом поведения для подростка.

Доказать влияние отечественных и зарубежных фильмов на формирование личности подростка не сложно. В подростковый период появляется желание утвердиться в компании, в школе и дома. Но у подростка возникает много вопросов, на которые он сам пока не может найти ответ. Он прибегает к помощи старших: родителей, учителей и старших товарищей. Однако, т.к. услышанные им ответы высказаны с точки зрения взрослых. Подросток не считает их правильными и пытается найти ответы в другом месте. Таковым является полюбившиеся ему герои сериалов и кино, тем более, у которых сходные ситуации. Поэтому подросток копирует поведение своего героя. В итоге, поведение героев кино и сериалов становится основным ориентиром в процессе поиска ответов на интересующие подростка вопросы.

Большой популярностью пользуются зарубежные фильмы и сериалы. Это вызвано наличием в них новизны и юмора, а также разнообразием

сюжетных линий, которые отсутствуют в отечественных. Многих молодых людей привлекает масштабы съёмки. Самые популярные компании кинопроизводители – CW, HBO, Netflix, Marvel, DC и пр. В настоящее время создаются клубы любителей того или иного телесериала или кино этих компаний. Они могут быть как в пределах школы, так и в социальных сетях. Подростки, встречаясь друг с другом, обсуждают понравившийся фильм и его героев.

Подводя итоги, необходимо отметить, что фильмы оказывают большое влияние на формирование духовно-нравственной стороны личности подростка, а значит и его социализации в обществе. Кинематограф будет агонизировать ещё предельно долго. Кино – ориентир для подростка. Миф, который преподносится с экрана ТВ, становится тем, что даёт ответ на молодежные вопросы.

Контент-анализ молодежи в СМИ показывает, что одной из опасных для общества проблем становится ослабление такого понятия как «семья». В отношении семьи молодёжь превыше всего ставит независимость и карьеру, достижение высокого статуса. Создание семьи планируется в далёкой перспективе. Социологи и психологи называют этот феномен «отложенная жизнь». Он имеет свои фатальные последствия в современном мире: например, девушки откладывают замужество и рождение детей из-за карьеры, однако «биологические часы» неумолимы, и в зрелом возрасте рождение первого ребенка оказывается очень рискованным, если вообще возможным. Создание, сохранение и укрепление авторитета семьи в сознании молодёжи, безусловно, становится приоритетной задачей для российского общества. С одной стороны, молодые люди определяют будущее государства. В частности, несмотря на тенденцию смещения рождений к старшим возрастам женщин, подавляющее большинство детей по-прежнему рождается у матерей в возрасте до 30 лет. С другой стороны, в современных условиях семейно-брачные отношения затронул кризис, который выразился в

деформации семейных ценностей у большинства населения, в том числе у молодёжи. Современные социальные институты не в полном объёме осуществляют функции семейной социализации. Старшее поколение подчас не может дать подрастающему поколению пример позитивного семейного взаимодействия, с которым можно идентифицировать своё поведение в отношении будущей семьи. При этом, молодёжь зачастую не имеет собственного опыта укрепления семейных отношений, что делает её весьма уязвимой для влияния «внесемейных» ценностей. В результате современные российские исследователи всё чаще констатируют слабую ориентацию и недостаточную подготовку молодых людей к семейной жизни. В итоге, при том, что современный мир может дать возможность родить и воспитать полноценное поколение, такое явление как брак и семья в классическом варианте видоизменяется, приобретая всё новые качества и увеличивая биологический возраст создания семьи.

В ходе рассмотрения молодежи в СМИ нами было выделено некоторое количество культурных смыслов в сознании современной молодежи: склонность к проявлению своей значимости в мире, имея желания самоутвердиться и прославиться, не взирая на культурные ограничения и запреты, показав свою мнимую самостоятельность путем столкновения интересов поколений. Для этой группы людей важно самовыражение, которое демонстрируется увлечениями различными течениями субкультур, современной своеобразной речью, «бесбашенными поступками», умеренным культом насилия. Желание заработать денег, стремление к обогащению без вложенного труда, карьерные удачи, подражание кумирам, желание обладать благами самых брендовых продуктов являются показателем успешности. Молодые люди практически не могут себя представить без соцсетей, видеоблогов, кинофильмов и сериалов. Компьютерные игры и просмотры фильмов занимают огромное количество свободного времени. Патриотизма не занимает лидирующих мест в жизни. Молодежь в разной степени проявляет свой интерес к

понятиям «войны и мир». Создание семьи отходит на вторые планы, на первом карьере и работа. Молодежь не выказывает яркого интереса к политике государства, сводит всё к всплеску эмоций, желает уехать.

Результаты социологического анализа.

В социологическом анализе был использован метод Интернет-опроса. К опросу привлечены респонденты от 16-ти до 25-ти лет (22-25 лет (45 ответов), 18-21 год (37 ответов), 16-17 лет (14 ответов)) мужского (38 ответов) и женского (59 ответов) пола, разного материального достатка, образования, увлечений. Три группы респондентов: старшеклассники (14 ответов), студенческая молодежь (54 ответа), рабочая молодежь (28 ответов).

Анкета опросника была размещена на социальном сервисе опросов: <http://anketki.ru/789744?OWNER=789190>. В опросе участвовали респонденты, проживающие в Красноярском крае и близлежащих территориях. Вопросы анкеты опросника были разного типа: закрытые с одним ответом; закрытые несколькими ответами (эти вопросы, на случай, если у респондента был свой ответ, имели пункт «свой вариант»), открытые ответы (здесь предполагалась свобода выбора ответа). Анкетирование проводилось анонимно.

В результате анкетирования можно выделить главные интересы и увлечения. Самый распространённый ответ – «кино и видео» (60 ответов). Это легкодоступная возможность быстро и легко снять с себя напряжения после событий целого дня или недели. Причем, «комедии» (59 ответов) – частый ответ на вопрос «какие фильмы предпочитаете смотреть?». Вероятно, это объясняется тем, что это комедии дают эффект непринужденного веселого. Жанры «боевики (26 ответов) и ужасы (20 ответов) также присутствуют в арсенале любителей кино, но не занимают лидирующих мест. Гораздо выше находятся «интеллектуальные фильмы» (49 ответов). Это говорит о более избирательном выборе. Превалирует смысл, сюжет, актерская игра и прочее в фильмах, которые смотрит

молодежь, что также подтверждается цитатой одного из респондентов: «хорошие фильмы, независимо от жанра (грамотная режиссура и сценарий и прочее)». Мелодрамы (45 ответов), мультфильмы (41 ответ), исторические фэнтези (39 ответов) также находят своё место в этом увлечении. В отношении проявлений жестокости мнения в опросе разделилось: «нейтрально, я их не замечаю» (32 ответа) и «хотелось, чтобы их было поменьше» (32 ответа), «стараюсь избегать» (13 ответов) и «нормально, без них не интересно» (12 ответов). Подобное разделение всегда было в умах людей. Но при этом респонденты писали: «все зависит от жанра кино, таком жанре как треш и ужасы это на все 100%», «нормально, так они снимают эмоциональное напряжение и отражают естественные потребности психики», «агрессия свойственна человеку и пусть уж лучше она рефлексировается через экран, чем проживается на опыте в реале». Молодежь так или иначе имеет потребность в сценах жестокости и насилия, и не представляют, как их можно заменить там, где они нужны. У молодежи нет желания проявлять подобную агрессию. Они четко знают и видят это на экранах. Увлечение сценами жестокости в фильмах заставляет ярко проявлять свои эмоции. Эмоции возбуждения придают резкий поток адреналина в кровь, что свойственно для молодежи.

Как отмечают респонденты, молодежь уделяет много внимания фильмам на большом экране. Так, рассматривая результаты ответов на вопрос «как часто вы ходите в кинотеатр», мы видим популярность этого явления («раз в несколько месяцев» (28 ответов). Далее идут ответы: стараюсь каждый месяц (18 ответов), 2-3 раза в год (16 ответов). Эти данные представляют то, что для этой группы людей кино как продукт массового удовольствия занимает одну из частей их жизни. Кино на большом экране захватывает молодежь своей популярностью, высокобюджетными фильмами, массовостью и т.д.

Второе по популярности увлечение – «общение с молодежью» (53 ответа). Молодежь всегда ищет момент самовыражения. Комфортнее это

делать на фоне сверстников. В группе молодых людей своего возраста данный процесс самовыражения очень существенен, т.к. обычно только в группе своего возраста их воспринимают всерьёз. В своей группе людей молодой человек хочет казаться нужным, а также он хочет ощущать важность. Чаще всего молодежь обсуждает во время общения между собой личные (51 ответ) темы и проблемы. Это объясняется легкостью и открытостью молодых людей друг с другом. Для этой группы людей характерен эффект толпы. В толпе нивелируются личные страхи, например, боязнь ударить другого человека, поэтому молодежи комфортно становится массой. Процесс общения молодежи имеет определяющее значение в становлении личности человека. Потребность находиться среди своего поколения для данной группы общности естественно.

Молодежь имеет потребность самовыразиться и самоутвердиться в обществе. Молодежные субкультуры могут быть способом удовлетворения этой потребности. Основная часть респондентов отметила, что не имеет отношения ни к какой субкультуре, но если рассматривать феномен субкультур как вариант протеста молодежи против основной культуры, то можно выделить факт существования этого явления. Роллеры, альтернативщики, анимешники, ЗОЖники, интеллектуально и социально развитый, светский космополитизм, пропаганда исправления буквы в названии нашей страны на букву О, АУЕ – эти субкультуры демонстрируют желание молодежи самовыразиться. Проявляя свою экстраординарность и особенность, ей не присуще жить по общепринятым стандартам.

Рассматривая «общение с молодежью», задали вопрос: «какое общение вы предпочитаете». Самый популярный ответ: «живое» (90 ответов). Это показывает важность общения непосредственно друг с другом, совместного времяпровождения, чувство конкретной нужности кому-то. Но отвечая на вопрос «какой способ общения вы используете чаще, чем другие», респонденты отметили - «общение через соцсети» (57



ответов). Для молодого человека важно «живое общение», но самым удобным является общение через «соцсети». Подобное можно объяснить влиянием современных технических особенностей, молодёжной непоседливостью, увлеченностью виртуальными пространствами страничек в соцсетях, интернет-технологиями. Интернет как феномен современной жизни стал очень важным явлением для молодежи. Самая частая причина обращения к интернет-ресурсам для молодого поколения – «общение с друзьями в соцсетях (77 ответов). Наряду с общением интернет используется как «справочно-образовательные ситуации» (77 ответов), дистанционное обучение (22 ответа). Невозможно представить современный процесс обучения без всемирной паутины, так как это самый лёгкий источник получения нужной информации. Практически каждый современный человек владеет телефоном, который позволяет иметь доступ к мировой сети. Это также даёт ощущение, что индивид, являясь частью мирового сообщества, не остаётся в одиночестве. Интернет необходим для молодежи как «отдых от жизненных проблем» (46 ответов), «игры» (18 ответов), «ведение блога» (10 ответов), «просмотр фильмов», «зарабатывание денег», «слушаю онлайн музыку или радио». Эти результаты демонстрирует универсальность, компактность, удобство, необходимость и незаменимость интернет-технологий. Как показали результаты ответов на вопрос «сколько время вы уделяете пользованию интернетом» (4-6 часов в день 37 ответов, 2-4 часа в день 28 ответов, более 6-ти часов в день 26 ответов), интернет занимает у молодого человека много его времени, что становится основой его времяпровождения.

Респонденты выделяют главенство внутреннего мира человека (75 ответов) в выборе друзей. Молодежь строит дружеские отношения, исходя из тех взглядов, ценностей и идеалов, которые похожи. Это даёт толчок к формированию отношений, завязыванию общения между собой и т.д. Опрашиваемые отмечают, что иногда выбирают друзей «случайно» (39 ответов), а также, что их «знакомят знакомые». Для молодежи характерна

однотипность дружеских компаний, т.е. в кампании люди преимущественно одного внутреннего мира, склада ума. Для молодежи характерна пословица «друг моего друга мой друг». Следовательно, правильно будет назвать это увлечение не «общение с молодежью», а «общение с подобной себе молодежью».

Далее идут такие увлечения как «современная музыка» (46 ответов), «творчество» (46 ответов), «художественная литература» (43 ответа). В этот блог добавим ещё «кино и видео», что наглядно показывает какое молодежь имеет отношение искусству в его различных видах и жанрах, к самому творческому процессу. У молодого поколения имеется тяга к тому, чтобы что-то творить: «да, мне нравится придумывать что-то интересное» (49 ответов). Но все же, исходя из различных моментов, современное поколение не уделяет должного внимания к творческому процессу: «мне хотелось бы чем-нибудь заняться, но нет времени на это» (28 ответов). Занятие творчеством для некоторых респондентов выражается как важное действие в их жизни, которое приравнивается к их заветной мечте: «найти свой стиль», «написать умную книгу, которая изменит мир», «стать весомым деятелем киноискусства», «признания всех моих талантов при жизни», «хочу, чтобы продуктами моего творчества пользовались миллиарды (миллионы) людей ежедневно», «мои фильмы смотрели». В отношении увлечением художественной культурой, судя по ответам на вопрос «как часто вы ходите в музей, театр, выставочный центр, художественная галерея и пр.» (раз в год 26 ответов, 2-3 раза в год 23 ответа, раз в несколько месяцев 11 ответов, стараюсь каждый месяц 11 ответов), молодежь не ставит это популярным, но так или иначе уделяет внимание тому, что производит художественная культура. Часть опрашиваемых выделила «новые тенденции современного искусства» (21 ответов) как социальную проблему, которая вызывает у них тревогу. Художественная культура во всех её проявлениях занимает некоторое место в жизни части молодого поколения.

В отношении музыки эта группа людей симпатизирует общественной поп-музыке (21 ответов), а также року (19 ответов) во всех его современных проявлениях (поп-рок, электро-рок, альтернативных рок, панк-рок, рок-опера, фолк-рок, брит-рок, русский рок и т.д.). Молодое поколение не может себя представить без музыки вообще: «я меломан», «разное», «по настроению», «слишком обширные музыкальные предпочтения», «одно вида нет, слушаю музыку разных жанров». Немало ответов, опираясь на которые, замечаем, что молодое поколение отдаёт предпочтение иностранной музыке: «блюз», «кантри», «регги», «джаз», «транскор», «храйстрок», «эмбиент», «хаус», «лёгкий транс», «рок н ролл», «Worship», «чаще зарубежная». Для молодежи естественен феномен громкой оглушительной музыки: «инструментал», «инструментальная музыка с хорошим вокалом практически во всех ее проявлениях», «электронная музыка», «зажигательная громкая и мощная музыка», «электрическая музыка». Тинейджеры также выделяют музыку «азиатских стран». Современный молодой человек – это сборник музыкальных направлений. Есть любители отдельных стилей, есть те, кто любит экзотическую музыку, а также есть ребята, которые не избирательны в стилях, но слушают все, что затрагивает их эмоционально: «под которую охото танцевать», «мелодичная», «все зависит от настроения», «нет определённого жанра, главное, чтобы вызывала эмоциональный отклик», «которая нравится». Музыка для современного молодого человека – это одно из нескольких важных взаимодействий с искусством.

«Спорт» (43 ответа) также организует жизнь молодежи. Для этой группы людей занятие спортом становится чем-то вроде вызова: «испробовать все экстремальные виды спорта», «спорт», «прыгнула с парашютом». Это выражает жажду получить запредельные невероятные эмоции, кратковременное удовольствие, незабываемые впечатления. Спорт как феномен общественности иногда не является самой целью, становясь

способом достижения каких-либо целей: похудеть к лету у девушек, поддержать себя в тонусе, провести впечатление на окружающих.

Для молодежи особо характерно «путешествие» (ответов 37) или желание путешествовать. Часть молодежи утверждает, что в свободное время они отдают «путешествию» (ответов 18). Для другой части «путешествие» - это заветная мечта: «совершить кругосветное путешествие», «путешествовать», «объехать пол мира», «совершить кругосветное путешествие», «увидеть мир», «объехать всю планету», «съездить в другие страны». Путешествие, туризм, получение эмоций от увиденных красивых мест, судя по тому, как высказывались, респонденты – это одно из интереснейших времяпровождений, которым занимается и к которому стремится подростковое поколение. В опроснике был вопрос, который связан с тем, чем бы современная молодежь занялась, если бы у неё было всё для этого. Самым распространённым ответом на этот вопрос стал «путешествовать» (10 ответов). Многие ответы говорят о желании отправиться куда-либо конкретно. Популярней всего оказалось поездка за границу: «я бы слетала в Америку», «я поехала бы отдохнуть за границу», «путешествие в Новую Зеландию», «поехать за границу», «съездить за границу».

Респондентам был предложен вопрос «если бы вы получили возможность уехать за рубеж, для каких целей вы бы хотели этим воспользоваться?». Самые распространенные ответы: «получить образование в лучших университетах (42 ответа), пройти практическую стажировку по профессии (33). В графе свой ответ частыми ответами были «путешествовать», «жить», «работать». Это показывает желание молодого человека уехать куда-либо, остаться там проживать, получать образование, работать, создать семью. Данное поколение не держится за свои корни. Они ищут лучшей жизни зарубежом. Самые популярные страны, в которых молодежь хочет жить – США, Западная Европа, Скандинавия. Эти страны, как считает это поколение, с высоким уровнем жизни,

медициной, образованием, хорошим материальным достатком, техническим оснащением и т.д. Климат также определяет отношение к выбору место желаемого проживания. Сюда входят такие страны как Индия, Китай, Япония, Камбоджа, Таиланд, Вьетнам, Малайзия, а также вышеупомянутые страны, кроме Скандинавии.

Но для молодежи важен не столько переезд, сколько, как она считает поиск лучшего для себя. Молодежь в большом количестве имеет негативное отношение к государству. Был предложен открытый вопрос «что бы вам больше всего хотелось изменить в стране, гражданином которой вы являетесь». Были получены результаты: «отношение к людям», «беспредел», «чтобы к гражданам страны, власти относились уважительно», «нежелание властей видеть реальную ситуацию в стране и вранье на каждом шагу» и т.д. Молодежь отметила, что необходимо заняться внутренними делами: «восстановлением дорог», «улучшением медицины», «соблюдением законов», «проявлением патриотизма», «убрать коррупцию», «экономическое и социальное положение граждан», «принести порядок и справедливость»; заняться вопросами, связанными с чистотой городов России и обработкой мусора: «развивались новые технологии», «прекратить лоббирование интересов религии и правящей партии», «способствовать развитию гражданского общества», т.е. как считает молодежь качественно обратить внимание на действительно важные дела, в первую очередь, по отношению к гражданам России и народу в целом. Были предложения, которые утверждают, что перед тем, чтобы создать новое хорошее надо уничтожить старое. Ответы опросника показывают, что молодежь не столько проявляет патриотизм, сколько выражает своё недовольство, местами выказывая агрессию к правительству: «систему не сломать, но 90% всего, что создано в нашей стране для людей, либо работает плохо, либо очень плохо»; «принести порядок и справедливость», «политику, которая могла бы работать на людей», «хочу, чтобы в ней было демократие», «установить

справедливость - Все равны между собой». Ответ «правительство» стал самым популярным в ответах, связанных с тем, что нужно изменить в нашем государстве. Респонденты дали высказывания, которые передают, что при всех возмущениях молодое поколение предпочитает уехать из страны, чтобы найти лучшую жизнь: «я бы просто переехал». Заявляя, что стране нужны огромные изменения, современная молодежь не готова бороться за лучшее. Для этой группы людей характерно оставить всё как есть, «не заморачиваясь», решать другие важные проблемы, что подтверждает вопрос «участвовали вы в каких бы то ни было протестах или митингах» (нет, 79 ответов). В теории знают, что участие в митинге для них – это прописанный способ отстаивать свои права (66 ответов) как гражданин. А на практике не выражают рвения к этому.

Самые интересующие социальные вопросы в обществе, которые вызывают у молодого поколения тревогу, как показал опрос: «качество жизни граждан (66 ответов)», «уровень заработной платы» (61 ответ). Данные ответы рисуют важность материальной составляющей. «В условиях нарастания в социуме коммерциализационных и индивидуалистических тенденций, особую актуальность приобретает своевременный анализ динамики ценностных ориентаций, а также выявление позиций гуманистического и индивидуалистического начал в системе ценностей молодёжи, поскольку приоритет материального над духовным в ценностной системе молодых людей.»<sup>65</sup>. Часть респондентов отметила своими увлечениями «карьеру и перспективы» (36 ответов). Материальная составляющая – самый важный аспект, который, заставляет задуматься молодежь. Отношение молодежи к жизни в России сегодня напрямую зависит от уровня материального положения. Сразу после ответов, связанных с материальным достатком, улучшениям уровня благосостояния, молодое поколение ставит: «экология» (56 ответов),

---

<sup>65</sup>Котлярова В. В. Исследование и анализ соотношения материального и духовного в ценностной иерархии современной российской молодёжи // Котлярова В. В., Макушенко С. А., Родионова В. И. Молодой ученый. — 2017. — №11. — С. 408-411.

«уровень безработицы» (54 ответ), «качество образования» (52 ответа), «свобода волеизъявления» (32 ответа), «внешняя политика» (28 ответов), региональная политика (23 ответа). Это свидетельствует о положительном размышлении развития современного российского молодежного общества. Фактически молодежь ставит в приоритет материальное благополучие, но она не забывает, что есть сферы, которые необходимо также улучшать: «экология», «система образования», «здравоохранение», «качество жизни граждан», «все равны между собой». Как уже было сказано выше, «новые тенденции современного искусства» (21 ответ) являются социальными вопросам, которые вызывают тревогу у современного молодого человека.

50 процентов молодого поколения выделило тревожным социальным вопросом: «военные конфликты» (49 ответов). В связи с этим был задан вопрос: «как вы относитесь к акту военной и информационной агрессии в мире, а также к террористическим актам в разных странах мира». Самый частый ответ: «это очень меня тревожит» (62 ответа). Это демонстрирует важность этого явления для этого поколения. Особенно это заметно, исходя из вопроса «чувствуете ли вы себя защищенным со стороны государства, в котором вы проживаете» (нет, 40 ответов). В графе свой ответ было выражение «чувствую, агрессию со стороны запада и Америки», что передаёт чувство переживания данного феномена. Один респондент выделил «терроризм» как важную социальную проблему, которая вызывает у него тревогу.

Молодое поколение тревожно относится к такому феномену как военные действия, терроризм, военные стычки. Молодые люди слышат, видят, сталкиваются с подобным, что показывает их осознание данного феномена общественной жизни. Понятия «война и мир» затрагивают их и на бытовом уровне: «это ужасно, все время думаю, что подобное может случиться в любой момент».

Чтобы понять отношение к понятиям «война и мир» необходимо обратиться к фокус-группе, темой дискуссии которой были данные

понятия. Респондентам был предложен вопрос: «Каким бы красками вы обрисовали понятие «войны» и понятие «мира»? То есть в каких тонах вы видите «войну»? В каких тонах вы видите «мир»?» Отвечая на этот вопрос, респонденты дали перечень абсолютно ожидаемых цветов. «Война» - это темный, красный, серый, черный; а «мир» - это яркий, голубой, зеленый». С войной у молодых людей приходит понимание «пролития крови». Красный цвет визуализируется кровью, страданием, болью, жестокостью. С черным и серым цветом у людей возникает тревога и неопределенность. Эти два цвета заставляют думать людей, отвечая на вопросы: что делать? куда идти? можно ли спастись? Эти цвета на протяжении истории стали рисовать образ войны, которые, в свою очередь, отложились у человека в бессознательном.

Во время фокус-группы было произнесено, что «мир» ассоциируется с зеленым цветом. «В современном обществе этот цвет говорит о внутренней гармонии и самоконтроле. Чаще всего зеленый цвет предпочитают открытые люди, с которыми можно поговорить на любые темы. Такие люди очень осторожны и предпочитают наблюдать, нежели действовать. Это цвет образованности и культурности, он насыщает энергией и помогает избавиться от страхов и комплексов»<sup>66</sup>. «Зелёный цвет - цвет природы, весны, возрождения, надежды, самой жизни. Тот, кто предпочитает его всем другим, всегда полон свежих идей, любит движение и обновление, всячески стремится самоутвердиться. Отмечено и особое влияние зеленого цвета на беспокойных людей – он успокаивает и создает ощущение гармонии и доверия. В практической психологии зеленый цвет получил широкое применение – именно в этот цвет рекомендуют выкрашивать те комнаты, где человек, склонный к неврозам и беспокойству, проводит большее количество времени. Этот цвет говорит о мире не только во внешнем проявлении, но и во внутреннем»<sup>67</sup>. Не

---

<sup>66</sup>Люшер. М. Какого цвета ваша жизнь. Закон гармонии в нас. Практическое руководство М.: Гиппо, 2003 г.

<sup>67</sup>Бреслав Г. Э. Цветопсихология и цветолечение для всех. — СПб.: Б.&К., 2000. — 212 с.



случайно, у людей в понимании «мира» в голове возникает в первую очередь дом с зеленой лужайкой. «Голубой цвет ассоциируется с состоянием спокойствия, поэтому он оказывает успокаивающее действие на центральную нервную систему. Помогает восстановить организм и зарядить его новой энергией. У человека усиливаются чувства ответственности, осознаются обязанности. Люди приобретают больше доброты, мягкости и внутреннего согласия. Голубой цвет успокаивает боли, оказывает освежающее и сосудосуживающее действие, подавляет воспалительные процессы, оказывает антисептическое и жаропонижающее действие, благотворно влияет при нервно-психических расстройствах, усталости и бессоннице, улучшает состояние, глаз, ушей, носа, гортани, области придатков». У молодых людей перед глазами может возникать открытое и чистое голубое небо во всей его красоте, когда они думают «о мирном небе над головой».

В групповой дискуссии, говоря о воюющих странах и народах, опрошиваемые дали разные ответы. Было сказано про Украину: «Украина – война». Это высказывание обоснованно и актуально в связи с украинским вопросом. Эта проблема у всех на устах, о ней вещают в СМИ. «Война» ассоциируется с такими странами как Россия и Америка. Это, тоже, ожидаемая ассоциация, потому что столкновение интересов у этих двух государств уходит в период «Холодной войны», когда США и СССР боролись за господство в мире. Ни одна из держав не хотела уступать, но и делать шаг вперед. Сирия, Иран, Ирак – эти ассоциации, так же, в некотором роде ожидаемые, потому что насчет этих стран возникают в голове такие понятия как экстремизм и терроризм, что является непрямыми способами ведения войны. Возникла ассоциация Чечня и Афганистан. Один из участников дискуссии высказался, что у него при слове «война» возникает образ народов мусульманской веры. Это может быть обоснованно тем, что ислам в радикальных его течениях очень агрессивен. Эти радикальные течения ссылаются на принцип «Священной

войны». Экстремистские и террористические ставят в основу исламские интересы, для достижения которых люди радикальных течений готовы на всё. Среди радикальных политических институтов исламского мира можно назвать как отдельные подразделения известных международных мусульманских структур, так и многочисленные неправительственные религиозно-политические организации экстремистского толка.

Качественное социологическое исследование (фокус-группа) показало, что молодежь продемонстрировала четкое убеждение, что жители России находятся под потенциальной военной угрозой со стороны Запада. Это понимание связано с испытываемым ими страхом, особенно в период обострения событий на Украине. Страх молодых мужчин связан с осознанием того факта, что в случае открытых военных действий они становятся по умолчанию потенциальными солдатами. Молодежь чётко называет потенциальных врагов отечества. Опрашиваемые говорили о напряжении, которое возникает из-за осознания высокой вероятности глобальных войн, которое сформировано у них образами и сюжетами СМИ. СМИ как заметила молодёжь становится определяющим фактом ведения современной войны. Военная проблематика различными способами оставила свой отпечаток у современного поколения.

Молодежь ставит заработок (72 ответа) определяющим моментом в поиске работы, что составляет основу в выборе профессии. Следующими ответами идут «чувство удовлетворения от профессионально сделанной работы» (69 ответов), «просто желание заниматься любимым делом» (65 ответов). Это передает коммерческую заинтересованность, которая выражается в комфортном для них трудовом процессе и деятельности. Часть молодежи во время труда выделила «приятный коллектив» (50 ответов), «интересное общение с людьми» (47 ответов). Далее идёт «возможность профессионального роста (42 ответа), возможность карьерных перспектив (38 ответов). Молодежь больше волнуют деньги, чем возможность саморазвития на рабочем месте.

Рассматривая влияние родителей на решения молодежи, мы получили, что 50 процентов молодежи «самостоятельно решают свои проблемы, но родители их поддерживают» (49 ответов), «взрослое поколение оказывает влияние, но молодежь сама принимает решение» (30 ответов). Данные ответы респондентов показывают то, что на решение молодежи воздействуют более возрастная часть общества, которая либо непосредственно участвует в действиях молодых людей, либо формирует атмосферу поддержки своих детей в их важных решениях. Таким образом, для молодежи важно ощущение закрытого защищенного тыла, что им предоставляют родители.

В отношении создания семьи молодежь ставит важность эмоциональных предпочтений и чувств (когда всерьёз полюблю, 47 ответов). После идут ответы, которые говорят то, что перед созданием семьи и вхождением в брак важны личные достижения в жизни: «когда закончу университет (28 ответов), «когда у меня будет собственная квартира или дом (24 ответа), «когда найду стабильную работу» (23 ответа), «когда за моими плечами будет хороший стабильный достаток» (23 ответа). Упор ставится на стабильный приемлемый материальный достаток, карьеру и жильё. Приоритет для молодого поколения в отношениях – эмоциональная составляющая, потом идёт материальные достижения и успехи. Акцент ставится на серьёзных чувствах: «когда встречу человека, в котором буду уверена», «когда стану полноценной личностью». Для большинства молодых людей любовь, настоящие чувства стали всего лишь «заветной мечтой»: «создать счастливую семью», «создать крепкую семью», «семья», «мечтаю о дружной семье», «любовь», «найти мудрую и понимающую спутницу жизни», «выйти замуж за любимого», «чтоб была хорошая семья», «любящая жена и семья и дети», «стать хорошей женой и мамой», «иметь хорошую дружную семью», «быть любимым в этом мире», «крепкая семья», «иметь здоровых детей»,

«счастливая семья». В высказываниях молодежи немаловажно то, чтобы семья жила в достатке.

Определяющий момент создания семья – гетеросексуальный брак. Более никакого другого российская молодёжь не воспринимает. Традиционные семейные отношения в российском обществе, как отмечает молодежь, один из главных плюсов. Другой тип брака российская молодежь считает противоестественным.

В результате анализа опросника, можно выделить главные культурные смыслы современного молодого человека. К числу главных увлечений относятся: кино и видео, преимущественно иностранные; общение с подобной себе молодежью, где предпочтение отдаётся живому общению, но на практике, чаще всего используется соцсети; современная оглушительногромкая музыка в большом количестве, где превалирует симпатия к западной музыки, поп-музыки, реп, рок. У этой группы людей есть потребность самоутвердиться, которая проявляется чаще среди своих друзей. В выборе спутника жизни молодые люди мечтают найти настоящую любовь как любовных романах. Создание семьи обычно представляется как что-то идеальное, которое является для некоторых «мечтой». Однополые браки для этой группы людей неприемлемы. Интернет-пространство становится неотъемлемой частью молодого поколения, уделяя в среднем по 4-6 часов в день.

Без интернета молодежь не может приставить себе какую-либо деятельность, будь то учёба, работа, отдых, общение и т.д. Молодежь уже с юного возраста хочет уехать туда, где перспективное (лучше образование, уровень жизни, климат). Самое желаемое место миграции – США, Западная Европа, Скандинавия. Молодёжь не имеет положительного отношения к нашему государству, желая многое поменять, главным из чего является власть, соблюдение законов, внутренняя политика, дороги и другие внутренние бытовые моменты. В молодежной среде доминирует мысль отправится в путешествие по миру.

Молодое поколение также желает заниматься творчеством, но не имеет достаточного времени для данного процесса. К художественной культуре молодежь относится с уважением, но не испытывает сильной тяги к этому, посещая выставки, художественные галереи, музеи и пр. в среднем 1-2 раза в год. Молодежь пытается проявлять свою самостоятельность в жизненных решениях, но ей комфортно, когда взрослое поколение осуществляет благоприятное пространство для выбора пути и принятия решения. В выборе работы на первое место ставится заработная плата, после сам процесс труда и коллективная обстановка. В отношении понятий «война и мир» данная часть общества определяет «терроризм», «акты военной агрессии», «военные конфликты» как серьёзную проблему мирового общества, которая их беспокоит, внушая им страх за свою жизнь. Молодежь часто использует занятие спортом ради достижения своих личных целей: произвести впечатление на противоположный пол, получение экстремальных эмоций, поддержка физической формы.

Сопоставляя данные контент-анализа молодежи в СМИ и интернет-опроса, можно выделить общие моменты: соцсети; интернет; просмотр кино и сериалов; массовое использование интернет-пространства; компьютерные игры; желание уехать или путешествовать; желание самоутвердиться; материальная денежная составляющая; недовольство властью; не желание заниматься общественными проблемами.

Однако есть различия: склонность проявить свою значимость в мире; прославиться, не взирая на культурные ограничения и запреты; мнимая самостоятельность; молодежный протест; самовыражение; увлечение различными течениями субкультур и «культурными миксами», карьера превалирует в создании семьи; современная сленговая речь; карьерные удачи; подражание кумирам; желание обладать благами самых брендовых продуктов; общение с друзьями своего круга, чаще всего используя соцсети; иностранная музыка; занятие творчеством; потребность поддержки родителей; мечта о любящей обеспеченной семье.

По итогу данных исследований можно уточнить, что главными инструментами, формирующими культурные смыслы современного молодежного поколения, являются реклама, ток-шоу, средства массовой информации, интернет, иностранное кино, иностранная музыка, соцсети, технический информационный прогресс. Во многом то, что декларируется с помощью этих способов формирования культурных смыслов, и определяет у молодых людей все представления, мечты, желания, потребности, ценности и идеалы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование посвящено выявлению доминирующих культурных смыслов в сознании современного молодого поколения. Для решения поставленных задач проработано около сотни научных источников, привлечено к контент-анализу средств массовой информации явления молодежной культуры, которые непосредственно связаны с молодежными ценностями и интересами. Для этого в качестве материала мы привлекали выступления молодых людей в СМИ, молодежных ток-шоу, в социальных сетях, в ходе публичных молодежных протестов, а также художественные тексты с молодежным авторством, маркированные лозунгами и логотипами молодежные события. В ходе количественного социологического исследования, проведенного для уточнения правильности сформулированной гипотезы, проанализированы ответы около сотни респондентов. Все это позволило получить ряд научных результатов произведенного исследования, имеющих определенную новизну.

Для решения поставленных в работе задач потребовался соответствующих философско-культурологический инструментарий. В ходе его выработки был проработан массив научной литературы. Это позволило сформулировать рабочие определения в контексте избранной проблематики ряда важнейших понятий. Так, сознание в нашей работе понимается как состояние психической жизни человека, выражающееся в субъективном переживании событий внешнего мира и смыслов жизни самого индивида, а также в отчёте об этих событиях. Общественное сознание мы рассматриваем как многогранный динамический процесс, поддерживаемый активностью индивидуальных сознаний, в котором содержатся устойчивые представления, связанные с некоторой системой норм и принципов, теории, пытающиеся обобщить особенности различных сторон общественной жизни.

Выделив такой слой общественного сознания как сознание социальной группы, мы понимаем его как исторически обусловленный уровень осознания членами большой социальной группы своего положения в системе существующих социально-политических отношений, а также своих специфических социально-групповых потребностей и интересов. Отсюда сознание молодежи интерпретируется как состояние психической жизни самостоятельной социально-демографической общности, выражающееся в субъективном переживании совокупности возрастных субъективных свойств и специфической активной жизненной позиции, проявляющейся в различных формах социальной и политической деятельности данного поколения.

Краткое научное реферирование основных концепций существования и развития общественного сознания в философии и культурологии позволило определить методологические основания последующего исследования. Важными представляются выводы Сократа, Аристотеля, Платона об особенностях общественного сознания в контексте личности индивида и возможности манипуляции индивидуальным сознанием. Также существенными для данного исследования мы считаем концепции Монтескье и Вольтера, обращавшиеся к понятию «национального сознания» через призму «национального духа»; работы Фридриха Карла фон Мозера о роли языка и культуры в становлении сознания; труды Фихте, где разработана проблема свободы сознания. Определенные аспекты понимания проблемы возникли в связи с проработкой взглядов Гегеля, связывающего сознание с Абсолютом, а также теорий Гедера, М. Лацаруса, Г. Лебона, Х. Штейнталя, в которых сознание рассматривается в аспекте народного духа; трудов Шопенгауэра о сознании в контексте культурной идентичности и Ницше, понимавшего сознание в его непосредственной слитности с жизненной реальностью как спонтанную самопроизвольную силу. Учтена также марксистская точка зрения на сознание как отражение общественного бытия.



Анализ ряда культурологических источников в контексте семиотики (науки о знаковых системах) позволил дать рабочее определение понятия «культурный смысл» в контексте избранной нами проблематики. Под культурными смыслами мы понимаем знаки информационной системы, выработанной историческим опытом в общественном сознании людей, посредством которой определенное сообщество людей, создающих свой образ жизни и культуру, постигает и понимает окружающий мир и свое предназначение в нем.

При классификации типов культурных смыслов мы выявили такие основные группы смыслов, как политические; религиозные и духовно-нравственные; семейно-бытовые; личные и психологические; смыслы других культур; экономические и материальные; смыслы, связанные с информационно-техническими инновациями в контексте технологических укладов современной жизни человечества.

Исследование показало, что к условиям актуализации культурных смыслов относятся: мощное влияние средств массовой информации и интернета, культурные практики самой молодежной среды, иностранное кино и сериалы, телевизионные ток-шоу, иностранная музыка, пропаганда западного образа жизни, популярные аспекты восточной культуры.

Проведенный контент-анализ СМИ выявил основные культурные смыслы молодежи: стремление проявить себя и доказать свою значимость; желание самоутвердиться; прославиться, не взирая на культурные ограничения и запреты, а порой осознанно пренебрегая ими; утверждение своей самостоятельности, которая нередко оказывается мнимой; молодежный протест как доминирующая форма, содержание которой может быть самым различным; недовольство властью; стремление к самовыражению; увлечение различными течениями субкультур и «культурными миксами»; использование современной сленговой речи; стремление к обогащению; карьерный поиск; подражание кумирам; желание обладать самыми брендовыми продуктами; психологическая

зависимость от социальных сетей, компьютерных игр и видеоблогов; просмотров кинофильмов и сериалов; желание уехать в другое более перспективное место или страну на совсем или попутешествовать по миру. Культурные смыслы, связанные с понятием «войны и мира», с проблемами родных и близких, а также с созданием собственной семьи отходят на второй план; так же, как желание заниматься общественными проблемами, проявляющееся у относительно небольшой части молодых людей.

Проведенный интернет-опрос молодых респондентов выявил доминирование таких культурных смыслов, как предпочтение западного образа жизни, образцы которого транслируются иностранными кинофильмами; общение с друзьями своего круга, чаще всего не лично, а через социальные сети; привязанность к современной громкой иностранной музыке (как западной, так и азиатской); обеспокоенность угрозой войны; массовое использование интернет-пространства; желание переехать в более перспективный город или страну; желание путешествовать по миру; стремление создать семью, основанную на любви и материальном достатке; неприемлемость однополых браков; недовольство властью; не желание заниматься общественными проблемами; стремление к творчеству и к занятиям спортом; потребность в поддержке родителей в важных и сложных жизненных ситуациях. Опрос также выявил, что в выборе работы на первое место ставится заработная плата, далее сам процесс труда и атмосфера в коллективе.

Сравнивая данные контент-анализа молодежи в СМИ и интернет-опроса респондентов, можно убедиться, что наиболее доминирующими культурными смыслами в сознании современной молодежи является ее зависимость от социальных сетей, интернета, компьютерных игр, современного западного кинематографа и сериалов. Существенным также является «стремление к перемене мест» на более перспективные и комфортные, материальная денежная составляющая; недовольство властью как форма молодежного протеста; не желание заниматься

общественными проблемами. Данные культурные смыслы являются доминирующими, то есть транслируемыми практически всеми без исключения молодыми людьми.

Что же касается других культурных смыслов - склонности проявить свою значимость в мире; желания самоутвердиться; прославиться, стремления к самостоятельности; той или иной формы самовыражения; увлечения различными течениями субкультур и «культурными миксами» и так далее – то они присущи в разной мере различным группам молодежи.

Стратификации молодежи в современном российском обществе достаточно велика, молодежные интересы охватывают профессионально-карьерное пространство, связаны с обширной спортивной и творческой деятельностью, различными формами досуга, группами в социальных сетях, общественными молодежными объединениями и так далее. Поэтому исследование российской молодежи и доминирующих культурных смыслов в ее сознании имеет большие научные перспективы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ажибекова К. А. Молодежь и проблемы психологии религии и атеизма в условиях современной НТР [Текст] / Клара Ажибековна Ажибекова; АН КиргССР, Ин-т философии и права. - Фрунзе: Илим, 1989. - 189 с.
2. Алексеев П. В. Социальная философия [Текст]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Философия» / П. В. Алексеев. - Москва: Проспект, 2005. - 253, [1] с.
3. Аксенова Ю. А. Символы мироустройства в сознании детей [Текст] / Ю. А. Аксенова. - Екатеринбург: Деловая книга, 2000. - 267, [1] с.
4. Амосов Н. Кредо. «Вопросы философии», Диалог. — 1994. — № 1.
5. Амосов Н. Реальности, идеалы и модели. «Литературная газета», 1988 г. — с. 13.
6. Амин С. Евроцентризм как идеология: критический анализ. Москва. СИМС, 1996. 384 с.
7. Базаревская А. Е. Тенденции в динамике массового сознания населения Красноярского края за десятилетний период реформ (ценностный подход) [Текст] /А. Е. Базаревская//Проблемы обществоведения: материалы V межрегиональной научной конференции аспирантов и соискателей, 23 марта 2004 года/М-во образования Рос. Федерации, Краснояр. гос. акад. цветных металлов и золота. - Красноярск: ГАЦМиЗ, 2004.
8. Балашов Е. М. Школа в российском обществе, 1917-1927 гг. [Текст]/ Е. М. Балашов. - Санкт-Петербург: Буланин Д, 2003. - 236, [2] с.
9. Барковская А. Ю. Социальная экология [Ксерокопия]: учебное пособие /А. Ю. Барковская, С. М. Дементьев. - Волгоград: ВолгГАСА, 2001. - 86, [1] с.
10. Бганба В. Р. Социальная экология [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / В. Р. Бганба. - Москва: Высшая школа, 2004. - 308, [1] с.

11. Бердяев Н. А. Смысл истории. Париж, 1969. С. 23 – 24.
12. Берлянд И. Е. Игра как феномен сознания [Текст] / И. Е. Берлянд. - Кемерово: Алеф, 1992. - 94 с.
13. Бреслав Г. Э. Цветопсихология и цветолечение для всех. — СПб: Б.&К., 2000. — 212 с.
14. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество [Текст]: опыт социального прогнозирования / Даниел Белл; пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. - Москва: Academia, 2004. - 783, [2] с.
15. Беседы о скрытом смысле [Электронный ресурс]: великие классики персидской литературы / Регион. обществ. орг. развития культ. связей с Ираном «Персия». - Москва: Звуковая книга: РОО «Персия», 2011. - 1 эл. опт. диск.
16. Биккенин Н.Б. Политическое сознание // Общественное сознание и его формы / Общ. ред. В.И. Толстых. – М.: Политиздат, 2016. – С. 70.
17. Билалов М. И. Гносеологические идеи в структуре религиозного сознания [Текст] / М. И. Билалов. - Москва: Academia, 2003. - 126 с.
18. Бондаренко И. А. Жизнь сознания [Текст]: Конституирование новой онтологии сознания в культуре XX века / И. А. Бондаренко. - Омск: ОмГУ, 2002. - 319 с.
19. Вачков И. В. Приключения во внутреннем мире [Текст]: психология для старшеклассников / И. В. Вачков. - Москва: Академия, 1996. - 92, [1] с.
20. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: Прогресс. 1989 г.
21. Вольтер. Собрание сочинений в 50 тт. — Р. 1877—1882.
22. Гартман. Э // Философский энциклопедический словарь / Под ред. Л. Ильичева и др. — М.: Советская энциклопедия, 1983.
23. Гегель Г. В. Ф. Эстетика. В 4-х тт. Т. 1. М.: Искусство, 1968. С. 196-198

24. Грушин Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения [Текст]: очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина: в 4 книгах. - Москва: Прогресс-Традиция, 2003 -. Жизнь 2-я: Эпоха Брежнева, ч. 1. - 2003. - 442, [1] с.

25. Деннет Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания [Текст] / Дэниел С. Деннет; пер. с англ. А. Веретенникова, под общ. ред. Л. Б. Макеевой. - Москва: Идея-Пресс, 2004. - 183, [1] с.

26. Дельгадо Х. М. Мозг и сознание [Текст] / Х. Дельгадо; пер. с англ. Л. Я. Белопольского; под ред. Г. Д. Смирнова. - Москва: Мир, 1971. - 264 с.

27. Драч Г.В. Культурология [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под науч. ред. Г. В. Драча. - Ростов-на-Дону: ФЕНИКС, 1998. - 576 с.

28. Дюргейм. Э. О разделении общественного труда. — М., 1996.

29. Задорин А. В. Массовое сознание молодежи и демографический кризис: характеристика ценностных ориентаций красноярской молодежи периода «перестройки» [Текст] / А. В. Задорин // Молодежь и наука: материалы VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения К. Э. Циолковского г. Красноярск, 19-27 апреля 2012 г.: [в 4 томах] / М-во образования и науки Рос. Федерации, Сиб. федерал. ун-т; [отв. за вып. О. А. Краев]. - Красноярск: СФУ, 2012. - Т. 1. - с. 154-159.

30. Заикин Н. И. Сознательное мировоззрение [Текст]: учебник развития сознания. - Санкт-Петербург: Академия развития Сознания, 1998 -. - (Сознательное мировоззрение). Кн. 3: Теория мига: введение. - 1999. - 277, [1] с.

31. Захарова Е.М. Отношение современной молодёжи к политической жизни России. Журнал: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Научное изд-во: «Институт стратегических исследований» № 2073-0071.

32. Иванов В. Мировоззренческая культура личности. // В. Иванов, В. Козловский, Е. Быстрицкий, С. Пролеев, В. Малахов// Под ред: Вадим Иванов // Издательство: Наукова думка: 1986 – 296 с.

33. Идеология: дух, смысл, разум [Текст]: монография / [отв. ред. В. Ю. Колмаков]. - Красноярск: ЛИТЕРА-принт, 2011. - 300, [1] с.

34. Иодль Ф. Л. Фейербах, его жизнь и учение. — СПб. 1905.

35. Ирхин Ю. В. Социология культуры [Текст]: учебник: [для студентов высших учебных заведений по курсам «Социология культуры», «Политическая социология», «Социология международных отношений»] / Ю. В. Ирхин. - Москва: Экзамен, 2006. - 525, [1] с.

36. Калугина М. А. Политическое сознание студенческой молодежи малых и средних городов: проблемы и способы формирования: на примере Дальнего Востока РФ. // Дальневосточный государственный университет. Владивостокский институт международных отношений. - Владивосток, 2015. - 189 с.

37. Каминская Е.А. Культурные смыслы религии и их отражение в традиционном фольклоре. // Современные проблемы науки и образования. 13 — Культура. Культурология. № 6 / 2014.

38. Капицын В. М. Приручить Левиафана: о молодежи в меняющемся мире политики [Текст] / В. М. Капицын, Е. Ю. Красова. - Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1991. - 190, [1] с.

39. Каргалова М. В. Молодежь Европы в поисках выхода [Текст] / М. В. Каргалова. - Москва: Профиздат, 1990. - 215 с.

40. Кара-Мурза С.Г., Пискунов Д.И. Наука и идеология. М.: АЦ АН СССР. 1991.

41. Кара-Мурза С. Евроцентризм - скрытая идеология перестройки / Москва. СИМС, 1996. с 143.

42. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М: ЭКСМО, 2007

43. Карлова О. А. Методологические основания актуальной теории мифа //Вестник Красноярского государственного университета.

Гуманитарные науки. — Красноярск: КрасГУ, 2004. — Вып. 4. — С. 14 — 16.

44. Карлова О. А. Миф и мифологическое сознание: гносеологические и онтологические основания / автореферат дис. ... доктора философских наук: Красноярск: Сиб. аэрокосм. акад. им. акад. М. Ф. Решетнева, 2001. — 42 с.

45. Косарецкая С. В. Неформальные объединения молодежи [Текст]: профилактика асоциального поведения: [учебно-методическое пособие] / С. В. Косарецкая, С. Г. Косарецкий, Н. Ю. Синягина. - Санкт-Петербург: КАРО, 2006. - 387, [1] с.

46. Катин В. Свободное общество защищается. «Независимая газета», 19 авг. 1993 г.

47. Клакхон К. Понятие культуры. // К. Клакхон. У. Келли. // СПб: Евразия 1945 г.

48. Кожинов В. В. О русском национальном сознании [Текст] / Вадим Кожинов. - Москва: Эксмо: Алгоритм, 2004. - 410 с.

49. Козловский В. П. Культурный смысл: генезис и функции [Текст] / В.П. Козловский; АН УССР, Ин-т философии. - Киев: Наукова думка, 1990. - 126, [2] с.

50. Колесов Д. В. Человек и толпа [Текст]: учебно-методическое пособие / Д. В. Колесов. - Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. - 457, [3] с. Коротич В. Историческая традиция. «Новый взгляд», No. 1993 г.

51. Кон И. С. Психология ранней юности [Текст]: книга для учителя / И. С. Кон. - Москва: Просвещение, 1989. - 254, [1] с.

52. Кошкина А. А. Способы манипулирования сознанием в прессе (на материале красноярских газет) [Текст] / А. А. Кошкина // Духовно-исторические чтения / Краснояр. гос. архитектурно-строит. акад., Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. - Красноярск: КрасГАСА, 2004. - Вып. 9. - с. 217-223.



53. Кэмпбелл Д. Мифический образ [Текст] / Джозеф Кэмпбелл; [пер. с англ. К. Е. Семенова]. - Москва: АСТ, 2004. - 686 с.
54. Леденева В. Ю. Эволюция массового политического сознания в условиях трансформации российского общества (Социологический анализ): Дис. ... канд. социол.наук: 23.00.02: Москва, 2014 167 с. РГБ ОД, 61:04-22/260.
55. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям «Психология», «Клиническая психология» / А. Н. Леонтьев; [науч. ред. и предисл. Д. А. Леонтьева]. - Москва: Смысл: Academia, 2004. - 345, [1] с.
56. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. — 3-е изд., доп. — М.: Смысл, 2007. — 511 с.; 2- изд. — 2003; 1-е изд. — 1998.
57. Лесли Уайт, Избранное: Эволюция культуры, М., «Российская политическая энциклопедия», 2014 г., с. 82.
58. Лурия А. Р. Язык и сознание [Текст] / А. Р. Лурия. - Москва: МГУ, 1979. - 319 с.
59. Люшер. М. Какого цвета ваша жизнь. Закон гармонии в нас. Практическое руководство М.: Гиппо, 2003 г.
60. Мамардашвили М. К. Сознание и цивилизация [Текст]: тексты и беседы / М. К. Мамардашвили. - Москва: Логос, 2004. – 271 с.
61. Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К. Энгельс Ф // Собр. соч., изд. 2, т. 13. — М.: Политиздат, 1959. — 771 с.
62. Минделл А. Ученик создателя сновидений [Текст]: Использование более высоких состояний сознания для интерпретации сновидений / Арнольд Минделл; [пер. с англ. А. Киселева; науч. ред. В. Майков]. - Москва: АСТ: Институт трансперсональной психологии: Издательство К. Кравчука, 2003. - 204 с.

63. Мир человека [Текст]: [ежегодник / сост. А. Романов; науч. ред. И. Кичанова; худож. С. Гета]. - Москва: Молодая гвардия, 1983. - 191 с
64. Митев П. Социология лицом к лицу с проблемами молодежи. София, 1983. С.29.
65. Монтескьё. Ш. «О духе законов» — М., 1955.
66. Мясоутов О. В. Политическое сознание молодежи в современных условиях социального бытия // Концепт. – 2015. – Современные научные исследования. Выпуск 3. – ART 85546. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85546.htm>. Стариков П. А. Типы религиозно-этического сознания студенческой молодежи [Текст] / П. А. Стариков /Вестник Красноярского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2001. - Вып. 1. - с. 60-66.
67. Немировская А. В. Ценности в массовом сознании: структура и динамика [Текст]/А. В. Немировская. - Красноярск: КГУ, 2005. - 123 с.
67. Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах / Пер. с нем. В. М. Бакусева, Ю. М. Антоновского, Я. Э. Голосовкера и др.; Ред. совет: А. А. Гусейнов и др.; Ин-т философии РАН. — М.: Культурная революция, 2005—2014.
69. Пак О. В. Социальное самочувствие молодежи Сибири [Текст]: международное исследование: Новосибирск и Новосибирская область / О. В. Пак, Э. Глендиннинг, Ю. В. Попков. - Новосибирск: Нонпарель, 2004. - 51 с.
70. Пелипенко А. А. Дуалистическая революция и смыслогенез в истории [Текст] / А. А. Пелипенко; [предисл. А. С. Ахиезера]. - Москва: URSS: Либроком, 2011. - 379, [1] с.
71. Перушкин В. Разговор с интересным человеком. «АиФ», N 18, 1993.
72. Петров Н. К унижениям в своем отечестве нам не привыкать. «Независимая газета». 1993 г.

73. Поляков С. Э. Мифы и реальность современной психологии [Текст] / С. Э. Поляков. - Москва: УРСС, 2004. - 492 с.

74. Почепцов Г. Г. Пропаганда и контрпропаганда [Текст] / Георгий Почепцов. - Москва: Центр, 2004. - 252, [1] с.

75. Психологические аспекты изучения направленности личности учащейся молодежи [Текст]: межвуз. сборник научных трудов / отв. ред. А. С. Ростов. - Новосибирск: НГПИ, 1988. - 123 с.

76. Реализация государственной политики в области воспитания детей и молодежи [Текст]: Методические рекомендации для руководителей всех уровней, слушателей ФПКиППРО, учителей, студентов / КГПУ, Ин-т психол., пед. и упр. образов. - Красноярск: [КГПУ], 2003. - 72 с.

77. Русалеева О. В. К вопросу о молодежных субкультурах в малом городе [Текст]: (на примере города Лесосибирска) / О. В. Русалеева, А. Деордиева, Е. Каракуц // Психологическая наука и практика образования: современные тенденции: материалы III всероссийской научно-практической конференции, 16-17 апреля 2009 года / ГОУ ВПО «Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева» [и др. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2009. - с. 103-105.

78. Рюмкова О. Г. Политический миф: теоретические основания и современная политическая практика. Дис. ... канд. полит.наук: 23.00.01: Москва, 2014 152 с. РГБ ОД, 61:05-23/32.

79. Сергеев Д. В. Онтология культурного смысла [Текст]: [монография] / Д. В. Сергеев; отв. ред. М. И. Гомбоева. - Новосибирск: Наука, 2009. - 164, [2] с.

80. Сергеев Д. В. Структура культурного смысла и законы его функционирования / Д.В. Сергеев // Личность. Культура. Общество. – 2008. – Т. 10. № 3

81. Сибирский субэтнос: культура, традиции, ментальность [Текст]: материалы Всероссийской научно-практической Интернет-конференции на

сайте sib-subethnos.narod.ru, 1 марта - 1 декабря 2004 года. - Красноярск: КГПУ, 2005 -. Вып. 1. - 2005. - 246, [1] с.

82. Советская повседневность и массовое сознание, 1939-1945 [Текст] / сост. А. Я. Лившин, И. Б. Орлов. - Москва: РОССПЭН, 2003. - 470, [1] с.

83. Семеновских Т.В. «Клиповое мышление» — феномен современности. Интернет-журнал Науковедение. Народное образование. Педагогика. Выпуск № 5 (24) / 2014. 14

84. Теоретические вопросы формирования сознания советской молодежи [Текст]: Межвузовский сборник / Алт. гос. ун-т; [Редкол: В.А. Ельчанинов (отв. ред.) и др.]. - Барнаул: Алтайский университет, 1987. - 221 с.

85. Тимофеева С. В. Духовность и ее воспитание [Текст]: [монография] / С. В. Тимофеева. - Красноярск: Сибирь, 2009. - 256 с.

86. Типология моделей идеалов массового сознания молодежи в период перехода к посттоталитарному обществу [Текст]: Методическая разработка / Сост. Е.В.Жижко. - Красноярск: [б. и.], 1994. - 29 с.

87. Тойнби А. Дж. Постижение истории. М.: Прогресс. 1991 г.

88. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений [Текст]: (теория и практика): сборник научно-методических статей / М-во образования Рос. Федерации, Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. - 366, [1] с.

89. Толстых А. В. Подросток в неформальной группе [Текст] / А. В. Толстых. - Москва: Знание, 1991. - 80 с.

90. Гульчевский А. И. Молодежь в политике // Молодой ученый. — 2013. — №3. — С. 527-529.

91. Фельдштейн Д. И. Психология развития человека как личности [Текст]: избранные труды: в 2 томах. - Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2005 -. - (Психологи России). Т. 2. - 2005. - 453, [1] с.

92. Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в молодежной среде [Текст]: монография / [Л. Г. Почебут и др.; под общ. ред. Н. В. Лалетина]. - Красноярск: СФУ, 2013. - 191 с.
93. Фридберг И. Драматургия истории: опасность всегда исходила только с Востока. «Независимая газета», 1992 г.
94. Хайдеггер М. К вопросу о назначении дела мышления // Философия сознания в XX веке: проблемы и решения. Межвуз. сб. науч. тр. — Иваново: ИвГУ, 1994. — С. 225—235.
95. Хант Г. О природе сознания [Текст]: с когнитивной, феноменологической и трансперсональной точек зрения / Гарри Хант; [пер. с англ. А. Киселева; науч. ред. канд. фил. наук В. Майков]. - Москва: АСТ: Институт трансперсональной психологии: Издательство К. Кравчука, 2004. - 555 с.
96. Художественное сознание и действительность [Текст]: межвузовский сборник / под ред. проф. А. Г. Березиной. - Санкт-Петербург: СПбГУ, 2004. - 367 с.
97. Швырев В.С. Рациональность как ценность культуры: традиция и современность [Текст] / В. С. Швырев. - Москва: Прогресс-Традиция, 2003. - 172, [2] с.
98. Шопенгауэр А. Собрание сочинений в пяти томах. Том первый. Перевод Ю.И. Айхенвальда под редакцией Ю.Н. Попова. М., «Московский клуб», 1992.
99. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Дополнение к первому тому. Дополнения к 4й книге. Перевод Ю.И. Айхенвальда под редакцией Ю.Н. Попова. М., «Московский клуб», 1992.
100. Юнг К. Г. Синхронистичность: акаузальный объединяющий принцип. /В сб. К. Г. Юнг. Синхронистичность. — М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 1997.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Результаты молодёжного Интернет-анкетирования

#### *1. Ваш возраст*

22-25 (45)

18-21 (37)

16-17 (14).

#### *3. К какой группе людей*

*вы относитесь*

студенческая молодежь (54)

рабочая молодежь (28)

старшеклассник (14)

#### *2. Ваш пол*

женский (59)

мужской (38)

#### *4. Ваши увлечения*

кино и видео (59)

общение с молодежью (52)

творчество (46)

современная музыка (45)

художественная литература (43)

спорт (39)

путешествие (36)

карьера и перспективы (35)

компьютерные игры (24)

театр (21)

Другие ответы (5)

АУЕ (1)

Семья (1)

Политика. Будущее своей

страны. (1)

еда (1)

Всего понемногу (1)

#### *5. Главные ценности*

*вашей жизни*

Друзья, близкие, дети (51)

Саморазвитие,

самореализация, достижения (37)

Сама жизнь, религия,

духовное развитие, (32)

#### *6. Что вам больше всего нравится в*

*стране, гражданином которой вы*

*являетесь*

Природа, простор, (29)

Культура и искусство (21)

Добрые люди (18)

Ничего (12)

Свобода (9)

Любовь (29)  
Творчество, искусство,  
красота, музыка (23)  
Учёба (11)  
Высоко философские качества  
(правда, честность, доброта  
и т.д.) (8)  
Нет (7)  
Путешествие (6)  
Здоровье (5)  
Хобби (1)  
DEUS VULT (1)  
Природа (1)

История (7)  
русский дух, русский,  
миф о русской душе (7)  
Язык (6)  
Шарыпово, Санкт-Петербург (3)  
Запрет на однополые браки (3)  
Религия (3)  
Патриотизм (3)  
Мир и спокойствие (3)  
Кухня (2)  
Объединение разных наций (2)  
президент (2)  
внешняя политика (1)  
Много ресурсов (2)  
Многое (2)  
Отдых (1)  
Стабильность (1)  
Социальная защищенность (1)  
Мой дом (1)  
Положения конституции (1)  
Бесплатное образование (1)  
Вооруженные силы. (1)  
Буква О (1)  
Фильмы (1)

*7. Что бы вам больше всего хотелось изменить в стране, гражданином которой вы являетесь:*

Внутреннюю политику; отношение к людям; у нас тяжелая жизнь; всегда есть что изменить; чтобы платили больше; госдуму; необразованность большинства население, и не способность и не желание отстаивать свои права; правительство(8); не думала об этом; чтобы каждый человек хотел изменить свою жизнь к лучшему; дороги (2); увеличить уровень жизни; что бы была работа для всех; работа по специальности; чтобы была бесплатная медицина; я бы просто переехал; нормальная сменяемость власти, соблюдение законов со стороны властей, соблюдение конституционных прав граждан, установление правового государства и гражданского общества; законы; они должны

стать более либеральными, где это нужно; Я бы поменяла систему налогообложения и институт брака; транспорт; экологическая политика должна измениться с потребительской на креационистскую; изменить систему здравоохранения; систему образования в таком виде, как она сейчас реструктурировать; политическая система (7); ничего (6); денег народу больше, самая богатая страна, а уровень маленький; устранить коррупцию, снизить цены на продукты, больше площадок для развития молодежи; беспредел; хотелось бы духовного возрождения страны; экология (4); чтобы люди были более патриотичны; систему образования (11); здравоохранения (6); кино; власть; лицемерие власти; ту власть которая сейчас в кремле; избавить от нелегалов, поднять зп; менталитет; чтоб люди были добрее друг ко другу; отношение к чистоте отношения людей друг ко другу; «мы стали жить лучше - говорит правительство. мы за вас рады - отвечает народ» - этим всё сказано" качество жизни граждан (5); Чтобы к гражданам страны, власти относились уважительно; все; чтобы все статьи конституции работали в реальности; власть, дороги (4), законы (5); нежелание властей видеть реальную ситуацию в стране и вранье на каждом шагу; стиль и так сойдёт в образовании; опираясь на свой студенческий опыт, больше половины преподавателей или учителей профнепригодны. хотелось бы, чтобы поднялся уровень жизни обычных граждан; закон подлости; система образования, медицинское обслуживание, жилищные условия; сознание людей хочу, чтобы каждый понимал, что общее благо зависит от дел отдельного человека; многие законы, особенно распределение бюджета страны и использование ресурсов; установить справедливость - Все равны между собой; отношение к народу; убрать коррупцию; мышление людей; зарплата; отношения между людьми; чтобы было больше людей с совестью; чтобы люди были друг к другу гуманнее; транспортные проблемы; соответствие заявленной форме государства; систему не сломать, но 90% всего, что создано в нашей стране для людей, либо работает плохо, либо очень плохо; отношение к обществу; экономическое и социальное положение граждан; принести порядок и справедливость, чтобы закон работал на практике так же, как в теории; чтобы люди были не безразличны друг к другу; выровнять экономику; изменение системы мусоропереработки; отношение к старости/старикам; много моментов, чтобы хотелось поменять, хотелось бы избавиться от коррупции в России, хотелось бы, чтоб развивались новые технологии, выделяли больше денег на науку и образовании; политику, которая могла бы работать на людей, а не на правителей; прекратить лоббирование интересов религии и правящей партии. разрушить авторитарность и консервативность и стереотипность мышления масс;



способствовать развитию гражданского общества; некоторые особенности национального менталитета; культуру, хочется, чтоб люди ценили свою страну и как минимум не мусорили в ней; хочу, чтобы в ней было демократие; букву С заменить на букву О.

#### *8. Чем вы чаще всего занимаетесь*

*в свободное время*

проводите время с друзьями (64)

смотрите фильмы (60)

проводите время в интернете

или в соцсетях (59)

читаете (41)

отдаёте время собственному

творчеству (31)

занимаетесь спортом (29)

повышаете свой

профессиональный уровень (26)

играете в компьютерные игры (21)

путешествуете (18)

Другие ответы

АУЕ (1)

Вожусь с ребенком (1)

общаюсь с семьёй, качаю мозг (1)

*9. Как бы вы хотели провести свое свободное время, если бы у вас для этого были все возможности:*

Больше проводить время с друзьями; хорошо отдохнуть или куда-нибудь поехать; куда-нибудь уехать и оторваться с друзьями; путешествие (34); отдохнуть на природе; я бы слетала в Америку; развитие (3), самосовершенствование; сон (9); на море; посвятить творчеству (9); гулять с друзьями; я поехала бы отдохнуть за границу; съездить в какой-нибудь город; в тишине; отдых; оттянулся; не знаю (2); прыгнула с парашютом; наслаждении роскошью; в получении новых практических знаний; всё своё время я посвятила бы открытию этой необъятной планеты; с удовольствием; общение с друзьями, спорт; путешествие в Новую Зеландию; на природе с семьёй либо в путешествии ;рисовать, учить то что я хочу, научиться играть на музыкальном инструменте, изучать языки; снимать авторские короткометражки; поехать за границу;

еще больше проводить время с близкими людьми; чтение; побыть дома с семьей, помочь родителям; учить иностранные языки; ходить на концерты; в общении со своими друзьями (7); с пользой; съездить за границу; провести больше времени дома с родителями; все пункты из предыдущего вопроса; в общении с друзьями; хотел бы помогать бедным; фильмы смотрел; поехал куда –нибудь; сходить в поход; разные увлечения; занялся фехтованием; я уехала бы к возлюбленному; увидеть весь мир; испробовать все экстремальные виды спорта; в горах или в палатке возле озера; писала бы свои истории и рассказы, писала бы картины или читала книги или комиксы; отдыхал бы на природе; изучение языка; я бы прогулялась по красивым местам нашего города с друзьям; личное развитие; сделал бы всё возможное чтобы заменили букву С на букву О; смотрю фильмы, читаю.

*10. Если бы вы получили возможность уехать за рубеж, для каких целей вы бы хотели этим воспользоваться*

Получить образование

в лучших университетах (42)

Пройти практическую

стажировку по профессии (33)

Ни для каких (13)

Выйти замуж (жениться) (11)

Нет ответа (10)

Другие ответы

Жить (7)

Познавать мир, другие народы,

другую культуру. Расширить

рамки своего кругозора. (7)

Путешествовать (5)

Отдохнуть и посмотреть

исторические места (2)

Я бы посмотрел

на искусство стран мира (1)

АУЕ (1)

Саморазвитие (1)

На ПМЖ (1)

Я не поехал бы за рубеж (1)

Сравнить уровень жизни

в России и за рубежом (1)

Посмотреть другие культуры (1)

Узнать что-то новое (1)

*11. Какая страна вас привлекает больше всего и почему:*

Мне нравится Россия; Мне нравится Италия. Там очень красиво. Есть какая-то романтика в этой стране; США. Там всё как для людей; США, Европа; Там уровень жизни лучше; США, родственники живут там; Америка, так как это очень перспективная страна; Канада, США. Высокий уровень сознательности граждан этих стран, как следствие высокий уровень жизни в этих странах; Япония, США, Европа. Это развитые страны; Израиль; Китай, потому что в Поднебесной соблюдают баланс внутреннего и внешнего; Азербайджан, там мой бывший; Франция, Италия, Испания. Там красиво; Россия-потому что я в ней живу; Россия=потому что это моя Родина; Россия; США. Она самая продвинутая; Япония, Италия; Америка. Перспективная очень Япония, Китай, Великобритания, Франция, Корея, Тайланд, США. Они туристически привлекательны. Там есть то, что удовлетворяет моим эстетическим потребностям; Эстония, безумно красивая страна; Англия. Центр старого света; Куба, Шикарный колорит; Франция, потому что менталитет очень близок мне; Кавказ, привлекает из-за гор; Израиль. Земля обетованная; Швейцария. Забота и полное обеспечение граждан государством. Высокий уровень жизни. Экология; Израиль привлекает своей историей; Не знаю; Южная Корея - интерес к культуре страны. Индия - интерес к образу жизни народа; Франция, наиболее интересная культурная традиция; Великобритания. Родина Шерлока Холмса, Эдгара Райта, Кристофера Нолана, Гая Ричи, Саймона Пегга и Бенедикта Камбербэтча; Польша, в целом хорошие люди и живописные места; Все страны, где нет зимы, потому что мне не хватает солнца; Страны Старого света; Норвегия, Дания, Финляндия Цивилизованные развитые страны с привлекательным для меня климатом; Англия; Норвегия; Великобритания, качество образования, уровень жизни, культура; Люблю свою страну со всеми ее недостатками; Америка. Потому что можно получить хорошее образование и язык не очень сложно выучить; Россия, потому что я здесь родилась; Италия, так как я изучаю язык этой страны, нравится итальянская кухня, природа; Канада. Живут знакомые; Швейцария, Австрия, Германия, Швеция - там круто; Германия, Чехия, США; Япония, технологии; Великобритания; Россия. У этой страны большая интересная история, своя культура (где-то и бескультурье), огромная территория, огромное количество полезных ископаемых,

разные виды климатов на разных территориях и много другого; Россия. Потому что это страна возможностей; Великобритания, Бразилия, Израиль, Франция, Гренландия; их много. где-то привлекает климат, где-то другие важные условия для полноценной и счастливой жизни; С точки зрения профессионального роста - это США (поликультурность, качественное высшее образование, экономическая ценность интеллектуального капитала и палитра возможностей для креативного класса) Страны Дальневосточного региона по культуре, кухне и религии (буддизм); Я бы очень хотела посетить все страны ЕС. Хотелось бы посмотреть на всю эту красоту архитектуры и попробовать местные блюда; Германия, менталитет похож на русский; Нет конкретной страны. Меня привлекают все европейские страны. Уровень жизни, возможности, культура; Финляндия, Австрия своим уровнем жизни; Индия, Китай, Япония, Камбоджа, Таиланд, Вьетнам, Малайзия, Непал. Нравятся культуры этих стран; Россия из-за ее природы; США. Перспективы; НЕ какая; Китай, Япония; Россия - потому что; Германия; Россия, потому что я родилась и расту в ней. она дорога мне; Коста-Рика, природа; Япония, в ней устоявшийся менталитет, каждый гражданин уважает другого; Россия, потому что я родилась в ней и это моя родина; Франция; Германия, потому что там очень отличается менталитет; Для путешествий - Африка, Эстония, Канада; Для стажировки - Германия, Канада; Работа связана с Китаем; Индия, культура и традиции; Англия. В этой стране меня привлекает образование и разные архитектурные строения; Австралия, просто нравится; Япония, привлекает культура и традиции данной страны; все страны; Россия, Испания; Италия, открытые люди, маленькие улочки, интересная архитектура; Италия. Люблю архитектуру, искренних и страстных людей; ОАЭ; США, т.к. нравится менталитет; Просто люблю родную Россию; Япония. Все потому что она - пример того как людям стоит жить; Болгария, там есть хороший университет и тепло. Эстония привлекает своей архитектурой; Америка; Россия; Нидерланды за максимальную социальную развитость и свободу мышления; Черногория, невероятная красота и хороший климат. Ещё Индия, за одухотворенность людей; Испания, своей красотой; Канада; С хорошей художественной историей; Германия. Там порядок; Россия, потому что есть буква О; США. Перспективы; Западные страны. Они развитые.

*12. Сколько время вы уделяете  
пользования интернетом*

4-6 часов в день (37)

2-4 часа в день (28)

более 6-ти часов в день (26)

*13. Причины обращения к  
интернет-ресурсам*

Общение с друзьями в

соцсетях (77)

Отдых от жизненных

час в день (6)	проблем (46)
<i>14. Какое общение вы предпочитаете</i>	Практическое использование
живое (непосредственно	в работе (44)
друг другом) (90)	Дистанционное обучение (22)
Общение через соцсети (43)	Игры (18)
Телефонный звонок (30)	Ведение блога (10)
Бумажное письмо (12)	Другие ответы
Никакого (2)	Зарабатывание денег (2)
Нет ответа (2)	Просмотр фильмов (3)
Другие ответы	АУЕ (1)
АУЕ (1)	Слушаю онлайн музыку
Когда мне звонят (1)	или радио (1)
Такое, слышно голос и	Интернет как способ
понимаешь непосредственно (1)	существования(1)
Как придется (1)	Доп. Реальность (1)
	Развеять скуку (1)
<i>15. Какой способ общения вы</i>	<i>16. Какие темы вы чаще всего</i>
<i>используете чаще, чем другие</i>	<i>обсуждаете во время общения</i>
общение через соцсети (52)	личные (51)
живое (непосредственно	рабочие, учебные (21)
друг с другом) (37)	хобби (9)
телефонный звонок (5)	Нет ответа (3)
никакого (1)	Другие ответы
Другие ответы (2)	разные (6)
АУЕ (1)	спорт, техника (1)
смс (1)	смотря с кем общаешься (1)
	Зависит от человека, с которым
	общаюсь, чаще личные (1)
	Искусство (1)
	АУЕ (1)
<i>17. Какие фильмы предпочитаете</i>	<i>18. Как вы относитесь к</i>
<i>смотреть</i>	<i>сценам жестокости в кино</i>
комедии (58)	хотелось, чтобы их было
интеллектуальные фильмы (48)	поменьше (32)

мелодрамы (45)	нейтрально, я их не замечаю (31)
мультфильмы (40)	стараясь избегать (13)
исторические фэнтези (39)	нормально, без них не интересно (12)
боевики (25)	Нет ответа (3)
ужасы (19)	Другие ответы
я не люблю смотреть	Если это оправданно (пример:
кино или видео (7)	фильмы про войну, где
Нет ответа (2)	невозможно показать
Другие ответы	некоторые моменты
Фантастика (4)	достоверно без жестокости) (1)
Разные (3)	Нормально, так они снимают
триллер (2)	эмоциональное напряжение и отражают
приключения (2)	естественные потребности психики.
Научная фантастика (1)	Агрессия свойственна человеку и пусть
Фильмы, которые номинируются	уж лучше она рефлексировается через
на оскар (1)	экран, чем проживается на опыте в реале (1)
советские (1)	Все зависит от жанра кино,
хорошие фильмы, независимо от	в таком жанре как Треш и Ужасы это
жанра (грамотная режиссура и	на все 100% (1)
сценарий и прочее) (1)	не смотрю такие фильмы (1)
детектив (1)	20. Почему молодежь участвует в протестах
АУЕ (1)	чтобы отстоять свои права (66)
19. Участвовали вы в	потому что мир несовершенен (36)
каких бы то ни было	потому что ею умело манипулируют (29)
протестах или митингах	потому что активна и агрессивна, ей нужна
нет (78)	«разрядка» (21)
да (15)	чтобы приобрести социальный опыт (17)
Другие ответы	нет ответа (1)
АУЕ (1)	Другой ответ
просто присутствовала в	это способ самовыражения(1)
толпе одного маленького	улучшить уровень жизни (1)
митинга (1)	Скучно живут (1)
не занимаюсь подобным (1)	не знаю (1)
21. Какие социальные проблемы	Потому что молодежь недовольна

*в обществе вызывают у вас тревогу*

качество жизни граждан (66)  
уровень заработной платы (60)  
Экология (56)  
уровень безработицы (53)  
качество образования (52)  
военные конфликты (48)  
свобода волеизъявления (31)  
внешняя политика (28)  
региональная политика (23)  
новые тенденции современного искусства (21)  
Другие ответы  
АУЕ (1)  
Терроризм (1)  
Цензура в СМИ и Интернете (1)  
Много что не устраивает, поэтому и хотел бы уехать (1)  
Незнание своих прав, не умение их отстаивать (1)  
я подобным сильно не интересуюсь (1)

*23. Как вы относитесь к актам военной и информационной агрессии в мире, в также к террористическим актам в разных странах мира*

это очень меня тревожит (61)  
я об этом не думаю (17)  
это – неотъемлемая часть современного мира, по-другому нельзя (7)

тем что происходит в стране, выходя на митинги люди видят, что они не одни, они видят, что у них есть единомышленники и таким образом они кооперируются (1)  
Заставляют учителя (1)  
Из-за отсутствия критического мышления и для развлечения (1)  
*22. Чувствуете ли вы себя защищенным со стороны государства, в котором вы проживаете*

нет (39)  
я никогда об этом не задумывался (29)  
да (19)  
нет ответа (2)  
Другие ответы  
не совсем (2)  
АУЕ (1)  
не во всех сферах (1)  
отчасти (1)  
Я чувствую, агрессию со стороны Запада и Америки (1)  
я не уверен в защите, которую даёт мне моё государство (1)

*24. Что для вас главное в выборе работы*

зарботок (71)  
чувство удовлетворения от профессионально сделанной работы (69)  
просто желание заниматься любимым делом (65)  
приятный коллектив (49)  
интересное общение с людьми (46)  
возможность профессионального роста (42)  
возможность карьерных перспектив (37)

Нет ответа (3)  
Другие ответы  
Ужасно. Нужно с этим бороться (1)  
Это ужасно, все время думаю, что подобное может случиться в любой момент (1)  
тревожит, но стараюсь об этом не думать (1)  
АУЕ (1)  
Это неотъемлемая часть мира, но по-другому можно  
Таков исторический этап, но это совсем не означает, что не нужно с этим бороться.  
Излишняя тревога тоже ничего не даст (1)  
неоднозначно, т.к. некоторые из них по моему мнению провоцирует государство (1)

творчество (33)  
свободный график работы (27)  
АУЕ (1)  
удобство расположения (1)  
25. *Есть ли направление в молодежной субкультуре, которое вы предпочитаете*  
нет (79)  
Альтернативщики (2)  
я футбольный фанат (1)  
я молода (1)  
ЛГБТКИА+ (1)  
да (1)  
Не задумывалась (1)  
ЗОЖники (1)  
Патриотизм (1)  
Общение (1)  
роллеры (1)  
Интеллектуально и социально развитый светский космополитизм (1)  
Художник (1)  
Пропаганда исправления буквы С в названии нашей страны на букву О (1)

*26. Как сильно оказывают влияние на вас ваши родители*

Я самостоятельно решаю все проблемы, но родители меня поддерживают (48)  
Они оказывают влияние, но я сам принимаю решение (30)  
Родители ничего не решают в моей жизни (6)  
В основном, они всё решают за меня (5)  
Не люблю, когда кто-то вмешивается в мои дела (3)  
Нет ответа (2)  
Другие ответы  
АУЕ (1)

Не дают самому решать проблемы, считают, что сделаю что-то не так (1)

*27. Какая у вас заветная мечта в этой жизни*



Побывать за границей; хочу стать многодетным папой; уехать и устроиться где-нибудь за рубежом; хочу счастливой жизни; не скажу; переехать жить в другую страну; переехать жить в США/Канаду, создать семью, совершить кругосветное путешествие; уехать из страны; выйти замуж за любящего; построить дом, посадить дерево; жить в Баку; выйти замуж по любви; окончить школу и поступить в вуз; дом или квартира; окончить вуз и найти хорошую работу; наконец-то вырасти и стать самостоятельным; сложно выбрать; путешествовать; мечтаю, чтобы мои песни слушали во всём мире; мои фильмы смотрели, продуктами моего творчества пользовались миллиарды (миллионы) людей ежедневно; признания всех моих талантов при жизни; нахождение любимого дела и гармонии с самим собой; найти ответы на все свои вопросы; жить триста лет; обнять коалу; успех; без девственности жить; ее нет; быть любимым в этом мире; крепкая семья; иметь здоровых детей; счастливая семья; иметь хорошую дружную семью; открыть свою школу; реализоваться; стать весомым деятелем киноискусства, получить оскар; развиваться; дом на берегу моря; чтобы мои дети выросли достойными счастливыми людьми; чтобы было меньше глупых людей; побывать на море с мужем; есть; стать уважаемой личностью, быть счастливой; стать хорошей женой и мамой; путешествовать; не скажу, чем похвалиться-без того и останешься; посетить Италию; побывать в Москве, Питере, за границей хотя бы раз; путешествия с семьёй; любящая жена и семья и дети; объехать всю планету; съездить в другие страны; чтоб была хорошая семья, дом, работа; достойный уровень жизни; написать умную книгу, которая изменит мир. (Хоть чуточку, Вселенная, ну пожалуйста, тебе жалко что ли??); выйти замуж за любимого и жить в достатке; изменить мир; ее нет; прожить жизнь так, чтобы в конце было не стыдно и не жалко; объехать пол мира; найти мудрую и понимающую спутницу жизни; достичь успеха; прожить эту жизнь ,чтобы мать и отец мной гордились; любовь; совершенно секретно; я уже давно перестала мечтать; сложно сказать; скорее много маленьких, чем одна большая; стать одним из лучших педагогов; я хочу объехать на машине горда, которые изображены на денежных купюрах; завести семью, получают удовольствие от работы и купить собаку; жить в Питере; интересная жизнь; совершить кругосветное путешествие; мечтаю о дружной семье и развитии собственного дела; состояться; идти всегда по узкой тропе; оставаясь собой, приносить радость и пользу любимым людям; вырасти в своем любимом деле и добиться большого успеха в этом деле, так же чтобы это приносило радость и давало поддержку другим людям; семья; стать феей; встать на ноги, чтобы близкие люди ни в чем не нуждались, создать крепкую семью и по возможности быть полезной людям; найти

дело своей мечты и создать счастливую семью; это сугубо личное; не думал; создать крепкую счастливую семью, быть обеспеченным; уехать из России в Японию, завести семью там и просто остаться там жить до конца; посетить как можно больше стран во время своих путешествий; уехать жить в Америку; достичь карьерных высот; повышение сознательности общества, без повышения уровня цинизма; не думала об этом; чтоб в старости я была довольна прожитой жизнью; домик на берегу моря; найти свой стиль; жить хорошо; заменить букву С на букву О в названии нашей страны; уехать; увидеть мир.

28. В какое время вы планируете

создать семью

когда всерьёз полюблю (46)

когда закончу университет (28)

когда за моими плечами будет

хороший стабильный достаток (23)

когда у меня будет собственная

квартира или дом (23)

когда найду стабильную работу (22)

я уже зарегистрировал(а)

брак (11)

я не хочу создавать

семью до 30 (10)

так, чтобы первый ребёнок

родился до 25 (7)

я ещё об этом не думал (7)

когда достигну совершеннолетия (4)

Другие ответы

АУЕ (1)

Когда встречу человека,

в котором буду уверена (1)

Когда стану полноценной

личностью (1)

Когда будет стабильная

работа, не раньше 26 лет (1)

Когда (если) эта страна станет

29. Есть ли у вас желание

заниматься творчеством

да, мне нравится придумывать

что-то интересное (49)

мне хотелось бы чем-нибудь

заняться, но нет

времени на это (27)

да, я всегда что-нибудь делаю

руками (25)

у меня нет особого таланта

заниматься чем-либо (16)

нет, мне это не интересно (9)

нет ответа (2)

Другие ответы

АУЕ (1)

Время от времени (1)

творчество - это всё, к чему я

прикасаюсь (1)

да, мне это нравится, но мне не

хватает сил, терпения,

усидчивости, как было раньше (1)

30. Как часто вы ходите в музей, театр,

выставочный центр, художественная

галерея и пр.

раз в год (26)

2-3 раза в год (23)

действительно	раз в несколько месяцев (11)
цивилизованной страной (1)	стараюсь каждый месяц (11)
Это очень сложный и серьёзный момент в жизни каждого (1)	мне это не интересно (10)
Рановато ещё (1)	раз в полгода (9)
Чем быстрее, тем лучше (1)	я постоянный посетитель (3)
Когда замуж позовут (1)	АУЕ (1)
Когда встречу человека, в котором буду уверена (1)	2-3 раза в полгода (1)
	к сожалению, довольно редко (1)

### *31. Как часто вы ходите в кинотеатр*

раз в несколько месяцев (28)  
 стараюсь каждый месяц (18)  
 2-3 раза в год (16)  
 мне это не интересно (8)  
 раз в полгода (8)  
 раз в год (7)  
 я постоянны посетитель (7)

### *Другие ответы*

АУЕ (1)

Когда выходит

интересующий меня фильм (1)

Хочется (1)

Когда выходят в прокат фильмы, интересные мне (1)

### *32. Какой вид музыки вам нравится*

Поп (21); рок (19); классическая музыка (12); рэп (14); лёгкий транс; саунтреки в кино; под которую охото танцевать; зажигательная громкая и мощная музыка; электрическая музыка; шансон (3); я меломан(10); мелодичная; альтернативный рок (5); российская музыка; фольклор; кантри (2), реги, панкрок; абсолютно разная; рок-опера; фолк-рок; брит-поп; азиатские направления, живая музыка; нет конкретного; испанская; инди музыка (4); блюз (4); Worship; хорошая; джаз (5); абсолютно разная, чаще зарубежная; все зависит от настроения; слушаю любую музыку, которая понравится, независимо от жанра. Больше всего в плей-листе альтернативного рока и песен из различных мюзиклов; рок н ролл (4); разный; инструментал, эпическая; со смыслом; одно вида нет, слушаю музыку разных жанров; современная; метал; транскор; рэгги; храйстрок;

русский рок (3); неоклассика, мантры, поющие чаши и др; разная (7); слишком обширные музыкальные предпочтения; инструментальная музыка с хорошим вокалом практически во всех ее проявлениях; по настроению, определенного направления нет; сложно сказать, я редко слушаю музыку; нет определённого жанра, главное, чтобы вызывала эмоциональный отклик; по настроению; часто не задумываюсь о жанре и слушаю то, что нравится; нет определенных предпочтений; спокойная, умиротворенная, мелодичная. Одним словом – эмбиент; электронная музыка; заводная; поп-панк, поп-рок, электро-поп, хаус; которая нравится; если в ней присутствует название нашей страны с двумя О.

### *33. Как вы выбираете своих друзей*

мне важен внутренний мир человека (75)

случайно (38)

знакомые знакомят (19)

общаюсь, с кем приходится (12)

я не имею близких друзей (9)

по материальному достатку (3)

Нет ответа (1)

Другие ответы

АУЕ (1)

Друзей не выбирают, ими становятся из-за непреодолимых сил (1)

по-разному (1)

Всегда чувствуешь душой, твой это человек или нет (1)

хотел бы иметь друга, но пока это невозможно (1)

Люблю весёлых (1)

Друзей не выбирают, ими становятся из-за непреодолимых сил (1)