

**К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА
ПОХИЩЕННЫХ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНОВ**

Гвоздева А. В., Скавитин К. А.

Научный руководитель – старший преподаватель Иванова И. Г.

Сибирский федеральный университет

Динамичное развитие сферы мобильных коммуникаций России в последнее десятилетие привело к тому, что ни один из нас не представляет свою жизнь без мобильного телефона, который ввиду своих характеристик и свойств часто становится одним из наиболее доступных предметов для преступного посягательства. Статистические данные Информационного центра Главного управления внутренних дел по Красноярскому краю свидетельствуют о стабильно высоком количестве преступлений, связанных с хищениями мобильных телефонов.

Так, общее количество зарегистрированных краж за период с 2005 по 2009 годы в городе Красноярске составляет 194 074, из которых предметом 51 195 являлись мобильные телефоны (следовательно, мобильные телефоны являлись предметом примерно 26 % от общего числа краж, зарегистрированных за указанный период). Из общего числа зарегистрированных краж мобильных телефонов расследовано 17 794. Общее количество зарегистрированных грабежей за период с 2005 по 2009 годы в городе Красноярске составляет 30 748, предметом 15 278 из которых являлись мобильные телефоны (следовательно, мобильные телефоны являлись предметом примерно 50 % от общего числа грабежей, зарегистрированных в рассматриваемом периоде). Из общего числа зарегистрированных грабежей, предметом которых являлись мобильные телефоны, расследовано 5 774. Высокий уровень хищений мобильных телефонов наблюдается и в других регионах.¹

Процентное соотношение общего количества зарегистрированных и расследованных краж, грабежей, предметом которых являются мобильные телефоны, свидетельствует о сравнительно невысокой раскрываемости преступлений данной категории (в рассматриваемом периоде раскрываемость краж и грабежей, мобильных телефонов составляет 34 % и 38 % соответственно).

Невысокая раскрываемость преступлений является одним из факторов формирования социальной напряженности в государстве и влечет ухудшение отношения общества к деятельности правоохранительных органов, что негативно отражается на правосознании граждан. Лица, пострадавшие в результате таких преступлений, оценивают деятельность по их раскрытию как неэффективную, а преступникам наказание за такие преступления не представляется неотвратимым.

Формирование социальной напряженности происходит не только на публично-правовом, но и на частноправовом уровне общественных отношений, что обусловлено «столкновением охраняемых законом интересов собственников и заслуживающих внимания интересов добросовестных возмездных приобретателей»² похищенных мобильных телефонов. В связи с тем, что «в случае выбытия вещи из владения собственника помимо его воли, в лучшем положении, в смысле возможности возмещения убытков,

¹ Шойжилцыренов Б. Б. О некоторых проблемах противодействия хищениям средств сотовой связи и факторах, их детерминирующих (по материалам Байкальского региона) // СПС КонсультантПлюс; Васюков В. Ф. Сведения об абонентах связи как криминалистически значимая информация при раскрытии и расследовании грабежей и разбоев, совершаемых на открытой местности // СПС КонсультантПлюс

² Гражданское право: В 3 т. Том 1: Учебник 4-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М.: Проспект. 2005. С. 556.

оказывается добросовестный возмездный приобретатель»¹, действующее гражданское законодательство разрешает коллизию интересов указанных лиц в пользу собственника, признавая за ним право виндицировать похищенную вещь. Недовольство таким регулированием добросовестных возмездных приобретателей несомненно, поскольку «любое изъятие имущества из владения представляется вполне реальной утратой»². Кроме того, добросовестный возмездный приобретатель вынужден в целях покрытия возникших у него убытков обращаться в суд с иском к лицу, у которого он приобрел виндицированный телефон.

Ввиду обращений добросовестных возмездных приобретателей с исками о возмещении убытков к неуправомоченным отчуждателям происходит увеличение «судебной нагрузки» и длительности рассмотрения уголовных дел. Ситуация в данном случае осложняется тем, что неуправомоченный отчуждатель зачастую приобретает мобильный телефон у иного лица, к которому впоследствии предъявляет иск о возмещении убытков.

Таким образом, повышение эффективности мер, направленных на раскрытие, а также снижение общего количества преступлений, связанных с хищением мобильных телефонов, представляется в настоящее время значимым и актуальным. Существующие меры должны являться эффективными, отвечать современным условиям и соответствовать темпам развития мобильных коммуникаций³.

В настоящее время существует определенная система регистрации похищенных мобильных телефонов. По функциональному признаку действующая система может быть отнесена к розыскному учету, поскольку аккумулирует данные розыскного характера посредством справочного описания подучетных объектов путем внесения информации о подучетных объектах в специализированную автоматизированную информационно-поисковую систему (АИПС), которая представляет собой автоматизированный банк данных регионального значения. Такой способ розыскного учета применяется и к другим объектам: в настоящее время активно используются такие специализированные АИПС, как «Автопоиск», «Оружие», «Антиквариат»⁴.

В качестве индивидуализирующего признака для такого подучетного объекта, как мобильный телефон, используется IMEI. «IMEI (англ. International Mobile Equipment Identity) – международный идентификатор мобильного оборудования, число (обычно 15 разрядное в десятичном представлении), уникальное для каждого GSM и UMTS мобильного телефона, которое устанавливается на заводе при изготовлении и служит для идентификации устройства в сети. IMEI хранится в прошивке аппарата, как правило, написан на упаковке, в гарантийном талоне, а также под батареей мобильного телефона. Производители постоянно совершенствуют методы защиты программного обеспечения аппарата от изменения IMEI, к примеру, в ряде современных аппаратов IMEI хранится в однократно программируемой зоне памяти и не может быть изменен программными средствами»⁵. Таким образом, изменить IMEI практически невозможно, кроме того, такое изменение программного обеспечения мобильного телефона иногда квалифицируется как уголовно-наказуемое деяние, запрещенное ч. 1 ст. 272 УК РФ⁶,

¹ Там же. С. 559.

² Там же. Т. 1. С. 558.

³ Крайнов И. В. Некоторые актуальные вопросы деятельности по обнаружению и выявлению преступлений, связанных с хищением средств сотовой связи // СПС КонсультантПлюс.

⁴ Ищенко Е. П. Криминалистика: курс лекций. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: КОНТРАКТ, 2008. С. 167.

⁵ URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/IMEI#cite_note-3

⁶ Шойжилцыренов Б. Б. Указ. соч.

однако примеры таких дел единичны¹ (в некоторых странах, например, Латвии, Австралии, Великобритании, изменение IMEI является преступлением²; предложения по изменению действующего законодательства активно обсуждаются и в России³). Узнать IMEI телефона довольно просто: как правило, для этого необходимо набрать *#06#, поэтому представляется, что IMEI может использоваться не только сотрудниками органов внутренних дел, но и гражданами при покупке телефона, поскольку определение IMEI не требует специальных познаний.

Существующая система криминалистической регистрации похищенных мобильных телефонов используется для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, обслуживая деятельность органов внутренних дел. Применяемая система не предполагает возможности получения сведений гражданами, в связи с чем не в полной мере способствует увеличению раскрываемости преступлений, связанных с хищениями мобильных телефонов, и не препятствует заключению сделок по отчуждению похищенных мобильных телефонов. Представляется, что борьба с хищениями мобильных телефонов будет более эффективной в случае предоставления возможности доступа к сведениям существующей системы учета не только для сотрудников органов внутренних дел, но и для граждан.

Для достижения указанной цели предлагается усовершенствовать существующую систему учета похищенных мобильных телефонов путем создания единого федерального информационного ресурса в сети Интернет, сведения которого открыты для всеобщего доступа.

Необходимо отметить, что в целях придания открытости существующей системе учета, для доступа граждан предлагается предоставлять не всю информацию, которая содержится в АИПС, а только сведения о наличии либо отсутствии проверяемого мобильного телефона в системе, благодаря чему граждане смогут сделать вывод о том, является ли приобретаемый ими телефон похищенным, т.е. общедоступными сведениями АИПС будут являться сведения о наличии либо об отсутствии проверяемого мобильного телефона в АИПС.

Возможность придания открытости сведениям о наличии или об отсутствии проверяемого мобильного телефона в АИПС обусловлена следующими положениями действующего законодательства. В соответствии с п. 2 ст. 5 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация в зависимости от категории доступа к ней подразделяется на общедоступную информацию, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа). К информации ограниченного доступа относится информация, которой федеральным законом придан особый правовой режим «тайны»: сведения о наличии или об отсутствии проверяемого мобильного телефона в АИПС не являются налоговой (ст. 102 НК РФ), банковской (ст. 26 ФЗ «О банках и банковской деятельности»), коммерческой (абз. 2, 3 ст. 3 ФЗ «О коммерческой тайне») тайной, тайной связи

¹ URL: <http://www.legal-mobile.ru/2007/11/16/post-53/>; URL: <http://www.legal-mobile.ru/2007/11/16/post-51/>

² URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/IMEI#cite_note-3; Шойжилцыренов Б. Б. Указ. соч.

³ Чиркова А. С. Особенности деятельности защитника по делам о хищениях мобильных телефонов // СПС КонсультантПлюс; Проект Федерального закона N 159989-4 «О внесении изменений и дополнений в Федеральные законы «О связи», «Об оперативно-розыскной деятельности» и Уголовный кодекс Российской Федерации», Официальный отзыв Правительства РФ от 12.12.2005 N 4019п-П4 «На проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральные законы «О связи», «Об оперативно-розыскной деятельности» и Уголовный кодекс Российской Федерации», Официальный отзыв Верховного Суда РФ от 07.07.2005 N 1088-5/общ. «На проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральные законы «О связи», «Об оперативно-розыскной деятельности» и Уголовный кодекс Российской Федерации»

(ст. 63 ФЗ «О связи», ст. 15 ФЗ «О почтовой связи») и пр. Сведения о наличии или об отсутствии проверяемого мобильного телефона в АИПС в соответствии с абз. 5 ст. 7 Закона РФ «О государственной тайне» не подлежат отнесению к государственной тайне и засекречиванию, поскольку являются сведениями о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина. Указанные данные не являются сведениями о методах оперативно-розыскной деятельности, которые в соответствии с абз. 2 п. 4 ст. 5 Закона РФ «О государственной тайне» составляют государственную тайну. Сведения, которые предполагается предоставлять, не содержат информации, относящейся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу, следовательно, не являются персональными данными (абз. 2 ст. 3 ФЗ «О персональных данных»); предоставление такой информации не образует отношений, связанных с обработкой персональных данных и, следовательно, не подпадает под действие ФЗ «О персональных данных», вследствие чего предоставление таких сведений не может нарушить прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе прав на неприкосновенность частной жизни, личную, семейную тайну (ст. 1, 2 ФЗ «О персональных данных»). Кроме того, предоставление такой информации не затрагивает отношений, связанных с обработкой персональных данных лица, у которого был похищен мобильный телефон.

Несмотря на то, что сведения о наличии или об отсутствии проверяемого мобильного телефона в АИПС будут предназначены для неограниченного круга лиц, информационный ресурс, в рамках которого будет предоставляться такая информация, не может быть отнесен к средствам массовой информации (абз. 3 ст. 2 ФЗ «О средствах массовой информации»), поскольку деятельность ресурса будет направлена не на распространение такой информации, а на её предоставление на основе запроса.

Отношения по предоставлению сведений о наличии или об отсутствии проверяемого мобильного телефона в АИПС подпадают под действие ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», поскольку указанные отношения возникают при осуществлении конституционного права на поиск и получение информации с использованием информационных технологий (абз. 2, 3 п. 1 ст. 1 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Единый федеральный информационный ресурс будет представлять собой информационную систему, т.е. совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств (абз. 4 п. 1 ст. 2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), обеспечивающую доступ к сведениям о наличии или об отсутствии проверяемого мобильного телефона в АИПС. Предоставление таких сведений соответствует принципам правового регулирования отношений в сфере информации, закрепленным в ст. 3 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», поскольку создание информационного ресурса будет способствовать обеспечению свободы поиска и получения информации, достоверности информации и своевременности её предоставления, обеспечивая право граждан, закрепленное в п. 4 ст. 29 Конституции РФ.

Сведения о наличии или об отсутствии проверяемого мобильного телефона в АИПС предлагается отнести по порядку их предоставления к информации, которая в соответствии с ФЗ подлежит предоставлению, для чего предлагается дополнить п. 6 ст. 10 Закона РФ «О милиции» обязанностью предоставлять информацию о наличии либо об отсутствии конкретной вещи среди похищенного имущества, изложив п. 6 ст. 10 Закона РФ «О милиции» в следующей редакции: «разыскивать лиц, совершивших преступления, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших и иных в случаях, предусмот-

ренных законодательством, а также разыскивать похищенное имущество, в том числе посредством аккумуляции информации об отдельных видах похищенных вещей, обладающих уникальными характеристиками, в специально создаваемых для этих целей базах данных и предоставления указанной информации по запросам граждан в рамках единых федеральных информационных ресурсов в установленном законодательством порядке». Порядок предоставления информации в рамках единых федеральных информационных ресурсов должен устанавливаться федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Соответственно, необходимо внести изменения в перечень полномочий МВД России, закрепленный в п. 8 Положения о Министерстве внутренних дел РФ, утвержденного Указом Президента РФ «Вопросы МВД РФ», дополнив его полномочием по разработке положений о единых федеральных информационных ресурсах и порядке предоставления содержащихся в них сведений.

Посредством указанного положения необходимо урегулировать следующие вопросы:

1. Определить орган МВД, уполномоченный на создание и техническое обслуживание сайта, а также структурные подразделения МВД, отвечающие за внесение, изменение, удаление и достоверность данных, к которым посредством единого федерального информационного ресурса будет предоставляться общий доступ.

2. Установить правовой режим сведений, которые предоставляются посредством единого федерального информационного ресурса (такие сведения должны быть определены как общедоступная информация, которая подлежит предоставлению в соответствии с федеральным законом).

3. Указать основания для внесения, изменения и удаления данных, к которым будет предоставляться общий доступ (к основаниям для внесения записи могут быть отнесены заявления граждан о похищении; к основаниям для изменения записи может быть отнесена ошибка при внесении записи, наличие которой установлено лицом, уполномоченным обеспечивать достоверность данных, к которым будет предоставляться общий доступ, и оформлено в порядке, определенном в положении; к основаниям для удаления записи могут быть отнесены: выписка из протокола, составленного сотрудником МВД при осуществлении своих полномочий, свидетельствующая об обнаружении похищенного мобильного телефона, и заявление гражданина о самостоятельном обнаружении мобильного телефона).

4. Установить форму запроса и данные, которые необходимо указать в запросе (запрос будет осуществляться посредством электронной формы для заполнения, в которой необходимо будет указать IMEI проверяемого мобильного телефона).

5. Определить состав и структуру сведений, подлежащих предоставлению на основе запроса (представление сведений будет осуществляться в форме информационного сообщения о наличии или об отсутствии проверяемого мобильного телефона в АИПС; в случае наличия проверяемого мобильного телефона в АИПС информационное сообщение должно содержать сведения о том, что органами МВД принято заявление о похищении телефона, а также просьбу в целях содействия деятельности органов МВД и возвращения похищенного мобильного телефона собственнику сообщить о месте нахождения продавца проверяемого телефона посредством телефонной связи либо специального раздела информационного ресурса. Для увеличения процента раскрываемости преступлений подобного рода предлагается в случае наличия проверяемого мобильного телефона в АИПС дополнительно в информационном сообщении указывать следующее: «Уважаемый посетитель сайта! Поскольку Вам известны обстоятельства, имею-

щие значение для расследования уголовного дела, просим Вас сообщить известные вам сведения о похищенном мобильном телефоне посредством настоящего сайта. В случае вызова для дачи показаний, Вы будете привлечены к участию в уголовном деле в качестве свидетеля, статус которого определен ст. 56 УПК РФ».)

6. Установить компетенцию всех должностных лиц, участвующих в деятельности, осуществляемой по поводу предоставления сведений посредством единого федерального информационного ресурса.

Техническая реализация изменений в существующей системе розыскного учета помимо изменений нормативно-правовой базы требует создания в сети Интернет WEB-сайта, который будет выполнять роль единого федерального информационного ресурса. Такой сайт может представлять собой интернет-страницу, на которой размещена справочная информация о возможностях, предоставляемых ресурсом, электронная форма, с помощью которой гражданин, указав IMEI проверяемого телефона, может сделать запрос, а также содержится ссылка на электронную форму для заполнения, которой могут воспользоваться лица, желающие сообщить сведения о месте нахождения похищенного мобильного телефона, и необходимую для этого контактную информацию.

Такая техническая модернизация системы учета и правовая модернизация некоторых положений действующего законодательства будет способствовать обеспечению соответствия в развитии системы мобильных коммуникаций и системы противодействия преступлениям в этой сфере.

Совершенствование существующей системы учета позволит:

- Повысить раскрываемость преступлений, связанных с хищениями мобильных телефонов.
- Создать дополнительные препятствия для отчуждения неправомерно полученных мобильных телефонов.

Несмотря на то, что реализация мероприятий, связанных с созданием единого федерального информационного ресурса, требует некоторых расходов бюджетных средств, создание такого ресурса будет обеспечивать достижение баланса охраняемых законом интересов собственников похищенных мобильных телефонов и заслуживающих внимания интересов добросовестных возмездных приобретателей, а также будет способствовать снижению уровня преступности, что в полной мере отвечает интересам государства и общества.

Развитие криминалистической мысли должно идти в ногу с развитием информационных технологий и мобильных коммуникаций, чему, на наш взгляд, будет способствовать предлагаемое совершенствование системы криминалистического учета. Кроме того, в случае достижения положительных результатов от реализации указанных предложений, целесообразным будет усовершенствовать существующую систему криминалистического учета иных объектов, таких как, например, автомобили.