

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Сибирский федеральный университет»

Лесосибирский педагогический институт –  
филиал федерального государственного автономного образовательного  
учреждения  
высшего профессионального образования  
«Сибирский федеральный университет»  
(ЛПИ – филиал СФУ)

Педагогика и психологии

факультет

Педагогика

кафедра

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02. Психолого- педагогическое образование

под и наименованием специальности

### ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ПОДРОСТКОВ

тема

Работа защищена « 17 » июня 20 16 г. с оценкой « отлично »

Председатель ГЭК

  
подпись

И.О. Логинова  
инициалы, фамилия

Члены ГЭК

  
подпись

Н.В. Басалаева  
инициалы, фамилия

  
подпись

Л.И. Ермушева  
инициалы, фамилия

  
подпись

Н.П. Кириченко  
инициалы, фамилия

  
подпись

С.В. Митросенко  
инициалы, фамилия

  
подпись

Е.Н. Сидорова  
инициалы, фамилия

Секретарь ГЭК

  
подпись

Г.А. Паркайкина  
инициалы, фамилия

Руководитель

  
подпись

С.В. Митросенко  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись

Е.А. Ахметзянова  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

ФГАОУ ВО  
«Сибирский федеральный университет»  
ЛПИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

**СПРАВКА**

« 09 » 06 201 6 г.

Справка дана студенту 4 курса Аннейловой ЕА  
(указать курс) (Ф.И.О. полностью)  
обучающемуся по направлению подготовки/специальности 44.03.02

(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что представленная выпускная квалификационная работа проверена на  
объем заимствований по системе «Антиплагиат».

Оригинальность текста составляет 76 %.



Зав. библиотекой

(подпись)

(Ф.И.О)

ФГАОУ ВО  
«Сибирский федеральный университет»  
ЛПИ- филиал СФУ

Председателю ГЭК

СПРАВКА

« 09 » 08 2018 г.

Справка дана студенту 4 курса Акимеева Е. А.  
(указать курс) (Ф.И.О. полностью)  
обучающемуся по направлению подготовки/специальности 44.03.02

(шифр, название направления подготовки/специальности)

о том, что им представлен электронный вариант выпускной квалификационной работы для размещения в электронно-библиотечной системе ЛПИ – филиала СФУ и СФУ. Согласие на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе ЛПИ филиала СФУ и СФУ получено. Присвоен регистрационный номер

72

Зав. библиотекой



(подпись)

(Ф.И.О.)

## ОТЗЫВ

о выпускной квалификационной работе  
по специальности 44.03.02.05 Психология и социальная педагогика  
на тему «**Влияние социальных сетей на социализацию подростков**»  
студентки 4 курса факультета педагогики и психологии ЛПИ - филиала СФУ  
направление «психология и социальная педагогика»  
**Ахметзяновой Елены Александровны**

Выпускное исследование Елены Александровны Ахметзяновой посвящено одной из острых проблем современности: выявлению влияния социальных сетей на социализацию подростков. С каждым днем все более развиваются, совершенствуется огромное количество социальных сетей, таких как «Одноклассники», «Вконтакте», «Фэйсбук», «Инстаграмм», которые становятся все более значимыми для повседневной жизни подростков и о многом влияют на их социальное становление. Исходя из этого, тема ВКР «Влияние социальных сетей на социализацию подростков» является актуальной.

Выпускная квалификационная работа Е.А. Ахметзяновой состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников включающего 39 источников и приложений. В работе содержится 4 таблицы и 9 рисунков. Общий объем работы составляет 70 страниц.

В первой главе студенткой проанализированы теоретические аспекты влияния социальных сетей на социализацию подростков.

Вторая глава «Влияние виртуальных социальных сетей на социализацию подростков малого города» написана на основе проведенного исследования в МБОУ «Гимназия» города Лесосибирска с целью выявления роли социальных сетей в жизни подростков. По результатам исследования выпускницей разработаны методические рекомендации по профилактике зависимости подростков от социальных сетей интернета.

В заключение выпускной квалификационной работы студентка делает выводы о результатах проделанной работы.

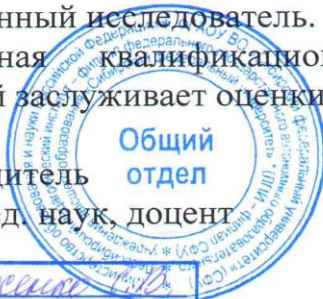
По проблеме исследования имеется 3 публикации.

ВКР Е.А. Ахметзяновой отвечает основным требованиям к бакалаврской работе.

При выполнении ВКР студентка показала себя как дисциплинированный, самостоятельный, вдумчивый, ответственный, целеустремленный исследователь.

Выпускная квалификационная работа Елены Александровны Ахметзяновой заслуживает оценки «отлично».

Руководитель  
канд. пед. наук, доцент



С.В. Митросенко

Подпись	
Заверяю: заведующий общим отделом	
	15 июля 2016 год

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета

Педагогика и психологии

Факультет

Педагогика

кафедра

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

в форме дипломной работы бакалавра

дипломной работы бакалавра, магистерской диссертации

Студенту (ке) Ахметзяновой Елене Александровне  
(фамилия, имя, отчество студента (ки))

Группа ДЛП 12-02 БФП

Направление/Специальность 44.03.02.05 Психология и социальная педагогика

Тема выпускной квалификационной работы Влияние социальных сетей на социализацию подростков.

Утверждена приказом от 05.11.2015 № 144

Руководитель ВКР С.В. Митросенко, ЛПИ (филиал) СФУ доцент кафедры педагогики  
(инициалы, фамилия, место работы и должность)

Исходные данные к ВКР (перечень основных материалов, собранных в период преддипломной практики или выданных руководителем) сбор и обработка информации, написание первой главы, написание второй главы

Перечень рассматриваемых вопросов (глав ВКР) психолого-педагогические аспекты исследования влияния социальных на социализацию подростков, влияние виртуальных социальных сетей на социализацию подростков малого города.

Перечень графического или иллюстративного материала с указанием основных чертежей, плакатов (если есть) 9 рисунков, 4 таблицы

## КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК

### выполнения ВКР

Наименование и содержание этапа (главы)	Срок выполнения
Поиск и исследование литературы по теме дипломной работы	2.02.2016 – 29.02.2016
Подбор, изучение и проработка практических материалов на исследуемой организации	2.03.2016 – 28.03.2016
Составление плана работы	29.03.2016
Разработка и согласование с руководителем первой главы диплома	30.03.2016 – 13.04.2016
Разработка и согласование с руководителем второй главы диплома	14.04.2016 – 17.04.2016
Согласование с руководителем введения, выводов и предложений	18.04.2016 – 25.04.2016
Предварительная проверка руководителем дипломной работы	26.04.2016 – 30.04.2016
Подготовка доклада и графического материала, ознакомление с рецензией	1.05.2016
Проведение предварительной защиты дипломной работы	19.05.2016
Представление дипломной работы на кафедру	10.06.2016
Защита выпускной квалификационной работы	17.06.2016

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_

Подпись

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

(подпись, инициалы и фамилия студента)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ПОДРОСТКОВ» содержит 70 страниц текстового документа, 39 использованных источников, 4 таблицы, 9 рисунков, 7 приложений.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ. СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ. СОЦИАЛЬНО КОНТРОЛИРУЕМАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ПОДРОСТКОВ.

В настоящий момент увеличивается число подростков, которые тратят огромное количество времени, засиживаясь в различных социальных сетях интернета. Влияет ли общение в социальных сетях на социализацию подростков, и каково это влияние?

Цель работы: изучение влияния социальных сетей на социализацию подростков.

Объект исследования: социальные сети как фактор социализации подростков.

Предмет исследования: социализация подростков под влиянием социальных сетей в условиях малого города.

В результате исследования были рассмотрены социальные сети интернета как объект социально-педагогического исследования, охарактеризованы социальные сети и социально контролируемая социализация, изучено влияние социальных сетей на социализацию подростков, проведена опытно – экспериментальная работа по исследованию влияния социальных сетей интернета на социализацию подростков малого города, разработаны методические рекомендации по профилактике зависимости подростков от социальных сетей интернета.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Психолого-педагогические аспекты исследования влияния социальных сетей на социализацию подростков. ....	8
1.1 Виртуальные социальные сети как объект социально-педагогического исследования.....	8
1.2 Социальные сети и социально контролируемая социализация .....	13
1.3 Роль социальных сетей в социализации подростков .....	17
2 Влияние виртуальных социальных сетей на социализацию подростков малого города .....	28
2.1 Исследование влияния виртуальных социальных сетей на социализацию подростков малого города .....	28
2.2 Профилактика зависимости подростков от виртуальных социальных сетей .....	46
Заключение.....	50
Список использованных источников.....	52
Приложение А.....	57
Приложение Б.....	59
Приложение В.....	64
Приложение Г.....	66
Приложение Д.....	68
Приложение Е.....	69
Приложение Ж.....	70



## ВВЕДЕНИЕ

Воздействие всемирной паутины интернета на современное общество, является новой масштабной проблемой всего человечества.

Социальные сети интернета появились в нашей жизни сравнительно недавно, но моментально завоевали очень большую популярность. Огромное количество социальных сетей, таких как «Одноклассники», «В контакте», «Фэйсбук», «Инстаграмм» и другие с каждым днем все развиваются, совершенствуются, вместе с этим, становятся все более значимыми для повседневной жизни подростков, все более необходимыми.

Многие уже привыкли общаться и знакомиться в социальных сетях, там удобнее смотреть видео, слушать музыку, играть в различные игры. Подростков уже не столько привлекают прогулки с друзьями, теперь на прогулки они идут в социальные сети, где они – часть общества. Все чаще и чаще это происходит без контроля со стороны родителей. Стараясь, подростки, один красивее другого, оформляют свои страницы в сети, делятся своими событиями и внутренними переживаниями. Говоря иначе, социальные сети полностью окружили жизнь современного подростка.

К изучению данной проблемы обращались: А.В. Мудрик, А.Е. Войскунский, А.Е. Жичкина, А. Журавль, В.А. Плешаков, В. Черепанов, Д.И. Фельдштейн, Джон Сулер, Е.П. Белинская, Л. Аншакова, Н. Васильева, С.Б. Цымбаленко, Сюзан Гринфилд, Т. Авдулова, и др.

Очевидно, что интернет-среда оказывает определенное влияние на изменчивую психику подростков. Исходя из этого, перед нами встала проблема: каково влияние социальных сетей на социализацию подростков?

Цель исследования: выявление влияния социальных сетей интернета на социализацию подростков.

Объект исследования – социальные сети как фактор социализации подростков.

Предмет исследования – социализация подростков под влиянием социальных сетей в условиях малого города.

Гипотеза исследования: социальные сети обладают значительным потенциалом, который является основой социализации современных подростков.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) рассмотреть виртуальные социальные сети как объект социально-педагогического исследования;

2) охарактеризовать социальные сети и социально контролируемую социализацию;

3) охарактеризовать влияние социальных сетей на социализацию подростков;

4) провести опытно – экспериментальную работу по исследованию влияния виртуальных социальных сетей на социализацию подростков малого города;

5) разработать методические рекомендации по профилактике зависимости подростков от социальных сетей интернета.

Методы исследования:

1. Анализ психолого – педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы: тестирование (опросник «Киберкоммуникативная зависимость» А.В. Тончевой, Тест на интернет – зависимость Кимберли-Янг; Тест на интернет - зависимость С.А. Кулакова), анкетирование (анкета «Влияние социальных сетей на подростков»).

3. Методы качественной и количественно обработки полученных результатов.

Теоретико-методологической основой исследования выступили труды следующих авторов: А.Е. Жичкиной, В.А. Плешакова, Джона

Сулера, Е.П. Белинской, Л. Аншаковой, С.Б. Цымбаленко, Сюзан Гринфилд, Т. Авдуловой и др.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия» г. Лесосибирска в 2016 году. Выборка представлена подростками в возрасте 14 - 16 лет в количестве 18 человек.

Апробация результатов исследования осуществлялась через публикацию основных приложений работы, по результатам исследования было опубликовано 3 методических статьи.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что в работе проанализирован и систематизирован материал о влиянии социальных сетей на социализацию подростков. Полученные в ходе исследования данные можно использовать педагогам и психологам в образовательном процессе. Представленный нами материал могут использовать студенты при подготовке к занятиям, при написании рефератов, курсовых и дипломных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 39 источников и 7 приложений. В работе содержится 4 таблицы и 9 рисунков. Общий объем работы составляет 70 страниц.

# ГЛАВА 1 ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ПОДРОСТКОВ

## **1.1 Виртуальные социальные сети как объект социально-педагогического исследования**

Социальной сетью стали в последнее время называть бесплатную площадку в интернете, обеспечивающую социальное взаимодействие её участников, где можно самостоятельно публиковать какую – либо информацию и обмениваться ей. Актуальностью нашего исследования является то, что с появлением большего количества социальных сетей интернета и пользователей этих интернет - площадок выросла не только социальная ценность сетей, но и появилось множество социально – психологических проблем их пользователей (в частности подростков). Связаны эти проблемы, во-первых, с отсутствием чувственного опыта, во-вторых, с протеканием познавательных процессов и спецификой формирования личности подростка, а в частности его идентичности, в-третьих, с его самоопределением в обществе, нормативно-ценностными установками, а также появлением зависимости от постоянного нахождения в социальных сетях. Неуверенность в том, какие же последствия принесет постоянное пребывание в соцсетях интернета в повседневной жизни подростка, постоянно увеличивает количество вопросов, задаваемых исследователями данной проблемы. Занимались ее изучением такие педагоги, психологи и социологи, как: А.В. Мудрик, А.Е. Войскунский, А.Е. Жичкина, А. Журавль, В.А. Плешаков, В. Черепанов, Д.И. Фельдштейн, Джон Сулер, Е.П. Белинская, Л. Аншакова, Н. Васильева, С.Б. Цымбаленко, Сьюзан Гринфилд, Т. Авдулова, и др.

Л. Аншакова считает, что как и любое новшество, общение в социальных сетях интернета имеет как положительные, так и

отрицательные стороны. Положительно оно тогда, когда не ограничивает реальное [15, с. 24].

В. Черепанов считает, что среда, которая очень насыщена информационно, не стимулирует воображение, а душит его. Дети, находясь в соцсетях интернета, постоянно потребляют множество готовой информации – говорящие игрушки, интерактивные игры, видео, аудио. А когда взрослеют, они усаживаются за отупляющие разум Фэйсбук и Твиттер [19, с. 9].

Существует много исследований, которые доказывают: что дети, сидящие часами в соцсетях интернета, как бы «впадают в детство». Назвали психологи этот феномен «кризисом идентичности». Для него характерны: утрата чувства перспективы, неадекватность самооценки, внешняя пассивность, беспричинный пессимизм, бескомпромиссность, а порой, даже агрессивность.

Психолого–педагогические эксперименты также доказывают, что, при сложных вопросах, задаваемых участникам соцсетей интернета, они начинали думать о компьютерах как о палочках-выручалочках. Получается так, что на свет рождается поколение людей, не способных сконцентрировать на чем – либо свое внимание, людей, которых устраивает даже примитивное общение, и постоянно одолевает жажда обратить на себя внимание[19, с. 9].

А. Журавль об особенностях восприятия подростков думает следующее: не нужно полагать, что социальные сети безвозвратно затуманили разум подростков и они, движимые практически интуитивным желанием выложить видео в сеть, готовы основать для него любой сюжет, даже самый зверский. Значимо не занятие ребенка, а уровень его самоконтроля, ведь можно резаться в Call of Duty, а можно читать Достоевского, но в каждом из эпизодов дети понимают, что реально, а что иллюзия [21].

А.Е. Войскунский при изучении воздействия социальных сетей интернета на индивида сделал выводы, что влияние развивающихся информационных технологий на психику не всегда негативное, оно способно даже развивать отдельные позитивные способности. Однако, воздействие всемирной интернет - паутины на нынешнее общество является очень большой проблемой всего человечества. Особенно негативное влияние социальные сети интернета оказывают на непостоянную психику подростка, способствующую ее деформации и развитию агрессии [4, с. 432].

Исследовательской группой ЦИРКОН, руководитель которой является С.Б. Цымбаленко, в 2012 году было проведено исследование, позволяющее сравнить подростков которые пользуются и не пользуются социальными сетями интернет. Результаты оказались таковыми: подростки, часто использующие в повседневной жизни социальные сети - существенно больше контактируют со сверстниками (70,3% против 43,9%), с родителями (29,9% - 22%), посещают кружки и секции (33,9% - 25,6%), ходят на свидания (25,7% - 7,3%). Можно говорить о том, что эти результаты опровергают многочисленные мнения того, что социальные сети интернета снижают уровень реального жизненного пространства. Подростки, не использующие в своей повседневной жизни социальные сети интернета, обладают одним преимуществом – читают больше книг (46,3% - 34%), а они в структуре досуга занимают второе место после компьютерных игр (48,8%). Знаменательным показателем является то, что дети, которые не пользуются социальными сетями, значительно увлекаются компьютерными играми (48,8% - 47,8%). Подростки «из социальных сетей» не так часто смотрят телевизор (45,1% - 56,8%), также они занимаются чтением газет и журналов (30,5% - 20%), слушают радио (29,3% - 13,3%). Можно судить о том, что подростки не «из социальных сетей» больше занимаются спортом, так как информация о нем почти в три раза важнее (29% - 10,5%). О всевозможных других увлечениях или хобби

информация также востребована – 19,4%. Для подростков «из социальных сетей» намного значительнее новости о друзьях и знакомых (11,9% - 3,2%), о родных и близких (10,4% - 4,8%), таким образом, общение формирует эмпатию, больше сориентировано на другого. Социальные сети все крупнее приобретают зависимость от самого ребенка и его окружения, воздействие их не прямолинейно и не однонаправлено, оно напрямую связано со средой подростков, их истинными интересами, увлечениями, занятиями. Социальные сети интернета это продолжение, усиление личностного и группового пространства. Можно сказать, что социальные сети интернета - это новые возможности самореализации ребенка, но с другой стороны, это может раскрываться не только в положительном русле [38].

Джон Сулер, отвечая на вопрос, почему же соцсети интернета так притягательны для подростков, утверждает следующее: с помощью соцсетей интернета можно много узнать о своей личности, а также, там присутствует множество интересных приложений, где можно получить ответы на вопросы о своих знакомых, поставить оценку фотографиям друзей, и в ответ получить от них оценку, комментарий, сообщение. Это своего рода рефлексия, с помощью соцсетей подростки узнают о том, какое впечатление они вызывают у знакомых или лиц, знающих тебя только в рамках виртуального мира. Опасность же, состоит в том, что те подростки, обладающие слабой социальной активностью, замкнутые, которых не приняли одноклассники, обладают большой вероятностью стать зависимыми от общения в соцсетях интернета. А также, они имеют склонность заменять виртуальным реальное общение и тратить огромное количество времени на общение в соцсетях интернета, что в свою очередь сказывается на самочувствии и школьной успеваемости [22, с. 23].

Сьюзан Гринфилд доказала, что дети, которые выросли в соцсетях интернета, теряют способность к сопереживанию. Ученый утверждает, что ребенок, зависающий на Фейсбуке, перестает краснеть, заботиться о

собеседнике, строить реальный диалог. В соцсетях теряют значение те эмоции, которые присущи общению в реальном мире. Там легко скрыть эмоции или показывать отсутствующие переживания. Пол, возраст, социальный статус, внешняя привлекательность, умение общаться становятся неважными. Хотя, наш мозг устроен так, что на 70 процентов мы составляем впечатление о человеке из невербальной информации. А в соцсетях интернета получается так, что мы отключаем свой мозг. Мы готовы общаться с каждым, не задумываясь, добавляем всех подряд в друзья, постоянно требуем к себе внимания. Как утверждают многие психологи, соцсети интернета помогают ребенку не испытывать одиночества и депрессий. Но на деле все иначе: ребенок настолько привыкает к постоянным оценкам в соцсетях, что в реальной жизни ему становится очень трудно. И тут два исхода - либо депрессия, либо полный уход в виртуальный мир социальных сетей [21].

Н. Васильева пишет: сильнее всего под влиянием группы изменяется поведение человека. Происходит срабатывание закона толпы, оглушение массы, падение общего уровня здравого смысла. Возможно в отдельности, каждый бы так не поступил, а в толпе индивидуальная ответственность за содеянное уходит. Конечно, желание быть принятым в группу сверстников в подростковом возрасте сильнее любой другой потребности. Вспомните фильм Ролана Быкова «Чучело», где подростки, поддались влиянию неформальных лидеров класса и объявляют бойкот девочке, которая отличается от всех. Свои «аутсайдеры» есть в каждой социальной группе – это дети, по разным основаниям ставшие отверженными. И мало кто из подростков пожелает вступить за того, против кого настроилось большинство, чтобы не быть также изгоем группы [22].

Таким образом, анализ научной литературы позволяет сделать следующие выводы: исследуя социальные сети, было выяснено, что это бесплатная площадка в интернете, обеспечивающая социальное взаимодействие её участников, где можно самостоятельно публиковать



какую – либо информацию и обмениваться ей. Количество социальных растёт с каждым днем, а вместе с ними появляется множество социально – психологических проблем их пользователей (в частности подростков). Ученые, которые занимались исследованием данной проблемы (А.В. Мудрик, А.Е. Войскунский, А.Е. Жичкина и др.), пишут о социальных сетях как о затуманивающих разум подростков ресурсах, отнимающих огромное количество времени. Социальные сети интернета снижают уровень реального жизненного пространства, отнимают реальные эмоции и изменяют поведение своих пользователей.

## **1.2 Социальные сети и социально контролируемая социализация**

Социальная сеть – платформа или веб-сайт, которые предназначены для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений, визуализацией которых являются социальные графы. Характерными особенностями социальной сети являются:

- основание индивидуальных профилей, в которых зачастую требуется указать реальные личные данные и другую информацию о себе (место рождения, учёбы и работы, хобби, жизненные приоритеты и др.);
- предоставление глубокого спектра возможностей для обмена информацией (публикации личных фотографий, видеозаписей, размещение текстовых документов, объединения тематических сообществ, обмен личными сообщениями и т. п.);
- возможность задавать и поддерживать список других пользователей, с которыми имеются некоторые отношения (например, дружба, родство, деловые и рабочие связи и т. п.) [30].

Развитие информационно-коммуникационных технологий во всех кругах человеческой жизнедеятельности, повальная информатизация и углубление возможностей нынешних компьютерных, электронных и

цифровых коммуникаций на протяжении последних двадцати-тридцати лет приводят к абсолютным изменениям в жизни всего человечества.

Социальные сети имеют международные, национально-этнические, религиозные и региональные особенности, задающие контекст киберсоциализации человека в интернете. Это автоматизированная социальная среда, позволяющая основать взаимодействие их пользователей и киберкоммуникацию. Она позволяет искать новых друзей, поддерживать общение с людьми в любое время не покидая стены родного дома, связаться с человеком из любой страны, смотреть фотографии интересующих людей, прослеживать важные даты их жизни, основывать сообщества, где у пользователей схожие интересы, деятельность, и многое другое.

В.А. Плешаков пишет об интересном факте одного из своих исследований: вычислив аудиторию пользователей бесчисленных социальных сетей в сентябре 2010 года, мы получаем впечатляющую статистику: 1/6 жителей планеты Земля! [26].

Одно из крупнейших исследовательских агентств TNS предоставило данные об аудитории самых известных социальных сетей к концу 2015 года (рис.1). Так, аудитория социальной сети «ВКонтакте» остановилась на 46,6 миллионах человек, второе место – у сети «Одноклассники» (31,5 миллион человек). Аудитория «Facebook» в декабре 2015 года составила 21,7 миллион человек, далее расположился «Мой Мир» – 16,6 миллионов человек и «Живой Журнал», с аудиторией 15,2 миллион человек. Аудитория «Instagram» к декабрю 2015 года увеличилась на 2 миллиона и составила 12,3 миллиона человек. Аудитория социальной сети «Twitter» осталась практически без изменений и равна 7,7 миллионов человек [26].

На рисунке 1 перечислены самые известные социальные сети на декабрь 2015 года, а также количество лиц, пользующихся этими социальными сетями.

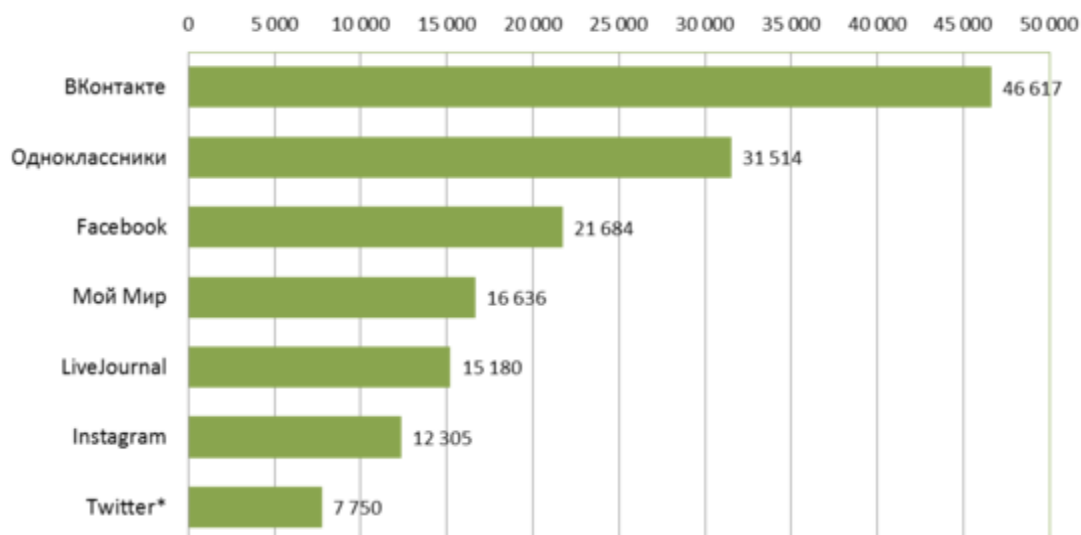


Рисунок 1 - Самые известные социальные сети на декабрь 2015 года

Термин «киберсоциализация человека» Плешаков находит как социализацию в киберпространстве, как процесс качественных изменений структуры самосознания личности и потребностно – мотивационной сферы индивидуума, происходящий под действием и в результате использования человеком современных информационно – коммуникационных, цифровых и компьютерных технологий в контексте изучения и воспроизводства им культуры в рамках личной жизнедеятельности. Конечно, социальные сети формируют условия для относительно социально контролируемой социализации личности, поскольку формируются разработчиками для удовлетворения бесчисленных потребностей нынешнего человека, образуя особый круг взаимодействия и киберкоммуникации. При этом контекст киберсоциализации в социальных сетях устанавливается за счет воспитания (социального, семейного, религиозного, коррекционного и т.д.) конкретной личности в обстановке реальной жизнедеятельности. Социальные сети основывают среду для относительно наставляемой социализации личности. Это совершается путем воздействия на жизнедеятельность людей, применяющих их в процессе взаимодействия и

киберкоммуникации, не напрямую, а опосредованно возможностями (сервисами и услугами) социальных сетей интернета, их направленностью, в зависимости от частоты использования, основных функций и степени значимости для личности [27].

В своем отчете на выездном заседании Президиума РАО в Нижнем Новгороде 19–20 апреля 2010 г. Д.И. Фельдштейн, изъясняясь об острых и приоритетных назначениях исследований нынешней психолого-педагогической науки, чётко отметил: необходимо научиться и научить взаимоотношениям человека с интернетом [6, с. 17].

А.В. Мудрик, отмечая, что интернет занимает значимую роль в социализации его пользователей, пишет: пользование интернетом как одной из информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-технологии) в сфере образования, которое я рассматриваю в качестве одного из процессов, образующих социальное воспитание, находится в самом центре, если не на острие внимания исследователей [24, с. 37].

Энергичная эволюция и перманентное формирование социальных сетей, основание новейших каналов обмена информацией в масштабах городов, регионов, стран, континентов и всего мира в целом выражают всё усиливающееся влияние, как на природу, так и на интенсивность социальных коммуникаций, обеспечивая взаимную интеграцию культур и знаний. Развитие глобальных информационно-коммуникационных систем, к которым, безусловно, относится и социальные сети, всегда сопутствовало трансформации сложившихся и утвержденных новых культурных норм и ценностей, способов деятельности и самореализации, что в наибольшей своей степени проявляется в среде подростков. Подростки, наиболее активно пользуются современными возможностями интернета, рассматривая всемирную глобальную сеть как доступное место получения информации, место, для общения и самореализации, творческой и досуговой деятельности, которая детерминируется новым характером взаимоотношений индивидуумов и отражает современные

направления социальной эволюции информационного общества, а сама сеть интернет является глобальной социальной и культурной сферой: новой социокультурной средой.

Итак, социальные сети – это оригинальная среда социокультурного развития подростков, обладающая специфическими характеристиками, которые отличают сети интернета как современный социальный институт от других (классических) социальных институтов (семья, образование, воспитание, здравоохранение, государственная власть, религия и др.), а именно:

1) локализацией в киберпространстве, что обуславливает интеграцию всех остальных социальных институтов среды интернета и детерминирует их влияние на социализацию подростков;

2) особыми возможностями удовлетворения бесчисленных потребностей подростков в среде интернета;

3) потенциалом трансформации структуры самосознания личности в процессе и в результате овладения и трансляции подростками культурных ценностей, норм и правил поведения в социальных сетях.

Таким образом, социальные сети создают условия для относительно социально контролируемой социализации личности, поскольку формируются разработчиками для удовлетворения бесчисленных потребностей нынешнего человека, образуя особый круг взаимодействия и киберкоммуникации. При этом контекст киберсоциализации в социальных сетях устанавливается за счет воспитания (социального, семейного, религиозного, коррекционного и т.д.) конкретной личности в обстановке реальной жизнедеятельности. Социальные сети основывают среду для относительно контролируемой социализации личности.

### **1.3 Роль социальных сетей в социализации подростков**

В современном мире более ранние (традиционные) средства коммуникации – устное слово, письмо, книга, телефон, теряют свою актуальность. Данные коммуникации легко (и все чаще), заменяет среда интернета. Основная ее функция – это информирование общества.

Социальные сети стали средством массовой коммуникации для подростков. Теперь можно быстро делиться новостями с друзьями. Причем эта информация распространяется молниеносно. Более того, можно делиться поздравительными открытками, фотографиями, видео, сделав пару щелчков кнопкой мыши. В этом и есть развитие в коммуникации посредством современных медиа. Опираясь на исследования, проведенные ранее, можно сделать вывод, что, действительно, сейчас все больше людей всех возрастов общаются в социальных сетях, которых тоже не мало. Почему?

Во-первых, теперь все могут позволить себе анонимность (не представляться или стать выдуманным персонажем).

Во-вторых, каждый человек в электронной сети может высказать свое мнение, найти единомышленников, пообщаться на любые темы, поделиться опытом. Итак, общение с помощью социальных сетей интернета позволяет стать тем, кем человек бы хотел быть или увеличить свою значимость и самооценку или просто компенсировать нехватку друзей и пообщаться.

В-третьих, можно обзавестись новыми знакомствами (часто существует надежда, что отношения в социальных сетях перерастут в реальное общение).

В-четвертых, можно отыскать своих знакомых и друзей, контакты с которыми давно потеряны, но люди остались в памяти навечно.

Рассмотрим подробнее плюсы и минусы социальных сетей:

Плюсы:

1) в социальных сетях имеется возможность общаться с одноклассниками, родственниками и друзьями, которые живут в разных городах и странах, а также обзаводиться новыми знакомствами;

2) социальные сети можно применять в качестве инструмента для саморазвития. В них есть возможность смотреть познавательные фильмы, слушать отличную музыку, читать занимательные книги, обучаться иностранным языкам. В социальных сетях существуют группы по интересам, в которых можно найти интересующую вас информацию, например, видео с уроками фитнеса или игры на гитаре;

3) также, социальные сети могут помочь во время учебного процесса. С их помощью можно обмениваться заданиями по лабораторным и контрольным работам, конспектами, книгами и другой не менее полезной информацией. В них есть возможность вступить в сообщество определенной тематики и детально изучить вопросы по биологии или закрепить знания по истории. Для этого в социальных сетях есть ссылки на необходимую литературу, фото- и видеоматериалы, можно обсудить интересующие вопросы с другими членами группы;

4) Социальные сети – это среда для развития бизнеса. Здесь можно прорекламировать свой интернет-магазин, студию или школу.

Минусы:

1) из-за огромного количества развлекательной, поверхностной и зачастую ненужной информации время пребывания в социальной сети значительно увеличивается. Это может отрицательно отражаться на нашем здоровье, т.к. крупный объем информации нередко утомляет и нагружает нервную систему;

2) также, вследствие зависимости от социальных сетей может изменяться гормональный фон. Например, в момент пребывания в социальных сетях сильнее выделяется гормон окситоцин, который ответственен за чувство сопереживания;

3) минусом является и то, что личность лишается навыка реального общения, т.к. привыкает к виртуальному общению. Общась в социальных сетях, люди часто не придерживаются правил грамматики и пунктуации, пользуются скудным словарным запасом, эмоции заменяют смайликами – все эти и многие другие факторы отрицательно влияют на общение в реальном мире;

4) спецслужбы используют социальные сети для организации слежки. Представители спецслужб составляют приблизительно 15 % пользователей социальных сетей интернета;

5) еще один большой минус - это зависимость от социальных сетей, когда личность не может жить без виртуального пространства, когда просто уже не интересна реальность. Подросток все больше уходит в мир фантазий, вымысла и виртуального общения, с помощью которого он приобретает необходимую ему социальную поддержку, т.е. входит в некую социальную группу (сообщество), где может компенсировать свои потребности в общении и чувстве защищенности.

С каждым днем всё большее количество людей становится зависимым от общения в социальных сетях. Разберемся в причинах обращения к виртуальному миру среди подростков:

- Разочарование в реальном мире, предпочтение правил, норм, предписаний «новой реальности», а не реального мира;
- Невостребованность личных ресурсов, возможностей в реальной жизни. Человек не может найти себе место в жизни, среди реальных людей. Обычно это происходит с творческими людьми, часто их взгляды на жизнь не разделяют окружающие люди и не так излагают их произведения искусства. Такое явление также актуально для подростков, которые начинают думать о своём будущем и для взрослых, которые понимают, что выбрали не ту жизненную дорогу;



- Неограниченные возможности, в виртуальной жизни все наравне. Свобода слова; решительность и смелость в высказываниях своего мнения, для чего часто не хватает духа осуществить в реальной жизни;

- Жизненные взгляды и вкусы не разделяют окружающие. Дефицит общения в реальных контактах. У человека очень мало друзей, людей, поддерживающих и понимающих его, он ищет их в социальных сетях;

- Недостаточно времени для общения в реальном мире;

- Неумение и нежелание общаться в реальной жизни. Это можно заметить и в жизни: часто находясь среди даже знакомых людей, человек достает телефон и выходит в социальные сети интернета, выбирая виртуальное общение;

- Неумение распределять свое свободное время, либо найти себе занятие. Многие люди выходят в интернет «от нечего делать», чтобы скоротать время. Этому способствует отсутствие молодежных клубов, нежелание самой молодежи участвовать в активной деятельности, родительская невнимательность к развитию их детей;

- Возможность реализации тех качеств личности, которые по каким – либо причинам не удастся реализовать в повседневной жизни [32].

Вообще, зависимость определяется как подверженность влиянию, потребность в чём-либо [30].

Термин «зависимость от социальных сетей» психологи выделили недавно. До этого выделялся термин «зависимость от интернета». Социальные сети обретают всё большую популярность. Чаще всего, ими пользуются подростки и молодые люди до 30 лет. Со временем, они забывают о том, что общаться-то можно и в реальном мире. Для них, кроме виртуального общения, уже не существует ничего. Поэтому, отключение интернета вызывает всемирное недовольство, – какой ужас, не с кем общаться! Они не понимают, что реальная жизнь проходит мимо них. Для них настоящая жизнь находится по ту сторону монитора [31].

Психологические аспекты общения в социальных сетях сегодня изучены пока недостаточно широко. Социальные сети существенно отличаются от других видов коммуникации в интернете, они подразумевают общение с людьми, отношения в реальной жизни с которыми уже установлены, и предоставляют возможность создания своей реальной личности, размещения о себе подлинной информации [1, с. 11].

Особенно острой эта проблема является для подросткового возраста, в котором в качестве ведущей деятельности выступает интимно-личностное общение, доминирующей на данном этапе развития (Д. Б. Эльконин). Исследователи отмечают, что присущее данному возрасту, чувство одиночества, порождает потребность в общении, группировании со сверстниками и дружеской поддержке (И. С. Кон, О. Б. Крушельницкая, П. Массен).

А. Г. Грецов, исследуя современные представления о дружбе у подростков, сделал вывод, что сегодня дружба видоизменяется главным образом не с позиции целей, а с позиции средств общения и способов структурирования времени. Сейчас в дружеских отношениях возрастает доля общения, опосредованного современными техническими средствами (электронная почта, интернет-сообщества, сотовый телефон и т. д.). Однако цели дружбы остаются прежними: эмоциональная поддержка, взаимопонимание, взаимная помощь [13].

Общение в социальных сетях может иметь положительное влияние на подростка. А. Е. Войскунский, О. В. Смылова и Ю. Д. Бабаева выделяют следующие позитивные стороны коммуникации в социальных интернет-сетях:

- Расширяется психологический опыт;
- Развивается социальная компетентность;
- Реализуются такие существенные потребности, как желание, с одной стороны, выделиться из толпы, быть замеченным и узнаваемым, а с другой стороны, присоединиться к референтной группе (идиокультуре),

спрятаться и раствориться в ней, разделив групповые ценности и почувствовав себя защищенным;

- Возникают неограниченные возможности самопрезентации;
- Появляется возможность экспериментирования с собственной идентичностью и проигрывания разных ролей, что может рассматриваться как своеобразный психологический тренинг;
- Возникают перспективы преодоления коммуникативного дефицита и расширения круга общения, повышения информированности в обсуждаемых вопросах, обмен ситуативными эмоциональными состояниями и настроениями [4].

Время от времени общение, происходящее в беседах социальных сетей, неплохо помогает преодолеть застенчивость. Например, если мальчику, которого в реальной жизни все считают «ботаником», трудно найти общий язык с девушками, то в данной беседе социальной сети интернет он чувствует себя раскрепощено и уверено. Не нужно при этом забывать, что полностью заменять виртуальностью свою реальность нельзя. Наша психика устроена таким образом, что мы идем по пути который кажется легче всего, а вернуться потом к сложному варианту очень тяжело. То же касается и самовыражения. Вообще, когда собеседник с тобой знаком, ему свое мнение высказать легче, в беседе соцсети интернет можно проверить реакцию на него. Но с другой стороны, когда отсутствуют настоящие эмоции, которые подросток видит при реальном разговоре с товарищами - общение обедняет, - полагает Т. Авдулова [15, с. 24].

Но, с другой стороны, общение в социальных сетях может угрожать психологической безопасности подростков. Исследователи выделяют следующие негативные факторы общения в социальных сетях:

1. Интернет-аддикция (К. Янг, М. Орзак, М. Гриффитс, Р. Дэвис, В. Б. Бурова, А. Жичкина, М. И. Дрепа, А. Ю. Егоров, Н. А. Кузнецова, Е. А.

Петрова, И. В. Чудова), или синдром интернет-зависимости (Internet Addiction Disorder – IAD), впервые определенный в 1996 году нью-йоркским психиатром Иваном Голдбергом. Интернет-зависимость может быть рассмотрена как разновидность технологических зависимостей, формирующаяся на базе различных форм использования Интернета в соответствии с динамикой, свойственной аддиктивному процессу, за счет смещения целей аддиктивно предрасположенной личности в виртуальную реальность для восполнения недостающих сфер жизни путем конструирования в виртуальной реальности новой личности и замещения реальной жизнедеятельности виртуальной [14].

На поведенческом уровне интернет-зависимость определяется как навязчивое желание выйти в Интернет, находясь офлайн, и неспособность выйти из Интернета, будучи онлайн [16]. Статистика показывает, что 91 % интернет-зависимых используют ресурсы, связанные с общением, остальная часть пользуется информационными сервисами.

2. Кибербуллинг – оскорбления, агрессивные нападки, преследования в Сети. Под буллингом обычно понимается неоднократное умышленное агрессивное поведение, как физическое, так и вербальное, направленное против кого-то, кто по каким-либо причинам считается слабее, с целью унижения его достоинства. Это поведение всегда присутствует в подростковой среде. Исследование «Дети России онлайн», осуществленное сотрудниками Фонда развития Интернет, факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова и Федерального института развития образования Минобрнауки России, показывает, что в среднем 23 % детей, которые пользуются Интернетом, являются жертвой буллинга онлайн или офлайн. В Санкт-Петербурге эта цифра достигает 35 %. Следует констатировать, что основной площадкой кибербуллинга являются социальные сети. В них нередки случаи оскорбления человека в сообщениях, размещения унижительного контента через взламывание страницы жертвы или создания поддельной на ее имя. Особенно тяжело

переживают кибербуллинг 9–10-летние пользователи: 52 % детей данного возраста, сталкивавшиеся с буллингом, в первую очередь девочки, указали, что были этим сильно или очень сильно расстроены. Кроме того, нередко и сами школьники выступают агрессорами. В России 25 % детей признались, что за последний год обижали или оскорбляли других людей в реальной жизни или в Интернете. Обращает на себя внимание тот факт, что в России субъектов буллинга в два раза больше, чем в среднем по европейским странам [28].

3. «Опасные» материалы – порнография, видеоролики, изображения и тексты Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований» сексуального, экстремистского характера, призывы к насилию. Под определение проблематичного или «опасного» контента подпадают разнообразные материалы, но большинство исследователей фокусируются на тех, которые содержат сцены насилия (фильмы, музыка, изображения) и порнографию. В этой связи упоминаются агрессивные высказывания, комментарии, выражения ненависти, детская порнография, а также контент, который может быть определен как оскорбительный. Ю. О. Годик отмечает, что «опасный» контент является причиной следующих проблем: 1) дети невольно сталкиваются с подобными материалами во время вполне «безобидных» сессий в Интернете; 2) юные пользователи часто вполне компетентны для того, чтобы найти и получить доступ к запрещенному (родителями или законом) контенту; 3) произвольный или непроизвольный просмотр подобных материалов негативно сказывается на детской психике, поведении [11, с. 100].

4. Виртуализация реальности – взаимодействие в сети Интернет привело к появлению множества «виртуальных миров», субъектами которых являются реальные и виртуальные личности, группы и общности (В. Л. Силаева). Реальные личности – это пользователи, которые выходят в Интернет под своим именем и сетевая активность которых коррелирует с

реальной жизнью. Причиной выхода в Интернет в качестве реальной личности может быть социальная ригидность, самодостаточность. Виртуальные личности именуются псевдонимами, а их биография в Интернете является вымышленной. Интенцией к созданию виртуальной личности может служить неудовлетворенность реальной жизнью, пресыщенность таковой, желание получить новые ощущения, потребность в конструировании иной – символической – реальности для творческого самовыражения [35, с. 104].

Также исследователи выделяют такие угрозы, как недостоверная и навязчивая информация, нарушение прав человека, проблема изоляции и утраты «Я», проблема в формировании идентичности, вред физическому здоровью, девальвация нравственности, снижение культурного уровня, вытеснение и ограничение традиционных форм общения, негативные социальные влияния [12].

Таким образом, на основе проведенного нами анализа мы пришли к выводу, что социальные сети интернета внесли огромные изменения в сознание и жизнь людей, в частности - подростков. Влияние соцсетей интернета на личность подростков неоднозначны. Социальные сети, как наиболее активно развивающийся современный сектор киберпространства представляют является фактором особого вида социализации – киберсоциализации – и имеют уникальный социально-педагогический потенциал, характеризующийся такими особенностями социализирующей интернет-среды, как: доступность, мобильность и оперативность, относительная безопасность и анонимность, свобода самовыражения, способными активно влиять как на позитивные, так и на негативные потенции в процессе социализации подростков в Интернете.

## ГЛАВА 2 ВЛИЯНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ПОДРОСТКОВ МАЛОГО ГОРОДА

### **2.1 Исследование влияния виртуальных социальных сетей на социализацию подростков малого города**

Исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия» города Лесосибирска в 2016 году. В исследование приняли участие обучающиеся

9 класса. Общее количество испытуемых – 18 человек, среди них 8 мальчиков и 10 девочек.

Для выявления влияния социальных сетей интернета на социализацию подростков, были использованы следующие методики:

- 1) анкета «Влияние социальных сетей на подростков»;
- 2) опросник «Киберкоммуникативная зависимость» Тончевой А.В.;
- 3) тест на интернет – зависимость Кимберли-Янг;
- 4) тест на интернет - зависимость С.А. Кулакова;

Рассмотрим методики проведенного исследования более подробно.

#### 1. Анкета «Влияние социальных сетей на подростков».

Цель: определение влияния на социализацию подростков социальных сетей интернета. Инструкция: пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Выберите наиболее подходящий для вас вариант ответа на каждый вопрос. Постарайтесь отвечать честно. Интерпретация: ответы детей оцениваются и группируются по уровням влияния социальных сетей интернета (слабый, средний, сильный).

#### 2. Опросник «Киберкоммуникативная зависимость» Тончевой А.В.

Цель: диагностирование уровня киберкоммуникативной зависимости (т.е. уровня зависимости от общения в социальных сетях, форумах, чатах, групповых играх, видеоконференциях и т.д.). Инструкция: прочитайте внимательно вопрос и поставьте соответствующую цифру. Ответы даются по пятибалльной шкале: 1 – очень редко, 2 – иногда, 3- часто, 4 – очень часть, 5 – всегда.

Интерпретация результатов опросника: 0 – 49 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости; 50 – 79 баллов – средний уровень киберкоммуникативной зависимости, социальные сети оказывают влияние на вашу жизнь и являются причиной некоторых проблем; 80 – 100 баллов – высокий уровень киберкоммуникативной зависимости, использование социальных сетей вызывает значительные проблемы в вашей жизни.

#### 3. Тест на интернет – зависимость Кимберли-Янг.



Цель: диагностирование патологического пристрастия к интернету (вне зависимости от формы этого пристрастия). Инструкция: тест предназначен для самостоятельного заполнения испытуемым в бланке или в форме многочисленных онлайн-версий. В данном бланке нужно поставить галочку или плюсики в выбранный вариант ответа. Ответы даются по пятибалльной шкале: 1 – очень редко, 2 – иногда, 3 – часто, 4 – очень часто, 5 – всегда. Интерпретация: 20–49 баллов — обычный пользователь интернета; 50–79 баллов — есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернетом, 80–100 баллов — явная интернет-зависимость.

#### 4. Тест на интернет - зависимость С.А. Кулакова.

Цель: определения зависимости у испытуемого зависимости от интернета. Инструкция: прочитайте внимательно вопрос и поставьте соответствующую цифру. Ответы даются по пятибалльной шкале: 1 – очень редко, 2 – иногда, 3 – часто, 4 – очень часто, 5 – всегда. Интерпретация: при сумме баллов 50-79 стоит учитывать серьезное влияние интернета на вашу жизнь. При сумме баллов 80 и выше, у вас с высокой долей вероятности интернет-зависимость и Вам необходима помощь специалиста.

Обработка результатов диагностик:

Анкета «Влияние социальных сетей на подростков».

Эта анкета была разработана нами в рамках данного исследования и состояла из 12-ти вопросов. Первые 2 вопроса были на указание возраста (где все указали одинаковые рамки от 14 – 18 лет) и половой принадлежности (на него все ученики ответили соответствующе своему полу).

Третий вопрос был о том, зарегистрированы ли они в каких – либо социальных сетях, на что 100 % учеников класса ответили «да».

Четвертый вопрос был о целях пользования социальными сетями интернета. Из рисунка 2 видно, что 8 человек класса (44, 6 % учеников)

используют социальные сети для общения с друзьями и родными. 22,2 % учеников, а именно 4 человека предпочитают в социальных сетях следить за новостями друзей и знакомых, такое же количество человек используют социальные сети для того чтобы играть в различные игры. И в целях просмотра фильмов или видеороликов социальные сети используют 2 человека (11 % класса). Такие варианты ответов В, Г, Д, Ж – не были выбраны ни одним учеником класса.

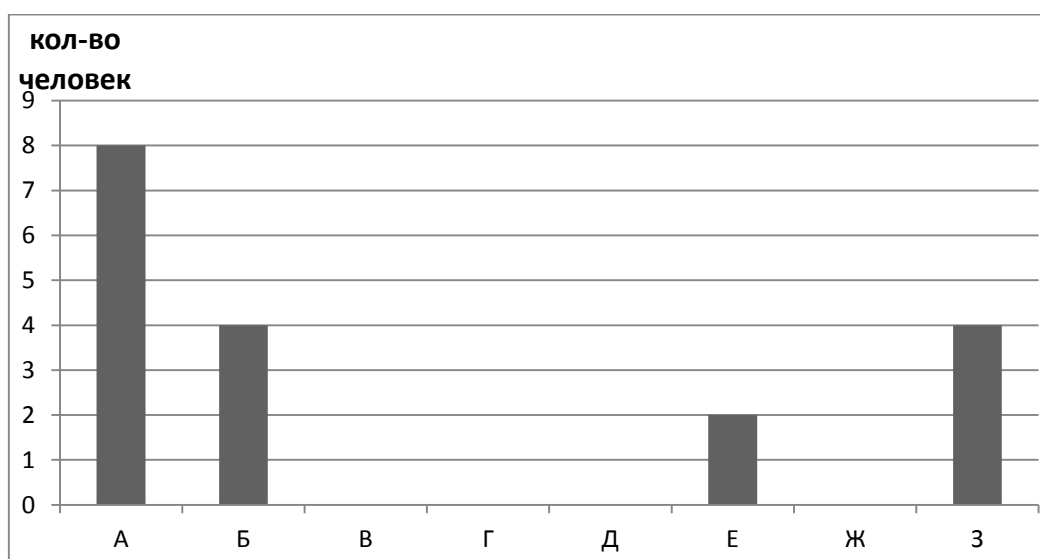


Рисунок 2 - Ответы детей

Условные обозначения:

- А) Общаюсь с друзьями/родными;
- Б) Узнаю новости моих друзей/знакомых;
- В) Читаю интересные статьи, заметки, комментарии;
- Г) Рассматриваю картинки, демотиваторы;
- Д) Слушаю музыку;
- Е) Смотрю видеоролики, фильмы;
- Ж) Обучаюсь;
- З) Играю в игры.

Варианты ответов на четвертый вопрос были следующие: А) Значительное, это такой же способ общения, как и все остальные; Б) Значительное, это мой основной источник информации; В)

Незначительное, я предпочитаю электронную почту; Г) Незначительное, я предпочитаю телефон или прямое общение; Д) Я могу легко обойтись без социальных сетей; Е) Предпочитаю не пользоваться/пользоваться редко.

8 человек класса (44,6 % учеников) утверждают, что социальные сети это такой же способ общения, как и все остальные и у них оно занимает значительное место в жизни. Телефон или прямое общение вместо социальных сетей выбрали 7 человек класса (38,6 % учеников). А 3 человека (17 % учеников) вообще могут легко обойтись без социальных сетей.

Подробнее мы сможем рассмотреть выбранные ребятами ответы на рисунке 3.

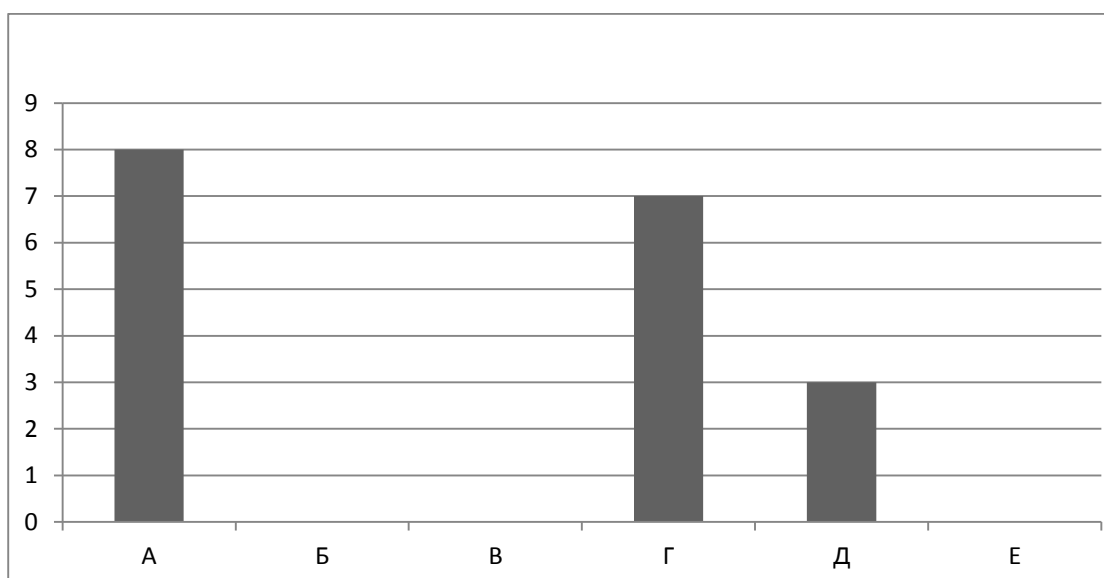


Рисунок 3 - Какое место занимают социальные сети в вашей жизни?

Ответы испытуемых на вопрос № 5: 10 человек класса (56 % учеников) проводят в социальных сетях по несколько часов в день. Не более часа задерживаются в социальных сетях 3 человека (17 % учеников), столько же учеников утверждают обратное, что могут сидеть хоть целыми днями в сетях. И на протяжении 1-2 часа проводят в социальных сетях 2 человека из класса (11 % учеников).

Ответы подростков на вопрос № 5 отображены на рисунке 4.

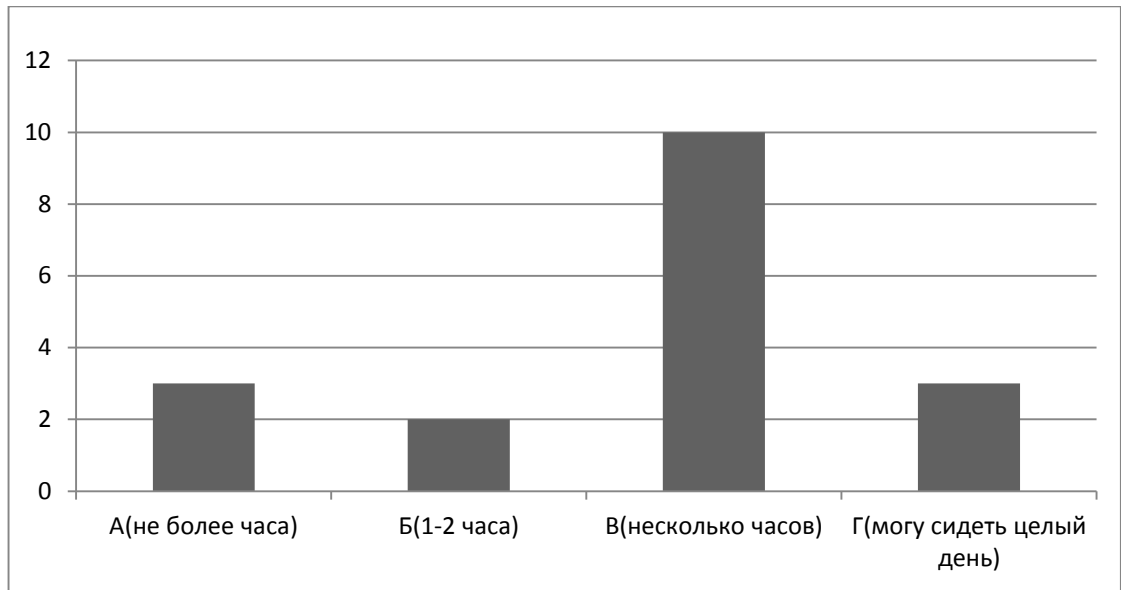


Рисунок 4 - Сколько времени вы проводите в социальных сетях?

На 6 вопрос анкеты, который звучит следующим образом: «помогают ли вам социальные сети в решении социальных проблем?» – 100 % учеников класса ответили, что это всего лишь развлекательный ресурс, и он не помогает им решить проблемы данного рода.

На 7 вопрос также единогласно был выбран один вариант ответа. Звучал он так: «Часто ли вы предпочитаете провести время в интернете тому, чтобы выбраться куда – либо с друзьями?», и ребята ответили – что редко.

Как можно увидеть из рисунка 5, большинство класса, 15 человек (83 % учеников) утверждают, что в реальной жизни общаться намного легче, чем в социальных сетях. Никогда не задумывался об этом один человек класса (5 % учеников). Общение в социальных сетях, нежели в реальной жизни выбрали 2 человека из класса (11 % учеников).

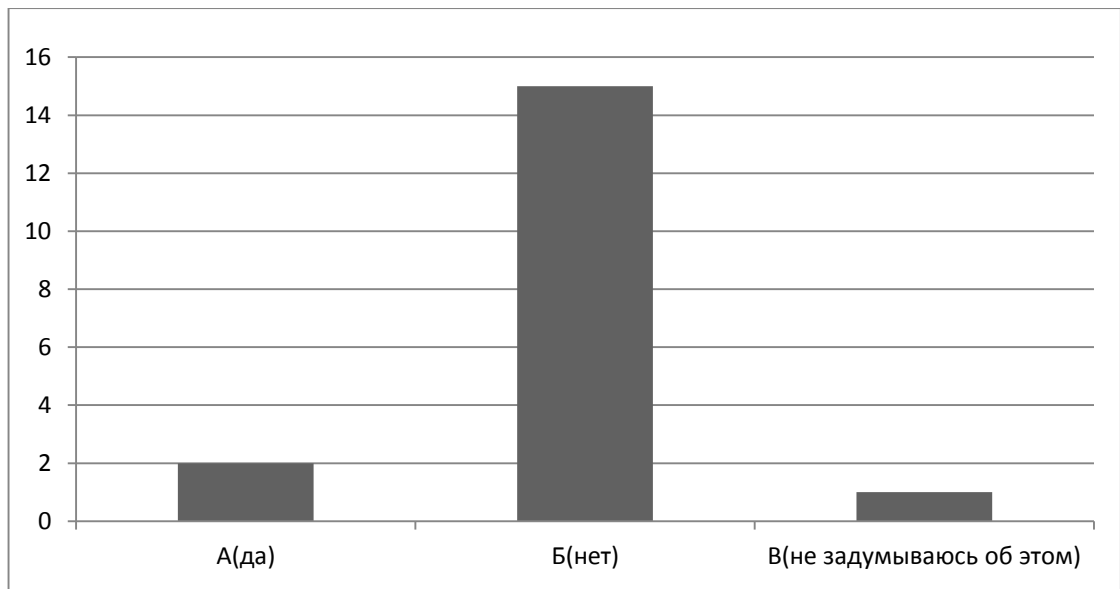


Рисунок 5 - Ощущаете ли вы, что общаться с реальными людьми в социальных сетях вам легче, нежели в реальной жизни?

На 9 вопрос анкеты, который звучит следующим образом: «внезапное исчезновение доступа к социальным сетям вызывает ли у вас тревогу и беспокойство?» - 100 % учеников класса ответили, что нет, не вызывает. Такой же ответ и процент учеников наблюдался в ответе на 11 вопрос анкеты, звучавшем как: «согласны ли вы с предложением власти закрыть, или ограничить социальные сети?», и 12 вопрос: «считаете ли вы, что у вас уже зависимость от интернета?».

Как можно увидеть из рисунка 6, большинство класса, 14 человек (78 % учеников) ответили, что в социальных сетях им приходилось выражаться нецензурными словами или выслушать в свой адрес нецензурную брань. С угрозами в социальных сетях столкнулся один человек класса (5 % учеников). Оскорбление в социальных сетях испытали 3 человека из класса (17 % учеников).

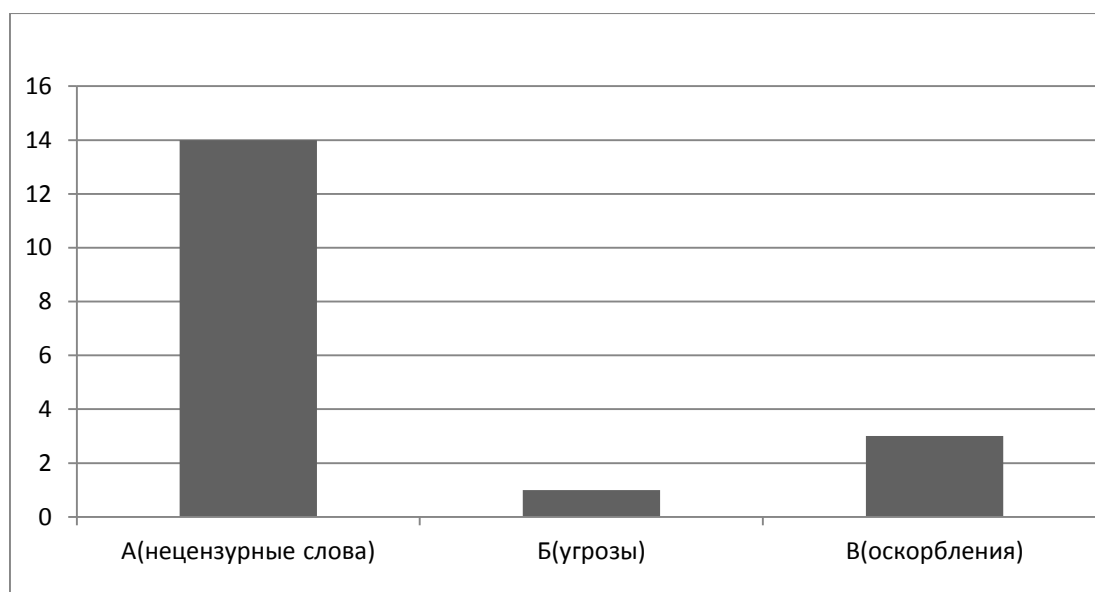


Рисунок 6 - Приходилось ли вам вести себя некорректно в социальных сетях или испытывать некорректное отношение к себе?

2. Опросник «Киберкоммуникативная зависимость» Тончевой А.В.

Таблица 1 - Результаты выявления уровня киберкоммуникативной зависимости подростков по опроснику А.В. Тончевой

№	Имя Ф.	Уровень киберкоммуникативной зависимости (соответствующее кол-во баллов)
1	Александр Ф.	58 баллов - средний уровень киберкоммуникативной зависимости, социальные сети оказывают влияние на вашу жизнь и являются причиной некоторых проблем
2	Александра Г.	45 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
3	Андрей Г.	40 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
4	Арина Ч..	51 балл – средний уровень киберкоммуникативной зависимости, социальные сети оказывают влияние на вашу жизнь и являются причиной некоторых проблем
5	Артур К.	55 баллов - средний уровень киберкоммуникативной зависимости, социальные сети оказывают влияние на вашу жизнь и являются причиной некоторых проблем
6	Даниил В.	62 балла - средний уровень киберкоммуникативной зависимости, социальные сети оказывают влияние на вашу

		жизнь и являются причиной некоторых проблем
7	Диана Г.	53 балла - средний уровень киберкоммуникативной зависимости, социальные сети оказывают влияние на вашу жизнь и являются причиной некоторых проблем
8	Диана Г.	45 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
9	Елизавета М.	50 баллов - средний уровень киберкоммуникативной зависимости, социальные сети оказывают влияние на вашу жизнь и являются причиной некоторых проблем
10	Лада Б.	55 баллов - средний уровень киберкоммуникативной зависимости, социальные сети оказывают влияние на вашу жизнь и являются причиной некоторых проблем
11	Максим Д.	39 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
12	Наталья Л.	41 балл – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
13	Олеся С.	39 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
14	Оксана Б.	45 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
15	Сергей Ч.	40 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
16	Шахноз А.	31 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
17	Шахноза А.	37 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости
18	Эдуард С.	37 баллов – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости

Таким образом, проанализировав результаты таблицы, можно сделать следующие выводы: у 11-ти человек из класса (4-х мальчиков и 7-ми девочек) – низкий уровень киберкоммуникативной зависимости, или выражаясь иначе, зависимость от социальных сетей интернета не выявлена. У 7-ми человек класса (4-х мальчиков и 3-х девочек) был выявлен средний уровень киберкоммуникативной зависимости, это говорит о том, что социальные сети оказывают влияние на их жизнь и являются причиной их некоторых проблем. Высокого уровня киберкоммуникативной зависимости не было выявлено ни у одного из

учеников, более того нет показателей, которые были бы приближены к высокому уровню.

Наглядно это можно продемонстрировать в процентном соотношении следующим образом:

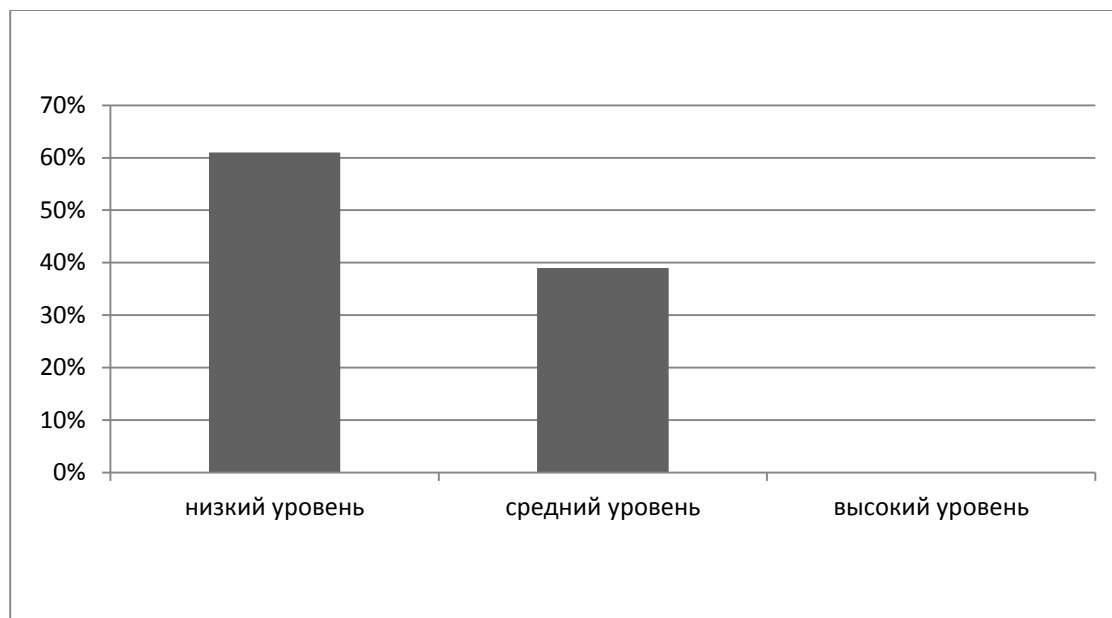


Рисунок 7 - Процентное соотношение уровней киберкоммуникативной зависимости по опроснику А.В. Тончевой

### 3. Тест на интернет – зависимость Кимберли-Янг.

Таблица 2 - Результаты выявления уровня интернет-зависимости у подростков по тесту Кимберли – Янг

№	Имя Ф.	Уровень зависимости от интернета (соответствующее кол-во баллов)
1	Александр Ф.	66 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
2	Александра Г.	69 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
3	Андрей Г.	68 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
4	Арина Ч..	67 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)



5	Артур К.	70 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
6	Даниил В.	65 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
7	Диана Г.	71 балл – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
8	Диана Г.	59 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
9	Елизавета М.	70 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
10	Лада Б.	82 балла – установлена интернет зависимость (высокий уровень)
11	Максим Д.	87 баллов - установлена интернет зависимость (высокий уровень)
12	Наталья Л.	65 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
13	Олеся С.	67 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
14	Оксана Б.	63 балла – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
15	Сергей Ч.	73 балла – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
16	Шахноз А.	45 баллов – обычный пользователь Интернета (низкий уровень)
17	Шахноза А.	49 баллов - обычный пользователь Интернета (низкий уровень)
18	Эдуард С.	81 балл - установлена интернет зависимость (высокий уровень)

Из результатов таблицы можно сделать следующие выводы: у 2-х человек класса (мальчика и девочки) выявлен низкий уровень интернет - зависимости, что интерпретируется как обычный пользователь интернета. У 13-ти человек класса (9-ти девочек и 4-х мальчиков) был диагностирован средний уровень интернет – зависимости, что говорит о наличии у них некоторых проблем, связанных с чрезмерным употреблением интернета. А

также, в данной методике были выявлены трое учеников (мальчики), у которых был диагностирован высокий уровень интернет – зависимости (хотя у большинства результат лишь немного превысил средний уровень).

Наглядно это можно продемонстрировать в процентном соотношении следующим образом:

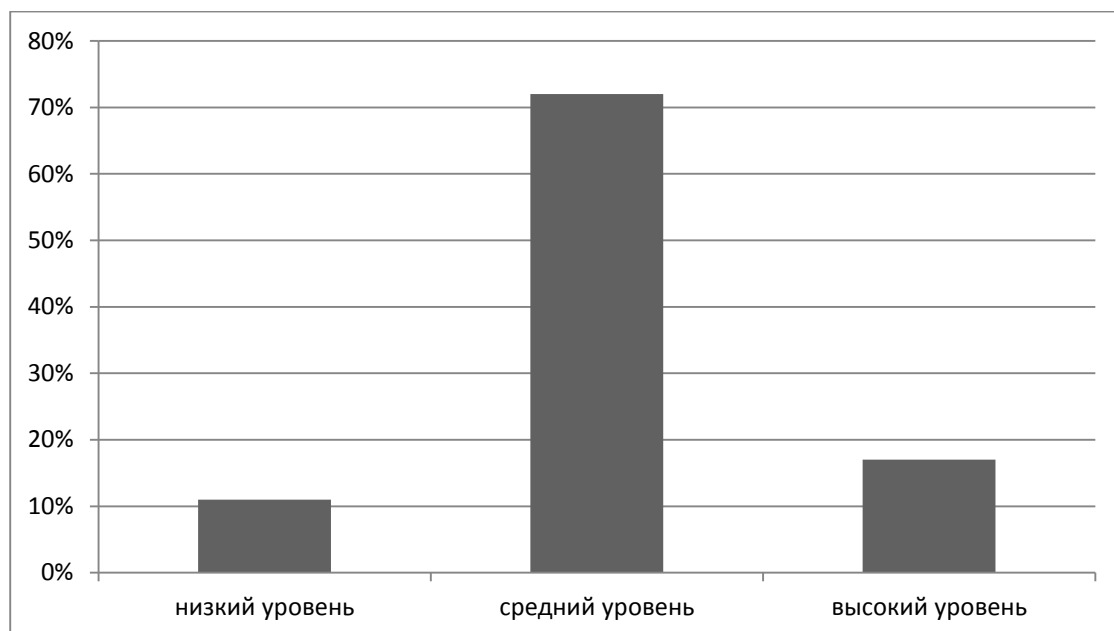


Рисунок 8 - Процентное соотношение уровней интернет – зависимости по тесту Кимберли – Янг

#### 4. Тест на интернет - зависимость С.А. Кулакова.

Таблица 3 - Результаты уровня зависимости подростков от интернета по тесту С.А. Кулакова

№	Респонденты	Уровень зависимости от интернета (соответствующее кол-во баллов)
1	Александр Ф.	66 баллов – диагностировано серьезное влияние интернету на вашу жизнь (средний уровень)
2	Александра Г.	59 баллов – диагностировано серьезное влияние интернету на вашу жизнь (средний уровень)
3	Андрей Г.	52 балла – диагностировано серьезное влияние интернету на вашу жизнь (средний уровень)
4	Арина Ч..	41 балл – интернет зависимость не выявлена (низкий уровень)

5	Артур К.	50 баллов – диагностировано серьезное влияние интернету на вашу жизнь (средний уровень)
6	Даниил В.	40 баллов – интернет зависимость не выявлена (низкий уровень)
7	Диана Г.	71 балл – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
8	Диана Г.	59 баллов – есть некоторые проблемы, связанные с чрезмерным увлечением интернета (средний уровень)
9	Елизавета М.	36 баллов – интернет зависимость не выявлена (низкий уровень)
10	Лада Б.	72 балла – диагностировано серьезное влияние интернету на вашу жизнь (средний уровень)
11	Максим Д.	69 баллов - диагностировано серьезное влияние интернету на вашу жизнь (средний уровень)
12	Наталья Л.	45 баллов – интернет зависимость не выявлена (низкий уровень)
13	Олеся С.	34 балла – интернет зависимость не выявлена (низкий уровень)
14	Оксана Б.	52 балла – диагностировано серьезное влияние интернету на вашу жизнь (средний уровень)
15	Сергей Ч.	54 балла – диагностировано серьезное влияние интернету на вашу жизнь (средний уровень)
16	Шахноз А.	35 баллов – интернет зависимость не выявлена (низкий уровень)
17	Шахноза А.	39 баллов - интернет зависимость не выявлена (низкий уровень)
18	Эдуард С.	84 балла – с высокой долей вероятности установлена интернет зависимость (высокий уровень), необходима помощь специалиста

Проанализировав результаты таблицы, можно сделать следующие выводы: у 7-ми человек из класса (у 5-ти девочек и 2-х мальчиков) результаты попали в рамки от 0 до 49 баллов, следовательно, у них диагностирован низкий уровень интернет зависимости, или иначе говоря, зависимость от интернета не выявлена. У 10-ти человек класса (5-ти мальчиков и 5-ти девочек) чьи результаты находятся в рамках от 50 до 79 баллов диагностировано серьезное влияние интернета на жизнь, т.е. средний уровень зависимости. С высокой долей вероятности установлена

интернет зависимость у одного ученика класса, чьи результаты от 80 до 100 баллов (а именно 84 балла) следовательно, высокий уровень интернет зависимости.

Наглядно это можно продемонстрировать в процентном соотношении следующим образом:

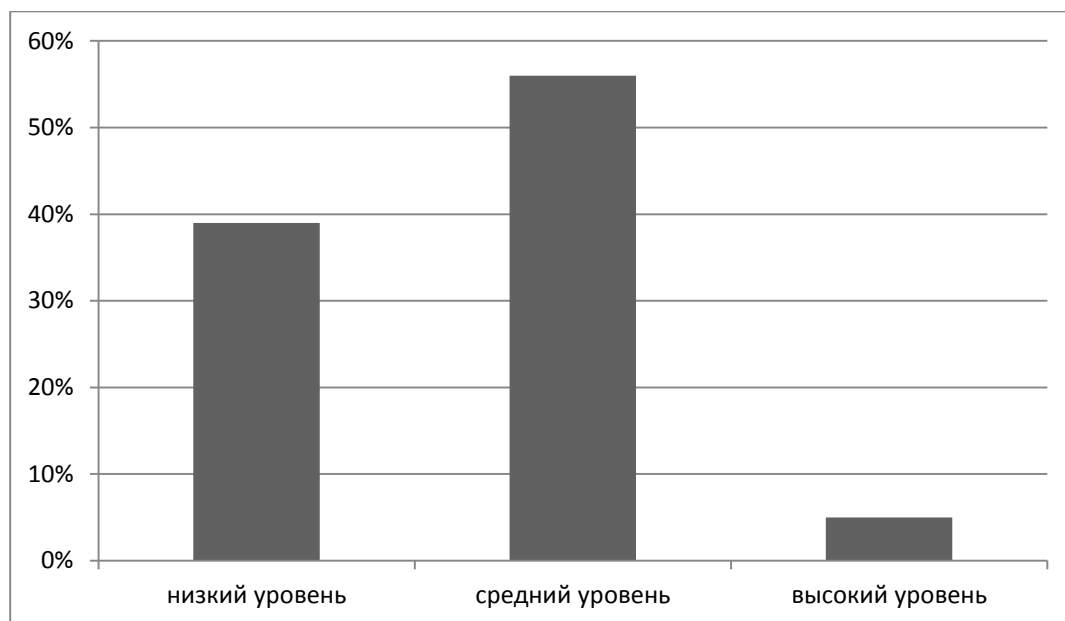


Рисунок 9 - Процентное соотношение уровней интернет – зависимости по тесту С.А. Кулакова

С целью выявления влияния социальных сетей на социализацию подростков нами было проведено анкетирование под названием: «Виртуальное общение». Ребятам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Сколько в среднем часов Вы проводите в Интернете, общаясь в соц. сетях?
2. Легко ли Вам выйти из соц. сетей (завершить сеанс)?
3. Много ли у Вас виртуальных друзей, с которыми Вы регулярно активно общаетесь?
4. Сколько времени Вы можете провести без выхода в Интернет, не общаясь в соц. сетях?

5. Часто ли Вы испытываете депрессию, подавленность, нервозность, не имея возможности общения в соц. сетях, будучи вне сети? Отмечаете, что состояние улучшается, как только Вы оказываетесь онлайн?

Рассмотрим результаты:

– Подростки огромное количество времени проводят в социальных сетях.

– Испытуемые уверены, что могут по своему желанию выйти из социальной сети («думаю, да» – 10 человек, остальные – думают что легко). Но попадались и очень интересные ответы «ради этого могу пропустить прием пищи», «выхожу легко, если отпускают друзья». Подростки проводят столько времени в социальных сетях и при этом думают, что легко по своему желанию освободятся (как зависимые от алкоголя или сигарет).

– В друзьях наших испытуемых есть реальные и виртуальные знакомые. От 500 человек до 1–2.

– Без общения в социальных сетях дети смогут прожить– от 1 дня до «большого количества времени», хотя практика общения с ними показала, что не было и дня, чтобы они не были онлайн.

– Признавали, что без социальных сетей и виртуального общения будут испытывать пониженное настроение только 6 человек, 5 человек указали «немного, слегка» испорченное настроение.

По итогам данного анкетирования, было выявлено, что 16 из 18 наших испытуемых подростков могут считаться зависимыми от общения в социальных сетях интернета.

Наглядно ответы испытуемых можно пронаблюдать в таблице 4.

Таблица 4 - Ответы испытуемых на анкету

Имя Ф.	Ответы:	Дополнительная информация
Александр Ф.	1. Часов 5 каждый день. 2. Если есть необходимость	Александр занимается спортом, развивается интеллектуально.

	<p>– легко. Но, обычно не выхожу из социальных сетей. Могу даже откладывать прием пищи.</p> <p>3. Нет. Познакомились в онлайн - игре и продолжали общение.</p> <p>4. Могу протянуть неделю спокойно. Да хоть сколько, особенно если смогу общаться с нужными людьми вне социальных сетей.</p> <p>5. За собой такого не наблюдал.</p>	<p>смотрит познавательные фильмы, читает книги и многое другое. Это помогает ему правильно распределять свое личное время. Социальные сети использует для общения с теми людьми, которыми в реальной жизни общается.</p>
Александра Г.	<p>1. Даже не считала. Скорее всего, своё свободное время. Захожу туда на автомате. Просыпаюсь и первым делом включаю свой компьютер.</p> <p>2. Мне легко выйти, если там нет людей, ради которых я нахожусь в сетях.</p> <p>3. В принципе, если не окажется возможности туда зайти, смогу выдержать. Скорее всего, немного будет хотеться. Если будет возможность зайти через друга – обязательно зайду. И вообще, если сильно захотеть – возможность найдется всегда.</p> <p>4. Хватает. 10–15 друзей имеется.</p> <p>5. В основном, меня просто бесит окружающий мир, хотя зайдя в сеть, это чувство никуда не уходит.</p>	<p>Александра в социальной сети ВКонтакте имеет 4 страницы. 1 страница – это ее реальный профиль с настоящими данными, ее именем и фото, друзьями из реальной жизни. 3 остальных страницы - фальшивые, с чужим именем и фото. Все люди, друзья – под выдуманными именами и образами.</p>
Андрей Г.	<p>1. Часов 5 где-то.</p> <p>2. Да, в принципе легко.</p> <p>3. Предостаточно.</p> <p>4. Да сколько угодно, при надобности. А так часа 4.</p> <p>5. Если только совсем малость.</p>	
Арина Ч..	<p>1. Да если заняться нечем, то часов 10. Не меньше.</p> <p>2. Да если нужно выхожу легко.</p> <p>3. Не так уж и много, при встрече и в живую общаюсь с</p>	

	<p>достаточным количеством людей.</p> <p>4. Если нет возможности зайти - Сколько угодно.</p> <p>5. Нет, но если в интернете нужно срочно узнать важную информацию, то испытываю.</p>	
Артур К.	<p>1. В общем, часов 18</p> <p>2. Да</p> <p>3. Нет</p> <p>4. Ни капли</p> <p>5. Нет</p>	<p>Артур - представитель стихийной группы. Очень большое количество времени находится с друзьями, дома не сидит. Но телефон в руках постоянно, в котором он безвылазно находится в социальной сети.</p>
Даниил В.	<p>1. Примерно от 3–5 часов в день</p> <p>2. Если есть дела, то выйти легко</p> <p>3. Да</p> <p>4. Мало времени. Но бывает и по-разному</p> <p>5. Какая депрессия, есть же еще и игры</p>	
Диана Г.	<p>1. Ну это после прихода со школы, после 4. И где-то до 10.</p> <p>2. Когда заинтересована общением, то беседу трудно прервать, но возможно.</p> <p>3. Все виртуальные друзья существуют реально. И со многими я общаюсь в жизни.</p> <p>4. Хоть сколько, без проблем.</p> <p>5. Нет.</p>	<p>Диана использует сеть для продажи вещей. Но систематически жалуется, что не может потом отвлечься, хотя очень хочет избавиться от этой зависимости.</p>
Диана Г.	<p>1. Да хоть целыми днями!</p> <p>2. Всегда по-разному.</p> <p>3. Нет, большинство-это те, с кем общаюсь в жизни</p> <p>4. Если весь день я в компании друзей, то могу не заходить вообще.</p> <p>5. Да.</p>	<p>Диана систематически знакомится с парнями в социальной сети.</p>
Елизавета М.	<p>1. Обычно уходит у меня от 5 до 8 часов.</p> <p>2. Да</p> <p>3. да</p> <p>4. где-то дня 3–4.</p> <p>5. Зависит от ситуации, причины и времени.</p>	
Лада Б.	<p>1. 3–4 часа. Но хочется дольше.</p> <p>2. Нет</p> <p>3. Только те, с кем в реальной</p>	<p>Лада постоянного выхода в интернет не имеет, нет компьютера. Однако, очень увлечена общением в социальных сетях, хотела бы чтобы</p>

	<p>жизни общаюсь.</p> <p>4. Достаточно</p> <p>5. Нет, однако, моё настроение улучшается, когда есть возможность зайти в сеть.</p>	<p>время на это давалось гораздо больше, чем позволено.</p>
Максим Д.	<p>1. Сутками</p> <p>2. Легко</p> <p>3. Нет</p> <p>4. где-то 3–4 часа</p> <p>5. Да</p>	
Наталья Л.	<p>1. 3 часа, в выходные – дольше.</p> <p>2. Не хочется выходить.</p> <p>3. Около 20.</p> <p>4. Если занята интересным чем-то – долго. Так, не смогу, наверное.</p> <p>5. Да</p>	
Олеся С.	<p>1. с телефона 3 часа, потом 6 с компьютера.</p> <p>2. Смогу, если понадобится.</p> <p>3. Много реальных, и 4 виртуальных.</p> <p>4. 3 дня, когда отключают интернет.</p> <p>5. Да</p>	
Оксана Б.	<p>1. где – то 8.</p> <p>2. Легко, если замуж выйду, хотя сеть мне нужна для общения, у меня тут очень много друзей, да и очень удобно обмениваться мнениями, смотреть видео, слушать музыку и узнавать новости, давать советы.</p> <p>3. 10, в основном парни.</p> <p>4. Дней 5. А потом, наверное, зайду</p> <p>5. Иногда</p>	<p>Оксана имеет около 500 друзей в социальной сети ВКонтакте, в реальной жизни из них она встречала всего лишь 100. Остальные накапливались со временем в связи с тем, что она использовала приложение «Знакомства». Общение с виртуальными друзьями приносит ей большое наслаждение, кроме того она повстречала таким образом свою вторую половинку.</p>
Сергей Ч.	<p>1. не сижу в сетях, только если сплю.</p> <p>2. Да</p> <p>3. Не очень</p> <p>4. Ну, так, средне</p> <p>5. Депрессий и плохого настроения не испытываю, на это безразлично. Если настроения нет, то вряд ли сети мне помогут.</p>	
Шахноз А.	<p>1. один час</p> <p>2. Да</p>	



	3. Нет! 4. Думаю достаточно 5. Нет	
Шахноза А.	1. около часа 2. трудно 3. Больше 10 4. Могу всю жизнь 5. Депрессия ко мне если и приходит, то сидя в социальных сетях	Выходя из социальных сетей, жизнь словно наполняется новыми красками. Однако, если есть человек, который от меня далеко, и к которому я спешу в социальные сети, в таком случае конечно, состояние улучшается от одного только его сообщения.
Эдуард С.	1. Да постоянно сижу 2. Да 3. Нет, тут обсуждаю встречи в реале в основном. 4. Да сколько надо 5. Нет	Эдуард - заклятый игроман. Стабильно знакомится и общается в основном только в социальных сетях. Использует их для общения и связи с нужными людьми.

Таким образом, на основе результатов проведенных методик мы пришли к следующим выводам: преобладающий уровень влияния социальных сетей на социализацию подростков – средний, он характеризуется частым пребыванием в социальных сетях, постепенной заменой реального общения на виртуальное (55,6 % испытуемых). К низкому уровню относятся 37,4 % испытуемых, он пока не несет личности никаких угроз, интерпретируется как незначительный. К высокому уровню - 7% детей, это практически жильцы социальных сетей, не представляющие без них своего существования.

100 % испытуемых подростков зарегистрированы в каких – либо социальных сетях интернета, и не согласны с предложением власти закрыть или ограничить доступ в социальные сети. Из общего числа испытуемых 44, 6 % учеников используют социальные сети для общения с друзьями и родными, утверждая, что социальные сети это такой же способ общения, как и все остальные и у них оно занимает значительное место в жизни. Из всех испытуемых 56 % детей проводят в социальных сетях по несколько часов в день, 17 % утверждают, что могут сидеть хоть целыми днями в сетях. А 11 % детей ответили, что предпочитают общение в социальных сетях, нежели в реальной жизни.

Итоги анкетирования «Виртуальное общение», показали зависимость у 16 из 18 испытуемых нами подростков (что составляет около 89%).

## **2.2 Профилактика зависимости подростков от виртуальных социальных сетей**

На основе проведенного исследования, которое показало средний уровень влияния социальных сетей на социализацию подростков и наличие у большинства зависимости от общения в социальных сетях, нами были разработаны следующие методические рекомендации по профилактике зависимости подростков от социальных сетей интернета:

- Во-первых, нужно принять свою зависимость, принять тот факт, что вы должны избавиться от этого бесполезного пристрастия;

- Всякий раз, когда у вас появляется мысль войти в Интернет, остановитесь и подумайте, что вас заставляет это делать, действительно ли вы нуждаетесь в виртуальном общении или его можно заметить чем-то более полезным;

- Подумайте, сколько времени вам потребуется для того, чтобы осуществить важные дела в Интернете и установите таймер нахождения в социальной сети;

- Теперь постарайтесь придерживаться этого времени. Не обещайте себе, что вы будете онлайн всего 20 минут, а затем вернетесь к работе. Время пролетит незаметно, и окажется, что вы потратили гораздо больше, чем планировали. Освободите полностью мысли о виртуальном мире и занимайтесь реальными вещами;

- Удалите лишних людей из списка друзей. Чем он обширнее, тем больше времени вы проводите за бесполезным общением или просмотром новостей друзей. Оставьте только тех людей, общение с которыми действительно для вас важно и необходимо;

- Удалите свои бесполезные аккаунты, оставьте наиболее важные, с помощью которых вы могли бы общаться только с близкими родственниками и товарищами;

- Думайте о полезных вещах, которые вы могли бы сделать вместо того, чтобы тратить время на социальные сети. Ведь можно выучить новый язык, научиться играть на каком-либо инструменте, пообщаться физически, а не виртуально, заниматься спортом, выучить новый рецепт, завести собаку, пригласить на свидание привлекательного парня/девушку, заняться йогой, прочитать книгу или начать заниматься интересным хобби. Иными словами займитесь всем тем, что способствует развитию и совершенствованию вашей личности.

- Обратитесь к друзьям, расскажите о своей проблеме и попросите их помочь вам. Вместо того чтобы общаться с ними онлайн, пригласите их на ужин, сходите сами в гости. Ваши близкие будут служить в качестве системы поддержки, заимствуя то время, которое вы проводили, бездумно щелкая по клавишам.

- А главное, верьте в себя, помните вы сильные и можете победить эту зависимость!

Также нами были разработаны некоторые советы тем, кто готов побороться с зависимостью от сетей интернета:

- Не заходите в свой аккаунт день, затем три, потом не заходите неделю, и посмотрите, помогает ли вам это?

- Проанализируйте свою деятельность за то время, пока вас не было в онлайн. Занимались ли вы таким разнообразием дел раньше? Думали ли вы, что можно столько всего важного успеть сделать, освободив себя от сетей интернета? Появлялось ли раньше у вас такое количество свободного времени?

- Подумайте о том удовлетворении, которое вы получите, если избавитесь от этой интернет-зависимости. Ведь столько всего вокруг

неизведанного, интересного. Друзья и близкие наверняка будут очень рады вашему визиту или хотя бы звонку.

- Отказывайте себе каждый раз, как почувствуете желание посетить социальную сеть, проявите самообладание. Если вы сами не решите, что не следует столько времени уделять социальным сетям, что существует еще реальное общение, в котором намного больше плюсов, чем в виртуальном, в котором существуют эмоции, то никто другой вас это сделать не заставит и за вас не сделает!

- И помните, нет ничего плохого в том, чтобы обратиться за помощью, не стесняйтесь ее попросить!

Проведенное нами исследование показало средний уровень влияния социальных сетей на социализацию подростков (55,6 %), что говорит о частом пребывании испытуемых в социальных сетях, об их постоянном желании быть в курсе всего, что там происходит. Также у большинства было диагностировано наличие зависимости от общения в социальных сетях интернета (около 89%). В связи с этим нами были даны методические рекомендации по профилактике зависимости подростков от социальных сетей интернета. Все выше описанные рекомендации и советы послужат кратким и полезным источником для совершенствования и развития собственной личности вне социальных сетей интернета. Необходимо учитывать, что уровень влияния социальных сетей на социализацию подростков разный, тем не менее, чем раньше подростки осознают что нет необходимости тратить свою полную увлечениями и событиями реальную жизнь на виртуальную, тем легче будет избавиться от влияния социальных сетей.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучение и анализ научной литературы позволяют сделать следующие выводы: социальные сети - это бесплатная площадка в интернете, обеспечивающая социальное взаимодействие её участников, где можно самостоятельно публиковать какую – либо информацию и обмениваться ей. Количество социальных сетей растет с каждым днем, а

вместе с ними появляется множество социально – психологических проблем их пользователей (в частности подростков). Ученые, которые занимались исследованием данной проблемы (А.В. Мудрик, А.Е. Войскунский, А.Е. Жичкина и др.), пишут о социальных сетях как о затуманивающих разум подростков ресурсах, отнимающих огромное количество времени. Социальные сети интернета снижают уровень реального жизненного пространства, отнимают реальные эмоции и изменяют поведение своих пользователей.

Социальные сети формируют условия для относительно социально контролируемой социализации личности, поскольку формируются разработчиками для удовлетворения бесчисленных потребностей нынешнего человека, образуя особый круг взаимодействия и киберкоммуникации. При этом контекст киберсоциализации в социальных сетях устанавливается за счет воспитания (социального, семейного, религиозного, коррекционного и т.д.) конкретной личности в обстановке реальной жизнедеятельности. Социальные сети основывают среду для относительно наставляемой социализации личности.

Влияние социальных сетей интернета на личность подростков неоднозначны. Существуют его положительные и отрицательные стороны. Из положительных можно выделить: общение с друзьями, близкими и родственниками находящимися далеко, быстрый обмен информацией (например, домашними заданиями, книгами, различными файлами), саморазвитие (познавательные фильмы, занимательные книги) и многие другие удобства, получаемые не выходя из своей комнаты. Однако, отмечаются проблемы с самоидентификацией личности в различных сообществах (что особенно важно в подростковом возрасте), апатия, неопределенность своего места в реальном обществе, нормативно-ценностные установки, депрессии, утрата чувства перспективы и способности к сопереживанию, неадекватность самооценки, беспричинный пессимизм.

Проведенное нами исследование показало средний уровень влияния социальных сетей на социализацию подростков (55,6 %), что говорит о частом пребывании испытуемых в социальных сетях, об их постоянном желании быть в курсе всего, что там происходит. Социальные сети оказывают влияние на социализацию подростков, так как они является важнейшим источником информации для детей этого возраста (учебной, спортивной, политической, о моде, об отношениях между мальчиками и девочками и т.д.). По результатам тестирования было выявлено, что у большинства опрошенных проявляется зависимость от общения в социальных сетях интернета (около 89%). Уровень влияния социальных сетей на социализацию подростков разнообразный, но чем раньше подростки осознают, что нет необходимости тратить свою полную увлечениями и событиями реальную жизнь на виртуальную пагубно влияет на их общение в реальном мире, тем легче будет избавиться от влияния социальных сетей. В связи с этим нами были разработаны методические рекомендации по профилактике зависимости подростков от социальных сетей интернета.

Полученные результаты проведенного исследования подтверждают правоту выдвинутой гипотезы, заключающуюся в том, что социальные сети являются основой социализации подростков.

Задачи работы решены в полном объеме, цель достигнута.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Асмолов, А. Г. От Мы-медиа к Я-медиа: трансформации идентичности в виртуальном мире [Электронный ресурс] / А. Г. Асмолов. – Режим доступа: <http://asmolovpsy.ru/ru/publications/129>.
2. Ахмадеева, Е. В. Увеличение активности подростков в интернет-среде как фактор влияния на психологическую безопасность / Е. В.

Ахмадеева, Т. А. Голосок-Заболоцкая // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. - 2014. - № 42.

3. Бабаева, Ю.Д. Интернет: воздействие на личность // «Гуманитарные исследования в интернете» / Ю.Д.Бабаева, А.Е. Войскунский, О.Е. Смылова; под редакцией А.Е. Войскунского. - Москва : Можайск-Терра, 2000. — 432 с.

4. Бабаева, Ю. Д. Воздействие на личность. [Электронный ресурс] / Ю.Д. Бабаева, А.Е. Войкунеский, О.В. Смылова // - Режим доступа: <http://www.relarn.ru/human/pers.html>.

5. Бакланов, И.С. Эпистемологические и лингвистические исследования в аналитической философии науки: семантика / И.С. Бакланов, О.А.Бакланова, А.М.Ерохин. - Москва, 2011. – 59 с.

6. Barnes, J.A. Class and committees in Norwegian paresis lands Human relations / J.A. Barnes // This Week's Citation Classic. - 1954, v-7 p. 43-44

7. Белинская, Е.П. Пространство, населенное другими / Е.П. Белинская, А.Е. Жичкина // Киберпсихология. - 2011. – 4 февраля. – С. 23.

8. Божович, Л.И. Формирование личности в подростковом возрасте [Электронный ресурс] / Л.И. Божович. - Режим доступа: <http://psychology.com.ua/bozhovich-l-i-formirovanie-lichnosti-v-podrostkovom-vozhraste/>.

9. Васильева, Е.Ю. Роль культуры и культурной идентичности в преодолении социальных рисков / Е.Ю.Васильева, А.М.Ерохин // Наука. Инновации. Технологии . – 2012. – № 1. – С. 64-69.

10. Выготский, Л.С. Подростковый возраст в свете разных концепций [Электронный ресурс] / Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович. - Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/obuhl01/txt09.htm>.

11. Годик, Ю. О. Научные проблемы гуманитарных исследований / Ю.О. Годик // Научно-теоретический журнал. - 2012 . - № 4 – С. 110.

12. Годик, Ю. О. Угрозы и риски безопасности детской и подростковой аудитории новых медиа / Ю.О. Годик // Медиаскоп. - 2011. - № 2. – С. 57.



13. Грецов, А. Г. Эмоциональные отношения подростков со сверстниками / А. Грецов под ред. Л. А. Регуш. – Санкт-Петербург. - 2005. - № 7 - С. 73.
14. Дрепа, М. И. Психологическая профилактика интернет-зависимости у студентов: автореф. дис. канд. психол. наук. Пятигорск, 2010. С. 10.
15. Евсеева, Е. Другие дети / Е. Евсеева // Труд-7. – 2009. – 21 мая. – С.24.
16. Жичкина, А. Социально-психологические аспекты общения в Интернете [Электронный ресурс] / А. Жичкина. - Режим доступа: <http://flogiston.ru/projects/articles/refinf.shtml>.
17. Клименко, О. А. Социальные сети как средство обучения и взаимодействия участников образовательного процесса // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). / О.А. Клименко — Санкт-Петербург : Реноме, 2012. — С. 405-407.
18. Колесникова, Т.С. Психологический мир личности и его безопасность / Т.С Колесникова. - Москва : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. — 176 с.
19. Кузина, С. Роль СМИ в формировании культурных приоритетов молодежи [Электронный ресурс] / С. Кузина // Власть. 2007. №8. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-smi-v-formirovanii-kulturnyh-prioritetov-molodezhi>.
20. Личко, А.Е. Психологические особенности подростковых девиаций / А.Е. Личко [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psyera.ru/psihologicheskie-osobennosti-podrostkovyh-deviaciy-506.htm>.
21. Лобейко, Ю. А. Социальная активность личности в обществе: социально-педагогические аспекты формирования / Ю.А. Лобейко // European Social Science Journal. – 2014. – № 7-2 (46). – С. 282-284.

22. Милкус, А. Социальные сети делают подростков одинокими и агрессивными / А. Милкус // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.krsk.kp.ru/daily/25825/2802020/>.
23. Мудрик, А.В. Введение в социальную педагогику / А.В. Мудрик – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2009. — 568 с.
24. Мудрик, А.В. Воспитательные ресурсы Интернета / А.В. Мудрик // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – № 4. – С. 37–39.
25. Неустова, О.В. Психологическая характеристика подросткового возраста в концепциях Д.Б. Эльконина и Д.И. Фельдштейна / О.В. Неустова // European research. - 2015. - № 6 (7). - С.64-66.
26. Особенности виртуального общения [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/7969-2013-05-25-00-40-20>.
27. Плешаков, В.А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens'а до Homo Cyberus'а / В.А. Плешаков. – Москва : Прометей. – 2012.
28. Понятие «Интернет» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82>.
29. Понятие «Социальная сеть» [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%81%D0%B5%D1%82%D1%8C](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B5%D1%82%D1%8C).
30. Понятие «Зависимость» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ru.wiktionary.org/wiki/%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>.
31. Понятие «Зависимость от социальных сетей» [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://site-piter.ru/information/dependence\\_social\\_networks/](http://site-piter.ru/information/dependence_social_networks/).

32. Причины обращения к виртуальному миру (с корректировками) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://polina-kch.narod.ru/reasons.htm>.
33. Солдатова, Г. В. Опасности, подстерегающие ребенка в сети Интернет / Г. В.Солдатова, Е. Д.Зотова // Справочник классного руководителя. - 2011. - № 7.
34. Солдатова, Г.В. Пойманные одной сетью: социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об интернете / Г.В. Солдатова, Е.Ю.Зотова, А.И.Чекалина, Гостимская О.С. под ред. Г.В. Солдатовой. — Москва : 2011. — 176 с.
35. Силаева, В. Л. Интернет как социальный феномен / В.Л. Силаева // Социс. - 2008. - № 11. С. 104.
36. Степанов, С. Психология подросткового и юношеского возраста [Электронный ресурс] / С. Степанов // Школьный психолог, 2010. - №22. Режим доступа: <http://psy.1september.ru/psyarchive.php>.
37. Фельдштейн, Д.И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребёнка и ситуации его развития (доклад на выездном заседании Президиума РАО в Нижнем Новгороде 19–20 апреля 2010 г. / Д.И. Фельдштейн // Вопросы воспитания. – 2010. – № 2. – С. 9–20.
38. Цимбаленко, С.Б. Влияние Интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства [Электронный ресурс] / С.Б. Цимбаленко. - Режим доступа: <http://mic.org.ru/4-nomer-2012/162-vliyanie-interneta-na-rossijskikh-podrostkov-i-yunoshestvo-v-kontekste-razvitiya-rossijskogo-informatsionnogo-prostranstva>.
39. Эталонные социальных сетей [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://br-analytics.ru/blog/socialnye-seti-v-rossii-zima-2015-2016-cifry-trendy-prognozy/>.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

### **Опросник «Киберкоммуникативная зависимость»**

**(Тончевой А.В.)**

Инструкция: прочитайте внимательно вопрос и поставьте соответствующую цифру. Ответы даются по пятибалльной шкале: 1 –

очень редко, 2 – иногда, 3- часто, 4 – очень часто, 5 – всегда. Постарайтесь отвечать честно.

Материал опросника.

1. Как часто Вы находитесь в непрерывном режиме «онлайн» более 2-х часов в сутки?
2. Как часто Вы испытываете непреодолимое желание использовать социальную сеть?
3. Как часто Вы проводите время, думая о социальной сети и составляя план действий в ней?
4. Как часто Вы используете социальную сеть, чтобы уйти от личных проблем?
5. Как часто Вы обновляете страницу?
6. Как часто Вы ощущаете раздражительность и беспокойство при отсутствии возможности посетить «страницу» в социальной сети?
7. Как часто Вы испытываете потребность следить за обновлением событий на странице вне зависимости от места нахождения?
8. Как часто Вы добавляете незнакомых людей в список «друзей?»
9. Как часто Вы кричите, ругаетесь, или иным образом выражаете досаду, когда кто-то пытается отвлечь Вас от пребывания в социальной сети?
10. Как часто, не находясь за компьютером, Вы используете такие выражения, как «спс» или «пжл»?
11. Как часто Вы испытываете потребность добавлять фотографии в альбом социальных сетей?
12. Как часто Вы проверяете свой телефон на предмет обновления в социальной сети?
13. Как часто Вы все новости узнаете из социальных сетей?
14. Как часто Вы можете проспать на учебу после ночи, проведенной в социальной сети?
15. Как часто посещение социальных сетей улучшает Ваше настроение?

16. Как часто в компании с друзьями Вы обсуждаете новости социальных сетей?

17. Как часто Вы пытаетесь безуспешно сократить время проведения в социальной сети? 18. Как часто Вы меняете социальный статус в сети?

19. Как часто Вы страдаете из-за того, что ваша любимая сеть не работает?

20. Как часто Вы изрекаете «Да! Точно!», кивая головой в знак согласия к очередному сообщению?

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

### **Тест на интернет – зависимость**

**(Кимберли-Янг)**

Инструкция: тест предназначен для самостоятельного заполнения испытуемым в бланке или в форме многочисленных онлайн-версий. В

данном бланке нужно поставить галочку или плюсики в выбранный вариант ответа. Ответы даются по пятибалльной шкале: 1 – очень редко, 2 – иногда, 3- часто, 4 – очень часто, 5 – всегда.

Бланк опросника:

	Никогда	Редко	Регулярно	Часто	Постоянно
1. Замечаете, что проводите в онлайн больше времени, чем намеревались?					
2. Пренебрегаете домашними делами, чтобы подольше побродить в сети?					
3. Предпочитаете пребывание в сети интимному общению с партнером?					
4. Заводите знакомства с пользователями интернета, находясь в онлайн?					
5. Раздражаетесь из-за того, что окружающие интересуются количеством времени, проводимым вами в сети?					
6. Отмечаете, что перестали делать успехи в учебе или работе, так как слишком много времени проводите в сети?					
7. Проверяете электронную почту раньше, чем сделаете что-то другое, более необходимое?					
8. Отмечаете, что снижается производительность труда					

из-за увлечения интернетом?					
9. Занимаете оборонительную позицию и скрываете, когда вас спрашивают, чем вы занимаетесь в сети?					
10. Блокируете беспокоящие мысли о вашей реальной жизни мыслями об интернете?					
11. Обнаруживаете себя предвкушающим очередной выход в Сеть?					
12. Ощущаете, что жизнь без интернета скучна, пуста и безрадостна?					
13. Ругаетесь, кричите или иным образом выражаете свою досаду, когда кто-то пытается отвлечь вас от пребывания в сети?					
14. Пренебрегаете сном, засиживаясь в интернете допоздна?					
15. Предвкушаете, чем займетесь в интернете, находясь в офлайне?					
16. Говорите себе: "Еще минутку", сидя в сети?					
17. Терпите поражение в попытках сократить время, проводимое в онлайн?					
18. Пытаетесь скрыть количество времени, проводимое вами в сети?					
19. Вместо того, чтобы выбраться куда-либо с друзьями, выбираете					



интернет?					
20. Испытываете депрессию, подавленность или нервозность, будучи вне сети и отмечаете, что это состояние проходит, как только вы оказываетесь в онлайн?					
21. Чувствуете ли Вы эйфорию, оживление, возбуждение, находясь за компьютером?					
22. Требуется ли Вам проводить всё больше времени за компьютером, чтобы получить те же ощущения?					
23. Чувствуете ли вы пустоту, депрессию, раздражение, находясь не за компьютером?					
24. Случалось ли Вам пренебрегать важными делами, в то время как Вы были заняты за компьютером, но не работой?					
25. Проводите ли Вы в сети больше 3-х часов в день?					
26. Если Вы в основном используете компьютер для работы, общаетесь ли в рабочее время в чатах или заходите на сайты, не связанные с работой, более 2-х раз в день?					
27. Качаете ли Вы файлы с сайтов с порнографическим содержанием?					

28. Считаете ли Вы, что с человеком легче общаться «онлайн», нежели лично?					
29. Говорили ли Вам друзья или члены семьи, что Вы слишком много времени проводите «онлайн»?					
30. Мешает ли Вашей деловой активности количество времени, проводимое в сети?					
31. Бывало ли такое, что Ваши попытки ограничить время, проводимое в сети, оказывались безуспешными?					
32. Бывает ли так, что Ваши пальцы устают от работы на клавиатуре или от щёлканья кнопкой мыши?					
33. Случалось ли Вам задать на вопрос о количестве времени, проводимом в сети?					
34. Был ли у Вас хоть раз «синдром карпального канала» (онемение и боли в кисти руки)?					
35. Бывают ли у Вас боли в спине чаще 1-го раза в неделю?					
36. Бывает ли у Вас ощущение сухости в глазах?					
37. Увеличивается ли время, проводимое Вами в сети?					
38. Случалось ли Вам					

пренебречь приёмом пищи или есть прямо за компьютером, чтобы остаться в сети?					
39. Случалось ли Вам пренебречь личной гигиеной, например, бритьём, причёсыванием и т.п., чтобы провести это время за компьютером?					
40. Появились ли у Вас нарушения сна и/или изменился ли режим сна с тех пор, как Вы стали использовать компьютер ежедневно?					

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Тест на интернет - зависимость

(С.А. Кулакова)

Инструкция: прочитайте внимательно вопрос и поставьте соответствующую цифру. Ответы даются по пятибалльной шкале: 1 – очень редко, 2 – иногда, 3 – часто, 4 – очень часто, 5 – всегда

Тестовый материал:

1. Как часто Вы обнаруживаете, что задержались в сети дольше, чем задумывали?
2. Как часто Вы забрасываете свои домашние обязанности, чтобы провести больше времени в сети?
3. Как часто Вы предпочитаете развлечения в Интернете близости со своим партнером?
4. Как часто Вы строите новые отношения с друзьями по сети?
5. Как часто Ваши знакомые жалуются по поводу количества времени, что Вы проводите в сети?
6. Как часто из-за времени, проведенном в сети страдает Ваше образование и/или работа?
7. Как часто Вы проверяете электронную почту, прежде чем заняться чем-то другим?
8. Как часто страдает Ваша эффективность или продуктивность в работе из-за использования Интернета?
9. Как часто Вы сопротивляетесь разговору или скрываете, если Вас спрашивают о том, что Вы делала в сети?
10. Как часто Вы отодвигаете на второй план неприятные мысли о своей жизни, заменяя их успокаивающими мыслями об Интернете?
11. Как часто Вы чувствуете приятное предвкушение от предстоящего выхода в сеть?
12. Как часто Вы боитесь, что жизнь без Интернета станет скучной, пустой и безынтересной?
13. Как часто Вы раздражаетесь, кричите, если что-то отрывает Вас, когда Вы находитесь в сети?
14. Как часто Вы теряете сон, когда поздно находитесь в сети?
15. Как часто Вы чувствуете, что поглощены Интернетом, когда не находитесь в сети, или воображаете, что Вы там?
16. Как часто вы замечаете свои слова «еще пару минут...», когда находитесь в сети?

17. Как часто Вы пытаетесь безуспешно урезать время пребывания в сети?
18. Как часто Вы пытаетесь скрыть количество времени пребывания в сети?
19. Как часто Вы предпочитаете находиться в сети вместо того, чтобы встретиться с людьми?
20. Как часто Вы чувствуете подавленность, плохое настроение, нервничаете, когда Вы не в сети, что вскоре исчезает, стоит Вам выйти в Интернет?

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

### **Анкета «Влияние социальных сетей на подростков»**

Инструкция: пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Выберите наиболее подходящий для Вас вариант ответа на каждый вопрос. Постарайтесь отвечать честно.

1) Ваш возраст:

А) до 12 лет;      Б) 12-14лет;      В) 14-18лет;      Г) больше 18

2) Укажите Ваш пол:

- А) муж.                      Б) жен.
- 3) Зарегистрированы ли Вы в каких-либо социальных сетях?
- А) Да;                      Б) Нет;                      В) Нет, но собираюсь это сделать
- 4) С какой целью (чаще всего) вы пользуетесь социальными сетями?
- А) Общаюсь с друзьями/родными;
- Б) Узнаю новости моих друзей/знакомых;
- В) Читаю интересные статьи, заметки, комментарии;
- Г) Рассматриваю картинки, демотиваторы;
- Д) Слушаю музыку;
- Е) Смотрю видеоролики, фильмы;
- Ж) Обучаюсь;
- 3) Играю в игры
- 4) Какое место занимают социальные сети в вашей жизни?
- А) Значительное, это такой же способ общения, как и все остальные;
- Б) Значительное, это мой основной источник информации;
- В) Незначительное, я предпочитаю электронную почту;
- Г) Незначительное, я предпочитаю телефон или прямое общение;
- Д) Я могу легко обойтись без социальных сетей;
- Е) Предпочитаю не пользоваться/пользоваться редко.
- 5) Сколько времени вы проводите в социальных сетях?
- А) не более часа;
- Б) 1-2 часа;
- В) несколько часов;
- Г) могу сидеть целый день;
- 6) Помогают ли Вам социальные сети в решении социальных проблем?
- А) да, в интернете проще решать проблемы;
- Б) нет, это лишь развлекательный ресурс.
- 7) Часто ли Вы предпочитаете провести время в Интернете тому, чтобы выбраться куда - либо с друзьями?
- А) Часто;                      Б) Редко;                      В) Никогда

8) Ощущаете ли Вы, что общаться с людьми в социальных сетях Вам легче, нежели в реальной жизни?

А) Да;                                    Б) Нет;                                    В) Не задумывался об этом

9) Внезапное исчезновение доступа к социальным сетям вызывает у Вас тревогу и беспокойство?

А) Вызывает;                                    Б) Не вызывает

10) Приходилось ли вам вести себя некорректно в социальных сетях или испытывать некорректное отношение к себе?

А) нецензурные слова                                    Б) угрозы                                    В) оскорбления

11) Согласны ли вы с предложением власти закрыть или ограничить (т.е. тотально контролировать) социальные сети?

А) да                                    Б) нет

Ответ поясните \_\_\_\_\_

12) Считаете ли Вы, что у Вас уже зависимость от Интернета?

А) Да;                                    Б) Нет;                                    В) Затрудняюсь с ответом

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

**ИНФОУРОК**

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации  
на сайте infourok.ru

**Настоящим подтверждается, что**

**Ахметзянова**

**Елена Александровна**

студентка

Лесосибирский педагогический институт - филиал Сибирского  
федерального университета

**опубликовал(а) на сайте infourok.ru**

(Проект «Инфоурок»: Свидетельство о регистрации СМИ: Эл №ФС77-60625 от 20.01.2015)

**методическую разработку**

ВИРТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ОБЪЕКТ  
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**web-адрес публикации:**

<https://infourok.ru/virtualnie-socialnie-seti-kak-obekt-socialnopedagogicheskogo-issledovaniya-1100786.html>

Главный редактор



И. Жаборовский

27.05.2016

№ ДБ-100505

**ПРИЛОЖЕНИЕ Е**



**ИНФОУРОК**

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации  
на сайте infourok.ru

**Настоящим подтверждается, что**

Ахметзянова

Елена Александровна

студентка

Лесосибирский педагогический институт - филиал Сибирского  
федерального университета

**опубликовал(а) на сайте infourok.ru**

(Проект «Инфоурок»: Свидетельство о регистрации СМИ: Эл №ФС77-60625 от 20.01.2015)

**методическую разработку**

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И СОЦИАЛЬНО КОНТРОЛИРУЕМАЯ  
СОЦИАЛИЗАЦИЯ

**web-адрес публикации:**

<https://infourok.ru/socialnie-seti-i-socialno-kontroliruemaya-socializaciya-1100803.html>

Главный редактор



Жаборовский

27.05.2016

№ ДБ-100522

**ПРИЛОЖЕНИЕ Ж**

**ИНФОУРОК**

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

о публикации  
на сайте infourok.ru

**Настоящим подтверждается, что**

**Ахметзянова**

**Елена Александровна**

студентка

Лесосибирский педагогический институт - филиал Сибирского  
федерального университета

**опубликовал(а) на сайте infourok.ru**

(Проект «Инфоурок»: Свидетельство о регистрации СМИ: Эл №ФС77-60625 от 20.01.2015)

**методическую разработку**

**ВЛИЯНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ  
СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ**

**web-адрес публикации:**

<https://infourok.ru/vliyanie-virtualnih-socialnih-setey-na-socializaciyu-sovremennih-podrostkov-1100823.html>

Главный редактор



И. Жаборовский

27.05.2016

№ ДБ-100542