

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –  
филиал Сибирского федерального университета**

педагогика и психологии  
факультет  
русского языка и литературы  
кафедра

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования  
код и наименование направления подготовки

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ УУД ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАЗДЕЛА  
«ЛЕКСИКА» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ  
тема

Руководитель

  
\_\_\_\_\_

О.Н. Зырянова  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
\_\_\_\_\_

В.В. Иксанова  
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –**  
филиал Сибирского федерального университета  
педагогике и психологии  
факультет  
русского языка и литературы  
кафедра

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования  
код и наименование направления подготовки

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ УУД ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАЗДЕЛА  
«ЛЕКСИКА» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ  
тема

Работа защищена «23» июня 2016г. с оценкой «хорошо»

Председатель ГЭК

  
подпись

И.О.Логинова

инициалы, фамилия

Члены ГЭК

  
подпись

И.А.Славкина

инициалы, фамилия

  
подпись

Т.В.Захарова

инициалы, фамилия

  
подпись

Л.И.Ермушева

инициалы, фамилия

  
подпись

Е.Н.Сидорова

инициалы, фамилия

подпись

Н.П.Кириченко

инициалы, фамилия

Руководитель

  
подпись

О.Н. Зырянова

инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись

В.В. Иксанова

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Формирование предметных УУД младших школьников на уроках русского языка.....	8
1.1 Понятие «предметные УУД» в теоретическом аспекте.....	8
1.2 Типичные ошибки младших школьников при изучении лексики.....	12
2 Методика работы по формированию предметных УУД при изучении раздела «Лексика» в начальной школе.....	18
2.1 Методы и приемы работы при изучении лексики в начальной школе.....	18
2.2 Изучение раздела «Лексика» в УМК «Начальная школа XXI века».....	24
2.3 Опытное – экспериментальное исследование .....	33
Заключение.....	44
Список использованных источников.....	47
Приложение А Контрольные работы учащихся(первоначальная диагностика учащихся)	
Приложение Б Работы учащихся (формирующий этап)	
Приложение В Контрольные работы учащихся (контрольный этап)	

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование предметных УУД при изучении раздела «Лексика» в начальной школе» содержит 51 страницу текстового документа, 49 использованных источников, 2 таблицы, 3 приложения.

### ЛЕКСИКА, СЕМАНТИКА, ПРЕДМЕТНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ, ПРЕДМЕТНЫЕ УУД

Актуальность исследования определяется тем, что формирование предметных универсальных учебных действий в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе является очень важным процессом, так как обеспечивает комплексный подход в преподавании русского языка: способствует расширению словарного запаса младшего школьника, формирует правильную устную и письменную речь.

Цель исследования – разработать систему упражнений по формированию предметных универсальных учебных действий в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе.

Объект – предметные универсальные учебные действия при изучении лексики младшими школьниками.

Предмет исследования - методические приемы по формированию предметных универсальных учебных действий младших школьников при изучении лексики.

В выпускной квалификационной работе в теоретическом аспекте рассматриваем понятие «предметные УУД», типичные ошибки младших школьников при изучении лексики.

Во второй части работы раскрыты методы и приемы при изучении лексики, в начальной школе.

## ВВЕДЕНИЕ

Многообразие семантики слов и сложность в структурно-грамматическом отношении являются причиной того, что многие слова оказываются детям неизвестными со стороны их лексического значения или же трудными по своим грамматическим формам, или по произношению и нормативному ударению, или, наконец, по написанию (слова с непроверяемыми орфограммами). Тем не менее, только ознакомление с семантикой слова, обогащая словарный запас учащихся новыми лексическими единицами, еще не делает их принадлежностью активного словаря школьника. Без знания сочетаемости каждого такого слова с другими словами учащиеся не научатся правильно и точно употреблять изученные слова в своей речи [8, с. 35].

Актуальность исследования определяется тем, что формирование предметных универсальных учебных действий в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе является очень важным процессом, так как обеспечивает комплексный подход в преподавании русского языка: способствует расширению словарного запаса младшего школьника, формирует правильную устную и письменную речь.

Проблема исследования: определение условий формирования предметных универсальных учебных действий в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе.

Объект исследования – предметные универсальные учебные действия при изучении лексики младшими школьниками.

Предмет исследования – методические приемы по формированию предметных универсальных учебных действий младших школьников при изучении лексики.

В ходе анализа методической литературы была сформулирована гипотеза исследования, которая заключается в том, что формирование предметных универсальных учебных действий в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе будет эффективно, если: определены структурные элементы компетентного обучения учащихся в процессе работы над лексическими нормами; происходит систематическое обучение детей навыкам анализа

семантических единиц; систематически обогащать, уточнять и активизировать словарь, а также устранять нелитературные слова; выполнять разнообразные упражнения, которые способствуют расширению словарного запаса младшего школьника.

Цель исследования – разработать комплекс упражнений по формированию предметных универсальных учебных действий в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе.

Для реализации этой цели и подтверждения гипотезы необходимо решить следующие задачи:

1. Определить содержание понятия «предметные универсальные учебные действия».

2. Рассмотреть проблемы формирования предметных универсальных учебных действий у младших школьников при изучении раздела «Лексика»

3. Проанализировать учебники по русскому языку УМК «Начальная школа XXI века» в аспекте изучения лексики.

4. На основе проведения констатирующего среза выявить типичные ошибки младших школьников.

5. Разработать и реализовать комплекс упражнений для формирования предметных универсальных учебных действий младших школьников в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе;

6. Выявить влияние разработанного комплекса упражнений по формированию предметных компетенций в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе.

Для реализации поставленной цели и доказательства поставленной гипотезы мы использовали следующие методы исследования:

– изучение психолого-педагогической и методической литературы по данной проблеме;

– изучение практического опыта учителей по проблеме;

– констатирующий, формирующий и контрольный педагогические эксперименты, количественный и качественный анализ результатов

экспериментальной работы.

Методологической основой исследования явились работы ведущих ученых-лексикологов Н.М. Шанского, А.П. Сковородникова Л.Г. Самотик и методистов М.Р. Львова, В.Г. Горецкого, С.В. Иванова.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать разработанную систему упражнений в практической деятельности учителей начальной школы по проблеме формирования предметных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Апробация материалов выпускной работы состоялась в виде публикации статьи : Иксанова, В. В. Формирование предметных умений при изучении раздела «Лексика» в начальной школе // ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ : сборник статей Международной научно - практической конференции (25 мая 2016 г., Тюмень). В 4 ч. Ч.2 / – Уфа : АЭТЕРНА, 2016. – С. 100–102.

База исследования: МБОУ «Икшурминская средняя школа» Пировского района Красноярского края. В исследовании приняли участие учащиеся 2 класса в количестве 8 человек. Имеется акт о внедрении материалов исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (49 наименований), приложений.

Объем работы составляет 51 страницу.

# Глава 1 ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ УУД МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

## 1.1 Понятие «УУД» в теоретическом аспекте

Отличительной особенностью нового Федерального государственного образовательного стандарта является его деятельностный характер, на первое место выходит развитие личности обучающегося. В стандарте указывается на виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия – это обобщенные действия, обеспечивающие умение учиться. Требования к формированию универсальных учебных действий находят отражение в планируемых результатах освоения программ учебных предметов в отношении ценностно-смыслового, личностного, познавательного и коммуникативного развития учащихся. Каждый учебный предмет в зависимости от содержания и способов организации учебной деятельности, учащихся раскрывает определенные возможности для формирования универсальных учебных действий [2, с. 1]. В стандарте устанавливаются требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования. Предметные результаты включают «... освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира» [42, с. 6].

В отличие от личностных и метапредметных, предметные результаты сформулированы отдельно по каждому предмету. Группа обязательных требований обозначена в терминах «выпускник научится...», а формулировка «выпускник получит возможность научиться ...» относится к требованиям, не достижение которых не может служить препятствием для перевода его на следующую ступень образования.



В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования прописаны требования к предметным результатам освоения русского языка основной образовательной программы начального общего образования:

« – формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания;

– понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения;

– сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека;

– овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач;

– овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач» [42, с. 10].

В программах по русскому языку обозначены предметные УУД по каждому разделу, так, в программе С.В. Иванова, М.И.Кузнецова, А.О. Евдокимова («Начальная школа XXI века») обязательные предметные УУД при изучении раздела «Лексика» формулируются следующим образом:

«Выпускник научится:

– выявлять слова, значение которых требует уточнения;

– определять значение слова по тексту или уточнять с помощью толкового словаря».

Требования, которые могут быть не достигнуты учеником, включают в себя следующее:

«Выпускник получит возможность научиться:

- подбирать синонимы для устранения повторов;
- различать однозначные и многозначные слова;
- подбирать антонимы для точной характеристики предметов при их сравнении;
- различать употребление в тексте слов в прямом и переносном значении (простые случаи);
- оценивать уместность использования слов в тексте;
- выбирать слова из ряда предложенных для успешного решения коммуникативной задачи;
- опознавать фразеологизмы, различать фразеологизмы и слова» [17, с. 4].

А в программе по системе Л.В.Занкова группа обязательных предметных УУД шире, чем в программе С.В. Иванова, М.И.Кузнецова, А.О. Евдокимова, так как включает следующие умения:

« – опознавать в предложении, в тексте слова однозначные и многозначные, употребленные в прямом и переносном значении;

– на практическом уровне различать синонимы, антонимы, многозначность (без введения понятий).

– воспринимать слово как единство звучания, значения и грамматических признаков;

– выявлять слова, значение которых требует уточнения;

– определять значение слова по тексту или уточнять с помощью толкового словаря» [31, с. 6].

Необязательные предметные умения прописаны также подробно:

«... обучающийся получит возможность научиться:

– осознавать слово как единство звучания и значения;

– понимать этимологию мотивированных названий (расширение словаря таких слов);

- осознавать слово как единство значения, грамматических признаков и звуков/букв;
- пользоваться словарями по указанию учителя;
- пользоваться библиотечным каталогом под руководством учителя.
- подбирать синонимы для устранения повторов в тексте;
- подбирать антонимы для точной характеристики предметов и при их сравнении;
- различать употребление в тексте слов в прямом и переносном значении (простые случаи);
- оценивать уместность использования слов в тексте;
- выбирать слова из ряда предложенных для успешного решения коммуникативной задачи;
- различать в тексте омонимы (на практическом уровне);
- понимать значение употребленных в текстах учебника фразеологизмов;
- ориентироваться в разнообразии словарей по русскому языку» [31, с.7].

Проанализировав две программы в аспекте формирования предметных универсальных учебных действий по лексике можно сделать вывод о том, что в программе развивающего обучения Л. В. Занкова группа обязательных предметных УУД шире, чем в программе С.В. Иванова, М.И.Кузнецова, А.О. Евдокимова «Начальная школа XXI века» под редакцией Н.Ф. Виноградовой. Если сравнить группу обязательных требований, то в программе развивающего обучения Л. В. Занкова обозначено, что школьники должны будут уметь различать синонимы, антонимы, многозначность (без введения самого понятия), а также опознавать однозначные и многозначные слова в тексте.

Такие предметные умения, как умение подбирать синонимы, антонимы, различать уместность употребления слов в прямом и переносном значении в тексте, опознавать и понимать значение употребленных в текстах фразеологизмов являются в традиционной программе необязательными, что объяснимо, так как словарный запас школьников только формируется и его недостаточно, чтобы был сформирован навык подбора синонимов. Антонимов и т.д.

Таким образом, предметные умения – это обобщенные действия которые должны освоить учащиеся при изучении определенных предметов. Основными предметными умениями которыми должен овладеть учащийся при изучении раздела «Лексика» это: определять значение слова по тексту или уточнять с помощью толкового словаря, и выявлять слова, значение которых требует уточнения.

## **1.2 Типичные ошибки младших школьников при изучении лексики**

Лексика, как указано в Примерной основной образовательной программе начального общего образования изучается во всех разделах курса русского языка.

«Понимание слова как единства звучания и значения. Выявление слов, значение которых требует уточнения. Определение значения слова по тексту или уточнение значения с помощью толкового словаря. Представление об однозначных и многозначных словах, о прямом и переносном значении слова. Наблюдение за использованием в речи синонимов и антонимов», – основное минимальное предметное содержание по лексике, сформулированное в Примерной основной образовательной программе начального общего образования [30, с.138].

Анализ авторских программ по русскому языку (программа «Начальная школа XXI века», развивающая система Л.В. Занкова показал, что в разделе «Лексика» (с введением понятий) изучаются однозначные и многозначные слова, прямое переносное значение слова (простые случаи), синонимы, антонимы, омонимы, исконные и заимствованные слова, устаревшие слова, фразеологизмы (программа «Начальная школа XXI века), однозначные и многозначные слова (без введения понятий), прямое переносное значение слова, (простые случаи), синонимы, антонимы, омонимы, фразеологизмы (развивающая система Л.В. Занкова).

В речи младших школьников встречается большое количество ошибок, которые в методике обучения русскому языку называют лексическими. В методических работах Э. Г. Азимова и А. Н. Щукина под лексической ошибкой понимается: «речевая ошибка, заключающаяся в нарушении точности словоупотребления» [1, с. 182]. Лексические нормы требуют правильного выбора слова и уместного его

употребления в общепринятых сочетаниях слов. При нарушении лексических норм возникают речевые, или лексические ошибки. Под типичными ошибками понимаются «часто встречающиеся, относящиеся к наиболее важным и сложным разделам изучаемого языка ошибки» [1, с. 182]. Существуют различные классификации речевых ошибок: М.Р. Львова, Н.А. Чистовской, Т.А. Ладыженской, Н.Е. Сулименко, Н.А. Пленкина, М.С. Соловейчик, А.В. Текучева, Н.П. Канонькина, Н.А. Моралевой, М.Т. Баранова. На наш взгляд, классификация речевых ошибок, предложенная С.Н. Цейтлин, является наиболее приемлемой. В зависимости от отношения к двум основным формам речи — устной и письменной — С.Н. Цейтлин выделяет ошибки:

« – типичные только для устной формы речи — связанные с произношением (орфоэпические) и ударением (акцентологические);

– типичные только для письменной речи (орфографические и пунктуационные);

– не зависящие от формы речи, следовательно, свойственные обеим формам речи. Последние ошибки называются собственно речевыми» [44, с. 112].

Группу речевых ошибок составляют случаи нарушения норм употребления слов и грамматических форм и категорий. Обычно они бывают вызваны непониманием лексического значения слова или грамматического значения словоформы и связаны с нарушением сложившихся в речевой практике и описанных в специальной литературе правил словоупотребления и грамматических форм. Эти правила содержатся в толковых словарях в виде толкований значений слов и рекомендаций по их лексической сочетаемости. Правила употребления грамматических форм и категорий обычно сообщаются в пособиях, которые называются практическими или грамматическими стилистиками.

К речевым ошибкам относятся следующие:

1) словообразовательные (неоправданное сочинительство или видоизменение нормы);

2) морфологические (ненормативное образование слов и употребление частей речи);

3) синтаксические (неверное построение словосочетаний, простых и сложных предложений);

4) лексические (употребление слов в несвойственных значениях, нарушение лексической сочетаемости, повтор);

5) стилистические (нарушение единства стиля языка).

М. Р. Львов выделяет характерные, часто повторяющиеся лексические ошибки:

« – неоправданные повторы слов;

– употребление слов в неточном, не свойственном им значении;

– нарушение установленной традиционной сочетаемости слов;

– использование слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски; эти ошибки могут быть установлены как стилистические, поскольку нарушают единство стиля;

– употребление диалектных и просторечных слов и оборотов в речи. Диалекты – это местные говоры, которые и теперь широко употребляются в речи старшего поколения, да и молодежь не пренебрегает ими» [24, с. 242].

Корни лексических ошибок разнообразны, как и пути исправления. Залогом предотвращения любых словарных ошибок будет создание хорошей языковой среды, внимательный анализ читаемых текстов, выяснение значений слов, и причины употребления именно этого слова

Е.В. Талалакина указывает на следующие типичные ошибки младших школьников при изучении синонимов:

1. Неразличение синонимов и слов, находящихся в родовидовых отношениях (наиболее часто встречающаяся ошибка). Например, в отрывке из басни И.А. Крылова: Коль до когтей у них дойдет,

То, верно, льву не быть живому:

Сильнее кошки зверя нет!

Дети выделяют слова лев, кошка, зверь в качестве синонимов.

2. Ошибочное причисление к синонимам слов с разным лексическим значением, но тематически близких, относящихся к одной лексико-грамматической

категории. Например, синонимами считают: уши — глаза (части тела) (Не верь ушам, а верь глазам); острый — длинный (качества) (Острый язык — дарование, длинный язык — наказание); сеет — веет (глаголы активного действия) (Осенью семь погод на дворе: сеет, веет, крутит, мутит, ревет, сверху льет и снизу метет).

3. Причисление некоторых однокоренных слов к синонимам. Например, ленивому и лениться лень.

4. Смешение с синонимами формы одного и того же слова. Например, умел — умей: Умел звать, умей и угощать.

5. В качестве синонимов признаются антонимы (эта ошибка встречается не так часто, но все же заслуживает внимания). Так, например, младшие школьники считают синонимами пару мягко — жестко: Мягко стелет, да жестко спать.

6. Называние синонимами слов, принадлежащих к различным частям речи и объединенных не синонимической, а иной языковой связью. В качестве примера можно привести: словосочетания: золото блестит (Не все то золото, что блестит), слова, обозначающие причину и следствие: захворал — плачет (Здоров — скачет, захворал — плачет) [41, с. 12].

В.Г. Семенова указывает как одну из причин неправильного употребления синонимов младшими то, что они «... не вполне осознают семантические схождения и расхождения между компонентами синонимического ряда, что проявляется в сочетаемости слов в тех или иных условиях дистрибуции», а также «синонимизируют более далекие по значению слова, чем это отражено в словарях» [37, с. 24]. Школьники сближают слова на основе внешнего сходства, а также «... на основе семантико-грамматических, словообразовательных связей (волшебник - волшебство)», что синонимией не является [37, с. 25].

Причиной приведенных ошибок является недостаточно сформированный навык распознавания фактов синонимии. Так как перечисленные ошибки являются характерными для младших школьников, нужно вести в начальных классах постоянную работу по отработке устойчивого навыка отграничения синонимии от сходных с нею языковых явлений. Эта задача может быть выполнена только при разработке особых упражнений, направленных на исправление названных выше

ошибок. В заключение отметим, что работа по предупреждению ошибок учащихся должна вестись на протяжении всего курса изучения русского языка.

А.В. Воронина, проведя исследование по выявлению формирования умения уместного использования в речи младших школьников устаревшей лексики, выявила, что устаревшие слова воспринимаются учащимися на уровне частичного или ложного понимания [9, с.24].

Проблему разграничения полисемии и омонимии прямо или косвенно затрагивают И.Б. Голуб и В.Д. Неклюдов, И.В.Евсеева, Т.А.Лузгина, И.А.Славкина и Ф.В.Степанова и др. И.Б. Голуб и В.Д. Неклюдов отмечают, что разграничение омонимии и многозначности отражено в толковых словарях: различные значения многозначных слов приводятся в одной словарной статье, а омонимы - в разных. И.В.Евсеева, Т.А.Лузгина, И.А.Славкина и Ф.В.Степанова выделяют критерии разграничения омонимии и полисемии: этимологический, словообразовательный, синтаксический, семантический и др.

Многочисленные ошибки учащихся, связанные с использованием в речи многозначных слов, свидетельствуют о необходимости серьезной и систематической работе над многозначностью и – шире – над значением слова вообще. Школьники не знают, а часто не умеют использовать различные значения полисемантических слов, очень распространенными являются и ошибки, связанные с употреблением в речи слов с переносным значением. Их типы очень многообразны и не сводятся только к употреблению слова в несвойственном ему значении.



## Глава 2 МЕТОДИКА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДМЕТНЫХ УУД ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАЗДЕЛА «ЛЕКСИКА» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

### **2.1 Методы и приемы работы при изучении лексики в начальной школе**

Развивать речь детей – значит регулярно работать над ее содержанием, параллельно учить детей построению предложений, вдумчивому выбору подходящего слова и его формы, регулярно работать над грамотным оформлением мыслей.

Особое значение для обогащения словарного запаса учащихся приобретает словарная работа на уроках русского языка и литературного чтения, поскольку по данным М. Р. Львова: « ... до 4 класса половина новых слов входит в словарь младших школьников через эти уроки» [24, с. 83]. Известный ученый-методист А.В. Текучев писал: «Словарная работа – это не эпизод в работе учителя, а систематически, хорошо организованная работа, связанная со всеми разделами курса русского языка» [39, с. 71].

Этапы словарной работы можно представить так:

- 1) семантизация слова;
- 2) актуализация слова;
- 3) использование слова в речи.

Д.Д. Жажева указывает, что семантизация неизвестных слов является основной задачей обогащения словарного запаса у учащихся. Необходимо начинать процесс обучения в школе именно с семантики по всем школьным предметам, включая русский язык. Семантизация слов выражается в толковании педагогом – предметником. В методике преподавания русского языка существуют специальные методы толкования лексического значения слова. Так как они разнообразны, они обеспечивают интерес у учащихся в словарной деятельности, позволяя вводить новое слово. Существует такое понятие, как «прием семантизации слова», который понимается как превращение незнакомого звукокомплекса в слово – знак, иными словами, закрепление в понимании у учащихся звучания и значения в одно целое, т.е. слово. Приемы семантизации предназначены для слияния в сознании ученика слова

для применения в реальной, сложившейся ситуации, в результате чего слово в языке ученика выполняет назывную функцию, для распознавания семантических составляющих структуры слова. В методике русского языка существует множество приемов для работы с значениями нового слова. Использование различных приемов обеспечивает разнообразие работы, что позволяет вводить новое слово для каждого ученика рациональным способом.

Основные приемы, предлагаемые Д.Д. Жажевой

1. Словообразовательный анализ, в работе которого объясняется значение слова. Следует также пояснить от какого слова образовано другое слово, например: подснежник, человеконенавистничество.

2. Сопоставление слов для выявления различий или для разграничения паронимов: безделица – бездельница, единственный – единый, коренной – корневой и т.д.

3. Пояснение значения через контекст. Прочтение отрывка помогает ученикам догадаться о значении нового слова, так как все слова в тексте между собой взаимосвязаны общим смыслом.

4. Включение нового слова в текст, который составили дети.

5. Поиск значения слова в словаре, справочнике, толковых словарях.

6. Демонстрация предметов, картинок, макетов. Все эти предметы способствуют познавательному развитию и самостоятельности в процессе обучения.

7. Прием использования синонимов. Один из самых универсальных и частых приемов: брифинг – летучка, герметичный – непроницаемый, гуманность – человечность.

8. Прием использования антонимов: хороший – плохой, высокий – низкий.

9. Развернутое описание, состоящее из группы слов или предложений. Этот прием хорош тем, что способствует поддержать непринужденный диалог.

10. Способ логического мышления, хорошо помогает понять значение слова через выделение видовых признаков: армата – «новейший боевой танк [13, с. 1–5].

Активизация словаря – одно из основных направлений словарной работы на уроках. Поэтому задача учителя состоит в том, чтобы помочь учащимся овладеть

сочетаемостью и сферой применения пассивных слов, и перевести их в активный словарный запас учащихся. Слово считается активизированным, если ученик использовал его хотя бы один раз в пересказах, рассказах, диалогах, письмах, сочинениях. Владение словом подразумевает знание его семантики, сочетаемости и сферы употребления.

В.А. Добромислов отмечал: «школьников необходимо учить умению раскрывать «смысл слова»; правильно понимать его значение, а для этого нужны знания приемов толкования» [11, с. 71].

М. Р. Львов выделил следующие способы толкования значения слова: «наглядный, контекстуальный способ подстановки синонимов, логическое определение, развернутое описание, подбор антонимов, анализ морфологической структуры слова и словообразования» [24, с. 282].

С целью активизации словарного запаса работу можно представить в виде следующих основных этапов:

1. Толкование слов с помощью нескольких приемов:
  - а) контекста;
  - б) подбора синонима или антонима;
  - в) оборота, включающего в себя уже известное однокоренное слово;
  - г) описательного оборота.
2. Чтение и запись слова (работа над орфоэпией и орфографией).
3. Работа с образцами употребления слов и устойчивых словосочетаний.

Учитель знакомит детей с предложениями, включающими в себя слова и словосочетания, которые дети начали изучать. Также они могут работать над семантическими связями слов. Данный метод позволяет обогащать их словарный запас. Упражнения такого формата вырабатывают навыки выделять нужное слово, передавая смысл высказывания, более углубленно осмысливать оттенки значения, а также помогают развивать речь на основе существующих в лексике связей между словами.

Объяснение значения слова – это лишь первый этап в процессе обогащения словаря учащихся. Для того, чтобы слово стало для ребенка «родным», нужна

кропотливая, последовательная, гибкая, системная работа над новым для ученика словом. Данную работу необходимо планировать на каждый урок [13, с. 5].

М.Р. Львов отмечает: «Лексическая, или словарная, работа в начальных классах проводится для количественного обогащения словаря, работа над значениями слов, оттенками значений, уместным употреблением, над активизацией словаря. В основном работа практического характера: объяснение значений слов (семантизация), включение их в текст, в собственную речь (активизация), выяснение сочетаемости нового слова, его переносных значений, некоторые случаи многозначности. Семантические, лексические, лексикографические понятия, подлежащие усвоению – это «слово», «значение слова», «прямое и переносное значения слова», «многозначные слова», «толкование значения слова», «употребление слова», «сочетание слова с другими словами», «словарь как совокупность слов», «словарь как книга, пособие», «алфавитный порядок слов в словаре», «словарная статья в словаре», «синонимы», «синонимическая группа (синонимический ряд)», «антонимы», «антонимическая пара», «тематические группы слов», «выбор слова», «замена слова в тексте», «слова, заимствованные из других языков», «типы словарей: толковый, орфографический, словообразовательный, словарь синонимов, антонимов, словарь произношения» [24, с. 231].

Работа с устаревшими словами русского языка, проводимая в начальных классах, в значительной мере способствует развитию речи учащихся: обогащает словарь школьников, развивает его точность, выразительность. Но при современном подходе к языковому образованию на первый план выходит проблема использования словарной работы как средства воспитания и развития учащихся. Успешное развитие этой проблемы возможно лишь при эффективной организации работы с историзмами и архаизмами, встречающимися в изучаемых художественных текстах.

В работе с антонимами можно использовать «Словарь антонимов русского языка» М.Р. Львова. В словаре можно найти богатый набор для работы: антонимические пары, цитаты из произведений русской художественной литературы, пословицы, поговорки. Работа с пословицами и поговорками приобретает глубокий

характер, если учащиеся размышляют, почему в данных пословицах использованы антонимы.

Работа с фразеологизмами является неотъемлемой частью, так как изучение фразеологии в школах – это и повышение культуры, и развитие речи у детей, на уроках литературного чтения, русского языка, во время проведения внеклассных мероприятий, утренников, игр по подбору пословиц и поговорок о труде и любви к Родине, об учении и знаниях, связанных с временами года (кто больше и быстрее подберет, тот и победит).

Таким образом, всякая работа с фразеологизмами в начальной школе помогает расширить словарный запас учащихся, практически использовать в реальных, жизненных ситуациях. Учителю следует соблюдать следующие критерии при работе с фразеологизмами в начальных классах:

- подбор фразеологизмов, соответствующих данной возрастной категории (младшему школьному возрасту);
- частое применение в реальных, жизненных ситуациях;
- фразеологизмы должны включать в себя этические нормы, для формирования мировоззрения;
- фразеологизмы должны иметь те фонетические, лексические, синтаксические особенности, которые соответствуют грамматическому материалу изучаемый в начальной школе.

Частое, систематическое использование фразеологизмов способствует развитию внимания, мышления, памяти и речи.

Объем работы по уточнению словаря очень велик. Сюда входят разнообразные задания, связанные с усвоением синонимов и антонимов. З.В. Дубовец пишет: «Изучение синонимов в начальных классах должно осуществляться путем разнообразных упражнений, например, выделение и сопоставление слов, близких по значению, подбор к словам их синонимов, самостоятельное употребление детьми синонимов в своей речи» [10, с.104]. Л.Н. Гвоздев отмечает: «Умение разграничивать синонимы, выбирать из них наиболее уместный и точный представляет важный стилистический навык. Синонимы в речи могут замещать друг друга, и умелое

использование их позволяет избежать повторения в речи одних и тех же слов и тем самым устраняет однообразие и монотонность речи, делает высказывание разнообразным, точным и выразительным» [9, с.15].

Работа над синонимами в начальных классах будет достаточно эффективной при наличии следующих условий:

1. Упражнения над синонимами должны проводиться систематически и планомерно;

2. Должен быть определен круг синонимов, которые могут использоваться учителем в качестве практического материала для упражнений» [10, с. 105].

Необходимо уделять внимание работе с синонимами, так как это наиболее важная область словарной работы, обеспечивающая лексическое богатство языка.

Практическая работа с синонимами, наблюдения над ними формируют у учащихся понятия о синонимах. Система практических упражнений с синонимами складывается из следующих элементов:

а) обнаружение синонимов в читаемых текстах, объяснение значений и особенно оттенков значений, различий между словами-синонимами;

б) подбор синонимов, которые могут служить заменой данному, и выяснение оттенков значений, различий употребления;

в) специальные упражнения с синонимами;

г) активизация синонимов, т.е. использование в связной речи:

л) исправление речевых ошибок (неудачное употребление слов), замена слова другим, синонимичным ему и более уместным в данном тексте.

В методической литературе разработаны различные приемы для изучения лексики в начальной школе. Общими приемами, выделяемыми исследователями, являются объяснение значений слов (семантизация), включение их в текст, в собственную речь (активизация), выяснение сочетаемости нового слова. Методисты отмечают, что одно из важных условий усвоения лексического значения слова – это включение его в речь ученика.

## **2.2 Изучение раздела «Лексика» в УМК «Начальная школа XXI века»**

Тема «Лексика» вводится по программе Н.Ф. Виноградовой во 2 классе с целью расширить словарный запас учащихся, познакомить их со значением слова, с отношениями, возникающими между значениями слов, дать представление о происхождении и использовании слов. Эта тема логически завершает линейный принцип изложения материала во 2 классе: от звукового (графического) комплекса слова – к его значению. При работе с упражнениями темы «Лексика» активно используется «Толковый словарик», который дан в конце учебника. Важно уже на первых этапах знакомства учебников со значением слова приучить их обращаться за справками к словарю, устанавливать значение неизвестного слова при помощи словаря и контекста. Следует обратить внимание на то, что изученные во 2 классе в разделе «Лексика» понятия будут активно использованы в последующих классах на уроках блока «Развитие речи» при работе над выразительностью, богатством, правильностью и точностью речи [15, с. 68].

Курс «Русский язык» состоит из трёх блоков:

1 блок – «Как устроен наш язык» – знакомит детей с основами лингвистических знаний.

2 блок – «Правописание» – формирует навыки грамотного, безошибочного, осознанного письма.

3 блок – «Развитие речи» – совершенствует коммуникативные умения учащихся.

Блоковая подача материала реализуется в учебниках «Русский язык» 2, 3 и 4 классы.

Под блоком понимается объединение уроков, реализующих одну цель обучения.

Раздел «Лексика» входит в блок «Как устроен наш язык» и «Развитие речи».

1 блок – «Как устроен наш язык»

Теоретическая цель: научно преподать картину о языке и развить логику мышления на основе содержания, дать полное нерасчленённое представление о языке

как системе. Во втором классе изучаются следующие разделы: «Фонетика», «Слово и предложение», «Состав слова и словообразование», «Лексика».

Все уроки блока «Как устроен наш язык» выстроены в следующей методической логике:

- проблемная ситуация;
- её обсуждение;
- наблюдение над языковой единицей или действием какого-то лингвистического закона;
- выполнение упражнений, позволяющих ученикам убедиться в действии выявленного ими языкового правила или самим осуществить поиск изучаемой единицы по тем характеристикам, которые ими были установлены.

### 3 блок – «Развитие речи»

В теории развития речи важным условием является наличие образца на уроке развития речи. Образец нужен как исходная точка. Образец – это основной приём развития речи. Преподаватель показывает структуру текста, вводит понятия: вступление, заключение, основная часть; предлагает расставить части по очереди, работая вместе с детьми, помогает составить план, подобрать заголовок к тексту. Главное в развитии речи – научить выдерживать структуру текста, определять главную мысль, подбирать заголовок, разворачивать план, формировать абзац, удачно употреблять художественные средства языка: синонимы, эпитеты, метафоры, фразеологизмы и т.д.

Обратимся к упражнениям, представленным в учебнике, формирующим предметные универсальные учебные действия при работе с синонимами.

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 43.

Рассмотри картинки. Составь по ним предложения, используя слова погасить – потушить – выключить – задуть.

2 кл, ч.2, упр.2,3,5 стр. 44, 48,49.

Списывают предложения, выбирая из скобок подходящие по смыслу слова – синонимы. (Умение самостоятельно объяснить условия правильной сочетаемости (упражнение ориентировано на развитие языкового чутья). Знакомятся со значением



слов – синонимов; составляют и записывают предложения с данными словами. (Осуществляют анализ, сравнение; ориентируются на возможное разнообразие способов решения учебной задачи)

2 кл, ч.2, упр.3, стр. 45.

Находят среди слов синонимы, выписывают их группами. (Осуществляют классификацию по самостоятельно определенным критериям).

2 кл, ч.2, упр.2, стр. 48.

Читают предложения, исправляют ошибки (неправильное использование синонимов). (В сотрудничестве с учителем, классом находят решение учебной задачи; высказывают свое мнение)

2 кл, ч.2, упр.4, стр. 49.

Подбор синонимов к данным словам. Затем со всеми словами составленного ряда составляются предложения.

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 54.

Заменяют выделенные слова синонимами.

2 кл, ч.2, упр.2, стр. 54.

Подбирают синонимы к выделенным словам. (Устанавливают причинно-следственные связи; допускают существование различных точек зрения).

Примеры упражнений свидетельствуют о том, что в большей степени представлены упражнения на формирование таких предметных умений как подбор синонимов по смыслу к выделенным словам (уместность их использования).

Главная цель всякого лексического упражнения — использование слов в собственной речи. Как используют учащиеся в своей речи синонимы? Опыт и специальная проверка показывают, что дети неплохо овладевают синонимами, если их систематически тренировать в этом на уроках.

При изучении антонимов в учебнике вводится понятие: «Слова, отвечающие на один и тот же вопрос, но противоположные по своему значению, называют антонимами (слово антоним произошло от древнегреческих слов анти — «против» и онима – «имя». [33, с. 62]. Они используются в речи для контраста, для построения антитезы. Контрастные картины, поставленные рядом, воспринимаются ярче.

Работа с антонимами, как и с синонимами, начинается с анализа художественного текста, но затем вводятся и специальные упражнения:

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 63.

Выписывают парами антонимы.

2 кл, ч.2, упр.2, стр. 63.

Подбор антонимов к данным словам: Белый, далеко, брат, друг.

2 кл, ч.2, упр.3, стр. 63.

К словам первого столбика подбор подходящих антонимов из второго столбика.

2 кл, ч.2, упр.2, стр. 65.

Замена выделенных слов антонимами. Подбор антонимов к выделенным словам.

2 кл, ч.2, упр.3, стр. 65.

Запись пары слов, разделив их на две группы: 1) антонимы; 2) синонимы.

Примеры упражнений на антонимы свидетельствуют о том, что в большей степени представлены упражнения на формирование таких предметных умений как подбор антонимов, разграничение антонимов и синонимов, замена слов на антонимы.

Многозначность слов и омонимы. С многозначностью слов (полисемией) школьники сталкиваются постоянно, но не всегда осознают ее. К пониманию многозначности дети приходят от иносказания (Солнышко спать пошло). Впервые с многозначностью слов дети встречаются в период обучения грамоте, читая тексты «Азбуки» («Букваря»). Основой работы над многозначностью в это время является анализ слов из прочитанного текста, разграничение их значения. Но, кроме того, проводятся специальные упражнения:

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 28.

Подобрать слова, которые имели бы по 2-3 значения; на каждое значение составить предложения. Объяснить значения слов.

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 35.

Сравнить значения слов в сочетаниях: Идут часы — идут дети — идёт строительство.

2 кл, ч.2, упр.3, стр. 38.

Составить и записать предложения со словами в тех значениях, номера которых указаны в скобках (см. толковый словарик, с. 157).

Упражнения направлены на определение однозначных и многозначных слов, анализ многозначных слов и работу с толковым словарем.

Некоторые значения многозначного слова могут быть переносными: золотое сердце – «прекрасное, драгоценное, как золото» [33, с. 36]. Ершова Н.В. указывает: «Работа с младшими школьниками показывает, что большую сложность для них представляет понимание смысла различных видов не прямой коммуникации: от переносного значения слова в словосочетании и предложении до переносного смысла всего высказывания. С самых первых шагов обучения необходимо обращать внимание учащихся на то, что непрямым, переносным может быть не только значение слова, но и смысл всего высказывания» [12, с. 48].

От многозначности слов дети переходят к омонимам, которые обычно даются им в занимательных, игровых материалах: Несет меня лиса за темные леса. Слова, одинаковые по звучанию и (или) написанию, но разные по значению называют омонимами. Например, девичья коса – острая коса.

Слово омоним произошло от двух древнегреческих слов: омос – «одинаковый» и онима – «имя» [33, с. 68]. Примеры упражнения с омонимами:

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 69.

Работа с толковым словариком; наблюдение за значением слов – омонимов.

2 кл, ч.2, упр.2, стр. 69.

Наблюдение за омонимами, пишущимися одинаково, имеющими разное значение, но различающимися только местом ударения (омографы – «одинаково пишутся»; термин не вводится).

2 кл, ч.2, упр.3, стр. 69.

Наблюдение за омонимами – омофонами: «совпадают при произнесении» (термин не вводится).

2 кл, ч.2, упр.4, стр. 70.

Наблюдение за различными видами омонимов (заполняют таблицу).

2 кл, ч.2, упр.5, стр. 70.

Выделение слов омонимов; наблюдение за группой слов – омоформов, которые совпадают только в каких-то формах.

Примеры упражнений на омонимы свидетельствуют о том, что в большей степени представлены упражнения на выделение омонимов в тексте и наблюдение над омонимами.

Многие слова пришли в русский язык из других языков. Такие слова называют заимствованными. Например, цирк, касса, арена, лев – латинские слова; трюк – французское слово.

Слова, которые родились в русском языке, называют исконными. Например, огород, берег, молоко, корова, борозда, веретено [33, с. 72]. Примеры простейших упражнений на работу с заимствованными словами:

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 72.

Наблюдение за заимствованными словами проводится с опорой на толковый словарь.

Прочитай отрывок из стихотворения «Девочка и лев». Обрати внимание на выделенные слова. Понятно ли тебе значение этих слов? Уточни их толкование по словарю учебника.

В цирке, над кассой,

Висит объявление:

«Спешите!

Всего лишь одно

Представление!

Своими трюками,

Немыслимыми штуками

Арены мира покори

Африканский

Лев

Кирилл! (Я. Аким)

2 кл, ч.2, упр.2, стр. 73.

Рассматривают картинки. Называют предметы по их лексическому значению. Работают со словарем.

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 79.

Наблюдение за заимствованными частями слов; расширение словарного запаса учащихся. Образец правильного ответа отсутствует.

Попробуй определить лексическое значение каждого слова по значению его частей.

Библиотека (от греческих слов библион – «книга» и тека – «хранилище»)

Фотография (от греческих слов фотос – «свет» и графо – «пишу») –

Микроскоп (от греческих слов микрос – «малый» и скопео – «смотрю») –

Телеграмма (от греческих слов теле – «далеко» и грамма – «запись», «буква»)

Астронавт (от греческих слов астрон – «звезда» и наутес – «мореплаватель») –

Агроном (от латинских слов агер – «поле», «земля» и номос – «закон») –

Примеры упражнений представлены на сравнение заимствованных слов с исконно русскими, наблюдение заимствованных частей слов (корни, суффиксы, приставки), поиск заимствованных слов и анализ значений заимствованных слов.

Жизнь людей постоянно меняется. Со временем уходят из обихода, какие-то предметы, явления. А слова, которые они обозначали, постепенно забываются, устаревают. Итак, слова, которые перестали употребляться в современном языке, называют устаревшими. Сейчас устаревшие слова мы можем встретить в сказках, в книгах, рассказывающих о нашей истории [33, с. 86]. В учебнике представлены упражнения на знакомство с устаревшими словами:

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 86.

Выявление в тексте слов, вышедших из употребления.

2 кл, ч.2, упр.2, стр. 89.

Наблюдение за значением слова, вышедшего из употребления по причине замены синонимом. Работают со словарем

Прочитай пословицы. Объясни значение устаревших слов, подбирая к ним синонимы. Запиши получившиеся пары. Проверь себя по толковому словарю

учебнике. К словам «молвить», «разуметь», «золотник» подбери однокоренные слова, которые употребляются в нашей речи.

Всякий Еремей дело разумей.

Мал золотник, да дорог.

Пословица недаром молвится.

2 кл, ч.2, упр.3, стр. 89.

Наблюдение за значением устаревших слов.

Прочитай отрывки из сказки «Конек-Горбунок». Посмотри в толковом словаре значение слов «вершок», «аршин». Рост Конька-Горбунка ты узнаешь в словарной статье слова «вершок». Подумай, почему неделю раньше называли седмицей. Подбери к этому слову однокоренные слова. Объясни, как ты понимаешь выражение «время катит чередом».

...Да еще рожу конька

Ростом только в три вершка,

На спине с двумя горбами

Да с аршинными ушами.

Время катит чередом,

Час за часом, день за днем, –

И на первую седмицу

Братья едут в град – столицу.

Упражнения направлены на знакомство с устаревшими словами и наблюдение за значением устаревших слов.

Устойчивое (постоянное) сочетание слов, называют фразеологизмами.

Фразис в переводе с древнегреческого языка значит «выражение»; логос – «слово, понятие» [33, с. 102]. Приведем примеры упражнений в учебнике, направленных на работу с фразеологизмами:

2 кл, ч.2, упр.1, стр. 103.

Наблюдение за значением фразеологизмов; расширение словарного запаса учащихся.

2 кл, ч.2, упр.2, стр. 104.

Наблюдение за значением фразеологизмов и слов, входящих в состав фразеологизмов; сравнение значений фразеологизмов и значений свободных сочетаний слов.

2 кл, ч.2, упр.3, стр. 105.

Упражнение, направленное на расширение словарного запаса учащихся.

2 кл, ч.2, упр.5, стр. 106.

Исправление ошибок в использовании фразеологизмов; расширение словарного запаса учащихся.

Примеры упражнений с фразеологизмами свидетельствуют о том, что в большей степени представлены упражнения на объяснение устойчивых и свободных сочетаний слов, нахождение слова с помощью словаря, наблюдение за значением слова в составе словосочетания.

Анализ упражнений по лексике показал, что в учебнике предложены задания с синонимами, антонимами, омонимами, с фразеологизмами, с устаревшей лексикой, исконными и заимствованными словами. Упражнения направлены на формирование всех предметных умений по разделу «Лексика», обозначенных в программе, но в большей степени на подбор синонимов для устранения повторов.

### **2.3 Опытное – экспериментальное исследование**

Теоретические основы формирования предметных универсальных учебных действий у младших школьников, изложенные в 1 главе, позволяют говорить о необходимости создания специальных условий, способствующих ее разрешению.

Целью констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования является определение сформированности предметных универсальных учебных действий у учащихся 2 класса по разделу «Лексика»

Исследование состояло из трех этапов:

1 этап – констатирующий этап – срез, проверяющий формирование предметных УУД

2 этап – формирующий этап – задания на формирование

3 этап – контрольный этап – (срез на результат формирования)

С целью подтверждения выдвинутой нами гипотезы, была организована и проведена опытно-экспериментальная работа с учащимися 2 класса начальной школы. Авторской программы С.В. Иванов, А.О.Евдокимова, М.И. Кузнецова и др. (УМК «Начальная школа XXI века»). В классе обучается 8 учащихся. Из них 6 девочек и 2 мальчика. Трое детей являются приемными. Дети проживают в сельской местности, в разных деревнях, отдаленных друг от друга. В селе, в котором находится школа, проживает только пятеро учеников. Для обучения в школе 5 учеников пользуются подвозом школьным автобусом. Первым этапом опытно-экспериментальной работы явилась первоначальная диагностика учащихся. Для этого нами были предложены учащимся следующие задания:

1. Выбери из скобок пропущенные слова. Не забудь поставить слова в нужную форму! Объясни свой выбор. Спиши предложения.

На нашей улице открыли магазин детской... (наряд, одежда). Вечером дети надели красивые. Праздничные ... (наряд, одежда).

Учительница... (похвалить, одобрить) ученика. Мы... (похвалить, одобрить) предложение учительницы сходить в субботу в зоопарк.

2. К словам первого столбика подбери подходящие антонимы из второго столбика. Запиши слова парами.

Молодой	старость
весело	южный
север	юг
веселый	грустный
молодость	грустно
северный	старый

Проверь себя: слова в парах должны отвечать на один и тот же вопрос.

3. Прочитай стихотворение.

Веснушкам нету сноса:

Не исчезает с носа.

Я, не жалея мыла,

Нос терпеливо мыла.



Зависело б от мыла,  
Веснушки я б отмыла.

Найди слова – омонимы. Выпиши омонимы парами. В чем особенность каждой пары? Объясни устно.

4. Придумай и запиши предложения со словом корень. Подсказкой тебе будут рисунки из упражнения 1.

5. В левом столбике записаны фразеологизмы, а в правом (не по порядку!) их значения. Найди значения фразеологизмов и запиши по образцу.

Образец: ни свет, ни заря – рано.

ни свет, ни заря	думать
язык без костей	бездельничать
пускать пыль в глаза	близко
гонять лодыря	рано
держат язык за зубами	обманывать
рукой подать	болтливый
ломать голову	молчать

После выполнения учащимися вышеприведенных заданий детские работы были нами проверены и обработаны по специально подобранным критериям. В качестве критериев нами были выбраны:

1. Умение самостоятельно объяснить условия правильной сочетаемости (упражнение ориентировано на развитие языкового чутья).

2. Умение самостоятельно подбирать антонимы к предложенным словам.

3. Выделение слов – омонимов; наблюдение за группой слов, которые совпадают только в каких – то формах.

4. Умение различать однозначные и многозначные слова.

5. Опознавать фразеологизмы, различать фразеологизмы и слова.

Показатели, полученные в ходе первоначальной проверки, умения учащихся выполнять задания самостоятельно нами были занесены в таблицу 1.

Таблица 1 - Результаты первичной диагностики (начало опытно-экспериментальной работы)

Ф.И. учащегося	1 критерий	2 критерий	3 критерий	4 критерий	5 критерий
Рамир Г.	-	+	+	+	-
Таня Д.	- +	- +	-	+	+
Зарина Ж.	-	-	+	+	-
Эльвира И.	+	-	+	+	- +
Элина М.	+	+	+	-	-
Владимир П.	-	- +	+	+	-
Альфия Т.	-	-	+	+	- +
Алина Ш.	- +	-	- +	- +	-

#### Условные обозначения

( + ) – достаточно полное проявление показателя для выделенного критерия;

( - + ) – частичное проявление выделенного критерия;

( - ) – отсутствие или низкая степень проявления критерия в работе учащегося.

Глядя на результаты первичной диагностики можно констатировать, что в основном учащиеся справились с заданиями, но у большинства детей отсутствует степень проявления 1,2,5 критерия в работе.

С целью изменения данной ситуации нами был организован второй этап опытно-экспериментальной работе, на котором нами была апробирована серия специально подобранных заданий, которые были направлены на умение самостоятельно объяснить условия правильной сочетаемости (упражнение ориентировано на развитие языкового чутья), умение самостоятельно подбирать антонимы к предложенным словам, опознавать фразеологизмы, различать фразеологизмы и слова.

1. Из слов-синонимов в скобках выбери подходящие по смыслу. Спиши предложения.

#### Упр.1.

Мимо станции промчался (скорый, быстрый, торопливый) поезд.

Однажды со мной произошёл (забавный, смешной, юмористический) случай.  
В детстве мы любили играть в тени (старого, старинного) дуба.  
У мальчика богатая (фантазия, мечта). У меня (мелкая, небольшая) машина.

#### Упр.2.

Зима (спряталась, притаилась) в дремучем лесу. (Кружатся, вьются) в воздухе (легкие, невесомые) снежинки. (Мохнатые, косматые) ели (укрылись, укутались) белым пушистым одеялом. Снег (светиться, сияет) на солнце. И (дремучий, глухой) лес теперь уже не кажется таким (мрачным, темным). Одетый в зимний кружевной наряд, он стоит (тихий, безмолвный) и торжественный.

#### Упр.3.

Вова (клянчил, умолял, просил) у учительницы, чтобы его спросили на уроке. Маша с Катей тихонько (хихикали, гоготали, смеялись, хохотали) над ней. Петя забил гол и (рыдал, выл, ревел, плакал) от счастья. Когда Карлсон прилетел к Малышу, они все время (шалили, дурачились, озорничали). Космонавты (изучают, учат, зубрят) космическое пространство.

2.Подбери антонимы к словосочетаниям, записанным на доске:

#### Упр.1.

Легкий чемодан – ...

легкий мороз – ...

легкая задача – ...

свежий огурец – ...

свежий хлеб – ...

сладкое яблоко – ...

сладкое лекарство – ...

#### Упр.2.

Острый нож – ...

верное решение – ...

верный друг – ...

старый человек – ...

старый учебник –...  
серые дрова –...  
сырое мясо –...  
сильный человек –...  
глубокий ручей –...  
холодный душ –...

### Упр.3.

Аккуратный –...  
здоровый –...  
найти –...  
умный –...  
подальше –...  
работать –...  
смеяться –...  
жара –...  
добрый –...  
хороший –...

3. Замени выделенные слова подходящими по смыслу фразеологизмами из подсказки. Запиши предложения.

### Упр.1.

1. Играйте, пожалуйста, спокойно, дети, и **не мешайте мне**.
2. Сестры Маша и Катя были **очень** похожи друг на друга.
3. Новая учительница **сразу же** понравилась ребятам.
4. Гости должны были прийти **в ближайшее время**.
5. В Третьяковскую галерею люди приезжают **отовсюду**.

Фразеологизмы: как две капли воды, не путайтесь под ногами, с первого взгляда, с минуты на минуту, со всех концов (страны).

### Упр.2.

Елена Григорьевна объясняла решение задачи, но Дима **не слушал**. Марина узнала, что поездка откладывается, и **загрустила**. Василий целый

день **бездельничал**. Мы догадывались, что он нас **обманывает**. Первого сентября Эля проснулась **очень рано**.

Фразеологизмы: повесить нос, водить за нос, ни свет ни заря, бить баклуши, пропустить мимо ушей.

### Упр.3.

Запиши номера тех фразеологических оборотов, которые можно заменить словом бездельничать.

1. сидеть сложа руки
2. ходить на голове
3. считать ворон
4. водить за нос
5. с гулькин нос
6. кот наплакал

При завершении опытно-экспериментальной работы нами была проведена повторная диагностика (в контрольной работе), которая явилась способом проверки того, насколько эффективным оказался формирующий этап нашей работы. Для этого нами вновь были предложены учащимся задания следующего вида для контрольной работы.

### Вариант 1

1. Выпиши сочетания слов, в которых слова «норка» и «лисичка» обозначает зверька.

Уютная норка. Шустрая норка.

Вкусные лисички. Озорные лисички.

2. Закончи предложения заимствованными словами. Запиши только номера предложений и эти слова.

- 1) Краска, которая разводится водой, – это ...
- 2) Стекланный ящик с водой для рыб и растений – это ...
- 3) Кусочек хлеба с маслом, сыром, колбасой – это ...

Слова для справок: бутерброд, акварель, аквариум.

3. К устаревшим словам подбери современные синонимы из слов для справок. Запиши пары слов.

Лекарь, брадобрей, ветрило

Слова для справок: парикмахер, парус, врач.

4. Прочитай. Запиши значение фразеологизма работать не покладая рук.

Работать не покладая рук – ....

5. Составь предложение с фразеологизмом знать назубок, что значит «очень хорошо знать».

6. (Дополнительное задание). Вставь названия животных во фразеологизмы. Запиши.

Покупать... в мешке.

Делать из ... слона.

Как... в воде.

Погнаться за двумя...

## Вариант 2

1. Выпиши сочетания слов, в которых слова кашка и лисичка обозначают еду.

Цветущая кашка. Горячая кашка.

Вкусные лисички. Озорные лисички.

2. Закончи предложения заимствованными словами. Запиши только номера предложений и эти слова.

3. Прочитай предложения. Найди устаревшие слова, которые совпадают по значению со словами войско, глаза, комната. Запиши пары слов.

Грозно смотрели на врага очи храброго витязя.

Дверь тихонько отварила, и царевна очутилась в светлой горнице...

Пришли жители черниговские: что за диво? Лежит побита вся татарская рать.

4. Исправь ошибки в значениях фразеологизмов.

Голову повесить – запомнить.

Намотать на ус – обманывать.

Водить за нос – огорчиться.

5. Составь предложение с фразеологизмом зарубить на носу, что значит «запомнить крепко – накрепко».

6. (Дополнительное задание). Вставь названия животных во фразеологизмы. Запиши.

...на ухо наступил.

Голоден как...

Как...языком слизала.

На душе...скребут.

После выполнения учащимися вышеприведенных заданий, работы были нами проверены и обработаны по ранее выделенным критериям. Результаты повторной диагностики также нашли отражение в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты повторной диагностики .... (завершение опытно-экспериментальной работы)

Ф.И. учащегося	1критерий	2критерий	3критерий	4критерий	5критерий
Рамир Г.	+	+	+	+	+
Таня Д.	- +	+	-	+	+
Зарина Ж.	+	- +	+	+	-
Эльвира И.	+	-	+	+	+
Элина М.	+	+	+	-	+
Владимир П.	+	+	+	+	- +
Альфия Т.	- +	+	+	+	+
Алина Ш.	+	+	- +	- +	+

Сопоставляя показатели табл.1 и табл.2, можно увидеть, что после повторной диагностики качественно изменились показатели 1,2,5 критерия. С целью подведения общего итога о результатах проведенной опытно- экспериментальной работы, нами

был условно определен уровень развития предметных универсальных учебных действий по разделу «Лексика» у учащихся 2 класса.

У всех учащихся, участвовавших в опытно-экспериментальном исследовании, после проведения формирующего эксперимента уровень развития предметных универсальных учебных действий повысился.

На начало опытно-экспериментальной работы, глядя на результаты первичной диагностики можно было констатировать, что в основном учащиеся справились с заданиями, но у большинства детей результаты по 1,2 и 5 критерию на умение самостоятельно объяснить условия правильной сочетаемости (упражнение ориентировано на развитие языкового чутья), умение самостоятельно подбирать антонимы к предложенным словам, опознавать фразеологизмы, различать фразеологизмы и слова были низкими.

Таким образом, проведенный эксперимент, направленный на формирование предметных универсальных учебных действий у учащихся подтвердил правильность выдвинутой гипотезы, заключающуюся в том, что формирование предметных универсальных учебных действий в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе будет эффективно, если: определены структурные элементы компетентного обучения учащихся в процессе работы над синтаксическими нормами; происходит систематическое обучение детей навыкам анализа семантических единиц; систематически обогащать, уточнять и активизировать словарь, а также устранять нелитературные слова; выполнять разнообразные упражнения, которые способствуют расширению словарного запаса младшего школьника.

Анализ полученных результатов, обработанных с помощью критерии, позволил сделать вывод об эффективности предложенных методик.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с действующим в настоящее время Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) результативность изучения курса русского языка в начальной школе напрямую связывается с освоением младшими школьниками предметных умений.

В ходе теоретического анализа было рассмотрено понятие «предметные универсальные учебные действия», определяемое как обобщенные действия, обеспечивающие умение учиться. Кроме того, охарактеризованы предметные умения раздела «Лексика», определяемые авторами программ по русскому языку. Общими предметными умениями для программ «Начальная школа XXI века» и развивающая система Л.В. Занкова являются: определение значения слова по тексту или уточнять с помощью толкового словаря, и выявлять слова, значение которых требует уточнения.

Основные трудности, испытываемые школьниками при изучении раздела «Лексика»: это умение самостоятельно подбирать антонимы к предложенным словам, опознавать фразеологизмы, различать фразеологизмы и слова.

Анализ методической литературы позволил выявить основные виды упражнений, используемые при изучении раздела «Лексика». Таковыми являются: подбор синонимов по смыслу к выделенным словам (уместность их использования), подбор антонимов, разграничение антонимов и синонимов, замена слов на антонимы, упражнения на определение однозначных и многозначных слов, анализ многозначных слов, и работу с толковым словарем, на выделение омонимов в тексте и наблюдение над омонимами, на сравнение заимствованных слов с исконно русскими, наблюдение заимствованных частей слов (корни, суффиксы, приставки), поиск заимствованных слов и анализ значений заимствованных слов, упражнения направлены на знакомство с устаревшими словами и наблюдение за значением устаревших слов, упражнения на объяснение устойчивых и свободных сочетаний слов, нахождение слова с помощью словаря, наблюдение за значением слова в составе словосочетания.

Анализ упражнений, показал, что все эти упражнения направлены на формирования всех предметных умений, но в большей степени на подбор синонимов для устранения повторов. («УМК «Начальная школа XXI века»).

Изучив опыт лингвистов, методистов и проанализировав программы по русскому языку для начальных классов, мы осознали необходимость проведения опытно-экспериментальной работы по изучению уровня сформированности предметных универсальных учебных действий в процессе изучения семантики слова на уроках русского языка в начальной школе.

С целью поиска наиболее эффективных путей расширения словарного запаса младшего школьника нами проведено экспериментальное исследование, которое состояло из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Эксперимент проводился на базе 2 класса МБОУ «Икшурминской средней школы». На констатирующем этапе предполагалось определить, знакомы ли дети с понятием «многозначные слова», «омонимы», «синонимы», «антонимы», «фразеологизмы» и применяют ли их в своей речи. Проанализировав работы учащихся установили, что большую трудность у обучающихся вызвало задание, предлагающее самостоятельно объяснить условия правильной сочетаемости (упражнение ориентировано на развитие языкового чутья), умение самостоятельно подбирать антонимы к предложенным словам, опознавать фразеологизмы, различать фразеологизмы и слова.

Полученные результаты проведенного исследования подтверждают правоту выдвинутой гипотезы, заключающуюся в том, что формирование предметных универсальных учебных действий в процессе работы с семантикой слова на уроках русского языка в начальной школе будет эффективно, если: определены структурные элементы компетентного обучения учащихся в процессе работы над синтаксическими нормами; происходит систематическое обучение детей навыкам анализа семантических единиц; систематически обогащать, уточнять и активизировать словарь, а также устранять нелитературные слова; выполнять разнообразные упражнения, которые способствуют расширению словарного запаса младшего школьника.

Задачи работы решены в полном объеме, цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : Икар, 2009. – 448 с.
2. Арутюнян, Е. Н. Формирование универсальных учебных действий в рамках ФГОС НОО на уроках русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/2013/09/25/formirovanie-universalnykh-uchebnykh-deystviy-na-urokakh>
3. Архипова, И. Н. Знакомство с понятием «синоним» / И. Н. Архипова // Начальная школа. – 2014. – №12. – С.39–42.
4. Беляева, Е. Н. Работа над усвоением тематических групп лексики — средство обогащения словаря младших школьников / Е. Н. Беляева // Начальная школа. – 2014. – №9. – С. 20–24.
5. Бережных, Е. В. Синонимы и антонимы / Е. В. Бережных, Н. Л. Гашкова // Начальная школа. – 2012. – № 3. – С.90–94; № 4. – С. 20–22.
6. Бобровская, Г. В. Обогащение словаря младших школьников / Г. В. Бобровская // Начальная школа. – 2014. – №6. – С. 76–80.
7. Бобровская, Г. В. Активизация словаря младших школьников / Г. В. Бобровская // Начальная школа. – 2013. – № 4. – С. 47–52.
8. Болтасева, Т. А. Словарная работа на уроках русского языка / Т. А. Болтасева // Начальная школа. – 2012. – № 8. – С. 35–38.
9. Воронина, А. В. Методика изучения лексики в начальных классах на примере работы с устаревшими словами / А. В. Воронина // Начальная школа. – 2013. – № 4. – С. 24–27.
10. Дубовец, З. В. Развитие речи с помощью синонимов / З. В. Дубовец // Начальная школа. – 2001. – №2. – С.104–105.
11. Дриц, С. С. Многозначность слова, синонимы, антонимы, омонимы / С. С. Дриц // Начальная школа. – 2007. – № 1. – С. 71–73.

12. Ершова, Н. В. От изучения переносного значения слова к работе над пониманием непрямой коммуникации / Н. В. Ершова // Начальная школа. – 2014. – №8. – С. 48–50.
13. Жажева, Д. Д. Основные направления и приемы работы по лексике в начальной школе / Д. Д. Жажева // Концепт. – 2014. – №16. – С.1–5.
14. Зорина, Л. Н. Речевые разминки – средство обогащения речи школьников / Л. Н. Зорина // Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 40–43.
15. Иванов, С. В. О новом учебно-методическом комплекте по русскому языку, построенном на лингвистическом и речевом развитии / С. В. Иванов// Начальная школа. – 2000. – №8. – С.68–72.
16. Иванов, С. В. Русский язык в школе: проблемы предмета / С. В.Иванов // Начальная школа. – 2002. – №9. – С.109–117.
17. Иванов, С. В. Русский язык: 1-4 классы: программа, планирование контроль / С. В. Иванов, М. И. Кузнецова, А. О. Евдокимова. – Москва : Вентана – Граф, 2014. – 384 с.
18. Игнатьева, Т. Г. Русский язык. Все правила. 1-4 классы. Справочник / Т. В. Игнатьева, Л. Е. Тарасова. – 6-е изд., перераб. И доп. – Москва : Издательство «Экзамен», 2015. – 191, [1] с.
19. Измайлова, Р. Г. Некоторые аспекты работы над фразеологизмами в начальных классах / Р. Г. Измайлова // Начальная школа. – 2010. – №5. – С. 41–44.
20. Кандрина, М. Н. Виды работы по теме «Синонимы» / М. Н. Кандрина // Начальная школа. – 2006. – №6. – С. 26.
- 21.Коробов, Н. Н. Речевое развитие младшего школьника / Н. Н. Коробов // Начальная школа. – 2010. – №10. С.44–46.
- 22.Либерова, Л. А. Роль и значение синонимов в русском языке / Л. А.Либерова // Психология и школа. – 2011. – № 4. – С.32–40
23. Леонович, Е. Н. Развитие значения слова в речевой деятельности младшего школьника / Е. Н. Леонович // Начальная школа. – 2010. – №1. – С. 30–33.

24. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 464 с.

25. Макарова, М. А. Упражнения с фразеологизмами — один из путей развития аналитико – синтетического мышления школьников / М. А. Макарова // Начальная школа. – 2011. – №11. – С. 16–20.

26. Никульченкова, Е. В. Риторизация как технология развития речи учащихся / Е. В. Никульченкова // Начальная школа. – 2014. – №2. – С. 41–46.

27. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – Москва : ИТИ технологии, 2010. – 874 с.

28. Плотникова, Е. А. Обогащение лексики младших школьников на уроках русского языка / Е. А. Плотникова // Начальная школа. – 2011. – №5. – С.12–17.

29. Поляк, Н. Ф. Выразительная возможность слова / Н. Ф. Поляк // Начальная школа. – 2013. – №6. – С.31–32.

30. Примерная основная образовательная программа начального общего образования от 8 апреля 2015г [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http://metodist.lbz.ru/content/files/poop\\_noo\\_reestr\\_02.pdf](http://metodist.lbz.ru/content/files/poop_noo_reestr_02.pdf)

31. Программы начального общего образования. Система Л. В. Занкова [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://idfedorov.ru/catalog/books/cat=244612/lvl=1/>

32. Романова, В. Ю. Оценка достижения планируемых результатов обучения: 2 – 4 классы : контрольные работы, тесты, диктанты, изложения / В.Ю. Романова, Л.В.Петленко ; под ред.С.В. Иванова. – 3 – е изд., перераб. – Москва : Вентана – Граф, 2014. – 272 с.

33. Русский язык: 2 класс : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений : в 2 ч. Ч. 2 / С.В.Иванов [и др.] ; под ред. С.В. Иванова. – 4 – е изд., перераб. – Москва : Вентана – Граф, 2013. – 176 с.: ил.

34. Рамзаева, Т. Г. О роли учебника «Русский язык» в развитии письменной связной речи младших школьников / Т. Г. Рамзаева // Начальная школа. – 2013. – №9. – С. 49–51.

35. Сайнудинова, Н. К. Развитие связной речи на уроках русского языка / Н. К. Сайнудинова // Начальная школа. – 2016. – №4. – С. 21–27.
36. Самотик, Л. Г. Лексика современного русского языка : учеб. пособие / Л. Г. Самотик. – 2 – е изд., стер. – Москва : Флинта, 2012. – 510 с.
37. Семенова, В. Г. Синонимы в лингвистическом и лингвокогнитивном аспектах: на материале речи младших школьников : автореф. дис. канд. филол. наук : 10.02.01 / Семенова Вероника Георгиевна. – Таганрог, 2002. – 24–25 с. [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/sinonimy-v-lingvisticheskom-i-lingvokognitivnom-aspektakh-na-materiale-rechi-mladshikh-shkol>
38. Сидорова, С. А. Урок – соревнование во II классе / С.А. Сидорова // Начальная школа. – 2009. – №8. – С. 24–26.
39. Синицин, В. А. Современные подходы к развитию речи младших школьников / В. А. Синицын // Начальная школа. – 2010. – №2. – С. 71–75.
40. Ступина, Е. А. Особенности формирования речевой культуры младших школьников / Е. А. Ступина // Начальная школа. – 2013. – №7. – С.28–30.
41. Талалакина, Е. В. Типичные ошибки учащихся начальных классов в работе с синонимами / Е. В. Талалакина // Начальная школа. – 2012. – № 5. – С.12–18.
42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6 октября 2009г [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/227/пооп\\_noo\\_reest\\_r.doc](http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/227/пооп_noo_reest_r.doc).
43. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Пункт 1. [Электронный ресурс].Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158523/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158523/)
- 44.Цейтлин, С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение: учебник / С. Н. Цейлин. – Москва : Просвещение, – 2010. – 143с.
45. Чижова, Т. И. Использование словаря в работе над лексическими синонимами / Т. И. Чижова // Русский язык в школе. – 2012. – № 4. – С. 37–40.

46. Чумакова, И. А. Проектная задача как способ формирования универсальных учебных действий младших школьников: учебно-методическое пособие для учителя / И. А. Чумакова. – Москва : Глазов, 2012. – 144 с.

47. Шанский, Н. М. Лексикология современного русского языка : учебник / Н.М. Шанский. – Москва : ЛЕНАНД, – 2015. – 310 с.

48. Щёголева, Г. С. Речевое развитие учащихся по учебникам русского языка / Г. С. Щёголева // Начальная школа. – 2015. – №2. – С. 20–26.

49. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А.П. Сковородникова. – 3 – е изд., стереотип. – Москва : ФЛИНТА, 2011. – 480 с.