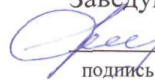


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

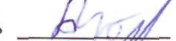
 Е.Ю.Федоренко
подпись инициалы, фамилия

« 17 » июня 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

37.03.01 Психология

«Особенности буллинга в младшем подростковом возрасте»

Руководитель  доцент, канд.психол. наук В.Н. Бутенко

Выпускник  Е.А. Дорофеенко

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретическая часть. Анализ проблемы буллинга в младшем подростковом возрасте.....	7
1.1 Психологические особенности подросткового возраста	7
1.2 Феномен буллинга в школьном коллективе.....	12
1.3.Анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме буллинга.....	20
2 Эмпирическая часть. Исследование особенностей буллинга в младшем подростковом возрасте.....	29
2.1 Организация и методы эмпирического исследования.....	29
2.2 Логика исследования. Описание методик.....	29
2.3 Результаты исследования, анализ и интерпретация данных.....	31
Заключение.....	42
Список использованных источников.....	44
Приложение А.....	48
Приложение Б.....	50
Приложение В.....	57
Приложение Г.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

С каждым годом проблема школьной травли или буллинга становится более актуальной. Травля периодически поднимается в средствах массовой информации, в связи со случаями жестокого проявления в форме физических и психологических травм, особенно в случае попыток или реальных ситуаций насилия. Насилие в школе требует самого пристального внимания, так как именно ситуация в школе во многом определяет дальнейшее развитие подростков и формирование свойств личности. Освоив определённые паттерны поведения такие как: «жертва», «обидчик», «пассивный наблюдатель» подросток может следовать им всю последующую жизнь.

В России исследования В.С. Собкиной, М.М. Смысловой показывают, что регулярному физическому и/или психологическому буллингу подвергались от 0,7 до 4% московских старшеклассников (опрошено 948 человек), а эпизодическому психологическому буллингу – до 46% старшеклассников [34].

За рубежом дети, участвующие в опросе на Интернет-сайте KidsPoll (1200 детей), показали, что буллингу подвергались 48%, в том числе 15% - неоднократно, а сами занимались им 42%, причем 20% - многократно [37].

При изучении литературы складывается стереотипное мнение, что за феноменом буллинга всегда стоит агрессор-буллер и жертва. Из наших наблюдений, мы обнаружили, что среди подростков более всего в практике распространены случаи скрытого буллинга, а неявного, открытого буллинга с физической агрессией. Тогда не сразу удастся выделить агрессора (буллера) и представить явление буллинга как биполярное, агрессор – жертва. Жертва буллинга сама может провоцировать группу

подростков, противопоставляя себя другим или стечение обстоятельств, привело к тому, что группа подростков настраивается агрессивно против одноклассника. Ярким примером школьного буллинга является героиня Лена Бессонова из фильма Р. Быкова «Чучело», которая смогла выстоять жестокое отношение к себе со стороны одноклассников.

В своем исследовании мы опирались на следующее определение буллинга: «Буллингом называется агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться. Неравенство сил, повторяемость – два существенных признака буллинга. (С.В.Кривцова)»

Существует привычное представление о буллинге, в котором всю ответственность за агрессию возлагают на агрессора. Из предварительной практики наблюдения мы отказались от такой упрощенной модели понимания буллинга у подростков. «Инициатором», поддерживающим системное проявление агрессии может быть не только подросток – агрессор, но и сама жертва.

Таким образом, построена наша работа по исследованию особенностей проявления буллинга у подростков.

Цель работы: выявление особенностей буллинга в младшем подростковом возрасте.

Объект: младшие подростки.

Предмет: особенности буллинга в младшем подростковом возрасте.

Гипотеза:

1. Буллинг, как повторяющаяся агрессия, может воспроизводиться не только из-за подростка - агрессора, но также жертвы буллинга;

2. Жертва буллинга может вызывать агрессию у сверстников из-за различий во внешнем виде и индивидуально-личностных особенностей поведения (например, импульсивность, заторможенность, высокомерное отношение к другим и т.д.)

Задачами исследования:

- 1) Проанализировать психологические особенности младшего подросткового возраста.
- 2) Изучить отечественные и зарубежные исследования по проблеме буллинга.
- 3) Исследовать особенности буллинга в младшем подростковом возрасте.
- 4) Проанализировать и интерпретировать полученные данные.
- 5) Разработать рекомендации по предотвращению буллинга в группе младших подростков.

Методы и методики исследования:

– теоретические (изучение и анализ научно–теоретической и учебно-методической литературы по проблеме исследования);

– эмпирические (опросник «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц, наблюдение, социометрия, экспертная педагогическая оценка);

Для проведения исследования были применены следующие методики:

- 1) Опросник «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянц
- 2) Наблюдение
- 3) Социометрическая методика «Лестница».
- 4) Экспертная педагогическая оценка

Эмпирическая база исследования:

Исследование по выявлению особенностей буллинга в младшем подростковом возрасте проводилось на базе Муниципального автономного образовательного учреждения "Красноярская университетская гимназия №1 Универс". В исследовании приняли участие 156 учащихся пятых – седьмых классов.

Практическая значимость

Данные, полученные в результате исследования, могут быть использованы при разработке программы профилактики обеспечения психологической безопасности образовательной среды.

Структура и объем выпускной квалификационной работы

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

1 Теоретическая часть. Анализ проблемы буллинга в младшем подростковом возрасте

1.1 Психологические особенности подросткового возраста

В отечественной психологии в понимании закономерностей развития подросткового этапа представлены в работах Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконин, Т. В. Драгуновой, Л. И. Божович и др. Центральное новообразование подросткового возраста является возникновение самосознание (Л.С. Выготский), развитие эгоидентичности (Э. Эриксон), которые субъективно переживаются как чувство взрослости [27].

Д. Б. Эльконин выдвинул предположение, что в подростковом возрасте ведущей деятельностью становится личное общение. Оно выступает как особая практика действий подростков в коллективе, направленная на самоутверждение себя в этом коллективе, на реализацию в нем норм отношений взрослых.

Внутри личного общения у подростков возникает такое центральное психическое новообразование, как чувство взрослости. Чувство взрослости является определенной формой самосознания подростков, позволяющая им сравнивать и отождествлять себя со взрослыми и товарищами, находить образцы для подражания, строить по их моделям взаимодействия свое собственное взаимодействие с людьми. Формируется стремление к взрослости на уровне «я могу» и «я должен» [2].

В работах Л.И. Божовича говорится, что подросткам предъявляют повышенные требования со стороны взрослых, сверстников, где общественное мнение складывается не на основе учебных достижений в школе, а на основе способностей, взглядов, характере, умений следовать кодексу правил, которые были установлены среди сверстников в коллективе [6].

Подросток находится между двумя группами, в одну группу входят взрослые, другая группа включает в себя его товарищей, он не хочет

принадлежать группе детей и стремится перейти в группу взрослых, но они его еще не привлекают.

Левин считал, чем больше разрыв между двумя группами и длиннее период неприкаянности подростка, тем с большими трудностями протекает подростковый период [14].

Взрослые, которые окружают подростка, как правило, сами создают преграду для определения ребенка, так как одно из ведущих новообразований подросткового периода является чувство взрослости. В свою очередь взрослый не всегда готов признать подростка как взрослого, себе равного, они считают, что подросток большой, но не взрослый, непризнание ведет к последствиям, возникают обиды и разнообразные формы протеста – грубость, упрямство, непослушание, замкнутость, негативизм, это следствие неправильного подхода к ребенку [12]. Несмотря на возникающие сложности в общении и взаимопонимании подростка и взрослого, тем не менее, он выстраивает отношения со сверстниками по подобию взрослых, так как выстраивают взаимоотношения взрослые. Н. Н. Полагина приводит некоторые нормы отношений соответствующие высокой морали взрослого, где подросток пытается следовать им, например, это доверие, признание, равенство, верность другим, исполнение обещаний, взаимопомощь, сохранение секретов, правдивость, общность взглядов и интересов и т.д. [27].

Д.Б. Элькониным было установлено, что в подростковом возрасте возникает и развивается особая деятельность, заключающаяся в установлении интимно-личных отношений между подростками. Эта деятельность была названа деятельностью общения. В отличие от других форм взаимоотношений, которые имеют место в деловом сотрудничестве товарищей, в этой деятельности основное ее содержание – другой подросток, как человек с определенными личными качествами. Во всех формах коллективной деятельности подростков наблюдается подчинение отношений своеобразному кодексу товарищества. В личном общении отношения могут строиться и строятся на основе не только взаимного уважения, но и полного доверия и

общности внутренней жизни. Данная сфера общей жизни с товарищем занимает в подростковом периоде особо важное место [39]. Это связано с тем, что подросток ищет поддержку, так как взрослые не готовы принять подростка как взрослого, он ищет поддержку среди сверстников, товарищей, чтобы справиться с физическими, эмоциональными и социальными изменениями, которые с ним происходят [17].

В это время у подростков развиваются границы внутренней жизни, его мир наполняется образами – идеалами, представлениями о себе, о других и о мире в целом, складывается субъективная готовность к любым событиям в жизни и поиску своего места в системе человеческих отношений [29].

Сверстники начинают предъявлять свои требования для вступления в их группу, их отношения в группе формируются на основе кодекса товарищества и особенно тех личных отношений, в которых этот кодекс дан в наиболее выраженной форме, имеет важное значение для становления личности подростка. Кодекс товарищества по своему объективному содержанию воспроизводит наиболее общие нормы взаимоотношений, существующих между взрослыми людьми в данном обществе [39].

У каждого подростка присутствует своя «копилка», свои представления взаимоотношений с людьми, они соотносят свои знания со знаниями других ребят, с целью создания своего опыта взаимоотношений с людьми. Поэтому подросткам необходимо общение со сверстниками, по ним подросток сверяет свои ценности, поскольку могут быть такими же, как и у других ребят.

Потребность быть принятым в группу сверстников, значимых для него людей, и боязнь быть отвергнутым являются главными в общении подростка [17].

В общении со сверстниками подростки воспроизводят те отношения, которые осуществляются среди взрослых людей. В процессе общения происходит углубленная ориентация в нормах этих отношений и их освоение. В процессе общения, для обеспечения развития взаимоотношений подростков, выступает социальное признание и социально одобряемая деятельность: учебной, спортивной, общественные мероприятия и т.д. У них возникает

повышенное внимание к тем своим успехам и достижениям в процессе деятельности, которые получают ту или иную общественную оценку.

Осознавая общественную значимость собственного участия в выполнении данных видов деятельности, подростки вступают в новые взаимоотношения между собой. Благодаря этому и личное общение подростков получает свое разностороннее выражение при осуществлении ими разных видов общественно полезной деятельности, которая и становится ведущей деятельностью подростков (а не их личное общение), определяя формирование у них самосознания как центрального новообразования этого возраста [31].

Общение сверстников строится на основе общих занятий и интересах, если подросток не может найти свое место в общении сверстников, то он «исключается» из процесса общения в классе, его не принимают. И.В.

Шаповаленко выделяет следующую «динамику мотивов общения со сверстниками на протяжении подросткового возраста: желание быть в среде сверстников, что-то делать вместе (10-11 лет); мотив занять определенное место в коллективе сверстников (12-13 лет); стремление к автономии и поиск признания ценности собственной личности (14-15 лет)» [38].

Дружба возникает между подростками в силу различных причин. Если в значимой группе, с которой общается мальчик, ценится сила, выносливость, ловкость, то он объединяется с ребятами, имеющими эти физические качества. Дружба в этом случае будет иметь как бы «пристройку снизу вверх».

Такая дружба способствует тому, что мальчик будет заниматься физическими упражнениями или спортом. Он чувствует себя защищенным. Такая дружба основана на внушаемости. Подросток хочет быть таким же, как другие.

Поэтому подражает более сильному: в одежде, манере держаться и разговаривать. Еще один вариант: подросток стремится к ребятам, которые ценят его за какое – то качество (знания, умения что-то изобретать, играть в шахматы или шашки и т. п.). Его личность становится ценной для других, и он чувствует себя нужным. Такая дружба развивает навыки управления, командования. Подросток становится увереннее и ощущает себя лидером.

Дружба в этом случае имеет «пристройку сверху вниз». Взаимодействие ребят при этом происходит в форме доминирования. Один диктует свои правила, другие должны подчиняться. Третий вариант подростковой дружбы: оба (или несколько) имеют одинаковый потенциал и становятся лидерами. Например, мальчики 7–го класса увлечены математикой, хорошо решают задачи, на контрольных стараются выполнить задания повышенной сложности. В такой дружбе взаимодействие подростков принимает форму состязания или борьбы.

Цель деятельности у ребят одна – соревнование, и отношения в ней построены на равенстве сторон. Такая дружба становится значимой на долгие годы.

Бывает и так, что подростки взаимодействуют, то доминируя над одним, то подчиняясь другому. Можно предположить, что чем выше эмоциональная неуравновешенность подростка, тем более неустойчива его дружба, тем вероятнее, что он подчинится более рациональному и, значит, более сильному. Очевидно, такая дружба, скорее всего может быть ущербной и нести в себе заряд неконструктивности (хулиганства, ассоциальности, жестокости и др. [17].

Еще очень незрелые попытки анализа своих возможностей сопровождаются то взлетом самоуверенности, то, напротив, сомнениями в себе и колебаниями. Такого рода неуверенность в себе часто приводит подростков к ложным формам самоутверждения – пренебрежение другими, излишне свободен в общении, нарушение дисциплины с целью показать свою независимость [6].

У подростков обостренный интерес к новым впечатлениям, а новым может быть все. Желание все попробовать лично и значимость мнения группы сверстников делает подростка крайне уязвимым, подверженным влиянию «умницы». Завышенная самооценка подталкивает к неоправданным общениям, и чтобы не терять лицо, подросток демонстрирует силу и ловкость в рискованных и противоправных действиях. Соответственно формируется тип отклонения поведения [27]:

- циники с сознательным нарушением социальных норм и уверенностью, что все так хотят поступать;
- конформисты, совершающие проступки под влиянием социальной группы, подражание «кумирам»;
- колеблющиеся, не могут устоять перед соблазном;
- аффективные дети с повышенной обидчивостью и большими притязаниями, они считают, что к ним относятся постоянно несправедливо, они стремятся всем что-то доказать и отстаивать свою позицию.

Таким образом, в подростковом возрасте ведущей деятельностью является личностное общение, направленное на самоутверждение в коллективе. В основе личностного общения лежит чувство взрослости. У подростка делится общение на две группы в одной группе взрослые, где подросток берет модель поведения и пытается построить свою модель поведения, пробуя разные модели поведений, а в другой группе находятся сверстники, где выстраивается кодекс товарищества, общение там строится на основе общих занятий и интересов. Подросткам свойственны резкие взлеты и спады самоуверенности и стремятся все попробовать, это может привести к самоутверждению за счет других.

1.2 Феномен буллинга в школьном коллективе

Очень часто в современном мире средства массовой информации сообщают на всеобщее обсуждение чрезвычайные происшествия, происходящие в школе среди подростков: где – то подросток пытался жизнь покончить самоубийством, потому что не мог больше терпеть постоянные унижения среди своих одноклассников, где – то подростки избили сверстника до полусмерти. И это еще не все известные нам проявления жестокости среди сверстников, подобные проблемы в обществе называют буллингом.

Английское слово буллинг (bullying, от англ. bully – хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник) определяется как притеснение, дискриминация,

травля. Одним из первых, кто начал изучать эту проблему, был скандинавский ученый Дэн Олвеус, который провел в 70-х годах исследование явления буллинга среди мальчиков. После этих исследований начались изучения феномена буллинга во все странах. На данный момент этот феномен остается загадкой, еще не все аспекты были рассмотрены, еще много вопросов возникает на эту тему, так как буллинг – это как правила латентный, т.е. скрытый процесс.

Рассмотрим некоторые представления о явлении буллинга разных исследователей. Д.Олвеус буллинг понимает как, особый вид насилия, когда один человек (или группа) физически нападает или угрожает другому человеку (группе), последний из которых слабее и не может себя защитить ни физически, ни морально [1].

И.Н. Кона, под буллингом понимает запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе [18].

Д. Лейн определяет явление буллинга как школьная травля и принимает позицию Роланда, что буллинг – это длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не способен защитить себя в данной ситуации [7].

И. Бердышев трактует буллинг как сознательное, продолжительное насилие, не носящее характера самозащиты и исходящее от одного или нескольких человек [4].

Данные авторы под буллингом понимают насилие, буллинг не является насилием, буллинг представляет собой один из видов насилия. Поэтому нами был выбран наиболее оптимальный вариант С.В. Кривцовой, буллингом называется агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться, при этом ответ жертвы показывает, как сильно она задета происходящим [20].

Исследователи выделяют несколько основных признаков школьного буллинга, это негативное поведение, преднамеренность, регулярность,

неравенство сил, неадекватно высокая чувствительность жертвы и острая эмоциональная реакция жертвы.

Основными причинами школьного буллинга являются: со стороны жертвы - внешность, диалект, заниженная или завышенная самооценка, страх и тревожность, чрезмерная чувствительность, успеваемость, явно выраженные физические заболевания, навязывание всем своей идеи, нарушение правил и границ других; со стороны буллера – привлечение внимания, месть, борьба за власть, восстановление справедливости, зависть, устранение соперника, самоутверждение, чувство неприязни. Особенно опасна причина возникновения буллинга со стороны буллера, связанная с удовлетворением садистических потребностей у определенной категории акцентированных и дисгармонично развивающихся личностей.

Некоторые исследователи предлагают систематизировать все проявления буллинга в две группы:

1 группа – проявления, связанные преимущественно с активными формами унижения;

2 группа – проявления, связанные с сознательной изоляцией, обструкцией пострадавших [5].

По нашему мнению наиболее структурировано и полно представлены формы буллинга в статье Е. Н. Ожиёва «Буллинг как разновидность насилия. Школьный буллинг» [26]:

1. Физический буллинг.

Наиболее распространен среди мальчиков. Считается самой жестокой формой буллинга, когда жертву бьют, толкают, ставят подножки, пинают, бьют, а так же побои нанесенные различными предметами и т.д.

2. Психологический буллинг.

Это травля, связанная с действием на психику, при помощи вербальных оскорблений, насмешек, запугиваний, преследований, которые оказывают эмоциональное давление на обидчика (жертву). К этой форме относят:

- вербальный буллинг – травля при помощи слов (оскорбления разного характера, прозвища, сплетни и т.д.);
- обидные жесты или действия (например, шолбаны, пенки, подножки, голову зажимают в руке);
- запугивание (это угроза, с целью внушения, что обидчик может причинить вред непосредственно жертве или его близким людям, для того чтобы жертва делала то, что выгодно обидчику);
- изоляция (исключение или игнорирование жертвы частью сверстников или всем классом);
- вымогательство (например, требуют или отбирают деньги, вещи, еду и т.д.);
- повреждение и иные действия с имуществом (например, обидчик прячет или портит личные вещи жертвы);
- кибербуллинг – преследование жертв с целью унижения при помощи цифровых технологий: интернета и мобильных телефонов. Например, анонимные угрозы, отредактированные фотографии и т.д.

Буллинг охватывает очень широкую сферу деятельности, поэтому в настоящее время достаточно большое количество форм травли.

В буллинге присутствует определенная структура, без нее не может состояться феномен буллинг. Структура состоит из трех компонентов: буллер, жертва и зрители.

Буллерами как правила выступают дети, обладающими нарциссическими чертами характера. Основная особенность нарцисса – стремление к власти, самоутверждению за счет других. Властолюбивые ученики делятся на активных и пассивных властолюбцев. Первые постоянно задевают не только одноклассников, но и учителя. Они снова и снова бросают ему вызов. С помощью слов и действий они как бы его атакуют. Они могут применять различные тактики: делать все очень медленно, не обращая внимания на напоминания о времени, сдавать незаконченные работы, шуметь в то время, когда остальные работают. Иногда они бормочут ругательства, когда их о чем-

то просят, жуют жвачку. Они могут просто не считаться с требованиями учителя или соглашаться сделать что-то, но с явной обидой [20].

Пассивные властолюбцы корректно ведут себя с учителями, но самоутверждаются на сверстниках или младших ребятах. Как правило, властолюбцы не действуют без зрителей. Им нужны свидетели их власти.

Д. Ольвеус выделил некоторые типичные черты буллеров, они могут проявляться и у детей, которые не являются инициаторами буллинга в классе, но они будут не так явно выражены, как у самих буллеров [22].

Типичные черты буллеров:

- такие дети уверены, что если они подчинят себе всех одноклассником, им будет легче добиться желаемого;
- быстро возбуждаются и очень вспыльчивы;
- отсутствует сочувствие к жертвам;
- хотят быть в центре внимания, без зрителей не будет буллинга;
- считают себя выше жертвы;
- если эти дети не являются лидерами класса, то стремятся стать ими;
- агрессивны;
- в разговорах не идут на компромиссы;
- слабый самоконтроль;
- часто вызывающе и агрессивно ведут себя по отношению к взрослым, включая родителей и учителей;
- как правило, имеют трудности в процессе обучения по сравнению со сверстниками;
- как правило физически сильнее жертвы.

В школьном буллинге чаще всего участвует целая группа детей.

Наблюдатели, это основная масса школьного буллинга в классе.

Наблюдатели буллинга часто испытывают страх и беспомощности перед буллером в школе. Их может преследовать чувство вины из-за того, что отстаивают чужие интересы, не вступаются за детей, которых унижают, из-за того, что они поддерживают обидчика. Возникшее чувство вины у них не долго

присутствует, постепенно меняются взаимоотношения в классе и нормы, дети становятся циничными и безжалостными к жертвам. Подобное положение в классе делает процесс противостояния буллингу в этом классе более сложным и трудно решимым.

Наблюдателями чаще всего являются дети:

- боящиеся быть на месте жертвы;
- не желающие выделяться из толпы одноклассников;
- дорожащие своими отношениями с обидчиком;
- поддающиеся влиянию более "сильным" в классе;
- не склонны к сопереживанию и сочувствию к жертве;
- отсутствие инициативы;
- принимающие унижение и оскорбление за развлечение;
- дети, которые раньше подвергались насилию, желают отыграться за свои унижения.

Типичных жертв школьного террора нет. Жертва может быть как случайно выбранной среди одноклассников, так и сама предчувствуя возможность стать жертвой буллинга, становится его инициатором.

Любой ребёнок может быть изгоем. Жертвами школьной травли, не всегда, но часто становятся, дети очень чувствительны по отношению ко всему классу и не способны отстаивать свою позицию. Эти дети не в состоянии настоять на своем, не могут показать уверенность в себе и в своих возможностях, а так же отстаивать ее. Как правило эти дети стараются не показывать вида, что им не приятны оскорбления или ироничные шутки, но их поведение свидетельствует об обратном (могут проигнорировать, словно это не в их адрес было сказано, развернуться и уйти или на глазах появиться слезы).

Буллеры видят эмоциональную реакцию жертвы, ее подавленность, что ее это задевает, начинают повторять свое унижение.

Д. Олвеус выделяет два типа жертв [10]: первый тип: не в состоянии скрыть своей слабости (эти дети физически слабее одноклассников,

неуверенны, тревожно-мнительны, не могут сдерживать эмоции, часто выбирают круг взрослых, нежели круг сверстников). Второй тип детей: невольно провоцирующие негативное к себе отношение.

В первую группу, входят дети с такими преобладающими чертами характера как:

- тревожность;
- чувствительность;
- замкнуты в себе;
- склонны к депрессиям;
- физически слабее обидчика.

А так же у жертв заниженная самооценка и отсутствует группа поддержки (друзья).

Во второй группе, дети со следующими чертами характера:

- агрессивность;
- гиперактивность;
- бурно реагируют на провокации;
- неприятны в общении из-за непристойных привычек (например, неопрятны); – вызывают негативное поведение у взрослых.

Исследователи выделяют три главных фактора, позволяющих выявить детей группы риска по буллингу [5].

1. «Множественный стресс», подразумевающий под собой то, что дети – изгои и жертвы имеют множество проблем: от социального неблагополучия и конфликтов в семье, вплоть до плохого здоровья, затрудненной коммуникации со сверстниками и несовершенства компенсаторных возможностей.

2. «Провоцирующие особенности жертвы». Помимо того, что уже говорилось выше, под такими особенностями подразумеваются даже «необычная» манера речи, умение держать себя в детском коллективе, и вообще все «необычное» в ровеснике с точки зрения его одноклассников.

3. «Стигматизация - расовые (национальные) и физические особенности ребенка». Так как дети изгои и жертвы школьного буллинга чаще всего скрывают свои проблемы от собственных родителей, и об этом их мамы и папы в основном узнают лишь во время экстремальных и кризисных ситуаций, завершающихся даже суицидальными попытками ребенка, родителям необходимо знать, какие особенности поведения детей должны заставить задуматься их о том - не является ли их ребенок жертвой школьной дедовщины.

Некоторые люди считают, что буллинг является обычным спутником взросления, способом общения молодёжи. Буллинг провоцирует негативные черты детей, так как:

- 1) Буллинг заразителен;
- 2) В нем вы обнаруживаете себя, вынужденными выбирать между силой и слабостью (жертвы часто выглядят смешно и жалко), не очень хочется ассоциироваться со слабыми;
- 3) Он быстро приводит к тому, что вы больше не чувствуете личную ответственность, он провоцирует просто делать, как все;
- 4) Страдание жертв повторяется снова и снова, и вы замечаете, что у вас чувства сострадания раз от разу притупляются [43].

Отпечатки травля на ребенке остаются на всю жизнь, продолжая испытания. И возможно даже развитие серьёзного посттравматического стрессового расстройства (ПТСР), которое включает 5 фаз развития [5]:

1. Фаза отчаяния-повышенный уровень тревожности, когда ребёнок ещё плохо осознаёт происходящее с ним.
2. Фаза отрицания—попытка вытеснить из памяти происшедшее с ним. Могут появиться соматические расстройства, бесчувственность и бессонница.
3. Фаза навязчивости или депрессии. Смирение с происшедшим насилием на фоне эмоциональной лабильности, нарушения сна и плохого настроения.
4. Фаза прорабатывания того, что произошло, с осознанием причины происшедшего.

5. Фаза завершения - появляется надежда на будущее.

Таким образом, буллинг зависит от сформированности детского коллектива и разрешенности трудных ситуаций. Самое главное, если буллинг был прерван в самом начале, то последствия минимальны в виде слабых негативных эмоций, но если буллинг был длительным, то может оставить отпечаток на стиле поведения подростков, если подросток был жертвой, то возможно и в дальнейшем будет себя вести как жертва. Школьный буллинг – явление системное и комплексное. Поэтому, кроме школьного психолога, подобными проблемами должны заниматься еще и учителя, которые обязаны пресекать эти ситуации, а не говорить, что дети сами должны решать подобные проблемы.

1.3 Анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме буллинга

Буллинг это мировая проблема, он присутствует во всех странах. Не смотря на то, что феномен буллинга в разных странах по-разному понимают, смысл, мотивация, причины и структура взаимоотношений подростков в ситуации буллинга одна.

В настоящее время проблеме буллинг уделяют много внимания, что это такое, кто начал это изучать, какие особенности у участников феномена буллинга (кто инициатор, какие дети чаще подвергаются буллингу, какие являются сторонниками, наблюдателями), каковы причины, исследователи пишут рекомендации как предотвратить это явление, но тем не менее эта проблема до сих пор актуальна, так как этот процесс латентный, поэтому не понятно это буллинг или некое недопонимание среди подростков, а так же и не все методы действенны в преодолении буллинга. Поэтому с каждым днем все больше и больше появляется статей с исследованием феномена буллинга.

За рубежом проблеме буллинга уделяют существенное внимание, как специалисты, так и общественные организации. Существуют сайты предлагающие помощь детям, которые подвергаются травле со стороны одноклассников. Сайты содержат информационные материалы, как для детей, так и для родителей, учителей, предлагают онлайн или очные психологические консультации, мотивируют ребенка не скрывать эпизоды издевательств, просить у взрослых помощи. Например, английский сервер www.Bullying.com.uk – bullying online посетили свыше 1300 тыс. человек [8].

Разные исследователи предоставляют разные показатели вовлеченности детей в буллинг. Некоторые зарубежные исследования показывают, что число детей, подвергающихся буллингу, составляет от 10 до 25% [13]. Другие исследования приводят данные, согласно которым около 40% опрошенных детей подвергаются школьному насилию [37]. Третьи утверждают, что в буллинге непосредственно или косвенно принимает участие 82 – 85% учащихся школьного класса [44].

С. В. Кривцова пишет, что по данным исследованиям Д. Олвеуса примерно 16% девочек и 17,5% мальчиков во всех развивающихся странах мира (кроме Японии) 2-3 раза в месяц становятся жертвами буллинга, и неважно в какой школе дети учатся: в коммерческой или государственной школе, в городе или в себе. Начинает травлю всегда один: чтобы утвердить свой авторитет, получить какую-то выгоду или просто развлечься. Остальные дети, наблюдая за действиями буллера, либо их игнорируют, либо возмущаются и пытаются вмешаться [20].

И. Кон объясняет такие различия в цифрах по наличию буллинга в школе в понимании феномена буллинга. Одни называют буллингом серьезные акты агрессии, а другие – любые угрозы и оскорбления, без которых не обходится даже самое миролюбивое человеческое сообщество. Тем не менее понятно, что речь идет о серьезном и массовом явлении [19].

В исследовании выявления феномена буллинга отсутствуют стандартизированные методики, поэтому используют опросники, анкеты и

наблюдение. А. И. Аверьянов в своей статье «Буллинг как вызов современной школе» проводил анонимный опрос на выявление степени осведомленности детей о влиянии буллинга. В опросе участвовали с 6-11-ые классы включительно, общее количество детей составило 100 человек: 50 девочек и 50 мальчиков. По результатам исследования все участники опроса оказались знакомыми с явлением буллинга в той или иной степени. 91% детей заявили, что непосредственно или опосредованно сталкивались с явлением буллинга в прошлом или в настоящем. Школьная травля начинается со 2 класса и продолжается вплоть до 9 класса, наиболее интенсивно ее ощущают ученики 5-7 классов. А вот 10-11-классники заявили, что в их учебных группах такого явления нет [1].

При составлении анкеты, авторы опираются на критерии, которые позволяют говорить о наличии буллинга, одним из критериев является его частота проявления. Так С. В. Кривцова выделяет следующую частоту случаев буллинга в средней и старшей школе: 9% учащихся утверждают, что над ними совершали несколько раз в неделю насилие, 5% учащихся утверждают, что раз в неделю, 8% учащихся - 2-3 раза в месяц, 29% учащихся испытывают буллинг 1-2 раза в месяц [20].

По данным Д. Олвеуса, в Норвегии 11% мальчиков и 2,5% девочек признались, что в средних классах школы они травили и травили регулярно товарищей из своего класса [37]. Опрос 15 тыс. американских школьников 4-10-х классов показал, что 17% из них в течение прошлого года «иногда» или чаще подвергались травле со стороны одноклассников [45].

Вторым показателем наличия буллинга является его длительность. Например, опрос 1200 детей, ответивших на вопросы Интернет-сайта KidsPoi, показал, что буллингу подверглись 48%, в том числе 15% - неоднократно, а сами занимались им 42%, причем 20% - многократно [37].

Следующим критерием наличие буллинга в коллективе является его характер: физический, психологический или смешанный. Исследование В. С. Собкина, М. М. Смысловой показывает, что регулярному физическому и/или

психологическому насилию подвергались от 0,7 до 4% московских старшеклассников (опрошено 948 человек), а эпизодическому психологическому насилию – до 46% старшеклассников. Другое исследование (60 опрошенных) показывает, что 30% школьников испытывают регулярное физическое и/или психологическое насилие со стороны одноклассников [34].

Четвертым критерием феномена буллинга являются участники: буллер (травитель, обидчик, преследователь и т.д.), жертва и наблюдатели (зрители, сторонники и т.д.). В городе Омск, было проведено исследование среди подростков для выявления среды школьников. В результате анкетирования было выявлено, что 86% респондентов сталкивались с буллингом в школе, из них 70% являлись свидетелями буллинга, 13% становились его жертвами, 17% были булли. 95% респондентов стали участниками буллинга в своем школьном классе [35]. В других исследованиях 19 % школьников сами кого-то выбирали в качестве жертвы, а 6% одновременно становились жертвами буллинга и выступали в роли агрессоров [45].

С. Н. Ениколопов говорит о том, что 13% опрошенных учеников девяти московских и воронежских школ включены в процесс буллинга в виктимной роли, 20% - в качестве агрессоров [15].

А. И. Аверьянов в своей работе выделяет ролевое соотношение следующим образом: 14% детей участвовали в качестве агрессора, 13% в роли жертвы, 7% в обеих ролях, 59% в роли наблюдающего и 25% в роли защитника жертвы [1].

С. В. Кривцова утверждает, что в разных странах показатели инициативности травли примерно одинаковые 7% девочек и 12 % мальчиков являются буллерами [20].

Пятым критерием наличие буллинга выделяют основные проявления феномена: внешность, поведение, успеваемость, материальное благополучие и т.д.

С. В. Воликова (со авторство) пишут, что чаще всего дети-жертвы и дети, которые видят, что их одноклассников обижают, причиной издевательств

называют внешний вид (57,7%) детей-жертв. Так же в качестве причины выступают поведение, отличающееся от поведения одноклассников (21,1%) и успеваемость (12,7%) [8].

В исследовании А. И. Аверьянова, причинами травли дети выделяют: порядка 55% участников опроса называют внешность, 15% - поведение, 11% - национальность, 8% - материальное положение, 7% - характер, 6% - успеваемость. Можно с уверенностью констатировать, что дети не переносят демонстрируемых непохожестей и нестандартностей, проявляя интолерантность к различного рода отличиям, а поводом для начала травли может послужить что угодно, начиная от писклявого голоса до подозрений в воровстве [1].

В качестве развернутых форм буллинга дети на первое место поставили драку (44%), далее – сплетни (39%), байкот (31%), обзывания, оскорбления (13%) и высмеивание (11%). Значительно реже используются также угрозы (4%) и порча личного имущества (2%) [1]. По данным 2007 г., в США 32% учеников переживали опыт школьной травли — насмешки, распространение слухов, битье, плевки, угрозы, отказ в общении, их заставляли делать то, что они не хотели, или портили их имущество [43].

Шестым показателем наличия явления буллинга выделяют разрешенность. Как показали исследования, 42% учащихся стараются справиться с ней самостоятельно, давая сдачи. Насколько это является эффективным, пока непонятно. Как известно, жертва практически всегда оказывается слабее агрессора и ей себя защитить в одиночку не удастся. 24% респондентов заявили о том, что они сообщают о фактах издевательств и травли учителям и своим родителям. 12% стараются дружить с сильными и авторитетными ребятами, находя в их лице защиту, 8% детей пытаются игнорировать обидчика. Значительно реже дети прибегают к таким способам, как попытка наладить отношения с агрессором, перевод в другую школу, избегание встреч с булли, просто перетерпеть. Если говорить о возрастных особенностях противостояния школьной травле, то тенденция очевидна в

нашем случае: младшие школьники чаще обращаются к учителям и родителям, подростки выбирают дружбу с сильными учениками, старшекласники стараются защищаться самостоятельно. Еще одним в нашем опроснике являлся прогностический вопрос о том, что бы сами учащиеся предприняли для того, чтобы, если уж и не изжить полностью явление школьного буллинга, то существенно его ослабить. Самый большой процент детей (13%) не видят решения этой проблемы и не знают как с ней справиться. 8% - считают, что следует устранить агрессора (перевести в другой класс, выгнать из школы и пр.). 7% детей полагают, что буллинг неизбежен, а 3% даже считают его «делом веселым». Порядка 10% респондентов отметили, что нужно больше заниматься воспитательной работой в школе и дома, а 8% предлагают усилить педагогический контроль за учениками, особенно на переменах или в местах скопления детей. Есть и множество других предложений от очень простых до самых экзотичных («провозгласить коммунизм в отдельно взятой школе»).

Анализируя возрастные особенности ответов на данный вопрос, следует обратить внимание, что чем младше ученики, тем чаще они не знают ответа на вопрос или призывают ко всеобщему миру. Подростки чаще предлагают кардинальные и категорические меры (наказать, выгнать, заставить мыть парты, запугать агрессора и пр.). Старшие же ученики апеллируют к воспитательным мерам, к большому участию педагогов и родителей в этом процессе, к помощи психологов [1].

Буллинг ведет за собой определенные последствия, у всех участников буллеров, жертв и наблюдателей меняется личность. Причем, меняется личность ребенка не в лучшую сторону, оставляя свои следы на всю жизнь.

Подвергающиеся школьному насилию дети и подростки часто жалуются на головные боли, нарушения сна, нарушения в области желудочно-кишечного тракта, страхи, сниженное настроение, нарушения аппетита и другие симптомы депрессии и тревоги. Уровень депрессии у таких детей от трех до семи раз выше, чем в популяции [40].

Зарубежные исследования показывают, что жертвы буллинг-виктимизации склонны к развитию низкой самооценки, появлению симптомов депрессивных и тревожных расстройств, суицидальных мыслей и намерений [41].

И. С. Бердышев и М. Г. Нечаев указывают, что клинические последствия проявляются у жертв буллинга в виде различных видов дезадаптации, постстрессовой реакции, а также развивающихся параноидальных реакций [5].

Среди школьников признающих у себя суицидальные мысли и намерения 35% указывали, что издевательства среди сверстников в школе были значимым стрессом, повлиявшим на развитие суицидальных настроений. Дети, подвергающиеся буллингу, могут видеть в смерти единственный способ избавления от насилия, унижения, издевательств, с которыми не могут справиться другими способами.

Б. Лоуси ссылается на различные исследования, показывавшие, что последствия школьной травли, могут проявляться в течении всей жизни. Так, например, исследование группы мужчин, родившихся в 1950-е гг. в Дании, показало, что взрослые мужчины, которые помнят, как их травлили в школе, значительно чаще имели диагноз «депрессия» в среднем возрасте. Взрослые, которые были жертвами буллинга в детстве, имеют значительно более высокий уровень депрессии и более низкий уровень самооценки, чаще подвержены социальной изоляции, чаще проявляют симптомы социальной тревожности, черты асоциального поведения [41].

Ситуация школьного насилия оказывает негативное влияние не только на жертв, но и на агрессоров. Так, П. Рантанен, обследовав 16 410 подростков 14-16 лет, показали, что повышенный уровень депрессии и суицидальные мысли часто встречались как у жертв буллинга, так и у хулиганов, допустивших акты физической и психологической агрессии по отношению к одноклассникам [8].

И. Кон в своих исследованиях утверждал, что практически во всех странах и возрастах буллинг больше распространен среди мальчиков, чем среди девочек, и его жертвами также чаще становятся мальчики. Это не просто

озорство или грубость, а особая форма взаимоотношений. Половые (гендерные) свойства буллинга связаны не столько с повышенной агрессивностью мальчиков как таковых (агрессивных по природе мальчиков значительно меньше, чем принято думать), сколько с особенностями мальчишеской нормативной культуры, которая заметно меняется с возрастом. В среде маленьких мальчиков физическая агрессия, как правило, влечет за собой непопулярность и социальное отторжение со стороны сверстников. У младших подростков положение меняется: «крутизна» и агрессивность способствуют повышению статуса мальчика у сверстников собственного пола, а затем и у девочек [19].

Мальчики и девочки пользуются разными формами буллинга. Если мальчики чаще прибегают к физическому буллингу (пинки, толчки и т.п.), то девочки охотнее пользуются косвенными формами давления (распространение слухов, исключение из круга общения) [17].

Кросс-культурное исследование травли подростков в Европе показало разброс: от 9% мальчиков в Швеции до 45% в Литве и от 5% девочек в Швеции до 36% в Литве переживали два или более эпизодов буллинга за прошедший месяц [15].

Проанализировав отечественную и зарубежную литературу по проблеме буллинга, можно сделать вывод, что школьный буллинг является мировой проблемой. На эту тему есть много исследований, но, как правило, они проведены на маленьких выборках и не имеют большой значимости, так как эти исследования невозможно перенести на большую группу детей.

Выводы по первой главе

В результате анализа исследования буллинга, мы можем сделать следующие выводы по 1 главе:

– в подростковом возрасте ведущей деятельностью является личностное общение, направленное на самоутверждение в коллективе. В основе

личностного общения лежит чувство взрослости. Опираясь на имеющиеся представления поведения взрослых, подросток пробует построить собственную модель поведения среди сверстников, примеряя на себе разные социальные роли. В подростковом возрасте формируются мини группы на основе общих интересов и занятий, где присутствует свой кодекс.

– под феноменом буллинг понимается агрессия одних детей против других, когда имеет место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться. Причинами буллинга является: неравенство сил, повторяемость. Буллинг состоит из трех участников, без которых не может состоять феномен буллинга: буллер, жертва и наблюдатели. Авторами были выделены доминирующие формы насилия в образовательной среде, а именно, психологическое (эмоциональное) и физическое насилие, которые могут проявляться как в системе отношений учитель-ученик, так и в системе ученик-ученик;

Чем быстрее выявится буллинг и предотвратится, тем меньше будет последствий для подростка, так как буллинг приводит к отрицательным последствиям от негативных эмоций до изменения личности в целом.

– в ходе анализа отечественной и зарубежной литературе оказалось, что школьный буллинг является мировой проблемой, в школах, в разных странах присутствует проблема агрессивности. В качестве основных параметров наличия школьного буллинга были выделены: частота проявления, длительность, характер, участники буллинга, проявление и разрешенность.

2 Эмпирическая часть. Исследование особенностей буллинга в младшем подростковом возрасте

2.1 Организация и методы эмпирического исследования

Исследование по выявлению особенностей буллинга в младшем подростковом возрасте проводилось на базе Муниципального автономного образовательного учреждения "Красноярская университетская гимназия №1 Универс". В исследовании приняли участие 156 учащихся пятых – седьмых классов. Все реальные имена детей в нашем исследовании были изменены.

Цель работы: выявление особенностей буллинга в младшем подростковом возрасте.

Объект: младшие подростки.

Предмет: особенности буллинга в младшем подростковом возрасте.

Гипотеза:

1. Буллинг, как повторяющаяся агрессия, может воспроизводиться не только из-за подростка - агрессора, но также жертвы буллинга;

2. Жертва буллинга может вызывать агрессию у сверстников из-за различий во внешнем виде и индивидуально-личностных особенностей поведения (например, импульсивность, заторможенность, высокомерное отношений к другим и т.д.)

Для проверки нашей гипотезы мы использовали следующие методики:

1. Опросник «Ситуация буллинга в школе»
2. Наблюдение
3. Социометрическая методика «Лестница»
4. Экспертно - педагогическая оценка

2.2 Логика исследования. Описание методик

Эмпирическое исследование проводилось в три этапа:

Первый этап. На первом этапе нашего исследования с помощью стандартизированного опросника «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянец выделили классы, где есть ситуация буллинга. Из одиннадцати классов, для исследования были отобраны шесть классов, которые и были обследованы на следующем этапе.

Второй этап заключался в выявлении потенциальных «жертв» и «агрессоров», рассмотрении причин поддержания буллинга. Часть заполненных бланков была исключена при обработке результатов из-за отсутствия части ответов или ошибок при заполнении бланков, в итоге получены пригодные для дальнейшей работы результаты обследования потенциальных 6 «жертв».

Третий этап мы анализировали и интерпретировали полученные данные.

Опросник «Ситуация буллинга в школе» В.Р. Петросянец

Данный опросник позволяет разделить выборку подростков на две группы:

– «жертвы» - ученики, которые представили высокую степень тенденции быть жертвой буллинга и не проявляли агрессивных действий в отношении других учеников;

– «обидчики» - ученики, которые представили себя как участников буллинга частотой несколько раз.

Наблюдение.

Наблюдение было сплошным. Проведено для выявления потенциальных жертв и агрессоров. Нами фиксировались все агрессивные акты между подростками. Данные были занесены в таблицу.

Социометрическая методика «Лестница»

Цель методики, выявления низкостатусных младших подростков в группе и причины их непринятия, а также выделение наиболее предпочитаемых подростков группой.

Экспертная педагогическая оценка.

Экспертная оценка классных руководителей проведена для уточнения

участников буллинга и выяснение случаев конфликтных ситуаций между подростками в классе.

2.3. Результаты исследования, анализ и интерпретация данных

Результаты изучения представлений учеников о ситуации буллинга в школе.

В связи с тем, что для нашего исследования была необходима ситуация буллинга в классе, мы провели опросник «Ситуация буллинга в школе» В.Р.

Петросянц. Для исследования были выбраны 11 классов с предположением о наличии буллинга, в результате проведенного опроса был установлен буллинг в 6 классах. Наличие буллинга подтверждалось, если в классе агрессивное поведение превышало 30% (Таблица – 1).

Таблица 1 – Результаты опросника «Ситуация буллинга в школе»

№ п/п	Класс	Как часто подвергался буллингу?			Был свидетелем буллинга в классе?		Участвовал в буллинге другого человека?	
		Никогда	Иногда	Часто	Да	Нет	Да	Нет
1	5 «а»	81,13	9,53	5,32	59,03	26,32	21,05	78,95
2	5 «в»	63,21	17,72	4,65	72,44	5,56	26,78	72,22
3	5 «м»	83,9	4,32	7,8	92,98	13,04	9,7	91,3
4	6 «б»	71,23	6,24	6,05	99,2	2,36	15,79	84,21
5	6«в»	79,16	17,05	4,57	85,71	14,29	19,05	80,95
6	6 «е»	81,26	14,17	7,32	93,5	12,51	7, 23	92,6

Анализируя данные таблицы мы можем увидеть, что в классах присутствует феномен буллинга, свыше 59% ответивших младших подростков подтверждают буллинг в классе, были свидетелями. От 9% до 26% младших

подростков проявляли агрессивное поведение по отношению к другому человеку. Агрессивному поведению подвергались от 4% до 18% младших подростков из класса.

Результаты наблюдения

Наблюдение за одним классом осуществлялось в течение трех дней, на 5 переменах. В сумме на каждый класс пришлось 3 часа 45 минут. Критериями наблюдения служили все вербальные (обзывания, дразнение, распространение обидных слухов и т.д.) и физические (пнул, толкнул, ударил и т.д) агрессивные акты между подростками. Результаты в виде «сырых» данных представлены в Приложении - 2.

По наибольшему количеству негативных обращений представленных в таблице, мы можем предварительно определить, кто является в классе жертвой, а кто агрессором. Также, можем предположить, из – за кого (жертвы или агрессора) поддерживается буллинг в классе. Исходя из данных, представленных в таблице, можем заметить:

1) В 5 «а», не принимаемым подростком в классе является Кирилл, так как, большое количество негативных воздействий со стороны класса обращено к нему. Наибольшее количество агрессивных актов, обращенных к Кириллу, было со стороны Федора, Захара, Никиты, Анны и Софьи, но также, следует заметить, что из 27 человек в классе, большинство подростков, а именно 15 человек – 60,7 % класса, проявляли психологическое воздействие по отношению к Кириллу. Предположим, что поддержание буллинга, осуществляется жертвой – Кириллом.

2) В 5 «в», не принимаемым подростком в классе является Герман, так как, из 27 человек класса, 15 (69%) подростков, негативно воздействовали на Германа, а именно вербальным способом (обозвал, плюнул и т.д).

Предположим, что буллинг поддерживает жертвой, так как большинство подростков в классе проявляют негативное воздействие по отношению к Герману.

3) В 5 «м», наибольшее количество агрессивных актов направлены на Полину. 10 подростков – 40 % класса, проявляли вербальное негативное воздействие по отношению к Полине, а также 5 подростков - это 20% класса, проявляли игнорирование по отношению к просьбам, предложениям Полины. Со стороны Полины, также были замечены, негативные послы (оскорбления, толчки) к своим одноклассникам. Можем предположить, что буллинг поддерживается жертвой из - за особенностей поведения.

4) В 6 «б» мы можем проследить другую тенденцию проявления буллинга. Исходя из данных таблицы, ярко выраженным агрессором в классе является Артем, а жертвой – Тимур. Исходя из данных таблицы, замечено, что Артем проявлял самое большое количество негативных послы по отношению к Тимуру. Со стороны Тимура агрессивных актов не прослеживалось. Еще двое подростков в классе проявляли вербальные негативные воздействия на Тимура. Остальные подростки в классе не проявляли агрессивных актов по отношению к Тимуру и к друг другу. Можем предположить, что буллинг поддерживает агрессором.

5) В 6 «в», анализируя данные таблицы, можно заметить, что 15 - 67 % человек из класса проявляют вербальные негативные послы в сторону Матвея, большинство из которых проявляет Алексей и Евгений, Михаил, Ксения, а также 1 – подросток Андрей проявляет физическое агрессивные акты, направленную на Матвея. Со стороны Матвея, не было отмечено негативных послы в сторону обидчиков. Тогда, мы можем предполагать, что буллинг поддерживается жертвой.

6) В 6 «е», исходя из данных наблюдения, представленных в таблице, большинство негативных послы приходится на Влада, из 25 человек, 17 подростков - 83% класса, проявляли вербальное негативное воздействие в сторону Влада. Влад также осуществлял агрессивные акты по отношению к своим одноклассникам. Это может свидетельствовать о том, что ситуация буллинга поддерживается жертвой.

Результаты социометрической методики «Лесница»

В классах, где регулярно прослеживался буллинг, подросткам была дана социометрическая методика «Лесница». Цель этой методики, было подтвердить метод наблюдения, с помощью выявления низкостатусных младших подростков в группе и причины их непринятия, а также выделить наиболее предпочитаемых подростков группой. Результаты данной методики представлены в Таблице – 2.

Таблица 2 – Результаты социометрической методики «Лесница»

№	Имя	Количество выборов		Причины отрицательных выборов
		Отрицательные	Положительные	
	Кирилл	23	-	<p><i>Особенности поведения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -не уверен в себе -врет постоянно - глупо себя ведет - сам себе на уме <p><i>Особенности внешнего вида:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -толстый -от него постоянно воняет -неприятный запах изо рта. -вечно грязный -он не умывается -потом воняет от него -глаза страшные -неряха
	Герман	17	-	<p><i>Особенности поведения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -он псих одиночка - не с кем не общается, молчит постоянно -странный -делает вид, что очень умный - поддакивает всем - очень медленный - врет
	Полина	14		<p><i>Особенности поведения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - высокомерная – типо круче всех -смеется громко - плохо себя ведёт -раздражает весь класс. -самовлюбленная -любит унижать всех, кто с ней не общается. -выпендривается <p><i>Особенности внешнего вида:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -она одевается как готы. -ботинки у нее страшные. -красит волосы в синий цвет

Окончание таблицы 2

№	Имя	Количество выборов		Причины отрицательных выборов
		Отрицательные	Положительные	
	Тимур	6		<p><i>Особенности поведения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - молчит постоянно - жалуется учителю - слишком умный - плачет из – за тройки - как девчонка себя ведет -вечно один ходит -трус <p><i>Особенности внешнего вида:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - как ботаник одевается - очки, как у Гарри Поттера. - худощавый, с пятном на лице
	Матвей	16		<p><i>Особенности поведения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ботаник - жадничает - зануда - вечно мамой прикрывается и братом - хвастун -задает много тупых вопросов -умничает - подлиза -всем угодить старается <p><i>Особенности внешнего вида:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - одевается, как дебилный - вонючка - у него носки воняют и голова грязная
	Влад	18		<p><i>Особенности поведения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - задирается на всех -ржет как конь - хитрый - девочек пинает - постоянно просит все у всех - привлекает внимание -псих -прогуливает уроки Не делает домашнее задание - хулиган <p><i>Особенности внешнего вида:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - форму не носит - урод -на мышь походит - зубы кривые, как акула

Анализируя данные таблицы, можно заметить, что главными причинами неприятия детей являются особенности внешнего вида и особенности поведения. Преобладают причины, связанные с особенностями поведения. Мы можем предположить, что подростки не принимают Кирилла из – за особенностей внешнего вида, а именно, неряшливости, у остальных подростков неприятие проявляется в совокупности причин.

Результаты экспертной – педагогической оценки

Мы провели экспертно – педагогическую оценку классных руководителей, для уточнения участников буллинга и выяснение причин конфликтных ситуаций между подростками в классе. Классному руководителю задавались такие вопросы: 1. Есть ли в классе лидеры? 2. Есть ли в классе подросток, к которому хуже всего относятся одноклассники? 3. Как вы можете охарактеризовать подростка, к которому хуже всего относятся сверстники? 4.

Предпринимали ли вы какие – нибудь меры для улучшения отношений между подростками?

1) Л.Л. классный наставник 5 «а». У ребят я преподаю первый год, взяла их после окончания начальной ступени. В основном класс делится на малые группы, видимо, связано это с интересами ребят. Лидером в классе является Саша, хорошо учится, очень положительный, он мой помощник, многие ребята из класса с ним советуются. В нашем классе есть Кирилл, у него нет друзей, ребята негативно к нему относятся, это может быть из – за того, что Кирилл сам провоцирует ребят на негативное отношение к нему. Он может встать среди урока и пойти погулять по школе, засмеяться, он очень неряшлив и не организован. Также Кирилл слаб в учёбе. Мальчик из неблагополучной семьи. Есть в классе у нас компания ребят, их 4 человек, Слава, Кирилл1, Васиф и Федя, которые регулярно обижают Кирилла, они смеются над ним, иногда даже оказывают на него физическое воздействие. На одной из перемен, я зашла в класс и увидела, как Федя дергает Кирилла за волосы, а дружки его стоят и

хохочут. Я вызывала родителей этих ребят в школу, проводила беседы с ними, на какое – то время это прекратилось, но периодически возникает.

2) Т.В. классный наставник 5 «в» класса. Класс наш дружный, ребята общаются между собой. Лидерские и организационные качества имеют Татьяна и Алена. Они две подружки, умеют организовать класс. С появлением Германа, он пришел к нам в начале второй четверти, дисциплина класса ухудшилась. Ребята постоянно подшучивают над ним. Класс, так сказать, не принял его. С чем это связано, я пока даже и не знаю. С виду он такой же обычный, как и все, единственное, что может он слишком замкнут в себе.

3) Классный руководитель 5 «м» класса, А. В., учитель русского языка, говорит, что класс не сплочен, многие дети выпадают из учебного процесса, учатся слабо. Старостой класса является Екатерина. Качествами лидера обладает Софья, она всегда может, так скажем, построить класс. Ребята не принимают в классе Полину, постоянно говорят ей, что она привлекает внимание на себя, старается быть лучше всех, ребята не хотят с ней работать в группе, но иногда она к ним стремится.

4) Классный руководитель 6 «б» класса, О. В., учитель географии, говорит, что класс достаточно организован, отзывчив. В класс каждый год приходят новые ученики. В целом ребята принимают друг другу и помогают. Яркие ученики в классе это Демид и Алена, могут привлечь весь класс к деятельности. Есть у нас ребенок в классе, зовут Артем, который постоянно, так сказать шпуняет Тимура. Тимур перешел в этот класс на 5 году обучения, семья не полная, воспитывает мать. Характер у него мягкий, он очень восприимчив. Артем из неблагополучной семьи, родители алкоголики, за сыном не смотрят, слаб в учебе, в общем, предоставлен сам себе.

5) М.И. классный наставник 6 «в» класса, учитель музыки. Охарактеризовала детей в классе, как дружных, общительных, любящих работать в командах, занимают второе место по школе в успеваемости. Лидером класса является Юрий, он положительный ребенок. Ребята не принимают в свой коллектив Матвея. Матвей мальчик своеобразный, учится не плохо, но выглядит

неопрятно, на него всегда жалуются одноклассники, постоянно находится в сторонке, либо начинает, задавать или повторять постоянно одни и те же вопросы, раньше времени сдавать задания, а как позже оказывается, он плохо их выучил или понял. Он сам провоцирует ребят на негативное к нему отношение.

б) С.И. классный наставник 6 «е» класса. Когда я взяла этот класс, я обомлела. Класс не сплочен, дисциплина на нуле, успеваемость средняя и ниже среднего. Иван и Оксана у нас отличники. В начале года в класс пришло двое новеньких ребят Влад и Стелла. Стелла в класс влилась хорошо, а вот Влада ребята не принимают до сих пор. У Влада очень плохое воспитание, он кричит, обзывает всех, у него постоянные конфликты с классом. В течение этого года, я старалась сплотить класс, сделать их более дружными, выводила на различные мероприятия, концерты, шашлыки.

Анализируя результаты экспертно- педагогической оценки, мы видим подтверждения данных прошлых методик. В 5 «а» не принимаемым подростком является Кирилл, причины неприятия его классом в нем самом. В 5 «б» классе не принимаемым подростком является Герман, причина, как сказал классный наставник, в том, что Герман сам не идет на контакт, тем самым провоцирует класс на его отвержение. В 5 «в» классе подростком, которого не принимает класс, является Полина, по словам А. В, она также провоцирует ребят на агрессивное поведение по отношению к себе. В 6 «б» классе, Тимур является жертвой, а Артем явным агрессором. Возможно, Артем, проявляя агрессию по отношению к Кириллу, пытается привлечь внимание к себе, так как испытывает недостаток внимания со стороны своей семьи. В 6 «в», по словам классного руководителя и из полученных данных проведенных методик, не принимаемым подростком является Матвей, в силу ряда причин, таких, как: выглядит неопрятно, на него всегда жалуются одноклассники, постоянно находится в сторонке, либо задает одни и те же вопросы, тем самым провоцирует негативное отношение к себе. В 6 «е» четко видно, что ситуация буллинга проявляется из - за особенностей поведения Влада, отсутствие дисциплины.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что феномен буллинга поддерживается как жертвой, так и агрессором.

Выводы по второй главе

В ходе проведенного нами опросника «Ситуация буллинга в школе» было установлено, что в 6-ти из 11-ти классов присутствует буллинг. С помощью наблюдения предварительно определили потенциальных жертв и агрессоров.

Проведение социометрической методики «Лестница», позволило выявить младших подростков с низким статусом, которые являются потенциальными жертвами или агрессорами, а так же выявлены причины, по которым они менее предпочитаемые классом. Для подтверждения участников буллинга и причин его поддержания, была проведена экспертная педагогическая оценка, в ходе которой были подтверждены потенциальные жертвы и буллеры, а также обозначены причины поддержания буллинга, а именно причины связанные с выраженными отличиями во внешнем виде: - неряшливость, отличительные черты, например, пятно на лице, а также с причины связанные с особенностями поведения: - заторможенность, высокомерие, импульсивность и т.д.

Для предотвращения феномена буллинга, были разработаны практические рекомендации по предотвращению ситуации буллинга в образовательном учреждении, с помощью которых, на примере одного из классов, где есть буллинг, удалось справиться с ситуацией неприятия подростка классом.

Практические рекомендации по предотвращению ситуации буллинга в образовательном учреждении

В результате проведенной исследовательской работы, были разработаны рекомендации для педагогов и по предотвращению ситуации буллинга в образовательной среде школы. Основной стратегией программы предотвращения буллинга в образовательном учреждении является

привлечение педагогов, учеников к решению этой проблемы, повышение их осведомлённости относительно ситуации буллинга в школе. Реализация программы предполагается на двух этапах.

1 Этап. Работа со школьным персоналом.

Педагоги и руководители должны уметь поддержать любые попытки учащихся внести свой собственный вклад в групповые отношения и почувствовать себя нужными. На данном этапе речь о базовой человеческой потребности быть кому-нибудь нужным. Нужно структурировать отношения между учениками класса таким образом, чтобы каждому ребенку хотелось укрепить благополучие своих одноклассников и класса в целом. Это дает им ощущение причастности, включенности в школьную жизнь — мощный фактор личностного развития (повышения самоуважения).

План действий:

1) Сделать ученика своим помощником в решении каких-либо проблем учебного процесса. Для многих властолюбивых, активных учеников — это будет способом канализировать их энергию и удовлетворить их потребность организовывать и руководить чем-то или кем-то «мирным способом».

2) Обращаться как можно чаще к ученикам за помощью в решении дежурных классных проблем.

3) Просить учащихся выражать свое мнение и высказывать свои предпочтения по поводу учебного процесса и других ситуаций.

4) Принимать правила вместе с учениками. Обсуждая это, вы должны прийти к общим правилам, которые будут соблюдаться всеми учениками.

5) Учителям необходимо научиться распознавать проблему, необходимо занять более активную позицию при наблюдении буллинга, не игнорировать эту проблему, так как игнорирование проблемы ведёт к усилению чувства власти и безнаказанности для «обидчиков» и потери чувства безопасности и доверия у «жертв».

2 этап. Работа с учениками.

Целью данного этапа было отведено классным часам, на которых проходила беседа с учениками, в ходе которой объясняли о том, что такое буллинг, о его воздействии и последствиях. А также ученики приводили примеры ситуаций школьной травли, которые тут же разбирались, с помощью проигрывания ролей «жертвы» и обидчиков», тем самым ребенок мог посмотреть на ситуацию со стороны, осознать чувства «жертвы», определить способы урегулирования конфликта.

После применения практических рекомендаций, на примере 5 - го «а» класса, ситуация буллинга заметно уменьшилась, этому свидетельствует повторно проведенная в конце выполненных рекомендации социометрическая методика «Лестница», результаты которой показали: Кирилла, который являлся жертвой в классе, отметили, как низкостатусного подростка в классе, всего лишь 2 учащихся в классе, а это 8% класса, а в начале нашего исследования 23 учащихся. Мы видим, что подростки изменили отношение к Кириллу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашего исследования состояла в выявлении особенностей буллинга младшего школьного возраста, а также разработке на их основе практических рекомендации по предотвращению ситуации буллинга в образовательном учреждении. В результате исследования, мы подтвердили гипотезу:

1. Буллинг, как повторяющаяся агрессия, может воспроизводиться не только из-за подростка - агрессора, но также жертвы буллинга;
2. Жертва буллинга может вызывать агрессию у сверстников из-за различий во внешнем виде и индивидуально-личностных особенностей поведения (например, импульсивность, заторможенность, высокомерное отношений к другим и т.д.)

Актуальность данной работы чрезвычайно высока, так как систематических исследований с выходом на эффективность практики преодоления случаев школьного буллинга в России недостаточно. Это связано с тем, что буллинг это скрытый процесс, и до недавнего времени службы социальной поддержки (подросткового телефона доверия, независимых психологических служб и т.д.) в стране были мало распространены, подросткам, жертвам буллинга не куда было обратиться за помощью. Для того чтобы можно было помочь жертве буллинга и предотвратить агрессивность поведения в группе, необходимо изучить запускающую ситуацию буллинга. Нужно воздействовать на всю структуру в целом, действия должны иметь последовательный характер.

В Главе 1 мы изучили литературу по проблеме буллинга, его подходы к определению, формы, структуру, особенности участников буллинга, последствия и распространенность буллинга в различных странах. Во 2 главе провели исследование и разработали практические рекомендации, благодаря которым, ситуация буллинга в одном из классов заметно уменьшилась.

Решили задачи, которые были поставлены для подтверждения

выдвинутой гипотезы:

1) Проанализировали психологические особенности младшего подросткового возраста.

2) Изучили отечественные и зарубежные исследования по проблеме буллинга.

3) Исследовали особенности буллинга в младшем подростковом возрасте.

4) Проанализировали и интерпретировали полученные данные.

5) Разработали рекомендации по предотвращению буллинга в группе младших подростков.

Таким образом, сформулированная гипотеза нашла своё подтверждение в процессе эмпирического исследования. Можно констатировать, что цель исследования достигнута, задачи реализованы.

Перспективными направлениями дальнейшего исследования проблемы являются: изучение психологических характеристик не только «жертв» и «обидчиков» в различных возрастных категориях, социальных аспектах, но и «свидетелей»; изучение запускающих механизмов феномена буллинга; мотивационных, ценностных особенностей участников буллинга; изучение гендерных особенностей участников буллинга; изучение представлений родителей о ситуации буллинга в образовательной среде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверьянов А. И. Буллинг как вызов современной школе // Педагогика, психология и социология. – 2013. – № 18. – С. 45-50.
2. Ануфриев А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. - М.: Издательство «Ось-89», 2003. – С. 45-87.
3. Баева И.А. Школьная травля (буллинг) в образовательной среде [Электронный ресурс]/ Баева И.А., Петросянц В.Р. - Режим доступа: <http://nrcnn.ru/lang/activity/study.html?id=149>
4. Бердышев И. Лекарство против ненависти / И. Бердышев; семинар записала Е. Куценко // Первое сент. –2005. – № 18. – С. 3.
5. Бердышев И.С., Нечаев М.Г. Медико психологические последствия жестокого обращения в детской среде. Вопросы диагностики и профилактики: Практическое пособие для врачей и социальных работников / Санкт-Петербургское государственное учреждение социальной помощи семьям и детям «Региональный центр «Семья». 2005. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.homekid.ru/bullying/contens.html>
6. *Божович Л.И.* Проблемы формирования личности. - М., 1995. - С. 213-227.
7. Буллинг — травля детей. Что делать? // Санкт-Петербургское государственное учреждение социальной помощи семьям и детям "Региональный центр "Семья": [сайт]. - Спб., [1995 — 2012]. - Режим доступа: <http://homekid.ru/bullying/bullyingPart1.html>
8. Воликова С.В., Нифонтова А.В., Холмогорова А.Б. Школьное насилие и суицидальное поведение детей и подростков / Вопросы психологии. - 2013. - № 2. - С. 25-30.
9. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. - М., 1997. - 224 с.

10. Глазман О. Л. Психологические особенности участников буллинга // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. - № 105. – С. 159-165.
11. Губанова С.В. Школьный буллинг – что это? [Электронный ресурс] / С. В. Губанова. – Режим доступа: <http://svetgeorg.com/2010/11/11/shkolnyu-bulling-chto-eto.html>
12. Драгунова Т.В., Эльконин Д.Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. – М.: Просвещение, 1967.
13. Дэвид А. Лейн. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия / Под редакцией Дэвида Лейна и Эндрю Миллера. — СПб.: Питер. - 2001. — С. 240—274.
14. Емолаева М.В. Психология развития: методическое пособие для студентов заочной и дистанционной формы обучения. – 2-е изд. – М.: Московский психолго-социальный институт; Воронеж, Издательство ИПО «МОДЭК», 2006. – С. 206 - 241
15. Ениколопов С.Н. Психологические проблемы безопасности в школе (стенограмма) // Материалы проекта «Образование благополучие и развивающаяся экономика России, Бразилии и Южной Африки». 2010. [Электронный ресурс]. URL: http://psyjournals.ru/edu_economy_wellbeing
16. Журавлев В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: 4 М. – 1993-4. – № 3-4. – С. 34-43.
17. Казанская В.Г. Подросток. Трудности взросления / 2-е издание, дополненное: Питер; Спб.; 2008. – 178 с.
18. Кон И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться? // «Семья и школа». – 2006. - № 11. - С.15-18.
19. Кон И.С. Мальчик – отец мужчины. М.: Время. - 2009. - 704 с.
20. Кривцова С. В. Буллинг в школе VS сплоченность равнодушных / С. В. Кривцова. - М.: Федеральный Институт развития образования, центр развития психологической службы, 2011.
21. Купченко В.Е. Особенности самоотношения подростков –

участников буллинга в образовательной среде / В.Е. Купченко, И.Н. Ляшенко // Психология обучения. - 2014. - № 7. – С.78-86

22. Кутузова Д. Проблема травли детей в школе [Электронный ресурс] / Д. Кутузова. - Режим доступа: <http://pro-psichology.ru/prakticheskaya-psichologiya-nauchno-metodicheskij/1094-problema-travli-detej-v-shkole-obzor-zarubezhnyx.html>

23. Кутузова Д.А. Нарративный подход в работе психолога образования // Вестник Практической Психологии Образования. – 2007. - № 3.– С. 109-112.

24. Кутузова Д.А. Нарративный подход в работе психолога образования // Вестник Практической Психологии Образования. - 2007. - № 4. — С. 98 – 103.

25. Мерцалова Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? / Т.Мерцалова // Директор школы. – 2000. – № 3. – С. 25–32.

26. Ожиева Е. Н. Буллинг как разновидность насилия. Школьный буллинг. [Электронный ресурс] / Е. Н. Ожиева. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/33_NIEK_2008/Psihologia/37294.doc.htm

27. Палагина Н.Н. Психология развития и возрастная психология. – М.: Московский психолого-педагогический институт, 2005. – С. 201-220.

28. Петросянц В. Р. Проблема буллинга в современной образовательной среде // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. - № 6. – С. 151-154.

29. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений. - М.: Издат. центр, 2000. – С. 14-38.

30. Пронина Е.Н. Детская жестокость: причины и следствия // Психологическая служба. - 2008. - № 5. – С. 20-23.

31. Психология подростка. Хрестоматия / Составитель Фролов Ю.И. // Издательство: Российское педагогическое агенств, 1997. – С. 313-320.

32. Сарбин, Т. Нарратив как базовая метафора психологии. Постнеклассическая психология. Социальный конструкционизм и нарративный подход, 2004. – С. 6-28.

33. Селиванова О.А., Шевцова Т.С. Профилактика агрессивности и

жестокости в образовательном учреждении: монография. - Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 232 с.

34. Собкин В.С., Смысловая М.М. Жертвы школьной травли: влияние социальных факторов // Труды по социологии образования. Т.ХVI. Вып. XXVIII. М.: Ин-т социология образования РАО, 2012. С. 130-136.

35. Соловьев Д. Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста. [Электронный ресурс] / Д. Н. Соловьева. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/model-profilaktiki-bullinga-sredi-shkolnikov-podrostkovogo-vozhrasta>

36. Сорокина М.В. Психологическая помощь жертве буллинга // Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого Тула, Росси. – 2012.

37. Фортова Л.К., Романова Е.Н. Буллинг, или школьная травля // Материалы международной заочно-практической конференции «Отклоняющееся поведение человека в современном мире». Проблемы и решения. Владимир: ВлГУ, 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://deviation2010.vlsu.ru/index.php?1>

38. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). – М.: Гардарики, 2005. – С. 241-261.

39. Эльконин Д.Б. Психология развития: Учебное пособие для ВУЗов 2007, Академия ИЦ Серия «Высшее профессиональное образование».

40. Fekkes M., Pijpers F., Verloove-Vanhorick P. Bullying behavior and associations with psychosomatic complaints and depression in victims // J. Pediatr. 2004. V. 144. N 1. P. 17-22.

41. Losey B. Bullying, suicide, and homicide. Understanding, assessment and preventing threats for victims of bullying. USA: Routledge, 2011

42. Rigby K. Consequences of bullying in schools // Canad. J. Psychiatry. 2003. N 9. V. 48. P. 583-590.

43. Rigby K. Effects of peer victimization in schools and perceived social support on adolescent well-being // Journal of Adolescence. 2000. № 23.P. 57–68.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Ситуация буллинга в классе

Школа _____ Возраст _____

1. Как часто ты подвергался буллингу?

- Я никогда не подвергался буллингу
- Я подвергался буллингу иногда
- Я подвергался буллингу часто

2. Почему другие ученики осуществляли буллинг в отношении тебя?

(Отметь все возможные пункты)

- Я не испытал буллинг
- Поскольку я считаю себя «выше» их
- Поскольку я игнорирую их
- Поскольку я больше нравлюсь учителю, чем другие
- Поскольку я богатый/бедный
- Поскольку моя внешность слишком привлекательна/специфична
- Поскольку я часто ссорюсь с другими учениками
- Я не знаю почему они это делали

3. Как ты поступаешь в ситуации буллинга? (Отметьте все возможные варианты)

- Я не испытывал буллинг
- Я пропускаю школу
- Я ни с кем не разговариваю
- Я становлюсь слабым, беспомощным
- Я избегаю места, где это произошло
- Я стараюсь объяснить, что так нельзя поступать
- Я делаю вид, что ничего не произошло

Окончание приложения А

4. Ты был свидетелем буллинга в твоём классе?
- Я не наблюдал ситуацию буллинга
 - Я был свидетелем буллинга
5. Как ты поступал, когда твой сверстник был в ситуации буллинга?
- Я ничего не делал, потому что это не моё дело
 - Я ничего не делал, но чувствовал, что должен помочь ему/ей
 - Я пытался помочь ему/ей в любом случае
6. Ты когда-нибудь участвовал в буллинге в отношении другого ученика?
- Я никогда не участвовал в буллинге
 - Я участвовал в буллинге

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Условные обозначения:

+ - агрессивный акт со стороны агрессоров.

! - агрессивный акт со стороны жертв.

- - агрессивных актов

нет. 5 «а»

Продолжение приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты наблюдения 5 «в»

Агрессивные акты со стороны обидчиков																								
Агрессивны е акты со сторон жертв	Имя	А.	С.	Ж.	Ж.2.	М.	Г.	А.	М.	Т.	И.	О.	К.	С.	М.	А.	М.	Н.	А.	О.2	Ф.	А.	Т.	
	А.																							
	С.												1+							2+1!				
	Ж.		2+																					
	Ж.2.																							
	М.																							
	Г.	-	4+	2+	3+	1+	-	2+	7+1!	-	1+	-	-	6+1!	1+	-	1+	-	1+	2+	-	-	-	-
	А.																							
	М.																							
	Т.											3+2!												
	И.																		1+2!					
	О.																							
	К.																							
	С.																							
	М.																							
	А.					1+1!																		
	М.																							
	Н.	4+3!														2+2!								
	А.																		1+					
	О.2																							
	Ф.																							
	А.																							
	Т.																							

Продолжение приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты наблюдения 5 «м»

		Агрессивные акты со стороны обидчиков																												
Агрессивны е акты со сторон жертв	Имя	В.	К.	П.	С.	А.	Т.	В.	Н.	О.	А.	Н.1	Н.	Е.	С.	В.	Б.	С.	В.	А.	А.	С.	В.	З.	Ю.	О.	Д.	Д.1		
	В.																													
	К.																													
	П.	-	3+2!			-	1+	-	-	-	4+1!		3+	-	2+	-	-	2+	-		3+1!	-	4+	1+	-	1+2!	-	-	1+	
	С.																													
	А.																													
	Т.																													
	В.																													
	Н.																													
	О.				3+1!																									
	А.														1+															
	Н.1				3+1!																									
	Н.																	1+												
	Е.																													
	С.																													
	В.																													
	Б.																													
	С.																													
	В.				1+1!										4+															
	А.																													
	А.																													
	С.																													
	В.																													
	З.																													
	Ю.				2+1!																									2+
	О.																													
Д.																														
Д.1				1+1!																										

Продолжение приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты наблюдения 6 «б»

Агрессивные акты со стороны обидчиков																										
Агрессивны е акты со сторон жерт 6	Имя	А.	М.	Ф.	К.	Г.	М.	Т.	А.	В.	Д.	Г.	А.	З.	В.	О.	М.	Ю.	А.	Д.	Г.	Ю.1	Р.	Т.	Л.	
	А.																									
	М.																									
	Ф.																									
	К.																									
	Г.																									
	М.																									
	Т.	16+1!	-	-	-	1+	-	-	-	4+	-	-	2+	-	-	-	-	-	-	1+	-	-	-	-	-	-
	А.																									
	В.																									
	Д.				2+1!																					
	Г.																									
	А.																					1+				
	З.									2+2!																
	В.																									
	О.																									
	М.																									
	Ю.																									
	А.													3+1!												
	Д.																									
	Г.																									
	Ю.1																									
	Т.																									
	Л.						4+1!																			

Продолжение приложения Б

Таблица Б.5 – Результаты наблюдения 6 «в»

Агрессивные акты со стороны обидчиков																													
Агрессивные акты со стороны жертв	Имя	Ф.	Р.	М.	П.	А.	В.	Б.	А.	З.	Д.	С.	М.	Е.	М.	К.	А.	С.	А.	А.2	Ж.	А.	Т.	Э.	В.	К.	У.	Н.	
	Ф.																												
	Р.																												
	М.	2+	-		-	7+	2+	2+	2+	-	2+	2+	-	6+	11+	8+	-	-	-	2+	-	2+	-	2+	-	2+	-	2+	
	П.																												
	А.																												
	З.																												
	Б.																												
	А.																												
	В.								3+2!																				
	Д.																												
	С.																												
	М.																	1+											
	Е.																												
	М.																												
	К.																					2+1!							
	А.																												
	С.																												
	А.																												
	А.2												1+																
	Ж.				2+1!																								
	А.																												
	Т.																												
	Э.																												
	В.								1+1!																				
	К.																												
	У.																												
	Н.																												

Окончание приложения Б

Таблица Б.6 – Результаты наблюдения 6 «е»

Агрессивные акты со стороны обидчиков																											
Агрессивные акты со стороны жертв	Имя	Е.	Б.	А.	А.	С.	В.	М.	О.	Л.	В.	Ю.	О.	Б.	Р.	С.	О.	О.	В.	Ю.	С.	Т.	О.	Р.	А.	Т.	
	Е.																										
	Б.																										
	А.										1+																
	А.																			2+1!							
	С.																										
	В.																										
	М.																										
	О.						2+																				
	Л.																										
	В.																									1+1!	
	Ю.									1+																	
	О.																										
	Б.																										
	Р.																				4+						
	С.																										
	О.																				6+						
	О.																										
	В.	2+	-	8+4!	-	1+	-	2+	3+2!	2+	-	1+	3+1!	2+	-	2+	9+	3+1!			2+	5+	2+	-	10+7!	-	2+
	Ю.																										
С.																											
Т.																											
О.																											
Р.																2+2!				10+7!							
А.																											
Т.																											

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Инструкция: Перед тобой нарисована лестница. На первую, самую нижнюю ступень, напиши имена тех ребят, которых ты меньше всего уважаешь и почему. На самую верхнюю ступень, напиши имена тех ребят, которых ты больше всего уважаешь и почему.

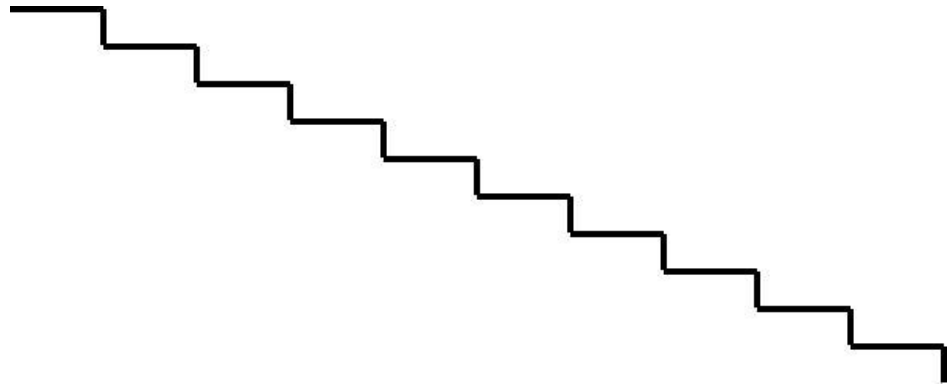


Рисунок В.1 – Лестница

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Вопросы к экспертно-педагогической оценке

1. Есть ли в классе лидеры?
2. Есть ли в классе подросток, к которому хуже всего относятся одноклассники?
3. Как вы можете охарактеризовать подростка, к которому хуже всего относятся сверстники?
4. Предпринимали ли вы какие – нибудь меры для улучшения отношений между подростками?