

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И. В. Панасенко
подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Управление затратами на ремонтном предприятии ООО «СервисЦентрЭПУ»

Руководитель	_____	_____	<u>Г. И. Никитина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>А.В. Попкович</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Абакан 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Теоретическая часть. Теоретические и методические аспекты управления затратами на предприятии	8
1.2 Понятие и классификация затрат.....	8
1.3 Методы и принципы управления затратами на предприятии.....	11
2 Аналитическая часть. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ»	22
2.1 Общие сведения об организации.....	22
2.2 Анализ капитала.....	23
2.3 Анализ финансового состояния.....	30
2.4 Управленческий анализ.....	35
2.5 Заключительная оценка деятельности предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ».....	39
3 Проектная часть. Мероприятия по снижению расходов на питание и проезд	42
3.1 Расчет резерва снижения расходов за счет питания работников вахтовым методом.....	42
3.2 Расчет резерва снижения расходов за счет замены авиаперелетов на проезд железной дорогой.....	44
Заключение.....	47
Список используемых источников.....	49
Приложение А, Б.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Центром экономической деятельности в рыночных отношениях является предприятие. На этом уровне для общества создаётся нужная продукция и так же оказываются необходимые услуги. На предприятии работают наиболее квалифицированные кадры. Здесь решают вопросы экономного расходования ресурсов. На предприятии достигают снижения до минимума издержек. Предприятие самостоятельно занимается своей деятельностью, распоряжается выпускаемой продукцией, полученной прибылью, оставшейся в его распоряжении после уплаты налогов и других обязательных платежей.

Важнейшими экономическими категориями в деятельности предприятия являются затраты, издержки, себестоимость. Актуальность этих категорий заключается в том, что их уровень определяет величину прибыли и рентабельности предприятия, работоспособность его хозяйственной деятельности. И, как следствие из этого, одним из основных направлений совершенствования экономической деятельности любого предприятия является снижение и оптимизация затрат на производство, а также разработка путей снижения себестоимости продукции.

В современных условиях жесткой конкуренции и общей нестабильной экономической ситуации в стране перед руководителями предприятий особенно остро встают вопросы планирования производственно-хозяйственной деятельности. В настоящее время выживает лишь то предприятие, которое наиболее грамотно и компетентно определит требования рынка, создаст и организует производство конкурентоспособной продукции, как по ценам, так и по качеству.

Один из наиболее важных вопросов ведения производственно-хозяйственной деятельности предприятия является планирование издержек производства и себестоимости продукции, что позволяет обеспечить высокие темпы прибыли и повышение рентабельности производства на основе рационального использования материальных, трудовых, природных и финансовых ресурсов.

В данной выпускной квалификационной работе рассматривается структура текущих расходов на производство и реализацию продукции на предприятии, прогнозирование и планирование затрат, анализ себестоимости продукции для выявления резервов ее снижения.

Цель работы заключается в разработке мероприятий по эффективному управлению затратами для улучшения финансового состояния предприятия.

Для достижения поставленной цели в работе были определены следующие задачи:

- 1) Рассмотрение теоретических и методических аспектов управления затратами на предприятии.
- 2) Анализ финансовой и хозяйственной деятельности предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ».
- 3) Анализ эффективности и обоснованности расходов ООО «Сервис Центр ЭПУ» .
- 4) Разработка рекомендаций по снижению уровня затрат путем эффективного финансового управления ими.

Предмет работы - финансово-хозяйственная деятельность предприятия.

Объект работы - ООО «Сервис Центр ЭПУ».

Практическая значимость работы заключается в том, что были предложены конкретные мероприятия по повышению эффективности управления затратами на предприятии, рассчитан экономический эффект от их применения в практической деятельности ООО «Сервис Центр ЭПУ». Данная информация позволит принять оптимальное решение при назначении цены, подбора ассортимента, поиска новых партнеров и рынков сбыта.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

1.2 Понятие и классификация затрат

Сбор и обработка информации в управленческом учете ведутся с целью удовлетворения потребностей при решении различных задач. В зависимости от поставленных задач формируются и подходы к процедуре сбора и обработки информации. Важное место в системе управленческого учета занимает понятие затрат и их классификация, являющиеся одним из основных объектов управленческого учета.

В управленческом учете целью любой классификации затрат должно быть оказание помощи руководителю в принятии правильных, рационально обоснованных решений. Принимая решения, менеджер должен знать степень влияния затрат на уровень себестоимости и рентабельности производства. Поэтому суть процесса классификации затрат — это выделить ту часть затрат, на которые может повлиять руководитель.

Расходы – более общее понятие, чем затраты. Расходы – это экономически оправданные затраты, признаваемые при налогообложении. Затраты рассматриваем как часть расходов предприятия. Расходы – все платёжные транзакции предприятия, независимо от цели их осуществления.

Затраты – это стоимостная оценка производственных ресурсов предприятия, израсходованных в процессе производства и реализации готовой продукции. Считаем, что расходы = затратам. В соответствии с направлениями учета затрат в управленческом учете выделяют следующие классификационные группы затрат (рисунок 1.1).

Управление себестоимостью, оценка стоимости запасов и полученной прибыли	Входящие и истёкшие, прямые и косвенные, основные и накладные, производственные и внепроизводственные, одноэлементные и комплексные.
Принятие решений, планирование и прогнозирование.	Постоянные и переменные, принимаемые и не принимаемые, безвозвратные, вменённые, приростные и предельные, планируемые и непланируемые.
Контроль и регулирование	Регулируемые и нерегулируемые, эффективные и неэффективные, в пределах норм и по отклонениям от норм, контролируемые и неконтролируемые.

Рисунок 1.1 – Классификационные группы затрат

Классификация по элементам затрат в соответствии с их экономическим содержанием:

- 1) материальные затраты;
- 2) затраты на оплату труда;
- 3) амортизация основных фондов;
- 4) отчисления на социальные нужды;
- 5) прочие затраты (налоги, сборы, платежи).

По роли в процессе производства затраты подразделяются на основные и накладные.

Основные - это затраты обоснованные процессом производства продукции.

Накладные - это затраты на содержание и эксплуатацию основных средств, на управление, командировки, обучение работников и так далее. По месту возникновения накладные расходы, в свою очередь, подразделяются на :

- общецеховые;

- общепроизводственные;
- общехозяйственные.

Общехозяйственные затраты - это затраты, связанные с функционированием цеха как элемента производственного процесса, как места, где осуществляется процесс по изготовлению продукции (расходы на управление цехом, амортизацию, отопление, освещение, ремонт помещений).

Общепроизводственные затраты - затраты, направленные на обеспечение производственной деятельности предприятия в целом (амортизация, производство испытаний, опытов, исследований, содержание научно-исследовательских подразделений, подготовка кадров).

Общехозяйственные затраты - затраты обеспечивающие функционирование предприятия как целого 3 основных группы затрат:

- расходы на управление предприятием (заработная плата аппарата управления, командировки);
- непроизводственные расходы (потери от простоев, от порчи, от хищений);
- коммерческие или внепроизводственные расходы (расходы на тару, на упаковку, на транспортировку).

В зависимости от степени включения в себестоимость продукции накладных расходов различают:

- цеховую себестоимость, если включены только общехозяйственные расходы,
- производственную, если включены также и общепроизводственные;
- полную, если в нее включены все затраты предприятия (в том числе и общехозяйственные).

По характеру отнесения на продукцию затраты подразделяются на прямые и косвенные. Прямые затраты - это затраты, которые прямо могут быть отнесены на себестоимость производимого продукта, так как они связаны с производством

именно данного конкретного продукта и ни с чем больше не связаны. Косвенные затраты - это затраты, которые невозможно прямо отнести на производство конкретного продукта, так как они связаны с производством многих продуктов. Их приходится распределять. По характеру зависимости от объема выпускаемой продукции все затраты предприятия подразделяются на постоянные и переменные. Постоянные затраты - это затраты, в широких пределах не зависящие от объемов производства (арендная плата, амортизация оборудования, заработная плата руководства предприятия, расходы на охрану). Даже если производство какой-то период не ведётся, постоянные затраты не равны нулю. Переменные затраты - это затраты, прямо связанные с объемом производимой продукции (затраты на материал, расход топлива и энергии, сдельная заработная плата основных рабочих). В случае, если в какой-то период производство не ведется, в этот период переменные затраты равны нулю.

1.3 Методы и принципы управления затратами на предприятии

Высокая деятельность предприятия определяется уровнем ее конкурентоспособности. Наиболее конкурентоспособным является то предприятие, продукция которого имеет наилучшее соотношение цены и качества. Как известно, цена товара определяется затратами на его производство. От затрат зависит будущая прибыль предприятия. Высокая прибыль предприятия направляется на расширение, техническое перевооружение производства, разработку и внедрение новых видов продукции. Следовательно, важнейшим условием развития и расширения предприятий является умелое управление затратами на производство продукции, если предприниматель умеет управлять затратами, то прибыль на предприятии растет пропорционально. Под управлением понимается целенаправленное воздействие субъекта управления на его объект для достижения

определенных результатов. Следовательно, управление затратами – это воздействие на них с целью улучшения результатов деятельности предприятия, достижения высокого экономического результата. Оно распространяется на все элементы управления.

Организуя управления затратами необходимо соблюдение нескольких принципов, позволяющих создать базу экономической конкурентоспособности предприятия. Принципы управления затратами – это наиболее общие, основополагающие правила и рекомендации, которые должны учитываться и выполняться в практической деятельности на всех уровнях управления. Основными принципами управления затратами являются: системный подход к управлению затратами. Данный принцип предполагает изучение объекта управления и управляющей системы совместно и нераздельно. Системный подход означает необходимость использования системного анализа и синтеза в каждом управленческом решении. Данный подход находит выражение в том, что эффективность управления затратами оценивают по эффективности самого слабого звена системы; единство методов, практикуемых на разных уровнях управления затратами. Методическое единство предполагает единые требования к информационному обеспечению, планированию, учету, анализу затрат. Необходимо единство и соподчиненность используемых критериев эффективности; управление затратами на всех стадиях жизненного цикла продукции. Жизненный цикл продукции составляет процесс создания, разработки, производства, эксплуатации, обращения и утилизации продукта; органическое сочетание снижения затрат с высоким качеством продукции.

Конкурентоспособность предприятия во многом зависит от конкурентоспособности продукции, которая определяется соотношением цены и качества. Противоречие заключается в том, что повышение качества продукции сопровождается увеличением затрат, а следовательно, и увеличением цены. Оптимальный баланс между качеством и затратами на всех стадиях жизненного цикла продукта достигается грамотным управлением на основе исследований и экономиче-

ских расчетов; недопущение излишних затрат; широкое внедрение эффективных методов снижения затрат; повышение заинтересованности всех подразделений предприятия в снижении затрат. Решение поставленных перед предприятием задач требует конкретизации и систематизации основных методов управления затратами. Рассмотрим основные и наиболее эффективные из них.

Первый метод – управление затратами по системе «Стандарт-кост». Термин «стандарт-кост» означает стандартные затраты: стандарт – количество необходимых производственных затрат (материальных, трудовых) для выпуска единицы продукции или заранее исчисленные затраты на производство; кост – это денежное выражение производственных затрат, приходящихся на единицу продукции. Система «Стандарт-кост» служит мощным инструментом для контроля производственных затрат. На основе установленных стандартов можно заранее определить сумму ожидаемых затрат на производство и реализацию продукции, исчислить себестоимость для определения цен, определить сумму ожидаемых доходов в будущем году. В основе данной системы лежит предварительное (до начала производства) нормирование по статьям затрат: основные материалы, оплата труда основных производственных рабочих, производственные накладные затраты (заработная плата вспомогательных рабочих, вспомогательные материалы, арендная плата, амортизация), коммерческие затраты (затраты по сбыту, реализации продукции). Предварительно исчисленные нормы рассматриваются как твердо установленные ставки, для того, чтобы привести фактические затраты в соответствие со стандартами путем умелого управления затратами. При возникновении отклонений стандартные нормы не изменяют, они остаются относительно постоянными на весь установленный период, за исключением серьезных изменений, вызываемых новыми экономическими условиями. При установлении нормативов используются физические (количественные) стандарты, позволяющие измерить в натуральном выражении расход материала, количество рабочей силы и объем услуг, необходимых для производства данного изделия. Эти физические стандарты затем

умножаются на коэффициенты в денежном исчислении и получают стандартные стоимостные нормы. По тем статьям затрат, по которым произошло превышение нормативов, проводится тщательный анализ причин отклонения и ведется поиск решений по снижению затрат до нормативных значений. Следует отметить, что данный метод направлен на постоянный поиск резервов и путей снижения затрат, так как стандарты исчисляются с предположением, что предприятие функционирует в нормальных условиях. Можно сказать, что данные стандарты «идеализированы», то есть представляют тот идеал, к которому стремится предприятие. Однако среда, в которой фирма функционирует, динамична и обладает достаточной неопределенностью, поэтому фактические значения затрат часто превышают стандарты. К основным преимуществам данного метода можно отнести: получение информации о стандартных затратах на отдельные виды продукции; регистрация и учет в оперативном порядке отклонений по местам и причинам их возникновения; контроль и обобщение данных о фактических потерях и непроизводительных расходах; поиск резервов снижения затрат; оценка результатов работы производственных подразделений и предприятия в целом.

Существенным недостатком данного метода является трудность определения и составления стандартов в условиях инфляции и при выполнении большого количества разных по характеру и типу заказов за сравнительно короткое время. Кроме того, стандарты можно устанавливать не на все производственные затраты, в связи с чем на местах всегда ослабляется контроль за ними. Далее рассмотрим метод управления затратами по видам внутрихозяйственной деятельности (Activity-Based Costing). В данном методе предполагается, что затраты возникают в результате осуществления внутрихозяйственной деятельности и бизнес-процессов и что конечная продукция создает спрос на определенные виды внутрихозяйственной деятельности. При использовании данного метода формирование информации о затратах проходит три стадии: определение величин расхода ресурсов по организационным подразделениям предприятия (по филиалам, структурным под-

разделениям, отделам, цехам, участкам); на основе величин расхода ресурсов рассчитываются затраты по каждому виду внутрихозяйственной деятельности и бизнес-процессу, осуществляемому в одном или нескольких подразделениях предприятия; исходя из величин затрат по отдельным видам внутрихозяйственной деятельности и объемов потребления данной деятельности определяется себестоимость продукции. Для реализации данного метода управления затратами необходимо прежде всего определить состав ресурсов предприятия. Затем необходимо выделить протекающие на предприятии виды внутрихозяйственной деятельности. Вид внутрихозяйственной деятельности – часть работы с определенной целью. Виды внутрихозяйственной деятельности могут объединяться в бизнес-процессы.

Методами выявления видов внутрихозяйственной деятельности и бизнес-процессов является анкетирование, фотография рабочего дня, построение диаграмм. На основе этих данных составляется номенклатура видов внутрихозяйственной деятельности и бизнес-процессов. При построении по процессной организационной структуры по каждому виду внутрихозяйственной деятельности назначается ответственное лицо. Им принимаются решения об устранении неэффективных, расточительных процессов, выявляются резервы снижения затрат. Заключительным этапом в данном методе является калькулирование себестоимости продукции. Затраты, обобщенные по видам внутрихозяйственной деятельности распределяются между отдельными видами продукции. Распределение происходит пропорционально времени выполнения внутрихозяйственной деятельности и пропорционально числу случаев выявления внутрихозяйственной деятельности. Можно выделить следующие основные преимущества данного метода: выявление дополнительных резервов для снижения затрат в ходе рационализации бизнес-процессов; высокая точность определения себестоимости продукции; выявление причинно-следственной взаимосвязи между величиной затрат и процессами, происходящими на предприятии; улучшение механизма контроля и управления затратами. Недостатком данного метода является то, что на каждый биз-

нес-процесс воздействует множество факторов, и зачастую их бывает сложно определить. Особенно сложно определить краткосрочные факторы, воздействующие на бизнес-процессы. Теперь остановимся на методе целевого калькулирования себестоимости (Target costing). Целевое калькулирование себестоимости осуществляется на стадии планирования и разработки продукции. Исследованиями установлено, что именно на данном этапе закладывается около 80% затрат по производству. Поэтому здесь имеются наиболее существенные возможности снижения себестоимости. Для их реализации необходимо формирование многомерной прогнозной информации о затратах, что помогает сделать метод целевого калькулирования себестоимости.

Целевое калькулирование себестоимости – подход к определению себестоимости, по которой производство и продажа некоторого продукта с заданными функциональными возможностями и качеством обеспечит желаемый уровень прибыли при предлагаемой продажной цене. В ходе целевого калькулирования себестоимости продукции производится планирование по трем стратегическим направлениям конкурентной борьбы: себестоимость, цена, качество, функциональные возможности. Данный метод осуществляется по следующим этапам: установление целевой продажной цены продукта исходя из рыночных ожиданий, установление целевого объема производства; определение целевой прибыли с учетом общей стратегии развития предприятия; определение целевой себестоимости, которая рассчитывается как разность между целевой продажной ценой и целевой прибылью; определение целей по сокращению себестоимости путем вычитания текущей плановой себестоимости из целевой и распределения полученной разницы по видам затрат, а также потребительским функциям изделия. Используя данный метод в многономенклатурных производствах, можно определить целесообразность сокращения модельного ряда, числа комплектующих путем их стандартизации, унификации, возможности использования на производстве нескольких видов продукции. Основные затраты при этом возрастут, однако они с избытком

компенсируются снижением затрат по заказу, получению, хранению и обработке значительного числа уникальных компонентов. Следует также рассмотреть метод калькулирования непрерывно улучшающейся себестоимости продукции (Kaizen costing). Калькулирование непрерывно улучшающейся себестоимости продукции является инструментом управления затратами, который применяется на стадии производства и сбыта продукции для обеспечения приемлемого уровня рентабельности продукции и предприятия в целом. Оно дополняет метод целевого калькулирования себестоимости продукции. Кайзен в переводе с японского означает улучшение, которое должно происходить во всех аспектах деятельности предприятия: расходования материалов, рабочего времени, использования оборудования.

Методика калькулирования непрерывно улучшающейся себестоимости продукции применяется на двух уровнях: на уровне предприятия кайзен-костинг помогает выявить способы более эффективного выполнения бизнес-процессов в сферах производства, сбыта, обслуживания и таким образом обеспечивает снижение основных и накладных затрат; на уровне продукции производится поиск способов и путей снижения себестоимости того или иного вида изготавливаемой продукции или отдельных компонентов продукции. На уровне предприятия применение метода кайзен-костинг осуществляется совместно с бюджетированием. Вначале определяется целевая величина улучшения прибыли, которая находится как разность между целевой бюджетной прибылью и оценочной прибылью. Целевой величине улучшения прибыли ставится в соответствие целевая величина сокращения затрат. При этом могут определяться ежегодные целевые нормативы сокращения отдельных элементов и видов затрат. Далее целевые величины сокращения затрат распределяются между подразделениями и отделами предприятия. Подразделениям, запускающим в производство новый вид продукции, устанавливаются более высокие нормативы сокращения затрат. Пониженные нормативы сокращения затрат применяются для подразделений, выпускающих зрелую продук-

цию и уже выполнивших ряд программ по снижению затрат. На уровне продукции кайзен-костинг применяется в следующих случаях: при превышении целевого уровня затрат по запущенной в производство новой продукции. Сокращение затрат на стадии производства осуществляется в ходе анализа потребительской ценности продукции. Анализ потребительской ценности позволяет в целях снижения себестоимости произвести пересмотр схемы дизайна продукции при условии сохранения заданных на стадии разработки функциональных возможностей; при снижении рентабельности продукции. Кайзен-костинг позволяет выявить способы восстановления уровня рентабельности или повышения рентабельности в ходе комплексного анализа процесса формирования затрат по тому или иному виду продукции; при поиске резервов снижения затрат по отдельным компонентам выпускаемой продукции.

Кайзен-костинг проводится в отношении отдельных компонентов продукции, когда затраты по компоненту занимают значительную долю в общей себестоимости малорентабельной продукции. Важнейшим направлением кайзен-костинга является измерение и анализ затрат по обеспечению качества, так как затраты, связанные с несоответствием продукции установленным стандартам качества очень велики. Кайзен-костинг позволяет снизить количество затрат, связанных с дефектами продукции.

Рассмотрев основные методы управления затратами, можно сделать вывод, что в них по-разному организовано управление затратами. Каждый метод обладает своими определенными преимуществами и недостатками. Поэтому вполне целесообразно использование смешанных методов, объединяющих в себе несколько методов управления затратами. Например, можно использовать систему управления, основанную на совместном применении метода кайзен-костинг и системы «стандарт-кост», или на применении метода управления затратами по видам внутрихозяйственной деятельности и метода целевого калькулирования себестои-

мости. Применение смешанных методов позволит повысить эффективность управления затратами и достичь более высоких экономических результатов.

В современных условиях рыночной экономики управление предприятием при полной хозяйственной и финансовой самостоятельности — это самый сложный трудоемкий процесс, требующий огромной ответственности, компетентности и стратегичности действий в управлении затратами, принятии динамичных решений, мобильности идей. Хозяйственная независимость предоставляет самостоятельный выбор организационной формы предприятия, виду его деятельности и выбору партнеров по бизнесу.

В настоящее время наблюдается тенденция к увеличению затрат промышленного предприятия. Прежде всего это связано с ростом стоимости материалов, электроэнергии и топлива, а также с увеличением процентных ставок по долгосрочным и краткосрочным кредитам. Так же увеличиваются и прочие расходы. При этом развитие рыночных отношений определяет необходимость совершенствования системы управления затратами производства с учетом особенностей конкурентной борьбы и международных интеграционных процессов. Таким образом, грамотное управление расходами промышленного предприятия дает возможность повысить конкурентоспособность, увеличить прибыль, а, следовательно, и рентабельность всей финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта. При этом следует уточнить, что понятия «затраты» и «расходы» имеют принципиальные отличия. Экономическая категория «затраты», как правило, применяется в управленческих целях и связана с приобретением и использованием материальных и нематериальных ресурсов в производстве.

Что касается категории «расходы», то она регламентируется непосредственно законодательными и нормативными документами. После определения выручки от реализации продукции (товаров, работ и услуг) часть затрат переходит в категорию «расходы». Расходы предприятия должны быть документально подтвержденными и экономически обоснованными, а кроме того соответствовать прин-

ципам делового оборота. Однако расходами могут быть также затраты, которые не связаны с получением дохода, например, штрафы и неустойки по хозяйственным договорам, расходы по законсервированному имуществу и др. Такие расходы принято называть прочими.

Что касается развития теории и методологии управления затратами, то данному вопросу посвящено значительное количество публикаций и научных статей. На практике же очень многие промышленные предприятия сталкиваются с определенными сложностями в решении различных проблем управления, что не дает возможности сформировать эффективную систему управления издержками производства.

Учитывая накопленный зарубежный и российский опыт управления затратами, можно выделить основные проблемы, связанные с совершенствованием данной системы управления. Первая проблема связана непосредственно с многообразием различных видов расходов, поэтому требуется дополнительное изучение их классификационных особенностей для дальнейшего обобщения, с целью оптимизации постановки управленческого учета. Вторая проблема заключается непосредственно в изменениях состава самих затрат, т.е. ее можно охарактеризовать понятием «динамизм затрат». Следующая проблема до сих пор остается не до конца решенной, т.к. заключается в сложности, а порой даже в невозможности точного измерения состава затрат, что оказывает существенное влияние и на трудности осуществления учетных операций. Но, и последняя проблема, которая имеет место в системе управления затратами, определяется неоднозначным влиянием затрат на финансовый результат экономического субъекта в целом.

В связи с этим управление затратами требует дополнительных исследований и разработок, направленных на преодоление выше обозначенных проблем. Следует отметить, что под управлением затратами на предприятиях принято понимать комплекс всех функций управления, обеспечивающих эффективное использование

различных видов производственных ресурсов, которые необходимы для успешного функционирования промышленного предприятия

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО – ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ООО « СЕРВИС ЦЕНТР ЭПУ»

2.1 Общие сведения об организации

ООО «Сервис Центр ЭПУ» Целью создания организации является ремонт и монтаж насосного оборудования. Предприятие существует уже 15 лет. На основе этого предприятия создано несколько торговых точек по всей Тюменской области. Юридический адрес предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ» : 628305, ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА, Г НЕФТЕЮГАНСК, ПРОМЗОНА ПИОНЕРНАЯ, ПРОЕЗД 5П, СТР 3/1

Постановления, распоряжения, приказы, другие руководящие и нормативные документы вышестоящих и других органов, касающиеся планирования, анализа и учета ремонта и монтажа насосного оборудования; организацию плановой работы, порядок разработки перспективных и годовых планов; планово-учетную документацию; порядок разработки нормативов; материальных, трудовых и финансовых затрат; методы экономического анализа и учета показателей деятельности организации; порядок и сроки составления установленной отчетности; основы экономики, организации труда и управления, законодательство о труде и охране труда РФ; правила внутреннего трудового распорядка, правила и нормы охраны труда, техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты. Управление:

- коммерческий директор, главный бухгалтер, бухгалтер, экономист, кассир, сторож, водитель.

Мастерская:

- Мастер по ремонту и монтажу насосного оборудования, заведующий отделом электро-газо-сварщиков, заведующий отделом электриков.

Формы закупок товаров на предприятии, их роль в обеспечении ремонтных ресурсов. Закупочная деятельность включает комплекс операций: выявление и изучение источников закупки товаров, изучение спроса покупателей, формирование и предоставление заказов поставщикам на производство и поставку товаров, контроль за поставками. Планирование и осуществление закупок должны способствовать увеличению прибылей предприятий и оптимизации всех процессов ремонтной деятельности. Неправильная организация планирования и закупочной деятельности приводит к банкротству или тяжелому финансовому положению фирмы. Планирование закупок в ремонтной деятельности в общих чертах совпадает с планированием закупок производителей и предприятий сети обслуживания. Решения о закупках принимаются с учетом таких факторов, как цена, количество, качество, уровень обслуживания, процент прибыли. Организация ремонтных закупок товаров у промышленных и других предприятий для последующей продажи различным категориям потребителей является основной функцией товарная распределения.

2.2 Анализ капитала

Проведем общий анализ структуры баланса и оценим масштаб финансового состояния предприятия исходя из валюты баланса, представленной в табл. 2.1

Таблица 2.1 – Общий анализ структуры баланса за 2014 г.

Активы	Сумма, тыс. руб.	%	Пассивы	Сумма, тыс. руб.	%
Внеоборотные	1219,7	37,4	Собственные	592,3	18,2
Оборотные	2043,6	62,6	Заемные	2671,0	81,8
Баланс	3263,3	100	Баланс	3263,3	100

Проведя общий анализ структуры баланса за 2014 год на предприятии ООО “Сервис центр ЭПУ”, можно сделать следующие выводы, что оборотный капитал больше чем внеоборотный на 25,2%, а заёмный капитал превышает собственный на 63,6%.

Аналитические данные для исследования активов предприятия приведены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Структура имущества

Актив	2013 г.		2014 г.	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Внеоборотные активы	1220,1	37,8	1219,7	37,4
Оборотные активы	2010,1	62,2	2043,6	62,6
Сумма	3230,2	100	3263,3	100

Проанализировав структуру имущества можно увидеть, что внеоборотные активы незначительно уменьшились за отчётный период на 0,4% , но при этом оборотные активы так же увеличились с 2013 г. по 2014 г. на 0,4%. В целом показатели структуры и динамики можно признать положительными.

Проанализируем структуру и динамику внеоборотных активов, составив таблицу 2.3.

Таблица 2.3 – Структура и динамика внеоборотных активов

Показатели	2013 г.		2014 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу
Всего внеоборотных активов:	1220,1	100,0	1219,7	100,0	-0,4	-0,03

Основные средства	2010,1	100,0	2043,6	100,0	33,5	1,7
-------------------	--------	-------	--------	-------	------	-----

Окончание таблицы 2.3

Незавершенное строительство	-	-	-	-	-	-
Доходные вложения в материальные ценности	-	-	-	-	-	-
Долгосрочные финансовые вложения	-	-	-	-	-	-

Исходя из данной таблицы видно, что отклонение внеоборотных активов на предприятии за отчетный период составляют минус 0,4, по сравнению с предыдущим годом отклонение можно считать незначительным. Проанализируем табл. 2.4, структуру и динамику оборотных активов предприятия ООО «Сервис центр ЭПУ»

Таблица 2.4 – Структура и динамика оборотных активов

Показатели	2013 г.		2014 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу
Оборотные активы:	2010,1	100,0	2043,6	100,0	33,5	1,7
1. Запасы, в т.ч.:	847,6	42,2	1138,8	55,7	291,2	34,4
сырье и материалы	-	-	-	-	-	-
готовая продукция	-	-	-	-	-	-
РБП	-	-	-	-	-	-

2.НДС	-	-	-	-	-	-
-------	---	---	---	---	---	---

Окончание таблицы 2.4

3.Дебиторская задолженность	722,8	35,9	880,8	43,1	158	21,9
4.Денежные средства	434,9	21,6	6	0,3	-428,9	-98,6
5.Краткосрочные финансовые вложения	-	-	-	-	-	-
6.Прочие	-	-	-	-	-	-

По данным табл. 2.4 видно, что отклонение оборотных активов составляет 33,5. Многие показатели в таблице отсутствуют. Дебиторская задолженность увеличилась на 158, а денежные средства уменьшились на минус 98,6%.

В таблице 2.5 рассчитаем общие показатели оборачиваемости оборотных активов.

Таблица 2.5 – Анализ оборачиваемости оборотных средств

Показатели	2013 г.	2014 г.
Выручка от продажи продукции	3470,9	3415,4
Краткосрочные текущие активы	2010,1	2043,5
Оборачиваемость оборотных средств (1/2)	1,7	1,7
Продолжительность оборота (дн.)	211,8	211,8

Рассчитав таблицу 2.5 видно, что выручка от продажи продукции уменьшилась на 55,5 тыс. руб. Краткосрочные текущие активы увеличились на 33,3 тыс. руб. Рассчитав коэффициент оборачиваемости ОС видно, что показатели остались неизменны за отчётный период.

В таблице 2.6 рассмотрим оборачиваемость дебиторской задолженности предприятия за отчетный год.

Таблица 2.6 – Оборачиваемость дебиторской задолженности

Показатели	2013 г. тыс. руб.	2014 г. тыс. руб.	Откло- нения
1.Дебиторская задолженность, тыс. руб.	722,8	880,8	158,0
в том числе:			
Покупатели и заказчики	-	-	-
2.Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	3470,9	3415,3	-55,6
3.Доля ДЗ в выручке от реализации	20,8	25,8	5,0
4.Оборачиваемость ДЗ (оборот)	4,8	3,9	-0,9
5.Период погашения ДЗ (дн.)	76,1	93,6	17,5

Исходя из оборачиваемости дебиторской задолженности можно сделать вывод, что дебиторская задолженность увеличилась на 158 тыс. руб., а выручка от реализации продукции снизилась на 55,6 тыс. руб. Оборачиваемость дебиторской задолженности так же незначительно снизилась на 0,9 за отчётный период.

Составив таблицу 2.7, более подробно проанализируем дебиторскую задолженность.

Таблица 2.7 – Анализ дебиторской задолженности

Показатели	2013 г.		2014 г.		Отклонения Сумма, тыс. руб.
	Сум- ма, тыс. руб.	%	Сум- ма, тыс. руб.	%	
1.ДЗ, всего	722,8	100,0	880,8	100,0	158,0
1.1.Покупатели и заказчики	-	-	-	-	-

1.2.Прочие дебиторы	-	-	-	-	-
---------------------	---	---	---	---	---

Данные по сумме дебиторской задолженности покупателей и заказчиков, а также прочих дебиторов отсутствуют.

Для анализа составим таблицу 2.8, что поможет рассмотреть, состояние и использование оборотных средств на предприятии ООО «Сервис центр ЭПУ».

Таблица 2.8 – Состояние и использование оборотных средств, тыс. руб.

Показатели	2013 г.	2014 г.	Отклонения
1.Средняя величина оборотных средств, тыс. руб.	2010,1	2043,5	33,4
в том числе:			
- материальных оборотных средств	847,6	1138,8	291,2
- средств в расчетах	722,8	880,8	158,0

Проанализировав состояние и использование оборотных средств видно, что средняя величина оборотных активов за отчетный период увеличилась на 33,4 тыс. руб. Увеличение произошло за счет материальных оборотных средств. Коэффициент закрепления остался без изменений, это говорит о том, что средний размер стоимости оборотных средств, приходящихся на 1 рубль объема реализованной продукции не изменился. Доля основных средств в общей структуре активов за отчетный год составила 0,4 %.

Далее рассмотрим структуру обязательств предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ» в целом. Для этого составим таблицу 2.9.

Таблица 2.9 – Структура обязательств предприятия

№	Показатели	2013 г.		2014 г.		Отклонения
		Сумма, тыс.	%	Сумма, тыс.	%	Сумма, тыс. руб.

		руб.		руб.		
1	Всего источников в том числе:	3230,1	100,0	3263,2	100,0	33,1
1.1	собственных	787,9	24,4	592,2	24,4	-195,7

Окончание таблицы 2.9

1.2	заемных	2144,7	66,4	860,4	66,4	-1284,3
1.2.1	из них:					
	долгосрочных	-	-	-	-	-
1.2.2	краткосрочных	2144,7	66,4	860,4	66,4	-1284,3

В структуре обязательств предприятия было выявлено, что собственные средства уменьшились на 195,7 тыс. руб. Заёмные так же снизились на 1284,3 тыс. руб.

В таблице 2.10 отражена структура заемного капитала предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ»

Таблица 2.10 – Структура заемного капитала предприятия

Показатели	2013 г.		2014 г.		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу	Сумма, тыс. руб.	% к итогу
1. Всего заемного капитала:	2144,7	100,0	860,4	100,0	-1284,3	-59,9
1.1 Кредиты и займы	-	-	-	-	-	-
1.2 Кредиторская задолженность, в т.ч.	2144,7	100,0	860,4	100,0	-1284,3	-59,9
- поставщики	-	-	-	-	-	-
- работники предприятия	-	-	-	-	-	-
- соцстрах	-	-	-	-	-	-
- бюджет	-	-	-	-	-	-
- прочие	-	-	-	-	-	-

В таблице структуры заёмного капитала представлена группировка заемного капитала по категориям кредиторов. По таблице видно, что произошло уменьшение заемного капитала на 59,9 %. Весь заемный капитал состоит из кредиторской задолженности, и он составляет 100%.

2.3. Анализ финансового состояния

Проведем экспресс-анализ финансового состояния предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ». Выявим «больные» статьи. Рассчитаем и проанализируем основные показатели: ликвидность, финансовую устойчивость и платежеспособность. Охарактеризуем тип финансовой устойчивости. Оценим кредитоспособность предприятия и отнесем к определенному классу анализируемое предприятие по его состоятельности. Сделаем общую оценку финансового состояния предприятия и меры по его улучшению.

Рассчитаем агрегированный аналитический баланс с помощью таблицы 2.11.

Таблица 2.11 – Агрегированный аналитический баланс

Статьи	Условные обозначения	2013 тыс.руб.	2014 тыс.руб
1	2	3	4
Актив			
1. Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	ДС	434,9	6,0
2. Дебиторская задолженность и прочие оборотные актива	ДЗ	722,8	880,8
3. Запасы и затраты	ЗЗ	847,6	1138,8
Всего текущих активов (оборотных средств)	ОА	2010,1	2043,5
4. Имобилизованные средства (внеоборотные активы)	ВА	1220,1	1219,7
Итого активов (имущество)	СВА	3230,1	3263,2

Пассив			
1.Кредиторская задолженность и прочие краткосрочные пассивы	КЗ	2144,7	860,4

Окончание таблицы 2.11

2.Краткосрочные кредиты и займы	КК	-	-
Всего краткосрочный капитал (краткосрочные обязательства)	КО	2192,1	1026,9
3.Долгосрочный заемный капитал (долгосрочные обязательства)	ДО	-	-
4.Собственный капитал	СК	787,9	592,3
Итого пассивов (капитал)	СВК	3230,1	3263,2

Из агрегирование аналитического баланса можно сделать следующие выводы: дебиторская задолженность за отчетный период увеличилась на 158,0 тыс. руб., запасы и затраты так же увеличились на 291,2 тыс. руб. Кредиторская задолженность уменьшилась на 1284,3 тыс. руб.

За анализируемый период объемы дебиторской задолженности увеличились, что является не благоприятным изменением. Предприятие за отчетный год имеет активное сальдо задолженности (дебиторская задолженность превышает кредиторскую).

Перегруппируем данные баланса по степени срочности обязательств и обеспечению их активами предприятия, составив табл. 2.12.

Таблица 2.12 – Группировка статей баланса

Актив	2013 г., тыс. руб.	2014 г., тыс. руб.	Пассив	2013 г., тыс. руб.	2014 г., тыс. руб.
1	2	3	4	5	6
Наиболее ликвидные активы, Анл	434,9	6,0	Наиболее срочные обязательства,	2144,7	860,4

			Пнс		
Быстро реализуемые активы, Абр	722,8	880,8	Краткосрочные обязательства	2192,1	1026,9

Окончание таблицы 2.12

Медленно реализуемые активы, Амр	847,6	1138,8	Долгосрочные обязательства, Пдс	245,6	1637,6
Трудно реализуемые активы, Атр	1220,1	1219,7	Постоянные пассивы, Ппост	783,9	588,3

Группировка статей баланса показала, что в структуре имущества за отчетный год преобладают труднореализуемые активы. В структуре пассивов за отчетный год преобладает краткосрочные обязательства. По данным таблицы 2.12 делаем вывод, что ликвидность предприятия на конец года стала абсолютной. Рассмотрим таблицу 2.13

Таблица 2.13 – Расчет коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициента	2013 г. тыс. руб	2014 г. Тыс. руб.	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1	0,003	$\geq 0,2$
Коэффициент критической ликвидности	0,3	0,5	$\geq 0,7$
Коэффициент текущей ликвидности	0,5	1,1	$\geq 1,2$

Значение коэффициента абсолютной ликвидности оказалось ниже нормативного значения, что говорит о том, что предприятие не в полной мере обеспечено средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов. Значение коэффициента критической ликвидности оказалось ниже допустимого. Это говорит о недостатке у организации ликвидных

активов, которыми можно погасить наиболее срочные обязательства. Коэффициент текущей ликвидности на конец анализируемого периода находится ниже нормативного значения 1,2, что говорит о том, что предприятие не обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Оценим эффективность деятельности предприятия, проанализировав финансовые результаты. Рассмотрим финансовые результаты в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Финансовые результаты

Показатели	2013 г., тыс. руб.	2014 г., тыс. руб.	Отклонения	
			Сумма, тыс. руб.	%
Выручка от продаж	3470,3	3415,3	(55,6)	(1,6)
Полная себестоимость	(3059,3)	(3200,7)	(141,4)	4,6
Прибыль (убыток) от продаж	411,7	214,6	(197,1)	(47,9)
Прибыль (убыток) до налогообложения	512,3	3,8	(508,5)	(99,3)
Налоги	(103,2)	(11,8)	91,4	(88,6)
Чистая прибыль	406,5	(20,6)	(427,1)	(105,1)

Проанализировав финансовые результаты, делаем вывод, что за отчетный год выручка от продаж на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ» снизилась на 55,6 тыс. руб. Полная себестоимость увеличилась на 141,4 тыс. руб. Чистая прибыль снизилась на 385,9 тыс. руб.

В таблице 2.15 рассчитаем показатели деловой активности на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ».

Таблица 2.15 – Показатели деловой активности

№	Показатели	2013 г.	2014 г.	Отклонения %
---	------------	---------	---------	-----------------

1	К-т деловой активности	1,07	1,05	-0,02
2	Фондоотдача основных средств	2,8	2,8	0,0
3	К-т оборачиваемости оборотных активов	1,7	1,7	0,0

Окончание таблицы 2.15

4	К-т оборачиваемости собственных средств	4,4	5,8	1,4
5	К-т оборачиваемости заемных средств	1,6	3,9	2,3

Проанализировав показатели деловой активности, можно сделать вывод, что коэффициент деловой активности понизился за отчетный год на 0,02 %, т.е. скорость оборотных средств снизилась. Фондоотдача основных средств осталась неизменной, и составила 0 %. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов за период 2014-2013г. не изменился. Собственные средства в обороте увеличились на 1,4%. Коэффициент оборачиваемости заемных средств так же увеличился на 2,3 %, значит, обороты для оплаты всей задолженности организации увеличились.

Далее рассчитаем показатели рентабельности предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ»

Таблица 2.16 – Показатели рентабельности, %

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	Отклонения
Рентабельность продаж	0,1	0,06	-0,04
Рентабельность основной деятельности	0,5	0,2	-0,3
Рентабельность активов	0,2	0,1	-0,1
Рентабельность собственного капитала	0,5	0,4	-0,1

По данным таблицы, можно сделать вывод, что все показатели рентабельности снизилась в несколько раз. Рентабельность собственного капитала незначительно снизилась на 0,1 %, это значит, что прибыль, которую получит организация на единицу стоимости собственного капитала уменьшилась.

2.4.Управленческий анализ

Проанализируем производство и продажи работ (услуг). Рассмотрим обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами. Проанализируем социальную защищенность членов трудового коллектива, а также использование рабочего времени, производительность труда, рентабельность персонала, трудоемкость продукции и эффективность использования фонда заработной платы.

Рассмотрим внешние и внутренние факторы, влияющие на себестоимость продукции. Рассчитаем и оценим показатели себестоимости продукции.

Проанализируем себестоимость по элементам затрат. Проведем анализ себестоимости по статьям калькуляции. Проанализируем затраты на сырье и материалы, на оплату труда, косвенные затраты, коммерческие расходы.

Проанализируем объем производства продукции на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ».

Таблица 2.17 – Объем производства продукции, руб.

Наименование продукции	Периоды			
	2013г.	2014г.	Отклонение	%
Насосное оборудование	41000,0	45000,0	4000,0	50
Кабели	32000,0	36000,0	4000,0	50
Итого	-	-	-	100

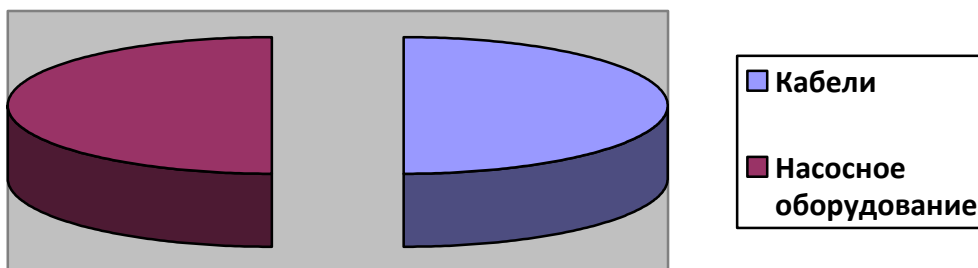


Рисунок 2.1 – Объем производства продукции

Предприятие ООО «Сервис Центр ЭПУ» производит оборудование для ремонта и монтажа нефтяных насосов, за отчетный период производство оборудования выросло на 8,0 тыс. руб. Это говорит о том, что спрос на ремонт увеличился.

Составив таблицу 2.18, рассмотрим динамику основных экономических показателей.

Таблица 2.18 – Динамика основных экономических показателей

Показатели	2013 г. тыс.руб.	2014 г. тыс.руб.	Отклонения	
			+,-	%
Товарная продукция	73000,0	81000,0	8000,0	10,9
Затраты на производство продукции	847,6	1138,8	291,2	34,4
Выручка от продажи продукции	3470,9	3415,3	(55,6)	-1,6
Себестоимость проданной продукции	3059,3	3200,7	141,4	4,6
Прибыль до налогообложения	512,3	3,8	(508,5)	-99,3

Окончание таблицы 2.18

Чистая прибыль	406,5	(20,6)	(427,1)	-105,1
Стоимость имущества	3230,1	3263,2	33,1	1,02

В динамике основных экономических показателей видно, что затраты на производство продукции выросли на 34,4 %, их увеличение связано с тем, что увеличился объем производства продукции на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ». Выручка на предприятии уменьшилась на 55,6 тыс. руб., т.е. на 1,6 %. Увеличение себестоимости проданной продукции составило 4,6 %. Чистая прибыль за отчетный период значительно снизилась на 427,1 тыс. руб.

В табл. 2.19 рассчитаем количество работающих на предприятии.

Таблица 2.19 – Количество работающих на предприятии

Наименование	Количество, чел.	
	2013 год	2014 год
Служащие	30	30
Вспомогательные рабочие	10	10
Основные рабочие	38	40
Итого	78	80

По данной таблице видно, что количество работающих на предприятии в сравнении между 2013-2014г., произошло незначительное изменение основных рабочих на 2 человека.

В таблице 2.20, проанализируем движение рабочей силы предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ»

Таблица 2.20 – Движение рабочей силы

Показатели	2013 г.	2014 г.	Отклонение	
			Абс.	Отн.
1. Среднесписочная численность работников, чел	78	80	2	2,6
2. Принято работников, чел.	4	7	3	75,0
3. Выбыло работников, чел	4	5	1	25,0

Окончание таблицы 2.20

в том числе:				
по собственному желанию и за нарушение трудовой дисциплины	4	5	1	25,0
4.Коэффициент оборота по приему	0,05	0,09	0,04	80,0
5.Коэффициент оборота по выбытию	0,05	0,06	0,01	20,0
6.Коэффициент текучести кадров	5,1	6,25	1,15	22,5

Исходя из табл. 2.20 видно, что среднесписочная численность работников повысилась на 2,6 %. Такое увеличение произошло за счет того, что в 2013 г. на предприятие было принято 4 человек, и уволено 4. Это говорит о том, что численность рабочих на предприятии стабилизируется.

Рассмотрим состояние персонала в таблице 2.21

Таблица 2.21 - Состояние персонала

Показатели	2013 год	2014 год	Отклонение	
			Абс.	Отн.
1.Списочная численность работников, чел.	78	80	2	2,6
2.ИТР, чел., всего	15	15	0	0,0
в том числе:				
- руководители	5	5	0	0,0
- специалисты	10	10	0	0,0
- служащие	7	7	0	0,0
3.Рабочие чел., всего	58	60	2	3,4
в том числе:				
-основные производственные	48	50	2	4,2
- вспомогательные	10	10	0	0,0
4.МОП, чел.	7	7	0	0,0
5.Фонд заработной платы, тыс. руб.	5768,0	6438,0	670,0	11,6
6.Средняя заработная плата, тыс. руб.	73,9	80,5	6,6	8,9
в том числе рабочих	1,3	1,3	0,0	0,0

Проанализировав состояние персонала можно сделать вывод, что списочная численность работников изменилась на 2 человека за отчетный период, т.е. за 2013 г. составляет 78 человек, а за 2014 г. 80. Число работников ИТР 15 человек, из них 5 руководителей, 10 специалистов, 7 служащих. За отчетный период число не поменялось. Численность основных рабочих увеличилась на 2 человека. Фонд заработной платы за отчетный период увеличился на 11,6 %.

2.5 Заключительная оценка деятельности предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ».

Проведем заключительную оценку деятельности предприятия за отчетный период. Рассчитаем показатели финансовой устойчивости и проанализируем динамику показателей деловой активности и эффективности деятельности предприятия.

Таблица 2.22 – Показатели финансовой устойчивости, тыс. руб.

Показатели	2013 г.	2014г.	Отклонение
1. Коэффициент автономии	0,2	0,2	0,0
2. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	2,8	1,5	-1,3
3. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	1,6	1,7	0,1
4. Коэффициент маневренности	-0,5	-1,1	-0,6
5. Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками	2,4	1,8	-0,6

Показатели финансовой устойчивости показывают, что не все коэффициенты удовлетворяют нормативным ограничениям. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств незначительно увеличился на 0,1, т.е. количество внеоборотных активов, приходящихся на каждую денежную единицу обо-

ротных активов увеличилось. Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками уменьшился на 0,6, т.е. уменьшилось отношение величины собственных источников покрытия запасов и затрат к стоимости запасов и затрат.

Рассчитаем динамику показателей деловой активности и эффективности деятельности предприятия, составив табл. 2.23.

Таблица 2.23 – Динамика показателей деловой активности и эффективности деятельности

Показатели	2013 г.	2014 г.	Отклонение
1. Коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача)	1,07	1,05	-0,02
2. Коэффициент отдачи собственного капитала	3,8	3,7	0,1
3. Период оборачиваемости материальных запасов, дн.	3,6	(2,8)	- 6,4
4. Срок погашения дебиторской задолженности, дн.	0,2	0,3	0,1
5. Срок погашения кредиторской задолженности, дн.	17,01	42,4	25,4
6. Период погашения задолженности поставщикам, дн.	-	-	-
7. Период хранения производственных запасов, дн.	101,1	129,9	28,8
8. Длительность процесса производства, дн.	-	-	-
9. Длительность хранения готовой продукции на складе, дн.	-	-	-
10. Рентабельность производства(фондов), %	0,1	(504,2)	-504,3
11. Рентабельность продаж, %	0,1	0,001	-0,09

Исходя из таблицы 2.23 видно, что коэффициент общей оборачиваемости капитала предприятия снизился на 0,02 %. Это говорит о том, что эффективность использования имущества снизилась, т.к. уменьшилась скорость оборотов. А ко-

эффицент отдачи собственного капитала увеличился на 0,1 %, т.е. активность денежных средств незначительно увеличилась. Период оборачиваемости материальных запасов уменьшился на 6,4 %. Срок погашения кредиторской задолженности увеличился на 0,1. Период хранения производственных запасов, т.е. срок хранения запасов на предприятии по сравнению с прошлым годом увеличился на 28,8. Рентабельность производства уменьшилась на 504,3 %. Рентабельность продаж незначительно снизилась на 0,09%

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ 3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ РАСХОДОВ НА ПИТАНИЕ И ПРОЕЗД

3.1 Расчет резерва снижения расходов за счет питания работников вахтовым методом

Из-за сокращения активов, денежных средств или иного имущества происходит уменьшение экономических выгод, это - расходы организации. Что приводит к уменьшению капитала организации, что бы избежать данной ситуации необходимо сокращать расходы предприятия, для этого необходимо ввести какие то нововведения.

При использовании предприятием собственных средств формулируются расходы, из-за чего сокращаются доходы .

По действующей методологии бухгалтерского учёта не признаются расходами организации выбытие средств:

- в связи с приобретением и созданием внеоборотных активов (основных средств, нематериальных активов и пр.);
- в связи с финансовыми вложениями (вклады в уставные капиталы, приобретение ценных бумаг других организаций и пр.);
- по договорам комиссии, агентским и иным аналогичным договорам в пользу комитента и пр.;
- в виде аванса, задатка оплаты материально-производственных запасов и иных ценностей (работ, услуг);
- в погашение кредитов и займов, полученных организацией.

Для наглядного представления затрат на питания представим рисунок 3.1 расходы на питание.

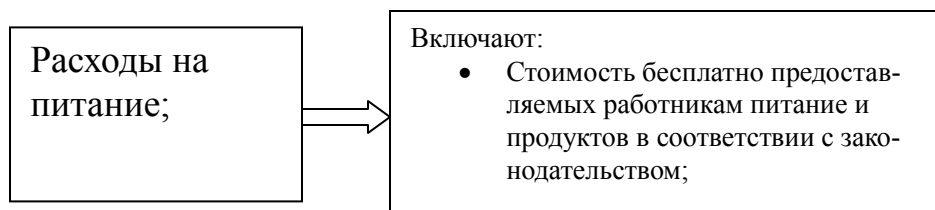


Рисунок 3.1 – Расходы на питание

Для сокращения затрат на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ» необходимо ввести нововведение, связанные с сокращением затрат на питание и транспортные расходы работникам. Рассчитаем первоначальную сумму затрат на питание в таблице 3.1.

Таблица 3.1- Затраты на питание на 1 человека в день

Наименование месторождения	Сумма, руб.	%
Пальяновское месторождение	350	18,6
Газпромнефть-Восток	325	17,2
ОП ООО «СЦЭПУ» (г. Нижневартовск)	250	13,3
Тямкинское месторождение	320	17,1
Радонежское месторождение	320	16,9
Южно-Петъегское месторождение	320	16,9
Итого	1885	100

Исходя из таблицы 3.1 видно, что наибольшие затраты на питание составляют 18,6 % на Пальяновском месторождении, а общая сумма затрат на питания составила 1885 руб. Так как общее количество работников на место-

рождениях составляет около 4000 работников, то общая сумма затрат будет равна:

$$4000 * 1885 = 7\,540\,000$$

Так как данная сумма является затратной для предприятия, поэтому необходимо сократить расходы на питание в 2 раза. Далее представим сокращение расходов на питание в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Сокращение расходов на питание

Наименование месторождения	Сумма, руб.	%
Пальяновское месторождение	175	18,6
Газпромнефть-Восток	162,2	17,2
ОП ООО «СЦЭПУ» (г. Нижневартовск)	125	13,3
Тямкинское месторождение	160	17,1
Радонежское месторождение	160	16,9
Южно-Петъегское месторождение	160	16,9
Итого	942,2	100

В связи с сокращением затрат в двое на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ» стало видно что затраты уменьшились на 3 771 200 руб. Для получения общей суммы затрат по питанию за месяц на каждого человека, нужно умножить общую сумму затрат на питание в день на общее количество рабочих на предприятии:

$942,2 * 4000 = 3\,768\,800$ руб.

Так же нужно выяснить на сколько уменьшились затраты при применении нововведения, для этого необходимо от общих затрат отнять общие сокращённые затраты:

$7\,540\,000 - 3\,768\,800 = 3\,771\,200$ руб.

Что позволило увеличить прибыль организации, но при этом оставить питание для работников бесплатным.

3.2 Расчет резерва снижения расходов за счет замены авиаперелетов на проезд железной дорогой

Предприятие осуществляет возмещение расходов на проезд от места жительства до места сбора и обратно (в пределах территории Российской Федерации, т.е. до пункта прохождения паспортного контроля). Перевозка персонала производится от места жительства до вахты, в зависимости от времени, проведённого в пути:

- Если дорога занимает менее 1 суток – железнодорожный транспорт - плацкарт;
- Если дорога занимает от 1 до 2 суток – железнодорожный транспорт – купе;
- Если дорога занимает более 2-х суток – авиа перелёты.

По соглашению с руководителями подразделений при приобретении билетов более высокого класса, возмещению подлежат фактические расходы.

Возмещение осуществляется на основании отгрузочных документов предоставляемых предприятием ООО «Сервис Центр ЭПУ», авансовых отчётов на основании оригиналов проездных документов не позднее 2 месяцев со дня поездки, утверждённых руководителем предприятия. Денежный аванс для целей приобретения билетов не выдаётся.

Доставка работников от места сбора до места работы и обратно осуществляется организованно, транспортом организации и транспортными средствами, привлекаемыми на договорных условиях из сторонних транспортных организаций.

Для уменьшения затрат на проезд работников необходимо сократить авиа-перелёты и воспользоваться железнодорожным транспортом. Рассчитаем общую стоимость перевоза рабочих от места сбора до места работы.

Таблица 3.3 - Общая стоимость перевоза рабочих

Виды транспорта	Сумма, руб.	%
Железнодорожный транспорт, плацкарт	3041,6	9,3
Железнодорожный транспорт, купе	7677,0	23,4
Авиаперелёт	22030,0	67,3
Итого	32748,6	100

По данным таблицы 3.3 можно увидеть, что наибольшие затраты несут авиаперелёты, в среднем на одного человека авиабилет стоит 22030 руб. Так как на месторождениях работают около 4000 человек, то для предприятия авиаперелёты будут приносить большие затраты.

Общая сумма затрат на перевозку рабочих будет равна:

$$32\,748,6 * 4000 = 130\,994\,400 \text{ руб.}$$

Для того чтобы сократить затраты организации, нужно воспользоваться железнодорожным транспортом и отменить авиаперелёты это увеличит время проезда до места работы, но резко уменьшит затраты на предприятии. Составим таблицу 3.4 для того, что бы показать на сколько сокращаются затрат на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ» при отмени авиаперелётов.

Таблица 3.4 Сокращение затрат на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ»

Виды транспорта	Сумма, руб.	%
Железнодорожный транспорт, плацкарт	3041,6	28,4
Железнодорожный транспорт, купе	7677,0	71,6
Итого	10718,6	100

Рассчитав таблицу 3.4 можно сделать вывод, что отменив авиаперелёты, затраты уменьшились на 88 120 000 руб.

Для того чтобы найти общую сумму затрат на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ», необходимо затраты на одного человека умножить на общее количество работников:

$$10\,718,6 \cdot 4000 = 42\,874\,400 \text{ руб.},$$

И сравнить на сколько уменьшились затраты, для этого необходимо от общей стоимости перевозки рабочих отнять сокращённые затраты на предприятии.

$$130\,994\,400 - 42\,874\,400 = 88\,120\,000 \text{ руб.}$$

Проведя общий анализ нововведения можно сделать вывод, что для предприятия будет намного выгоднее сократить затраты на питание в двое, так как затраты уменьшаются на 3 771 200 рублей.

Так же сократив перелёты на авиатранспорте было проанализировано на сколько уменьшились затраты на транспортировку рабочих. В общей сложности затраты на перевозку снизились на 88 120 000 рублей.

На предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ» выручка за 2014 год составляла 3 415 343 рубля, для того что бы убедиться в эффективности нововведений необходимо сравнить затраты с выручкой.

Сокращение затрат на предприятии отражается на рисунке 3.2;

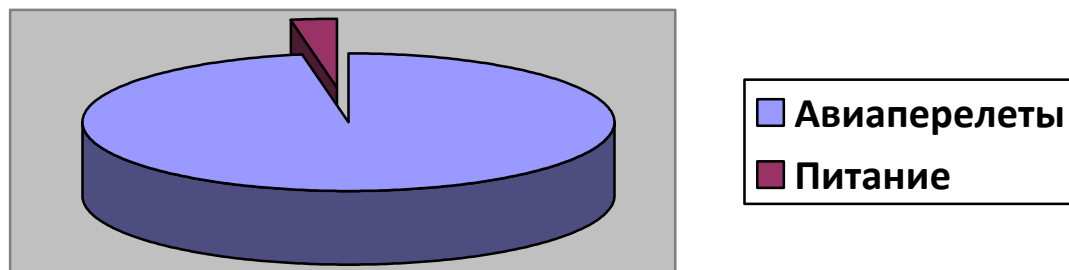


Рисунок 3.2 – Затраты на предприятии.

На рисунке 3.2 видно, что сокращение затрат на проезд гораздо более эффективно и выгоднее для предприятия, чем сокращения затрат на питание. Такие нововведения поможет предприятию ООО «Сервис Центр ЭПУ» увеличить прибыльность и повысить рентабельность до нормативного значения.

Рассчитаем эффективность предприятия после нововведения формула 3.1.

$$\mathcal{E} = \text{Прп} / \mathcal{Z}, \quad (3.1)$$

Где \mathcal{Z} – затраты; Прп – прибыль;

$$3\,470\,300 / 91\,891\,200,0 = 0,04$$

Необходимо рассчитать рентабельность предприятия после нововведения по формуле 3.2.

$$\text{Рен} = \mathcal{E} / \Gamma * 100\%, \quad (3.2)$$

Где \mathcal{E} – эффективность; Γ – срок полезного использования;

$$0,04 / 5 * 100 = 0,8$$

Рентабельность может быть различной для отдельных видов деятельности, а также зависеть от времени, через которое продукт или сделка начнет приносить прибыль. К тому же, нельзя обратиться и к международному опыту. Ведь считающееся нормальным для многих стран значение в 6-8 %. Несмотря на это необходимо что бы минимальное значение рентабельности было выше средней процентной ставки по депозитным вкладам в коммерческом банке. Иначе имеет смысл просто вложить все свободные на депозит. Но это – крайний случай, не стоит строить бизнес - прогнозирование новой сделки подобным образом. На предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ» после сокращения затрат рентабельность увеличивается, но это является не значительным. Тем самым можно сделать вывод, что данного вида сокращения затрат на предприятии приемлемы, но это не сможет полностью избавить предприятие от проблем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прибыль как важная экономическая категория является составным элементом рыночных отношений, занимающим видное место в создании рынка ремонта и монтажа оборудования, предметов народного потребления, ценных бумаг. Она призвана сыграть важную роль в ликвидации бюджетного дефицита, стабилизации хозяйства, преодолении кризисных явлений.

Прибыль – это денежное выражение основной части денежных накоплений, создаваемых предприятиями любой формы собственности. Как экономическая категория она характеризует финансовый результат предпринимательской деятельности предприятия. Прибыль является показателем, который наиболее полно отражает эффективность производства, объем и качество произведенной продукции, состояние производительности труда, уровень себестоимости. Вместе с тем прибыль оказывает стимулирующее воздействие на укрепление коммерческого расчета, интенсификацию производства при любой форме собственности.

В данной дипломной работе был проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ», деятельность данного предприятия связана с ремонтом и монтажом насосного оборудования. Так же для снижения затрат были приняты нововведения:

- 1) снижение выделяемых средств на питание для работников вахтового метода;
- 2) замена авиаперелетов на железнодорожные переезды .

Целью исследования работы является выявление сущности прибыли и путей ее увеличения, путем сокращения затрат на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ». В настоящее время главной задачей предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ» является поиск путей рационального ремонта и монтажа оборудования путем снижения затрат.

Вследствие чего были выявлены факторы, влияющие на рост себестоимости ремонтно-монтажных работ, такие как рост материальных расходов, расходов на оплату труда, причиной чего послужило повышение уровня затрат в объеме ремонтно-монтажных работ.

Несмотря на то, что сокращать денежные средства на питание не гуманно эта мера является необходимой для предприятия ООО «Сервис Центр ЭПУ». При замене авиаперелётов на проезд железной дорогой за счет средств фирмы работники предприятия не несут ущерба.

Затраты на данном предприятии необходимо сократить, так как рентабельность является ниже нормы, что может привести к убыточной деятельности предприятия. В данной дипломной работе затраты сократить удалось, что помогла вывести предприятия из состояния неуравновешенного и тем самым повысить рентабельность.

Можно сделать вывод, что данная дипломная работа выполнена с учетом всех норм, для предприятия нововведения ООО «Сервис Центр ЭПУ», являются приемлемыми, так как позволяют уменьшить затраты не теряя при этом рабочие места.

В данной дипломной работе произведена попытка снизить затраты на предприятии ООО «Сервис Центр ЭПУ», такое нововведение можно принять с полной уверенностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Аксенов, А.П. Экономика предприятия: Учебник / А.П. Аксенов, И.Э. Берзинь, Н.Ю. Иванова; Под ред. С.Г. Фалько. - М.: КноРус, 2013. - 350 с.
- 2) Алиев И.М., Горелов Н.А., Ильина Л.О. Экономика труда. – М.: Юрайт, 2011. – 672 с.
- 3) Базилевич, А.И. Экономика предприятия (фирмы): Учебник для бакалавров / В.Я. Горфинкель, А.И. Базилевич, Л.В. Бобков. - М.: Проспект, 2013. - 640 с.
- 4) Баскакова, О.В. Экономика предприятия (организации): Учебник / О.В. Баскакова, Л.Ф. Сейко. - М.: Дашков и К, 2013. - 372 с.
- 5) Быстров, О.Ф. Экономика предприятия (фирмы). Экономика предприятия (фирмы): Практикум / Л.П. Афанасьева, Г.И. Болкина, О.Ф. Быстров. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 319 с.
- 6) Бычков, В.П. Экономика предприятия и основы предпринимательства в сфере автосервисных услуг: Учебник / В.П. Бычков. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 394 с.
- 7) Волков, О.И. Экономика предприятия: Учебное пособие / О.И. Волков, В.К. Складенко. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 264 с.
- 8) Грибов, В.Д. Экономика предприятия: Учебник. Практикум / В.Д. Грибов, В.П. Грузинов. - М.: КУРС, НИЦ ИНФРА-М, 2013.
- 9) Гасин Ф.М. Стратегическое управление затратами // Экономические науки. – 2009. - № 9. – с 170-172.
- 10) Гомонко Э.А., Тарасова Т.С. Управление затратами на предприятии: Учебник. – М.: КНОРУС, 2010. – 320 с.
- 11) Жиделева, В.В. Экономика предприятия: Учебное пособие / В.В. Жиделева, Ю.Н. Каптейн. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2012. - 133 с.

- 12) Залевский В.А. Управленческий учет и анализ формирования целевой себестоимости для целей стратегического менеджмента // Управленческий учет. -2009. - №12. – с. 3-14
- 13) Зимин, А.Ф. Экономика предприятия: Учебное пособие / А.Ф. Зимин, В.М. Тимирьянова. - М.: ИД ФОРУМ, ИНФРА-М, 2012.
- 14) Ивашкевич В.Б., Шигаев А.И. Расчет прибыли от продаж продукции на основе учета и распределения затрат по видам внутрихозяйственной деятельности и бизнес-процессам // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. - №12.
- 15) Крум, Э.В. Экономика предприятия: Учебное пособие / Э.В. Крум. - Мн.: ТетраСистемс, 2013. - 192 с.
- 16) Лысенко, Ю.В. Экономика предприятия торговли и общественного питания: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения / Ю.В. Лысенко, М.В. Лысенко, Э.Х. Таипова. - СПб.: Питер, 2013. - 416 с.
- 17) Паламарчук, А.С. Экономика предприятия: Учебник / А.С. Паламарчук. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 458 с.
- 18) Пашуто В.П. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии. – М.: Кнорус, 2009. – 320 с.
- 19) Самойлович В.Г., Телушкина Е.К. Экономика предприятия. – М.: Академия, 2009. – 224 с.
- 20) Складенко, В.К. Экономика предприятия: Учебное пособие / В.К. Складенко, В.М. Прудников. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 192 с.
- 21) Скобкин, С. С. Экономика предприятия в индустрии гостеприимства и туризма (ИГиТ): Учебное пособие / С.С. Скобкин. - М.: Магистр, ИНФРА-М, 2011. - 431 с.
- 22) Степанова, С.А. Экономика предприятия туризма: Учебник / С.А. Степанова, А.В. Крыга. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 346 с.

- 23) Тертышник, М.И. Экономика предприятия: Учебное пособие / М.И. Тертышник. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 328 с.
- 24) Фридман, А.М. Экономика предприятия общественного питания: Учебник для бакалавров / А.М. Фридман. - М.: Дашков и К, 2013. - 464 с.
- 25) Чалдаева, Л.А. Экономика предприятия: Учебник / Л.А. Чалдаева. - М.: Юрайт, 2011. - 348 с.
- 26) Чалдаева, Л.А. Экономика предприятия: Учебник для бакалавров / Л.А. Чалдаева. - М.: Юрайт, 2013. - 410 с.
- 27) Чечевицына Л.Н., Чечевицына Е.В. Экономика предприятия. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 384 с.
- 28) Шигаев А.И. Контроллинг стратегии развития предприятия: Учеб. пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 351 с.
- 29) Экономика предприятия / Под ред. А.Е. Карлика, М.Л. Шухгалтер. – СПб.: Питер, 2009. – 464 с.
- 30) Экономика труда / Под ред. Н.А. Горелова. – СПб. : Питер, 2007. – 704 с.