

НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ В УНИВЕРСИТЕТЕ БУДУЩЕГО

Н.М.Малофеев

Ключевые слова: В.П.Зинченко, личность, развитие, рефлексия, мегамашина, клуб университет.

Zinchenko, personality, development, reflexia, megamachine, club, university

Аннотация: В работе предлагаются, на основе схем развития человека В.П.Зинченко, его соотношению со средой. На основании теоретических положений предлагаются прогнозы по обучению специалистов и рефлексивная схема нового университета.

In this article present on the basis of schemes development of man V.P. Zinchenko, his relation social environment. On this theory thesis present prognosis training speciality and reflexsia scheme now university of future.

В марте-апреле 1993 г. автор статьи слушал цикл лекций в МГУ В.П. Зинченко, где в дискуссионной форме обсуждались новые идеи развития человека. Так, В.П. Зинченко предложил [1], [2] и [3] следующие элементы развития личности: 1) ступени изменения самой личности, её Я; 2) соответствующим этим этапам виды "духовного оборудования", которые выступают как основные орудия изменения личности; 3) новообразования в виде появления у личности видов деятельности и соответствующими данной деятельности "функциональных органов". К последним можно отнести и профессии.

Под функциональными органами подразумевается (по А.А. Ухтомскому) такое "временное сочетание сил, способное осуществить определённое достижение" [2; 138]. А духовное оборудование – это те "средства, с помощью которых достигается конструирование перечисленных новообразований" [2; 145].

Можно предложить также деление на соответствующие типы (схемы) развития - на нижних уровнях как бинарный, а на верхних уровнях как тернарный тип развития [4]. Надо отметить, что уровень социогенеза и появления тернарного типа развития является пороговым для развития, так как именно после него может наступить процесс САМОРАЗВИТИЯ, и становится весьма существенным роль рефлексии. А в бинарных типах преобладает внешний источник развития, который носит характер медленных эволюционных изменений. Естественно, что переход от одного типа к другому происходит не сразу, а через этап, когда и тот и другой присутствуют одновременно - то есть смешанный тип развития.

Роль рефлексии подчёркивает и Тейяр де Шарден, указывая, что «рефлексия - это приобретённая сознанием способность сосредоточиваться на самом себе и овладевать самим собой как предметом (выделено Т. де Ш.),

способность не просто познавать, а познавать самого себя; не просто знать, а знать, что ты знаешь» [5; 136].

Наиболее полным представлением вышеизложенного может представить как матричную модель, которые отличается от предложенной В.П. Зинченко [1; 150].

Данная модель показывает, что развитие носит несимметричный характер. Разная «скорость» двух несущих процессов - развития "Я" и духовной вертикали приводит к тому, что процесс «свёртывается» в спираль. Духовная вертикаль развивается уже нелинейно, а по законам цепной реакции, и начиная с определённого момента, развитие идёт уже по логике вспышки или взрыва. О связи социокультурных процессов и их своеобразного "взрывного" их развития писал в одной из своих последних работ Ю.М. Лотман [4].

А взрывной характер развития духовного оборудования носит непредсказуемо ветвящийся (бифуркационный), непрямолинейный вид. Взрыв или вспышка в культуре приносит всё более широкий «веер» вероятных путей развития. В тернарном типе развития возрастает определённое умножения социальной реальности, её определённую условность, когда нереальное становится реальным и наоборот, увеличивается роль игры, артизации (и наоборот артификации!) в социальной жизни. Артизация понимается здесь как превращения явлений реальной жизни в игру, их «обыгрывания»[11]. А артификация - это когда придуманные в игре действия становятся реальностью, встраиваются в реальность, подменяют реальность, «реальнее» чем она сама.

В определенной мере, способ связи человека со средой, способах противостоянии и противопоставления среде есть показатель развития личности, ее зрелости, как нечто постоянное, инвариантное в меняющихся условиях или, наоборот, изменяющееся в постоянных.

Под средой можно рассматривать как всю совокупность социальных, экономических, политических, морально-психологических, информационных, физических и также иных условий бытия личности, внешних по отношению к личности, принадлежащих к другим системам, находящихся независимо от нее, меняющихся по своим законам. Поэтому, можно говорить о окружающих личность слоях среды, степени влияния, так как и личность так и среда взаимно проникают друг в друга образуя различные анклав, зоны, фрагменты, образования.

Рассмотрим, какие же среды могут соответствовать предлагаемым этапам развития:

Уровень развития Я	Социокультурная среда
Совместное Я	Неизменная (стабильная)
Автономное Я	Консервативная
Я – Ты (Мы, Наши–Они, Другие)	Расширяющаяся ¹
Я - второе Я	Вариативная

Прогноз

Свободное Я	Дискретная
Сверх Я	Дисперсная
Духовное Я	Творимая

Первые три - это среды, которые уже существуют в обществе, выделенная четвёртая - дела ближайшего будущего, а три последних - могут предлагаться в качестве гипотетического прогноза, попытки предвидения дальнейшего развития. Естественно, любая схематизация упрощает действительность, как и предлагаемая автором, но зато она помогает сделать хоть небольшую попытку «заглянуть» в будущее. Уровень, появления вариативной среды и соответствующего ей «Я - второе Я» является, на наш взгляд, переломным. И общество стоит сейчас как раз перед этим этапом. Рассмотрим кратко структуру и свойства каждой из предлагаемых сред.

Неизменная (стабильная) среда. В данной среде основной характеристикой является отсутствие каких-либо изменений. Она не "терпит" изменений, субъект растворён в ней, он существует только потому, что существует данная среда. Она представляет субъект во внешнем мире, действует от его имени. А он лишь фрагмент, деталь которая включена в систему среды. Естественно, что такая среда неизбежно порождает конформистов. Такой средой для ребёнка является мать, причём если вначале неизменной средой был весь её организм, то затем только отдельные части (руки, голос и т.д.). Для жизни в подобной среде наиболее приспособлен БИОИД.

Консервативная (циклическая) среда. Неравновесность в среде из-за «эффекта гистерезиса» постепенно нарастает и создаёт направление эволюционных изменений: среда становится анизотропной. Резко возрастает роль границы внутри среды и проблемы её преодоления. С одной стороны это требует определённой охраны, а с другой, подразумевает появление нарушителя, еретика, диссидента. Способы воздействия на среду усиливаются - от табу и запретов и до догм и традиций. Но возрастает и сопротивление среде - появляются первые сомнения. Появляется диада новатор-консерватор. Причём, диада эта устойчива ещё и тем, что новаторы и консерваторы со временем меняются местами.

Расширяющаяся среда. Данная среда имеет тенденцию к росту, к "захвату" окружающего мира. Личность в этой среде является уже достаточно активным субъектом, а среда всё больше становится объектом его деятельности. Стремительно расширяющаяся среда становится сферой активного освоения. Однако освоение часто идёт поверхностное, механистическое. Способы общения со средой становятся иными - они всё больше напоминают форму обращения завоевателя с покорённой страной: приказ, план, схема, доктрина, карта. Такое отношение происходит из упрощённого представления о мире, самоуверенности не специалиста, а "образованца". Но это не так, и среда часто посрамляет своего "владыку" и берёт реванш, часто носящий характер катастрофы, эпидемии, пожара или бунта. Для расширяющейся среды нужны люди иного склада чем прежде - они должны обеспечивать подобный захват и прирост среды: первопроходцы, открыватели новых земель, колонизаторы - конкистадоры. Как правило, это

люди героического склада и огромной энергии, подвижники (или по терминологии Л.Н. Гумилёва – «пассионарии»). Именно в подобной среде имеют высокий престиж профессии - мореплавателя, путешественника, строителя, геолога, целинника и т.д. Одной из самых последних героических профессий - профессия космонавта. Всех их знали, ими восхищались, они были любимцами и гордостью страны. Причём, это относилось не только к людям, но и к животным (Лайка, Белка и Стрелка).

Для подобных типов развития сред очень важен героизм. В любом случае это фанатики действия, часто ставящие перед собой достижение целей, иногда любой ценой. Недаром неофициальным девизом «Дальстроя», организации по освоению Чукотки и Магаданской области было: «Сделай или умри!». В расширяющейся среде действия этих субъектов подчёркнута тем, что их именами называют именно этапы их достижений (географические названия, единицы измерения или явления и т.п.). Например - море Лаптевых, палочка Коха, эффект Вавилова - Черенкова и др. Масштабы деятельности личности становятся гораздо шире. Но наиболее типичные рамки - это рамки ДОМА, где внутри все «свои», а снаружи - чужие, другие, «они». Деятельность субъекта в такой среде - максимальный прирост «дома», его постоянное расширение. Ведь самый хороший дом - это большой и «сильный». Поэтому, его надо всемерно расширять и строить. А с другой стороны, ощущение слитности внутри «своих».

Вариативная среда. Она вносит значительную степень свободы от среды. Возрастает роль социальной подвижности, способности к миграции между средами, возрастает роль личного выбора. Среда становится для субъекта партнером, то есть стороной с которой можно и нужно уметь договариваться, находить общие нормы поведения, заключать конвенции. Это требует наличие более широкого кодекса общих законов совместной деятельности, чем в прежней среде – не только повеления и подчинения.

В вариативной среде требуются люди со специфическими отношениями со средой, которые находятся в постоянном ДИНАМИЧЕСКОМ РАВНОВЕСИИ с ней. Это – шоумен, спортсмен, актер, продавец, адвокат, рекламный агент, исследователь и т.д. Их статус требует непрерывных усилий по его поддержанию и подтверждению. Неустойчивость социально-профессионального статуса субъекта требует постоянного повышения квалификация, переподготовки, доучивания. Всё диктуется изменением конъюнктуры, всё возрастающими колебания спроса и предложения. Поэтому поведение субъекта должно быть активно-адаптивным к среде, а слабо адаптивные вытесняются на периферию или гибнут. Подобный тип субъекта можно назвать общим термином - ИГРОК. Подобный переход требует значительной смены, даже ломки прежних стереотипов деятельности человека, так как взаимоотношения со средой меняются коренным образом. Масштабы деятельности человека выходят на значительную часть окружающего мира, где границами выступает РЕГИОН, который может включать значительную часть этого мира.

Дискретная среда. Она подразумевает качественный скачок или «рывок» в другое бытие. Альтернативность как доминирующее качество среды проявляется в скорости смены (градиенте) одной среды на другую, скорости выхода из неё. Как правило, способы отношения со средой описываются сложными стратегиями, эвристическими алгоритмами входа и выхода и существуют как некие своды понятий описываемого мира (тезаурус субъекта). В данной среде человек выступает в роли стратега, учёного или сакрального вождя, который может перевернуть весь мир. Или роли миссионера, чья миссия заключена в определённом переустройстве мира. Масштабы деятельности субъекта выходят на суперрегион (начиная от самых скромных и кончая страной, нацией, культурой и наукой).

Дисперсная среда. Сам субъект становится творцом микросреды, её автором. Происходит частичная рационализация среды, её своеобразный "дизайн". Возрастает роль личности, которая может творить. В отношениях со средой возрастает роль фантазии, открытия. В этих лакунах она полностью свободна, а элементы искусственной среды могут существовать столько, каков талант автора. Чем выше талант, тем его творимая среда может существовать автономно от автора, а «жизнь» гениальных индивидуальных сред может продолжаться сколь угодно долго.

Масштабы деятельности субъекта начинают выходить на достаточно обширный астрорегион, где исходной точкой являются планетарные масштабы, а минимальным объектом сама Земля.

Творимая среда. Творимая среда - видимо самая сложная из сред, так как в ней протекают исключительно И- процессы, а сама она определяется целиком личностью своего демиурга. А отношения со средой определяются волей, достигая абсолютной свободы от неё. Масштабы деятельности субъекта в такой среде - весь космос.

Итак, исходя из схемы развития деятельности и развития Я можно предложить способы овладения данным уровнем деятельности и статус педагога: так, для бинарного типа развития это может выглядеть как некоторый тренинг, дрессура, затем наступает этап учения и, наконец, труда. Поведением человек овладевает в процессе труда. Поэтому деятельность воспитателя на данном уровне развития деятельности - команда, тренировка, а сам педагог выступает как образец, прототип, создавая из учеников своё подобие. Естественно эти отношения носят характер скорее дрессуры. Подражание характерно для ученика, когда воспитатель имеет статус ментора, наставника. Поведение овладевается через труд, организовываемый педагогом, но уже воспринимается воспитуемым с определённым сомнением, так разница в их статусе уменьшается.

В деятельности педагога увеличивается роль организации, руководства и управления (ОРУ). Мастерство педагога и определяется эффективностью его ОРУ по принятию учеником в совместном труде определённых культурных норм. Статус их сближается, как у совместно делающих одно дело коллег и соратников, однако при сохранении строгой иерархии. Рефлексия как особый

вид человеческой деятельности присуще высокоразвитой культуре и требует создания места, где человек наблюдает самого себя, с самого себя может снимать образцы поведения.

Таблица 1

Взаимосвязь развития личности, воспитательной деятельности и социокультурной среды.

Тип развития	Уровень развития «Я»	Среда	Деятельность в данной среде	Способ овладения деятельностью	Деятельность:		Статус воспитателя
					Субъекта воспитания	Объекта воспитания	
Бинарный	Совместное Я	Неизменная	Коммуникация	Создание навыков	Дрессура, муштра, тренаж	Тренировка или саботаж	Дрессировщик, командир, тренер
	Автономное Я	Консервативная	Живая деятельность	Учение – игроучение	Показ норм деятельности (делай как я)	Подражание, копирование, искажение	Ментор, наставник, миссионер
	Я – Ты (Мы – Они, Другие)	Расширяющаяся	Поведение	Труд	ОРУ приёма и передачи норм деятельности	Восприятие, сомнение	Организатор, руководитель
Предлагаемые типология							
Смешанный	Я – второе Я	Вариативная	Рефлексия	ИГРА	Игротехническая деятельность	Совместная деятельн., критика	Игротехник, коллега
Прогноз							
Тернарный	Свободное Я	Дискретная	Внутренний рост	«Рывок»	Консультация	Само-развитие	Консультант, методолог
	Сверх Я	Дисперсная	Духовная деятельность	«Прорыв»	Подготовка инструментария		Арсенал, каталог
	Духовное Я	Творимая	Духовное зрение	«Провидчество»	Материал для деятельности		«Поле» для экспериментов

Такое место наиболее хорошо известно в культуре - это ИГРА. Именно в игре у субъекта проявляется второе Я, оно там просто необходимо. Наиболее полно о роли игры в культуре можно сослаться на широко известную работу Й. Хойзинга [11]. Роль педагога важна для «запуска» и организации рефлексии, "втягивания" воспитуемого в общее рефлексивное действие, выступая в качестве игротехника или даже наглядного пособия для этого.

Неявная и противоречивая позиция педагога заключена также в смене типа развития с бинарного и появления тернарного. Таким образом, нельзя рассматривать педагогическую деятельность в отрыве от среды деятельности как важнейшего элемента ситуации, в которую погружены оба участника.

Определённую роль в овладении рефлексией является применение юмора, - так как смех, как ни что другое, даёт смену позиций и выход за рамку ситуации воспитания, осознания её рамки как рамки.

Внутреннему росту соответствует такая форма овладения - как некий «рывок» в иную логику, как скачок в иное измерение. Деятельности ученика уже нет и быть не может - развитие осуществляется только самостоятельно через саморазвитие, самовоспитание. Педагог может реализовать себя в качестве консультанта, советчика, в качестве аналитика или в наиболее выраженном виде - в виде методолога.

Итак, можно сделать следующие выводы:

- 1) радикальная смена педагогического статуса и его трансформации, переходу от парадигмы обучения «труд→поведение», к другой: «игра→рефлексия→деятельность», когда педагог становится игротехником;
- 2) конструировать новые способы командной профессиональной деятельности без прототипа.

Итак, образ учебного заведения должен радикально измениться. Вместо «жесткой» структуры предлагается периодически проектируемые в совместной рефлексии коллективом студентов и преподавателей небольшие учебные коллективы. Естественно, это требует совершенно новые подходы к оценке и организации труда преподавателя и студента.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Зинченко В.П. Посох Мандельштама и трубка Мамардашвили: к началам органической психологии. М., Новая школа, 1997.
- 2.Зинченко В.П. Проблемы психологии развития (читая О. Мандельштама) //Вопросы психологии. 1991, № 4-6, 1992, № 3-6.
- 3.Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся: очерки российской психологии. М., 1994.
- 4.Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
- 5.П.Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 1987.
- 6.Лем С. Сумма технологии. М., 1968.
- 7.Будева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М., 1968.
- 8.Черноушек М. Психология жизненной среды. М., 1989.
- 9.Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.
10. Бубер М. "Я" и "Ты". М., 1993.
- 11.Хойзинга Й. Homo ludens: в тени завтрашнего дня. М., 1992.

Рис. 1. Рефлексивное построение нового университета.

