

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Н.В.Щедрин
подпись инициалы, фамилия

« 31 » мая 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 "Юриспруденция"

Тема «Предупреждение насильственной преступности среди
несовершеннолетних»

Научный руководитель



подпись, дата

ст. преподаватель

должность, ученая степень

С.И. Гутник

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

Д.С.Мокшина

инициалы, фамилия

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Характеристика насильственной преступности несовершеннолетних	
1.1. Понятие насильственной преступности несовершеннолетних.....	8
1.2. Особенности детерминации насильственной преступности несовершеннолетних.....	15
Глава 2. Личность несовершеннолетнего насильственного преступника	
2.1. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего насильственного преступника.....	27
2.1. Статистические показатели насильственной преступности среди несовершеннолетних.....	41
Глава 3. Уголовно-правовые меры предупреждения насильственных преступлений несовершеннолетних	
3.1. Общая характеристика системы и их предупреждения уголовно-правовыми мерами.....	46
3.2. Проблемы предупреждения насильственных преступлений и особенности правового регулирования уголовно-правовых мер, применяемых к несовершеннолетним.....	57
Заключение	81
Список использованных источников	85
Приложения 1-4	86-89

ВВЕДЕНИЕ

Состояние преступности несовершеннолетних в Российской Федерации вызывает вполне обоснованную тревогу в обществе. Стремительный рост социальной напряженности и углубление кризиса в стране в первую очередь сказались на несовершеннолетних. Все чаще характерными чертами преступлений несовершеннолетних становятся насилие и жестокость. Подрывает ситуацию в стране и постоянный рост актов криминально-преступного насилия, ставшего одним из основных средств достижения корыстно-преступных целей. На этом фоне сильную озадаченность вызывает интенсивная криминализация несовершеннолетних. Преступность несовершеннолетних становится, пожалуй, самой серьезной проблемой.

Предпосылки и условия преступности несовершеннолетних, как и преступность в целом, носят социально обусловленный характер и зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от сущности и способов решения главных противоречий. Обострение проблем домашнего неблагополучия на общем фоне бедности и неизменной нужды, моральная и социальная деградация, происходящая в семьях, приводят к негативным последствиям.

Среди несовершеннолетних из неблагополучных семей интенсивность преступности особенно высока. В основном, в этих семьях процветают пьянство, наркомания, проституция, отсутствуют нравственные устои, примитивная культура. Различные специалисты приводят внушительные цифры, говоря о несовершеннолетних, страдающих психическими заболеваниями. Психические расстройства детей — в большинстве случаев результат соответствующего поведения и жизни их родителей — алкоголиков, наркоманов. Некоторые сочетания психических расстройств и социально-психологической деформации личности во многом объясняются тем, что причины патологического развития личности несовершеннолетних кроются в асоциальности и аморальности их родителей. В этих семьях

процветают насилие по отношению друг к другу и к своим детям и, как прямое следствие этого, — стремительный рост крайне опасных насильственных преступлений, совершаемых подростками и даже детьми. Жестокость порождает жестокость.

Преступность несовершеннолетних имеет высокую латентность. Некоторые исследования показывают, что еще до первого осуждения подростки успевают совершить несколько преступлений. Это создает атмосферу безнаказанности. Не обеспечивается неотвратимость наказания — важнейшее средство предупреждения преступного поведения. Важную роль в связи с этим приобретает общая и индивидуальная профилактика — система мер предупреждения преступности, применяемых государственными органами, в том числе органами внутренних дел, в отношении несовершеннолетних, совершающих преступления.

В основе предупреждения преступности несовершеннолетних лежат основополагающие принципы, характерные для концепции предупреждения преступности в целом. Однако наряду с этим в предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними, есть особенности, обусловленные отличием несовершеннолетних от других возрастных категорий, а также спецификой совершаемых ими преступлений.

Назначая наказание несовершеннолетнему, суд должен учитывать, что определенные позитивные последствия его применения в то же время сопряжены с нежелательными его свойствами. Отрыв осужденного от привычных для него условий жизни в обществе, разрыв имевшихся социально-полезных связей, перерыв или даже прекращение образовательного цикла, прекращение трудовой деятельности, занятий спортом, различными видами творчества и др. негативным образом скажутся на развитии несовершеннолетнего. Но все это в первую очередь касается такого вида наказания, как лишение свободы, и поэтому суд должен назначать его несовершеннолетнему преступнику только в самом крайнем случае. На первое место должны выдвигаться уголовно-правовые меры, не

связанные с изоляцией от общества, преимущественное применение к несовершеннолетним воспитательных мер воздействия, позволяющих исправлять подростков в условиях семьи, школы, трудового коллектива.

Об этом же говорится в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 № 1: «Судам при назначении наказания несовершеннолетнему наряду с обстоятельствами, предусмотренными статьями 6, 60 УК РФ, надлежит учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 89 УК РФ, в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения».

В настоящее время, когда решение социальных проблем по воспитанию молодежи стало первоочередной задачей государственных и общественных органов, неизмеримо возросли возможности правового воздействия на совершенствование воспитания и образования подрастающего поколения, его гражданское, трудовое и интернациональное становление. Совершаемые подростками преступления – сигнал обществу о существующих недостатках в нравственном воспитании молодого поколения. Задача эта тем более важна, что речь идет о формировании граждан правового государства, которые сами призваны создавать законы, обеспечивать их исполнение, совершенствовать законодательство, участвовать в управлении делами государства и общества.

Цель данной работы – рассмотреть некоторые проблемные вопросы теории и практики связанные с предупреждением насильственной преступности несовершеннолетних. Основные задачи – исследовать личность несовершеннолетнего насильственного преступника, особенности детерминации насильственной преступности несовершеннолетних, изучить проблемы и особенности предупреждения насильственной преступности

среди несовершеннолетних, изучить статистические показатели насильственной преступности среди несовершеннолетних (на примере Красноярского края).

Для достижения поставленной цели необходимо: определить, что понимается под насильственной преступностью несовершеннолетних; выявить признаки детерминации насильственной преступности среди несовершеннолетних; проанализировать особенности правового регулирования уголовно-правовых мер, применяемых к несовершеннолетним.

Объектом данного исследования является институт насильственной преступности среди несовершеннолетних. Непосредственно предметом исследования является предупреждение насильственной преступности среди несовершеннолетних.

Методологическая основа работы. При исследовании данной проблемы применялись следующие методы: метод сравнительного анализа; синтеза юридических норм; формально – юридический метод.

Нормативную базу исследования составили такие нормативные акты, как ФЗ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996г N63-ФЗ, «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 8.01.1997г. N1-ФЗ, Закон Красноярского края «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 31.10.2002г. N4-608

Эмпирическую базу исследования составили Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 г. N 1 г. Москва "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Теоретической основой выступают работы таких авторов, как Прокументов Л.М., Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Долгова А.И., Минина С.П., Салахетдинова Л.Н.

Работа состоит из трех глав, введения, заключения, списка литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1.1. Понятие и основные показатели насильственной преступности несовершеннолетних

Преступность насильственная - вид преступности, выделяемый на основе использования такой категории, как «насилие». При этом обычно имеются в виду преступления, совершение которых связано с применением физического, психического насилия либо угрозы их применения¹. Критерий «насилие» разграничивает преступность и рассматривает ее с двух позиций: 1) совокупности таких преступлений, насилие при совершении которых является элементом мотивации; и 2) совокупности таких преступлений, насилие при совершении которых является средством достижения определенной цели.

Смягчение уголовной политики в отношении несовершеннолетних за последнее время не принесло желаемого положительного результата. В настоящее время происходит омоложение преступности, совершение правонарушений лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности. Действующее законодательство в основном освобождает несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, что, в свою очередь, подростки воспринимают, как безнаказанность и в итоге это способствует формированию антиобщественной установки личности. Как правило, лица, совершившие насильственные противоправные действия в раннем возрасте, в тех случаях, когда эти действия остались без должной реакции лиц, обязанных заниматься воспитанием и развитием досуговой и трудовой мотивации у подростков, а также осталось безнаказанным в силу несовершенства уголовной политики сегодняшнего времени в отношении уголовной ответственности несовершеннолетних, впоследствии совершают более опасные деяния с применением насилия, труднее поддаются

¹ Российская криминологическая энциклопедия / под общ. ред. проф. А.И. Долговой. М., 2000. С. 593.

исправлению и составляют основной резерв для взрослой и рецидивной преступности.

Насилие стало характерной чертой нашего времени и пронизывает абсолютно все сферы жизни общества. Настолько широкое распространение насилия, на наш взгляд, связано с нравственным нездоровьем общества, огрублением нравов, болезненными процессами, происходящими в различных сферах нашей жизни. В сочетании с экономическим кризисом, социальной напряженностью это порождает у человека ощущение незащищенности, страха и неуверенности. Таким образом, повышенная обеспокоенность в связи с ростом насилия в обществе вполне оправдана.

Социологами понятие насилия трактуется как «применение силы либо разного рода угроз по отношению к определенным социальным субъектам или их собственности с целью запугивания и принуждения к определенным действиям». Философский взгляд насилие определяет как общественное отношение, в ходе которого одни индивиды (группы людей) с помощью внешнего принуждения, представляющего угрозу жизни, подчиняют себе других, их способности, производительные силы, собственность; узурпация свободной воли в ее наличном бытии². До настоящего времени понятие насилия в юридической литературе толкуется неоднозначно, но многими авторами выделяются разные его виды и формы: - *физическое насилие* - действия, сопряженные с лишением человека жизни, причинением вреда его физическому, соматическому статусу: - *психическое насилие* - действия, непосредственно влекущие психическую травму: угрозы, оскорбления, клевета, шантаж, дискредитация, принуждения и понуждения, воспрепятствования, ограничения свободы человека³.

Как бы теоретически и практически не трактовал Уголовный кодекс РФ данные разновидности насилия, авторы научных исследований не прекращают поисков определения взаимосвязи: проявление насилия и его

² Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. М., 2001. С. 349.

³ Сидоренкова Т.А. Криминологические проблемы предупреждения насилия против женщин в семье: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 34-35.

возможное недопущение или преодоление. Так, Л.В. Сердюк определяет насилие как социально-правовую категорию, заключающуюся во внешнем со стороны других лиц умышленном и противозаконном воздействии на человека (или группу лиц), осуществляемое помимо или против его воли и способное причинить ему органическую, физиологическую или психическую травму, и ограничить свободу его волеизъявления или действий⁴. Более лаконично высказался Р.Д. Шарапов - насилие «некое действие одного, совершенное в отношении другого вопреки его воле (желанию)»⁵.

Столь же широко и неопределенно, только как действие, направленное против свободы волеизъявления личности либо как ограничение свободы выбора без указания на иные его правовые признаки толкуют насилие и многие другие его авторы⁶. Иные ученые прямо признают насилием любые действия, направленные против личности, общественно вредные и общественно полезные, включая в их число и совершаемые по неосторожности⁷. С каждым мнением в определенной мере можно согласиться, но, на наш взгляд, все определения должны иметь единую «сложность» - возможность конкретизированного недопущения или предупреждения любых форм и видов проявления криминального насилия в обществе. Потому что «насилие общественно опасно не только причинением непосредственного вреда физическому или психическому здоровью человека, но и способностью изменять его поведение - побуждать к поступкам, противоречащим личным убеждениям и установкам»⁸.

Поиски определения и понятия «насилие» не новы, значительно раньше Ф.Ницше доказывал, что «насилие необходимо и полезно, как в

⁴ Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., 2002. С. 104.

⁵ Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. СПб., 2001. С. 20.

⁶ Иващенко А.В., Марченко А.И. Методология правового исследования насилия // Социально-правовые проблемы борьбы с насилием. Омск, 1996. С. 4; Артемов В.М. Правопорядок в современном российском обществе: концептуальные обоснования и инновации. М., 1998. С. 109. и др.

⁷ Наумов А.В. Уголовно-правовое значение насилия // Насильственная преступность. / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 1997. С. 56.

⁸ Долгова А.И. Криминальное насилие как криминологическая и правовая проблема / Криминальное насилие: общие проблемы и опыт борьбы в Республике Саха (Якутия) / под ред. проф. А.И.Долговой. М., 2004. С. 4.

межличностных отношениях, так и в международном масштабе». С таким подходом к понятию насилия можно согласиться, так как само существование человека немислимо без присутствия насилия, как в качестве дозволенного, так и неправомерного. Например, положительные его формы – спортивные мероприятия (бокс, борьба и др.), воспитательные процессы и обучение (принуждение учить наизусть и т.п.), которые психологически нормально воспринимаются личностью и обществом в целом, и даже в определенные моменты могут быть расценены как подвиг или героизм. Но вместе с тем, насилие рассматривается и как негативный фактор воздействия на личность с целью достижения каких-либо объективных изменений или субъективного восприятия.

Можно согласиться с утверждением В.В.Лунеева, что сфера насилия в современном мире остается чрезвычайно широкой и многоликой. Она распространяется от банального бытового насилия в семье до изощренного научно и технически обеспеченного вооруженного насилия в межгосударственных отношениях. Названные крайности, как правило, не являются преступными. В первой из них насилие в основе своей осуждается лишь морально, а во второй - оправдывается политически.

Исследователь русского языка В.Даль определял «насилие, как действие стеснительное, обидное, незаконное и своевольное». В словаре русского языка насильник толкуется как «притеснитель, угнетатель».

Ожегов С.И. насилие определил как: 1. применение физической силы к кому-нибудь; 2. принудительное воздействие на кого(что)-нибудь; 3. притеснение, беззаконие, существующее где-нибудь.

Мы уже обращали внимание на высокую общественную опасность преступных посягательств, совершаемых несовершеннолетними, сопряженных с насилием, поэтому, вызывает тревогу не столько увеличение общественно опасных деяний (такое происходит во многих странах), сколько их насильственно - агрессивный характер. Увеличение количества насильственных преступлений, проявляется явным их негативным

качеством, а именно тем, что они сопровождаются особой жестокостью, цинизмом, издевательством над потерпевшими. Это касается не только убийств, но и других преступлений против личности, совершаемых несовершеннолетними с применением насилия.

Конкретного законодательного определения понятия насилия не существует, что ведет к различному толкованию понятий «насилие», «криминальное насилие», «преступное насилие», «насильственное преступление», «насильственная преступность». Не конкретизировано в литературе и такое важное для криминологии понятие, как «система криминального насилия». Указывается лишь на то, что это понятие отождествляется с понятием «преступное насилие». На наш взгляд, в первую очередь, надо иметь в виду характеристику криминального насилия как «социального явления и основанные на ней криминологические понятия»⁹.

Традиционное в криминологии и уголовном праве «насильственное преступление» трактуется как сопряженное с применением насилия или угрозой применения насилия. При этом большинство авторов определяют физическое насилие, как применение физической силы, а психическое (иногда говорится психологическое) насилие - как угроза применения физического насилия. Ими также подчеркивается, что разработка понятия насилия является задачей уголовного права, а криминология пользуется уголовно-правовым понятием. Для анализа же необходимы не только данные судебной практики, но и криминологическая информация¹⁰.

Представители криминологии и уголовно-правовой науки внесли не малый вклад в разработку понятия насильственной преступности. Однако в уголовно-правовой теории понятие насилия выработалось исходя из ее определенного социального предназначения - обеспечения уголовно-

⁹ Блувштейн Ю.Д., Яковлев А.М. Криминологические понятия. Вильнюс, 1989. С. 7 - 8.

¹⁰ Симонов В.И. Уголовно-правовая характеристика физического насилия: Автореферат кандидатской диссертации. Свердловск, 1972; Сердюк Л.В. Психологическое насилие как предмет уголовно-правовой оценки: Автореф. дисс. канд.юрид.наук. М.,1970; Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск, 1981. С. 22-25.

правовой борьбы с насильственными преступлениями, решения на практике вопросов, связанных с их квалификацией.

Свою роль, между тем, сыграла и криминология, которая позволила увидеть общие признаки насилия как социального явления в ином спектре, когда именно криминальное насилие связано с сущностью указанного понятия. Криминология исходит из того, что, познав сущность явления, можно верно осмыслить его, изучить и объяснить причины и закономерности его существования¹¹.

Поэтому насильственную преступность, на наш взгляд, можно определить, как обладающую высокой степенью общественной опасности социально-негативную патологию в поведении человека, выражающуюся в воспроизводстве запрещенных уголовным законом актов психического и физического насилия над другой личностью. Таким образом, признаком насильственных преступлений является насилие над потерпевшим, которое понимается как неоправданное применение силы без соответствующего закона, принудительное, то есть совершаемое против воли другого лица и воздействием на него.

Криминогенная обстановка в подростковой среде ухудшается, растет тяжесть совершаемых несовершеннолетними преступлений. Дефекты в правосознании несовершеннолетних, тяжелые условия жизни, недостаточно ответственный подход родителей к воспитанию приводит к возрастанию насилия среди несовершеннолетних. Социально-экономическая и политическая нестабильность в обществе усиливает негативные тенденции в развитии брачно-семейного института. В России наблюдается увеличение неполных семей за счет разводов, внебрачной рождаемости и вдовства, семей с отчимами. На практике и в теории уже доказана прямая связь между распадом семьи и преступностью несовершеннолетних. При этом существуют разные причины, отрицательно действующие на

¹¹ Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. М., 1968. С. 70-72; Блувштейн Ю.Д. Основания криминологии. Опыт логико-философского исследования. Минск, 1990. С. 68-70; Гаухман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1969.С.4; Насилие, агрессия, жестокость. Криминально-психологическое исследование. М., 1990. С. 14-16.

несовершеннолетних в неполных семьях: снижение уровня и интенсивности помощи в учебе; напряженная атмосфера внутри и вокруг семьи; ухудшение материально-бытовых возможностей семьи; потеря контроля за поведением ребенка; аморальное поведение оставшегося с детьми родителя.¹²

Таким образом можно сказать, что значительной положительной динамики уровня преступности несовершеннолетних не наблюдается, что позволяет рассматривать преступность несовершеннолетних, как проявление повышенной криминальности. Негативные показатели насильственной преступности несовершеннолетних требуют, выделить ее в важную криминологическую проблему и выработать специальные профилактические мероприятия в России.

Современное общество нуждается в надежном и устойчивом обеспечении безопасности граждан от различных проявлений агрессии, в том числе несовершеннолетних. Особую обеспокоенность населения и правоохранительных органов вызывают насильственные преступления, являющиеся наиболее опасными видами криминального посягательства на основную ценность общества – личность. Поэтому нельзя забывать, что в уголовно-правовой сфере по борьбе с преступностью, гуманизм неразрывно связан с принципом справедливости, согласно которым меры и средства уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

¹² См.: Игошев К.Е., Миньковский Г.М. Семья, дети, школа. М., 1989. С. 295-296

§ 1.2. Особенности детерминации насильственной преступности несовершеннолетних

Природа общественных отношений определяет направленность поведения людей, они складываются из межличностных, досугово-бытовых, семейных и многих других отношений, связанных с уровнем жизни членов общества, их отношением к позитивным и негативным проявлениям, добру и злу. При ухудшении уровня жизни людей их поведение деформируется, в нем проявляются криминально-значимые признаки, преступно-направленные действия. Основной почвой для преступных действий становятся семейно-бытовые, досугово-бытовые, иные социально-психологические, психические противоречия, связанные с социальными условиями. В широком смысле это рождаемость и смертность, состояние здоровья, прочность семейных связей (проблемы браков и разводов), занятость общественно полезным трудом, уровень образования, культуры, а также пьянство, алкоголизм, наркомания, проституция, бродяжничество, беспризорность и т.д. Именно с этим, как и с многими другими социально-экономическими проблемами, связан комплекс социальных детерминантов преступного поведения. В этом плане можно говорить о социально-экономических условиях, рассматриваемых в широком смысле, являющихся криминально-значимыми и имеющих негативные последствия для конкретных людей, государства и общества. В этой связи актуальным становятся не только криминологический анализ социальных условий, но и социальная детерминация.

Мы исходим из того, что между этапами изучения насильственных преступлений несовершеннолетних и организацией их предупреждения, обязателен этап выявления детерминации и причинности насилия. В литературе отмечается, что не существует какой-то общей, основной, главной причины, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение преступности. Правда, некоторые авторы называют «общие источники»

данного явления в целом. Указывается также на негативные последствия социальных противоречий, что также включается в «систему общих причин преступности»¹³.

Более всего привлекает позиция о наиболее распространенных, типичных обстоятельствах, порождающих преступность несовершеннолетних и ее различные виды. «Указанные обстоятельства, - пишет А.И. Долгова, - могут порождать различные виды преступности, по-разному определять ее качественные и количественные характеристики»¹⁴. Поэтому, имея в виду насильственную преступность несовершеннолетних, следует анализировать конкретные условия жизнедеятельности несовершеннолетних, изучать причины изменения этих условий. Важна не только сама по себе констатация связи какого-то обстоятельства с криминальным насилием, но и выявление характера этой связи. На это обращают внимание некоторые ученые (Н.Ф. Кузнецова и А.И. Долгова), которые приведенные положения связывают с проблемами криминологической детерминации.

Процесс детерминации, отмечает А.И. Долгова, представляет собой сложное взаимодействие различных форм связей: не только причинных, но также функциональных, статистических и т.д. Но главное все же - это причинность.

Нами причинность рассматривается как одна из форм универсального взаимодействия, как один из видов детерминации изучаемого преступного насилия несовершеннолетних. При таком причинном объяснении можно попытаться установить, под влиянием каких обстоятельств порождаются насилие и насильственные преступления несовершеннолетних, а при более широком детерминистическом подходе - почему насилие и насильственные преступления несовершеннолетних не просто существуют, а существуют с особенностями и характеристиками.

¹³ См.: Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984. С. 195-197; Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984. С. 33 -35.

¹⁴ См.: Долгова А.И. Криминология. М., 1999. С. 120- 121.

Основываясь на предложенной А.И.Долговой «теоретической схеме», нами применительно к насильственным преступлениям несовершеннолетних конкретизируются соответствующие положения. При расширенном детерминистическом подходе насильственные преступления несовершеннолетних предстают не просто как результат неоднозначного влияния каких-то факторов, а как сложной, многоплановой детерминации, в том числе самодетерминации.

В соответствии с положениями, разработанными С.Я. Лебедевым¹⁵, можно сказать, что определенные факторы стимулируют процессы развития насилия изнутри. Нельзя не признать, что отсутствие внутренне стабилизирующих насильственную преступность факторов неизбежно привело бы ее к саморазрушению. Но поскольку насильственная преступность существует и развивается, а в последнее время и интенсивно прогрессирует, то это связано как раз с ее обратной реакцией на изменения социальных условий и внешней среды.

Насилию, как и всякому социальному явлению, присущи свои внутренние механизмы развития. Насилие обладает своей историей и внутренней логикой развития, способностью оказывать обратное воздействие на условия его порождающие. Так, по мнению Г.А.Аванесова, в данном случае действует схема «замкнутого круга», когда преступность, а в нашем случае насильственная, выступает в качестве своей собственной причины, порождает самое себя, воспроизводит себя, создает и упрочняет почву, на которой произрастают преступления¹⁶.

Общий механизм детерминации обществом насилия, его самодетерминации и оказания обратного влияния на породившие ее общество схематично можно выразить следующим образом¹⁷:

¹⁵ См.: Лебедев С.Я. Традиции, обычаи и преступность. М., 1995. С. 58 - 60.

¹⁶ См.: Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. М., 1980. С. 189.

¹⁷ разработки А.И. Долговой (указ. соч. С.123 - 124).

- общество с его противоречиями, социальными конфликтами, проблемами порождает социальные отклонения преступного характера, в том числе криминальное насилие;

- при неблагоприятных социальных условиях эти отклонения способны во взаимодействии с другими факторами обуславливать как преступность и криминальное насилие, так и их развитие;

- при этом в преступности нарастает организованность и криминальный профессионализм, развиваются преступные традиции и обычаи, уверенно прокладывает себе дорогу порно, нарко-алкогольный нелегальный, теневой бизнес;

- происходит усугубление негативных социальных отклонений в обществе;

- идет активное вовлечение несовершеннолетней части населения в потребление наркотиков, алкоголя, занятие проституцией.

Во всех этих случаях следует учитывать специфику криминального насилия, а при изучении детерминации этого насилия важен учет особенностей социального детерминизма. Главная его особенность заключается в том, что в обществе все связи выступают в форме отношений между людьми и в особенности несовершеннолетними. На первый план, стало быть, выдвигаются несовершеннолетняя личность и окружающая ее среда. В этой ситуации важно воспользоваться положениями, разработанными отечественными криминологами, - идея получает такое развитие: вычленяются, во-первых, взаимодействие внешнего и внутреннего - социальной среды и личности, во-вторых, внутреннее взаимодействие - взаимодействие экономических, политических, социальных, демографических и иных условий жизни людей.

Следует иметь в виду и взаимодействие между собой различных характеристик несовершеннолетних лиц (их потребности, интересы и ценности, ориентации, установки и т.д.), которые складываются под воздействием тех социально-производственных и морально-этнических

побудителей, которые характерны определенному территориально-географическому расположению населенных пунктов и их населению.

В целом все это и связано с проблемами насилия (когда главным образом учитываются характеристики социальной среды). Именно взаимодействие социальной среды и несовершеннолетней личности, причем в определенных условиях, и означает процесс причинности (порождения) криминального насилия и соответствующего индивидуального преступного поведения. На мой взгляд, свою ведущую роль играет социально-региональная детерминация.

Когда речь идет о связях несовершеннолетней личности и социальной среды, проблемы так или иначе связаны с анализом динамики и структуры насильственной преступности несовершеннолетних, а также изучением несовершеннолетних лиц, применяющих криминальное насилие в каких-либо целях. При этом, как писал еще в 60-х г. А.А. Герцензон, возникает необходимость исследования половозрастной структуры как населения, так и преступников¹⁸.

В этой связи Остроумов С.С. указывал, что «динамика половозрастной структуры населения, обусловлена изменениями в уровне рождаемости, смертности, то есть процессами, тесно связанными с характером всех социальных явлений... Процессы «омоложения» или «старения» населения сказываются на изменении контингентов лиц с разным уровнем интенсивности преступных проявлений». Это, безусловно, влияет на показатели любого вида преступности.

По мнению ряда ученых, изучающих проблемы криминального насилия (Ю.М. Антоняна, СВ. Бородина, Э.Ф. Побегайло и других), вопросы, связанные с изменениями половозрастной структуры насилия, непосредственно связаны с характеристикой лиц, применяющих при совершении преступлений насилие. Однако как указывается в литературе,

¹⁸См.: Герцензон А.А. Социология уголовного права. М., 1970. С. 46-47.; Вичин С.Е. Системный анализ и преступность. М, 1980. С. 112-115; Кузмин В.Н. Структура преступности/ В кн.: Преступность и проблемы противодействия. Челябинск, 1998. С. 40.

пол и возраст это только предпосылка к тому или иному поведению, а реальный результат зависит от интенсивности влияния тех или иных социальных факторов.

По мнению А.А. Герцензона, «процессы и явления социально-психологической природы при определенных качественных модификациях становятся факторами, порождающими преступное насилие»¹⁹. Задача, поэтому, состоит в том, чтобы неким образом структурировать комплекс этих явлений и процессов и показать их последствия, которые, в свою очередь, приводят к насилию. В указанной книге «Преступное насилие» отмечается, что «насильственная ориентация свойственна различным культурам и типам субкультур. Многие каналы социального влияния на личность продуцируют «насильственные» стереотипы: формирование личности начинается, как правило, с наблюдения за действиями родителей, которые как бы «по наследству» могут передавать образцы насильственного поведения».

Центральной проблемой является семья, а с ней связаны такие факторы, как рождаемость и смертность, браки и разводы, безотцовщина и сиротство (что приводит к бродяжничеству и беспризорности), занятость учебой и общественно полезным трудом, состояние здоровья, алкоголизм, наркомания, проституция и т.д.

Все перечисленные факторы, определяющие социальные условия, могут действовать самостоятельно, но они нередко выступают в тех или иных сочетаниях. Появляется повышенная конфликтность определенных слоев населения, особенно в общении, как с несовершеннолетними, так и самих несовершеннолетних, что чаще всего и приводит к насилию.

При этом, на наш взгляд, указанные выше социальные условия, связанные с социальными конфликтами, могут выступить как источники насильственного преступного поведения несовершеннолетних, а общий результат проявится в социальной напряженности, социальной деформации,

¹⁹ См.: Преступное насилие. М., 1997. С. 31.

состоянии общественной депрессии, повышенной конфликтности и даже агрессии.

Психологическое напряжение несовершеннолетней личности и ее готовность к применению насилия - вот результат и закономерное следствие влияния на несовершеннолетнего негативной социальной среды и неблагополучного семейного окружения. В связи с этим, насилие, совершаемое и применяемое несовершеннолетними в криминальном поведении, является особого рода индикатором тех негативно-специфических тенденций в обществе, которые сложились на определенном этапе развития социально-производственных и материальных отношений. Преступность несовершеннолетних и связанное с ней криминальное насилие несовершеннолетних - постоянные явления и полностью искоренить преступность несовершеннолетних невозможно, возможно только корректируя социальную напряженность и конфликтность, уменьшать и контролировать, разрабатывая профилактические мероприятия. Поэтому можно по-разному называть преступления несовершеннолетних - как эксцессы, как социальные факты, девиации или деликты, но нельзя искоренить то, что в каждом конкретном случае является следствием противоречий между несовершеннолетней личностью и обществом, т.е. конфликтов между людьми.

Отсутствие семейного или государственного попечения, необходимых условий жизни и воспитания, отсутствие контроля над поведением детей ведет к формированию личности асоциального типа, ускорению негативных навыков жизнедеятельности, способствует формированию личности, не приспособленной к общественной жизни на основе присущих обществу ценностей, норм и форм поведения. Будучи представленными, самим себе, выживая за счет средств, полученных, как правило, незаконным путем, значительная часть молодого поколения совершение преступлений считает нормой и образом жизни, что негативно отражается на всем обществе. Нахождение подростка длительное время в беспризорной и криминальной

среде фактически предопределяет его дальнейший жизненный путь. Усиление констатируемых в настоящее время негативных тенденций преступности несовершеннолетних - показатель нравственно-психологического и социально-экономического неблагополучия российского общества.

Все больше вовлечение несовершеннолетних в сферу организованной преступности происходит за счет расширения социальной базы безработных, несовершеннолетних, вернувшихся из мест лишения свободы и не нашедших место в жизни, подростков из малообеспеченных, обнищавших семей. Лидеры организованной преступности охотно вводят в зону своего влияния подростков, следят за их профессиональным преступным формированием и ростом.

Вместе с тем, в силу возрастных, психологических и иных личностных особенностей групповое поведение как позитивного, так и негативного характера - это норма для несовершеннолетних, а не отклонение от нее. Необходимо отметить, что в последние годы произошли существенные качественные изменения в групповой преступности несовершеннолетних. В значительной мере характер групповой преступности несовершеннолетних сегодня определяют большие по численности группы, характеризующиеся наличием внутригрупповой структуры, иерархизацией внутренних связей, имеющие цель - совершение тяжких, особо тяжких преступлений, в т.ч. с применением насилия против личности.

Проведение эффективной предупредительной работы органами внутренних дел с несовершеннолетними правонарушителями осложняется тем, что почти в 70% случаев подростки после совершения антиобщественных действий возвращаются в прежнюю рецидивоопасную микросреду. В силу данного обстоятельства в последнее десятилетие держится стабильно высоким показатель количества несовершеннолетних, в отношении которых подразделения по предупреждению правонарушений вынуждены осуществлять профилактическую работу.

У несовершеннолетних отмечается укрепление стереотипов антиобщественного поведения, ведущих к усилению асоциальных мотивов, расширению направленности мотивации и сферы ее потенциальной реализации в преступном поведении. При этом их мотивация приближается к взрослой, а влияние возрастных особенностей минимизируется. Общеизвестно, что антисоциальные свойства личности несовершеннолетнего преступника формируются постепенно и задолго до совершения уголовно наказуемого деяния. Поэтому сегодня как никогда актуальна проблема раннего изучения проявления феномена насилия в детской и подростковой среде.

Анализ практики и изучение литературных источников, позволяют рассматривать семейные конфликты и связанные с ними преступления в следующем плане - преступления совершают конкретные люди, но все они начинаются с семьи. Она, как уже отмечалось, связана с обществом тысячами взаимосвязей и каждый член семьи - личность. Практика показывает, что такие негативные явления, как пьянство, наркомания, проституция и т.д., хотя и связаны с улицей, в целом с бытом и досугом, в какой-то мере с местом работы и учебы, но, как и насилие, берут свое начало в семье и в ней проявляют себя наиболее активно. На этой почве возникают семейные конфликты, перерастающие в насилие.

В литературе уже много исследований о «домашнем насилии» и о его влиянии на преступное поведение. По нашим данным, такие семейные проблемы, как пьянство, наркомания и проституция, в 45% случаев приводят к внутрисемейным преступлениям (в основном побоям, истязаниям и причинениям вреда здоровью), в 16% случаев к деяниям вне семьи (главным образом к кражам, грабежам, разбоям и хулиганству), однако по сугубо семейным мотивам; 22% - это ссоры, скандалы, драки. Все это в 30% случаев связано с разводами, уходами детей из дома. При этом, как указывают некоторые авторы, криминологический аспект всегда касается преступного

насилия. Указывается, что в основном совершаются тяжкие и особо тяжкие преступления против личности.

Исследователи указывают, что пьянство и наркомания, половая распущенность и проституция, бесстыдное тунеядство делают людей примитивными тиранами и деспотами, агрессивными, жестокими. Относится это в основном к маргиналам, у которых особая социальная «среда обитания» - социально неустойчивая, негативная. Именно в этой среде дети и родители все чаще убивают друг друга²⁰.

Социологи характеризуют семью, как такую ячейку общества, в которой объединены судьбы разных людей. Отличаются также взгляды каждого члена семьи, цели, потребности и т.д. Всегда возникают какие-то противоречия, преодоление которых зависит от умения понимать друг друга, искать компромиссы. Психологи, в свою очередь, обращают внимание на то, что каждый член семьи - особая личность, в связи, с чем следует говорить о специфике семейных межличностных отношений и противоречий, приводящих к конкретным конфликтам.

Из всего этого можно сделать выводы, что несовершеннолетние болезненно реагируют на негативные последствия кризисного состояния общества, как на уровне государства, так и отдельного региона. Возрастание количества совершаемых убийств, фактов умышленных причинений вреда здоровью, разбойных нападений, грабежей и хулиганств является своеобразным «барометром», определяющим катастрофически ухудшающееся состояние «здоровья» общества и государства, что проявляется как в отдельно совершаемых преступлениях несовершеннолетних с применением насилия, так в преступности несовершеннолетних с устойчивыми тенденциями роста доли насильственных преступлений.

Для того чтобы изучить причины и условия преступного насильственного поведения несовершеннолетних в семейно-бытовых

²⁰ См.: Преступность, статистика, закон. М. 1997. С. 10-11.

преступлениях, необходимо разработать соответствующие профилактические мероприятия, необходимо познать саму семью, исследовать семейные отношения, противоречия, конфликты. Это и послужит ключом к пониманию сути мотивов семейных преступлений и характера семейного насилия. При таком подходе удастся выйти на социальные условия, детерминирующие указанные преступления, а также определить тот «вклад», который вносится в формирование преступного поведения самой семьей. Определение криминологических особенностей семьи на основе неспецифических признаков не имеет смысла. Криминологию интересует не сама по себе семья (это изучает социология семьи), а лишь та ее категория, в которой ее признаки свидетельствуют о наличии в ней преступной ситуации, поэтому необходимо рассмотрение принятия закона «О предупреждения насилия в семье» как на региональном, так и на федеральном уровне.

Изучая названные признаки, на наш взгляд, следует особо выделить нравственный облик (или склад) семьи. Такой облик семьи может быть определен двумя основными способами: положительным и отрицательным. Вместе с тем, преступления совершаются иногда и в нравственно здоровых семьях, для этого, как показывает анализ практики, требуется «напор» на ситуацию особенно тяжелых, порой невыносимых, или, наоборот, необыкновенно соблазнительных влияний, которые доводят до потери нравственного равновесия. Преступления совершаются в основном в семьях с низким нравственным уровнем. Семейная мораль, однако, тесно связана с уровнем образования, культуры и т.д. Вместе с тем действуют и другие факторы. Учет и глубокое их изучение необходимы для профилактики семейных преступлений (в соответствии с ФЗ-152 от 27.07.2006г.). Негативная семья - особый и специфический объект профилактического воздействия. Все, или почти все, должно сводиться к профилактике по месту жительства. Главную роль может и должна сыграть ранняя профилактика при выявлении таких семей и с определенной их учетностью, которая в пер-

вую очередь анализируется в детских дошкольных учреждениях и школах. Видится необходимость в школах введения должности школьного участкового инспектора милиции.

Таким образом, можно сделать вывод, что многие из таких негативных явлений, как пьянство и алкоголизм, наркомания и проституция, а с ними вместе - насилие, жестокость, садизм, берут свое начало в семье. Здесь, безусловно, существует связь с бытом и досугом, проблемами свободного времени. Определяющими в формировании характеристик насильственной преступности, так или иначе, выступают именно семья, быт и досуг. Современная преступность не только меняет свои формы, возникают новые формы преступного поведения, но существенно изменяются и личностные характеристики преступников, что также связано с бытом, досугом и семейными отношениями. Отметим, что по интенсивности проявляемого в преступлениях насилия более всего выделяется семья. В основном с семьей, бытом и досугом связаны все социальные детерминанты криминального насилия.

ГЛАВА 2.

ЛИЧНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО НАСИЛЬСТВЕННОГО ПРЕСТУПНИКА.

2.1. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего насильственного преступника.

Выяснение причин конкретных преступлений и познание сущности преступного поведения в целом, как известно, предполагает изучение самого субъекта преступления, его характерных черт и отличительных особенностей²¹.

Проблема личности преступника всегда интересовала ученых, изучающих истоки преступности, а также пытающихся ответить на вопрос - как взаимодействуют элементы механизма преступного поведения. К проблеме понятия и сущности личности преступника в свое время обращались такие ученые, как Ю.М. Антонян, П.С. Дагель, В.Н. Кудрявцев, Н.С. Лейкина, А.Б. Сахаров, Филимонов В.Д., В.Е. Эминов, И.И. Карпец и многие другие. Понимание механизмов преступного поведения требует углубленного изучения особенностей лиц, совершивших криминальное деяние, особенно если это касается несовершеннолетних. Человек - не только продукт и объект общественных отношений, он активнодействующий субъект, который наделен свободой воли и возможностью выбора, способностью изменять свое поведение в соответствии с тем как изменяется ситуации, а также разумно регулировать и саморегулировать свои действия.

С социальных и онтических позиций насилие и агрессивность - это естественное природное свойство человека, унаследованное им от животного мира. Насилие, как мы указывали ранее, возможно разделить на позитивное, приносящее пользу обществу (прогрессивное), и негативное, приносящее обществу вред, направленное на себя и на других людей; на законное,

²¹ См.: Севрюков А.П. Личность преступника, осужденного за разбой//Российский следователь. № 5.2004.

предусмотренное нормой права, и противозаконное, запрещенное административным и уголовным законами под страхом наказания, - насилие со стороны общества и государства.

В повседневной жизни термин «агрессия» часто ассоциируется с негативными эмоциями - злостью, с мотивами - стремление оскорбить или навредить, и даже с негативными установками - расовые или этнические предрасудки. Агрессия всегда оценивается отрицательно как выражение антигуманизма, насилия, культа грубой силы, как социально неодобряемое поведение, граничащее с формами социальной девиации и депривации.

В понятии «агрессия» объединяются различные по форме и результатам акты поведения - от таких, как злые шутки, сплетни, враждебные фантазии, деструктивные формы поведения, которые рассматриваются как социальной психологией, так и юриспруденцией. Обычно указывается, что агрессивные действия весьма разнообразны по форме и по причиняемому вреду. Так, многие преступления рассматриваются как проявление агрессии: посягательства на благополучие и жизнь человека, например. В то же время агрессивное поведение нередко выражается в грубых, оскорбительных, насмешливых или язвительных словах. Такого рода агрессивные слова порой воспринимаются даже более болезненно, чем агрессивные действия.

К настоящему времени различными авторами предложены следующие определения «агрессии», но ни одно из них, на наш взгляд, не может быть признано исчерпывающим и общеупотребительным. Выделим следующие трактовки данного понятия: «агрессия» (от лат. aggression, что в буквальном переводе означает «нападение») это общий термин, используемый для обозначения разнообразных форм поведения, включающих нападение, захват, переход границ, насилие, угрозу подобными действиями, проявление враждебности, воинственность и ее реализацию²².

²²См.: Шляпкинова О.В. Категория насилия как объект криминологического исследования//Криминальное насилие: общие проблемы и опыт борьбы в Республике Саха (Якутия)/под ред. проф. А.И.Долговой. М., 2004. С.24-25.

Насилие не является синонимом агрессии, так как последнее определение более широкое, однако в целом насилие и агрессия - явления одного порядка. «Мотивированные враждой к людям, агрессивные насильственные преступления носят злобный, деструктивный характер и преследуют цель причинить потерпевшему физический и психический вред и даже уничтожить его»²³.

Некоторые исследователи, давая определения агрессии, стремятся сделать это на основе изучения поддающихся объективному наблюдению и измерению явлений, чаще всего актов поведения. Так, А.Басе определяет агрессию как «реакцию», в результате которой другой организм получает не болевые стимулы, а как «физическое действие или угрозу такого действия со стороны одной особи, которые уменьшают свободу или генетическую приспособленность другой особи»²⁴.

Другие исследователи полагают, что основной потребностью лиц, виновных в совершении насильственных преступлений, выступает защита от агрессии среды²⁵. По мнению иных ученых, в случаях отклоняющегося, в том числе преступного поведения, на первый план выступают потребности в социальном общении, в признании, в безопасности, в сохранении и повышении престижа или статуса, в лидерстве, в доминировании и др.²⁶

По мнению А. Волковой, агрессивность имеет как социальный, так и природный характер, т.е. может быть врожденной; жестокость - всегда социального происхождения²⁷.

Поэтому необходимо рассмотреть одну из современных концепций агрессии - теорию социального научения, предложенную А. Бандурой - повседневная жизнь постоянно демонстрирует модели агрессивного

²³ См.: Зелинский А.Ф. Криминальная психология. Киев, 1999. С. 170.

²⁴ См.: Басе А. Диагностика состояния агрессии. <<http://psunet.carfax.ru/tests/bassajiark.htm>>.

²⁵ См.: Антомян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследование преступлений. М, 1996. С. 126.; Фокс В. Введение в криминологию. М: Прогресс, 1980. С. 243.; Ратинов А.Р., Рчеулешвили А.Ш. О психологической природе хулиганского мотива//Вопросы борьбы с преступностью. 1987. Вып.45.С.40.

²⁶ См.: Барановский Н.А. Социальные и личностные детерминанты отклоняющегося поведения. Минск, 1993. С. 101; Позднякова М.Е. Неудовлетворенность социальных потребностей - важный фактор наркотизации // Актуальные проблемы девиантного поведения. М., 1995. С. 26.

²⁷ См.: Волкова А. Понятие «жестокое обращение с детьми» и его формы//Профессионал. 2000. № 4. С.24.

поведения в семье, субкультуре и средствах массовой информации. А.Бандура считает, что агрессия есть результат искаженного процесса социализации, в частности, злоупотребления родителями наказаниями, жестоким отношением к детям²⁸. Именно они задают те «идеальные» образцы и нормы, которые определяют характер преступного насильственного поведения подростков из-за их психологических возрастных особенностей²⁹.

Исследуя проблему жестокого обращения с детьми в семье, А.Волкова, пишет, что «чрезмерное развитие агрессивности начинает определять весь облик личности, превращая ее в конфликтную, а в крайнем выражении является патологией (социальной и клинической)»³⁰.

По мнению Волошиной Л.А., наблюдая насилие, испытывая его на себе, подростки, усваивают эти образцы поведения, приобретают убежденность в их эффективности, пока еще на чисто вербальном уровне. Личностное же практическое освоение этих моделей поведения, «закрепление в привычках, навыках и стереотипах происходит, главным образом, в неформальном общении»³¹.

Жестокость - крайняя суровость, безжалостность, беспощадность; очень сильная, превосходящая обычные размеры, степень³². Жестокий - зверский, безжалостный, нечувствительный, немилосердный или несочувствующий. Иначе можно сказать, что жестокость это «негативное свойство личности, выражающееся в безразличии к страданиям живых существ, когда причинение боли, практически никогда не имеет общественно-полезную направленность. И именно это негативное качество вырабатывается и развивается в детях в результате семейного насилия.

²⁸ См.: Бандура А., Уолтере Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М., 1999.

²⁹ См.: Побегалло Э. Психологические детерминанты криминальной агрессии // Российская юстиция. 2002. №1. С. 106.

³⁰ См.: Волкова А. Понятие «жестокое обращение с детьми» и его формы//Профессионал. 2000. №4. С.25.

³¹ См.: Волошина Л.А. Генезис агрессивно-насильственных преступлений//Насилие, агрессия, жестокость. Криминально-психологическое исследование. М., 1990. С.15-40.

³² Ожегов С.И. Словарь русского языка: около 53000 слов/под общ.ред.проф. Л.И.Скворцова. -М. 2005. С.245.

Избивая ребенка, родители закладывают в его личностные качества и агрессию и жестокость, которые при определенных условиях могут проявиться в будущей жизни ребенка, несмотря на то, что внешне ребенок может выглядеть забитым, неагрессивным. У большинства детей в результате насилия над ними появляются отклонения в физическом и психическом развитии, в эмоциональной сфере»³³.

По нашему мнению, эти личностные свойства могут иметь и природные корни, и получать социальное развитие в зависимости от микросреды и социальных условий, в которых воспитывается личность. Особенно это касается детей. Агрессия - это свойство человека-зверя, заглушается, сдерживается в определенных рамках культурой, нравственностью, морально-волевыми качествами личности. Более того, агрессия, как свойство личности, благодаря этим же личностным качествам может иметь и социально полезную направленность, что психологи не отрицают. Например, в условиях, где нужно проявить смелость и мужество, вступая в справедливую борьбу с несправедливым агрессором.

Вместе с тем, нельзя не согласиться с мнением И.С.Ноя о том, что «криминогенная «почва» социальной среды может дать восход лишь тогда, когда в нее упадет «зерно» - личность, обладающая специфическими индивидуальными качествами»³⁴.

В результате эмоционального отвержения родителями ребенка, его неприятия или лишения родительской ласки и попечения, в его психике на бессознательном уровне формируются тревожность, беспокойство, боязнь утраты себя, своего «Я», своего положения в жизни, неуверенность в своем бытии, ощущение враждебности, даже агрессивности окружающего мира, - пишет Ю.М. Антонян. Далее автор приходит к вполне обоснованному выводу, что эти черты при определенных социальных условиях закрепляются и могут сформироваться в характер убийцы. Однако нельзя не

³³ См.: Рудь В.Г. Современная насильственная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение. Дисс... канд.юрид.наук. Ростов-на-Дону. 2005. С. 91.

³⁴ См.; Ной И.С. Методологические проблемы советской криминологии. Саратов, 1975. С. 98.

отметить, что здесь же автор признает, что «многие люди обладают прирожденной предрасположенностью к тому, чтобы с повышенной тревожностью воспринимать окружающий мир, и у них риск поведенческого срыва достаточно велик»³⁵.

Отчуждение ребенка в семье, происходит по разным причинам, в том числе и не по вине родителей, а в результате их чрезмерной занятости. Так, по мнению многих социологов, такое приводит часто к отклоняющемуся поведению несовершеннолетних, к их замкнутости, к отходу от нормального общества, а значит и от существующих в нем норм поведения, и вступлению в контакт с другими, подобными им людьми. Такое отчуждение человека ученые называют крайней формой «социальной аномии»³⁶.

Данные ученых-криминологов свидетельствуют о том, что на непосредственном эмоциональном уровне отношение к себе у подростков, совершивших насильственные преступления, имеет негативный характер и отражает временный внутренний конфликт и реакцию на правонарушение и судебно-следственную ситуацию. В то же время, истинное регулятивное значение для их поведения имеет стремление к самоутверждению в мужской социо-культуральной роли при помощи силы, склонность к рискованным действиям. Эти смысловые ориентиры слабо опосредованы эмоциональными связями с другими людьми и социальными ценностями. Выявленные особенности смысловой сферы необходимо учитывать в психокоррекционной работе с подростками-правонарушителями. В частности, следует использовать их конфликтное отношение к себе для более глубокого изменения взглядов и установок и использования иных возможностей самореализации³⁷.

³⁵ См.: Можгинский Ю.Б. Агрессия подростков: Эмоциональный и кризисный механизм. Серия «Мир медицины» СПб.: Издательство «Лань»; Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999. С.51.

³⁶ См.: Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. М. 1996. С. 61-63.

³⁷ См.: Дозорцева Е.Г., Давыдов Д.М. Подростки, совершившие убийства: особенности смысловой сферы//Агрессивность и преступность среди несовершеннолетних/УЗ-я Междунар. научно-практ. конфер. «Серийные убийства и социальная агрессия: Что ожидает нас в 21 веке?» 18-19 сент.2001. Ростов/н-Д. С. 30.

Рассмотрение вопроса формирования агрессивных правонарушений с позиций анализа индивидуального личностного развития (онтологической реальности) позволяет расширить спектр профилактических действий, а также вскрыть причины и механизмы агрессии, не затрагивавшиеся при узкоклиническом подходе. Онтологический механизм формирования агрессивных устремлений необходимо рассматривать как с количественной, так и с качественной стороны. Нарушение онтологической реальности по количественному признаку возникает как компенсаторная реакция на жестокое к себе отношение или как результат формирования стереотипной антисоциальной линии поведения. Ребенок начинает уходить из дома, бродяжничать и, как следствие этого, совершать кражи, хулиганские действия. Развивающийся индивидуум, подвергшийся влиянию этого вида нарушения онтологической реальности - количественного, - не имеет необходимых ему тепла и заботы, той массы сведений и знаний, которые могут дать ему близкие. В результате его контакт с внешним миром происходит в ущербной форме, когда импульсы и впечатления окружающей действительности не получают в сознании адекватной оценки. Ребенок не реагирует надлежащим образом на социальные раздражители, у него не вырабатывается стереотип этих реакций, их необходимый набор и стойкость, что, в конечном счете, и составляет понятие приспособляемости, жизненной энергии, защитных возможностей человека. Сложнее обнаруживается и поддается корректировке второй вид нарушения онтогенетической реальности - по качественному признаку. Тут мы имеем дело не только с уменьшением положительного влияния на формирование личности, а с искажением взаимодействия ребенка и его ближайшего окружения. Сюда относятся не просто внутрисемейные конфликты, проблемы, возникающие в неполных семьях, алкоголизм родителей, безнадзорность и т.д., а качественное изменение отношений, более сложные и глубокие противоречия. По силе и продолжительности родительское влияние на ребенка в этих случаях часто бывает гипертрофированным,

например, жесткое следование каким-то субъективно установленным правилам, запреты проводить время в компании друзей, утрированно-показная борьба с «вредными привычками», подавление всякой инициативы³⁸.

Преступное поведение нельзя объяснить только объективными факторами человека, поскольку не только они определяют его поведение. Чаще всего причина преступного поведения лежит в самом человеке, в его психике и психологии. Поэтому для криминологии важно изучать преступника в особенностях его личности (пола, возраста), интересов, потребностей, стремлений и целей, что дает возможность выяснить субъективные элементы преступного поведения, и таким образом, выяснить возможные пути профилактического воздействия.

Ученые выделяют две группы признаков - объективные и субъективные, которые свидетельствуют о том, что эмоции и поведение ребенка или подростка не в полной мере подчиняются сознательным установкам и тем нравственным стереотипам, которые были внушены им родителями и обществом в целом. Из-за того, что в картине совершенного несовершеннолетним жестокого убийства трудно найти рациональную основу постороннему наблюдателю кажется, будто в той патологической системе координат, где действует «маньяк» и «садист», не существует никаких законов. Однако законы эти, конечно же, есть, и наиболее важным из них является соотношение аффективного профиля личности и тяжести убийства. Процесс формирования комплекса переживаний и действий, следствием чего является тяжелое преступление против личности, представляет собой определенный динамический алгоритм.

Наша позиция согласуется с тем, что «в формировании всякой личности, не только здоровой, но и патологической, ведущая роль принадлежит закономерностям общественно-исторического порядка. В этом определении, сделанном выдающимся представителем классической

³⁸ См.: Можгинский Ю.Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм. Серия «Мир медицины» СПб.: Издательство «Лань»; Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999. С.63.

психиатрической школы, выделены две важные позиции: динамизм личностных изменений, их колебания между здоровьем и болезнью, а также связь с окружающей социальной средой»³⁹.

Для эмоционально-волевой сферы несовершеннолетнего насильственного преступника характерно ослабление чувства стыда, несдержанность, жестокость, проявление агрессивных форм поведения и несамокритичность. Поэтому в механизме преступного поведения чаще играет роль не слабоволие, а конкретно-отрицательная волевая направленность. Особенности личностного аспекта преступности несовершеннолетних в целом и несовершеннолетней насильственной преступности, в частности, обусловлены, в первую очередь, своеобразием проявления и развития некоторых черт психологии, характерных для данного возраста (14-18 лет), а также спецификой взаимодействия формирующейся личности и окружающей ее среды.

Степень социальной активности во взаимодействии со средой, способность противостоять негативным факторам у различных лиц неодинаковы. Например, само по себе несовершеннолетие существенно ограничивает степень активности личности - нередко виды, формы и пределы социального взаимодействия устанавливаются взрослыми. Подростки не выбирают себе семью, школу, воспитателей, они не самостоятельны в социально-экономическом отношении, поэтому радикально менять свои взаимосвязи со средой (уйти из аморальной семьи) не могут без помощи взрослых. У несовершеннолетних период социального развития еще невелик. В силу возрастных особенностей подростки менее критично воспринимают внешние условия, не всегда в состоянии правильно их оценить, что также может при определенных обстоятельствах отражаться на преступном поведении. Хотя возрастная криминогенная потенция присуща всем без исключения подросткам, однако преступления совершаются крайне незначительной их

³⁹ См.: Можгинский Ю.Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм. Серия «Мир медицины» СПб.: Издательство «Лань»; Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999. С.73.

частью. Поэтому и поведение их нельзя объяснять общими для всего контингента характеристиками⁴⁰. Такие черты, как озлобленность, конфликтность, агрессивность, характерны не для подростков в целом, а именно для преступников.

В течение многих десятилетий в России, как монархического времени, так и советского периода, общество привыкло искать источники всех бед только во внешнем материальном мире, в экономических условиях жизни, в окружающих нас людях, но не в самом человеке. Такой подход не позволяет в комплексе увидеть как предпосылки, так и последствия преступного поведения, и что всего можно добиться, изменив лишь внешние социальные обстоятельства человеческого бытия. «При этом почти полностью игнорировались природные основы личности, да и сама личность, которая, в общем-то, рассматривалась лишь как простой продукт этих самых обстоятельств, даже как игрушка в их «руках». К тому же забывалось, что игрушка не только ломается или изнашивается, но может «восстать» против своего создателя и тогда становится малоуправляемой»⁴¹.

Поэтом проблема формирования личности подрастающего поколения сегодня вышла за границы одного государства, в Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 г., утверждается, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения». Основываясь на этом, мы считаем необходимым изучение как физической, так и умственной зрелости ребенка, при оценке совершаемых им преступлений. Потому что «любое преступление в конечном итоге определяется всей предшествующей жизнью человека, теми негативными личностными чертами и качествами, которые сформированы в процессе его воспитания, и которые в конкретной жизненной ситуации и определяют выбор общественно-опасного варианта поведения. Само это

⁴⁰См.: Жигарев Е.С. Криминологическая характеристика несовершеннолетних и организация их правового воспитания. М., 1990. С.11.

⁴¹См.: Антонян Ю.М., Юстицкий В.В. Несовершеннолетние преступники с акцентуациями характера. М, 1993. С.3.

поведение «не что иное, как реализация вовне (объективизация) определенных сторон, свойств внутреннего мира данной личности»⁴².

Известно, что в личности фокусируются присущие ей социальные черты. Они определяют межличностные отношения, положение человека в обществе, отношение человека к обществу в целом⁴³. Воспитание детей с применением физической силы разрешается и даже фактически поощряется во многих правовых системах. В недавнем прошлом насилие в семье считали частной жизнью, семейным делом, а возникающие проблемы решали в рамках семейного права⁴⁴. Поэтому нельзя не согласиться с мнением Антоняна Ю.М., Еникеева М.И. и Эминова В.Е., что «успешное предупреждение преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин их совершения. Поэтому можно сказать, что эта личность является основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения. Те ее особенности, которые порождают такое поведение, должны быть непосредственным объектом предупредительного воздействия. Поэтому проблема личности преступника относится к числу ведущих и вместе с тем наиболее сложных проблем криминологии»⁴⁵.

При рассмотрении личности несовершеннолетнего преступника возникают такие вопросы, как: из чего она складывается; какие характеризующие правонарушителя признаки, свойства, связи образуют в своей совокупности это понятие; как группируются, соотносятся и классифицируются признаки, образующие личность преступника. Все это важно для построения

⁴²См.: Игошев К.Е. О некоторых чертах личности преступника молодежного возраста и возможностях их использования при разработке типологий//Типология личности преступника и индивидуальное предупреждение преступлений. М., 1979. С. 80.

⁴³См.: Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975; Алемаскин М.А. Психологическая характеристика личности несовершеннолетнего правонарушителя. Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 1968; Общая психодиагностика/Под ред. А.А.Богдановой, В.В.Столина. М.: МГУ, 1987; Петровский А.В. Личность в психологии с позиции системного подхода//Вопросы психологии. 1981. №1; Социальная психология. 1987. М.; Социальные отклонения. М.: Юрид. лит., 1989; Соколов В.М. Социология нравственного развития личности. М., 1986.; Кон И.С. Социология личности. М., 1967.С.67.

⁴⁴Ювенальная юстиция в Российской Федерации: криминологические проблемы развития. СПб.: 2006. С.245.

⁴⁵См.: Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника наказания. М., 2000. С.8.

правильной научной концепции данной проблемы, для разработки и реализации системы практических мероприятий, призванных исправить и перевоспитать лиц, совершивших преступление, предупреждать преступления⁴⁶.

А.И. Долгова придерживается подобной точки зрения в том, чтобы избавиться от положения «отверженного» и удовлетворить свою потребность в избирательном интимно-личностном общении, подростки вступают в неформальные связи с такими же, как и они, «отверженными» лицами. «Трудновоспитуемых» влечет друг к другу отчужденность их от семьи, школы, производственного коллектива, общественных организаций, от более благополучных сверстников. Влечет их также похожесть судеб и характеров, возможность реализовать свои интересы и склонности в досуговом общении. И наиболее подходящей для этого явления неформальная группа подростков с близкой для десоциализированных подростков нравственной ориентацией, в связи, с чем общение с такой группой чрезвычайно актуализируется.

И общая закономерность здесь состоит в том, что, чем хуже отношения подростка со взрослыми, тем чаще он будет общаться со сверстниками, тем выше его зависимость от сверстников и тем автономнее будет это общение⁴⁷. Л.С. Выготский писал: «Личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она предъявляет для других. Это и есть процесс становления личности»⁴⁸.

Изучение личности преступника невозможно без исследования мотивов преступного поведения, так как в мотивах выражается не какая-то отдельная черта личности, а в определенном смысле весь человек, все характерные для него свойства и особенности. По мнению Б.С. Волкова «именно мотив цементирует мысль и волю, сознание и действие и служит

⁴⁶См.: Личность преступника. М., 1975. С.30.

⁴⁷См.: Ильяшенко А.Н. Преступность несовершеннолетних женского пола: состояние, причины, предупреждение. Воронеж, 2000. С. 15.

⁴⁸См.: Выготский Л.С. Проблемы возрастной периодизации, детского развития//Вопросы психологии. 1972. № 2.

той основной пружиной, которая направляет волевой процесс, придавая ему определенное содержание». Под мотивом понимается внутреннее побуждение к деятельности, субъективный стимул человеческих поступков, в нем находят выражение движущие силы личности, связанные с удовлетворением ее потребностей.

Соглашаясь с данной позицией, полагаем, что потенциально каждый ребенок, подросток, несовершеннолетний - наделены от природы своей «порцией насилия» и реализуют его как противодействие окружающей среде, как в качестве контролируемого, так и неконтролируемого поведения. Здесь мотив и его реализация находятся в такой зависимости как: «сначала делает, а потом думает». Конечно подобная ситуация не приемлема для взрослых лиц, так как сущность взаимоотношений между взрослыми людьми имеет перспективу их дальнейшего развития (как желательного, так и не желательного). Проведенные нами исследования показали, что несовершеннолетние такой перспективой дальнейшего развития отношений не обременены, и воспринимают акт насилия, как только сиюминутное воспрепятствование или преодоление чего-то.

Мотив преступления является существенным элементом мотивации преступного деяния - сложного субъективного процесса, обуславливающего общественно опасное поведение людей. Изучение мотивов преступного поведения несовершеннолетних важно для предупредительной работы с ними, правильной квалификации преступлений, а также для решения задач профилактики преступности несовершеннолетних на региональном уровне.

Таким образом можно сказать:

- потенциально каждый несовершеннолетний наделен от рождения своей «порцией насилия» и реализуют его или проявляет как противодействие с окружающей средой, как в качестве контролируемого, так и неконтролируемого поведения;

- мотив и его реализация у несовершеннолетних находятся в такой зависимости как: «сначала делают, а потом думают», и подобная ситуация

не фокусируется в сознании перспективой дальнейшего развития отношений и акт насилия у несовершеннолетнего воспринимается, как только сиюминутное воспрепятствование чему-то;

- под личностью несовершеннолетнего насильственного преступника следует понимать совокупность социально детерминированных криминально-негативных свойств и качеств подростка, избравшего во взаимодействии с конкретной жизненной ситуацией насильственный способ реализации и проявления себя, через поведение, выразившееся в совершении преступления. При этом насилие является обязательным наличествующим признаком и может быть как элементом мотивации, так и способом достижения преступного результата.

2.2. Статистические показатели насильственной преступности среди несовершеннолетних

Социальное здоровье общества является мерой качества жизни и состояния структур социума. В социально здоровом обществе личность обеспечена надежной и всесторонней защитой от воздействия различного рода рисков, исходящих от природной, социальной, технологической реальностей.

Таким образом, социальное здоровье представляет собой важнейший компонент общественного здоровья, отражающий условия для самореализации личности и, в конечном счете, для эффективного развития социума. Степень социального здоровья общества характеризуют те проблемы, которые в нём существуют и отрицательно влияют на качество жизни населения. Одной из самых важных социальных патологий является преступность, имеющая негативные последствия для экономики страны и демографической ситуации в ней.

Особые опасения вызывает тот факт, что проблема преступности широко распространена среди детей и подростков. Молодёжь является основой трудового и человеческого потенциала общества. Острота социальных проблем среди её представителей свидетельствует о снижении жизнеспособности социума.

Как известно преступность несовершеннолетних представляет собой совокупность преступных деяний, совершенных лицами в возрасте 14 – 17 лет на определенной территории за определенный промежуток времени.

Удельный вес подростковой преступности в структуре преступности в целом сравнительно невелик, однако, нельзя недооценивать ее опасность, так как помимо существенного материального и физического вреда она причиняет целый ряд деструктивных социальных последствий, имеющих выраженный криминогенный характер. Во-первых, подростковая преступность является мощным источником самодетерминации

преступности как таковой. Криминальная зараженность сегодняшних несовершеннолетних продуцирует преступность лиц молодого возраста, транслирует негативный криминальный опыт в будущее, который по законам социального обучения вновь «возвращается» завтрашним подросткам в качестве «социального наследия» предыдущих поколений. Не стоит забывать и о том, что несовершеннолетние преступники являются социальной базой организованной и рецидивной преступности. Во-вторых, преступность несовершеннолетних способствует распространению криминального образа мыслей и способа поведения в «здоровой» подростковой среде, ведет к ее криминальному заражению. В-третьих, подростковая преступность причиняет вред личностному развитию самого несовершеннолетнего преступника, способствуя тем самым продолжению криминальной деятельности несовершеннолетнего. С учетом вышеизложенного, преступность несовершеннолетних следует рассматривать в качестве одной из наиболее серьезных и значимых социально-правовых проблем современного российского общества.

Приступая к анализу *состояния преступности несовершеннолетних*, следует отметить, что наиболее заметной тенденцией рассматриваемого сегмента преступности является существенное сокращение его абсолютных и относительных количественных показателей. В первую очередь, обращает на себя внимание резкое снижение количества зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии (в 2009 г. – 107 890, в 2010 г. – 94 720, в 2011 г. – 78 548, в 2012 г. – 71 910, в 2013 г. – 64 270, в 2014 г. – 67 225, в 2015 г. – 59 240). Так, с 2009 г. по 2015 г. абсолютное число этих преступлений сократилось на 45,1 %, т.е. чуть ли не в два раза (см. приложение 1)⁴⁹.

Столь резкое снижение абсолютных показателей регистрации преступлений, совершаемых несовершеннолетними, во многом объясняется

⁴⁹ <http://www.gks.ru>

сокращением общей численности подростков уголовно наказуемого возраста, проживающих в России (см. приложение 3).

Так, только за шесть лет (с 2010 г. по 2015 г.) численность населения России в возрасте от 14 до 17 лет сократилась на 11,9 % (с 5 976 548 до 5 267 535), что закономерным образом отразилось и на показателях подростковой преступности. Учитывая это обстоятельство, для целей криминологического анализа предпочтительнее использовать относительные показатели, в частности, коэффициент преступности несовершеннолетних, рассчитываемый на 100 тыс. человек населения в возрасте 14–17 лет (в сравнении с абсолютными данными этот показатель является более информативным, поскольку в нем учено сокращение численности несовершеннолетних в стране).

Коэффициент преступности несовершеннолетних также демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению, хотя темпы этого снижения менее значительны в сравнении с динамикой абсолютных показателей. Если с 2009 г. по 2015 г. абсолютное количество преступлений, совершенных подростками, сократилось на 45,1 %, то коэффициент преступности несовершеннолетних снизился на 31,9 % (см. приложение 2)⁵⁰.

Однако вышеприведенные данные недостаточно достоверно отражают фактическое состояние преступности несовершеннолетних. Для столь значительного снижения ее количественных показателей нет необходимых социально-экономических предпосылок. Продолжающийся экономический кризис, снижение уровня доходов большинства семей, увеличивающийся разрыв в доходах населения, снижение качества образования, широкая пропаганда в средствах массовой информации жестокости и насилия, процессы алкоголизации и наркотизации подростков, рост числа разводов, деформация института семьи, снижение ее воспитательного потенциала, увеличение количества детей, оставшихся без попечения родителей, – все эти факторы объективно способствуют росту

⁵⁰ <http://www.gks.ru>

преступности несовершеннолетних или, по крайней мере, стабильности ее показателей. Это дает основание для вывода, что зафиксированное сокращение преступности несовершеннолетних произошло, прежде всего, за счет повышения уровня ее латентности.

Характерной особенностью преступности несовершеннолетних является высокий удельный вес *преступлений, совершенных в соучастии*. Учитывая статистические данные федеральной службы государственной статистики можно констатировать некоторое сокращение групповой преступности несовершеннолетних (см. приложение 4). С одной стороны, эту тенденцию следует оценивать положительно, так как преступления, совершенные в соучастии, при прочих равных условиях признаются более общественно опасными, нежели преступления, совершенные единолично. С другой стороны, приведенные данные свидетельствуют о повышении криминальной самостоятельности и инициативности несовершеннолетних преступников, что не может не вызывать опасений.

Серьезную озабоченность вызывают и результаты анализа *повторной преступности несовершеннолетних*. Официальная статистика демонстрирует тенденцию устойчивого роста удельного веса подростков, ранее совершавших преступления (см. приложение 4). Приведенные данные свидетельствуют о явно недостаточной эффективности мер предупреждения повторных преступлений и ненадлежащей деятельности органов и учреждений, в обязанности которых входит профилактика преступности несовершеннолетних.

Завершая анализ основных криминологических параметров преступности несовершеннолетних необходимо сразу же оговорить, что преступность несовершеннолетних регистрируется только на основании расследованных преступлений, поскольку иначе установить причастность подростка к совершению преступного деяния невозможно. Следовательно, нераскрытые преступления несовершеннолетних не получают отражения в официальной статистике. Необходимо учитывать также, что для

преступности несовершеннолетних характерна более высокая латентность. Если состояние и тенденции развития преступности в целом можно определить по количеству ежегодно регистрируемых преступлений, то параметры преступности несовершеннолетних – только по раскрытым преступлениям, доля которых в последние годы составляет чуть более половины от их общего числа.

Несмотря на статистически зафиксированное сокращение количественных показателей преступности несовершеннолетних, она претерпевает неблагоприятные структурные (качественные) изменения: стабильно высоким остается удельный вес совершаемых подростками тяжких и особо тяжких преступлений; расширяется сфера их криминальных интересов (при сохранении преимущественно корыстной и насильственной направленности); повышается криминальная самостоятельность и инициативность несовершеннолетних преступников; прослеживается устойчивый рост показателей повторной преступности подростков. Причем эти процессы уже оказывают свое негативное влияние на «взрослую» преступность, равно как и на преступность в целом.

ГЛАВА 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.

3.1. Общая характеристика системы и их предупреждения уголовно-правовыми мерами.

Борьба с преступностью в нашей стране осуществляется широким комплексом мер, имеющих целевое назначение. Так, в одних случаях требуется предотвратить и предупредить общественно опасное деяние, в других - пресечь уже начатое посягательство, в-третьих, своевременно, объективно и полно раскрыть содеянное, чтобы виновные не только понесли за это соответствующее наказание, но и были в последующем исправлены. Но основной задачей уголовно-правового регулирования насильственной преступности несовершеннолетних является ее предупреждение, особенно применительно к рассматриваемому виду преступности - насильственной, которая проявляется, как мы ранее сказали в большей части с подачи взрослых лиц (родителей, друзей, наставников и др.).

Криминологический взгляд на комплекс мер уголовно-правового воздействия предполагает, на мой взгляд, как системную оценку причинного комплекса преступности несовершеннолетних, так и характеристику личности, социальной среды и условий их взаимодействия. Возможности уголовного законодательства в ст. 2 УК РФ фиксируют первично охрану тех общественных отношений, за посягательство на которые установлена уголовная ответственность и вторично - предупреждение преступлений.

Предупреждение преступлений - это всегда диагностика личностных характеристик и их позитивная коррекция; недопущение взаимодействия личности с криминогенной или криминальной средой; оздоровление данной

среды; повышенной социальной контроль, в рамках закона, за соответствующими взаимодействиями⁵¹.

Действующий более пятнадцати лет федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁵² не принес положительного воздействия и реакции на преступность несовершеннолетних в целом, и на насильственную, в частности. С чем связана подобная результативность, необходимо рассматривать отдельным исследованием с конкретизированными выводами

Применительно к предупреждению насильственной преступности несовершеннолетних речь должна идти не о только отдельной группе лиц (несовершеннолетних), а о взаимосвязях между социумом и психологическими свойствами восприятия его негатива подрастающей личностью. В связи с этим необходимо в сложившихся условиях развития подрастающего поколения наиболее обширно использовать уголовно-правовые меры предупреждения, которые должны быть, как зафиксированы законодательно, так и системно применяться сотрудниками правоохранительных органов на потенциальных правонарушителей - взрослых и несовершеннолетних.

В интересах обеспечения и эффективности предупреждения насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, необходимо: 1) достаточно полно охватить уголовным законодательством все разнообразие общественно опасных деяний взрослых лиц, побуждающих несовершеннолетних к совершению ими преступления; 2) адекватно отразить в уголовном законе степень общественной опасности такого побуждающего, провоцирующего на преступления влияния, которое оказывают различные преступления, нарушающие интересы воспитания малолетних и несовершеннолетних.

⁵¹ См.: Тенденции преступности ее организованности, закон и опыт борьбы с терроризмом. Под общ. ред. проф. А.И. Долговой. - М., Российская криминологическая ассоциация. 2006. С.34.

⁵² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. ФЗ-120 от 24 июня 1999г. (изм. от 13 июня 2001г, 7 июля 2003г., 29 июня и 22 августа 2004г.)/Российская газета. 1999.

В охране подрастающего поколения от негативных влияний важная роль принадлежит уголовно-правовым нормам, предусматривающим ответственность взрослых за вовлечение несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность. Не может быть сомнений в том, что наибольшую опасность для интересов воспитания несовершеннолетних представляет умышленное вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий.

Вовлечение несовершеннолетних взрослыми лицами в совершение преступления представляет повышенную опасность для общества не только потому, что расширяет круг правонарушений, но и потому, что такие действия оказывают развращающее воздействие на неокрепшую психику несовершеннолетних, нарушают их нормальное духовно-нравственное развитие, прививают им искаженные ценностные ориентации. Действующий УК РФ предусматривает в качестве составов преступлений следующие преступные деяния взрослых лиц: - вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления - ст. 150 УК РФ; - вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий - ст. 151 УК РФ; - склонение несовершеннолетних к потреблению наркотических средств или психотропных веществ - п. «в», ч.2 ст. 230 УК РФ.

Редакция ст. 151 УК РФ такова, что перечень антиобщественных действий, вовлечение в которые несовершеннолетнего является преступлением, должен считаться исчерпывающим. Практика, однако, выявила факты вовлечения несовершеннолетних в иные антиобщественные действия, которые по опасности разлагающего влияния на несовершеннолетних не уступают тем, что указаны законодателем в ст. 151 УК РФ. К ним, в частности, относятся: А) использование труда несовершеннолетних при выращивании запрещенных к возделыванию растений (конопли, мака и др. растений, содержащих наркотические вещества); Б) использование труда детей в притонах для потребления

наркотических и психотропных веществ; В) использование труда несовершеннолетних в притонах.

Очевидно, что дать в законе исчерпывающий перечень антиобщественных действий, вовлечение в совершение которых способно искалечить психику несовершеннолетних и побудить их к совершению самостоятельных преступлений невозможно. Поэтому следует дополнить перечень, даваемый в ч. 1 ст. 151 УК РФ указанием на «иные антиобщественные действия».

Санкции ч. 1 ст. 150 и ч. 1 ст. 151 УК РФ предусматривают максимальное наказание в виде лишения свободы до пяти лет и четырех лет соответственно. Следовательно, согласно ст. 15 УК РФ, простые разновидности этих преступлений отнесены к категории преступлений средней тяжести, представляется, что такая оценка вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий противоречит интересам эффективной борьбы с этими преступлениями, не отвечает задачам предупреждения преступности несовершеннолетних, как мужского пола, так и женского.

Зависимость преступности несовершеннолетних от влияния на них взрослых лиц отмечалась уже в первых декретах Советской власти, в связи с чем, устанавливались самостоятельные нормы уголовной ответственности за достаточно широкий круг преступных действий взрослых лиц в отношении несовершеннолетних. Так, на основании декрета Совета Народных Комиссаров РСФСР от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» и ст. 14 Инструкции Наркомпроса, НКЗдрава и НКЮ 1920 г. комиссиям по делам несовершеннолетних обязывалось привлекать к судебной ответственности взрослых лиц с немедленной передачей дел о них в народный суд: А) за подстрекательство и склонение несовершеннолетних и малолетних к совершению общественно опасных деяний; Б) за соучастие с ними в преступлении или за попустительство такого; В) за склонение

несовершеннолетнего или малолетнего к проституции и половым извращениям, за сводничество и т.п.; Г) за эксплуатацию труда несовершеннолетних и малолетних; Д) за жестокое обращение с несовершеннолетними и малолетними.

Как видно, Инструкция явилась прообразом развития системы норм Особенной части уголовного законодательства, устанавливающих ответственность взрослого лица в отношении несовершеннолетнего. Позже Постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» была создана единая правовая основа для борьбы с вовлечением несовершеннолетних в различные формы преступной деятельности. Согласно этому закону устанавливалась суровая ответственность для лиц, уличенных в подстрекательстве или в привлечении несовершеннолетних к участию в различных преступлениях, а также в принуждении несовершеннолетних к занятию спекуляцией, проституцией, нищенством и т.п. Санкции предусматривали тюремное заключение на срок не ниже пяти лет, что свидетельствует об отнесении этого деяния к числу тяжких.

По степени общественной опасности отрицательного влияния на несовершеннолетних, к преступлениям, предусмотренным ст.ст.150 и 151 УК РФ, приближаются деяния взрослых лиц, совершенные в соучастии с несовершеннолетними. Речь идет о соучастии, инициатива которого принадлежит самим несовершеннолетним. Иначе будет вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Отрицательное, побуждающее к преступлениям влияние на несовершеннолетних в таких случаях заключается в укреплении их антиобщественного отношения к охраняемым законом интересам, что, несомненно, является весьма опасным нарушением общественного долга взрослых граждан по отношению к нравственному развитию несовершеннолетних. При соучастии со взрослым несовершеннолетний получает достаточно большой опыт криминального поведения. В такого рода объединениях создаются более благоприятные для

обмена информацией и передачи социального опыта (в том числе негативного), для эффективного решения общих групповых задач и стимуляции активности членов группы. Такие действия взрослых причиняют значительный вред нормальному развитию детей и подростков, ведут к тому, что несовершеннолетние вступают на преступный путь. Никаких правовых форм, усиливающих уголовную ответственность взрослых за совершено преступление в соучастии с несовершеннолетними, действующий уголовный кодекс фактически не содержит. Необходимо согласиться с мнением Т.М.Чапурко⁵³, в том, чтобы этот пробел восполнить следующим путем - включить в перечень обстоятельств, отягчающих наказание (ст. 63 УК РФ) указание на совершение преступления взрослым лицом в соучастии с несовершеннолетним.

В структуре преступности заметное место занимают преступления, совершаемые взрослыми лицами в преступных и иных антиобщественных интересах несовершеннолетних. Подобного рода преступные контакты взрослых преступников с несовершеннолетним и правонарушителями возможны при совершении разнообразных преступлений. К таковым можно отнести: приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ); незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ); незаконные изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228 УК РФ); организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ); незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ); организация или содержание притонов для занятий проституцией (ст. 241 УК РФ);

⁵³ См.: Чапурко Т.М. Уголовно-правовые охрана интересов семьи и несовершеннолетних, пути повышения ее эффективности. Краснодар. 2002. С. 121.

незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ); укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ) и др.

Опасность отрицательного влияния указанных преступных контактов на несовершеннолетних очевидна. Они укрепляют антиобщественное отношение несовершеннолетних к окружающим, и тем самым побуждают их к совершению насильственных преступлений или иных антиобщественных действий. Поэтому взрослые лица должны нести более строгую ответственность за перечисленные и другие преступления. К сожалению, Уголовный кодекс не решил эту проблему.

Значительное место среди преступлений, способных спровоцировать, побудить несовершеннолетних к совершению преступлений, занимают преступные посягательства на несовершеннолетних и их интересы. Именно в данных преступлениях «подробно можно проследить процесс превращения несовершеннолетнего-жертвы в несовершеннолетнего-преступника» под воздействием насильственного посягательства взрослого лица. Это повышает общественную опасность таких преступлений и должно отразиться на уголовной ответственности взрослых правонарушителей. Если это будет обеспечено законом, то у правоохранительных органов появится возможность усилить уголовно-правовую борьбу с указанными преступлениями и тем самым повысить эффективность предупреждения насильственной преступности несовершеннолетних.

Взрослые граждане должны нести ответственность за деяния, побуждающие, провоцирующие несовершеннолетних на совершение преступлений или иных антиобщественных действий. На мой взгляд, в этом вопросе правильную точку зрения определила Т.М. Чапурко, рассматривая социальным основанием общественного долга каждого взрослого гражданина - бережно относиться к нравственному развитию подрастающего поколения - будущему нашего государства. В ч. 2 ст. 38 Конституции РФ (принятой референдумом 12 декабря 1993 г.) говорится, что «забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей» и предложением

Т.М. Чапурко⁵⁴ является закрепление в Конституции РФ общественного долга каждого взрослого гражданина бережно относиться к нравственному развитию несовершеннолетних и оговорить ответственность за опасное его нарушение путем дополнения в ст. 38 Конституции РФ предположительно в следующей редакции: «Бережное отношение к нравственному развитию несовершеннолетних - общественный долг каждого гражданина; общественно-опасное нарушение этого долга преследуется законом». Такая норма станет конституционной основой дальнейшего развития законодательства с целью обеспечить нормальное воспитание подрастающего поколения.

Уголовная ответственность взрослых за нарушение общественного долга по отношению к несовершеннолетним будет обоснованной, если это нарушение представляет значительную общественную опасность. Такими являются следующие формы общественно-опасного воздействия на несовершеннолетних: а) вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; б) вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; в) совместное с несовершеннолетним совершение преступления (соучастие); г) преступное посягательство на несовершеннолетнего или на его законные интересы; д) совершение преступления в присутствии несовершеннолетних очевидцев.

Из перечисленных форм общественно-опасного провоцирующего воздействия на несовершеннолетних наибольшую опасность представляет вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Сущность общественной опасности данного деяния заключается в том, что взрослый растлевет несовершеннолетнего в нравственном отношении, калечит его мораль и судьбу, совершая это с применением физического или психического воздействия. Преступное

⁵⁴ См.: Чапурко Т.М. Уголовно-правовые средства предупреждения преступлений несовершеннолетних. Авто- реф. дисс. канд. юрид. наук. М., 1998. С. 8.

поведение взрослого лица становится непосредственной причиной совершения в дальнейшем преступления самим несовершеннолетним.

По степени общественной опасности к вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления примыкает другая форма общественно-опасного, провоцирующего воздействия на несовершеннолетнего - вовлечение его в совершение антиобщественных действий: в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, бродяжничеством или попрошайничеством. УК РФ выделяет это деяние в самостоятельный состав преступления (ст. 151 УК РФ). Ранее, по УК РСФСР (1960г.) эти действия рассматривались как разновидности вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность (ст. 210 УК РСФСР). Опасность и провоцирующий характер указанного воздействия на несовершеннолетних очевидны. Грубо нарушается процесс нравственного развития несовершеннолетнего, приучается к крайне аморальным действиям, что так или иначе приведет в дальнейшем к совершению преступлений

В ряду непосредственных причин насильственных преступлений несовершеннолетних, вовлечение их в преступную и иную антиобщественную деятельность составляет около 25%. Эта доля в действительности более значительна, если учесть, что предварительному следствию по делам о преступлениях, совершаемых смешанными группами (взрослым лицом совместно с несовершеннолетним) зачастую не удается доказать факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

По опасности разлагающего, провоцирующего воздействия на несовершеннолетних к вовлечению их в преступную и иную антиобщественную деятельность, приближается совместное с несовершеннолетним совершение преступления (соисполнительство, пособничество) с применением насилия. Общественная опасность преступных деяний взрослых лиц в таких случаях определяется не только тяжестью совместно совершенного преступления, но и разлагающим влиянием на несовершеннолетних соучастников и обучением

приемам насилия. Участие взрослого лица в групповом преступлении укрепляет антиобщественное отношение несовершеннолетнего к правопорядку. Это разлагающее влияние на несовершеннолетнего входит в причинный комплекс, как совершаемого преступления, так и возможных будущих насильственных преступлений. Чтобы поставить преграду такому антиобщественному влиянию на несовершеннолетних, необходимо усиление уголовной ответственности совершеннолетних соучастников и это станет уголовно-правовым средством предупреждения возможных как насильственных, так и иных преступлений несовершеннолетних.

Существенную опасность для социализации несовершеннолетних, в том числе и для их воспитания, представляют преступные посягательства на них и на их интересы. Не всегда, но и нередко, при взаимодействии с психофизиологическими особенностями потерпевших такие преступления провоцируют, побуждают их к совершению преступлений. Например, многие преступления против личности (причинение вреда здоровью личности и т.п.) совершаются подростками из-за мести за преступные на них посягательства. Отрицательное, общественно опасное влияние преступлений взрослых лиц на процесс воспитания несовершеннолетних будет побочным последствием преступных на них посягательств. Это во многих случаях учитывается законом при определении уголовной ответственности взрослых правонарушителей путем выделения несовершеннолетия потерпевшего в качестве квалифицирующего признака преступления, однако законодателем в меньшей степени учитываются преступные воздействия на малолетних, т.е. лиц, не достигших возраста 14 лет.

Поддерживаем мнение Т.М. Чапурко о том, что отрицательное влияние на воспитание несовершеннолетних, побуждающее их к совершению преступления, может оказать насильственное преступление взрослого лица, совершенное в присутствии несовершеннолетнего как очевидца. Преступление взрослого лица в такой ситуации «воспринимается

несовершеннолетним как возможный и допустимый вариант поведения, как «пример для подражания»⁵⁵.

В итоге можно сказать, что насильственная преступность несовершеннолетних сегодня имеет следующие особенности, требующие системы уголовно-правовой мер воздействия:

— Общественно опасные нарушения взрослых лиц интересов воспитания несовершеннолетних разнообразны по формам и содержанию, а также и по степени побуждающего, провоцирующего влияния на несовершеннолетних. Это ставит проблему правовых форм определения уголовной ответственности за указанные деяния совершеннолетних лиц. Под правовыми формами определения уголовной ответственности имеются в виду законодательные приемы установления и дифференциации уголовной ответственности.

— Особенности политики борьбы с насильственной преступностью несовершеннолетних должны формироваться системой уголовно-правовых мер предупреждения насильственных преступлений несовершеннолетних, а именно, 1) уголовно-правовые меры, применяемые к совершеннолетним лицам, побуждающим или способным побудить несовершеннолетних к совершению насильственных преступлений; и 2) уголовно-правовые меры, применяемые к несовершеннолетним с целью предупреждения как первичных, так и рецидивных насильственных преступлений.

⁵⁵ См.: Чапурко Т.М. Безопасность несовершеннолетних (социолого-управленческий и правовой аспекты). Краснодар. 2004. С. 153.

§ 3.2 Проблемы предупреждения насильственных преступлений и особенности правового регулирования уголовно-правовых мер, применяемых к несовершеннолетним.

Группу уголовно-правовых мер предупреждения насильственных преступлений несовершеннолетних составляют те из них, которые применяются к потенциальным несовершеннолетним правонарушителям, и в особенности применительно к несовершеннолетним с насильственной мотивацией. В их числе: 1) привлечение к уголовной ответственности и наказанию; 2) правовая пропаганда; 3) официальное предостережение потенциальных несовершеннолетних правонарушителей по отдельным категориям преступлений (насильственным, корыстным, корыстно-насильственным и т.д.); 4) побуждение несовершеннолетних правонарушителей к добровольному отказу от совершения преступления; 5) побуждение несовершеннолетнего правонарушителя к деятельному раскаянию по факту причастности или вовлечения; 6) профилактический контроль поведения несовершеннолетнего правонарушителя в целях предупреждения повторения преступления.

Перечисленные меры аналогичны тем, что применяются и к взрослым лицам, однако содержание уголовно-правовых мер, применяемых к несовершеннолетним, имеет специфику, которая должна учитываться в интересах обеспечения их эффективности. И задача теории уголовного права заключается в том, чтобы выявить эту специфику и определить, что можно предпринять, чтобы повысить эффективность применяемых к несовершеннолетним уголовно-правовых мер предупреждения насильственных и иных преступлений.

Одной из мер идеологического воздействия на подрастающее население является пропаганда законодательства. Содержание пропаганды законодательства включает в себя: 1) процесс формирования правосознания под воздействием объективных условий их жизни; 2) обнародование

процесса формирования самого законодательства, а так же сущности норм и правил уголовного закона; 3) целенаправленное воздействие посредством информации об уголовном законе на сознание людей, на их нравы, обычаи, привычки, черты характера, мотивы и образ поведения.

Целью пропаганды уголовного законодательства применительно к несовершеннолетним является формирование устойчивых коммуникативных качеств общения, нравственных убеждений, социальных потребностей и интересов, ценностных ориентации, а также установок поведения.

Пропаганда уголовного законодательства для несовершеннолетних обладает возможностью проявляться в двух формах: обще-профилактической и индивидуально-профилактической. Следовательно, адресатами ее воздействия является как все молодежное население в государстве, так и отдельные группы, а также отдельные лица, имеющие свои специфические признаки и качества: несовершеннолетние женского и мужского пола с насильственной мотивацией.

А.С. Макаренко подчеркивал, что «воспитывает буквально все: люди, вещи, явления»⁵⁶. Какая-то часть членов нашего общества сознательно, добровольно, без принуждения выполняют требования законов и в этом они усматривают выполнение одной из обязанностей гражданина государства. Уголовный закон положительно влияет на нравственное развитие личности вообще и может быть сдерживающим фактором для лиц с насильственными и антиобщественными привычками теми «карательными» возможностями, которые содержатся в санкциях уголовно-правовых норм. Предпосылкой того, чтобы уголовный закон мог выполнить предупреждающую, сдерживающую роль - обеспечение знания уголовного закона населением, в том числе и несовершеннолетними. Однако, объективные условия жизни граждан, в том числе и несовершеннолетних, не всегда соответствуют положениям и требованиям уголовного закона; окружающие

⁵⁶ См.: Макаренко А.С. Собр. соч. Т. 4. -М., 1957.

несовершеннолетнего взрослые люди, обсуждая свои жизненные ситуации, ищут возможности обойти закон и довольны, когда это удается.

Правоохранительные органы государства осуществляют пропаганду уголовного законодательства, но такая деятельность для них не является основной, так как входит в содержание принудительной меры воспитательного воздействия в соответствии со ст. 90 и ст. 91 УК РФ.

Фактически правовую информацию несовершеннолетний получает уже в процессе правоприменительной деятельности в отношении него правоохранительными органами. По мере возможности информирование о требованиях уголовного кодекса осуществляют средства массовой информации, но такая информация обычно параллельна обсуждению свершившегося криминального факта, что не всегда является целесообразным в воспитательных целях для несовершеннолетнего. Преподаваемые уроки «Основы права» в общеобразовательных школах не охватывают необходимого объема правовых знаний для несовершеннолетних.

Целевые направления пропаганды законодательства необходимо рассматривать по разновидностям объектов, которые подлежат воздействию, а именно: - воздействие на родителей или иных лиц, на которые возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего; - воздействие непосредственно на самих несовершеннолетних; - воздействие на совершеннолетних лиц, способных на преступления, нарушающие интересы воспитания несовершеннолетних.

Уважение к праву, морали, нравственности и правилам общежития должны воспитываться в каждом человеке с детства. Именно с детских лет ребенок должен знать, что общество, предоставляя права и дозволения, требует выполнения обязанностей и запретов, а также понимания их назначения. Пропаганда уголовного законодательства среди несовершеннолетних должна не просто нести информирование о запретах и последствиях, а должна быть связана с убеждением в справедливости и

необходимости закона и, что в случаях совершения деяния, указанного в законе, неизбежно наступление предусмотренных законом последствий, т.е. уголовного наказания, которое неблагоприятно отразится на будущей судьбе.

Таким образом, речь идет об использовании в качестве меры предупреждения содержащихся в уголовном законе требований воздержаться от совершения насильственных преступлений, а так же угрозу применения мер принуждения к любому, кто нарушит эти требования.

Использовать пропаганду уголовного законодательства, как одну из мер уголовно-правового воздействия на насильственную преступность несовершеннолетних, необходимо с учетом специфики психологии несовершеннолетних девушек и юношей, так как правовое воспитание несовершеннолетних имеет свои особенности, определяемые целым рядом специфических черт формирующейся личности.

Главным становится вопрос, - каким образом сформировать заданную направленность поведения несовершеннолетнего. При этом непосредственной целью формирования выступает как раз создание определенной системы побуждений, убеждений, целей, идеалов. Ценность указанных критериев состоит в том, что они относительно устойчивы, трудно изменяемы, представляют собой относительно длительную во времени характеристику человека, которая в значительной мере гарантирует желаемое обществом поведение несовершеннолетнего. Действительно, если в управлении зрелой личностью цель состоит в том, чтобы обеспечить желательный процесс поведения, используя мотивацию как средство, то в воспитании скорее наоборот, целью является сформировать определенные мотивационные образования, используя процесс поведения (деятельности) как средство. Поэтому в процессе воспитания важна не только объективно-результативная характеристика поведения или отдельного поступка, но и психологическая. Так, при одинаково хорошем поступке мотивы насилия мо-

гут быть разные: и добрые, и злые, и коллективистические, и индивидуалистические.

Издание уголовных законов и доведение их до сведения широких масс населения через средства массовой информации, другие формы правовой пропаганды оказывают существенное влияние на правосознание взрослых и несовершеннолетних лиц. Организация пропаганды уголовного законодательства, правового воспитания должны способствовать тому, чтобы несовершеннолетние начинали задумываться над своими поступками, оценивать их, сдерживать в необходимых случаях свои порывы, учиться управлять собственными побуждениями, противостоять отрицательным влияниям и различать «детскую шалость» от противоправного поведения.

Пропагандистское воздействие на родителей преследует цель усиления внимания родителей к воспитанию должного правосознания у своих детей. Такое воздействие на родителей строится на выделении следующих критериев: интерес к праву, потребность в ознакомлении с его предписаниями, знание права (правовая ознакомленность), отношение к праву (ценностно-правовые ориентации). В социологической и психологической литературе подчеркивается важное значение интересов и потребностей личности как факторов, определяющих поведение индивида. Правовая осведомленность родителей различна в зависимости от возрастных, профессиональных и иных социально-демографических особенностей личности. Целесообразно достижение хотя бы минимума представлений о праве каждым родителем, что даст им возможность передать эти знания своим несовершеннолетним детям. Знания родителями только норм морали, нравственности, обычаев и традиций могут не обеспечить необходимого воспитания подрастающего поколения. Знание правовых норм и принципов только тогда эффективно выполняет свою регулятивную функцию в поведении личности, когда сочетается в индивидуальном правосознании с позитивным отношением к этим нормам и принципам, желанием и устойчивой психологической готовностью к их

соблюдению. Необходимо доводить до сведения родителей об их более строгой по закону ответственности за преступные нарушения процесса воспитания и социализации личности несовершеннолетнего. Таковыми посягательствами являются: - вовлечение родителем своего несовершеннолетнего ребенка в совершение преступления (ст. 150 УК РФ); - вовлечение родителем своего несовершеннолетнего ребенка в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ); - неисполнение или ненадлежащее исполнение родителем своих обязанностей по воспитанию своего несовершеннолетнего ребенка соединенное с жестоким обращением с ним (ст. 156 УК РФ); - злостное уклонение родителем от уплаты по решению суда средств на содержание своих несовершеннолетних детей (ч.1 ст. 157 УК РФ), а также за совершение преступления в присутствии своего малолетнего или несовершеннолетнего ребенка.

Для некоторой категории граждан исполнение воспитательного процесса является профессиональным долгом (педагоги и другие работники образовательных, воспитательных, лечебных или иных учреждений). На них возложена обязанность осуществления надзора за несовершеннолетними, а, следовательно, и требования к выполнению этого долга должны более категоричными, нежели ко всем остальным взрослым лицам.

Действующее уголовное законодательство ряд указанных позиций отнесло к категории преступлений средней тяжести, а последние из перечисленных не охватило вниманием в полном объеме. На мой взгляд, целесообразность отнесения к категории преступлений тяжких (ч.2 ст. 15 УК РФ) перечисленных деяний взрослых лиц по вовлечению несовершеннолетней в совершение преступления или иные антиобщественные действия здесь проявляется наиболее ярко.

Пропаганда уголовного законодательства в деятельности сотрудников ОВД занимает достаточно важное место в деле предупреждения насильственных преступлений несовершеннолетних. Эффективность правовой пропаганды законодательства зависит от сложного комплекса

условий и факторов, находящихся между собой в динамичной или противоречивой взаимосвязи. Знание этих условий и факторов, а также их учет в практической деятельности по правовой пропаганде и при оценке ее эффективности имеют важное значение. Субъективные факторы правопробандистского процесса предопределяются сущностью и принципами правовой пропаганды (убедительность, связь с жизнью, с практической реальностью и т.д.), уровнем ее организации, мастерством пробандистов права и законодательства, их умением осуществлять свою деятельность на высоком теоретическом, профессиональном и методическом уровне.

Пробанда уголовного законодательства неразрывно связана с использованием и применением положений Уголовного кодекса к лицам, являющимся потенциальными правонарушителями, в целях более веского пробандирования значимости уголовного закона. Таковыми мерами являются: применение официального предостережения потенциальных правонарушителей и побуждение к добровольному отказу от завершения начатых преступлений.

Следующей возможностью эффективного предупреждения насильственных преступлений несовершеннолетних может выступать *применение официального предостережения*. Официальное предостережение несовершеннолетних правонарушителей - предостережение потенциальных несовершеннолетних лиц, проявивших умысел на совершение насильственного преступления, уполномоченными на то представителями правоохранительных органов.

Эффективность данной меры может быть оценена как по а) по объему использования возможностей применить эту меру воздействия; так и б) по степени положительного воздействия официальных предостережений.

В настоящее время деятельность отделов по предупреждению преступности несовершеннолетних регламентируется нормативным ведомственным документом № 569 от 26 мая 2000 г., в котором

подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел предписано:

2.1. Проводить индивидуальную профилактическую работу:

2.1.1. В отношении несовершеннолетних:

2.1.1.1. Употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества.

2.1.1.2. Совершивших правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания.

2.1.1.3. Совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность.

2.1.1.4. Освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

2.1.1.5. Не подлежащих уголовной ответственности в связи с не достижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Важные функции по координации усилий всех государственных органов и общественных организаций по предупреждению правонарушений и безнадзорности подростков, охране прав несовершеннолетних и контролю за состоянием воспитательной работы с ними, как известно, выполняют комиссии по делам несовершеннолетних.

Обращает на себя внимание тот факт, что в материалах уголовных дел о несовершеннолетних не отражается применение к ним до совершения преступлений официального предостережения. Не отражается даже тогда, когда применение этой меры можно установить по учетно-профилактической карточке контроля за несовершеннолетним. Уголовное дело фиксирует только нахождение несовершеннолетнего на момент совершения им преступления на учете в специальном подразделении органов внутренних дел.

Нормы уголовно-процессуального права не содержат указания на обязанность следователя фиксировать то, что несовершеннолетнему или взрослому лицу выносилось официальное предостережение о недопустимости совершения преступных действий или ведения антиобщественного образа жизни. Поэтому, в обвинительном заключении такой факт иногда указывается следователем только как элемент характеристики обвиняемого несовершеннолетнего.

Такое отношение к фактам официального предостережения объясняется тем, что уголовный кодекс не отражает этот признак в качестве отягчающего обстоятельства, что продиктовано принципом гуманизма - по моему мнению излишним здесь.

Представляется необходимым предложить законодательно решить проблему использования официального предостережения, как индивидуальной меры предупреждения насильственных преступлений. Чтобы повысить ее эффективность необходимо предусмотреть в перечне обстоятельств, отягчающих наказание (ст. 63 УК РФ) пункт - совершение преступления после вынесения официального предостережения (это может относиться как к несовершеннолетним, так и к взрослым лицам).

В качестве следующего средства необходимо рассмотреть *побуждение правонарушителей к добровольному отказу от завершения начатых преступлений*, как меру уголовно-правового воздействия на преступность, основанную на норме о добровольном отказе от совершения преступления - ст. 31 УК РФ. Так, в п.п. 2 и 3 ст. 1 УК РФ говорится, что лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца, и совершенное им деяние не содержит иной состав преступления. Органы дознания хотя и недостаточно, однако используют в ходе оперативной работы возможность предотвращения преступлений путем побуждения несовершеннолетних правонарушителей к добровольному отказу от завершения начатых насильственных преступлений. Вопреки этому в

уголовно-правовой теории отсутствует единство взглядов на правомерность побуждения к добровольному отказу. Отдельные авторы полностью отрицают возможность побуждения к добровольному отказу со стороны правоохранительных органов, как противоречащую условию его добровольности. Другие поддерживают мнение о необходимости названной меры уголовно-правового воздействия и считают, что такая деятельность органов внутренних дел не только обеспечивает исполнение требований уголовного закона без обращения к его санкциям, но и создает благоприятные предпосылки для исправления и перевоспитания правонарушителей на ранних стадиях совершения преступлений.

Возможность предотвращения преступлений увеличивается в тех случаях, когда еще до начала приготовления к преступлению лицо обнаруживает умысел совершить преступление. Поддерживаю мнение В.Д. Иванова о том, что «преступления предотвращаются путем склонения лиц, обнаруживших умысел, к отказу от его осуществления. Если же эти лица уже приступили к приготовительным действиям, то они побуждаются к добровольному отказу от завершения преступления, что исключает их уголовную ответственность»⁵⁷. Основанием для исключения уголовной ответственности за добровольно оставленное приготовление или покушение являются, прежде всего, интересы предотвращения преступлений.

По мнению А.И. Ситниковой добровольный отказ в качестве предупреждения преступления, сможет быть реализован только в том случае, если лицо проявляет инициативу по прекращению преступного посягательства.

По моему мнению, тактические приемы побуждения к добровольному отказу, связанные с созданием препятствий на пути к преступной цели, правомерны в тех случаях, когда эти препятствия не могут быть восприняты субъектом как непреодолимые, лишаящие возможности доведения преступления до конца. Подобно тому, как одни конкретные условия

⁵⁷См.: Иванов В.Д. Предупреждение и пресечение преступлений на различных стадиях их проявления. 2000. С.179.

способствуют возникновению преступного умысла и облегчают его осуществление, так и другие не менее конкретные условия способны нейтрализовать, обезвредить влияние первых, побудить человека отказаться от прежних намерений и коренным образом изменить свое поведение.

Сотрудники органов внутренних дел побуждают несовершеннолетних к отказу от совершения насильственных преступления посредством оказания превентивного воздействия на них через близких, друзей, родных, с которыми сотрудник полиции поддерживает доверительные отношения. Каждый работник полиции должен исходить из того, что побудить лицо отказаться от насильственного преступного намерения - значит предотвратить преступление и тем самым не допустить, чтобы несовершеннолетний стал преступником. Вся профилактическая деятельность должна ориентироваться на то, чтобы несовершеннолетний сам под влиянием осуществляемых мер, пришел к выводу о необходимости отказа от совершения насилия.

Иванов В.Д. отмечал, что побуждение к добровольному отказу представляет собой кропотливый и сложный труд, требующий профессиональных навыков специалиста, такта, выдержки, хорошего знания психологии⁵⁸.

Самым существенным недостатком применения этой уголовно-правовой меры во многих случаях является ее формализм. Смысл побуждения правонарушителей к добровольному отказу от завершения начатых преступлений заключается в том, что надо путем профилактического воздействия не допустить окончательного их становления на преступный путь. Его осуществление требует специальных правовых знаний, психолого-педагогических навыков. Такими качествами далеко не всегда обладают работники ОВД и ФСИН, к тому же не в полной мере отработан правовой механизм такой деятельности.

⁵⁸ См.: Иванов В.Д. Указ. соч. С.111.

Побуждение к добровольному отказу от завершения начатых преступлений целесообразно применять к несовершеннолетним путем профилактических бесед и разъяснений. Беседы могут проводить не только сотрудники органов внутренних дел, а также педагоги, психологи и социологи, и не с каждым подростком, а с теми кто, возможно, задумал и готовится совершить преступление. Необходимо детальное изучение их личностей. С помощью этой меры, в ряде случаев, возможно не только предотвратить совершение различных насильственных преступлений несовершеннолетними, но и выявить взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних (малолетних) в преступную или иную анти-общественную деятельность.

Проведение сотрудниками профилактических бесед с несовершеннолетними, основанными на полученных оперативных данных, возможно и должно быть в такой форме, которая не исключит у несовершеннолетнего сознания о возможности завершения начатого преступления. Следовательно, у несовершеннолетнего может сложиться самостоятельное решение о добровольном отказе от завершения начатого преступления сопряженного с насилием. Использование оперативных данных в деятельности органов дознания, позволяет устанавливать ранний период приготовления или начала совершения насильственного преступления несовершеннолетней самостоятельно или группой.

Следующим средством рассмотрим - *побуждение несовершеннолетних правонарушителей к деятельному раскаянию*, как меру уголовно- правового воздействия, основанную на ряде норм Особенной части Уголовного кодекса РФ, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности тех правонарушителей, которые после деяния, содержащего признаки оконченного преступления, совершили предписанные законом действия, составляющие «деятельное раскаяние» (примечания к ст. ст. 126, 205, 206, 208, 222, 223, 228, 275, 291, 307 и 308). В Общей части УК РФ деятельное

раскаяние предусмотрено только как обстоятельство, смягчающее наказание (ст. 61 и ст. 62 УК РФ).

Действующий УК РФ использует тем самым возможность стимулировать желательное государством поведение правонарушителя в интересах предотвращения тяжких последствий деяния и в целях повышения эффективности борьбы с преступностью. В указанных выше примечаниях в качестве оснований освобождения от уголовной ответственности виновного лица предусмотрены добровольное способствование им раскрытию или пресечению преступлений, а также изобличение лиц, их совершивших, и обнаружение имущества, добытого преступным путем.

Использование правосудием норм о деятельном раскаянии, позволяет чаще назначать несовершеннолетнему более мягкое наказание, чем предусмотрено законом (ст. 64 УК РФ), а также применять условное осуждение (ст. 73 УК РФ), либо заменять несовершеннолетнему наказание принудительными мерами воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ).

Следующей мерой предупреждения преступлений выступает *привлечение к уголовной ответственности и наказанию несовершеннолетних за совершение насильственных преступлений*. Данная уголовно-правовая мера выступает уже в роли государственного карателя, когда воздействие профилактических мер не повлекло сдерживания несовершеннолетнего от криминального поведения.

Действующее уголовное законодательство в Главе 14 Раздела V «Уголовная ответственность несовершеннолетних» УК РФ предусматривает разновидности наказаний, применяемых к несовершеннолетним, и их перечень значительно уже наказаний, назначаемых совершеннолетним преступникам.

Несмотря на установление льготного режима привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и их наказания, ввиду фактического неприменения к несовершеннолетним иных, помимо лишения свободы, мер наказания они часто оказываются в значительно худшем

положении, чем взрослые преступники. Ныне действующая система наказаний в отношении несовершеннолетних построена по принципу выделения из общей системы наказаний, т.е. к несовершеннолетним применяются отдельные виды наказаний из тех, применение которых вообще предусмотрено Уголовным кодексом РФ.

Система наказаний, назначаемая несовершеннолетним, при сопоставлении с общей системой наказаний, прежде всего, представляется усеченной моделью последней⁵⁹. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, установлены в ст.88 УК РФ. Несовершеннолетним лицам, виновным в совершении преступлений, могут быть назначены следующие виды наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок. Лишение свободы на определенный срок является наиболее строгим наказанием, применение которого возможно к несовершеннолетним. Одновременно, лишение свободы на сегодняшний день является самым распространенным видом наказания, применяемого к несовершеннолетним.

Другие виды наказаний являются либо малоэффективными, либо их применение отложено, в связи с чем акцент в выборе наказаний переносится в основном на лишение свободы. А иногда лишение свободы назначается судами потому, что подросток не имеет нормальных условий существования, окружающая же его социальная среда крайне негативно действует на его развитие, детерминирует преступное поведение. В п. 12 Постановления Пленума ВС РФ № 7 от 14.02.2000г. «О судебной практике по делам несовершеннолетних» также отмечено, что «при решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним суду следует обсуждать, прежде

⁵⁹См.: Кобзарь И.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних по новому уголовному законодательству. Дисс.канд. юри наук. М.:1998.С.164.

всего, возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы»⁶⁰.

Лишению свободы как виду наказания, в том числе несовершеннолетних, посвящено множество научных трудов, авторы которых видят его основной карательный элемент в физической изоляции осужденного от общества на срок, установленный приговором суда, ограничении права на свободное передвижение⁶¹. Лишение свободы является наиболее тяжким, чувствительным для подростка видом наказания, его смысл состоит в физической изоляции несовершеннолетнего осужденного от семьи, ближайшего окружения, друзей, внешнего мира, которая переносится несовершеннолетним очень тяжело, вызывает отрицательные последствия социально-психологического характера, неминуемо влечет определенную степень духовной изоляции, ограничения в общении.

Любая изоляция детей от общества и перемещение их в криминальную среду создает многочисленные предпосылки деградации личности осужденных⁶².

Как показывает практика, несовершеннолетний правонарушитель, находящийся в условиях изоляции, не только не исправляет свое положение, а в большинстве случаев усугубляет его. Личностные деформации, имеющиеся у несовершеннолетнего до лишения свободы, приобретают более сложный характер и закрепляются в его сознании⁶³. У осужденных несовершеннолетних снижается социальная активность, мотивация к труду, утрачивается чувство вины за совершенное преступление, навыки социального поведения, развиваются качества, регрессивно влияющие на личность подростка, усложняется ресоциализация. Несомненным, но,

⁶⁰ См.: Комментарий к постановл. Пленумов ВС РФ (РСФСР) по уголовным делам. - М.: НОРМА, 2001. С. 15.

⁶¹ См.: напр.: Федюкин И.Ф. Основные вопросы лишения свободы как вида уголовного наказания по советскому уголовному праву. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М.: 1969; Панкратов Р.И. Проблемы лишения свободы как меры наказания несовершеннолетних в России. Диссертация... канд.юрид.наук. М.:2001; Ной И.С. Теоретические вопросы лишения свободы. Издательство Саратовского университета. - 1965; Дементьев С.И. Уголовные наказания и порядок их исполнения. Краснодар: 1993.

⁶² Панкратов Р.И., Е.Г. Тарло, В.Д. Ермаков. Указ. раб. С.99.

⁶³ См.: Петрова А.Б. Психологические аспекты агрессивного поведения несовершеннолетних правонарушителей в условиях изоляции. Автореф. дисс. канд. психолог, наук. Рязань: 2003. С.16.

пожалуй, единственным, преимуществом этого вида наказания является возможность оказать на несовершеннолетнего более или менее продолжительное систематическое воспитательное воздействие.

Не меньшей проблемой является и значительное ослабление устрашающего воздействия лишения свободы при повторном осуждении несовершеннолетнего, который постепенно привыкает к новой среде. Очень часто несовершеннолетние, осужденные к длительным срокам лишения свободы, по отбытию назначенного наказания не желают возвращаться на свободу, реальная действительность за воротами исправительного учреждения пугает их своей неопределенностью, эти подростки не имеют никаких гарантий социальной защищенности. Как отмечает Ной И.С.: «Если некоторые рецидивисты действительно называют места заключения своим «родным домом», то отнюдь не потому, что они там чувствуют себя хорошо, а потому, что они привыкли к этому дому и для них он уже не страшен»⁶⁴.

Нельзя не согласиться с мнением ведущих ученых (Карпец И.И., Миньковский Г.М., др.) о том, что лишение свободы является наиболее суровой мерой наказания и по отношению к несовершеннолетним должна применяться в крайних, исключительных случаях. Заслуживают внимания и предложения отдельных авторов о «законодательном закреплении в Уголовном кодексе РФ признака исключительности наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних»⁶⁵.

Подростком лишение свободы и обусловленные им моральные и физические ограничения переносятся значительно тяжелее, нежели взрослым, что связано с психофизиологическими особенностями развивающейся личности, необходимостью общения, поддержки, самоутверждения в социальной среде. Поэтому положительным следует признать введение в уголовный закон градации сроков лишения свободы несовершеннолетним среди различных возрастных групп. (Напомню, что УК

⁶⁴ См.: Ной И.С. Теоретические вопросы лишения свободы. Саратов: 1965. С.20.

⁶⁵ См.: Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Указ. раб. С.118.

РФ в ред. 1996г. содержал лишь общее для всех несовершеннолетних положение об ограничении срока лишения свободы 10 лет).

С учетом положений ФЗ РФ от 8.12.2003г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ» часть 6 ст. 8 УК РФ имеет следующую редакцию: «Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до 16-ти лет, на срок не свыше 6 лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше 10 лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16-ти лет преступление небольшой тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые». Установление дифференциации наказания в виде лишения свободы в зависимости от возраста и общественной опасности содеянного представляется правильным. Накопленный криминологами и психологами опыт изучения личности несовершеннолетнего преступника показывает, что именно в возрасте 16-18 лет у несовершеннолетних происходит становление правового сознания, саморегуляции поведения, развивается чувство ответственности, повышается уровень самоконтроля.

Несовершенство существующей системы наказаний в отношении несовершеннолетних ставит правоприменителей в сложное положение в случаях, когда суд придет к убеждению о нецелесообразности применения к несовершеннолетнему преступнику лишения свободы, при невозможности применения иных наказаний, предусмотренных санкцией статьи (по причинам ограничения их применения к несовершеннолетним), суд вынужден будет применять принудительные меры воспитательного характера без достаточных к тому оснований., либо искусственно «подгонять» сложившуюся ситуацию под действие ст.64 УК РФ. Ограничение срока

лишения свободы 6-ю и 10-ю годами в зависимости от возраста несовершеннолетнего и категории совершенного преступления является прогрессивным продолжением принципа дифференциации наказания.

К числу наказаний, не связанных с лишением свободы, относятся штраф, обязательные и исправительные работы, лишение права заниматься определенной деятельностью. Альтернативные лишению свободы виды наказаний применяются к несовершеннолетним крайне редко, по отдельным оценкам их удельный вес от общего числа назначаемых несовершеннолетним наказаний составляет немногим более 1%. Содержанием штрафа как вида уголовного наказания является ограничение имущественных интересов и свобод осужденного. Среди положительных черт штрафа необходимо отметить возможность его широкой индивидуализации, отсутствие необходимости в специальных органах исполнения наказания, доходности для государства, но вместе с тем применение штрафа ограничено материальным положением осужденного, и он может быть назначен не ко всем категориям лиц.

В настоящее время из-за падения уровня жизни населения штраф во многом приобретает декларативный характер, так как «в большинстве своем остается не исполненным, создается ситуация, когда осужденный к штрафу не несет никакого наказания за совершенное им преступление.

Обязательные работы как вид наказания заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы либо учебы время бесплатных общественно полезных работ. Надо отметить, что в зарубежных странах применение этого вида наказания получило широкое распространение как в отношении взрослых, так в отношении несовершеннолетних. По всей видимости, это можно объяснить активным участием общественности в решении проблем осужденных, их реабилитации. Обязательные работы могут выступать в отношении несовершеннолетних вполне эффективным наказанием. Во-первых, происходит ограничение бессодержательного досуга или свободного времени подростков. Во-вторых, они испытывают

чувство ущемленности от бесплатного труда, от количества, характера, условий осуществления которого несовершеннолетние не могут уклониться⁶⁶.

Сфера применения исправительных работ в УК РФ (в ред. ФЗ от 8.12.2003г.) к несовершеннолетним расширена, поскольку закон указывает на то, что они назначаются осужденному, не имеющему основного места работы. И если ранее среди проблем применения данного вида наказания к несовершеннолетним учеными и практическим работниками назывались высокая степень безработицы подростков, низкий уровень их экономической активности ввиду отсутствия образования, недостатка жизненного опыта, а в большинстве случаев и желания трудоустроиться, то в настоящее время подобные проблемы перед правоприменителями не стоят.

Институт исправительных работ согласуется с нормами международного права в части запрета принудительного труда. Конвенцией 1930 г. о принудительном труде предусмотрено, что «в термин принудительный или обязательный труд не включается всякая работа или служба, требуемая от какого-либо лица вследствие приговора»⁶⁷.

По общему правилу, лишение права заниматься определенной деятельностью назначается за совершение преступлений при занятии определенной деятельностью, с учетом характера этих преступлений, может распространяться на ту деятельность, которая была использована для совершения преступления. Оно выражается в лишении осужденного субъективного права на занятие определенной деятельностью в течение определенного времени.

Это наказание назначается с учетом характера преступного деяния, если оно непосредственно совершено при занятии определенной

⁶⁶ См.: Курц А.В. Штраф как вид уголовного наказания по законодательству РФ и зарубежных стран. Ижевск, 2001. С. 20.

⁶⁷ См.: Международное право: Учебник/Отв. Ред. Ю.М.Колосов, В.И. Кузнецов. М, 1995. С. 321.

деятельностью, «обусловлено социальной функцией субъекта, ограничено по субъекту преступления»⁶⁸.

В Уголовном кодексе РФ не установлено никаких особенностей относительно применения этого вида наказания к несовершеннолетним, в том числе ничего не оговорено относительно сроков этого наказания для несовершеннолетних. Следовательно, сроки этого наказания для несовершеннолетних установлены общими нормами и являются такими же, как и для взрослых, т.е. от 1 до 5 лет, что не может расцениваться отвечающим принципу справедливости. Под профессиональной деятельностью понимаются «такие виды деятельности, которые могут осуществляться при наличии у лица специальной подготовки, подтвержденной соответствующим документом (сертификатом, дипломом, свидетельством, удостоверением и т.п.), любая, не запрещенная законом деятельность, на осуществление которой требуется получение лицензии либо регистрации, поскольку запрет на занятие иными видами деятельности не поддается контролю специально созданных на то государственных и иных органов и поэтому запрещение их нецелесообразно»⁶⁹. Реально данный вид может назначаться несовершеннолетним от 16 до 18 лет, так как именно они могут заниматься деятельностью, требующей прохождения специальной подготовки, подтвержденной каким-либо документом. Кроме того, ни одна из санкций статей, предусматривающих преступления, уголовная ответственность за совершение которых наступает с 14-и лет, не закрепляет данного вида наказания. Учитывая повсеместную не занятость несовершеннолетних, низкий уровень числа работающих среди несовершеннолетних, совершивших преступления, данный вид наказания применяется к ним крайне редко, не получил широкого распространения в правоприменительной практике.

⁶⁸См.: Тютюгин В.И. Лишение права занимать определенной деятельностью как вид наказания по советскому уголовному праву. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Харьков: 1975. С.8.

⁶⁹ См.: Крылова Е.С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания по законодательству России и зарубежных стран. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Саратов: 2002. С.9,10.

Подробнее хотелось бы остановиться на условном осуждении несовершеннолетних, поскольку в большинстве случаев наказание им определяется именно с применением ст.73 УК РФ. Условное осуждение не может быть отнесено к виду наказания, так как не предусмотрено в качестве такового Уголовным кодексом России. Вместе с тем, в теории уголовного права постоянно дискутируется вопрос о сущности института условного осуждения. Некоторую неопределенность в этот вопрос вносит уголовно-процессуальное законодательство. В ст. 401 УПК РФ установлено, что суд обязан обсудить вопрос о возможности условного осуждения несовершеннолетнего или применения заменяющих наказание мер, таким образом, законодатель как бы выделяет условное осуждение в самостоятельный вид наказания.

В течение последних лет возрастает применение к несовершеннолетним осужденным института условного осуждения. Это приемлемо и целесообразно, поскольку реальное отбывание назначенного наказания, а тем более лишения свободы, не всегда ведет к их исправлению. Этому способствует отсутствие действенных альтернатив лишению свободы, а также наличие на практике своеобразного «правового обычая при назначении наказания, когда общепринято, что при осуждении впервые за совершение некоторых преступлений, например по ч.2 ст. 158 УК РФ, назначается условное осуждение»⁷⁰.

Необходим поиск и введение в действие новых видов наказания. Решение данной проблемы видится в разработке новых, альтернативных лишению свободы видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним. Причем, учитывая сложившееся экономическое положение в стране, эти меры не должны требовать значительных финансовых затрат, полагаю также, что в их содержании больше внимания следует уделить элементу

⁷⁰См.: Сукманов О.В. Индивидуальное предупреждение преступного поведения условно осужденных лиц. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Иркутск: 2003. С.15.

трудового воздействия, как основному фактору воспитания и исправления подростков.

В судебной практике по делам несовершеннолетних недостаточно внимания уделяется дополнительным наказаниям. Поскольку среди видов наказания несовершеннолетних лишь штраф и лишение права заниматься определенной деятельностью являются как основными, так и дополнительными, практика возложения на несовершеннолетних дополнительных наказаний очень ограничена в силу закона, что осложняет исполнение судами требования уголовного закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания.

Рассмотрение вопросов, связанных с системой наказания несовершеннолетних приводит к выводу о том, что в настоящее время назрела необходимость пересмотра принципиальных подходов к установлению системы наказаний в отношении несовершеннолетних. Уголовное наказание должно рассматриваться как институт по своей сущности исключительный в отношении несовершеннолетнего, применяемый лишь при невозможности достижения его целей иными средствами и методами.

Следующей уголовно-правовой мерой предупреждения насильственных преступлений несовершеннолетних является *контроль за поведением несовершеннолетних* с целью недопущения совершения впервые, повторно или рецидивных насильственных преступлений. Выше указываемые криминологические сведения позволяют говорить о сложной ситуации в государстве. Особенно осложняет - рост рецидивной преступности, обусловленный ежегодно увеличивающимся числом граждан, получивших криминальный опыт, отсутствием надежных социальных гарантий для освобождающихся из мест отбытия наказания, трудностями их трудового и бытового устройства.

Действующее уголовное законодательство предусматривает расширение круга лиц, в отношении которых необходимо осуществлять

профилактический контроль. Под профилактический контроль в соответствии с УК РФ подпадают следующие категории несовершеннолетних: а) осужденные к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (штраф, обязательные работы, исправительные работы, лишение права заниматься определенной деятельностью); б) осужденные с применением ст. 73 УК РФ (условное осуждение); в) условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания (ст. 93 УК РФ); г) освобожденные от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ); д) освобожденные из мест лишения свободы, специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений по окончании отбытия срока наказания; е) освобожденные по амнистии (ст. 84 УК РФ); ж) освобожденные от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ); з) освобожденные от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 92 УК РФ); и) освобожденные от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ); к) освобожденные от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ).

Эффективность деятельности ОВД и, в особенности, ОПДН, по предупреждению повторения преступлений несовершеннолетними с применением насилия во многом зависит от своевременного и полного выявления указанных лиц, получения достоверной информации об их образе жизни, о склонностях, намерениях, связях и т.п. Важно осуществлять надлежащий контроль за их поведением, систематически проводить с ними индивидуальную профилактическую работу, организовывать помощь при сложных для них ситуациях. Из предупредительных мер предпочтение должно быть отдано индивидуально-региональной профилактике, при этом полезно использовать помощь тех лиц, влияние которых на несовершеннолетнего может нейтрализовать или устранить отрицательное воздействие на него со стороны «нездорового» ближайшего окружения.

Регламентация этой работы должна осуществляться в специальных нормативных документах министерства внутренних дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дипломное исследование насильственной преступности несовершеннолетних и ее предупреждение уголовно-правовыми мерами дает основание сформулировать следующие теоретические выводы:

- Криминальное насилие несовершеннолетних общественно опасно не только причинением непосредственного вреда физическому или психическому здоровью потерпевшего, возможностью изменять их поведение, понуждать к поступкам, противоречащим личным убеждениям и установкам, но и способностью полностью или частично, временно или навсегда затруднить у лиц, попавших под насильственную агрессию несовершеннолетних, дальнейшую реализацию социальных отношений и возможностей. Несовершеннолетний, совершивший агрессивно-насильственные формы поведения, воспринимается жертвой иначе, чем посягающий взрослый, и в дальнейшем этот эмоциональный надрыв становится преградой в общении с другими несовершеннолетними или влечет негативные к ним проявления, что в меньшей степени присуще последствиям преступных посягательств взрослых лиц.

- В деле борьбы с преступностью несовершеннолетних (с учетом ее специфики) должен действовать принцип приоритета предупреждения данной преступности. Поскольку система социальной профилактики этой преступности несовершеннолетних в последние годы понесла существенные потери, то необходимо хотя бы частично компенсировать это повышением эффективности предупреждения преступлений несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами. Их система состоит из двух групп: 1) уголовно-правовые меры, применяемые к совершеннолетним (уголовная ответственность за преступления, побуждающие или способны побудить несовершеннолетних к совершению преступлений или иных антиобщественных действий); и 2) уголовно-правовые меры, применяемые к несовершеннолетним (пропаганда уголовного законодательства, официальное предостережение, побуждение к добровольному отказу от завершения начатого преступления, побуждение к деятельному раскаянию,

профилактический контроль поведения несовершеннолетних с целью предупреждения повторных преступлений).

- В интересах повышения эффективности предупреждения насильственных преступлений несовершеннолетних необходимо усовершенствовать уголовно-правовые нормы, определяющие ответственность за деяния, побуждающие несовершеннолетних к совершению преступлений или иных антиобщественных действий: дополнить перечень антиобщественных действий в ст. 151 УК РФ указанием на «иные антиобщественные действия»; отнести преступления, предусмотренные ст. 150 и 151 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий) к категории тяжких преступлений; дополнить перечень отягчающих обстоятельств (ст. 63 УК РФ) указанием на «совместное совершение взрослым лицом преступления с несовершеннолетним, либо в его антиобщественных интересах, либо в присутствии несовершеннолетних очевидцев, а также совершение преступные посягательства на несовершеннолетнего или на его законные интересы».

- Эффективность уголовно-правовых мер предупреждения преступлений, применяемых к несовершеннолетним, может быть обеспечена лишь при условии, если они осуществляются с учетом специфических особенностей, обусловленных региональным причинным комплексом преступлений несовершеннолетних. Поэтому профилактическое воздействие правовой пропагандой на самих несовершеннолетних должно дополняться правовой пропагандой, адресованной родителям (с целью мобилизовать их на воспитание должного правосознания у детей), а также пропагандой строгой ответственности совершеннолетних лиц за преступное нарушение общественного долга бережно относиться к нравственному развитию несовершеннолетних.

- Эффективность борьбы с насильственной преступностью несовершеннолетних зависит от целого ряда обстоятельств (в том числе научного и правового обеспечения), при которых необходимо: - совершенствование нормативно-правовых актов, закрепляющих политику

государства в области образования и воспитания подрастающего поколения, а также защиты его прав и интересов в области семейной и образовательной среды.

- В целях совершенствования организационного обеспечения противодействия преступности несовершеннолетних целесообразно: - вывести подразделения по делам несовершеннолетних из структуры МВД России, создав самостоятельный орган - Государственный семейно-нравственный контроль; - создать федеральную систему ювенальной юстиции в России, которая будет обеспечивать права, законные интересы и обязанности несовершеннолетних, совершивших преступления (в том числе насильственные), с обязательным введением в штатное расписание суда помощников судей (социальных работников) согласно проекту, предусмотренному программой развития ООН в Российской Федерации «Поддержка осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних» и экспериментально осуществляемом в г. Санкт-Петербурге, Ростовской и Саратовской областях.

В настоящее время борьба с преступностью несовершеннолетних подразумевает координацию усилий разных государственных институтов, в том числе и правоохранительных органов. В связи с этим приоритетными направлениями их деятельности в области борьбы с преступлениями несовершеннолетних и преступлениями против несовершеннолетних должны стать:

социальная профилактика рассматриваемых преступлений, включающая комплекс мер, способных устранить негативные социальные явления, порождающие подобную преступность. К ним, в частности, можно отнести стабилизацию политической и экономической ситуации в стране, сокращение официальной и скрытой безработицы, повышение расходов государственного бюджета на социальную сферу, активную пропаганду уголовного закона в средствах массовой информации;

Эффективность предупреждения насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними, предполагает координацию усилий различных государственных институтов, в том числе и правоохранительных

органов. Приоритетным направлением их деятельности в области борьбы с насильственной преступностью несовершеннолетних должны стать уголовно-правовые меры их предупреждений, которые направлены в первую очередь на криминальное поведение взрослых, способствующих самостоятельным преступлениям несовершеннолетних, а затем на несовершеннолетних, способных совершить преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2015 № 441-ФЗ) Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. N 1-ФЗ. Собрание законодательства Российской Федерации от 13.01. 1997 г. N 2
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». // «Российская газета», N 5405, 11.02.2011.
5. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. N 120 ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июня 1999 г. N 26 стр. 3177.
6. Закон Красноярского края «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 31.10.2002 N 4-608 //ИТЦ правовой информации "Система" Федерального агентства правительственной связи и информации.

Специальная литература:

1. Антонян Ю.Н. причины преступного поведения. – Москва, -2006 г. -500с.
2. Базаров Р.А. Преступность несовершеннолетних: криминальное насилие, меры противодействия. – Екатеринбург, 1995.
3. Баяхчев В.Г. Выявление и устранение причин преступного поведения несовершеннолетних на предварительном следствии: Москва, - 1996 г.
4. Васильев В.П. юридическая психология: Санкт-Петербург, - 2000г.
5. Введение в криминологию : учебное пособие /Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер ; Гос. ком. РФ по высш. образованию ; МВД РФ ; Том. гос. ун-т
6. Верин В.В. Факторы повышения уровня преступности несовершеннолетних и причины ее детерминации в условиях социальных перемен: Москва, - 1999г.
7. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение /Л. М. Прокументов ; под ред. С. А. Елисеева ; Том. гос. ун-т
8. Ермаков В.Д., Крюкова Н.И. Преступность несовершеннолетних в СССР и Российской Федерации. – М., 2003.
9. Ермаков В.Д. – Криминологическая характеристика условий семейного воспитания и социально-правовые аспекты совершенствования ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних. Автореферат на соискание ученой степени кандидата наука. М., 1977.
- 10.Жиляева С.К. Проблемные вопросы профилактики преступности несовершеннолетних .Российский следователь. 2012. № 1. С. 28.
- 11.Забрянский Г. И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности: статистико-криминологическое исследование, М., 2004.
- 12.Каневский Л.Л. Актуальные проблемы совершенствования ранней профилактики преступности и иных правонарушений несовершеннолетних // Известия вузов. Правоведение. –1999. -№ 1.
- 13.Криминология / Под ред. С.М. Иншакова. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 295 с.

- 14.Криминология. Под ред. Долговой А.И. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2005. — 912 с.
- 15.Криминология: учебник для ВУЗ/Под ред. В.Д. Малкова., Юстицинформ, 2006 г.
- 16.Криминология: учебник/ Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М, 2004 г.
17. Куфаев В. Борьба с правонарушениями несовершеннолетних. М., 1924 г
- 18.Мельникова Э.Б. Как уберечь подростка от конфликта с законом. Советы юриста. – М., 1998.
- 19.Минина С.П. Преступность несовершеннолетних: Санкт-Петербург, -1998 г
- 20.Панов С.Л. Криминологическая характеристика и предупреждение наркотизма среди несовершеннолетних: Автореф. дисс. канд. юрид. Наук, Омск, 1998
- 21.Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе: Учеб. пособие для студ. выс. пед. учеб. заведений /Ситаров В.А., Маралов В.Г.; под ред. В.А. Слостенина. – М., 2000.
- 22.Салахетдинова, Л. Н. Профилактика преступности несовершеннолетних органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Дисс., канд.юрид.наук. Липецк, 2010 г.
23. Салахетдинова Л.Н. Совершенствование нормативных правовых актов, направленных на профилактику преступности несовершеннолетних / Л.Н. Салахетдинова // Образование и общество. 2005. № 2. С. 66 - 70.
- 24.Салахетдинова Л.Н. Региональные особенности профилактики преступности несовершеннолетних / Л.Н. Салахетдинова // Государство, право, общество: современное состояние и проблемы развития: Сборник докладов межвузовской научно-практической конференции. Липецк, 2006. С. 198 - 202.
- 25.Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения у подростков. – М., Воронеж, 1996.
- 26.Сибиряков С.Л. Предупреждение девиантного поведения молодежи. – Волгоград, 1998.

27. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. М., 1998.

Электронные ресурсы:

1. <http://www.genproc.gov.ru/>
2. <http://www.mvdinform.ru/>
3. <http://www.gks.ru/>