

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт
Кафедра Уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


подпись А. Н. Тарбагаев
инициалы, фамилия

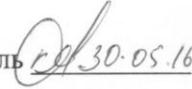
« 01 » 06 2016 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

030900.62 «Юриспруденция»

код - наименование направления

**Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и не-
трудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ)**

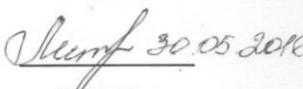
Научный руководитель  30.05.16 доцент, канд.юрид.наук Н.В.Качина

подпись, дата

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Выпускник

 30.05.2016

П.А. Литвинова

подпись, дата

инициалы, фамилия

Красноярск 2016

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Общая характеристика средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей, основания возложения обязанности их выплаты и особенности исполнительного производства по делам о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей.....	12
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ	24
2.1. Объект преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ	24
2.2. Объективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ	36
2.3. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ	52
2.4. Субъект преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ	62
Заключение.....	67
Список использованных источников	70

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях защита семьи, материнства и детства становится задачей исключительной важности для Российского государства.

Государственная политика в сфере детства основывается на непререкаемых международных нормах. Так, в соответствии с Декларацией прав ребенка (п.2), утвержденной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1959 года, "ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно..."¹. В ст. 3 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года закреплено: "Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка"².

Забота о детях, их воспитание объявлены Конституцией РФ равным правом и обязанностью родителей (ч.2 ст.38), которые не вправе перекладывать предназначение материального обеспечения и воспитания детей на государство. В соответствии с Указом Президента РФ от 12 мая 2009 года № 537, главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности должны стать "усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, прежде всего детей и подростков"³.

Общественная опасность злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей определяется многими факторами, прежде всего негативными тенденциями его развития.

Так, если в 2009 году по сравнению с предыдущим годом количество регистрируемых злостных уклонений от уплаты средств на содержание детей возросло до 45421 преступления (+28,4%). В 2010 году этот показатель вырос до 53855 преступлений (+18,6%), в 2011 году - показатель увеличился до 63513 зарегистрирован-

¹ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml.

² [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.

³ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/1/99.html>.

ных преступлений (+17,9%), в 2012 году показатель вырос на 3,6% (65817 зарегистрированных преступлений), а в 2013 и 2014 годах показатель увеличился на 4,8% (68967 преступлений) и 5,9% (73015 преступлений), соответственно. За январь - сентябрь 2015 года зарегистрировано 57824 рассматриваемого преступления, что на 1,5% больше аналогичного периода предыдущего года⁴.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы состоит не только в важности охраняемых исследуемой нормой отношений и тенденции роста данных преступлений, но и в проблемах, возникающих при применении ст. 157 УК РФ. Сложности при применении исследуемых норм обусловлены оценочностью признака "злостности", который является криминообразующим. Возникают проблемы и с толкованием других признаков данных уголовно-правовых норм.

Отечественная уголовно-правовая наука в настоящее время достигла определенных позитивных результатов в части разработки вопросов предупреждения злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей, а в последнее время проблемы квалификации и профилактики данного преступления находятся в фокусе исследовательских интересов таких юристов, как Л.А. Авдеевой, Н.В. Довголюк, В.В. Ермолаева, Л.П. Михайлова, Ю.Е. Пудовочкина, В.С. Савельева и других специалистов в области уголовного права.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в сфере уголовно-правовой охраны имущественных прав и интересов несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей в связи с фактом уклонения от уплаты средств на их содержание.

Предметом работы являются нормы уголовного, семейного и гражданского законодательства, монографические и иные научные работы ученых, занимающихся исследованием данной проблемы, а также материалы судебной практики.

Целью настоящей выпускной квалификационной работы является теоретическое обоснование возможных направлений повышения эффективности применения уголовно-правовых норм об ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание, предусмотренного ст. 157 УК РФ.

⁴ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mvd.ru/>

Достижение данной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

- анализ субъективных и объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ;
- исследование практики применения норм об ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей;
- разработка обоснованных предложений по совершенствованию норм о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей.

Эмпирическую базу исследования составил комплекс источников, в их числе: статистические данные ГИАЦ МВД РФ о состоянии и динамики регистрации анализируемого преступления за 2005-2015 гг., местная судебная практика, а также практика, опубликованная в сети Интернет и справочно-правовых системах.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав и списка использованных источников.

Глава 1. Общая характеристика средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей, основания возложения обязанности их выплаты и особенности исполнительного производства по делам о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей

В нормах, предусмотренных ст. 157 УК РФ, речь идет о средствах на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Однако специалисты в области семейного права чаще оперируют понятием "алименты", а в семейном законодательстве, регламентирующем обязанность по содержанию детей и нетрудоспособных родителей, в самом названии главы используется термин "алименты". Поэтому следует данное понятие проанализировать.

Слово «алименты» в переводе с латинского означает «пища» или «пропитание». Это понятие возникло еще в Древнем Риме: государство выплачивало али-

менты на детей в малоимущих семьях и сиротам. История этого слова, говорит о том, что алименты - это не роскошь, они лишь призваны удовлетворить насущные потребности самой незащищенной части населения и гарантировать необходимый базовый минимум до того времени, когда ребенок сможет обеспечивать себя сам.

Если подходить к определению алиментных обязательств более строго, в современном их понимании, то - это правоотношения, возникающие на основании предусмотренных законом юридических фактов: соглашения сторон или решения суда, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать⁵.

Однако, в Семейном кодексе Российской Федерации отсутствует легитимное определение «алиментов», алиментных обязательств и иных терминов, которые наиболее существенны для правильного понимания природы и сущности алиментных обязательств. Семейный кодекс Российской Федерации (далее по тексту - СК РФ) оперирует понятиями как «алименты», так и «средства на содержание», в то время как в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ), как было отмечено, используется термин «средства на содержание». Целесообразным представляется провести соотношение между этими двумя понятиями.

Так, в правовой литературе сложились самые подходы к определению алиментного обязательства, его целей, к соотношению понятий «алименты» и «средства на содержание».

До 1990-х годов алиментное обязательство обычно рассматривалось как правоотношение, в силу которого одни члены семьи в соответствии с законом обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а алименты - это предоставляемые, в соответствии с нормами закона, средства⁶.

В современной литературе алиментные обязательства рассматриваются, в целом, аналогично, при этом часто отмечается его диспозитивный характер. Некоторые авторы, предлагая определение алиментов, не учитывают изменений в али-

⁵ Косова О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах /О.Ю. Косова //Закон. – 2005. - № 10. – С. 39-40.

⁶ Иоффе О.С. Советское гражданское право: правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право: курс лекций. Ч. 3 / О.С. Иоффе; отв. ред. А.К. Юрченко. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – С. 260-261; Пергамент

ментном законодательстве - так, М.Г. Столбов рассматривает алименты как денежные средства, однако на сегодняшний день взыскание алиментов возможно и в натуральной форме (п. 2 ст. 104 СК РФ «Алименты могут уплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение»)⁷.

Так, гражданка А. обратилась в суд в 2014 году с заявлением о назначении алиментов на ее несовершеннолетнюю дочь 2010 года рождения от бывшего мужа, гражданина Б. В заявлении гражданка А. указала, что с 2012 г. они с мужем проживают раздельно, а с 2013 г. официально разведены. Все это время она не получала от бывшего супруга никакой финансовой помощи на содержание ребенка и самостоятельно обеспечивала дочь всем необходимым.

Гражданка А. в своем заявлении требовала назначения алиментов в твердой денежной сумме на основании того, что гражданин Б. является индивидуальным предпринимателем и имеет нестабильный доход, а также получает часть доходов в натуральном выражении⁸.

Женщина просила назначить алименты в размере трех прожиточных минимумов, указав, что именно столько она тратит на дочь. Кроме того, гражданка А. просила суд взыскать алименты за прошедшие два года, так как в это время муж с ней не проживал и участия в воспитании и содержании ребенка не принимал. Суд выслушал показания гражданина Б., рассмотрел предоставленные документы (в частности свидетельство о рождении ребенка) и постановил удовлетворить иск гражданки А. частично.

Алименты были назначены в фиксированном размере, так как гражданин Б. действительно имеет нерегулярный доход. Выплата была назначена в размере 1,15 прожиточного минимума на несовершеннолетнего по региону, так как именно эту

⁷ Столбов М.Г. Как увеличить размер алиментов. – 3-е изд. / М.Г. Столбов. – М.: Ось-89, 2005. С. 3.

⁸ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 5 августа 2008 г. № 84 – В08-4 // Справ. правовая система «Гарант».

сумму ответчик был согласен платить, а гражданка А. не предоставила документальных подтверждений того, что на ребенка она тратит больше.

Во взыскании алиментов за прошедший период суд отказал, так как гражданин Б. предоставил расписку в ежемесячном получении денег от ответчика на содержание ребенка, написанную гражданкой А. в 2013 году.

Уяснение понятий «алименты» и «алиментное обязательство» невозможно без их сопоставления с понятием «средства на содержание».

Понятие «алименты» широко использовались в дореволюционном семейном праве. В первых послереволюционных правовых актах (Декрет о расторжении брака от 19.12.1917 г.⁹, Кодекс 1918 г., Кодекс 1926 г.) этот термин не использовался вовсе, однако позже он был введен в теорию и практику. В правовых актах иногда понятия «алименты» и «средства на содержание» рассматривались вместе (например, ст. 122 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. предусматривала ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов (в контексте предоставления средств несовершеннолетним) или от содержания детей (в контексте предоставления средств совершеннолетним нетрудоспособным детям). Некоторые авторы (О.А. Кабышев, М.Г. Столбов) рассматривают эти понятия как равнозначные. Иногда законодатель предпочитает термину «алименты» употреблять термин «средства на содержание» - ст. 157 УК РФ говорит о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей или родителей. Семейный кодекс РФ использует оба этих понятия как равнозначные (такой вывод следует из сопоставления п. 4 ст. 30, п. 1 ст. 42, пп. 1, 2, 3 ст. 80, пп. 1, 2 ст. 89 и др.) Сегодня в литературе предлагается четко определить понятие «алименты» и «средства на содержание»¹⁰.

Содержание как особая деятельность по материальному обеспечению нуждающихся лиц имеет особые признаки:

- предоставление содержания одними членами семьи другим осуществляется обычно без принуждения и без закрепления в законе соответствующей обязанности. Считаю обоснованным согласиться с мнением О.С. Иоффе, который различает

⁹ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-16.htm>

¹⁰ Кабышев О.А. Указ. соч. – С. 6; Столбов М.Г. Указ. соч. – С. 4.

обязанности по содержанию и алиментные обязательства: обязанности по содержанию существуют до отказа от добровольного предоставления содержания, а алиментное обязательство возникает после такого отказа¹¹;

- категория «содержание» может использоваться в отношении предоставления средств любому лицу - содержать можно не только члена семьи, но и иждивенца, который не относится к членам семьи. Более того, содержание может находиться вообще вне сферы правового регулирования (например, в рамках соседских отношений);

- категория «содержание» применяется не только к отношениям физических лиц, но и к отношениям между государством и нуждающимися лицами (например, в рамках права социального обеспечения);

- отношения по содержанию имеют специфические цели, основная из которых - материальное обеспечение нуждающегося лица. В качестве дополнительной цели отношений по содержанию можно назвать укрепление семьи и повышение ответственности граждан.

Одним из первых признаки алиментного обязательства сформулировала А.И. Пергамент, но с течением времени некоторые формулировки изменялись, появлялись новые. Алиментные обязательства имеют следующие специфические признаки¹²:

- алиментное обязательство, как и все обстоятельства, возникают на основе юридических фактов: брак, родство, фактическое воспитание;

- алиментные обязательства носят строго персональный характер: они не отчуждаемы от личности управомоченного и обязанного лица, прекращаются со смертью управомоченного и обязанного лица, не передаются по наследству, на них не распространяются правила об уступке требований и переводе долга;

- они являются безвозмездными, не могут быть истребованы обратно, даже если взысканы ошибочно, за исключением случаев, когда их взыскание базирова-

¹¹ Иоффе О.С. Советское гражданское право: правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право: курс лекций. Ч. 3 / О.С. Иоффе; отв. ред. А.К. Юрченко. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – С. 260-261; Пергамент

¹² Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву. / А.И. Пергамент. - М.: Госюриздат, 1951. С. 53-55

лось на ложных сведениях. Взаимный характер алиментных обязательств, когда совершеннолетние и трудоспособные дети содержат своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей, не делает их возмездными¹³.

На первый взгляд может показаться, что алиментное обязательство приобрело характер возмездности после того, как закон предоставил право суду освободить обязанное лицо от уплаты алиментов при определенных условиях, например, при злостном уклонении родителя от выполнения в прошлом обязанностей родителей. Однако эти нормы не придают алиментному обязательству характер возмездности. Возмездность предполагает обязательное предоставление материальных благ самим получателем¹⁴.

Все изложенное выше дает основание утверждать о существовании в современном российском семейном праве особого правового механизма алиментирования, состоящего из совокупности правовых норм, определяющих содержание, формы и порядок исполнения алиментных обязательств.

Соответственно можно сделать следующие выводы: в семейном праве под алиментами понимаются средства на содержание, которые в предусмотренных законом случаях одни члены семьи обязаны уплачивать в пользу других ее членов. Семейные отношения являются основой алиментных обязательств, а содержание нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи - их целью. Перечень их определен законом. В соответствии с СК РФ алименты уплачиваются по решению суда или по соглашению сторон. При наличии соглашения об уплате алиментов их взыскание в судебном порядке не допускается. Также необходимо отметить тот факт, что применяемые в семейном законодательстве понятия «алименты» и «содержание» не совпадают. Алименты - это разновидность содержания (т.е. более узкое понятие), но это содержание определенному лицу по соглашению сторон или по решению суда. В юридической литературе под алиментным обязательством понимается семейное правоотношение, в силу которого одни члены семьи обязаны пре-

¹³ Загоровский А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский; под ред., с предисл. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2003. – С. 224, 226, 231, 282, 291.

¹⁴ Беспалов Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным спорам. М., 2010. С. 40.

доставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать. Алиментное обязательство возникает на основании предусмотренных СК РФ юридических фактов:

- наличие между субъектами семейных отношений;
- наличие необходимых для алиментирования условий, установленных соглашением сторон или законом (например, несовершеннолетние получатели алиментов);
- соглашение сторон об уплате алиментов или решение суда об уплате алиментов.

Содержание алиментного обязательства образует обязанность плательщика алиментов по их уплате и право получателя алиментов на их получение. Алиментные обязательства имеют строго личный характер. Это означает, что лицо, обязанное уплачивать алименты, не вправе передать исполнение данной обязанности другому лицу. С другой стороны, лицо, имеющее право на алименты, не может уступить это право другому лицу. Основанием возникновения алиментных обязательств родителей и детей является происхождение детей, удостоверенное в установленном законом порядке.

В соответствии с СК РФ к лицам, имеющим право на получение алиментов, относятся: несовершеннолетние дети; совершеннолетние, нуждающиеся дети; нетрудоспособные, нуждающиеся родители.

Семейным законодательством предусмотрено два порядка уплаты алиментов:

- договорной (по соглашению сторон об уплате алиментов);
- судебный (по решению суда - взыскание алиментов).

Исходя из общих правил, установленных ст. 81 СК РФ, при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти (25%), на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

В соответствии с ч. 2 ст. 85, при отсутствии соглашения об уплате алиментов размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей определяется судом в твердой денежной сумме.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов, в соответствии с ч. 2 ст. 87 СК РФ, алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Когда рассматривается исковое заявление по установлению алиментных обязательств, судом решается вопрос о возможности уменьшения или увеличения алиментов в соответствии с материальным положением сторон.

В случае изменения материального или семейного положения плательщика или получателя при отсутствии алиментного соглашения суд может откликнуться на требования любой из сторон об изменении ранее зафиксированного размера алиментов или вообще освободить плательщика от перечисления денежных сумм.

Для уменьшения размера выплат достаточно такого основания как изменение материального или семейного положения плательщика (например, рождение ребенка, увольнение с работы). В связи с таким основанием станет возможным уменьшить размер алиментов на первого ребенка, но не менее 1/6 на каждого ребенка¹⁵.

Основания для уменьшения размера алиментов:

- инвалидность должника (лицо, обязанное уплачивать алименты, должно быть признано инвалидом 1 или 2 группы, нуждается в постороннем уходе, а следовательно, в дополнительных расходах на свое содержание);

- взыскание с плательщика алиментов на содержание детей от двух разных матерей (как правило, в таких случаях каждый ребенок имеет право получать по 25% заработка родителя (итого 50% на двоих детей), тогда как в СК РФ прописана сумма на содержание двух детей не более 33%);

- занятие ребенком, достигшего 16-ти летнего ребенком, на которого выплачиваются алименты, трудовой деятельностью, предпринимательской деятельностью, доходы от которой частично или полностью обеспечивают его потребности;

¹⁵ Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке / А.В. Князев // Юрист. – 1999. - № 12. – С. 36.

- наличие у плательщика других иждивенцев или лиц, которым он обязан уплачивать алименты (другие несовершеннолетние дети, нетрудоспособные родители, которые из-за уплаты плательщиком алиментов недополучают средств, положенных им по закону, или получают их в размере меньшем, чем тот ребенок, на содержание которого уплачиваются алименты);

- наличие у плательщика алиментов чрезвычайно высокого дохода (бывают такие ситуации, что у родителя настолько высокий доход, что 25% на одного ребенка, к примеру, становится слишком много для удовлетворения его повседневных потребностей);

- ребенок, на которого происходит взыскание алиментов, находится на полном обеспечении государства (воспитывается в детском доме или школе-интернате). Уплата алиментов в таких случаях производится для того, чтобы обеспечить содержание ребенка в каникулярное время или для возможности покупки необходимых и полезных вещей, книг и т.д.

Основаниями для увеличения размера алиментов являются:

- существенное снижение уровня дохода получателя алиментов в результате уменьшения заработной платы;

- потеря работы получателем алиментов (в том числе, в результате сокращения штата на месте работы);

- значительный рост цен на потребительские товары при неизменной заработной плате получателя алиментов;

- серьезное ухудшение состояния здоровья получателя алиментов, в результате чего ему требуется значительные средства на собственное обеспечение, тогда как средства на обеспечение ребенка, находящегося на воспитании получателя, выделять не получается;

- появление лиц у получателя алиментов, находящихся на его иждивении (это может быть рождение следующего ребенка, необходимость осуществления ухода за престарелыми родителями либо выплата алиментов иждивенцам по решению суда);

- смерть лица, оказывавшего поддержку получателю алиментов.

Основания увеличения алиментных выплат со стороны плательщика алиментов:

- прекращение обязательства содержать лиц, которых плательщик алиментов поддерживал материально ранее (при наступлении совершеннолетия детей, которым плательщик алиментов ранее выплачивал алименты; при смерти родителей, которых плательщик алиментов должен был содержать ранее);

- появление дополнительного дохода;

- появление иных обстоятельств, позволяющих судить о том, что у плательщика алиментов имеется возможность платить алименты в гораздо большем размере.

Так, гражданин Н. обратился к мировому судье судебного участка № 65 г. Красноярска с иском о снижении размера алиментов, взыскиваемых на содержание его дочери в размере $\frac{1}{4}$ части заработной платы, до размера $\frac{1}{6}$ части всех видов заработка ежемесячно, до совершеннолетия ребенка, поскольку по решению мирового судьи судебного участка № 70 г. Красноярска от 25 апреля 2007 года с него взыскиваются алименты на содержание сына в размере $\frac{1}{6}$ части всех видов заработка, и общий размер взыскиваемых с него алиментов на двух детей превышает установленную законом долю. Решением мирового судьи судебного участка № 65 г. Красноярска от 17 октября 2007 года иск гражданина о снижении размера алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка был удовлетворен¹⁶.

В соответствии со ст. 120 СК РФ алиментные обязательства, установленные соглашением об уплате алиментов, прекращаются смертью одной из сторон, истечением срока действия этого соглашения или по основаниям, предусмотренным этим соглашением.

Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается:

- до достижения ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия - т.е. ребенок признан полностью дееспособным, посредством решения ор-

¹⁶ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 5 сентября 2010 г. № 86 – В08-4 // Справ. правовая система «Гарант».

гана опеки и попечительства, либо суда, по достижению 16-ти летнего возраста. В российском гражданском праве несовершеннолетний, достигший 16-ти летнего возраста, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (т.е. эмансипированным) имеет место также при вступлении несовершеннолетнего в брак, при этом при расторжении брака полная дееспособность сохраняется. Однако при признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом.

- при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;

- при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;

- смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

Николай Н. развелся с женой и покинул семью. В это время его совершеннолетний сын С. на платной основе обучался в техникуме. В пользу несовершеннолетней дочери по решению суда взыскивались алименты. Заработок матери детей был невелик: 3,4 тыс. руб. в месяц. Поэтому в семье бывшей жены, где воспитывались дети, средств явно не хватало. Мать детей после развода не могла найти постоянную работу и перебивалась случайными заработками. Все эти обстоятельства были изложены в исковом заявлении бывшей супруги, требовавшей обязать бывшего мужа участвовать в компенсации расходов на обучение и проживание сына в общежитии техникума, иными словами – взыскать с ответчика дополнительные расходы на студента в размере 3,5 тыс. руб.

Суд удовлетворил ее исковые требования и обязал отца предоставлять средства за обучение сына-студента. По протесту прокурора дело было пересмотрено надзорной инстанцией. Президиум Красноярского краевого суда отменил вынесенное судом первой инстанции решение и направил дело на новое рассмотрение.

Надзорная инстанция, руководствуясь СК РФ, не сочла "исключительным обстоятельством" тяжелое материальное положение истицы, претендующей на взыскание дополнительных расходов с бывшего супруга. По мнению суда надзорной инстанции, в деле Н. суд неправильно отнес к исключительным обстоятельствам тяжелое материальное положение семьи истицы, что СК не предусмотрено. Кроме того, Президиум Красноярского краевого суда согласился с возражением Н. о том, что его бывшая супруга не является надлежащей истицей по делу, поскольку ее сын, в пользу которого она заявила иск, совершеннолетний, дееспособный и вправе лично обращаться в суд за защитой своих прав, а равно как и самостоятельно зарабатывать на свое обучение¹⁷.

Исполнительное производство по делам о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей возбуждается судебным приставом-исполнителем на основании исполнительного документа. Исполнительными документами, на основании которых производится взыскание алиментов, в соответствии со ст. 12 ФЗ № 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» (далее по тексту - ФЗ № 229-ФЗ) являются: исполнительные листы, выданные на основании судебных актов; судебные приказы; нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии.

Исполнительный документ следует рассматривать в качестве документа, составленного в установленной законом форме с соблюдением предъявляемых к нему требований специально уполномоченным на то органом и выступающего основанием для возбуждения исполнительного производства.

Отличительной особенностью исполнительного документа является наличие в нем властного предписания (требования), подлежащего принудительному исполнению.

Исполнительный документ по своей правовой природе в рамках исполнительного производства рассматривается в качестве процессуального документа и имеет вполне самостоятельное процессуальное значение. При этом для исполни-

¹⁷ Постановление Президиума Красноярского краевого суда от 19 июля 2007 года по делу № 44г-485 // Справ. правовая система «Гарант».

тельного производства не имеет юридического значения основание выдачи исполнительного листа, поскольку только он является единственным и обязательным основанием возбуждения исполнительного производства.

Исполнительные документы, являясь строго формальными документами, должны соответствовать требованиям, которые предъявляются к ним ФЗ № 229-ФЗ¹⁸.

Содержание судебного приказа и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов определяется в соответствии с иными федеральными законами. Эти исполнительные документы подписываются лицами, принявшими или удостоверившими их, и заверяются печатью.

Исполнительный лист представляет собой разновидность исполнительного документа и содержит в себе предписание суда, как правило, органам принудительного исполнения реализовать (принудительно исполнить) соответствующее судебное постановление в рамках исполнительного производства.

В то же время исполнительный лист не выдается в случаях, когда судебный акт лишен элемента принудительности, т.е. нет предмета принудительного исполнения.

Судебные приказы рассматриваются действующим законодательством в качестве исполнительных документов.

Судебный приказ представляет собой судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по бесспорным требованиям.

Таким образом, наиболее существенной чертой судебного приказа является то, что он выдается для бесспорного взыскания денежных сумм при отсутствии спора о праве.

Судебный приказ одновременно является судебным актом и исполнительным документом, т.е. заявителю не нужно получать еще и исполнительный лист. Следует отметить, что общие требования, касающиеся содержания исполнительных документов, в отношении судебного приказа применению не подлежат.

¹⁸ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.03.2016) «Об исполнительном производстве».

По своему правовому значению, последствиям и юридической силе судебный приказ схож с обычным решением суда. Это правоприменительный акт органа государственной власти, предписывающий заинтересованным лицам совершить определенные действия, а всем другим субъектам считаться с таким предписанием. Однако по содержанию судебный приказ имеет известные отличия от судебного решения¹⁹.

Законодательство об исполнительном производстве к числу исполнительных документов относит нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии.

Институт алиментных соглашений является сравнительно молодым для семейного законодательства. Хотя соглашение об уплате алиментов допускались и ранее действовавшим законодательством, однако, поскольку алиментные отношения регулировались императивными нормами закона, их значение было невелико²⁰.

Одной из существенных гарантий стабильности алиментных соглашений сегодня является то, что согласно действующему законодательству нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа.

Это означает, что исполнение по нотариально удостоверенному соглашению осуществляется так же, как и по исполнительному листу, и выдачи других исполнительных документов для удержания алиментов не требуется.

По своей правовой природе алиментные соглашения следует относить к гражданско-правовым договорам, так как они соответствуют всем признакам последних. На это указывает и правило ст. 101 СК РФ, в которой говорится, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительными алиментных соглашений применяются нормы гражданского законодательства.

Нотариальная форма предопределяет возможность осуществления принудительного исполнения по такому соглашению без дополнительных процессуальных сложностей. Поскольку указанное соглашение обладает силой исполнительного

¹⁹ Загоровский А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский; под ред., с предисл. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2003. – С. 224, 226, 231, 282, 291.

²⁰ Гришаев С.П. Алиментные обязательства / С.П. Гришаев [электронный ресурс]. Доступ из справочной правовой системы КонсультантПлюс (дата обращения 27.03.2016).

листа, то для принудительного взыскания по нему достаточно направления подлинника нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или его нотариально удостоверенной копии судебному приставу-исполнителю или непосредственно лицу, выплачивающему должнику - гражданину периодические платежи, или администрации предприятия (учреждения или организации), в которой работает должник. Судебный пристав-исполнитель, организация или иное лицо принудительно взыскивают алименты по исполнительному листу, выдаваемому на основании судебного решения.

На основании ст. 108 СК РФ по делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу; при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей – до вынесения судом решения о взыскании алиментов. Размер взыскиваемых алиментов определяется судом исходя из материального и семейного положения сторон. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяется в соответствии со статьей 81 СК РФ.

Указанная норма представляет собой особую гарантию обеспечения несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи, необходимыми средствами на период рассмотрения спора.

Обобщение судебной практики показало, что чаще всего суды принимали решение о временном взыскании с ответчика алиментов на несовершеннолетних детей до окончательного рассмотрения дела в случаях приостановления производства по делу в связи с направлением судебного поручения, розыском ответчика, а также в связи с неоднократным отложением судебного разбирательства ввиду неявки ответчика и отсутствия сведений о его надлежащем извещении, отложением разбирательства дела вследствие необходимости истребования дополнительных доказательств.

Например, в целях защиты интересов несовершеннолетнего ребенка определением мирового судьи г. Элисты Республики Калмыкия с ответчика О. в порядке статьи 108 СК РФ взысканы алименты на ребенка в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода.

Такое решение принято судьей с учетом того обстоятельства, что рассмотрение дела неоднократно откладывалось ввиду неявки ответчика и отсутствия сведений о его надлежащем извещении. Судебные повестки, направленные О. заказным письмом с уведомлением, были возвращены органом связи за истечением срока хранения. Впоследствии определением мирового судьи в соответствии с частью 1 статьи 120 ГПК РФ в связи с неизвестностью места пребывания должника по требованию о взыскании алиментов О. был объявлен в розыск. После рассмотрения дела по существу решением мирового судьи с О. взысканы алименты в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода²¹.

В другом случае мировой судья Палехского района Ивановской области взыскал в пользу истца Л. алименты на несовершеннолетнего ребенка в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ответчика ежемесячно до окончательного рассмотрения гражданского дела в связи с тем, что производство по делу было приостановлено по причине направления судебного поручения.

Постановления о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей до вынесения судом решения о взыскании алиментов выносились судами также в случае, когда истцом одновременно предъявлялись два требования - о расторжении брака и о взыскании алиментов на ребенка и суд в соответствии с пунктом 2 статьи 22 СК РФ предоставлял сторонам срок на примирение²².

Принимая такое решение, суды учитывали разъяснение, данное в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», о том, что при отложении разбирательства дела о расторжении брака и взыскании алиментов на детей в связи с назначением срока для примирения супругов следует выяснять, участвует ли ответчик в содержании детей. Если суд установит, что ответчик не выполняет эту обязанность, он вправе в соответствии со статьей 108 СК РФ вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскании

²¹

²² Пчелинцева Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2009. – С. 196.

алиментов.

Вместе с тем в судебной практике имели место случаи необоснованного удовлетворения ходатайства о взыскании алиментов на ребенка до вынесения судом решения по заявленному иску.

Так, апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда отменено определение Анжеро-Судженского городского суда о временном взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка до окончательного рассмотрения дела по иску А. к М. об установлении отцовства и взыскании алиментов.

Отменяя определение городского суда, судебная коллегия правильно указала, что исходя из анализа статьи 108 СК РФ возможность взыскания алиментов на несовершеннолетних детей до разрешения спора по существу предусмотрена при взыскании алиментов с их родителей, однако стороны в браке не состоят, ответчик отцом ребенка в свидетельстве о его рождении не указан и иск об установлении своего отцовства в отношении ребенка не признает. Таким образом, ответчик на момент вынесения оспариваемого определения отцом ребенка истца не является и не признан таковым, в связи с чем у него отсутствует законная обязанность по содержанию ребенка истца.

Рассмотрим особенности порядка исполнения судебного решения о взыскании средств на содержание детей.

После вступления решения суда в законную силу, судебный пристав выносит постановление о возбуждении исполнительного производства о взыскании алиментов и разъясняет в нем должнику о возможном привлечении к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ при злостном уклонении от уплаты алиментов. В постановлении о направлении исполнительного листа для исполнения по месту работы должника, руководителю (бухгалтеру) также разъясняется возможность его привлечения к уголовной ответственности за злостное неисполнение судебного решения по ст. 315 УК РФ, а равно возможность привлечения его к административной ответственности за неисполнение требований судебного пристава-исполнителя. Администрация предприятия, учреждения, организации, в которой

работает должник, согласно ст. 109 СК РФ обязана ежемесячно удерживать соответствующую сумму из заработной платы или иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты.

При образовании задолженности по алиментам свыше одного месяца судебный пристав-исполнитель вызывает должника повесткой в отдел судебных приставов и получает его объяснения о причинах неуплаты алиментов. При неуважительных причинах неуплаты алиментов (уважительные причины – болезнь, содержание под стражей, призыв на военные сборы и т.п., подтвержденные соответствующими справками и документами) судебный пристав-исполнитель выносит должнику под роспись предупреждение об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ и предлагает ему принять меры к погашению задолженности, и, при необходимости, к трудоустройству. В предупреждении, с учетом местных условий трудоустройства, профессии и личности должника, иных факторов, влияющих на возможность должника приступить к выплате алиментов, должнику необходимо устанавливать срок для трудоустройства. Рекомендуемый срок трудоустройства должника следует устанавливать от нескольких дней до месяца.

Если по истечении установленного в предупреждении срока должником не принято мер к уплате алиментов, судебный пристав-исполнитель вновь вызывает его в отдел судебных приставов. У должника отбирается объяснение о причинах неуплаты алиментов и вторично в письменной форме судебный пристав-исполнитель предупреждает его об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ, при этом устанавливает новый срок для погашения задолженности.

В случае неприятия лицом, уплачивающим алименты, мер к погашению задолженности в течение трех месяцев судебный пристав-исполнитель получает у взыскателя алиментов объяснения по факту получения (неполучения) от должника в счет уплаты алиментов материальной, имущественной, либо иного вида помощи. Учитывая злостный характер неуплаты алиментов, судебный пристав-исполнитель предлагает взыскателю подать заявление о привлечении должника к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ, одновременно разъяснив ей, что возбуждение уголовного дела по ст. 157 УК РФ возможно и по инициативе судебного пристава-

исполнителя. В случае нежелания взыскателя привлечь должника к уголовной ответственности пристав предлагает последнему отозвать исполнительный лист.

После получения объяснений должника, взыскателя и установления фактов злостного уклонения должника от уплаты алиментов судебный пристав-исполнитель направляет старшему судебному приставу представление о привлечении должника к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ. К представлению прилагаются следующие копии материалов исполнительного производства: копия исполнительного документа, расчеты задолженности по алиментам, копии предупреждений должника об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ; объяснения должника и объяснения взыскателя; иные документы, свидетельствующие о злостности уклонения от уплаты алиментов (постановление о приводе, протоколы об административном правонарушении, недостоверные справки о месте работы и др.). Привлечение лица к уголовной ответственности не влечет прекращения или приостановления применения принудительных мер взыскания.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод о том, что понятие «алименты» и «средства на содержание» не являются тождественными. «Средства на содержание» является шире и включает в себя «алименты». Существует два способа уплаты алиментов: договорной, т.е. по соглашению сторон и судебный (на основе судебного решения, приказа). При уважительных причинах размер алиментных обязательств может быть увеличен в пользу получателя, либо уменьшен в пользу плательщика. по делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу; при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей – до вынесения судом решения о взыскании алиментов. Размер взыскиваемых алиментов определяется судом, исходя из материального и семейного положения сторон. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяется в соответствии со статьей 81 СК РФ. Указанная норма представляет собой особую гарантию обеспечения несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи, необходимыми средствами на период рассмотрения спора.

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ

2.1. Объект преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ

Объект преступления является обязательной составляющей состава преступления, так как при отсутствии объекта преступления отсутствует и сам состав. Согласно традиционной концепции «объектом преступления являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств, которым причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда»²³.

Классически в науке уголовного права выделяется следующая классификация объектов: по степени общности охраняемых законом отношений, которая осуществляется «по вертикали» и по значению объекта для квалификации конкретного преступления, которая осуществляется на одном и том же уровне обобщения, т.е. «по горизонтали». «По вертикали», в зависимости от степени общности охраняемых законом отношений все объекты преступления делятся на общий, родовой, видовой, непосредственный.²⁴

Общим объектом рассматриваемого состава является совокупность всех общественных отношений, которые охраняются уголовным законодательством.

Статья 157 УК РФ располагается в разделе 7 Особенной части УК, сосредотачивающему нормы о преступлениях против личности. Это дает основание утверждать, что родовым объектом данных преступлений являются общественные

²³ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. и доп./ Под ред. Д-ра юр. Наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. С. 101.

²⁴ Там же. С. 105.

отношения, обеспечивающие безопасность личности²⁵. Некоторые авторы справедливо рассматривают «личность» как «субъекта правовых отношений, носителя правовых норм, правового сознания, тех или иных прав и обязанностей, которая реализует свои возможности, предусмотренные социальными нормами, в том числе юридическими»²⁶. Другие авторы подчеркивают, что «понятия «человек» и «личность» не равнозначны, первое из них шире по объему, чем второе. Понятие «личность» замыкается на характеристике социальных свойств человека»²⁷. Так, А.Н. Красиков отмечает, что «личностью может считаться не всякий человек, а только тот, кто, получая при рождении права и свободы, способен самостоятельно ими владеть, пользоваться, распоряжаться, а также самостоятельно исполнять установленные государством обязанности»²⁸. «Отсюда не являются личностью в правовом смысле новорожденный, малолетний, психически больной человек, так как они не обладают дееспособностью. Между тем интересы данных лиц не выводятся из-под уголовно-правовой охраны раздела VII УК РФ, в названии которого фигурирует слово «личность»»²⁹.

Однако, в Главе 2 Конституции РФ закреплены права и свободы человека и гражданина, которые в соответствии со ст. 64 Конституции РФ составляют основу правового статуса личности. Поэтому отсутствие дееспособности у малолетних или психически не здоровых людей не лишает их правового статуса личности³⁰. Таким образом, соглашаясь с данным мнением, справедливо под родовым объектом преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, понимать общественные отношения, обеспечивающие интересы личности.

Видовой объект – это часть родового объекта, объединяющая более узкий круг отношений в пределах специфической группы. Поэтому, видовым объектом в

²⁵ Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Т.2. Особенная часть (главы I-X)-М.: «Волтерс Клувер», 2007. С.359.

²⁶ Сластенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика: учебное пособие. 8-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 53.

²⁷ Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 160.

²⁸ Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996. С.4

²⁹ Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 161.

³⁰ Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. – М: Проспект, 2011. С. 13.

преступлениях, предусмотренных ст. 157 УК, будут выступать имущественные отношения, складывающиеся в семье между ее членами. В частности, между родителями и детьми.

Статьей 157 УК предусмотрена ответственность за уклонение по решению суда средств на содержание несовершеннолетних или совершеннолетних нетрудоспособных детей, а также совершеннолетних трудоспособных детей на содержание нетрудоспособных родителей. Таким образом, ст. 157 УК объединяет две нормы (отличающихся кругом потерпевших, объектом посягательства и субъектом) и значит в ней содержится несколько непосредственных объектов посягательства, отличающихся по содержанию³¹.

Под непосредственным объектом преступления понимается конкретное общественное отношение, поставленное под угрозу нарушения определенным видом преступления. Решая вопрос о непосредственном объекте деяния против личности – можно определить, какому конкретному личному благу причиняется вред или создается угроза его причинения преступным посягательством. Таким образом, в рассматриваемых преступлениях непосредственными объектами посягательства будут выступать интересы (блага) несовершеннолетнего или совершеннолетнего нетрудоспособного члена семьи.

Следует сначала определиться с непосредственным объектом ч. 1 ст. 157 УК РФ. В уголовно-правовой литературе данный вопрос решается неоднозначно. Некоторые авторы, относя преступление, предусмотренное ст. 157 УК РФ, к группе преступлений посягающих на интересы семьи, соответствующим образом определяют и его непосредственный объект. Так, А.Г. Кибальник и И.Г. Соломоненко объектом анализируемого преступления называют права и интересы несовершеннолетних и иных лиц в сфере семейных отношений³². А.Е. Якубов считает, что злостное уклонение от уплаты средств на содержание посягает на отношения, обеспечивающие охрану семьи и создание необходимых условий для содержания и вос-

³¹ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dspace.rsu.edu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/708/pantyhina.pdf?sequence=1>

³²Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Лекции по уголовному праву. – Ставрополь, 2000. С. 228.

питания детей³³. Однако, данный подход следует признать недостаточно обоснованным, поскольку не все интересы несовершеннолетних охраняются данной нормой.

Ю.Е. Пудовочкин признает объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, общественные отношения, гарантирующие право несовершеннолетнего на заботу и обязательную финансовую поддержку со стороны родителей³⁴. Н.К. Семернева объектом преступления по ч. 1 ст. 157 УК РФ называет материальные интересы детей, позволяющие им жить и воспитываться в достойных для человека условиях³⁵. Имущественные права несовершеннолетних признает объектом рассматриваемого преступления К.Н. Почивалова³⁶. Т.А. Мосиенко указывает, что объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, являются общественные отношения, направленные на материальное обеспечение условий жизнедеятельности несовершеннолетних, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста³⁷.

Подход данных авторов представляется в большей степени отражающим те отношения, для охраны которых предназначена норма об ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание. Такие отношения действительно складываются в сфере защиты материальных интересов детей. Как было отмечено, нормами семейного законодательства (ст. 63 СК РФ) предусмотрена обязанность родителей заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Алиментная обязанность родителей регулируется нормами отдельной главы СК РФ (глава 13) и сущность ее заключается в обязанности содержать детей, которая выражена в материальном обеспечении ребенка. Алименты же, в свою очередь, направлены на то, чтобы, лицо, осуществляющее непосредственное воспитание ребенка, заботилось о его здоровье, физическом,

³³ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М., 1997. С. 155-156.

³⁴ Пудовочкин Ю.Е. Преступления против несовершеннолетних по Российскому уголовному праву. – СПб, 2002. С. 91.

³⁵ Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М.: Норма, 2008. С. 207

³⁶ Почивалова К.Н. Проблемы законодательной техники и правоприменительной деятельности, связанные с преступлениями против семьи и несовершеннолетних. – Ростов-на-Дону, 2005. С. 8.

³⁷ Мосиенко Т.А. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей (уголовный и уголовно-исполнительный аспекты). – Ростов-на-Дону, 2005. С. 8.

психическом, духовном и нравственном развитии. Поэтому, алиментные обязательства необходимо рассматривать как часть обязательств родителей по воспитанию и развитию детей.

Заметим также, что определять объект как материальные (имущественные) интересы несовершеннолетнего, без их конкретизации неправильно, так как сфера защиты материальных интересов несовершеннолетних достаточно широка; ей причиняется ущерб не только в результате исследуемого преступления, но также и в случае совершения преступлений против собственности.

Поэтому под непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, предлагаем понимать общественные отношения, обеспечивающие право несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, на обязательное содержание со стороны своих родителей.

Следует определиться и с непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ. По сути данный объект совпадает с объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, поскольку данной нормой охраняются регулируемые семейным законодательством права нетрудоспособных родителей на содержание со стороны своих совершеннолетних трудоспособных детей.

Поэтому непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие право нетрудоспособных родителей на обязательное содержание со стороны своих совершеннолетних трудоспособных детей.

В свете исследования злостного уклонения от уплаты средств на содержание членов семьи имеет значение и классификация объектов преступления «по горизонтали» (на уровне непосредственного объекта) на основной, дополнительный и факультативный. Хотя А.С. Горелик считает более корректным и соответствующим правилам классификации деление объектов по горизонтали на основной (или главный) и дополнительный, а дополнительный уже в свою очередь – на обязательный (является обязательным элементом состава и нарушается наряду с основным) и факультативный (нарушается лишь в некоторых случаях совершения дан-

ного преступления)³⁸. Такого деления мы и будем придерживаться в своем исследовании.

Для начала отметим, что большинство авторов вообще не указывают на наличие у исследуемых составов преступлений ни дополнительного обязательного, ни дополнительного факультативного объектов. Однако некоторые авторы считают, что у данных преступлений есть дополнительный объект. Так, Л.Б. Абидова отмечает, что, поскольку обязательным условием привлечения к ответственности является факт наличия решения суда о взыскании средств на содержание, то обязательным дополнительным объектом преступлений выступают также отношения, складывающиеся в сфере исполнения судебных актов и обеспечивающие обязательность такого исполнения³⁹. А.И. Чучаев также считает, что в качестве дополнительного объекта исследуемых преступлений выступают отношения по реализации судебного акта⁴⁰.

С таким мнением нельзя не согласиться, так как в исследуемых нормах указано на возможность привлечения к ответственности в тех случаях, когда лицо уклоняется от уплаты средств на содержание лишь *по решению суда*. Если лицо уклоняется от уплаты, установленной нотариально удостоверенным соглашением, то состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, не будет. Таким образом, отношения, обеспечивающие обязательность исполнения судебных актов, будут во всех случаях страдать при совершении исследуемого преступления, что и позволяет считать такой объект дополнительным.

Соответственно в ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ дополнительным обязательным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие обязательность исполнения судебных актов, вынесенных в процессе судопроизводства.

Итак, непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие право несовер-

³⁸ Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм: учеб. пособие / Красноярск: Изд-во Красноярский гос. ун-т, 1998. С. 38

³⁹ Абидова Л.Б. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: дисс.... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2009. С. 41.

⁴⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, 2011. С. 192.

шеннолетних детей, а также нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, на обязательное содержание со стороны своих родителей. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие право нетрудоспособных родителей на обязательное содержание со стороны своих совершеннолетних трудоспособных детей. Дополнительным обязательным объектом преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие обязательность исполнения судебных актов, вынесенных в процессе судопроизводства.

В диспозиции нормы об ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей указаны две группы потерпевших: несовершеннолетние дети и нетрудоспособные дети, достигшие восемнадцатилетнего возраста.

Несовершеннолетними детьми, согласно ч. 1 ст. 54 СК РФ, являются лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста. По общему правилу, выплата алиментов на детей прекращается, когда они достигают возраста 18 лет.

Вместе с тем, выплата алиментов на детей прекращается и до достижения несовершеннолетним 18-летнего возраста в том случае, если они приобретают полную дееспособность. Гражданское законодательство предусматривает два способа приобретения полной дееспособности. Так, в соответствии с п. 1 ст. 27 Гражданского Кодекса РФ, несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Второй способ приобретения полной дееспособности предусмотрен ч. 2 ст. 21 Гражданского кодекса РФ, согласно которому в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Причем приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет.

Специалисты в области семейного права однозначно отмечают, что выплата алиментов на детей прекращается не только по достижении ребенком совершеннолетия, но в случае приобретения в законном порядке несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия⁴¹.

Второй разновидностью потерпевших в диспозиции исследуемой нормы названы нетрудоспособные дети, достигшие восемнадцатилетнего возраста. В соответствии со ст. 85 СК РФ родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. Исходя из данного законодательного положения, специалисты в области семейного права единодушно отмечают, что необходимыми условиями для получения совершеннолетними детьми алиментов от родителей являются нетрудоспособность и нуждаемость совершеннолетнего ребенка⁴².

Нетрудоспособными являются инвалиды. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" инвалиды – это лица, здоровье которых нарушено настолько, что сопровождается стойким расстройством функций организма (вследствие заболеваний, травм, врожденных дефектов), приводит к ограничению жизнедеятельности и к необходимости их социальной защиты⁴³. Ограничение жизнедеятельности в названном законе определяется как полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью.

⁴¹ Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М.: Контракт, 2011. С. 115. Гришаев С.П. Алиментные обязательства // СПС КонсультантПлюс. 2011.

С.22 и др.

⁴² Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева и др. / отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2010. С. 157; Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону "Об опеке и попечительстве / В.В. Андропов, Н.Г. Валеева, Е.С. Гетман и др. / под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2010. С. 112; Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М.: Контракт, 2011. С. 115. Гришаев С.П. Алиментные обязательства // СПС КонсультантПлюс. 2011. С.22 и др.

⁴³ СЗ РФ. 27.11.1995. N 48. Ст. 4563

В зависимости от степени расстройства функций организма и ограничения жизнедеятельности лицам, признанным инвалидами, устанавливается группа инвалидности. Различается инвалидность I, II и III группы. Для признания человека нетрудоспособным (инвалидом) необходима медико-социальная экспертиза.

Как отмечают специалисты по семейному праву, безусловным правом на получение алиментов от своих родителей пользуются совершеннолетние дети, если они признаны инвалидами I и II группы. По вопросу о возможности выплаты алиментов совершеннолетним детям, признанным инвалидами III группы, в литературе по семейному праву высказываются различные точки зрения. Большинство авторов полагает необходимым подходить к решению данного вопроса дифференцированно, связывая его с возможностью или невозможностью реального трудоустройства претендующих на получение алиментов лиц, признанных инвалидами III группы. В обоснование такой позиции приводится довод не о полной, а только о частичной утрате трудоспособности у инвалидов III группы, что позволяет им найти работу, условия которой соответствовали бы состоянию их здоровья. На этом основании делается вывод о признании за инвалидами III группы права на алименты лишь при объективной невозможности их трудоустройства⁴⁴. Однако предпочтительней представляется точка зрения, в соответствии с которой тот факт, что указанные лица сохраняют способность выполнять определенные трудовые функции или реально трудятся и получают соответствующее вознаграждение за труд, должен рассматриваться при взыскании алиментов как фактор, определяющий нуждаемость⁴⁵.

Не отличается единообразием по данному вопросу и судебная практика. Так, президиум Верховного суда Республики Татарстан по делу о взыскании алиментов указал, что "пенсия по инвалидности III группы по общему заболеванию назначена истцу с апреля 2008 г. сроком на один год. При этом истец имеет первую степень

⁴⁴ Антокольская М.В. Семейное право. М., 2004. С. 274 - 275; Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. М., 1997. С. 179; Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2004. С. 225; Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. М., 1997. С. 99.

⁴⁵ Косова О.Ю. Право на содержание: семейно-правовой аспект. Иркутск, 2005. С. 157; Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 1999. С. 378 - 379.

ограничения способности к трудовой деятельности, т.е. на момент обращения в суд к категории лиц, являющихся нетрудоспособными, не относится"⁴⁶.

В то же время в Справке Кемеровского областного суда от 17 июля 2007 г. № 01-19/440 о причинах отмены судебных постановлений мировых судей в порядке надзора за первое полугодие 2007 г. отмечается, что нетрудоспособными следует признавать инвалидов I, II и III группы со ссылкой на подп. 3 п. 2 ст. 9 «Закона о трудовых пенсиях в РФ»⁴⁷.

В связи с отмеченными обстоятельствами в целях ориентира для судебных органов актуальным видится предложение о необходимости разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросу о том, каких совершеннолетних детей семьи следует считать нетрудоспособными при алиментировании.

Однако, как было отмечено выше, признания инвалидности недостаточно для того, чтобы суд обязал родителей выплачивать алименты, - необходимо доказать еще и нуждаемость в материальной помощи.

Под нуждаемостью понимается, во-первых, невозможность обеспечить свое существование; во-вторых, недостаточность государственной помощи - пенсий и пособий в связи с инвалидностью⁴⁸.

Нуждаемость является оценочным понятием и устанавливается в каждом случае судом в зависимости от конкретных обстоятельств. Поэтому, если человек, будучи инвалидом с детства, приобрел специальность и хорошо зарабатывает, он не может требовать алиментов от своих родителей.

Если установлена и нетрудоспособность, и нуждаемость в помощи, суд удовлетворяет иск о взыскании алиментов.

Таким образом, потерпевшими от преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, являются несовершеннолетние дети (кроме несовершеннолетних, достигших 16-летнего, которые приобрели в установленном законом порядке полную

⁴⁶ Обзор судебной практики Верховного суда Республики Татарстан по гражданским делам за четвертый квартал 2008 г. // <http://tatsud.ru/index.php?link=document.php>.

⁴⁷ Справка Кемеровского областного суда от 17 июля 2007 г. N 01-19/440 о причинах отмены судебных постановлений мировых судей в порядке надзора за первое полугодие 2007 года // Гарант.

⁴⁸ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону "Об опеке и попечительстве" / В.В. Андропов, Н.Г. Валева, Е.С. Гетман и др. / под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2010. С. 112;

дееспособность), также совершеннолетние нетрудоспособные дети, которые признаны таковыми в установленном порядке на основании критериев нетрудоспособности и нуждаемости.

Добавим, что специфика состоит в том, что помимо указанных особенностей, речь идет о детях, чье происхождение от лица, привлекаемого к уголовной ответственности (кровное родство), или усыновление (удочерение) им удостоверено в порядке установленным законом, в пользу которых решением суда взыскиваются на их содержание средства.

Потерпевшими от преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ являются нетрудоспособные родители. Помимо указанных выше случаев инвалидности, нетрудоспособность наступает и по достижении определенного возраста, которым признается возраст, с которого назначается трудовая пенсия по старости - для мужчин 60, женщин 55 лет⁴⁹. Поэтому потерпевшими являются женщины по достижении 55 лет, мужчины старше 60 лет, а также лица, признанные в установленном законом порядке инвалидами I и II групп. Следует заметить, что вопрос о праве на алименты инвалидов III группы решается судом в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Это признается только за теми лицами, кто не может получить работу, рекомендованную в соответствии с заключением соответствующей

экспертизы, поскольку эта группа инвалидности признается рабочей с определенными ограничениями в труде. Факт получения пенсии родителями не имеет значения для решения вопроса о взыскании со взрослых детей средств на содержание, но учитывается при определении размера взыскиваемых средств. Однако для решения вопроса о взыскании средств на содержание также учитывается признак нуждаемости, который устанавливается, исходя из невозможности обеспечивать свое существование.

Потерпевшими от преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ, являются как родители, так и усыновители. Однако если родитель уклонялся от выполнения своих родительских обязанностей, то и дети могут быть освобождены от

⁴⁹
Ст. 4920.

обязанности по содержанию родителей. В случае отмены усыновления бывшие усыновители также теряют право на получение алиментов от бывших усыновленных (ст. 143 СК).

2.2. Объективная сторона преступлений, предусмотренных

ст. 157 УК РФ

В теории уголовного права под объективной стороной преступления принято понимать внешнюю сторону преступления, то есть выраженный вовне акт поведения человека⁵⁰.

Объективная сторона преступления обладает признаками, которые характеризуют индивидуальные особенности преступления. Признаки объективной стороны в науке уголовного права принято делить на обязательные и факультативные. Обязательные признаки «присущи любому преступлению и всегда описываются в диспозиции конкретных статей Особенной части УК. Обязательным объективным признаком любого преступления является общественно опасное деяние в форме действия или бездействия»⁵¹. «Факультативные признаки указываются в конкретных статьях Особенной части УК не всегда, а лишь когда они оказывают существенное влияние на типовую общественную опасность деяния, определяют его специфические черты»⁵².

Общественно опасное деяние, как форма противоправного поведения человека, (это физическая характеристика, поведение проявляется в разнообразных телодвижениях) или пассив (это социальная характеристика, поведение проявляется в без ствии, то есть несовершении определенных , которые лицо должно было и могло совершить в силу возложенных , но воздерживается от их совершения). При пассивном поведении в физическом смысле лицо может вести себя очень активно, но если оно при этом не выполнило опреде обязанности, нарушив уголовн - запрет, налицо уго - ствие.

⁵⁰ Российское уголовное право. Общая часть: Учеб. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М.: Изд-во «Проспект», 2011. С.119

⁵¹ Уголовное право. Общая часть: учебник/ под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2015. С. 109

⁵² Там же. С. 109

Деяние, предусмотренное в диспозиции ч. 1 ст. 157 УК РФ, состоит в уклонении от уплаты средств на содержание детей путем неисполнения судебного решения, обязывающего к такой уплате.

Таким образом, деяние выражено в бездействии. В связи с этим стоит критически оценить имеющиеся в науке утверждения о том, что объективная сторона уклонения от уплаты средств может выражаться как в бездействии, так и активных действиях. В качестве примера активных действий авторы приводят перемену места жительства, перемену места работы, изменение библиографических данных в документах и другое. Однако активный или пассивный тип поведения может отражать лишь физическую характеристику действия. С социально-правовой точки зрения уклонение – чистое бездействие.

Отметим, что несмотря на то, что бездействие в юридической литературе определяют не одинаково, вместе с тем традиционно подчеркивается «пассивное поведение лица» при бездействии, то есть несовершение лицом того действия, которое оно должно было и могло осуществить. Так, Г.В. Тимейко под бездействием понимает общественно опасное, противоправное, волевое, сложное и пассивное по своему характеру поведение человека в силу которого не предотвращаются общественно опасные последствия и не достигаются общественно полезные результаты⁵³.

Представляется правильным мнение В.Н. Кудрявцева о том, что при бездействии преступник не совершает тех действий, которые необходимы в интересах общества и потому требуются нормами права; те же действия, которые им совершаются в период его преступного бездействия, *обычно не имеют юридического значения*⁵⁴. Н.Ф. Кузнецова подчеркивает, что «при бездействии не обязательно, чтобы субъект вел себя пассивно»⁵⁵. Напротив, пишет она, он может проявлять повышенную активность, совершать различного рода действия, ... однако главным остается невыполнение возложенной обязанности.

В случае уклонения от уплаты алиментов субъект не выполняет возложенной судебным решением обязанностей по уплате средств на содержание детей. Те ак-

⁵³ Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. – Ростов: Ростов. ун-т, 1997. С. 61.

⁵⁴ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С.86.

⁵⁵ Курс уголовного права: Общая часть. / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 1999. Т. 1. С. 225.

тивные действия, которые совершаются субъектов для уклонения от уплаты, юридического значения не имеют.

Соответственно, поскольку уклонение от уплаты алиментов представляет собой чистое бездействие, признаками, при наличии которых состав преступления не может быть вменен лицу, являются:

1. отсутствие реальной возможности выполнить возложенную обязанность, наличие серьезных препятствий для этого;
2. принятие усилий для исполнения судебного решения.

Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», указано, что не может рассматриваться как злостное уклонение, не перечисление или неуплата алиментов в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм и иными подобными причинами, не зависящими от воли должника⁵⁶.

Уклонение от уплаты средств на содержание может выражаться в различных формах. В ранее действующем Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.03.1969 № 46 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР" давалось понятие уклонения, под которым предлагалось понимать не только прямой отказ от уплаты присужденных судом алиментов на детей, но и сокрытие лицом своего действительного заработка, смену работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу, уклонение с той же целью от трудовой деятельности и иные действия, свидетельствующие об уклонении от уплаты по решению суда средств на содержание детей⁵⁷. Представляется, что такое разъяснение признака «уклонение» не утратило своего значения и в настоящее время.

⁵⁶ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Консультант Плюс

⁵⁷ Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 – 1993. - М.: "Юридическая литература", 1994. С. 78.

В качестве иных действий, свидетельствующих об уклонении от уплаты по решению суда средств на содержание детей, судебной практике известны: изменение своей фамилии и других анкетных данных, подделка документов, удостоверяющих личность сговор с руководителем или должностным лицом бухгалтерии, от которых зависит удержание алиментов из заработка, оспаривание своего отцовства в судебном порядке, предъявление фиктивного иска о взыскании алиментов на детей от другого брака в целях уменьшения взыскания по первому исполнительному листу и другое⁵⁸.

В диспозициях исследуемых норм речь идет только об уклонении от уплаты тех средств на содержание, которые установлены по решению суда. Как было отмечено выше, в соответствии с семейным законодательством, существуют два порядка предоставления средств на содержание детей (алиментов) – договорной и судебный.

Если имел место приказной или исковой порядок рассмотрения судом вопроса о взыскании алиментов, то результатом является судебное решение о взыскании алиментов. Поэтому злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или родителей на основании такого судебного решения будет образовывать составы преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ.

От судебного решения о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей необходимо отличать постановление о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей до вынесения судом решения о взыскании алиментов, которое не рассматривается в качестве судебного решения о взыскании алиментов, а это значит, что уклонение от уплаты алиментов по данному постановлению не образует состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. Эту позицию подтверждает и Верховный суд, который в своем решении по делу Р. указывает, что «лицо может быть привлечено к ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на

⁵⁸ Савельева В.С. Уголовная ответственность родителей за злостное уклонение от уплаты алиментов: учебное пособие. – М., 1982. С. 17.

содержание, если они взысканы по решению, а не на основании определения суда о временном взыскании алиментов до рассмотрения дела»⁵⁹.

Из диспозиции ст. 157 УК РФ однозначно следует, что лицо, уклоняющееся от уплаты средств на содержание детей, может быть привлечено к ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, когда обязанность уплаты алиментов установлена судебным решением.

Поэтому не образуют состава преступления случаи уклонения от уплаты средств на содержание детей: во-первых, по постановлению судьи до разрешения спора судом; во-вторых, определенных нотариально удостоверенным соглашением.

Однако если с первой ситуацией можно согласиться, поскольку постановление судьи носит в данном случае промежуточный, неокончательных характер, то со второй ситуацией согласиться нельзя.

Как отмечено выше, основным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие право детей на обязательное содержание со стороны своих родителей. В результате уклонения родителя от уплаты средств на содержание детей по соглашению об уплате алиментов причиняется такой же вред объекту, как и при уклонении от уплаты по решению суда. Поэтому есть все основания при злостности такого уклонения для привлечения лица к ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ. Вместе с тем, действующая редакция статьи не позволяет этого сделать, поскольку такое уклонение не нарушает дополнительного объекта данного преступления - общественных отношений, обеспечивающих обязательность исполнения судебных актов.

Однако основным объектом исследуемого преступления являются интересы несовершеннолетнего и именно они должны быть полно и всесторонне защищены.

В настоящее же время сторона, не получающая средств на содержание детей, определенных соглашением об уплате алиментов, имеет право обратиться в суд с

⁵⁹ См.: Абидова Л.Б. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. – Ставрополь, 2009. С. 42.

тем, чтобы: 1. понудить ответчика к исполнению обязательств по соглашению; 2. расторгнуть соглашение об уплате алиментов и взыскать их по суду.

В первом случае, поскольку согласно ст. 101 СК РФ к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие порядок заключения, исполнения, расторжения и признания недействительными гражданско-правовых сделок, суд вправе принудить должника к исполнению обязанности перед кредитором. Такое решение суда не является решением о взыскании алиментов. Поэтому последующее уклонение от его исполнения тоже не образует состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Во втором случае суд может расторгнуть соглашение, согласно ст. 101 СК РФ и определить взыскание алиментов своим решением. Но привлечь родителя за предшествующее уклонение от уплаты алиментов нельзя, так как до этого момента не было судебного решения о взыскании алиментов. Необходимо, чтобы родитель уклонился от уплаты лишь после судебного решения и такое уклонение приобрело злостный характер.

Таким образом, и в той и в другой ситуации определенные способы воздействия на лиц, уклоняющихся от исполнения нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, имеются, но они требуют дополнительного времени, что не способствует надежной защите имущественных интересов несовершеннолетних.

Поэтому считаем целесообразным предусмотреть ответственность по ч. 1 ст. 157 УК РФ также за *злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей, установленной нотариально удостоверенным соглашением.*

Для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, недостаточно только уклонения от уплаты по решению суда средств на содержание детей, необходимо чтобы уклонение носило «злостный» характер. Ввиду оценочности данного признака, вопрос о том, являлось ли уклонение от уплаты средств на содержание детей, злостным, должен решаться в каждом конкретном случае с учетом продолжительности, причин неуплаты и всех других обстоятельств дела. При этом в приговоре суды обязаны точно указать, в чем конкретно эта злостность выража-

лась. Характеризуя уклонение от уплаты алиментов как злостное, суд обязан выяснить его причины и отношение виновного к факту уклонения.

Заметим, что ни в уголовно-правовой литературе, ни в судебной практике нет единообразного подхода к пониманию признака «злостность».

Но так как этот признак оценочный, то задача состоит, прежде всего, в определении критериев для такой оценки. Исследователи при этом нередко обращаются к положениям ранее действующего Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.03.1969 № 46 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР", где было разъяснено понятие злостного уклонения от уплаты по решению суда средств на содержание детей. В частности указывалось, вопрос о том, является ли уклонение от уплаты по решению суда алиментов на детей злостным, должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин неуплаты лицом алиментов и всех других обстоятельств дела. О злостном уклонении от уплаты по решению суда или постановлению народного судьи алиментов могут свидетельствовать, в частности, повторность совершения аналогичного преступления, уклонение от уплаты по решению суда или постановлению народного судьи алиментов, несмотря на соответствующие предупреждения, розыск лица, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения и т.д.⁶⁰

В уголовно-правовой литературе отмечают, что одним из основных признаков проявления злостности является продолжительный характер неуплаты, который характеризуется временными параметрами. Однако, как указывает И.В. Пантюхина продолжительность, безусловно, является определенным ориентиром, но непонятно, сколько месяцев лицу необходимо уклоняться от уплат средств, чтобы данное уклонение считалось уголовно-наказуемым. Автор считает, что по сложившейся судебной практике длительным признается уклонение лица, которое составляет свыше шести месяцев⁶¹.

⁶⁰ Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 – 1993. - М.: "Юридическая литература", 1994. С. 78.

⁶¹ Пантюхина И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (уголовно-правовые и криминологические проблемы): дисс. ... канд. юрид. наук.- Рязань, 2003. С.77

Начальник Управления организации дознания и административной практики Федеральной службы судебных приставов А.А. Волков предлагает заменить в статье 157 УК РФ оценочное понятие «злостность» на умышленное уклонение от исполнения судебного решения. При этом он указывал, что признаками умышленного уклонения следует считать факты сокрытия должником сведений о месте работы и своих доходах, о месте проживания, факты перевода денежных средств через фирмы-однодневки, открытие «цепочки» расчетных счетов и т.д. Кроме того, А.А. Волков предлагал установить срок 4 месяца, в который должник должен сообщить о своем местонахождении или месте работы судебному приставу. В противном случае превышение этого срока должником будут считаться умышленным уклонением от исполнения требований судебного пристава.⁶²

В судебной практике часто можно встретить в качестве критериев оценки признака злостности наряду с определенными сроками уклонения, также неоднократность предупреждение со стороны судебных приставов об ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда в кассационном определении от 4 августа 2009 года указала на то, что под злостным уклонением от уплаты алиментов понимается систематическая неуплата средств после предупреждения судебного исполнителя о необходимости их уплаты, а также совершение иных умышленных действий, влекущих невозможность взыскания алиментов⁶³.

Так, в приговоре мирового судьи судебного участка № 70 Октябрьского района г. Красноярска, которым М. осужден в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ указано: «М., с 30 августа 2005 по 29 ноября 2010 г. злостно уклонялся от выплаты денежных средств по решению суда на содержание несовершеннолетнего ребенка, нарушая его законные права и интересы, несмотря

⁶² Долголенко Т.В. Преступления против личности: учебное пособие. - Красноярск, 2011. С.212

⁶³ Кассационное определение. Судья: Кузнецов В. М. Дело № 22- 1298 // КонсультантПлюс

на неоднократные предупреждения об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ»⁶⁴.

В приговоре мирового судьи судебного участка № 72 в Свердловском районе города Красноярска по осуждению Л. в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 157 УК РФ признак «злостность» также обосновал *неоднократным предупреждением Л. судебным приставом-исполнителем ОСП по Свердловскому району города Красноярска об уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов* при том, что Л. с 20 марта 2008 года по 29 июня 2010 года уклонялся от уплаты алиментов⁶⁵.

Как видно, судебные органы в своих решениях в обоснование признака «злостность» называют сроки уклонения (которые в ряде случаев бывают достаточно продолжительными), а также неоднократность предупреждения приставов-исполнителей об ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Однако, исходя из порядка исполнения судебного решения о взыскании средств на содержание детей, сроком, по истечении которого следует уже вести речь о злостности уклонения, является четыре месяца после двух предупреждений об ответственности приставов-исполнителей об ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ. Вместе с тем, бывает и невозможно предупредить лицо, которое скрывается, меняет место жительства, анкетные данные. В таких случаях второй критерий оценки «злостности» неприемлем, поэтому необходимо исходить лишь из продолжительности такого уклонения.

Таким образом, злостным уклонением следует признавать сознательное, несмотря на имеющуюся возможность исполнения, продолжительное неисполнение обязанным субъектом решения суда о взыскании средств на содержание детей.

Кроме того, важно подчеркнуть, что практика уже выработала и некоторые ориентиры того, когда уклонение от уплаты средств на содержание детей не образует признаков преступления:

⁶⁴ Приговор мирового судьи судебного участка №70 в Октябрьском районе города Красноярска от 23 марта 2011 года №1-06/2011/70 // Архив судебного участка № 70 в Октябрьском районе города Красноярска.

⁶⁵ Приговор мирового судьи судебного участка №72 в Свердловском районе города Красноярска от 25 августа 2010 года №1-48 /2010 // Архив судебного участка №72 в Свердловском районе города Красноярска

1. не является преступлением уклонение от уплаты определенной суммы доли с сумм, с которых алименты не могут взиматься. В частности, компенсации за подпаек и санитарно-курортное лечение, получаемые военнослужащими, не входят в перечень доходов, из которых производится удержание алиментов;
2. не может рассматриваться как преступление, предусмотренное ст. 157 УК РФ, неуплата алиментов, вызванная избранием истицей нового места жительства, не известного ответчику, остававшемуся все время на одном месте, о котором была осведомлена истица, не поставившая со своей стороны известность ни ответчику, ни соответствующие органы о своем новом месте пребывания;
3. не является злостным уклонением неуплата алиментов лицом, не работавшим в связи с психическим заболеванием;
4. злостность исключается в ситуации, когда обвиняемый объективно был не в состоянии платить алименты в виду нахождения под стражей, в больничном учреждении, когда он предпринял некоторые усилия по ликвидации задолженности⁶⁶.

Так, Определением Верховного Суда Российской Федерации от 30 сентября 1997 года вследствие недоказанности вины отменен приговор Ростовского городского суда в отношении гражданина И., ранее осужденного по ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Из материалов уголовного дела следовало, что период нахождения И. под стражей (по первому приговору) был включен судебным приставом-исполнителем в срок образования задолженности по алиментам. Однако дознанием не была дана должная оценка указанным обстоятельствам⁶⁷.

Стоит отметить, что в некоторых случаях лицо, обязанное выплачивать алименты, не уплачивает их лишь частично или осуществляет несистематические платежи, несоизмеримые с размером задолженности и фактическим доходом в целях избежания уголовного преследования.

⁶⁶ Абидова Л.Б. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. – Ставрополь, 2009. С. 48-49.

⁶⁷ Определение Верховного Суда РФ от 30.09.1997 № // Консультант Плюс

В настоящее время сформировался определенный подход к квалификации указанных действий в качестве доказательств злостности уклонения от уплаты алиментов. Об этом свидетельствуют многочисленные судебные решения, вступившие в законную силу.

Например, в приговоре мирового судьи судебного участка № 23 Дзержинского района Калужской области, об осуждении А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, указано: «перечисление А. алиментов ежемесячно по 100 руб. на содержание несовершеннолетней дочери не влечет освобождение его от уголовной ответственности, так как он был обязан ежемесячно уплачивать алименты в размере 4 310 руб. 90 коп., о чем он знал, но упорно не желал исполнять решение суда, несмотря на соответствующие предупреждения.

Суд расценил данные действия подсудимого как способ уклонения от уплаты алиментов и желание избежать уголовной ответственности»⁶⁸.

Таким образом, как полная, так и частичная невыплата алиментов влечет ответственность по ч. 1 ст. 157 УК РФ, если такая невыплата носила злостный характер.

Состав данного преступления формальный. Преступление, предусмотренное ст. 157 УК РФ является длящимся⁶⁹. Его характерной чертой является то обстоятельство, что оно длительное время совершается на стадии оконченого преступления, вплоть до пресечения или добровольного прекращения преступной деятельности.

В подтверждение этого следует сослаться на Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 года (с изм. и доп. от 14 марта 1963 г.) «Об условиях применения сроков давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям». Согласно ему существуют «особые формы преступлений», которые совершаются в течение более или менее для

⁶⁸Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) // официальный сайт Федеральной службы судебных приставов РФ http://www.fssprus.ru/metodicheskie_rekomendacii_po_vyjavleniju_i_rassledovaniju_prestuplenijj_predusmotrennykh_state_jj_157_ugolovnogo_kodeksa_rossijskojj_federacii_zlostnoe_uklonenie_ot_uplaty_sredstv_na_soderz

⁶⁹ Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. М., 2011. С.162

может служить злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания (ст. 122 УК РСФСР) и др. Такого рода преступления, именуемые длящимися, характеризуются непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния. Длящееся преступление начинается с какого-либо действия или с акта преступного бездействия. Следовательно, действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанности, возложено уголовного преследования. Длящееся преступление начинается с момента совершения действия (бездействия самого виновного, направленного к прекращению преступления или наступления события, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти)). Таким образом, момент окончания длящегося преступления совпадает с моментом его фактического завершения в связи с прекращением пре

2.3. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ

В теории уголовного права под субъективной стороной преступления принято понимать внутреннее психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию⁷⁰.

Субъективную сторону преступления образуют следующие признаки: вина, мотив, цель и эмоциональное состояние лица. Обязательное значение имеет только вина. Вина как психическое отношение лица к совершаемому им преступному деянию и его последствиям является обязательным признаком любого состава преступления.

Принцип вины, или принцип субъективного вменения, закрепленный в ст. 5 УК РФ, обуславливает неразрывную связь между объективными признаками преступления независимо от его специфики и компонентом субъективной стороны

⁷⁰ Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А. И. Рапога. М., 2004. С. 87.

преступления – виной, определяя ее статус в качестве обязательного признака. Как отмечает В.А. Якушин, «...принцип субъективного вменения представляет собой основополагающее начало, закрепляющее основные философские, нравственно-этические, социально-правовые положения, в соответствии с которыми правовая доктрина и законодательство формируются и строятся таким образом, что юридическая оценка совершаемых лицом деяний и применение правовых мер воздействия за него допускается лишь тогда, когда имеющие правовое значение обстоятельства деяния охватывались сознанием лица, его совершившего, и были предусмотрены законом»⁷¹.

Мотив, цель, эмоции, являясь факультативными признаками, могут выступать в качестве обязательных только в случае, если это прямо предусмотрено конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части УК РФ.

С субъективной стороны злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей характеризуется виной в форме только прямого умысла, когда виновный осознаёт, что злостно уклоняется от уплаты по решению суда средств на содержание детей и желает совершения этих деяний.

Так, приговором мирового судьи судебного участка № 7 Балахтинского района Красноярского края К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК. Установлено, что К., несмотря на решение Балахтинского районного суда от 25 октября 1999 года о взыскании алиментов на содержание сына 1998 г. р., в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка и иного дохода ежемесячно, начиная с 10 ноября 1999 года до совершеннолетия сына, зная о своей обязанности уплачивать средства на содержание сына, будучи трудоспособным, К., из корыстных побуждений злостно уклонялся от уплаты алиментов с ноября 2010 года, так как последний раз К. заплатил 18 октября 2010 года через почту в размере 100 рублей. Алименты он не платил на протяжении более пяти месяцев, несмотря на неоднократные предупреждения судебного пристава от 23 марта 2010 года, 21 мая 2010 года, 29 ноября 2010 года и 05 апреля 2011 года о возможной уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание ребенка.

⁷¹ Якушин В. А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. – Тольятти: ТолПИ, 1998. С. 16.

Однако К., имея умысел на злостное уклонение от уплаты средств на содержание сына, мер к официальному трудоустройству не принимал, хотя имел доход от случайных заработков, но скрывал свой доход от судебного пристава, добровольно материальной помощи на содержание сына не оказывал, к выплате алиментов не приступал. В ЦЗН в поселке Балахта К. не обращался. В результате с ноября 2010 года по 26 апреля 2011 года включительно задолженность составила 5 месяцев 26 дней, или в денежном выражении – 27 539 рублей 44 копейки. Так же К. систематически не оказывал материальной помощи на содержание сына, чем ухудшал условия его жизни и ставил под угрозу его нормальное физическое и психическое состояние здоровья»⁷².

В соответствии со ст. 25 УК РФ содержанием умысла является психическое отношение лица к совершенному им преступлению, при котором лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность (прямой и косвенный умысел) или неизбежность (прямой умысел) наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (прямой умысел) или не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (косвенный умысел).

В УК РФ понятие умысла формулируется применительно только к преступлениям, в число обязательных признаков объективной стороны которых входят общественно опасные последствия. Содержание умысла в преступлениях с формальным составом в УК РФ не раскрывается. Решение вопроса об умысле в таких преступлениях выработано в теории уголовного права, где предлагается придавать уголовно-правовое значение только отношению виновного лица к общественно опасному деянию⁷³. С учетом законодательной конструкции умысла такой подход выглядит единственно возможным. Принимая такого рода ограничительное толкование законодательной терминологии, следует отметить, что соотношение интеллектуальных и волевых признаков умысла в преступлениях с формальным соста-

⁷² Приговор мирового судьи судебного участка №7 в Балахтинском районе Красноярского края от 01 июля 2011 года №1-43/2011 // Архив судебного участка №7 в Балахтинском районе Красноярского края

⁷³ См.: Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 86.

вом, при котором интеллектуальный момент характеризуется осознанием лица общественно опасного характера своих действий, а волевой – желанием их совершить, предполагает только одну форму вины – в виде прямого умысла. В этом смысле исследуемый состав преступления не является исключением и, как и любое другое преступление с формальным составом, может быть совершено только с прямым умыслом.

В законодательной формулировке ст.ст. 25 и 26 УК РФ, в которых определены формы вины (умысла и неосторожности), нет упоминаний о мотиве, цели и эмоциях. Однако это не означает, что данные компоненты не входят в содержание вины. Указанные компоненты психической деятельности присущи любому поведению человека. Не случайно уголовно-процессуальное законодательство требует доказывания мотивов преступления в числе обстоятельств, составляющих предмет доказывания. Кроме того, практически все ученые исходят из положения, что всякое сознательное поведение является мотивированным и целенаправленным.

Мотив преступления — это основанные на существующих у лица потребностях и интересах факторы, которые обуславливают выбор лицом преступного варианта поведения и конкретную линию поведения в момент совершения преступления⁷⁴.

Цель преступления — это идеализированное представление лица о преступном результате, которого оно стремится достичь своими действиями.⁷⁵

Мотивы и цели тесно связаны между собой. Цель преступления формируется на основе сначала подсознательного, а потом осознанного влечения к удовлетворению потребности, составляющей мотив преступления. Цель и мотив являются психологической основой для образования у субъекта виновного отношения к совершаемому деянию. Мотивы и цели в умышленных преступлениях носят преступный характер, так как цели, которых желает достичь лицо, связаны с причинением определённого вреда объектам, охраняемым уголовным законом.

⁷⁴ Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А. И. Рарога. М., 2004. С. 107

⁷⁵ Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. Спб., 2003. С.149

Уголовно-правовое значение мотивов и целей такое же, как и у остальных факультативных признаков состава преступления. Они могут выступать в роли составообразующих, когда они включены в конструкцию конкретного состава преступления, могут признаваться квалифицирующими признаками, отягчающими и смягчающими уголовную ответственность обстоятельствами⁷⁶.

Исходя из текста ч. 1 ст. 157 УК РФ, для квалификации злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей мотивы и цели совершенного деяния значения не имеют. При этом, в каждом конкретном случае злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей возможны самые разные мотивы и цели.

2.2. Субъект преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ

В науке уголовного права под субъектом преступления принято понимать лицо, осуществляющее воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность⁷⁷.

Субъекты различных преступлений подразделяются на: общие и специальные.

Общий субъект преступления это физическое вменяемое лицо, которое достигло возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Данные признаки общего субъекта преступления перечислены в ст. 19 УК РФ. Обязательным является каждый из упомянутых признаков. Но отсутствие хотя бы одного из этих свойств (признаков) делает лицо не подлежащим уголовной ответственности⁷⁸.

Специальный субъект преступления это лицо, обладающее помимо общих признаков субъекта преступления одним или несколькими дополнительными признаками на момент совершения преступления, которые позволяют отграничить возможность привлечения его к уголовной ответственности по конкретной статье

⁷⁶ Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А. И. Рарога. М., 2004. С. 105-108.

⁷⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. И. Рарога. М.: Изд-во ТК Велби Преспект, 2004. С. 114.

⁷⁸ Борбат А.В. Состав преступления как основание уголовной ответственности (проблемные вопросы уголовного права России) / А.В. Борбат, Б.Д. Завидов, А.В. Ендольцева, А.И. Милевский / Консультант Плюс

УК РФ, например, это может быть особый правовой статус (гражданин России, статус должностного лица и т.д.), социально-правовые и психофизические свойства личности (пол, возраст и т.д.) и др. При этом признаки специального субъекта преступления могут быть как обязательными признаками данного состава преступления, так и квалифицирующими признаками, которые разграничивают преступления предусмотренные разными частями одной статьи УК РФ.⁷⁹

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, кроме общих признаков – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, обладает и дополнительным признаком – им может быть только родитель. Такой признак специального субъекта исследуемого преступления однозначно вытекает из диспозиции нормы об ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей.

В первую очередь, речь идет о биологических родителях – отце и матери. Установление происхождения ребенка от конкретных лиц производится в порядке ст. 48 и 49 СК РФ:

- на основании документов медицинского учреждения;
- по факту государственной регистрации заключения брака (на данном факте основана презумпция отцовства супруга матери ребенка, если не доказано иное). Если отец докажет, что он не является биологическим родителем ребенка, то он освобождается от обязанностей по алиментированию;
- по совместному заявлению отца и матери ребенка в орган загса, если ребенок рожден матерью, не состоящей в браке;
- по индивидуальному заявлению отца, не состоящего в браке с матерью на момент рождения ребенка, в случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав, но с согласия органа опеки и попечительства;

Однако, лица, не являющиеся биологическими родителями ребенка, также могут быть записаны в качестве его отца и матери. Согласно ст. 51 СК РФ родителя-

⁷⁹ Ю.В. Тарасова Специальный субъект преступления как элемент основных составов преступлений / Консультант-Плюс

ми ребенка записываются лица, состоящие в браке и давшие в письменной форме согласие на применение искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, в случае рождения у них ребенка в результате применения этих методов; а также лица, состоящие в браке между собой и давшие согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, с согласия женщины, родившей ребенка.

Также, в соответствии со ст. 137 СК РФ усыновление ребенка прекращает его личные имущественные и неимущественные права и освобождает его от обязанностей по отношению к своим родителям. В то же время усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению.

Кроме того, усыновители также могут быть субъектами неуплаты алиментов, так как в соответствии со ст. 136 СК РФ усыновители могут быть записаны в качестве родителей ребенка.

При отмене усыновления (удочерения) взаимные права и обязанности между усыновленным и усыновителем прекращаются, однако суд вправе обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Также субъектами данного преступления могут быть родители детей, которые переданы на воспитание в приемную семью или помещенные в воспитательное лечебное учреждение, учреждение социальной защиты населения и т.д., так как в соответствии со статьей 84 СК РФ в отношении этих детей не прекращаются алиментные обязательства.

Так, Прокурор С-кого районного суда в порядке ст. 45 ГПК в интересах В. 2003 г. рождения предъявил иск к Л. о лишении родительских прав и взыскании алиментов на содержание дочери.

Как установлено материалами дела, Л., находясь в трудном положении, обратилась с заявлением об устройстве В. в детское государственное учреждение, что и было сделано. С момента устройства ребенка в специализированный Дом ребенка

мать ее ни разу не навещала, не интересовалась ее здоровьем, материальной помощи девочке не оказывала, судьба ребенка была ей безразлична. Все это послужило основанием для предъявления прокурором в 2006 г. иска о лишении Л. родительских прав и взыскании с нее алиментов в размере одной четверти заработка или иного дохода в пользу несовершеннолетнего ребенка. Руководствуясь ст. 69, 70, 81 СК, суд удовлетворил заявленный иск⁸⁰.

Равным образом на общих основаниях должны нести ответственность родители, злостно уклоняющиеся от уплаты средств на содержание детей, разысканные после достижения ребенком, на которого присуждены алименты, 18-летнего возраста, с учетом сроков давности привлечения к уголовной ответственности. Такая рекомендация содержалась в ранее действующем Постановлении Пленума Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.03.1969 № 46 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР"⁸¹ и не утратила своей актуальности в настоящее время. Эту рекомендацию высшей судебной инстанции следует дополнить указанием на возможность привлечения к ответственности лиц, которые злостно уклонялись от уплаты средств на содержание детей, после того, как алиментные обязательства прекратились по иным причинам, предусмотренным ст. 120 СК РФ (приобретение лицом полной дееспособности до достижения ребенком совершеннолетия, усыновления ребенка).

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ, является трудоспособное, достигшее совершеннолетия лицо, являющееся сыном или дочерью лица, в пользу которого решением суда подлежат взысканию средства, а также усыновленный (удочеренная).

Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей регламентируются ст. 87 СК РФ, в соответствии с которой трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты

⁸⁰

⁸¹ Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 – 1993. - М.: "Юридическая литература", 1994.

на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Кроме того, согласно нормам семейного законодательства дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав. В случае отмены усыновления усыновленные дети освобождаются от обязанности выплаты средств на содержание своих усыновителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Так, в данной работе были сформулированы следующие основные выводы:

Понятие «алименты» и «средства на содержание» не являются тождественными. «Средства на содержание» является шире и включает в себя «алименты». Существует два способа уплаты алиментов: договорной, т.е. по соглашению сторон и судебный (на основе судебного решения, приказа). При уважительных причинах размер алиментных обязательств может быть увеличен в пользу получателя, либо уменьшен в пользу плательщика. по делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу; при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей – до вынесения судом решения о взыскании алиментов. Размер взыскиваемых алиментов определяется судом исходя из материального и семейного положения сторон. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяется в соответствии со статьей 81 СК РФ. Указанная норма представляет собой особую гарантию обеспечения несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи, необходимыми средствами на период рассмотрения спора.

Родовым объектом злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей являются общественные отношения, обеспечивающие интересы личности.

Видовым объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование семьи и нормальное развитие несовершеннолетних.

Непосредственным объектом выступают такие общественные отношения, складывающимся по поводу материального содержания родителями их несовершеннолетних или совершеннолетних нетрудоспособных или детьми их нетрудоспособных нуждающихся родителей, а также причиняется вред общественным отношениям, складывающимся по поводу ус нормального развития и

формирования личности несовершеннолетнего или нормального существования совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка, а равно нетрудоспособного родителя. Эта группа правоот в данном случае является вторым непосредственным объектом посягательства в рассматриваемых деяниях. При этом в данном случае до объект посягательства является факультативным, потому что не является обязательным.

Общая характеристика о стороны исследованного преступления будет выглядеть следующим образом: это деяние в форме без ствия, нося характер, в результате которого потерпевшему причиняется материальный вред. Состав преступления относится к разряду формальных, по ответственности виновного лица в злостном уклонении от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей (ст. 157 УК РФ) наступления каких-либо вредных последствий не требуется.

Злостным признается неисполнение приговора суда в том случае, когда субъект преступления не совершает действий, направленных на надлежащее его исполнение, после повторного предписания, содержащегося в акте проверки (если речь идет об исправительных работах), либо в представлении (когда дело касается лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью). Таким образом, под злостностью следует понимать повторное неисполнение лицом возложенных на него обязанностей, вытекающих из судебного акта, после предписания уполномоченным на это органом (судебным приставом-исполнителем или уголовно-исполнительной инспекцией), облеченного в соответствующую форму. В случае злостного уклонения от уплаты средств на содержание подобное толкование было бы слишком узким, поскольку о злостности могут свидетельствовать и другие обстоятельства: изменение места жительства, фамилии, внесение недостоверных сведений в анкетные данные, изменение или оставление места работы без уведомления взыскателя и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ РФ. Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 стр. 2954, Российская газета, 25 июня 1996 г. № 118.
2. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. Российская газета, 8 декабря 1994 г. № 238-239, Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ. Собрание законодательства Российской Федерации от 13 января 1997 г. № 2 стр. 198.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ// Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.03.2016).
5. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015). Российская газета, 27 января 1996 г. № 17, Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 стр. 16.
6. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.03.2016) «Об исполнительном производстве» // Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.03.2016).
7. Федеральный Закон РФ от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» // Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 30.03.2016).
8. Федеральный закон РФ от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О труде Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4920.

Руководящие разъяснения высшей судебной инстанции

9. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. «О судебной практике по делам о наследовании» //Справочная правовая система «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 05.04.2016).

10. "О судебной практике по делам, предусмотренным ст. 122 УК РСФСР" [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 марта 1969 г. № 46 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
11. Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 // Рос. газ. 1996. 5 ноября. С. 5.

Специальная литература

1. Авдеева Л.А. Уголовно-правовая охрана семейных отношений: Автореф. Дис. ...канд. Юрид. Наук. Саратов, 2009. - 20 с.
2. Джогман. Словарь по правам человека. М., Рязань. 1997. 457 с.
3. Большая советская энциклопедия. Т. 19. М., 1975. - 648 с.
4. Боровиков, В.Б. Преступления против семьи и несовершеннолетних : лекция / В.Б. Боровиков. – М.: ЦИиНМОКП МВД России, 2000. – 33 с.
5. Вкин Е. Брак и семья. - 167 с.
6. Галахова А.В. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование, Научно-практическое пособие, Норма, 2014. – 736 с.
7. Грачев В. Указ. соч. - 178 с.
8. Гришин И. Указ. соч. – 65 с.
9. Загорювский А.И. Курс семейного права / А.И. Загорювский; под ред., с предисл. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2003. – 675 с.
10. Иоффе О.С. Советское гражданское право: правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право: курс лекций. Ч. 3 / О.С. Иоффе; отв. ред. А.К. Юрченко. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – 543 с.

11. любовью сыт не будешь // До адвокат. 1997. № 1. 17 с.
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (отв. ред. А.А. Чекалин; под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова). - 3-е изд., перераб. и доп. - Юрайт-Издат, 2006 г. // Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 30.03.2016).
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (отв. ред. В.М. Лебедев). - "Юрайт", 2007 г. Справочная правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 30.03.2016).
14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева - М.: Инфра-М, Контракт, 2010. - 1032 с.
15. Косова О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах /О.Ю. Косова //Закон. – 2005. - № 10. – 67 с.
16. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов: Полиграфист, 1996. -211 с.
17. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996. 301 с.
18. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления М., 1960. - 244 с.
19. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений, М: 1984. – 181 с.
20. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002. – 624 с.
21. Курс уголовного права. Особенная часть. Учебник для вызов / Под ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комиссарова. Т.3. М., 2002. – 470 с.
22. Кушпель Е.В. Проблемы и специфика расследования и предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних: автореф. Дисс канд.юр.наук Волгоград 1998. – 23 с.
23. Наумов А.В. Указ. соч. С. 156; Уголовное право. Часть общая: Словарь-справочник... 765 с.
24. Ожегов С.И. Словарь русского языка. 21-е изд., перераб. и доп. – М. : Русский язык, 1989 . – 924 с.

- 25.Орымбаев Р. Специальный субъект преступления, Алма-Ата: Наука, 1989.– 153 с.
- 26.Печников Н.П. «Мотив и цели, их значение в уголовном праве России», Курс лекций, Тамбов: Изд. ТГТУ, 2009. - 58 с.
- 27.Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву/ Научн. Ред. докт. юрид. наук, профессор, Заслуженный юрист РФ Г.И. Чечель. – СПб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2002. – 293 с.
- 28.Пухтий Е.Е. Преступления против семьи и несовершеннолетних: вопросы техники конструирования составов дифференциации ответственности: дис. ... канд. юрид. наук., Ярославль, 2004. – 210 с.
- 29.Пчелинцева Л. М. Семейное право России. Учебник для вузов. — М.: Издательство НОРМА, 2006. – 702 с.
- 30.Российское уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. М.П. Журавлева и С.Н. Никулина. – М. : Спарк, 1998. – 495 с.
- 31.Руководство для следователей. Под общ. ред. В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2005. - 912 с.
- 32.Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учебное пособие. – М.: Проспект, 2012. – 128 с.
- 33.Савельева В.С. Уголовная отв ... 154 с.
34. Савельева В.С. за злостное уклонение от уплаты алиментов // Соц. законность. 1980. No 9. 98 с.
35. Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уго — к УК РФ с поста- / Под общ. ред. С.И. Никулина. М., 2001. 943 с.
- 36.Сердюк Л.В. Психическое насилие как предмет уголовно-правовой оценки следователем. / Учебное пособие. Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1981. - 62 с.

- 37.Сластенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика: учебное пособие. 8-е изд., перераб. и доп. М., 2010. 201 с.
- 38.Смирнов Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов // Рос. юстиция. 1999. № 10. 55 с.
- 39.Смирнова Н. Опять об алиментах // Человек и закон. 1994. № 3. 76 с.
- 40.Столбов М.Г. Как увеличить размер алиментов. – 3-е изд. / М.Г. Столбов. – М.: Ось-89, 2005. С. 3.
- 41.Теория государства и права: учебник для бакалавров / под ред. В. К. Бабаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2013. — 715 с.
- 42.Ткаченко В.И. Пробелы в новом Уголовном кодексе России // Законодательство. 1997. № 3. 90 с.
- 43.Толковый словарь В.И. Даля <http://slovardalja.net> (дата обращения: 31.03.2016 г.).
- 44.Толковый словарь С.И. Ожегова <http://www.ozhegov.com> (дата обращения 31.03.2016г.).
45. : все об алиментах // Соц. обеспечение. 1997. № 1-2. С. 47-49; № 3. 65 с.
- 46.Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. А.И. Марцева. – Омск : Омская академия МВД России, 2000. – 688 с.
- 47.Уголовное право России. В 2-х т. Т. 2. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. - 2-е изд., перераб., (Гриф), 2008. – 848 с.
- 48.Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник для вузов/ под общ. ред. Н.Г. Кадникова. – М.: Книжный мир, 2007. – 827 с.
49. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. – М.: Юристъ, 2011. – 678 с.
- 50.Уголовное право России. Особенная часть: Учебник под ред. В.П. Ревина, 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392 с.
- 51.Уголовное право России. Особенная часть: Учебник под ред. В.П. Ревина, 2-е издание испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392 с.

52. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан "Статут", 2012. – 526 с.
53. Уголовное право России. Практический курс: учебник / подобщ. Инауч.ред. А.В. Наумова; Р.А. Адельхаяна и др. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 800 с.
54. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. д.ю.н. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой, д.ю.н. И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – 879 с.
55. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. И доп./ Под ред. Д-ра юр. Наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011.- 560 с.
56. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. И доп./ Под ред. Д-ра юр. Наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. – 800 с.
57. Уголовное право. Общая часть: учебник/ под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2015. – 445 с.
58. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. У26 И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 4-е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2008. - 1008 с.
59. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. ИВ. Шишко. – М: Проспект, 2011- 752 с.
60. Уголовное право: Общая часть: отв. ред. док. юр. наук, проф. Козаченко И. Я. , док. юр. наук, проф. Незнамова З. А. Изд. 3-е, изм., доп. М., 2008. - 576 с.
61. Устинова Т.Д., Четвертакова Е.Ю. Указ. соч. 60 с.
62. Чефранова А. Законодательство об алиментах и пособиях. М., 1990. 34 с.
63. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. 342 с.
64. Ширяев В. Рассмотрение дел о злостном уклонении от уплаты алиментов // Сов. юстиция. 1991. No 2. 54 с.

65. Энциклопедия уголовного права. Т.17. Преступления против семьи и несовершеннолетних. – Издание профессора Малинина – СПб ГКА, СПб., 2011. – 543 с.
66. Яни П. Длющиеся преступления с материальным составом // Рос. юстиция. 1999. № 1. 90 с.

Судебная практика

1. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 5 августа 2008 г. № 84 – В08-4 // Справ. правовая система «Гарант».
2. Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 30 марта 2014 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-rostovskij-oblastnoj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-105269439/> .
3. Приговор Канского городского суда Красноярского края от 18 января 2010 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-minusinskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-101310988/> .
4. Приговор Ачинского городского суда Красноярского края от 27 января 2015 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-minusinskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-406369516/> .
5. Приговор мирового судьи судебного участка № 70 Октябрьского района г. Красноярск от 10 февраля 2013 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoyarskij-kraevoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-100606261/> .