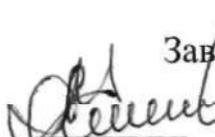


Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

  
А.Д. Назаров  
подпись      инициалы, фамилия  
« 16 »      06      2016 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

030900.62 Направление подготовки «Юриспруденция»

«Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы собирания  
доказательств (на примере осмотра места происшествия)»

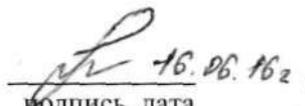
Руководитель

  
подпись, дата

доцент, к.ю.н.  
должность, ученая степень

А.И. Баянов  
инициалы, фамилия

Выпускник

  
подпись, дата

А.Н. Мельникова  
инициалы, фамилия

Красноярск 2016 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Понятие собирания доказательств. Способы и правила.....	5
1.1. Понятие собирания доказательств.....	5
1.2. Способы собирания доказательств.....	11
1.3. Правила и порядок собирания доказательств.....	18
Глава II. Осмотр места происшествия. Цель, задачи, правила, порядок и приемы.....	21
2.1. Цель и задачи осмотра места происшествия.....	21
2.2. Правила и порядок осмотра места происшествия.....	28
2.3. Приемы осмотра места происшествия.....	34
Глава III. Процессуальные и криминалистические проблемы фиксации результатов осмотра места происшествия.....	38
3.1. Правила фиксации доказательств.....	38
3.2. Недостатки при фиксации результатов осмотра места происшествия.....	46
Заключение.....	50
Список использованных источников.....	55

## Введение

Расследование уголовных дел предполагает собирание доказательств, на основе которых доказываются обстоятельства расследуемого события. Собираение доказательств является первой важнейшей операцией процесса доказывания (ст. 85 УПК РФ). Уголовно – процессуальный закон устанавливает, определяет способы собирания доказательств, а также перечень субъектов, которые наделены данным правом (ст. 86 УПК РФ). К основному способу собирания доказательств относятся следственные и иные процессуальные действия. Важнейшее место среди них занимает осмотр места происшествия. Осмотр места происшествия можно рассматривать как систему целей, задач, правил, порядка и приемов, с помощью которых следователь, дознаватель обнаруживают, фиксируют и изымают следы события, имеющего признаки преступления. Что касается цели, правил, порядка осмотра места происшествия, то основные их положения содержатся в нормах УПК РФ. (ст. 176, 177, 178, 180). Однако УПК РФ не может детально регулировать все вопросы производства осмотра места происшествия, поэтому значительная часть положений, относящихся к тактике данного следственного действия, разрабатываются в рамках криминалистики. Среди некоторых ученых и практиков существует мнение, что положения, разрабатываемые криминалистикой, не носят обязательный характер, что их применение зависит от усмотрения следователя или дознавателя. Нам представляется такая точка зрения неверной. Целый ряд положений осмотра места происшествия имеют не только рекомендованный, а обязательный характер. Если они не будут применяться, то могут носить искаженный, необъективный и неполный характер. Это, прежде всего, относится к соблюдению последовательности стадий (этапов) осмотра, правил работы со следами и т.д.

Подробное исследование вопросов, связанных с тактикой и технологией осмотра места происшествия является актуальной проблемой, несмотря на значительное число существующих работ в этом направлении.

Целью бакалаврской работы является исследование проблем, которые возникают в процессе осмотра места происшествия при собирании доказательств. Эти проблемы касаются как вопросов законодательного закрепления, так и положений, рекомендованных криминалистикой.

Для достижения целей исследования решаются следующие задачи:

- анализ норм УПК РФ, регулирующих основные положения производства следственных действий и осмотра места происшествия;
- анализ положений криминалистики, касающихся тактики и технологии осмотра места происшествия;
- анализ следственной практики, выявление имеющихся недостатков и разработка предложений по их устранению.

Теоретической основой работы послужили работы ученых: А.И. Бастрыкина, А.С. Барабаша, Б.Т. Безлепкина, Л.Я. Драпкина, Д.С. Хижняк, Т.В. Аверьяновой, Н.П. Яблокова.

В качестве практического материала использовались протоколы осмотра места происшествия, составленные в следственных органах г. Красноярска и других городах Красноярского края. Всего было изучено 25 протоколов.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

В первой главе рассматривается понятие собирания доказательств, способы и правила. Дается определение понятия «собираание доказательств», анализируются способы и правила. Во второй главе рассматриваются цель, задачи и правила, порядок и приемы осмотра места происшествия. Проводится анализ законодательства, дается определение осмотру места происшествия. Третья глава посвящена процессуальным и криминалистическим проблемам фиксации результатов осмотра места происшествия. Выявляются и описываются проблемы при фиксации результатов осмотра места происшествия. В заключении описываются результаты проведенного исследования, делается вывод.

## Глава I.

### Понятие собирания доказательств. Способы и правила.

#### § 1.1. Понятие собирания доказательств

Понятие «собирание доказательств» широко используется в литературе, однако, не дается в уголовно – процессуальном законодательстве. Уголовно – процессуальный закон указывает на способы собирания доказательств и определяет круг субъектов, которые наделены этим правом (ст. 86 УПК РФ).

Для исследования понятия «собирание доказательств» обратимся к философской литературе, ранее действующим и существующим положениям уголовно – процессуального закона России, некоторых стран СНГ, научной и учебной литературе по уголовному процессу и криминалистике.

При этом будем исходить из общепризнанного толкования слова «понятие» и «определение».

Понятие есть «представление, содержащее в себе требование постоянности, совершенной определенности, всеобщего признания, однозначного языкового выражения».<sup>1</sup>

«Определение» – понятие, по содержанию и объему отграниченное от других понятий. Определение понятий называется детерминацией.<sup>2</sup>

Ранее действующий УПК РСФСР перечислял только способы собирания доказательств, участниками уголовного судопроизводства, не раскрывая существа рассматриваемого понятия: «Лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд вправе по находящимся в их производстве делам вызывать в порядке, установленном настоящим Кодексом, любое лицо для допроса или для дачи заключения в качестве эксперта; производить осмотры,

<sup>1</sup> Губский Е.Ф., Кораблева Г.В., Лутченко В.А. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2007. С.354.

<sup>2</sup> Там же.

обыски и другие предусмотренные настоящим Кодексом следственные действия; требовать от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан представления предметов и документов, могущих установить необходимые по делу фактические данные; требовать производства ревизий и документальных проверок».<sup>3</sup>

Действующий УПК РФ в ч. 1 ст. 86 указывает на способы собирания доказательств: «Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом.». Перечисляя способы собирания доказательств, УПК РФ не содержит понятия «собирание доказательств».

Аналогичные положения содержатся также в УПК Республики Беларусь и Украины.

Так в ст. 103 УПК Республики Беларусь содержится следующее положение: «Собирание доказательств производится в процессе разрешения заявлений и сообщений о преступлении, ускоренного производства, дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства путем проведения допросов, очных ставок, предъявления для опознания, выемки, обысков, осмотров, следственных экспериментов, производства экспертиз и других процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом».

Субъектами собирания доказательств по УПК Республики Беларусь являются: 1) органы преследования, суд; 2) защитник. Для органов преследования и суда установлены такие способы собирания доказательств: возможность вызывать любое лицо для проведения следственных и других процессуальных действий или дачи заключения в качестве эксперта; производить осмотры, обыски и другие следственные действия; требовать от предприятий, учреждений, организаций, объединений, должностных лиц и

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960).ст. 70.

граждан, а также органов, осуществляющих оперативно – розыскную деятельность, представления предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела; требовать производства ревизий и проверок от соответствующих органов и должностных лиц; защитник вправе представлять доказательства и собирать сведения, необходимые для защиты прав подозреваемого, обвиняемого и оказания им юридической помощи, путем опроса физических лиц, а также запрашивать справки, характеристики и иные документы или их копии; запрашивать с согласия подозреваемого, обвиняемого мнения специалистов для разъяснения возникающих в связи с осуществлением защиты вопросов, требующих специальных знаний».<sup>4</sup>

По смыслу статьи 103 УПК Республики Беларусь собирать доказательства имеют право орган уголовного преследования, суд и защитник, а представлять доказательства могут государственный обвинитель, частный обвинитель, подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, представители, а также любые физические и юридические лица.

Статья 66 УПК Украины, посвященная собиранию и представлению доказательств УПК Украины, содержит следующее положение: «Лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд по находящимся в их производстве делам вправе вызывать в установленном настоящим Кодексом порядке любых лиц в качестве свидетелей и потерпевших для допроса или экспертов для дачи заключений; требовать от предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан предъявления предметов и документов, которые могут установить необходимые по делу фактические данные; требовать проведения ревизий, требовать от банков информацию, которая содержит банковскую тайну, относительно юридических и физических

<sup>4</sup> Уголовный Кодекс Республики Беларусь / Принят Палатой представителей 24 июня 1999 года. Одобрен Советом Республики 30 июня 1999 года. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 207.

лиц в порядке и объеме, установленных Законом Украины «О банках и банковской деятельности»....»<sup>5</sup>

Следует обратить внимание, что УПК Украины кроме понятия «собрание доказательств», использует понятие «представление доказательств» (ст. 66 УПК Украины).

По смыслу ст. 66 УПК Украины собирать доказательства имеют право дознаватель, следователь, прокурор и суд. Представлять доказательства имеет право подозреваемый, обвиняемый, его защитник, обвинитель, потерпевший, гражданский ответчик и его представитель, а также любые граждане, предприятия, учреждения и организации.

Таким образом, можно сделать вывод, что в законодательстве России, Республики Беларусь, Украины не существует определения понятия «собрание» доказательств. Речь идет только о способах собирания и субъектах, которые наделены таким правом.

Определение понятия собирания доказательств можно встретить в научной литературе по уголовному процессу и криминалистике.

Так, А.И. Бастрыкин, пишет: «Собрание доказательств представляет собой систему действий, направленных на восприятие следов происшедшего события и их фиксацию (процессуальное оформление)».<sup>6</sup>

В.М. Лебедев определяет собирание доказательств как совершение дознавателем, следователем, прокурором, судом, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, их представителями и защитником в пределах своих полномочий определенных

<sup>5</sup> Уголовно – процессуальный Кодекс Украины. – Х.: ЧП «ИГВИНИ», 2008. – С.56.

<sup>6</sup> Уголовный процесс : учебник для бакалавров / под ред.А.И. Бастрыкин, А.А. Усачев. – М. Издательство Юрайт, 2013. – С.95.

действий, направленных на обнаружение, истребование, получение и закрепление в установленном законом порядке доказательств.<sup>7</sup>

Б.Т. Безлепкин считает, что собирание доказательств – это элемент процесса уголовно – процессуального доказывания. Важно отметить, что автор отдельно от элементов процесса доказывания выделяет понятие обнаружения или выявления доказательств, заключающееся в их отыскании, которое производится путем производства следственных действий.<sup>8</sup>

Л.Я. Драпкин и В.Н. Карагодин определяют собирание доказательственной информации как деятельность по ее обнаружению, изъятию и фиксации.<sup>9</sup>

Анализ приведенных литературных источников дает основание рассматривать собирание доказательств как некоторую систему действий или как процесс, в действительности направленную на собирание, получение, закрепление, изъятие доказательств.

Важным представляется вопрос о структуре процесса собирания доказательств. Приведем несколько точек зрения, которые содержатся в процессуальной и криминалистической литературе. Сначала обратим внимание на положения и ч. 6 ст. 164 УПК РФ, которая перечисляет способы, направленные на собирание доказательств. К таким действиям относятся: обнаружение, фиксация, изъятие следов преступления и вещественных доказательств.

А.И. Бастрыкин в структуру собирания доказательств включает восприятие следов и их фиксацию.<sup>10</sup>

<sup>7</sup> Уголовно – процессуальное право : учебник для вузов / под общей редакцией В.М. Лебедева – М.: Издательство Юрайт, 2013. – С. 302. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс.

<sup>8</sup> Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учебное пособие. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, Изд-во Проспект, 2010. – С. 130.

<sup>9</sup> Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика. М. : Проспект, 2013. С. 5.

<sup>10</sup> Уголовный процесс : учебник для бакалавров / под ред.А.И. Бастрыкин, А.А. Усачев. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – С.95. – Серия : Бакалавр. Базовый курс.

Б.Т. Безлепкин пишет, что структуру собирания доказательств составляет процесс получения (извлечения) сведений, содержащихся в предусмотренных законом источниках.<sup>11</sup>

О. И. Андреева и др. указывают на этапы, из которых оно состоит, а именно: обнаружение, изъятие, фиксация (закрепление), приобщение к делу.<sup>12</sup>

Таким образом, структура собирания доказательств может состоять из ряда последовательных этапов: обнаружение, изъятие и фиксация доказательств.

Собирание доказательств – это деятельность, с которой начинается процесс доказывания. Она заключается в получении доказательств участниками уголовного судопроизводства, которые будут проверяться, и оцениваться в дальнейшем органами предварительного расследования и суда.

Итак, на основе имеющихся представлений о процессе собирания доказательств и по структуре можно дать следующее определение рассматриваемому понятию: *собирание доказательств* – это есть начальный этап уголовно – процессуального доказывания, который заключается в деятельности участников судопроизводства по обнаружению, фиксации и изъятию доказательственной информации, которая в дальнейшем подлежит проверке и оценке органами предварительного расследования и суда.

<sup>11</sup> Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учебное пособие. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, Изд-во Проспект, 2010. – С. 130.

<sup>12</sup> Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О.И. Андреева и др. под ред. О.И. Андреевой, А.Д. Назарова, Н.Г. Стойко и А.Г. Тузова – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – (Высшее образование). С.140.

## § 1.2. Способы собирания доказательств

Уголовно – процессуальный кодекс РФ устанавливает круг субъектов, которые наделены правом собирать доказательства. Все субъекты разделены на три группы. К первой группе относятся: дознаватель, следователь, прокурор и суд. Они имеют право проводить следственные и иные процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ (ч. 1 ст. 86 УПК РФ). Следующую группу составляют: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители. Они имеют право собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Третья группа: защитник. Он вправе собирать доказательства путем: получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

По поводу представления предметов и документов участниками процесса и иными лицами авторы одного из учебников «Уголовный процесс» указывают, что представить документы и предметы, могущие быть доказательствами, может любое лицо, в том числе и не имеющее никакого отношения к данному уголовному делу. Разница, однако, заключается в том, что если предметы (документы) представляет участник процесса (потерпевший, обвиняемый, защитник и др.), следователь обязан оценить относимость представленного доказательства и принять письменное решение (вынести постановление) об удовлетворении ходатайства и приобщении к делу представленного объекта или об отказе в этом.<sup>13</sup>

Собирание доказательств осуществляется путем производства процессуальных действий, закрепленных в УПК РФ.

<sup>13</sup> Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О.И. Андреева и др. под ред. О.И. Андреевой, А.Д. Назарова, Н.Г. Стойко и А.Г. Тузова – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – (Высшее образование). С.140.

Уголовно – процессуальный закон определяет процессуальное действие как следственное, судебное или иное действие, предусмотренное п. 32 ст. 5 УПК РФ.<sup>14</sup>

С.В. Некрасов пишет, что понятие «процессуальные действия» более широкое, чем «следственные действия». Следственные действия, регулируемые уголовно – процессуальным законом,, одновременно можно именовать процессуальными. Следственные действия неоднородны. Выделяются те действия, которые направлены на получение доказательств. Другие носят как бы обеспечительный характер (вынесение некоторых постановлений).<sup>15</sup>

УПК РФ предусмотрены следующие следственные действия: осмотр (ст. 176, 177); осмотр трупа, эксгумация (ст. 178); освидетельствование (ст. 179); следственный эксперимент (ст. 181); обыск (ст. 182); наложение ареста на почтово – телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185); контроль и запись переговоров (ст. контроль и запись переговоров); получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (186.1.); допрос (187-191); очная ставка (ст. 192); предъявление для опознания (ст. 193); проверка показаний на месте (ст. 194); производство судебной экспертизы (ст. 195-201, 203-207); получение образцов для сравнительной экспертизы (ст. 202).

УПК РФ также закрепляет производство неотложных следственных действий, осуществляемых органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования (ст. 157), общие правила производства следственных действий (ст. 164); детально

<sup>15</sup> Некрасов С.В., Керасеева Т.П. Правовые вопросы возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Учебно – методическое пособие. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 45с.

прописывает процессуальные основания, особенности, цель и порядок производства следственных действий, направленных на формирование доказательственной базы (ст. 176-195, 202).

Следственные действия в свою очередь разделяются на три вида:

1. невербальные действия, направленные на работу с материальными объектами (следственный осмотр (ст. 176, 177); осмотр трупа, эксгумация (ст. 178); обыск (ст. 182); получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202); производство судебной экспертизы (ст. 195-201, 203-207).

2. вербальные действия, направленные на получение показаний ( допрос (ст. 187-191); очная ставка (ст. 192));

3. смешанные действия, в которых присутствуют элементы вербального и невербального характера (проверка показаний на месте ст. 194).

По времени проведения следственные действия могут быть неотложными и последующими.

С учетом возбужденного уголовного дела: до возбуждения уголовного дела и после возбуждения уголовного дела.

Судебные действия – это процесс исследования доказательств, собранных на стадии досудебного расследования, путем их рассмотрения в ходе судебного следствия. Уже имеющиеся доказательства, собранные на стадии предварительного расследования, подвергнутые проверке и оценке, рассматриваются в ходе судебного слушания при участии и в присутствии всех участников процесса.

В соответствии с главой 37 УПК РФ, к судебным действиям относятся: допрос подсудимого (ст. 275); оглашение показаний подсудимого (ст. 276); допрос потерпевшего (ст. 277); допрос свидетелей (ст. 278-281); допрос эксперта (ст. 282); производство судебной экспертизы (ст. 283); осмотр вещественных доказательств (ст. 284); оглашение протоколов следственных действий и иных документов (ст. 285); приобщение к материалам уголовного

дела документов, представленных суду (ст. 286); осмотр местности и помещения (ст. 287); следственный эксперимент (ст. 288); предъявление для опознания (ст. 289); освидетельствование (ст. 290); окончание судебного следствия (ст. 291).

К иным действиям, предусмотренным УПК РФ относятся такие действия как: проведение оперативно – розыскных мероприятий, но при условии, что они производятся в соответствии с законом; задержание подозреваемого; применение мер пресечения; производство судебной экспертизы; заявление ходатайств. То есть все действия, предусмотренные законом, которые не относятся к следственным и судебным действиям.

Для сравнения обратимся к содержанию УПК Республики Беларусь, УПК Украины.

УПК Республики Беларусь указывает, что собирание доказательств производится в процессе разрешения сообщений о преступлении, ускоренного производства, дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства путем проведения допросов, очных ставок, предъявления для опознания, выемки, обысков, осмотров, следственных экспериментов, производства экспертиз и других процессуальных действий.<sup>16</sup>

Первую группу субъектов представляют органы уголовного преследования и суд. Они вправе собирать доказательства путем вызова любого лица для проведения следственных действий и других процессуальных действий или дачи заключения в качестве эксперта; производства следственных действий; требования от предприятий, учреждений, организаций, объединений, должностных лиц и граждан, а также органов, осуществляющих оперативно – розыскную деятельность предметов и документов; требовать производства ревизий и проверок.

<sup>16</sup> Уголовный Кодекс Республики Беларусь / Принят Палатой представителей 24 июня 1999 года. Одобрен Советом Республики 30 июня 1999 года. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 207.

Ко второй группе относится защитник. Он вправе представлять доказательства и собирать сведения путем опросов, запроса справок, характеристик и иных документов; запрашивать мнения специалистов.

Представлять доказательства могут: государственный обвинитель, подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, представители, а также любые физические и юридические лица.

Согласно ст. 66 УПК Украины первую группу субъектов составляет: лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд. Они вправе вызывать лиц в качестве свидетелей и потерпевших для допроса, эксперта для дачи заключений; требовать от предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан предъявления предметов и документов, требовать проведения ревизий, требовать от банков информации, которая содержит банковскую тайну, относительно юридических и физических лиц в порядке и объеме, установленных Законом Украины «О банках и банковской деятельности» (2121-14).

Представлять доказательства могут: обвиняемый, его защитник, обвинитель, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, а также любые граждане, предприятия, учреждения и организации.

Следует отметить, что в предусмотренных законом случаях лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд вправе поручить подразделениям, осуществляющим оперативно – розыскную деятельность, провести оперативно – розыскные мероприятия или использовать средства для получения фактических данных, которые могут быть доказательствами.

Из выше указанного следует сделать вывод, что в качестве способов собирания доказательств, главным образом, выступают следственные действия как в УПК РФ, Украины и Беларуси.

В уголовно – процессуальном законе понятие следственного действия не раскрывается, хотя сам термин используется очень широко. К тому же следственные действия являются основным способом собирания доказательств.

Собранные доказательства в дальнейшем необходимо закрепить, то есть приобщить к уголовному делу в установленной уголовно – процессуальным законом форме. Доказательства, полученные в результате проведенных следственных действий, закрепляются путем составления протокола.

Поскольку, понятие следственного действия в законе не раскрывается, обратимся к научной литературе по уголовному процессу.

А.И. Бастрыкин определяет следственное действие как поисковое, познавательное и удостоверительное действие уполномоченного лица, осуществляющего предварительное расследование, производимые в строгом соответствии с требованиями уголовно – процессуального закона, направленное на собирание, проверку и оценку доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу.<sup>17</sup>

Б.Т. Безлепкин пишет, что следственное действие – это любое регламентированное УПК РФ действие лица, производящего расследование (дознателя, следователя, прокурора) по конкретному уголовному делу.<sup>18</sup>

Следственное действие определяется как производимое в соответствии с требованиями уголовно – процессуального закона следователем (дознателем) процессуальное действие, направленное на обнаружение, собирание,

<sup>17</sup> А.И. Бастрыкин, А.А. Усачев. Уголовный процесс : учебник для бакалавров. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – С.203 . – Серия : Бакалавр. Базовый курс.

<sup>18</sup> Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учебное пособие. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, Изд-во Проспект, 2010. – С. 241.

исследование и проверку фактических данных, имеющих значение для установления обстоятельств уголовного дела.<sup>19</sup>

В криминалистической литературе также имеются попытки определения следственного действия.

Следственное действие рассматривается как способ получения криминалистической информации и доказательств при расследовании уголовных дел<sup>20</sup> или как процессуальная деятельность следователя, осуществляемую в форме действий, направленных на установление существенных обстоятельств расследуемого события путем обнаружения, собирания и исследования доказательств.<sup>21</sup>

Д.С. Хижняк определяет следственное действие как предусмотренное законом процессуальное действие по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств.<sup>22</sup>

На основании указанных точек зрения попытаемся сформулировать общее понятие следственных действий, которое будет использоваться в нашем исследовании.

*Следственные действия* – это способ получения информации, имеющей отношение к уголовному делу, уполномоченным лицом, производящим расследование, регламентированный уголовно - процессуальным законом.

<sup>19</sup> Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О.И. Андреева и др. под ред. О.И. Андреевой, А.Д. Назарова, Н.Г. Стойко и А.Г. Тузова – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – (Высшее образование). С.140.

<sup>20</sup> Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебные для вузов / Под редакцией В.Я. Колдина. М.: Зерцало-М, 2007. – С.458.

<sup>21</sup> Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. – 4-е изд., перераб. И доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. – С. 404.

<sup>22</sup> Хижняк Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. - С.5.

### § 1.3. Правила собирания доказательств

Уголовно – процессуальный кодекс РФ в тексте ряда статей неоднократно использует понятие «правила». Однако УПК РФ не раскрывает данное понятие.

Толковый словарь русского языка определяет «правило» как положение, в котором отражена закономерность, постоянное соотношение каких-нибудь явлений. Это постановление, предписание, устанавливающее порядок чего-нибудь.<sup>23</sup>

В литературе по уголовному процессу можно встретить следующее определение правила – это совокупность основанных на принципах уголовного судопроизводства положений, обеспечивающих обоснованность, законность и достоверность в процессе собирания, проверки и оценки доказательств.<sup>24</sup>

Содержание, которое законодатель вкладывает в понятие «правило», относится к наиболее существенным (после принципов) нормативным предписаниям. Эти предписания могут касаться различных сторон подготовки, проведения и оформления результатов. Они обязывают совершение определенных действий, дозволяют их совершение или категорически запрещают.<sup>25</sup>

Важно отметить, что правила производства следственных действий (ст. 164) в некоторых положениях повторяют принципы уголовного судопроизводства:

1. ч. 2 ст. 164 закрепляет принцип неприкосновенности жилища (ст. 12 УПК);
2. ч. 4 ст. 164 закрепляет положения принципа уважения чести и достоинства личности (ст. 9 УПК);

<sup>23</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. — 498 с.

<sup>24</sup> А.И. Бастрыкин, А.А. Усачев. Уголовный процесс : учебник для бакалавров. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — С.206 . — Серия : Бакалавр. Базовый курс.

<sup>25</sup> Баянов А.И.. Правила, порядок и приемы допроса. Правовые проблемы укрепления российской государственности / сб. статей – 466.-Томск; Изд-во Том. ун-та, 2015, - 113-115 с.

3. ч. 5 ст. 164 закрепляет принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК).

Так же ст. 88 УПК РФ, посвященная правилам оценки доказательств, закрепляет принцип законности при производстве по уголовному делу (ст. 7 УПК РФ).

Часть 9 и 10 ст. 166 УПК РФ закрепляет принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Принцип – это основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения, теоретической программы.<sup>26</sup>

Совпадение в тексте норм и принципов и правил затрудняет различие между этими двумя понятиями. К тому же правило это не только лишь устойчивая закономерность, но и предписание, которое устанавливает определенный порядок. Принципы, правила, и порядок находятся в определенной взаимосвязи друг с другом, но являются самостоятельными понятиями. Основой для правил являются принципы, а порядок является составляющей правил.

Понятие «порядок» в уголовно – процессуальном законе используется почти в каждом его разделе, однако закон не раскрывает его содержания.

Порядок – правильное, налаженное состояние, расположение чего-нибудь. Последовательный ход чего-нибудь, по которому что-то совершается.<sup>27</sup>

В ч. 5 ст. 164 говорится о разъяснении лицам, участвующим в следственных действиях, прав и ответственности, а также порядка производства соответствующего следственного действия. Чтобы разъяснить порядок производства следственных действий помимо процессуальных правил, закрепленных в УПК РФ, существуют и криминалистические правила, рекомендованные криминалистикой.

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. — 515 с.  
Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. — 489 с.

Эти правила носят частный характер по отношению к процессуальным правилам. Часть из них обязательна к исполнению, так как они создают условия, обеспечивающие полноту и объективность собирания доказательств.

Обязывающий характер имеют правила построения вопросов. Несоблюдение этих правил приводит к признанию вопроса наводящим и запрещенным в постановке (ч. 2 ст. 189 УПК РФ). Что касается порядка постановки отдельных вопросов, последовательности предъявления доказательств и т.п., то, применяя рекомендации криминалистики, допрашивающее лицо имеет право выбора.<sup>28</sup>

Необходимо иметь однозначное представление о том, что понимается под порядком. Отсутствие в УПК РФ определения понятия «порядок следственного действия» следует рассматривать как упущение со стороны законодателя.

<sup>28</sup>Баянов А.И. Правила, порядок и приемы допроса. Правовые проблемы укрепления российской государственности / сб. статей – 466.-Томск; Изд-во Том. ун-та, 2015, - 113-115 с.

## Глава II.

### Осмотр места происшествия. Цель, задачи, правила, порядок, приемы

#### §2.1. Цель и задачи осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия является разновидностью следственного осмотра, а также неотложным следственным действием, производство которого возможно до возбуждения уголовного дела. Осмотр места происшествия проводится при расследовании большинства уголовных дел. Он с полным основанием рассматривается «краеугольным камнем» в процессе расследования.

В юридической литературе довольно часто можно встретить определение осмотра места происшествия. Приведем некоторые из них.

Осмотр места происшествия, по мнению Б.Т. Безлепкина это наиболее сложный и ответственный вид следственного осмотра, зачастую включающий в себя все виды осмотра. Учитывая исключительное значение, которое имеет осмотр места происшествия для обнаружения и раскрытия преступлений, закон рассматривает его как неотложное следственное действие и устанавливает, что в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела.<sup>29</sup>

Л.Я. Драпкин пишет, что осмотр места происшествия – это следственное действие, заключающееся в исследовании объективной обстановки происшествия путем ее непосредственного восприятия, обнаружения и фиксации выявленных следов преступления с целью установления действительных обстоятельств расследуемого события.<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учебное пособие. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, Изд-во Проспект, 2010. – С. 249.

<sup>30</sup> Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика. М.: Проспект, 2013. С. 288.

Е. Е. Центров считает, что осмотр места происшествия – это неотложное следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии, исследовании и фиксации следователем обстановки места происшествия, относящихся к делу следов и объектов, их индивидуальных особенностей и взаимосвязей в целях выяснения сущности происшедшего события, механизма преступления и отдельных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.<sup>31</sup>

Аналогичное мнение у Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Ю.Г. Корухова и Е.Р. Россинской осмотр места происшествия – это неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события.<sup>32</sup>

Д.С. Хижняк определяет осмотр места происшествия как следственное действие, в процессе которого следователь непосредственно либо опосредованно (с помощью технических средств) обнаруживает, исследует, фиксирует, изымает, оценивает и использует состояния, свойства и признаки материальных объектов, имеющих на месте происшествия с целью обнаружения на них следов, выявления обстановки и обстоятельств, имеющих значение для установления истины по делу.<sup>33</sup>

А.Н. Васильев считает, что осмотр места происшествия – это следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии, исследовании и фиксации следователем или дознавателем обстановки места происшествия, а также в обнаружении, фиксации и изъятии следов и

<sup>31</sup> Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. – 4-е изд., перераб. И доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. – С. 441.

<sup>32</sup> Аверьянова Т.В., Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. И доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. С. 546.

<sup>33</sup> Хижняк Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. - С.5.

вещественных доказательств для установления в возможных пределах характера и обстоятельств события и виновных лиц.<sup>34</sup>

В процессе осмотра места происшествия перед следователем всегда стоит задача: определить, является ли место происшествия местом преступления.

Место происшествия необходимо отличать от места преступления. Под местом происшествия понимается место обнаружения следов события, имеющего признаки преступления. Местом преступления принято считать место, где происходило событие. Часто место происшествия и место преступления совпадают.

Однако встречаются ситуации, когда они не совпадают. Это происходит тогда, когда следы происшедшего события находятся не только на месте совершения преступления, но и на другой местности. Например, убийство человека совершено в квартире (место преступления), а труп обнаружен на свалке (место происшествия).

Часть 1 ст. 176 УПК закрепляет цели производства осмотра: «осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела».

Значение понятия «цель» определяется как представляемое и желаемое будущее событие или состояние, осуществление которых является промежуточным причинным членом на пути к цели, которая есть антиципированное представление результата нашего действия. С ней соотнобразуются средства, необходимые для ее достижения. Возможность достижения некоторой цели может предполагаться только постольку,

<sup>34</sup> Васильев А.Н. Осмотр места происшествия. Пособие для прокурорско – следственных работников, Государственное издательство Юридической литературы, Москва – 1960 г. С. 9.

поскольку имеется возможность целеполагающего вмешательства человека в причинно – обусловленные явления природы, что считается невозможным.<sup>35</sup>

Существует мнение, что целью доказывания является достижение истины, то есть установление всех фактических обстоятельств расследуемого события в точном соответствии с действительностью.<sup>36</sup>

По мнению А.С. Барабаша цель должна быть достигнута в рамках самой деятельности. Цель деятельности должна быть реализована всегда, так как это ее суть.<sup>37</sup>

В нашем случае рассматривается цель не всей уголовно – процессуальной деятельности, а лишь ее части – производства основного следственного действия. Следовательно, цель осмотра места происшествия заключается конкретно в рамках той деятельности, которая осуществляется в ходе его проведения. В ч. 1 ст. 176 УПК целью называется обнаружение следов и выяснение других обстоятельств, имеющих значение для дела.

Основываясь на указанных выше доводах, следует заметить, что цель осмотра места происшествия сформулирована некорректно. Цель осмотра места происшествия является частной по отношению к целям уголовно – процессуальной деятельности. Она должна учитывать специфику данного следственного действия, его место в процессе расследования.

На наш взгляд целью осмотра места происшествия является:

1) обнаружение следов преступления 2) закрепление обнаруженной информации (сохранение от изменения); 3) фиксация следов (описание их в протоколе); 4) изъятие следов (приложение их к протоколу). В результате всех

<sup>35</sup> Губский Е.Ф., Кораблева Г.В., Лутченко В.А. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2007. С.506.

<sup>36</sup> Удалова Л.Д., Некоторые проблемные вопросы собирания доказательств. Криминалистика и судебная экспертиза: Межведомственный научно – методический сборник. Вып. 51 / Отв. Ред. А.М. Пасенюк. – К.: Министерство юстиции Украины, 2003 – 24 с.

<sup>37</sup> Барабаш А.С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно – процессуальной деятельности и их установление. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – С. – 120.

указанных выше промежуточных результатов в материалах уголовного дела появляются доказательства.

Любой осмотр места происшествия помимо цели предполагает также решение задач.

Задача – данная в определенных условиях (например, в ситуации проблемной) цель деятельности, которая должна достигаться преобразованием этих условий согласно определенной процедуре. Задача включает в себя требования (цель), условия (известное) и искомое (неизвестное), формулирующееся в вопросе (ах). Между этими элементами существуют определенные связи и зависимости, за счет которых осуществляются поиск и определение неизвестных элементов через известные. При описании хода решения задачи нужно указывать и действия, и операции, реализующие их. О действиях без операций, или абстрагированных от операций, можно говорить лишь на этапе планирования.<sup>38</sup>

Задачи производства осмотра не регламентированы законом, но в литературе довольно полно описываются. Одни авторы разделяют задачи на общие и частные, другие на общие и иные.

К общим задачам осмотра относится получение процессуально закрепленной информации (фактических данных) об обстоятельствах происшедшего события, объектах и о лицах, имеющих к нему отношение, об их связях и о взаимодействиях.

К частным задачам относятся: выяснение возможных очевидцев и свидетелей (например, кто, судя по расположению места происшествия, мог наблюдать или слышать происходившее); какие следы могли остаться на участвовавших в происшедшем событии лицах и использованных ими орудиях

<sup>38</sup> Психология развития. Словарь / Под. ред. А.Л. Венгера // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.- сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2005.-176 с

и транспортных средствах; какие образцы почвы, растительности необходимо в связи с этим изъять для установления в последующем связи объектов и лиц.<sup>39</sup>

Д.С. Хижняк считает, что общими задачами осмотра места происшествия являются:

- исследование и фиксация обстановки места происшествия;
- выявление изменения в расположении и свойствах отдельных объектов до исследуемого события и после него;
- обнаружение, предварительное исследование, фиксация и изъятие следов и вещественных доказательств;
- выявление обстоятельств и данных, которые могут быть использованы для розыска скрывшихся преступников;
- установление причин и условий, способствовавших совершению преступления.

К иным задачам осмотра относятся:

- установление характера исследуемого события (носило ли оно преступный характер);
- собирание доказательственной информации обо всех обстоятельствах, от которых зависит правильное разрешение дел по существу (время, место, способ, характер причиненного ущерба и другие обстоятельства);
- выявление и фиксирование негативных обстоятельств;
- принятие мер к сохранению изъятых объектов;
- выяснение возможных очевидцев и свидетелей;

<sup>39</sup>Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. – 4-е изд., перераб. И доп. – М. : Норма ИНФРА-М, 2013. – С. 442.

- выяснение связи следов и иных объектов с подозреваемым, потерпевшим, а также с иными лицами и объектами;

- установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления (неисправность запоров, слабая техническая укрепленность и т. п.).<sup>40</sup>

В ходе решения поставленных задач, могут быть установлены: субъект преступления, объект преступления, объективная сторона и субъективная сторона.<sup>41</sup>

Задача вытекает из ситуации и является трансформацией цели под влиянием ситуации, то есть решение задач направлено на достижение цели.

<sup>40</sup> Хижняк Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. - С.8.

<sup>41</sup> Леви А.А. Осмотр места происшествия. Справочник следователя. изд. 2-е, испр. И доп., Москва. : изд-во «Юридическая литература». 1982. –С. 3.

## **2.2. Правила и порядок осмотра места происшествия**

Осмотр места происшествия является самым сложным следственным действием, так как, зачастую включает в себя и другие виды осмотров: осмотр предметов, документов, местности, жилища и помещений. Качество проведения осмотра является главным ориентиром, его несвоевременное или некачественное проведение лишает возможности воссоздать полную и точную картину события.

Для достижения максимально качественного результата осмотра места происшествия необходимо соблюдать правила и придерживаться порядка производства следственных действий.

Уголовно – процессуальный закон РФ не содержит специальных правил по производству осмотра места происшествия. При производстве осмотра места происшествия действуют общие правила производства следственных действий (ст. 164):

- 1) осмотр места происшествия может производиться без постановления следователя и без судебного решения;
- 2) в случаях, не терпящих отлагательства, допускается проведение осмотра в ночное время суток;
- 3) при производстве осмотра недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц;
- 4) следователь в ходе осмотра должен удостовериться в личности привлеченных к участию в следственном действии участников, разъяснить им права, ответственность, порядок производства осмотра;
- 5) при осмотре могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств, следователь должен предупредить лиц, участвующих, о применении технических средств;

б) следователь вправе привлечь к участию в осмотре должностное лицо, осуществляющее оперативно - розыскную деятельность, о чем следователь должен сделать пометку в протоколе;

7) в ходе производства осмотра места происшествия ведется протокол в соответствии со ст. 166, 167 и 180 УПК РФ.

Часть 4 ст. 170 УПК РФ, посвященная участию понятых, указывает, что в случае участия понятых следователь перед началом следственного действия в соответствии с ч. 5 ст. 164 УПК РФ разъясняет понятым цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные статьей 60 УПК. Однако, в ч. 5 ст. 164 УПК РФ не содержится указания на разъяснения цели следственного действия. Затем в ст. 168 УПК РФ об участии специалиста и в ст. 169 УПК РФ об участии переводчика о разъяснении цели следственного действия не говорится. Все это свидетельствует о нечеткости в формулировании правил и порядка производства следственных действий.

Осмотр места происшествия имеет ряд особенностей, отличающих его от иных процессуальных действий. Сложное строение осмотра места происшествия требует учета и реализации, дополнительных правил и порядка его производства, которые не указаны в статьях 164 и 177 УПК РФ.

Дополнительные правила вытекают из особенностей осмотра места происшествия, к которым следует отнести:

- осмотр места происшествия - это одно из первых следственных действий, которым начинается расследование.
- осмотр места происшествия - включает осмотр места, где, было совершено преступление; места, где обнаружены отдельные следы, позволяющие предположить, что именно здесь было совершено преступление; места, где преступление непосредственно не совершалось, но где производились действия, связанные с подготовкой к его совершению.
- осмотр места происшествия зачастую включает в себя все виды следственного осмотра.

- осмотр места происшествия может проводиться повторно, если есть основания полагать, что при первоначальном осмотре не выявлены все следы и вещественные доказательства.

- осмотр места происшествия может быть дополнительным при открытии новых, ранее неизвестных обстоятельств, которые требуют изучения отдельных элементов обстановки места происшествия.

А.Н. Васильев указывает в качестве дополнительных такие правила, как: а) незамедлительность осмотра, б) планомерность, полнота и тщательность исследования и фиксация обстановки места происшествия, в) объективность исследования обстановки.<sup>42</sup>

В криминалистике разработаны правила работы со следами на месте осмотра, которые также должны выполняться, чтобы достигнуть цели следственных действий.

Кроме общих и специальных правил осмотра места происшествия в УПК РФ и юридической литературе говорится о порядке осмотра места происшествия. Порядок - правильное, налаженное состояние, расположение чего-нибудь. Последовательный ход чего-нибудь, по которому что-то совершается.<sup>43</sup> Процессуальный порядок производства осмотра закреплен в ст. 177 УПК РФ и включает в себя следующее:

Порядок производства осмотра (ст. 177 УПК) содержит следующую последовательность: 1) Осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия. 2) Если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному

<sup>42</sup> Васильев А.Н. Осмотр места происшествия. Пособие для прокурорско - следственных работников, Государственное издательство Юридической литературы, Москва - 1960 г. С. 40.

<sup>43</sup> Ожегов СИ. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. — 489 с.

делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов. 3) Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра. 4) Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра в соответствии со ст. 165 УПК. 5) Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.<sup>44</sup>

Кроме процессуального порядка осмотра места происшествия в криминалистической литературе содержатся положения, которые указывают на порядок производства осмотра места происшествия, а именно этапность его производства. Порядок производства осмотра места происшествия включает в себя последовательное соединение нескольких этапов.

Первый этап. Подготовка к осмотру, она состоит из следующих стадий:

А) обеспечение готовности к выезду; б) подготовки после получения сообщения; в) подготовки после прибытия на место осмотра.

Обеспечение готовности к выезду включает в себя:

- профессиональная и техническая готовность к осмотру (психологическая готовность, сохранение творческой работоспособности, внимательность и собранность; наличие специального технического оснащения (фонаря, фотоаппарата, видеокамера), инструментов для обнаружения, фиксации и изъятия следов);

Подготовка после получения сообщения о происшествии состоит из:

<sup>44</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ по состоянию на 01.05.2016 г. – Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52. Ст. 4921.

- выяснения, что и где произошло, есть ли пострадавшие и оказана ли им медицинская помощь;
- выяснение, находятся ли там сотрудники органов; дается указание о начале оперативно - розыскных мероприятиях по преследованию и розыску субъектов преступления;
- принятие решения о привлечении к осмотру конкретных участников и подготовке технических средств.

Подготовка после прибытия на место происшествия включает в себя:

- принятие доклада ранее прибывших сотрудников;
- выяснение: личности потерпевшего, его домашнего адреса, места работы, номера домашнего и служебного телефонов, запись об учреждении, в которое он направляется;
- производство опросов потерпевших, очевидцев и лиц, первыми обнаруживших его последствия, чтобы выяснить, что и когда произошло, какие изменения внесены в первоначальную обстановку места происшествия, кем, когда и с какими целями это было сделано, известен ли преступник и не находится ли он в известном месте (при наличии сведений об этом принимаются срочные меры к его задержанию).

Второй этап. Исследовательский. Он состоит из двух стадий: общего детального осмотра.

Общий осмотр:

- совершение обхода места происшествия, выявление объектов, связанных с происшествием, уточнение границ места, подлежащего осмотру, предотвращение от порчи следов; обследование всех без исключения элементов, доступных восприятию без манипулирования соответствующими предметами;
- осуществление точной локализации места происшествия: на открытом месте установить его расположение относительно ближайшего населенного

пункта, других ориентиров; фиксация: адреса помещения, этажа дома, конкретной комнаты квартиры, мест общего пользования;

- уяснение структурных элементов (объемных - мебели и др.; плоскостных - пол, стены, потолок и др.);
- осуществление статического метода осмотра - без нарушения первоначального положения предметов;

Детальный осмотр:

- осуществление динамического осмотра - с перемещением и переворачиванием предметов;
- анализ каждого предмета и следа;
- производство детальной фото- и видеосъемки;
- установление относимости к делу выявленных предметов и следов;

Третий этап. Оформление результатов осмотра:

- составление протокола осмотра места происшествия (фиксация обнаруженного в той последовательности, которой они наблюдались при осмотре);
- рассмотрение заявлений и замечаний участников следственного действия;
- принятие мер по устранению недостатков, изготовление улучшенной копии слепка следа;
- упаковка следов и других вещественных доказательств;

### 2.3. Приемы осмотра места происшествия

В процессе осмотра места происшествия используются различные способы для наиболее эффективного и целесообразного собирания, исследования, оценки и использования доказательств.

Этому способствуют криминалистические приемы, которые используются при производстве осмотра места происшествия.

Криминалистический прием — это наиболее рациональный и эффективный способ действий и наиболее целесообразная линия поведения при собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств и предотвращении преступлений.<sup>45</sup>

Криминалисты выделяют два вида криминалистических приемов: технико — криминалистические (приемы использования технико — криминалистических средств) и тактические приемы подготовки и проведения отдельных следственных действий; выбор лицом, производящим расследование, определенной линии поведения).<sup>46</sup>

Тактический прием — это способ подготовки и проведения отдельных следственных действий, выбор и осуществление лицом, производящим расследование, определенной линии поведения.

Выделяют следующие тактические приемы осмотра места происшествия:

- 1) направление движения от центра к периферии (эксцентрический);
- 2) осмотр от периферии к центру (коцентрический) целесообразно, когда центр места происшествия определить трудно либо есть опасность утраты следов, расположенных за его пределами;
- 3) фронтальный (линейный), движение по линии от одного края территории или помещения к другому;

<sup>45</sup> Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебник для вузов / Под редакцией В.Я. Колдина. М.: Зерцало-М, 2007. — С. — 465.

<sup>46</sup> Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебные для вузов / Под редакцией В.Я. Колдина. М.: Зерцало-М, 2007. — С.465.

4) узловой осмотр (переходя от одного узла к другому).<sup>47</sup>

Уголовно – процессуальный закон закрепляет использование технико-криминалистических приемов:

Так, часть 6 ст. 164 УПК РФ: говорит о том, что при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

Технико – криминалистическим средством признается устройство, приспособление или материал, используемые для собирания доказательств или для создания условий, препятствующих совершению преступлений.

Назначение научно – технических средств состоит в точном отображении обстановки места происшествия, фиксации хода и результатов следственного действия, собирании и исследовании вещественных доказательств.

Технико-криминалистические средства подразделяются на три группы: специально изготовленные для целей криминалистики (магнитная кисть, йодная трубка); приспособленные для этих целей (луны, микроскопы); универсальные или общетехнические (звукозаписывающая аппаратура).

Средства целевого назначения можно разделить на несколько групп: средства освещения (электроосветители, электронные фотовспышки, фонари); оптические приборы (лупы, микроскопы); поисковые средства; приборы для исследования в невидимых лучах спектра; средства выявления следов и фиксации; средства измерения; средства изъятия и упаковки; аппаратура для фиксации хода и результатов следственного действия (фотоаппаратура, средства видеозаписи, звукозаписи, киносъемки); средства связи.

Работники правоохранительных органов для обнаружения, закрепления, изъятия и упаковки вещественных доказательств используют универсальные криминалистические чемоданы.<sup>48</sup>

<sup>47</sup> Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. – 4-е изд., перераб. И доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. – С. 449-451.

<sup>48</sup> Хижняк Д.С. Осмотр места происшествия: Учебное пособие / Под ред. д-ра юрид. Наук, профессора Комиссарова В.И. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2005. – С. 20-21.

Применение технико-криминалистических приемов, средств и материалов, полученные при этом результаты должны отражаться в протоколе осмотра места происшествия. В протоколе описываются все проведенные действия в той последовательности, в которой они совершались (ч. 2, 3 ст. 180 УПК РФ.). Особое внимание в законе и в рекомендациях криминалистики отводится процессу изъятия следов.

Действия по изъятию, упаковке, опечатке и заверке подписью являются процессуальными, однако, при совершении этих действий необходимо соблюдать правила, которые рекомендует криминалистика.

Упаковать и опечатать изымаемый предмет, чтобы обеспечить:

- а) его сохранность;
- б) сохранность следов, находящихся на нем;
- в) подлинность направляемого на экспертизу или приобщенного к делу предмета;

Упаковка предмета зависит от его особенностей и от особенностей тех следов, которые находятся на нем. Нельзя упаковывать без предварительной просушки предметы одежды, на которых имеется жидкая кровь.

На упаковке или прикрепленной к ней бирке указываются:

- а) наименование предмета и место его изъятия;
- б) наименование уголовного дела;
- в) дата изъятия;
- г) должность и фамилия следователя, проводившего осмотр места происшествия, его подпись и подписи понятых, если они присутствовали при осмотре.

Об опечатывании тех или иных предметов указывается в протоколе. Необходимо указать вид печати (пластелиновая, сургучная), текст оттиска печати.

Обеспечение сохранности отдельных объектов (например, продуктов органического происхождения) требует применения консервирующих веществ,

особого режима хранения. Необходимую помощь в этом следователю может оказать специалист.<sup>49</sup>

Справедливо отметить, что уголовно – процессуальный закон не может содержать в себе все приемы по производству осмотра места происшествия, поэтому значительная их часть разрабатывается криминалистикой.

При решении данной задачи уголовный процесс и криминалистика должны существовать неразрывно друг от друга и все вопросы решаться совместно, возникающие в ходе проведения следственных действий, в том числе и осмотра места происшествия, с учетом запросов практики.

<sup>49</sup> Леви А.А. Осмотр места происшествия. Справочник следователя. изд. 2-е, испр. И доп., Москва. изд-во «Юридическая литература». 1982. –С. 18-19.

## Глава III

### Процессуальные и криминалистические проблемы фиксации результатов осмотра места происшествия

#### 3.1. Правила фиксации доказательств

Результаты осмотра места происшествия оформляются процессуальным документом, именуемым протоколом осмотра места происшествия. Общие правила составления протокола следственного действия содержатся в ст. 166 УПК РФ, дополнительно, что касается составления протокола осмотра - в ст. 180 УПК РФ.

Статья 166 УПК РФ<sup>50</sup> содержит следующие правила составления протокола следственного действия:

1) Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.

Криминалистика рекомендует ограничиваться черновым пометками, если по объективным причинам невозможно составить протокол в ходе осмотра места происшествия.<sup>51</sup>

2) Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

Желательно, чтобы протокол осмотра места происшествия был изготовлен в двух экземплярах, чтобы в случае необходимости один экземпляр мог быть передан вместе с постановлением о назначении экспертизы эксперту.

<sup>50</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ по состоянию на 01.05.2016 г. – Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52. Ст. 4921.

<sup>51</sup> Леви А.А. Осмотр места происшествия. Справочник следователя. изд. 2-е, испр. И доп., Москва. изд-во «Юридическая литература». 1982. –С. 3.

К протоколу, составленному трудно разбираемым почерком, нужно прилагать его копию, выполненную машинописным способом.<sup>52</sup>

3) В протоколе указываются:

1. место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты;

В протоколе отмечается не время прибытия следователя на место происшествия, а время, когда следователь непосредственно начал осмотр. Временем окончания осмотра следует считать время подписания протокола участниками осмотра места происшествия. Также отмечается время начала и окончания перерыва при производстве осмотра, если перерыв имел место. При осмотре трупа указывается время непосредственного осмотра трупа, а также время фиксации тех или иных трупных изменений.<sup>53</sup>

2. должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

3. фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

4) В протоколе описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии.

5) В протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств.

<sup>52</sup> Там же. 3 с.

<sup>53</sup> Там же. 4 с.

Наименование объекта приводится в протоколе осмотра только в том случае, если правильность наименования не вызывает сомнений ни у следователя, ни у понятых. В иных случаях оно заменяется описанием внешних признаков (например, «кусок желтого металла в виде параллелепипеда со сторонами 60х20х40 мм»). Недопустимо один и тот же объект в разных местах протокола обозначать различными словами (например, «расческа», «гребенка», «гребешок»)<sup>54</sup>.

6) Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

7) Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии.

8) К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия, а также электронные носители информации, полученной или скопированной с других электронных носителей информации в ходе производства следственного действия.

В протоколе необходимо указать перечень приложений. В противном случае конкретное приложение теряет доказательственное значение. Данные, содержащиеся в приложениях, не должны противоречить содержанию протокола. В протоколе допустима отсылка к плану. К протоколу могут быть

также приобщены и иные объекты, отображающие обстановку места происшествия, или отдельные предметы.<sup>55</sup>

9) При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь, дознаватель вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия начальника органа дознания выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства. В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя или дознавателя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия соответственно руководителя следственного органа, начальника органа дознания. В данном случае постановление следователя передается руководителю следственного органа, а постановление дознавателя - начальнику органа дознания для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

10) Протокол должен также содержать запись о разъяснении участникам следственных действий в соответствии с настоящим Кодексом их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного

Там же. 5 с.

действия, которая удостоверяется подписями участников следственных действий.

Дополнительно к правилам, изложенным в ст. 166 УПК РФ, в ст. 180 УПК РФ содержатся правила применительно к осмотру места происшествия. К их числу относятся:

1. Протоколы осмотра и освидетельствования составляются с соблюдением требований настоящей статьи, статей 166 и 167 настоящего Кодекса.

2. В протоколах описываются все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре и (или) освидетельствовании в той последовательности, в какой производились осмотр и освидетельствование, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра и освидетельствования. В протоколах перечисляются и описываются все предметы, изъятые при осмотре и (или) освидетельствовании.

3. В протоколах также должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производились осмотр или освидетельствование, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъяты и опечатаны и какой печатью, куда направлены после осмотра труп или предметы, имеющие значение для уголовного дела.

В протоколе отражаются: а) состояние освещения (если освещение искусственное – перечисляются источники света, если естественное – отмечается его характер, например, «при ярком освещении», «в пасмурную погоду»); б) погодные условия (дождь, снег, град); в) температура воздуха.

Если предмет упаковывается и опечатывается, то в протоколе указывают характер упаковки, вид печати (пластилиновая, сургучная) и полный текст оттиска печати.

В ходе осмотра места происшествия обнаружение следов пальцев рук в зависимости от их полноты и четкости дают возможность установить лицо, причастное к совершению преступления, либо наоборот — исключить факт оставления обнаруженного следа конкретным лицом.

Немало важно правильно зафиксировать описание следов рук. В методических рекомендациях по работе на месте происшествия со следами рук, адресованных следственным органам субъектов, отмечается, что при проведении анализа практики выявлено, значительное число потенциальных объектов исследования не выявляется, а выявленные следы не всегда подвергаются всестороннему исследованию. Содержащаяся в них информация в ходе расследования не всегда используется эффективно.

К основным недостаткам в работе со следами рук относятся:

- недостаточная профессиональная подготовка следователей и специалистов, участвующих в осмотре;
- необоснованный отказ от применения современных научно-технических средств и неиспользование необходимых методов исследования;
- сужение задач осмотра, ограничивающегося только поиском идентификационной информации;
- несвоевременный осмотр места происшествия и связанная с ним порча и исчезновение дактилоскопической информации;
- повреждение или уничтожение следов рук как потерпевшими, так и лицами, проводящими осмотр места происшествия.

Способами фиксации обнаруженных следов являются:

- 1) описание в протоколе;
- 2) фотографирование;
- 3) закрепление следов на объектах, на которых они обнаружены;
- 4) копирование выявленных следов.

Справочник следователя указывает на такие моменты при описании<sup>56</sup>:

- 1) на каком предмете обнаружен след (его наименование и назначение);
- 2) характеристику данного предмета (форма, размер, индивидуальные признаки, цвет, свойства поверхности – сухая или влажная и т.д.);
- 3) место расположения следов на предмете (указать координаты относительно неподвижных ориентиров);
- 4) размер следа (длина и ширина);
- 5) вид следа (объемный, поверхностный);
- 6) тип папиллярного узора (дуговой, петлевой, завитковый);
- 7) цвет следа, если он был окрашенным;
- 8) способ обнаружения (окуривание, опыление порошками);
- 9) способ фиксации, изъятия.

Важно правильно упаковать предметы со следами рук. Должна исключаться возможность повреждения следа при транспортировке. Для этого части предмета не должны касаться материала упаковки; материал упаковки должен быть прочным; предмет следует закрепить в упаковке неподвижно; хрупкие предметы необходимо упаковывать, используя комки ваты и бумаги; упаковка обвязывается шпагатом, опечатывается печатью и на бирке делаются надписи.

Однако, указание при описании следов рук на тип папиллярных узоров лишает возможности широкому кругу людей ясно понимать о чем идет речь.

В качестве эталонного примера описания следов рук предлагается такой вариант:

«При осмотре лежавшей в киоске на столе белой фаянсовой тарелки, диаметром 270 мм, путем ее обработки при помощи магнитной кисти порошком восстановленного железа выявлен след пальца руки. Он расположен

<sup>56</sup> Леви А.А. Осмотр места происшествия. Справочник следователя. изд. 2-е, испр. И доп., Москва. изд-во «Юридическая литература». 1982. –С. 3.

на расстоянии 30 мм от края тарелки. Длина следа – 7 мм, ширина – 5 мм. Вид следа объемный бурого цвета, похожего на кровь. Тарелка, а затем след отдельно сфотографированы с помощью фотоаппарата «Зенит» с объективом «Индустар-50». Фотосъемка производилась при естественном освещении (ясный солнечный день). Тарелка упакована в картонную коробку, чтобы следы не повредились при транспортировке, закрыта сверху листом фанеры и обернута в бумагу. Сверток перевязан шпагатом. На сверток приклеена бумажная бирка с написанным от руки текстом: «Тарелка, изъятая в ходе осмотра из киоска №25, с обнаруженным на ней следом пальца руки». Число, месяц, год. Подпись следователя и понятых».

### **3.2. Недостатки фиксации результатов осмотра места происшествия**

Согласно ст. 83 УПК РФ протоколы следственных действий и протоколы судебных заседаний допускаются в качестве доказательств, если они соответствуют требованиям, установленным Кодексом.

Данная норма закрепляет возможность признания протокола осмотра места происшествия недопустимым доказательством в случаях несоответствия последних положениям статей 166 и 180 УПК РФ.

С.В. Некрасов указывает на нарушения уголовно – процессуального закона, влияющие на юридическую силу доказательств при недочетах и упущениях, выражающихся в отсутствии требуемых законом данных о личности участника следственного, иного процессуального действия; отсутствие подписи в каком – то месте протокола следственного действия, где она должна быть и др.

В частности необеспечение в протоколе следственного действия описания всего необходимого (производимых действий, измерений, применения технических средств, условий, изъятия обнаруженных предметов, документов, пояснений участвующих лиц в тех случаях, когда проявляется выраженная степень неясности, влияющая на возможность ориентироваться по составленному документу и делать выводы) формирует мнение уже не о недостатках, а о проведении следственного действия и составлении процессуального акта без соблюдения требований закона.<sup>57</sup>

Несоблюдение требований закона, к сожалению, можно встретить в современных протоколах осмотра места происшествия.

При составлении протоколов осмотра места происшествия, допускаются следующие типичные ошибки:

<sup>57</sup> Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно – процессуальных норм о юридической силе доказательств. Науч.-практич. Пособие / Под науч. Ред. Д-ра юрид. Наук Ю.Г. Торбина. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2008. – 94-98 с.

- протокол выполняется трудно разборчивым почерком, что препятствует восприятию его содержания (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 1);
- протокол составляется только общими фразами, дающими неточное и неясное описание осматриваемых объектов (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 2);
- частое употребление неопределенных величин («вблизи», «в стороне», «около», «рядом», «почти», «недалеко», «далее») (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 2);
- отсутствие подписей лиц, участвующих в осмотре места происшествия, (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 2,3);
- не указываются погодные условия и освещенность, при которых производится осмотр (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 2);
- нет указания на адрес, по которому проводится осмотр места происшествия-отсутствие подписей лиц, участвующих в осмотре места происшествия (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 4);
- не описываются обнаруженные следы, их способ изъятия, не указывается содержание сопроводительной записки (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 5, 6);
- не используются попытки обнаружить невидимые следы. Не заносятся в протокол и сообщения лиц о произведенных до прибытия следователя изменениях обстановки (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 5);
- не указывается время окончания осмотра места происшествия (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 5);

- при описании предметов используются общие фразы (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 6);
- не изымаются с места происшествия предметы и биологические вещества для исследования, которые могут в дальнейшем стать доказательствами по делу (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 7);
- не указывается в тексте протокола, куда направляется обнаруженный труп (см. Протокол осмотра места происшествия в приложении № 8).

Зачастую причинами ошибок при фиксации результатов осмотра места происшествия являются:

- длительность следственного действия (парой длительностью в несколько часов);
- невыполнение задач осмотра места происшествия, их необоснованное сокращение;
- описание каждого объекта идет не от общего к частному (вначале дается общая характеристика предмета, его положение на месте происшествия, а затем описывается состояние и частные признаки), а наоборот, частное опережает общее, что нарушает восприятие обстановки места происшествия;
- полнота описания объекта не определяется предполагаемой значимостью его для дела и возможностью его дальнейшего исследования, фиксируются не все могущие иметь значение признаки и особенно те, которые могут быть со временем утрачены;
- объекты, связанные между собой, описываются непоследовательно, что способствует потере взаимосвязей;
- человеческий фактор (специфика подхода к работе, невнимательность);

Справедливо отметить, что соблюдение требований, закрепленных в ст. 166 и 180 УПК РФ, не является гарантией правильности и точности при

фиксации результатов осмотра места происшествия. Помимо урегулированных уголовно – процессуальным законом правил не менее важное значение имеют криминалистические рекомендации. Однако к последним относятся часто, как к необязательным. Это говорит о том, что лицо, производящее осмотр места происшествия может их как применять, так и не применять, руководствуясь лишь законными требованиями, установленными в рамках ст. 166 и 180 УПК.

Учитывая изложенное, можно предложить ряд мероприятий, направленных на устранение недостатков, которые встречаются при фиксации результатов осмотра места происшествия. На наш взгляд к таким мерам относятся: 1) организовать изучение следователями, иными сотрудниками актуальных единообразных методических рекомендаций, использовать их при проведении обучения студентов юридических ВУЗов; 2) в практической деятельности по расследованию преступлений; 3) приведение криминалистических правил и приемов фиксации результатов осмотра места происшествия к единообразию и законодательному закреплению. Обязывание лиц, производящих предварительное расследование, руководствоваться в своей работе криминалистическими правилами и приемами, позволит в будущем не совершать типичных ошибок в ходе производства осмотра места происшествия.

## **Заключение**

Результаты проведенных исследований позволяют прийти к следующим положениям.

Собирание доказательств — это есть начальный этап уголовно — процессуального доказывания, который заключается в деятельности участников судопроизводства по обнаружению, фиксации и изъятию доказательственной информации, которая в дальнейшем подлежит проверке и оценке органами предварительного расследования и суда.

Главным способом собирания доказательств является производство следственных действий, которые, в свою очередь, представляют собой способ получения информации, имеющей отношение к уголовному делу, уполномоченным лицом, производящим расследование, регламентированный уголовно - процессуальным законом.

Проблемным представляется вопрос о порядке и правилах собирания доказательств. Законодатель практически уравнивает правила с принципами уголовного судопроизводства, что является неверным. Правила — это постановление, предписание, устанавливающее порядок чего-нибудь. Принцип же определяется как основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения, теоретической программы. Следовательно, законодателю необходимо закрепить в законе понятие «правила» и «порядок» собирания доказательств, основанных на принципах уголовного судопроизводства.

При расследовании почти каждого уголовного дела производится такое следственное действие как осмотр места происшествия. Оно является разновидностью следственного осмотра, а также неотложным следственным действием, производство которого возможно до возбуждения уголовного дела.

В ст. 176 УПК РФ определяются цели производства осмотра места происшествия, они заключаются в обнаружении следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Нам представляется это неверным.

На наш взгляд целями осмотра места происшествия являются:

1) обнаружение следов преступления 2) закрепление обнаруженной информации (сохранение от изменения); 3) фиксация следов (описание их в протоколе); 4) изъятие следов (приложение их к протоколу). В результате всех указанных выше промежуточных результатов в материалах уголовного дела появляются доказательства.

Помимо целей существуют еще и задачи осмотра места происшествия, они не закрепляются в законе, однако, существуют задачи, рекомендованные криминалистикой. Они бывают общими и частными, общими и иными. В рамках общих задач воспринимается картина места происшествия в целом, восприятие имеющихся объектов, обнаружение следов и др. К частным (или иным) задачам относятся действия по сохранению обнаруженных следов, опрос очевидцев, установление времени, места и способа совершения преступления и др.

Задача вытекает из ситуации и является трансформацией цели под влиянием ситуации, то есть решение задач направлено на достижение цели.

Качество проведения осмотра является главным ориентиром, его несвоевременное или некачественное проведение лишает возможности воссоздать полную и точную картину события. Для достижения максимально качественного результата осмотра места происшествия необходимо соблюдать правила и придерживаться порядка производства следственных действий. Уголовно – процессуальный закон РФ не содержит специальных правил по производству осмотра места происшествия. Поэтому при производстве осмотра места происшествия применяются общие правила и порядок производства

следственных действий (ст. 164 и 177 УПК РФ). Но при этом не учитываются особенности осмотра места происшествия. Помимо указанных в нормах статей уголовно – процессуального кодекса правил и порядка производства следственных действий, существует разработанные криминалистикой этапы производства осмотра места происшествия, которые отражают специфику данного следственного действия.

Для наиболее эффективного и целесообразного собирания, исследования, оценки и использования доказательств в ходе осмотра места происшествия используются различные криминалистические приемы.

Криминалистический прием – это наиболее рациональный и эффективный способ действий и наиболее целесообразная линия поведения при собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств и предотвращении преступлений.<sup>58</sup>

Среди криминалистических приемов выделяют технико–криминалистические и тактические приемы. Первые заключаются в применении технико–криминалистических средств, вторые – в подготовке и проведении отдельных следственных действий, выборе и осуществлении лицом, производящим расследование, определенной линии поведения.

Уголовно – процессуальный закон закрепляет использование технико–криминалистических приемов (ч. 6 ст. 164 УПК РФ). В протоколе должны описываться все проведенные действия в той последовательности, в которой они совершались (ч. 2, 3 ст. 180 УПК РФ). При работе со следами, обнаруженными на месте происшествия необходимо соблюдать криминалистические рекомендации. Уголовный процесс и криминалистика должны существовать неразрывно друг от друга и все вопросы решаться

<sup>58</sup> Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебник для вузов / Под редакцией В.Я. Колдина. М.: Зерцало-М, 2007. – С. – 465.

совместно, возникающие в ходе проведения следственных действий, в том числе и осмотра места происшествия, с учетом запросов практики.

Результаты осмотра места происшествия оформляются процессуальным документом, именуемым протоколом осмотра места происшествия. На ряду с общими правилами (ст. 166 и 180 УПК РФ) необходимо обращаться к криминалистическим правилам составления протоколов, что позволит качественно его производить. В частности при осмотре основную ценность имеют следы рук, представляющие собой «ключ» к успешному и быстрому расследованию. Некачественная работа с такими следами приводит к их утрате или порче.

К последним приводят следующие факторы:

- недостаточная профессиональная подготовка следователей и специалистов, участвующих в осмотре;
- необоснованный отказ от применения современных научно-технических средств и неиспользование необходимых методов исследования;
- сужение задач осмотра, ограничивающегося только поиском идентификационной информации;
- несвоевременный осмотр места происшествия и связанная с ним порча и исчезновение дактилоскопической информации;
- повреждение или уничтожение следов рук как потерпевшими, так и лицами, проводящими осмотр места происшествия.

Протоколы следственных действий и протоколы судебных заседаний допускаются в качестве доказательств, если они соответствуют требованиям, установленным Кодексом (ст. 83 УПК РФ). В ходе нашего исследования было изучено 25 протоколов осмотра места происшествия и выявлено, что в процессе осуществления практической деятельности дознавателями и следователями допускаются ошибки при составлении протоколов осмотра места происшествия по ряду причин. На наш взгляд решением проблем могут послужить ряд мероприятий: 1) организация изучения следователями, иными

сотрудниками актуальных единообразных методических рекомендаций, использование их при проведении обучения студентов юридических ВУЗов; 2) в практической деятельности по расследованию преступлений; 3) приведение криминалистических правил и приемов фиксации результатов осмотра места происшествия к единообразию и законодательному закреплению.

Мы полагаем, что возложение обязанностей на лиц, производящих предварительное расследование, руководствоваться в своей работе криминалистическими правилами и приемами, позволит в будущем не совершать типичных ошибок в ходе производства осмотра места происшествия.

Результаты наших исследований не могут считаться исчерпывающими в виду лимитированных рамок бакалаврской работы, к тому же рассматриваемым вопросам законодатель не уделяет должного внимания, несмотря на важность данных положений. Имеющиеся пробелы обосновывают актуальность проведенного нами исследования.

## Список использованных источников

### Нормативные акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ по состоянию на 01.05.2016 г. – Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52. Ст. 4921.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960).
3. Уголовный Кодекс Республики Беларусь / Принят Палатой представителей 24 июня 1999 года. Одобрен Советом Республики 30 июня 1999 года. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – С. 207.
4. Уголовно – процессуальный Кодекс Украины. – Х.: ЧП «ИГВИНИ», 2008. – С.56.

### Специальная литература:

1. Аверьянова Т.В. Криминалистика учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. И доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. – 928 с.
2. Барабаш А.С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно – процессуальной деятельности и их установление. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 257 с.
3. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учебное пособие / Б.Т. Безлепкин. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2010. – 496 с.
4. Васильев А.Н. Осмотр места происшествия. Пособие для прокурорско – следственных работников, Государственное издательство Юридической литературы, Москва – 1960 г. – 378 с.
5. Губский Е.Ф., Кораблева Г.В., Лутченко В.А. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 576 с.
6. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика. М. : Проспект, 2013. - 896 с.

7. Криминалистика: информационные технологии доказывания. Учебник для вузов / Под редакцией В.Я. Колдина. М.: Зерцало-М, 2007. – 752 с.
8. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова. – 4-е изд., перераб. И доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. – 752 с.
9. Леви А.А. Осмотр места происшествия. Справочник следователя. изд. 2-е, испр. И доп., Москва. : изд-во «Юридическая литература». 1982. – 272 с.
10. Некрасов С.В., Керасеева Т.П. Правовые вопросы возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Учебно – методическое пособие. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006.– 200 с.
11. Некрасов С.В. Толкование и применение уголовно – процессуальных норм о юридической силе доказательств. Науч.-практич. Пособие / Под науч. Ред. Д-ра юрид. Наук Ю.Г. Торбина. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2008. – 184 с.
12. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. – 498 с.
13. Правовые проблемы укрепления российской государственности / сб. статей – 466.-Томск; Изд-во Том. ун-та, 2015. - 188 с.
14. Психология развития. Словарь / Под. ред. А.Л. Венгера // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.- сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2005. - 176 с.
15. Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов / Под. Ред. В.А. Образцова. – М.:Юристь, 1999. – 501 с.
16. Уголовный процесс : учебник для бакалавров / под ред.А.И. Бастрыкин, А.А. Усачев. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 511 с.
17. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О.И. Андреева и др. под ред. О.И. Андреевой, А.Д. Назарова, Н.Г. Стойко и А.Г. Тузова – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – (Высшее образование). – 445 с.

18. Уголовно – процессуальное право : учебник для вузов / под общей редакцией В.М. Лебедева – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 1016 с.
19. Некоторые проблемные вопросы собирания доказательств. Криминалистика и судебная экспертиза: Межведомственный научно – методический сборник. Вып. 51 / Отв. Ред. А.М. Пасенюк. – К.: Министерство юстиции Украины, 2003 – 443 с.
20. Хижняк Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. - 128 с.
21. Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата / Н.П. Яблоков – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 303 с.

#### Следственная практика:

1. Протокол осмотра места происшествия (Приложение №1);
2. Протокол осмотра места происшествия (Приложение №2);
3. Протокол осмотра места происшествия (Приложение №3);
4. Протокол осмотра места происшествия (Приложение №4);
5. Протокол осмотра места происшествия (Приложение №5);
6. Протокол осмотра места происшествия (Приложение №6);
7. Протокол осмотра места происшествия (Приложение №7);
8. Протокол осмотра места происшествия (Приложение №8).

## ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Красноярск

« 04 » мая 20 17 г.

(место составления)

Осмотр начал в 22 ч 10 мин  
Осмотр окончен в 01 ч 20 мин

Старший следователь следственного отдела по Железнодорожному району г. Красноярск

(должность следователя (дознателя),

Главного следственного управления Следственного комитета России по Красноярскому краю

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

старший лейтенант юстиции Макаров А.Б.

получив сообщение от г/л ОПДН МУ МВД России Красноярское  
рыбэл г. Красноярск, ул. Революции 47  
(от кого, о чем)  
(куда)

и в присутствии понятых:

1. Владимир Тимофеевич

(фамилия, имя, отчество)

проживает: г. Красноярск, ул. Мира

и место жительства понятного)

2. Шарошина Екатерина Валентиновна

(фамилия, имя, отчество)

проживает: г. Красноярск, ул. Академгородок, 18, д. 210

и место жительства понятного)

с участием СМЭ

г. Красноярск  
по КК

А.В. дознаватель ОД ОНД по  
К.В. эксперт ФГБУ СЭУ ФПС ЧПО

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

С.М. ст. следоват.-криминалист

его адрес и другие данные о его личности)

А.А. эксперт

Е.В. зам. рук. СО Бородин Е.Г.

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 171 УПК РФ

произвел осмотр места происшествия, труп

(чего)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятного)

(подпись понятного)

Специалисту (эксперту)

А.В.

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта))

(подпись понятного)

(подпись понятного)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств \_\_\_\_\_

фотоаппарат "Сайон А 550" (каких именно) ~~экспертом~~ ~~Александром Е. В.~~  
(кем именно)  
 газоанализатор "Комет-1В" ~~экспертом~~ ~~Драгомиром С. М.~~  
 дальномер "HiHi PD-30"

Осмотр производился в условиях искусственного освещения, t°  
воздуха +19°С  
(погода, освещенность)

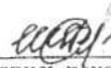
Осмотром установлено: объектом осмотра является одно-  
(что именно, описываются процессуальные действия  
этажное заброшенное здание по ул. Республикн 47,  
в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные  
с нагорной стороны вторым этажом в центре здания,  
для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших  
здание выполнено из кирпича, кровле здание  
в следственном действии; технические средства примененные в ходе производства следственного  
плоская. Продольная ось здания в плоскости  
действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были  
улицы Республикн. Здание имеет размеры 30x95  
применены, и полученные результаты)  
м. со стороны ул. Демидовской здание имеет  
11 оконных проемов на втором этаже. Вокно,  
оконное остекление отсутствует, на окнах  
установлены металлические решетки. Со стороны  
ул. Подберезной здание имеет 7 оконных проемов,  
остекление в окнах отсутствует, на окнах  
установлена металлическая решетка за шпаль-  
тами 5 окна справа налево. С внешней  
сторона здание признаков повреждений не  
имеет. Под окном №5 на расстоянии 1,5 м  
от стены обнаружен труп ~~Александров~~  
осмотр трупа на отдельном листе. Осмотр по-  
мещений здания начинается с оконного проема  
№5. При проникновении через оконный проем  
попадаем в помещение размером 10 x 20 м,  
по длине помещения находится 3 мещербетон-

Лин  
(подпись понятого)

Иванов  
(подпись понятого)

ное покрытие. Места тамного перекрытия деревянного  
оптукатуренное, в центральной части помещения  
штукатурка перекрытия обрушена. По периметру  
помещения разбросан строительной и бытовой  
мусор. На подоконнике окна №5 обнаружены  
пятна темного синего цвета с подмазкой серно-  
го цвета, которые имеют уналоватый в поперечи-  
ленной палец, который снабжен пометительской  
ленточкой, опечатан печатью: "Р/с ОП №7 МУ МВД  
России, Краснодарское", подпись пометителем, следо-  
вателем, экспертом. Стрела от оконного проема  
№5 на дальней стене расположил проем ведущий  
в помещение №2, от данного проема к окон-  
ному проему на стене имеются следы воссо-  
стания. При входе в помещение №2 размерами  
7,2 x 8 м имеются признаки незначительного  
загорания, помещение разделено на две части  
перегородкой высотой 1,4 м. По периметру  
помещения имеется строительной и бытовой  
мусор. В дальнем левом углу помещения №2  
находится металлический контейнер размером 1,5 x 1,5  
м, возле которого на площади 5 м<sup>2</sup> находится  
пожарный мусор со следами термического  
воздействия в виде обшивки и волоконца,  
лампированное покрытие контейнера и рас-  
положенной рядом перегородки волоконца, кото-  
лок в углу загорелой. Друзья термичес-  
ких повреждений не имеют. В правом углу  
дальней помещения №2 имеется вход в поме-

  
(подпись понятого)

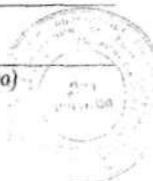
  
(подпись понятого)

ценне №3, размера которого 9х12 м. По периметру помещения рафрасси строительной и ботховой мусор, приузнами термического воздействия в помещении отсутствуют. В правой стене помещения №2 имеется дверь проема с дверями ведущими в помещение №4, размера которого 3х8 м. По периметру помещения №4 рафрасси строительной и ботховой мусор, среди которого на расстоянии 0,8 м лежит матрац, на котором имеется матка бурого цвета в части матраца ближе к окну. Образца вещества изъята, упакована в бумажной конверт, конверт опечатан, сканьем пометкильной мадгисство, пади-сам следователлем, пометками, замером. Помещение приузнами термического воздействия не имеет.

В ходе осмотра помещения №2 применены газоналищотор "Коммон 1 В," зон с повышенными содержанием легковоламенующихся паров в воздухе не обнаружены.

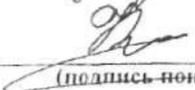
  
(подпись понятого)

  
(подпись понятого)



Осмотр туши с участием СМЭ:

Туши лежит на спине на задней поверхности тела голова слегка запрокинута назад, туловищем наклонено и перевернуто вверх. Левая рука прижата к груди, ладонная поверхность обращена в сторону земли. Правая рука отведена в сторону от туловища, слегка согнута в локтевом суставе. Предплечье и кисть приподнято над землей, ладонная поверхность обращена вверх, пальцы сжаты в кулак. Левая нога вытянута вдоль туловища, правая нога согнута в коленном суставе под прямым углом. Бедра и голени разведены в стороны. Одеяло на туше: подтеки у основания синтетической ткани синего, голубого и серного цветов в виде полос, ворот и манжеты черного цвета, задняя и верхняя на передней поверхности рукавах имеются помарки в виде различной формы вещества бурого цвета, плавки х/б серого цвета прищипные. На правой ноге туши у пояса бедра коричневого цвета на светлой подошве, носки х/б серого цвета. Другой одежды на туше нет. Кошное покрытие на шкуре холодное, много, частично волос, передняя поверхность грудной клетки брюшной области опалена веществом бурого цвета. Тушиной шкура растапливается на задней поверхности тела серого до-синюшного цвета, при надавливании исчезают 4 восстанавливают цвет через 14 секунд. Тушиное опосеменение умеренно распространено в верхних конечностях

  
(подпись понятного)

  
(подпись понятного)

В мышцах конечностей и плевательной мышце хорошо. Удво мускулирная опухоль в виде волника высотой 1,5 см. Ректальная  $t^{\circ}$  на 23:50  $+33^{\circ}\text{C}$  при повторном измерении в 00:30  $+3^{\circ}$   $t^{\circ}$  воздуха на месте осмотра  $+19^{\circ}\text{C}$ . Шага закрытой, веки правого глаза открываются с трудом за счет выраженной припухлости мелких тканей, роговица прозрачна, зрачки хорошо различимы, левой зрачок шире правого. У левого слухового прохода видны две бурого вещества, аналогичное видение при носовом ходе и рта. Видимая часть правого слухового прохода густая и свободная, рот закрыт, язык за нижней губой в ротовой полости. Кости свода черепа, мозговой костей, грудной клетки, верхних и нижних конечностей без патологической подвижности. Шивот мелко - пластичен на ощупь.

Повреждения: на нижней веке правого глаза на фоне выраженной припухлости мелкой ткани кровоподтеки темно-орлементово-синюшного цвета. У наружного края правого глаза рана с относительно ровными краями, дном является мелкая ткань. На нижней веке левого глаза внутреннего края кровоподтеки орлементово-синюшного цвета. Со стороны ширинки верхних губ в проекции верхних зубов кровоподтеки тем. На фоне кровоподтеков на

  
(подпись понятного)

  
(подпись понятного)

Верхней губе имеется рана поверхностная.  
На задней поверхности грудной клетки в верхней  
трети шевы и справа кровянистые неопреде-  
ленной формы фиолетово-синюшного цвета.  
Других повреждений при первоначальном  
осмотре не обнаружено

  
(подпись понятого)

  
(подпись понятого)

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятным и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются фототаблица, карта осмотра (фотографические негативы и снимки, Трунц)

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного ознакомления (личного прочтения)

или оглашения протокола следователем (дознавателем) участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении не поступили

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

[Подпись]  
(подпись)

[Подпись] В.Г.  
(фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт)

[Подпись]  
(подпись)

Шарошкин Е.В.  
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

[Подпись]  
(подпись)

[Подпись] Р.В.  
(фамилия, инициалы)

[Подпись]  
(подпись)

[Подпись] Е.В.  
(фамилия, инициалы)

[Подпись]  
(подпись)

[Подпись] Г.В.  
(фамилия, инициалы)

[Подпись]  
(подпись)

[Подпись] А.П.  
(фамилия, инициалы)

[Подпись]  
(подпись)

[Подпись] Е.Г.  
(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Старший следователь

[Подпись]  
(подпись)

Отпечатки пальцев руки неизвестного  
личности обнаруженного в р. 47  
по ул. Республики 0405.12

правая рука



левая рука



палец  
средний