

Федеральное государственное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики психологии и социологии

Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. О. Труфанов

« ____ » _____ 2016г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов СФУ к РПЦ

Научный руководитель _____ доцент, кандидат соц.наук Ю. Е.Пономарева

Выпускник _____

П. А. Назарова

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ К РПЦ	7
1.1. РПЦ как социальный институт: структура и функции	7
1.2. Студенты СФУ как социальная группа в контексте отношения к РПЦ.	16
ГЛАВА 2: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: «ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ СФУ К РПЦ»	25
2.1. Методическое обоснование исследования	25
2.2. Анализ результатов исследования	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:.....	49
Приложение А – Описательная статистика социологического исследования	52

ВВЕДЕНИЕ

Вся европейская культура в значительной степени опирается на христианство. Несмотря на разнообразие языков и типов культуры, Европа является собой единую цивилизацию именно благодаря христианству. Из практики религиозного культа вышли архитектура, музыка, живопись. В моральной сфере христианство принесло с собой взгляд на личность как на существо, наделенное свободой, разумом, чувством ответственности и способностью любить. Победа христианства над более богатой и развитой языческой культурой Античности объясняется его способностью дать ответ на вопросы о смысле жизни и о смерти, о взаимоотношениях людей и историческом бытии человека. Целые отрасли современной науки выросли из религиозных исканий средневековых ученых. Известный британский религиовед Кристофер Даусон в эссе “Религия и жизнь цивилизаций” писал: “Великие религии вовсе не являются продуктом жизнедеятельности мировых цивилизаций. Совсем наоборот, культура — это продукт функционирования религии. Общество, потерявшее религию, рано или поздно потеряет и культуру”. [1] 5

Согласно В.Г. Немировскому одной из важнейших социокультурных характеристик любого социума является состояние религиозности его населения. [2, с. 68].

Как социальное явление, РПЦ изучается в рамках социологии религии, которая в свою очередь рассматривает ее влияние на социум, общество стремится приобщиться к православию не только как к религии как к таковой, дающей новое обоснование смысла жизни и моральных императивов, рассматривая РПЦ, как пласт культуры, включая себя тем самым в историю своего народа.

В научной литературе РПЦ понимается как часть культуры и мирового наследия. РПЦ является самой крупной автокефальной поместной православной церковью в мире. В качестве инструмента она использует

многовековые традиции и веру. В последние десятилетия, после семи десятилетий запретов, создались определенные условия возникновения своего рода «ренессанса» религиозности в нашей стране. Тяжелым последствием господства атеизма на протяжении практически века в нашей стране явилось невежество, отсутствие знаний и ориентировки людей в религиозных вопросах. Это невежество, к большому сожалению, характерно и для верующих, но особенно — для неверующих людей. Поэтому сегодня вопросам изучения РПЦ придается огромное значение, но в то же время вклад социологов в изучение данной проблемы составил небольшой процент.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что сейчас наблюдается рост популярности православной веры. Она влияет на национальную идею, общественные настроения и социальные нормы.

РПЦ имеет большое влияние внутри нашего государства и за его пределами, но в большей степени на поколение старшего возраста. Активная политика РПЦ дает нам понять о том, что она все больше ориентирована на людей студенческого возраста, поэтому, важно узнать, насколько молодежь готова поддерживать РПЦ и способствует ли она укреплению ее позиций.

Как известно, студенты – это одна из самых активных социальных групп, у нее развита групповая идентичность и она очень чувствительна к изменениям, происходящим в обществе: к кризисам, к смене привычных устоев и давлению со стороны различных социальных институтов.

А. Панарин, анализируя взаимосвязь РПЦ и коллективной идентичности, пришел к выводу о том, что российская цивилизация является уникальной православной цивилизацией, имеющей свои специфические особенности, сохраняющиеся на протяжении всей русской истории. Российская цивилизация, такая разная и многоликая, по его мнению, существовала только потому, что ее ментальной основой был христианский архетип, который не сохранился в других цивилизациях. В своей работе «Православная цивилизация» он отмечает, что «драма нашей идентичности связана с тем, что она с самого

начала носила не натуралистический характер, не довольствовалась наличностями этнического, географического и административно-державного толка, а являлась по преимуществу ценностно-нормативной, духовной» [3].

РПЦ является духовно-нравственным стержнем общества, колыбелью русской культуры и воспитательницей русского характера. В другом контексте РПЦ – это социальный институт, который имеет свою структуру, свой стиль поведения, свои нормы и правила, которые не всегда отвечают тому, к чему привыкло общество.

В целом, РПЦ – это пласт культуры, традиций, который подвергается критике и спорам, именно поэтому так важно узнать отношение студентов СФУ к РПЦ.

Объект: студенты СФУ.

Предмет: отношение студентов СФУ к РПЦ.

Цель: проанализировать отношение студентов СФУ к РПЦ.

Задачи:

1. Изучить РПЦ как социальный институт;
2. Описать студентов СФУ как социальную группу, в контексте отношения к РПЦ;
3. Методически обосновать исследование отношения студентов СФУ к РПЦ;
4. Провести анализ результатов исследования.

Гипотеза: отношение студентов СФУ к РПЦ носит негативный характер.

Обоснование и определение ключевых понятий исследования

РПЦ (Русская Православная Церковь) - является многонациональной Поместной Автокефальной Церковью. [4]

Студенты СФУ - это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе. Молодые люди и девушки

в возрасте от 16 до 30 лет, обучающиеся в Сибирском федеральном университете, имеющие статус студента.[5]

Отношение - социальная, эмоционально-волевая установка личности, представляющая собой сложившуюся готовность человека действовать определенным образом.[26]

Обоснование метода исследования

При помощи формулы расчета выборочной совокупности было рассчитано, что при доверительном интервале $\pm 5\%$ и доверительной вероятности 95%, выборочна совокупность составляет 379 респондентов.

ГЛАВА 1: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ К РПЦ

1.1. РПЦ как социальный институт: структура и функции

В истории социологической мысли понимание религии, ее форм и функционирования в обществе реализуется с помощью рассмотрения ее в качестве социального института. Изучение религии в социологическом контексте начинается с работ О. Конта и активно продолжается К. Марксом, Э. Дюркгеймом, М. Вебером и многими другими известными социологами. Негативное отношение к феномену религии наблюдается в трудах К. Маркса, который считал религию «опиумом для народа», средством эксплуатации одного класса другим, антиподом науки. В марксистской концепции религия трактуется «как социальный институт, воздействующий на людей подобно любому другому социальному институту. Причем это воздействие не прямое (не самостоятельное), а опосредованное общественными (прежде всего экономическими) отношениями, которые религия не создает, а лишь интерпретирует, оправдывая или осуждая. Главная функция религии — компенсаторная» [6,с.25]. Доктрина религии К.Маркса нашла поддержку в нашей стране и активно реализовалась в странах социализма, что привело к пагубным последствиям функционирования института религии, свободного развития всех сторон жизни общества в этих странах.

Используя критерии позитивного и негативного, в пору сказать, что в противовес К.Марксу выступили такие социологи, как Э.Дюркгейм и М.Вебер. Э. Дюркгейм исходил из того, что религиозная деятельность способствует формированию социальной сплоченности, интеграции и стабильности в обществе, таким образом, он акцентировал внимание на социальном значении религии. В.В. Зыков в своей работе пишет: «Значение концепции религии Дюркгейма состоит, прежде всего, в теоретическом и эмпирическом обосновании в качестве наиболее значимой интегративной функции этого

социального института. Отсюда вытекала необходимость не борьбы с ним, а его всесторонней (в том числе и государственной) поддержки» [7, с. 419].

М.Вебер же провел сравнительный анализ религий, дал их классификацию и определил влияние религий «на характер и способ осуществления экономической деятельности, на формы ее мотивации и на то, как те или иные типы ведения хозяйства изменяют религиозно-этические принципы» [8, с. 113].

В работе М. Вебера внимание акцентировано на осмысление влияния религии на мировоззренческие установки представителей различных социальных групп, проведен сравнительный анализ отношения к религиозной деятельности городского и сельского населения. Исследуя религию М.Вебер пришел к выводу о том, что стоит классифицировать церковь и секту, он пишет: «Церковь — это община верующих, спасающихся. Секта же — это общество спасенных, стремящихся отделиться и отгородиться от внешнего мира» [9,С.176]

М.Вебер определяет институциональные характеристики религии, при этом он приходит к выводу о том, что секта не обладает необходимыми институциональными характеристиками. В целом, «социология религии М. Вебера предстает в качестве определенной альтернативы марксистской концепции религии. У него этот феномен оказывается самодостаточным, играя вполне самостоятельную роль в творчестве социального бытия. В интерпретации М. Вебера религия — это всегда определенная концепция человека и его жизненного мира, конкретный способ отношения к нему» [9, с. 113]. Веберовская концепция религии оказала значительное влияние на последующие социологические представления об этом социальном институте.

Осмысление религии и РПЦ как социальных институтов требует обращения к дефиниции социального института. Я. Щепаньский предложил следующее определение социального института, которое может быть применено как к религии, так и к РПЦ. Социальный институт — «система учреждений, в которых определенные люди, избранные членами группы,

получают полномочия для выполнения определенных функций, для удовлетворения существующих индивидуальных и общественных потребностей и ради регулирования поведения членов групп» [10, с. 96-97].

Современное определение социального института, данное Д.О.Труфановым звучит так: «Социальный институт – это устойчивые, самовозобновляющиеся отношения между людьми, выкристаллизовывающиеся в процессе исторического развития».

Еще одно определение, приведенное в «Социологической энциклопедии» звучит следующим образом: социальный институт - это «совокупность устойчивых формальных и неформальных норм и правил, регулирующих круг общественных отношений. Совокупность организаций, представляющих конкретную сферу общества» [11,с.370]Данные определения вполне применимы к социальному институту и в целом к РПЦ, так как имеет устойчивые отношения, которые имеют тенденцию к самовосстановлению и уходят корнями в историю.

Согласно социологической науке появление религии как социального института означает формирование определенного типа социальной деятельности — религиозной. Эта деятельность появляется тогда, когда складываются необходимые и достаточные условия для ее возникновения, имеется социальная потребность в религиозной деятельности, связанная с обеспечением стабильного и устойчивого существования общества. В том случае, когда социальная потребность в данной религиозной деятельности угасает, то существование института перестает влиять на развитие общественной жизни и постепенно такой институт утрачивает свои функции и исчезает, а общество видоизменяется.[23]

Институционализация религии, как и любого другого социального института, происходит при наличии соответствующих условий. Используя классификацию предпосылок институционализации, приведенную в «Социологической энциклопедии» [11, с. 373], рассмотрим предпосылки возникновения религии как социального института:

1. Возникновение потребности в социально-религиозной деятельности, наличие социально-экономических и политических условий для реализации этих потребностей. Появление религиозных обществ, обеспечивающих удовлетворение социальных и индивидуальных религиозных потребностей.
2. Возникновение и развитие необходимых организационных религиозных структур и связанных с ними религиозных норм и регуляторов социального поведения.
3. Интернационализация индивидами религиозных норм и ценностей как новых социальных, формирование на их основе системы религиозных ценностных ориентации и ожиданий личности.
4. Формирование системы санкций для поддержания религиозных норм и правил;
5. Формирование системы религиозных статусов и ролей;
6. Создание религиозных организаций и учреждений.

Социальный институт религии, как и любой другой социальный институт, имеет свои специфические особенности и признаки.

Институциональными признаками религии являются:

1. Особый тип регламентации, при котором механизмы регуляции поведения верующих приобретают обязывающий характер; этим обеспечивается регулярность, четкость и предсказуемость в деятельности данного социального института;
2. Определенность функций, прав и обязанностей участников религиозного взаимодействия;
3. Обезличенность, деперсонализация прав и обязанностей участников религиозного взаимодействия;
4. Разделение и профессионализация выполнения религиозных функций, подготовка кадров для выполнения религиозной деятельности;
5. Особые институциональные религиозные ценности, нормы и образцы поведения;

б. Деятельность религиозных учреждений, зданий, предметов культа. [11, с. 373]

В функционировании религии и церкви, выступающей в роли социального института, важное значение имеют духовно-нравственные феномены — религиозное сознание, религиозная психология, морально-этические правила.

Свод морально-этических правил — это представление о праведном образе жизни. Большинство религий предписывают верующим систему заповедей или норм, регулирующих поведение людей, например, заповеди Моисея в Ветхом Завете, заповеди Христа в Новом Завете.

Социология уделяет большое внимание выяснению социальных функций, которые выполняет религия в обществе. Известный американский этнограф, создатель социальной антропологии Б. Малиновский связывал существование религиозной веры с потребностью людей в обретении смысла жизни, с их тревогой о своей судьбе. Он считал, что религия возникает из способности людей любить и заботиться о ближних, из осознания неизбежности смерти. Однако религия не только дает утешение перед лицом смерти, она вносит смысл и в другие аспекты человеческой жизни, например: дает надежду тем, кто страдает, помогает переносить тяготы жизни: болезни, бедность, социальное неравенство. [12, с.471]

Основатель психоанализа З. Фрейд считал, что главная функция религии связана с тем чувством психологической защищенности от жизненных невзгод, которое она дает людям. Как ребенок пытается найти защиту от своей беспомощности у родителей, так и взрослые люди, не сумевшие по каким-то причинам приспособиться к жизни, стремятся найти защиту у Бога. [7, с.377]

Если суммировать приведенные точки зрения, то становится ясно, что важнейшей является регулятивная функция религии и церкви. Любая религия регулирует социальное поведение своих приверженцев. Это достигается с помощью свода моральных норм, запретов и предписаний, которые

реализуются на уровнях индивидуального и общественного сознания и поведения. [21, с.377]

Наряду с регулятивной, религия и церковь выполняют еще несколько социальных функций. Наиболее важные из них:

1. Мировоззренческая — религия организует систему мировоззрения человека, определяет его понимание мира;
2. Компенсаторная — религия компенсирует человеку в рамках его веры то чувство психологической защищенности, которое может быть утрачено под давлением внешних обстоятельств, не поддающихся контролю со стороны индивида;
3. Интегрирующая — заключается в способности религии объединять своих приверженцев на основе общих для них религиозных ценностей, объектов поклонения, ритуалов, норм поведения, сплачивать их в единую общность.

Реализуя эти функции не только на уровне индивидуального, но и коллективного сознания, религия и церковь тем самым выступают одной из форм самоорганизации социума.

В исследовании Ю. Г. Волкова, В. И. Добренькова, В. Н. эти функции приобретают несколько другую классификацию:

1. Мировоззренческая - религия дает ответы «на животрепещущие вопросы о смысле существования, причине человеческих страданий и сущности смерти. Эти ответы дают людям ощущение цели, верующие убеждены в том, что их жизни составляют часть единого божественного замысла».
2. Компенсаторная - религиозное мировоззрение позволяет людям «сохранять душевное равновесие в горькие часы жизни и примиряет их с неизбежным».

3. Функция социальной самоидентификации - религиозные учения и ритуалы, обряды «объединяют верующих в сообщество людей, разделяющих одни и те же ценности и преследующих одни и те же цели».
4. Социально-регламентирующая функция - религиозные учения не вполне абстрактны, «они применимы к повседневной жизни людей» (например, заповеди).
5. Функция социального контроля - «религия не только задает нормы для повседневной жизни, но и осуществляет контроль над поведением людей». Отдельные нормы религиозной жизни применяются не только к членам религиозной группы, но и к другим людям. В частности, «в России богохульство и прелюбодеяние когда-то являлись уголовными преступлениями, за которые людей судили и наказывали по всей строгости закона».
6. Адаптационная функция - религия способна помочь человеку адаптироваться к новой среде, новым условиям. Так, «сохраняя родной язык, знаковые ритуалы и верования, религия обеспечивает неразрывную связь иммигрантов с их культурным прошлым».
7. Охранительная функция - большинство религий оказывает поддержку правительству. «Церковь охраняет и поддерживает существующую власть, а власть, в свою очередь, оказывает поддержку охраняющим ее конфессиям».
8. Социально-критическая функция - «хотя религия зачастую настолько тесно связана с господствующим социальным строем, что оказывает сопротивление переменам, бывают случаи, когда она выступает с критикой наличной ситуации в обществе» [13,с.335 – 339]

Следующее исследование по функциям религии как социального института представил Г.Е. Зборовский, учитывая историко-социологические представления о социальном институте религии, предложил и обосновал выделение следующей классификации, реализуемой в обществе:

1. Интегративная, благодаря реализации которой «значительные группы людей в обществе сплачиваются вокруг определенных религиозных ценностей, обрядов, символов, обычаев, причем процесс этот, как показывает практика, оказывается достаточно длительным и устойчивым»
2. Нормативная, означающая, что нормы и стандарты религиозного поведения приводятся в «соответствие с действующими в обществе, по существу поддерживая его социорегулятивные механизмы». Это возможно потому, что религиозные и общечеловеческие ценности и нормы взаимосвязаны, оказывают значительное влияние «на процессы социализации, образования и воспитания». А это, в свою очередь, «усиливает моральный авторитет церкви, с одной стороны, и «освящает» им отношение к социальному поведению людей, с другой».
3. Коммуникативная, означающая, что, создавая условия «для коммуникации между людьми в процессе отправления религиозных обрядов, культовой деятельности, богослужения, институт религии способствует тем самым не только коллективно-индивидуальному общению с Богом, но и интеграции верующих между собой и со священнослужителями». [7,С. 421]

Г. Е. Зборовский справедливо отмечает, что именно эти функции религии являются социальными. Вместе с тем, он считает, что такие функции религии, как мировоззренческая, формируют определенную систему взглядов на мир; психотерапевтическая - успокоительное, утешительное влияние на верующих; досуговая - организация религиозных праздников, проведение свободного времени верующими, являются функциями религии «не столько как социального института, сколько как формы общественного сознания» [7,С. 421]

Т.А. Чемикосова, рассматривая религию как социальный институт, пишет: «при изучении религии как социального института нельзя не

рассмотреть ее функции. В работе выделяются и подробно рассматриваются следующие функции и дисфункции религии как социального института: мировоззренческая, легитимирующая, интегративная и дезинтегративная, регулятивная, психотерапевтическая, коммуникативная, компенсаторная. Отмечается, что в современное время стали выделяться новые функции религии, которые связаны с трансформацией религии как социального института и изменением ее роли в обществе (адаптационная, охранительная, социально-критическая)» Чемикосова, Т. А. Трансформация религии как социального института в постсоветской России: автореф. дис. канд. социол. наук / Т. А. Чемикосова. - Казань, 2007. –[14, С. 12]

Вместе с тем необходимо отметить, что в современной социологии можно выделить два уровня изучения религиозных феноменов: теоретический и эмпирический.

1. На теоретическом уровне РПЦ рассматривается как общественная подсистема и изучается ее взаимодействие с другими социальными структурами.
2. На эмпирическом уровне исследуются религиозность отдельных личностей, различных социально-демографических групп, нормы и ценности, влияние принадлежности к той или иной конфессии на жизненные позиции и образ жизни людей, условия существования религии (сохранения) в обществе.

Связующим звеном между теоретическим и эмпирическим социологическим исследованием выступает изучение РПЦ в качестве специфического социального института.

Важно отметить и то, что в определенных социальных условиях могут иметь место и дисфункции социального института религии. Примером этому могут служить религиозные войны и преследования, социально религиозные последствия революций.

В целом отметим, что в настоящее время в России социальный институт религии активно развивается и оказывает значительное влияние на общественные процессы, выполняя свои социальные функции.

1.2. Студенты СФУ как социальная группа в контексте отношения к РПЦ.

Сибирский Федеральный Университет – это одно из крупнейших высших учебных заведений страны. Социально-демографический портрет студентов СФУ определяется, прежде всего, общим для них институтом получения образования. Далее в параграфе мы рассмотрим соотношение понятия «студенческая молодежь» и «студент СФУ», а также социальные, демографические и психологические характеристики студентов, как социальной группы. Однако сначала хотелось бы привести цитату из «Кодекса студентов» СФУ, так как она определяет те черты, которые ВУЗ требует от своих студентов: «Поступив в университет, студент СФУ вступает в сообщество людей с особыми традициями, культурой и ценностями, которые он разделяет и которым следует везде, где бы он ни оказался.

Идеи университета (стать точкой роста для экономики региона и России, совершить прорыв в науке, готовить специалистов мирового уровня, используя индивидуальные траектории обучения и профессионального роста) воплощаются в жизнь в первую очередь молодежью – студентами и выпускниками СФУ.

Студент и выпускник университета в повседневной личной и общественной жизни совершает поступки и принимает решения, руководствуясь вечными ценностями, в том числе вниманием и уважением к человеку, состраданием, взаимопомощью.

Для студента университета неприемлемо загрязнение мира, и он избегает сквернословия так же, как грязных поступков.

Студент СФУ старается выбирать такой стиль общения, одежды и поведения, которые не будут наносить ущерба репутации СФУ.

Вслед за цивилизованными нормами права, студент СФУ считает преступлением и позором выдавать результаты чужого труда за свои собственные, способствовать коррупции, допускать дискриминацию — и прекращение этих явлений в современном обществе он начинает с себя.

Студент университета не допускает даже возможности употребления наркотиков и алкогольных напитков (тем более на территории кампуса). Напротив, студент университета активно занимается не только собственным интеллектуальным, но и физическим развитием.

Студент университета не наблюдает, а действует. Он всегда делает даже больше, чем может. Студент университета глубоко уважает собственную личность и реализует все ее таланты и способности». [4]

Нам представляется важным и актуальным провести исследование отношения к здоровому образу жизни именно студентов СФУ, которые представляют собой часть современной молодежи, а это в свою очередь значимая социальная группа, которая будет играть существенную роль в жизни и развитии общества в будущем и передавать свои ценности, обряды, представления и отношения другим поколениям [15].

Понятие молодежи как самостоятельной группы населения связано с достигнутой на данный исторический момент ее социально-экономической зрелостью, а также совокупностью личных особенностей и отличительных черт.

Специфика группы молодежи заключается в том, что именно в молодом возрасте закладывается фундамент нравственных позиций, трудовых отношений, формируются ценностные ориентации. Вместе с тем для данной социально-демографической группы характерно максимальное число важнейших переходов из одной социальной среды в другую, обозначаемых психологами как дезорганизация ближайшей социальной среды. К таким переходам относятся окончание школы, поступление в профессиональные

образовательные учреждения, начало производственно-трудовой деятельности. В течение этого периода происходит формирование семьи, рождение детей, что также требует качественной перестройки всего уклада жизни [16, с.185].

«Молодежь - это социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями» - пишет В.Г.Немировский [17, с.16].

Роль молодежи как социальной группы в социуме определяется социальными, экономическими и политическими условиями жизни. Основные характеристики социального портрета молодежи во многом обусловлены тем, как она реализует свои основные функции: трансляционную, инновационную, воспроизводственную. Это зависит как от особенностей самой молодежи, так и от тех альтернатив, которые ей предоставляются обществом, как пишут В.Г. Немировский, С.В. Соколова в монографии посвященной анализу структуры и динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи в 1988-2004 гг. [18, с.20]

Молодежь, воспроизводит последствия кризисов и изменений в социуме, равно как и последствия реформ. Все выше сказанное относится непосредственно и к студенческой молодежи, которая представляет собой наиболее социально активную когорту данной общественной группы. Одним из важнейших факторов, обеспечивающих активность молодежи является социально-психологический настрой, их готовность действовать в соответствии с определенными общественными установками и ценностными ориентациями. Изучать молодежные представления, анализировать проблемы этой социальной группы для социолога актуально. «Сегодняшняя молодежь - потенциальный участник общественной жизни, и от того, какими ценностями она руководствуется, и какие идеалы она несет, во многом зависят характер общественных отношений и социальная структура России в недалеком будущем» [18, с.19].

Студенческую молодежь как когорту всей общественной группы молодежи в первую очередь характеризует общий вид деятельности, а именно

познавательная, учебная деятельность, в сочетании с научно-исследовательской работой. Также важной характеристикой является наличие статуса «студента». Студенчество является не только источником пополнения квалифицированных кадров, но и само составляет многочисленную и важную социальную группу. Для студенческой молодежи характерны определенные социально-психологические черты, функции, социальные роли, условия жизни, условия труда, условия быта, ценностные ориентации, социальное поведение [18, с.20]. Эти особенности студенчества определяются в первую очередь общим для всех студентов видом деятельности - обучением, размещением значительной части представителей когорты в общежитиях, повседневным общением в студенческих группах. Все это приводит к выработке специфических черт образа и стиля жизни, духовных интересов и потребностей, осознания своей причастности и принадлежности к особой социальной группе - студенчеству. Этому способствуют и различные средства идентификации личности со своим вузом и студенчеством в целом, например, посвящение в студенты, выдача вузовских значков.

Студенческая молодежь отражает фундаментальные социальные, политические и макроэкономические изменения. Эти изменения, прежде всего, отражаются в социальном составе и положении молодежи в социальной структуре [19, с.196].

Молодежь необходимо рассматривать как часть современного общества, которая несет в себе функцию ответственности за развитие и сохранение этого общества, страны. Эти функции в обществе не выполняет, не замещает ни одна другая социально-демографическая группа. «Молодежь - это особая социально-демографическая группа населения, имеющая свои отличия в образе жизни, ценностных ориентациях, жизненных планах, эталонах поведения и многом другом. Важная особенность молодежи как социальной группы заключается в том, что в этот период закладывается фундамент духовных, нравственных, трудовых позиций, основы ее социального облика» [18, с.22].

В литературе существуют различные точки зрения на молодежь как

особую социальную группу. Также подробно интересы, проблемы, ценности молодежи рассматриваются в рамках социологии молодежи, которая начала формироваться со второй половины 20 века, благодаря инициативе молодых ученых [20, с.108]. При анализе студенческой молодежи как социально-демографической группы следует использовать обобщенные методологические подходы как российских, так и зарубежных ученых, качественно и подробно описанные в монографии В.Г. Немировского и Е.В.Соколовой «Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодежи: 1988-2004 гг. Постнеклассический подход».

Молодежь представляет собой неоднородную по составу группу, с характерными специфическими социально-психологическими свойствами, ценностями. Следовательно, и при ее изучении нужно придерживаться основных принципов, специально выделенных для научного исследования молодежи:

молодежь - определенная социально-демографическая группа, существующая в рамках конкретно-исторического общества;

следует анализировать пути постоянного развития молодежи, поскольку каждое новое поколение вырастает в разных социальных условиях;

дифференцированный подход - молодежь не является однородной группой.

Молодежь - это особая социально-демографическая группа населения, имеющая свои отличия в образе жизни, ценностных ориентациях, жизненных планах, эталонах поведения и многом другом. Она внутренне неоднородна и имеет различия по возрастным, брачно-семейным, профессиональным, материальным характеристикам. Объектом нашего исследования выступают студенты СФУ, возрастную группу которых часто определяют в пределах от 18 до 22 лет, так как указанные границы преимущественно характерны для студенческого возраста. При разграничении возрастных характеристик мы основываемся на монографии В.Г. Немировского и Е.В. Соколовой «Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодежи: 1988-

2004гг. Постнеклассический подход» [18, с.24]. Характеризуя студенческую молодежь как социально-демографическую группу, целесообразно обратить внимание на тот факт, что изменения в социальном статусе студенчества также связаны с изменением семейного положения. Студенческая молодежь представляет собой своеобразную социальную общность, ей присущ ряд характерных особенностей, пластичность, способность к усвоению огромного потока информации.

Важным и актуальным представляется провести исследование отношения к здоровому образу жизни именно студентов СФУ, которые представляют собой часть современной молодежи, а это в свою очередь значимая социальная группа, которая будет играть существенную роль в жизни и развитии общества в будущем и передавать свои ценности, обряды, представления и отношения другим поколениям.

Студент, как субъект и объект социального взаимодействия с социальной и психологической точки зрения может изучаться опираясь на три взаимосвязанных подхода:

1. Первый подход – психологический. В данном подходе рассматривается личность студента в единстве психологических процессов, свойств и состояний. С психологической точки зрения рассматриваются психические свойства личности: направленность, темперамент, характер, способности. От перечисленных свойств зависит протекание процессов психики, формирование состояний психики и демонстрация психических новообразований.
2. Второй подход социологический. В рамках данного подхода студент рассматривается, как воплощение общественных отношений, социальных взаимосвязей, продукт социализации и самоидентификации с определенной социальной группой.
3. Третий подход – культурный. В данной концепции происходит рассмотрение студента как индивида, который стремится познать духовные ценности, практики и нормы морали.[25,с.235]

Анализ студента в рамках перечисленных трех подходов выявляет характеристики и возрастные, личностные и социальные особенности студента. Если изучать студента, как индивида определенного возраста, то для него будут характерны наименьшие величины латентного периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, наибольшая пластичность в образовании сложных психомоторных и других навыков. Сравнительно с другими возрастами в юношеском возрасте отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач и т.д. Таким образом, студенческий возраст характеризуется достижением наивысших, "пиковых" результатов, базирующихся на всех предшествующих процессах биологического, психологического, социального развития и культурного развития.

Если же изучить студента, как личность, то возраст 18- 20 лет - это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. С этим периодом связано начало "экономической активности", под которой демографы понимают включения человека в самостоятельную производственную деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи. Преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентации, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией - с другой, выделяют этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта. Это время спортивных рекордов, начало художественных, технических и научных достижений.

Студенческий возраст характерен и тем, что в этот период достигаются многие оптимумы развития интеллектуальных и физических сил. Но нередко одновременно проявляются "ножницы" между этими возможностями и их действительной реализацией. Непрерывно возрастающие творческие

возможности, развитие интеллектуальных и физических сил, которые отражаются на личности.

Время учебы в вузе совпадает со вторым периодом юности или первым периодом зрелости, который отличается сложностью становления личностных черт - процесс, проанализированный в работах таких ученых, как Б.Г. Ананьев, А.В. Дмитриев, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, З.Ф. Есарева и др. Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др.)

Объектом нашего исследования выступает социально активная группа - студенты СФУ. Как социально-возрастную группу определим ее в пределах от 18 до 22 лет, указанные границы преимущественно характерны для студенческого возраста.

Отношение, формирование к РПЦ с одной стороны обусловлено социально-экономическими, природными, культурными и другими факторами, а с другой стороны отношение к РПЦ определяется самим человеком, его отношением к жизни и ее образу, всесторонней сознательной деятельностью.[24,с.176]

Осознанное отношение к РПЦ опирается, прежде всего, на студента, на дисциплинированное осознание, уровень культуры, а также жизненные цели и ценностные ориентаций.

Таким образом, из второго параграфа дипломной работы можно сформулировать следующие выводы.

Особенность студентов СФУ как социальной группы сводится в основном к тому, что в молодости формируется базис нравственных позиций, трудовых отношений, ценностные ориентации. Значимость изучаемой нами социальной группы обусловлена макросоциальными и микросоциальными условиями

жизни. Основные черты социально демографического портрета студентов СФУ, как части студенческой молодежи, зависят от того, как они выполняет такие функции как: трансляционная, инновационная, воспроизводственная. Студентов, как часть молодежи необходимо рассматривать как часть современного общества, которая несет в себе функцию ответственности за развитие и сохранение этого общества, страны.

Студентов характеризует общий вид деятельности, а именно познавательная, учебная деятельность.

ГЛАВА 2: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: «ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ СФУ К РПЦ»

2.1. Методическое обоснование исследования

Социологическое исследование на тему: «Отношение студентов СФУ, к РПЦ»

В нашем исследовании мы изучаем отношение студентов СФУ к РПЦ.

Проблема исследования: отсутствие актуальных данных об отношении студентов СФУ к РПЦ.

Цель исследования: выяснить отношение студентов СФУ к РПЦ.

Эмпирические индикаторы исследования :

1. Религиозные предпочтения студентов СФУ;
2. Уровень информированности студентов СФУ о РПЦ;
3. Степень вовлеченности студентов СФУ в РПЦ ;
4. Отношение студентов СФУ к РПЦ.

Гипотеза: отношение студентов СФУ к РПЦ носит негативный характер.

Инструментарий: анкета, состоящая из 14 вопросов. Из них 7 закрытых, 1 таблица, 4 открытых вопросов, а также блок социально-демографических вопросов.

Выборочная совокупность

Генеральная совокупность – студенты СФУ общей численностью 28327 человек.

В качестве выборочного метода используется случайная выборка. Элементы генеральной совокупности отбирались случайным образом на разных учебных площадках СФУ.

С помощью формулы расчета выборочной совокупности $n = \frac{z^2 * p * (1-p)}{e^2}$ было рассчитано, что при доверительном интервале $\pm 5\%$ и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 379 респондентов.

Обоснование метода исследования

В качестве метода исследования выбран анкетный опрос. Анкетный опрос лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы, т.к. число всех респондентов данного исследования составляет 379 респондентов, опрос является одним из самых оптимальных методов.

Также мы будем использовать метод контент-анализа для обработки открытых вопросов в анкете. Для обработки вопроса №12 анкеты, который построен по шкале Лайкерта, мы будем использовать метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных, - факторный анализ.

Объяснение предполагаемых проверок индикаторов

В анкете каждый вопрос составлен таким образом, чтобы выполнить поставленные в исследовании задачи (таблица 1).

Таблица 1

Таблица соответствий эмпирических индикаторов с вопросами анкеты

Эмпирический индикатор	Номер вопроса анкеты
Религиозные предпочтения студентов СФУ	1,2,8
Уровень информированности студентов СФУ о РПЦ	3,4
Степень вовлеченности студентов СФУ в РПЦ	5,6,9
Отношение студентов СФУ к РПЦ	7,10,11,12

*Вопросы: «Укажите ваш пол» и «Укажите курс обучения» не направлены на решение определенных задач, они добавлены в анкету с целью проверки надежности полученных данных с точки зрения репрезентативности

Бакалаврская работа состоит из введения, в котором описаны объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования. Двух глав, каждая из которых включает 2 параграфа. В теоретической главе мы рассмотрели Русскую Православную Церковь как социальный институт: структуру и функции, также подробно изучили студентов СФУ, как социальную группу, в контексте отношения к РПЦ. Во второй главе мы разработали методическое обоснование исследования и описали полученные результаты. Также в бакалаврской работе присутствуют заключение, список использованных источников и приложение.

Таким образом, в ходе разработки программы исследования были поставлены цели и задачи исследования. Описаны, предполагаемые гипотезы, которые соответствуют поставленным задачам. Также разработан инструментарий исследования, анкета, которая состоит из 14 вопросов. Из них 7 закрытых, 1 таблица, 4 открытых вопросов, а также блок социально-демографических вопросов.

Анкета

Здравствуйте!

Уважаемый студент, просим Вас принять участие в исследовании, которое проводится при кафедре социологии Института педагогики, психологии и социологии СФУ, на тему «Социологическое исследование отношения студентов СФУ к РПЦ». В вопросах анкеты Вам необходимо выбрать один или несколько вариантов ответов, за исключением тех вопросов, где Вас просят самих написать ответ. Анкета анонимна, полученные данные будут использоваться только в рамках исследования.

1. Вы верующий человек?

- а) Верующий человек
- б) Скорее верующий, чем неверующий
- в) Скорее неверующий, чем верующий
- г) Неверующий

2. К какой религии Вы себя относите?

- а) Православие
- б) Ислам
- в) Иудаизм
- г) Буддизм
- д) Протестантизм
- е) Другой вариант

3. Какие праздники, связанные с РПЦ, Вы знаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)

4. Какие обряды, связанные с РПЦ, Вы знаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)

5. **Какие праздники, связанные с РПЦ, Вы отмечаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)**

6. **В каких обрядах, связанные с РПЦ, Вы принимали участие? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)**

7. **Как Вы думаете, влияет ли РПЦ на вашу повседневную жизнь?**

- а) Значительно влияет
- б) Частично влияет
- в) Практически не влияет
- г) Вообще не влияет
- д) Затрудняюсь ответить

8. **Отметьте те суждения, которые Вы считаете верными по отношению к РПЦ:**

- а) РПЦ — это храмы
- б) РПЦ — это верующие
- в) РПЦ — это священники
- г) РПЦ — это все россияне

9. **Как часто Вы посещаете РПЦ ?**

- а) Раз в неделю или чаще
- б) Один-два раза в месяц
- в) Несколько раз в году
- г) Один-два раза в год
- д) Реже, чем один раз в год
- е) Никогда

10. **Какие чувства вызывает у Вас приверженность к РПЦ?**

- а) Чувство спокойствия, защищенности и умиротворения
- б) Чувство волнения, опасности, массовой истерии
- в) Негатив, злость, отвращение
- г) Затрудняюсь ответить

11.Какую роль, по вашему мнению, выполняет РПЦ в жизни общества?

- а) Прививает морально-нравственные ценности
- б) Поддерживает и усиливает действие принятых в обществе социальных норм поведения
- в) Сохраняет культурные традиции
- г) Поддерживает социальную память, историю народа
- д) Никакой роли религия не выполняет, она бесполезна
- е) Затрудняюсь ответить

12.Укажите, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с представленными ниже суждениями, отметив в каждой строке только один вариант ответа?

	Полностью согласен	Скорее согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее не согласен	Полностью не согласен
РПЦ – одна из основ поддержания мира на земле.					
РПЦ – одна из важнейших частей жизни человека.					
РПЦ – это семейная традиция.					
РПЦ – национальная традиция.					
РПЦ – часть мировой культуры и истории.					
РПЦ – важный регулятор общественной жизни.					
Интересоваться РПЦ сегодня модно (популярно)					
РПЦ – всегда интересна					

РПЦ отражает процессы и события, происходящие в обществе					
Приверженцы РПЦ исключительно положительные люди					
Популярность РПЦ несколько преувеличена					
РПЦ не всегда дает ответы на поставленные вопросы					
РПЦ занимает нейтральные позиции					
РПЦ не всегда учит правильным вещам					
РПЦ не приносит людям душевного спокойствия					
РПЦ не приносит людям выгоды					
Русская Православная Церковь вызывает отторжение и неприязнь					
Русская Православная Церковь старается приобщить к себе как можно больше людей, т.к. под ее воздействием ими легче управлять					
РПЦ – пережиток прошлого, не уместный в современном обществе.					
РПЦ – вред для общества, причина многочисленных конфликтов между людьми.					

13. Ваш пол:

а) Женский

б) Мужской

14. На каком курсе Вы обучаетесь?

а) На первом

б) На втором

в) На третьем

г) На четвертом

д) На пятом

Спасибо за участие в опросе!

2.2. Анализ результатов исследования

Первый вопрос анкеты «Вы верующий человек?» 25% опрошенных ответили «Верующий человек» и 16% опрошенных указали, что они являются «неверующими», остальные 36% и 23% указали на то, что они являются сомневающейся категорией студентов, а именно:

«Скорее неверующий, чем верующий» – 36%

«Скорее верующий, чем неверующий»-23%

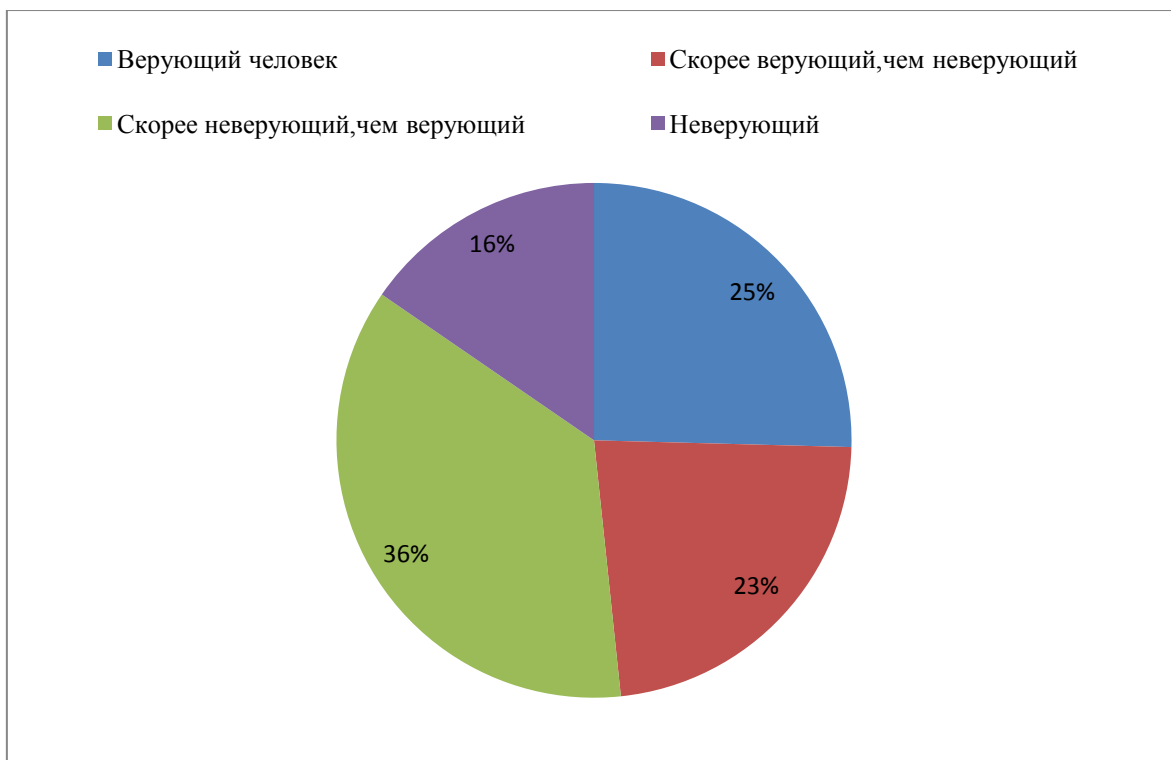


Рисунок 1- Распределение ответов на вопрос «Вы верующий человек?»

Второй вопрос звучал следующим образом, «К какой религии вы себя относите?» Из 379 опрошенных респондентов 43% являются православными, 49% выбрали вариант другой вариант, 4% сказали о том, что они являются приверженцами ислама и буддизма. Предложенные религии, такие как иудаизм и протестантизм, выбраны респондентами не были (рис.2) .

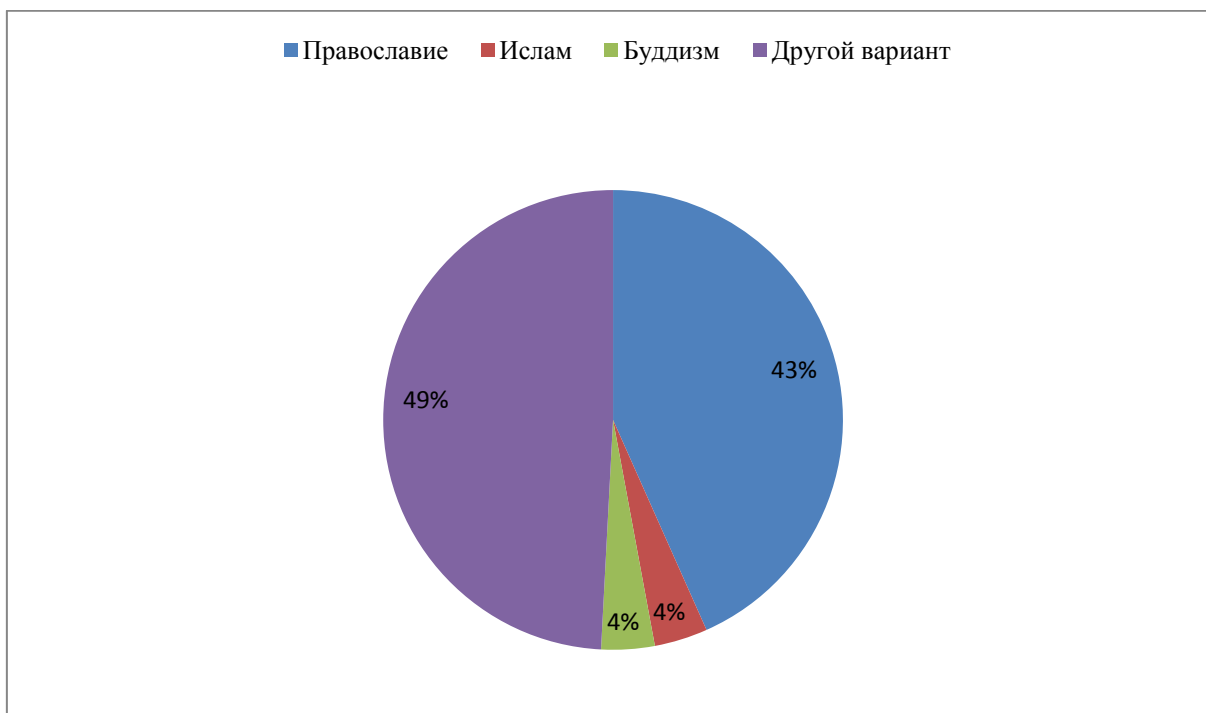


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос «К какой религии вы себя относите?»

Третий вопрос анкеты: «Какие праздники, связанные с РПЦ, Вы знаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)».

При помощи открытого вопроса мы выясняли у студентов уровень информированности о РПЦ. Всего таких вопроса два: 3 и 4.

Для анализа результатов этого вопроса был применен контент-анализ. По содержанию ответы были разделены на четыре группы: нет ответа, дали один ответ, дали два ответа, дали три ответа. Из представленной таблицы видно, что студенты СФУ достаточно хорошо осведомлены о праздниках, которые связаны с Русской Православной Церковью, подавляющее большинство назвали два и три праздника. Соответственно, 30% и 29% .

Самыми частыми вариантами ответов, которые мы встретили в открытом вопросе, являлись: «Пасха, Рождество и Троица» (см. рис.3).

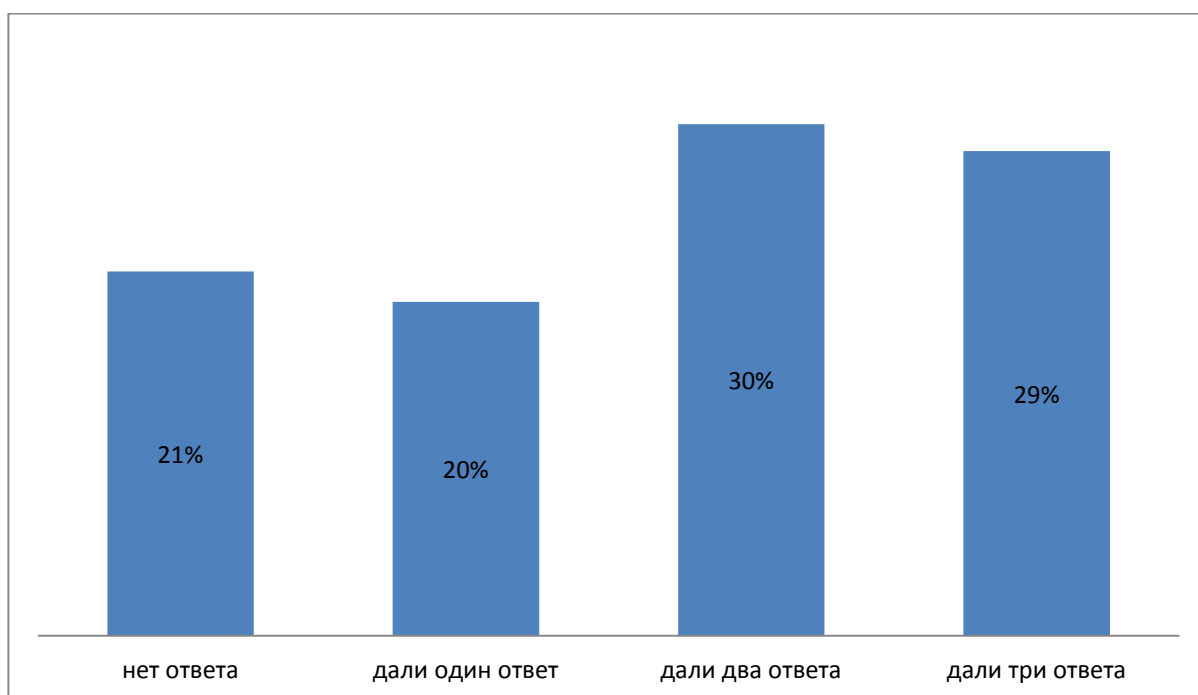


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос «Какие праздники, связанные с РПЦ, Вы знаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)?»

В четвертом вопросе анкеты: «Какие обряды, связанные с РПЦ, Вы знаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)».

Мы также использовали открытый вопрос для того, что бы выяснить уровень информированности студентов о РПЦ.

Для анализа результатов этого вопроса был применен контент-анализ. По содержанию ответы были разделены на четыре группы: нет ответа, дали один ответ, дали два ответа, дали три ответа.

Из представленной таблицы видно, что студенты СФУ несколько хуже информированы об обрядах, которые связаны с Русской Православной Церковью(по сравнению с рис. 3) Подавляющее большинство респондентов(44%) назвали всего один обряд, чуть меньшее количество респондентов(30%)назвали два праздника.

Самыми частыми вариантами ответов, которые мы встретили в открытом вопросе, являлись: Крещение, Венчание, Отпевание (см. рис.4).

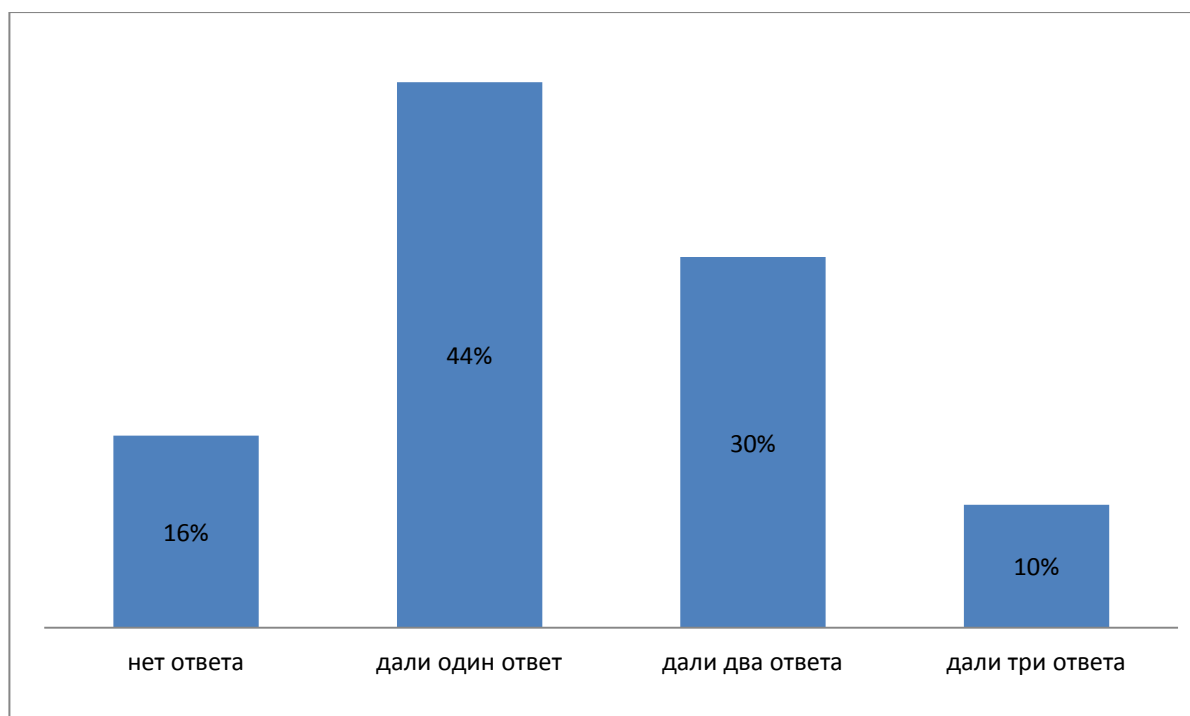


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос «Какие обряды, связанные с РПЦ, Вы знаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)?»

Пятый вопрос анкеты: «Какие праздники, связанные с РПЦ, Вы отмечаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)»

Следующим блоком открытых вопросов является: уровень вовлеченности студентов СФУ в РПЦ . Всего таких вопроса два: 5 и 6.

Для анализа результатов этого вопроса был применен контент-анализ. По содержанию ответы были разделены на четыре группы: нет ответа, дали один ответ, дали два ответа ,дали три ответа.

Из представленной таблицы видно, что респонденты в подавляющем большинстве(44%) отмечают один праздник связанный с Русской Православной Церковью, что свидетельствует о средней вовлеченности в РПЦ. Самыми частыми вариантами ответов, которые мы встретили в открытом вопросе, являлись: Пасха, Рождество, Троица (см. рис.5).

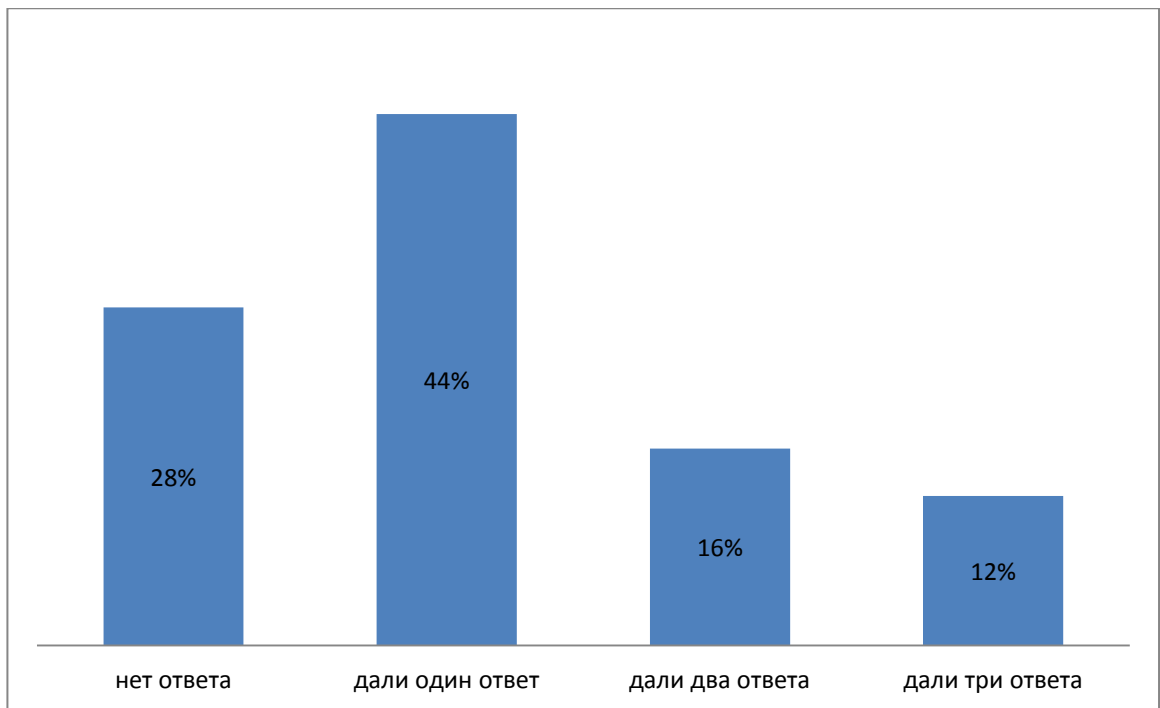


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос «Какие праздники, связанные с РПЦ, Вы отмечаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)?»

Шестой вопрос звучал следующим образом: «В каких обрядах, связанные с РПЦ, Вы принимали участие? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)».

Мы также использовали открытый вопрос для того, что бы выяснить уровень вовлеченности студентов о РПЦ .

Для анализа результатов этого вопроса был применен контент-анализ. По содержанию ответы были разделены на четыре группы: нет ответа, дали один ответ, дали два ответа с дали три ответа. (рис.6)

Из представленной таблицы видно, что студенты СФУ в подавляющем большинстве (44%) принимали участие лишь в одном обряде, 41% не смогли назвать таковых. Это свидетельствует о средней вовлеченности студентов СФУ в РПЦ . Самыми частыми вариантами ответов, которые мы встретили в открытом вопросе, являлись: Крещение, Венчание, Служба (см. рис.6).

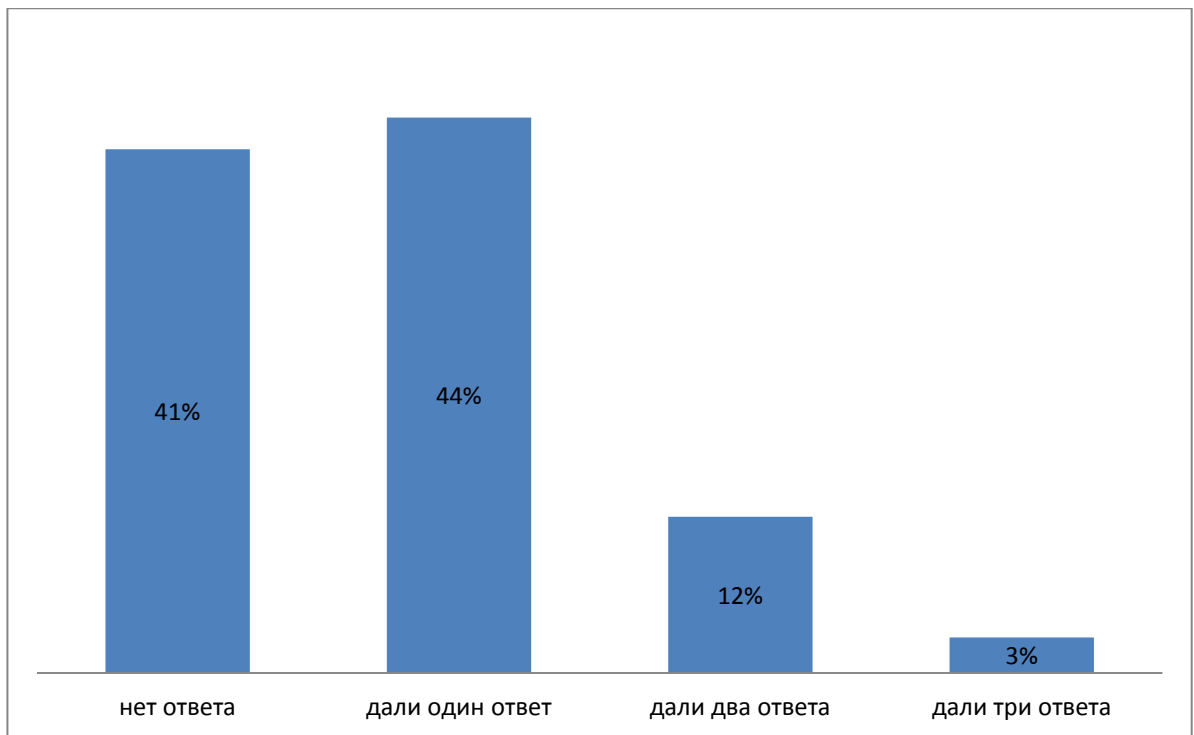


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос «В каких обрядах, связанные с РПЦ, Вы принимали участие? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)»

Седьмой вопрос анкеты: «Как Вы думаете, в какой степени Русская Православная Церковь влияет на вашу повседневную жизнь?»

Мы анализировали отношение студентов СФУ к Русской Православной Церкви. Из данной диаграммы видно, что подавляющим вариантом ответа респондентов на данный вопрос стал: «Вообще не влияет» (56%), перекрыв все остальные варианты ответов, что свидетельствует о том, что студенты СФУ не придают большого значения Русской Православной Церкви в повседневной жизни (см. рис.7).



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, в какой степени РПЦ влияет на вашу повседневную жизнь?»

В восьмом вопросе анкеты: «Отметьте те суждения, которые Вы считаете верными по отношению к Русской Православной Церкви»

Мы проанализировали религиозные предпочтения студентов СФУ.

Из данной диаграммы видно, что подавляющее большинство респондентов(43%) выбрали вариант ответа: «Русская Православная Церковь – это священники», по 26% набрали такие варианты ответа как: «Русская Православная Церковь – это верующие» и «Русская Православная Церковь – это храмы», это свидетельствует о том, что студенты СФУ, в подавляющем большинстве имеют представление о том, чем для них является Русская Православная Церковь (см. рис.8).



Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Отметьте то, что вы считаете верным по отношению к РПЦ?»

Девятый вопрос анкеты: «Как часто Вы посещаете Русскую Православную Церковь?»

Мы выясняли степень вовлеченности студентов СФУ в РПЦ .

Из данной диаграммы видно, что подавляющее большинство респондентов (62%) никогда не посещают РПЦ ,16% утверждают, что посещают церковь «реже, чем один раз в год». Это свидетельствует о низкой вовлеченности студентов СФУ в РПЦ .

Мы можем сделать вывод о том, что студенты СФУ отмечают праздники связанные с Русской Православной Церковью, например, Пасху и Рождество (см.рис.5), но не посещают РПЦ (см. рис.9).



Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы посещаете Русскую Православную Церковь?»

Десятый вопрос анкеты выглядит так: «Какие чувства вызывает у Вас приверженность к Русской православной церкви?»(рис.10)

В этом вопросе мы проанализировали отношение студентов СФУ к Русской Православной Церкви.

Из данной диаграммы видно, что подавляющее большинство респондентов(58%)затруднились ответить на поставленный вопрос, а 32% утверждают, испытывают «чувство спокойствия, защищенности и умиротворения», что свидетельствует о том, что большинство студентов СФУ не имеют четких представлений о том, какие чувства они испытывают, имея/не имея приверженности к Русской Православной Церкви.(рис.10)



Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос: «Какие чувства вызывает у Вас приверженность к РПЦ?»

Одиннадцатый вопрос анкеты звучал как: «Какую роль, по вашему мнению, выполняет Русская православная церковь в жизни?»

В данном вопросе мы проанализировали отношение студентов СФУ к Русской Православной Церкви.

Подавляющее большинство респондентов(65%) затруднились ответить на этот вопрос, что обрисовывает нам картину того, что студенты СФУ не придают большого значения роли Русской Православной Церкви в жизни и не имеют четкого представления о том, какую роль Русская Православная Церковь играет в их жизни.(рис.11)



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос: «Какую роль, по вашему мнению, выполняет РПЦ в жизни общества?»

Социально – демографический анализ опрошенных показал, что 31% женщин являются верующими, 26% женщин ответили, что они скорее верующие, чем неверующие. 29% женщин ответили, что они скорее неверующие, чем верующие и 14% ответили, что они не являются верующими. Мужчины же распределились следующим образом: 17% из них ответили, что они являются верующими, 18% утверждают, что они скорее верующие, чем неверующие. 47% из них являются скорее неверующими, чем верующими. И 17% ответили, что они неверующие.

Из данной гистограммы видно, что женщины более религиозны, нежели мужчины (см. рис.12).

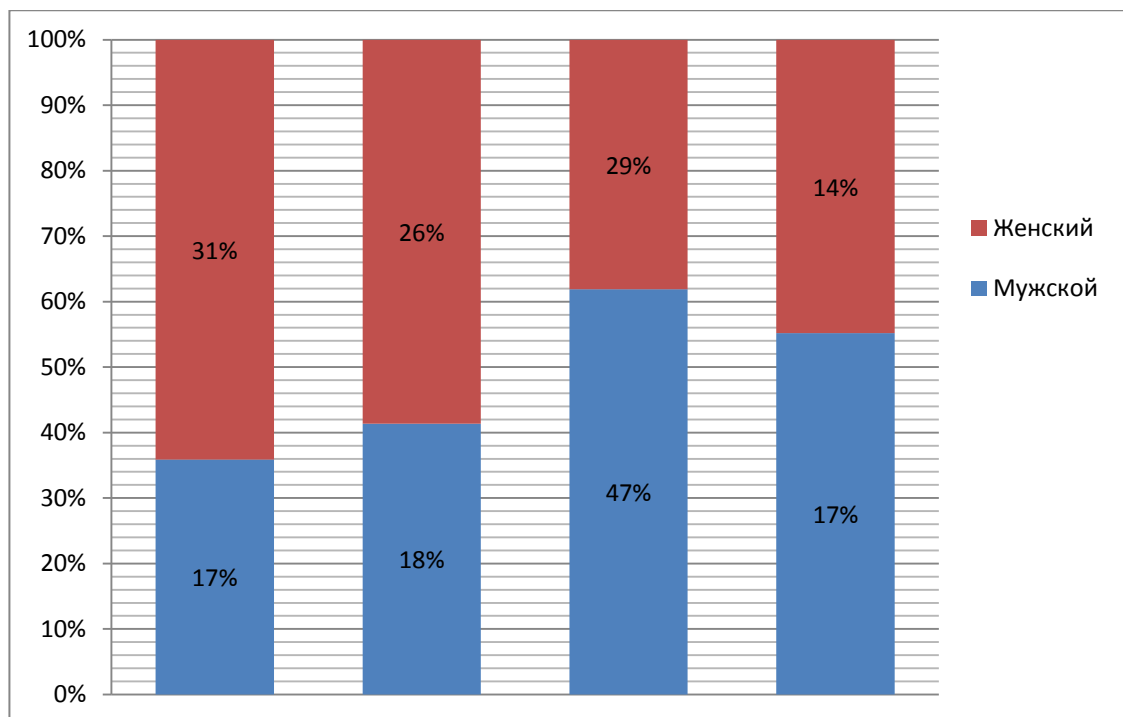


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос «Вы верующий человек?» по полу

В четырнадцатом вопросе, который касается курса обучения ситуация следующая: верующие, неверующие и сомневающиеся студенты СФУ по курсу обучения распределились следующим образом:

На первом курсе обучения оказалось 20% верующих, 24% скорее верующих, чем неверующих, 38% скорее неверующих, чем верующих и 18% неверующих.

На втором курсе несколько другая ситуация, 30% студентов ответили, что они являются верующими, 26% скорее верующие, чем неверующие, 30% скорее неверующих, чем верующих и 14% неверующих.

На третьем курсе студенты стали сомневающимися, а именно: 24% указали на то, что они являются верующими, 17% скорее верующими, чем неверующими, 46% считают себя скорее неверующими чем верующими и 12% ответили, что они являются неверующими.

Студенты четвертого курса являются более религиозными, таким образом 37% ответили, что они являются верующим человеком, 16% скорее

верующие, чем неверующие, 29% скорее неверующие, чем верующие и 18% представились неверующими.

Большая часть студентов СФУ пятого курса позиционирует себя как сомневающиеся, а именно: 21% являются верующими, 34% скорее верующие, чем неверующие, 34% скорее неверующие, чем верующие и всего лишь 10% заявили о том, что они являются неверующими.

Это дает нам представление о том, что подавляющее большинство респондентов на всех курсах являются сомневающимися, так как больший процент приходится на варианты (см. рис.13)

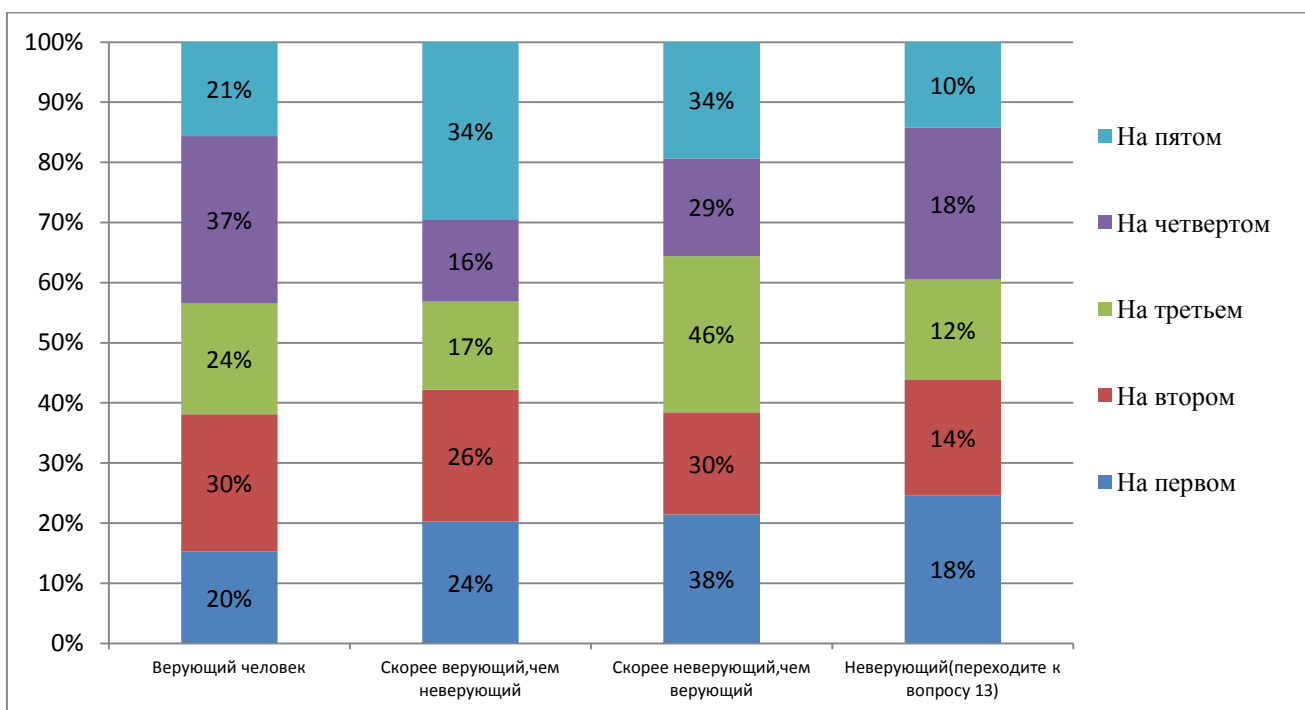


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос «Вы верующий человек?» по курсу обучения

Для выяснения отношения студентов СФУ к РПЦ, как церковь влияет на их жизнь, насколько студенты информированы о РПЦ, степень их вовлеченности в РПЦ был проведен факторный анализ. В 12 вопросе анкеты респондентам предлагались 20 суждений, для каждого суждения выражалась степень согласия или не согласия. В результате было выявлено 3 фактора, объясняющих 91% дисперсий (таблица). И описательная сила 4 и 5 фактора малы.

Наибольшую описательную силу имеет фактор 1 (40%). По мнению большинства респондентов: «Популярность РПЦ несколько преувеличена», (факторная нагрузка 0,7); «РПЦ не всегда дает ответы на поставленные вопросы» (факторная нагрузка 0,8); «РПЦ не всегда учит правильным вещам» (факторная нагрузка 0,9); «РПЦ не приносит людям душевного спокойствия» (факторная нагрузка 0,8); «РПЦ не приносит людям выгоды» (факторная нагрузка 0,7) ; «РПЦ вызывает отторжение и неприязнь» (факторная нагрузка 0,9); «РПЦ старается приобщить к себе как можно больше людей, т.к. под ее воздействием ими легче управлять» (факторная нагрузка 0,9) ; «РПЦ – пережиток прошлого, не уместный в современном обществе» (факторная нагрузка 0,9) ; «РПЦ – вред для общества, причина многочисленных конфликтов между людьми» (факторная нагрузка 0,9) Условно этот фактор можно связать с тем, что студенты СФУ убеждены, что РПЦ оказывают пагубное влияние на людей.

Фактор 2 (40%) содержит в себе суждения о том, что «РПЦ – это семейная традиция» (факторная нагрузка 0,8); «РПЦ – национальная традиция» (факторная нагрузка 0,8); «РПЦ – часть мировой культуры и истории» (факторная нагрузка 0,7); «РПЦ – важный регулятор общественной жизни» (факторная нагрузка 0,9); «Интересоваться русской православной церковью сегодня модно (популярно)» (факторная нагрузка 0,8); «РПЦ – всегда интересно» (факторная нагрузка 0,9); «РПЦ отражает процессы и события, происходящие в обществе» (факторная нагрузка 0,8); «Приверженцы РПЦ исключительно позитивные люди» (факторная нагрузка 0,8); «РПЦ – одна из основ поддержания мира на земле» (факторная нагрузка 0,9); «РПЦ занимает нейтральные позиции» (факторная нагрузка 0,7). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что РПЦ это популярно и хорошо влияет на общество.

Фактор 3 объясняет 4% общей дисперсии признаков. К данному фактору относятся следующие суждения: «РПЦ – одна из важнейших частей жизни человека» (факторная нагрузка 0,7); Условно этот фактор можно связать

с тем, что респонденты слабо убеждены в том, что РПЦ имеет значимое место в жизни.

Фактор 4 объясняет 3% общей дисперсии признаков. Этот фактор имеет слабую описательную силу.

Фактор 5 объясняет 3% общей дисперсии признаков. Этот фактор имеет слабую описательную силу.

В конце анкеты располагались социально-демографические вопросы. Респонденты указывали пол и курс обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема нашего исследования состояла в отсутствии актуальных данных об отношении студентов СФУ к РПЦ. Для решения данной проблемы нами было проведено социологическое исследование «Отношение студентов СФУ к РПЦ» и проведен анкетный вопрос. В результате обработки информации и анализа данных были получены следующие результаты, на основании которых можно выявить главные представления об отношении студентов СФУ к РПЦ.

В ходе исследования мы получили следующие результаты:

1. большинство студентов СФУ не имеют четкого представления о своей религиозности. Это те, кто выбрал варианты: «Скорее верующий, чем неверующий» и «Скорее неверующий, чем верующий»;
2. большинство студентов СФУ являются православными, либо представителями неортодоксальных религий, которые были отмечены вариантом «Другой вариант» ;
3. большинство студентов СФУ имеют средний уровень информированности о РПЦ;
4. большинство студентов СФУ убеждены в том, что РПЦ ни коим образом не влияет на их повседневную жизнь;
5. большинство студентов СФУ имеют представление о том, чем для них является РПЦ ;
6. большинство студентов СФУ не посещают РПЦ ;
7. большинство студентов СФУ не имеют четких представлений о том, какую роль играет РПЦ в жизни.

При проведении факторного анализа было выявлено три фактора. Первый фактор говорит нам о том, что студенты СФУ преимущественно негативно относятся к РПЦ. Второй фактор о положительной оценке, студенты убеждены в том, что РПЦ – это популярно и имеет влияние на общество. Третий фактор отражает нейтральную позицию и говорит нам о том, что студенты СФУ имеют

достаточно размытую оценку того, что представляет РПЦ в их жизни. Четвертый и пятый факторы проинтерпретированы не были, так как имели слабую описательную силу.

На основе полученных результатов, было выявлено, что студенты СФУ относятся к РПЦ преимущественно негативно, также респонденты проявляют низкий уровень интереса к РПЦ. Положительные оценки основываются на определенных характеристиках РПЦ. Что позволяет нам предположить, что низкий уровень интереса к РПЦ, слабая и средняя осведомленность студентов СФУ о данной сфере и является основой формирования именно негативного отношения студентов к РПЦ.

Таким образом, в ходе бакалаврской работы поставленные задачи выполнены, цель достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Доусон К. Г. Религия и культура / Пер. с англ., вступ. ст., коммент. К. Я. Кожурина. — СПб.: Алетейя, 2000. — 281 с. — (Миф, религия, культура).
2. Немировский В. Г., Немировская А. В. Социокультурная модернизация регионов Сибири: монография. — Санкт-Петербург, ИД «Петрополис», 2013. — 200 с. С.68.
3. Панарин, А. С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством) / А. С. Панарин. — М., 1994.
4. Официальный сайт РПЦ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/133114/>» Дата обращения 18.03.2016
5. Официальный сайт СФУ [Электронный ресурс]. URL: http://www.sfu-kras.ru/files/rezultaty_socissledovaniya_-_proforientaciya_studentov_sfu_2013.pdf Дата обращения 15.02.2016
6. Возмитель, А. А. Социология религии в России : проблемы и перспективы / А. А. Возмитель // Социол. исслед. - 2007. - № 2. - С. 110.с.25
7. Зборовский, Г. Е. Общая социология : учебник. 3-е изд., испр. и доп. / Г. Е. Зборовский. - М. : Гардарики, 2004. - С. 419 -421
8. Возмитель А.А. // Социол. исслед. - 2007. - № 2. - С. 113
9. Вебер М. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре / АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при президиуме. Вып. 2. — М.: ИНИОН, 1991. - с.176
10. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский. - М., 1964. - С. 96-97
11. Семигин Г.Ю. Социологическая энциклопедия : в 2 т. Т. 1 - М. : Мысль, 2003. - С. 370 - 373. С. - 672
12. Малиновский, Б. Избранное: Динамика культуры / Пер.: И. Ж. Кожановская и др. — М.: РОССПЭН, 2004. — 960 с.с.471

13. Волков, Ю. Г. Социология / Ю. Г. Волков, В. И. Добренъков, В. Н. Нечипуренко, А. В. Попов. - М. :Гардарики, 2004. - С. 335-339
14. Чемикосова, Т. А. Трансформация религии как социального института в постсоветской России: автореф. дис. канд. социол. наук / Т. А. Чемикосова. - Казань, 2007. - С. 12
15. Кодекс студента СФУ [Электронный ресурс]. URL:<http://gazeta.sfu-kras.ru/node/1316> (Дата обращения 25.01.2016)
16. Шеметова Г.Н., Дудрова Е.В. Проблемы здоровья современной студенческой молодежи и нерешенные вопросы организации //Саратовский научно-медицинский журнал, 2009-№ 4.-С.526–530.
17. Немировский В.Г. Стариков П.А. Структура и динамика религиозно-этических представлений студенческой молодежи.-Красноярск: Поликом КГУ, 2002,-175 с. С. 5
18. Немировский В.Г., Соколова Е.В. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодёжи: постнеклассический подход.-Красноярск: РИО КрасГУ, 2006.-161с.
19. Пащенко А. Ю. Основные компоненты образа жизни в системе общечеловеческих ценностей//Среднее профессиональное образование.- 2007.- №7.- с. 52-56.
20. Зубок Б.А., Чупров В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодежи//Социологические исследования.-2008.-№7.- с. 108-117
21. Религия и общество: хрестоматия по социологии религии. – М.: Аспект Пресс, 2006.
22. Энциклопедический социологический словарь // Под общ. Ред. Г.В. Осипова – М.: ИСПИ РАН, 2006. – С. 639 Веремчук В.И.
23. Социология религии // Учебное пособие для студентов вузов – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 254 с.
24. Гараджа В.И. Социология религии // Учебное пособие для вузов. – М.: Наука, 2005 – 223 с

25. Фромм Э. Здоровое общество. Догмат о Христе / Э. Фромм. М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2005. - 574 с.
26. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь.- М.: Проспект, 2009.- 352с.
27. Мчедлов, М. П. Религиозная идентичность : о новых проблемах в междивизиональных контактах / М. П. Мчедлов // Социол. исслед. - 2006. - №10.-С33.

Приложение А – Описательная статистика социологического исследования

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 - Распределение ответов на вопрос: «Вы верующий человек?»

«Вы верующий человек?»		Частота	Процент
Валидные	Верующий человек	61	4,9
	Скорее верующий, чем неверующий	55	4,4
	Скорее неверующий, чем верующий	87	7,0
	Неверующий	37	3,0
	Итого	379	19,3

Таблица А.2 - Распределение ответов на вопрос 2: «К какой религии Вы себя относите?»

«К какой религии Вы себя относите?»		Частота	Процент
Валидные	Православие	104	8,4
	Ислам	9	,7
	Буддизм	9	,7
	Другой вариант	118	9,5
	Итого	379	19,3

Таблица А.3 - Распределение ответов на вопрос 3: «Какие праздники, связанные с РПЦ? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)?»

«Какие праздники, связанные с РПЦ Вы знаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)?»		Частота	Процент
	Назвали три праздника	29	2,1
	Назвали два праздника	30	2,9

Группы ответов	Назвали один праздник	19	1,0
	Итого	78	63
Пропущенные	Не ответили на вопрос	301	11
Итого		379	19,3

Таблица А.4 - Распределение ответов на вопрос 4: «Какие обряды, связанные с РПЦ? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)?»

«Какие обряды, связанные с РПЦ Вы знаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)?»		Частота	Процент
Группы ответов	Назвали три обряда	10	2,1
	Назвали два обряда	30	2,9
	Назвали один обряд	44	1,0
	Итого	84	63
Пропущенные	Не ответили на вопрос	295	11
Итого		379	19,3

Таблица А.5 - Распределение ответов на вопрос 5: «Какие праздники, связанные с РПЦ, Вы отмечаете?(Не более трех)?»

«Какие обряды, связанные с РПЦ Вы знаете? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)?»		Частота	Процент
Группы ответов	Назвали три праздника	12	1,0
	Назвали два праздника	16	1,0
	Назвали один праздник	44	3,2

	Итого	72	5,8
Пропущенные	Не ответили на вопрос	295	12,3
Итого		379	19,3

Таблица А.6 - Распределение ответов на вопрос 6: «В каких обрядах, связанные с РПЦ, Вы принимали участие??(Не более трех)»

«В каких обрядах, связанные с РПЦ, Вы принимали участие? Пожалуйста, перечислите. (Не более трех)»		Частота	Процент
Группы ответов	Назвали три обряда	3	,2
	Назвали два обряда	12	1,0
	Назвали один обряд	44	3,2
	Итого	59	4,7
Пропущенные	Не ответили на вопрос	320	22,1
Итого		379	19,3

Таблица А.7 - Распределение ответов на вопрос 7: «Как Вы думаете, в какой степени Русская Православная Церковь влияет на вашу повседневную жизнь?»

«Как Вы думаете, в какой степени РПЦ влияет на вашу повседневную жизнь?»		Частота	Процент
Валидные	Значительно влияет	18	1,5
	Частично влияет	42	3,4
	Практически не влияет	34	2,7
	Вообще не влияет	135	10,9
	Затрудняюсь ответить	11	,9
	Итого	379	19,3

Таблица А.8 - Распределение ответов на вопрос 8: «Отметьте то, что вы считаете верным по отношению к РПЦ:»

«Вы верующий человек?»		Частота	Процент
Валидные	РПЦ – это храмы	62	5,0
	РПЦ – верующие	62	5,0
	РПЦ – это священники	104	8,4
	РПЦ – это все россияне	12	1,0
	Итого	379	19,3

Таблица А.9 - Распределение ответов на вопрос 9: «Как часто Вы посещаете РПЦ?»

«Как часто Вы посещаете РПЦ?»		Частота	Процент
Валидные	Раз в неделю или чаще	3	,2
	Один – два раза в месяц	10	,8
	Несколько раз в году	22	1,8
	Один – два раза в год	18	1,5
	Реже, чем один раз в год	39	3,1
	Никогда	148	11,9
	Итого	379	19,3

Таблица А.10 - Распределение ответов на вопрос 10: «Какие чувства вызывает у Вас приверженность к РПЦ?»

«Какие чувства вызывает у Вас приверженность к РПЦ?»		Частота	Процент
Валидные	Чувство спокойствия, защищенности и умиротворения	78	6,3
	Чувство волнения, опасности, массовой истерии	13	1,0

	Негатив, злость, отвращение	11	,9
	Затрудняюсь ответить	138	11,1
	Итого	379	19,3

Таблица А.11 - Распределение ответов на вопрос 11: «Какую роль, по вашему мнению, выполняет РПЦ в жизни?»

«Какую роль, по вашему мнению, выполняет РПЦ в жизни?»		Частота	Процент
Валидные	Прививает морально-нравственные ценности	33	2,7
	Поддерживает и усиливает действие принятых в обществе социальных норм поведения	7	,6
	Сохраняет культурные традиции	21	1,7
	Поддерживает социальную память, историю народа	2	,2
	Никакой роли религия не выполняет, она бесполезна	21	1,7
	Затрудняюсь ответить	156	12,6
	Итого	379	19,3

