

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Д.О. Труфанов  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

39.03.01 Социология

Социологический анализ профессиональных ожиданий студентов СФУ в  
отношении реализации полученной специальности

Научный руководитель \_\_\_\_\_ доцент, канд. социол. наук Д.Е. Григоренко

Выпускник \_\_\_\_\_

М.Ю. Хамзин

Красноярск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ СТУДЕНТОВ СФУ .....	10
1.1 Методологические аспекты исследования российской молодежи .....	10
2.1 Особенности взаимодействия системы образования и рынка труда.....	16
2 СОЦИАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ СТУДЕНТОВ СФУ В РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛУЧЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ .....	26
2.1 Описание методологических аспектов социального исследования профессиональных ожиданий студентов СФУ в реализации полученной специальности.....	26
2.2 Анализ результатов социологического исследования профессиональных ожиданий студентов СФУ в реализации полученной специальности .....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Как социально-возрастная группа молодежь обладает рядом особенностей. Молодежи присуще не полное участие в социально-экономических отношениях, но именно она в наибольшей степени обеспечивает социальную мобильность и является источником экономической инициативы, основой «новой» экономики, служит источником инноваций в сферах науки, культуры, технологий.

Российское общество претерпевает слом старой социально-профессиональной структуры, в силу изменений, которые происходили в России в экономической, а также культурной, политической сферах жизнедеятельности. Потребности общества в профессиях, ориентированных на прежнюю экономику, сокращаются. В результате получается, что многие профессии становятся невостребованными на рынке труда, а также не обеспечивают условий существования. Но появляются и утверждаются новые для российского общества профессии менеджеров, маркетологов, дилеров, банковских служащих и др. Это приводит к смене престижности профессий в общественном сознании. У молодежи формируется новое представление о месте и роли профессии и профессиональных достижений в жизни человека, о целях профессиональной деятельности и способах их достижения.

Профессиональное самоопределение студенческой молодежи рассматривается как процесс ее вступления в социально-профессиональную структуру общества, который реализуется на личностном уровне через ценностный выбор студентами вариантов профессионального развития. «В этом процессе выделяется ряд стадий, на которых проблема выбора актуализируется в том или ином ее аспекте. Для первокурсников – это адаптация к новым условиям обучения, определенные сомнения в правильности сделанного выбора. На выпускных курсах решается вопрос о специализации в рамках выбранной профессии, о конкретном месте работы. В отличие от первокурсников выпускники осмысливают свой выбор уже не с

точки зрения соответствия специальности своим личным интересам и склонностям, а с точки зрения востребованности на рынке труда. Третий курс является переходным: адаптационный период завершен, актуализируются профессиональные интересы и перспективные планы. В сознании третьекурсников формируется система приоритетов, целей, ценностей, наличие или отсутствие жизненных планов.

Коммерческие фирмы предпочитают нанимать на работу, даже не требующую высокой квалификации выпускников вузов, нежели людей, не имеющих высшего образования. Немаловажная сторона этого противоречия состоит в том, что квалифицированный, интеллектуальный труд сегодня - самый низкооплачиваемый. То есть, с одной стороны, высшее образование как бы ценится, а с другой - нет. Это сказывается на структуре ценностей и

жизненных планах молодежи и не может не снижать адекватного самоопределения студентов. На современном этапе характер их профессионального самоопределения можно определить как двойственный.

Оплата труда в государственных структурах остается низкой, а выпускники вузов желают получать зарплаты достаточно высокого уровня и это для них имеет большое значение, поэтому растет предпочтение трудоустройства в коммерческой сфере при соответствующем падении престижа госструктур и снижается интерес к работе по специальности. В силу этого возможно формирование ситуации, в которой вузы практически перестанут выполнять свою основную функцию подготовки специалистов, т.е. будут давать профессиональное образование лишь формально.

В середине 90-х годов XX века довольно распространенным явлением стали ситуации, при которых полученная специальность оказывалась невостребованной, а профессиональное будущее большей части молодежи характеризовалось как неопределенное. Исследования, которые проводились в данный период, показывали, что большинство молодежи испытывает дефицит инструментальных знаний и практических навыков, которые могли бы обеспечить им конкурентоспособность на рынке труда. Появление рыночных

отношений в России привело к тому, что в начале 2000-х гг. немало выпускников вузов, средней школы, начальной профессиональной школы оставались нетрудоустроенными.

Что же касается уровня квалификации выпускников, то он часто не соответствует требованиям работодателей - отсутствие опыта принятия самостоятельных решений, недостаток знаний, необходимых для работы в рыночных условиях, отсутствие практических навыков по полученной профессии. Сейчас требуется более высокий уровень квалификации, обусловленный компьютерной грамотностью, знанием иностранных языков, умением постоянно обновлять свои знания, стремлением к совершенствованию своего профессионального уровня.

**Актуальность исследования** профессиональных ожиданий студентов СФУ в реализации полученной специальности обусловлена развитием общества, так как молодежь является главным источником экономической инициативы, основой «новой» экономики, служит источником инноваций в сферах науки, культуры, технологий. Изменение потребностей рыночной экономики и производства, новые формы и средства накопления и передачи опыта и знаний, другие факторы актуализируют проблемы профессионального самоопределения молодежи.

Так же, немаловажную роль имеет компромисный выбор профессии, когда абитуриент поступает на выбранную специальность не по своему желанию(семейные традиции) или по недостатку проходных баллов, других целей(отсрочка от армии), что в итоге влияет на качество полученных знаний и выполняемой работы.

Изучение ситуации на рынке труда показывает, что у специалистов с высшим образованием возникают проблемы с трудоустройством. В значительном числе случаев трудоустройство оказывается не связанным с профилем полученной специальности. Беспрецедентно низкий уровень оплаты труда специалистов с высшим образованием общеизвестен. Однако предложение на рынке труда падает, а спрос на высшее образование

неуклонно растет.

Оценивая роль высшего образования, студенты указывают, прежде всего, на его инструментальную значимость, видя в нем средство, позволяющее получить привлекательную работу и сделать хорошую карьеру; овладение знаниями и высокая профессиональная подготовка уступают в значимости перспективам, открывающимся благодаря диплому, и порой менее значимы, чем отсрочка от призыва в армию. Для тех, кто учится по выбранной специальности, получение знаний в вузе может быть очень важным; для тех, кто учится в вузе в основном ради диплома, ради избегания армейской службы или ради откладывания на будущее нелегкой проблемы трудоустройства, овладение именно знаниями отходит на второй план. А собираются работать по изучаемой в вузе специальности далеко не все студенты. Для нынешней ситуации характерно также снижение спроса на молодых специалистов, только что окончивших вуз: предпочтение при приеме на работу отдается претендентам, имеющим профессиональный опыт.

Теоретическую проблематику профессиональных ожиданий студентов СФУ в реализации полученной специальности можно определить в виде следующих противоречий:

- заинтересованностью студентов, получая профессию, в дальнейшем устроиться на «хорошую» (высокооплачиваемую, интересную) работу;
- потребностью рынка труда в хороших специалистах, но сами работодатели не готовы принимать на работу специалистов без стажа.

Положение осложняется отсталостью рынка труда: молодой специалист может хотеть работать по специальности, но не найти соответствующей работы, тогда как работодатель, располагая вакансией, не может найти специалиста. В условиях ограниченной территориальной мобильности часто случается так, что в одном регионе есть определенного рода вакансии, которые

неким заполнить, а в другом — специалисты, лишённые доступа к этим вакансиям.

Данные противоречия позволили сформулировать проблему исследования, которая заключается в необходимости соответствия между профессиональными ожиданиями студентов в реализации полученной специальности и потребностью рынка труда в молодых специалистах.

Актуальность данной проблемы, недостаточность ее теоретической и эмпирической разработанности в науке, ярко выраженный прикладной характер определили избрание ее в качестве темы дипломной работы.

**Целью** представленной работы является: определить специфику профессиональных ожиданий студентов СФУ в отношении реализации полученной специальности и выявить основные причины трудностей, которые возникают у молодых специалистов при трудоустройстве.

Из указанной цели дипломной работы вытекают взаимосвязанные конкретизированные **задачи исследования:**

1. Провести методический анализ современного состояния и тенденций развития российской молодежи;
2. Выявить особенности взаимодействия системы образования и рынка труда;
3. Описать методологические аспекты социального исследования профессиональных ожиданий студентов СФУ в отношении реализации полученной специальности
4. Провести анализ результатов исследования профессиональных ожиданий студентов СФУ в отношении реализации полученной специальности.

**Объектом исследования** являются профессиональные ожидания студентов СФУ.

**Предмет исследования:** профессиональные ожидания студентов СФУ по отношению к полученной специальности.

**Гипотеза исследования:**

Студенты СФУ получив выбранную специальность, не столкнутся с

затруднениями при трудоустройстве.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Возможность выбора профессии рассматривается как условие жизненного самоопределения личности и успешной интеграции ее в общество. Для общества переходного типа, каковым является российское, на наш взгляд, предпочтительнее модель прагматического выживания, основу которой составляют самоактуализация (личностное самосовершенствование), саморегуляция (управление своими поступками, состояниями), самосознание (осознание своих качеств), самообладание (способность действовать разумно и взвешенно в сложных жизненных ситуациях) и самоопределение (самостоятельный выбор каждым своего жизненного пути, целей, ценностей, нравственных норм, будущей профессии и условий жизни). Прагматический подход находит выражение в характеристике молодого поколения, - могут работать, хотят работать, «ищут работу». При ориентации на такой подход от общества требуется решение ответственной задачи - предоставить каждому человеку возможность для выбора собственной жизненной траектории, «включения» механизмов личностного совершенствования.

Для достижения целей и задач работы был собран эмпирический материал с использованием комплекса научных методов, объединенных в рамки одного исследования. На первом этапе сбора социологической информации использовались: изучение, анализ литературных источников,

также изучение и анализ проведенных исследований по данной проблематике. Второй этап исследования включал проведение письменного опроса студентов пятого курсов и сравнительный анализ результатов ранее проведенных исследований. При обобщении и анализе эмпирических материалов использовались методы статистической обработки данных.

Эмпирическую часть работы составили результаты социологического исследования, проведенного автором в 2015-2016 гг. в Сибирском Федеральном Университете.

Достоверность результатов исследования обеспечена



непротиворечивостью выводов автора существующим в науке положениям, исходными теоретико-методологическими позициями, достаточно широкой базой экспериментальной работы, репрезентативностью исходных данных, применением адекватных целям и задачам методов исследования и обработки полученных результатов, валидных методик сбора эмпирической информации, опытной проверкой гипотез и опорой на количественные эмпирические данные.

Структура работы логически и последовательно отражена во введении, двух главах, заключении, списке используемой литературы и приложениях.

В первой главе рассмотрены основные методологические принципы и подходы к изучению молодежи, выявлены характерные явления, возникающие во взаимоотношениях студенческой молодежи и рынка труда, охарактеризованы основные категории социального взаимодействия и социальных отношений, проанализировано значение высшего образования для молодежи, изучены роль и место студенческой молодежи в экономике. Были изучены основные направления и тенденции развития взаимодействия рынка труда и системы образования

Во второй главе проанализированы основные проблемы трудоустройства молодежи в настоящее время (экономический кризис), а так же изучен и проанализирован уровень социальной и профессиональной мобильности. Это позволило выявить, насколько соответствует уровень профессиональных ожиданий студентов потребностям рынка труда в молодых специалистах.

В заключении подводятся итоги проделанной работы, формулируются основные выводы.

# **1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ СТУДЕНТОВ СФУ**

## **1.1 Методологические аспекты исследования российской молодежи**

Молодежь характеризуется как социально-демографическая группа, выделенная на основе возрастных характеристик и отличающаяся от других социальных групп своими: положением в обществе, ценностями, интересами, потребностями. Молодежный возраст большинство социологов определяет с 16 до 29 лет включительно. С.И.Иконникова и В.Т.Лисовский, рассматривая молодежь как поколение, считают, что существенным признаком поколения является не только возраст, но единство убеждений, целей, общность переживания и отношения к жизни. С возрастом поколение не утрачивает социальных черт, воспитанных эпохой. Общность убеждений, интересов, ценностей, стремлений, симпатий – важный показатель позиции молодежи в обществе.[27,стр 38]

Под молодежью в настоящее время в соответствии с действующими нормативными документами РФ понимаются граждане в возрасте от 14 до 30 лет включительно, то есть социально активная часть населения, которая представляет собой наиболее перспективную часть наших граждан, желающих обеспечить реализацию своих интересов. Для этой социальной группы характерно: физиологическое взросление; завершение формирования личности; вступление на полноправной основе в основные сферы общественной жизни (экономику, политику, семейные отношения).

Молодежь принято делить на четыре возрастные группы: 14-16 лет - подростки.

Это возраст продолжения полового созревания, параллельно которому

происходит становление других биологических систем организма.

Для этого возраста характерны максимальные диспропорции в уровне и темпах физиологического и психологического развития. Это в основном учащиеся средних школ и профессиональных

1) учебных заведений, находящиеся, как правило, на иждивении родителей или государства.

2) 17-19 лет - юношество. Биологически это период завершения физического созревания, возраст самоопределения - начала самостоятельной профессиональной деятельности или выбора и осуществления качественно новой профессиональной учебы. Начинается разделение жизненных путей юношей и девушек, что в последующем приводит к более глубокой экономической, политической и культурной дифференциации среди них. В этом возрасте начинается процесс социализации - происходит приобретение почти всей полноты гражданских прав, а вместе с тем расширяется диапазон общественно-политических ролей и связанных с ними интересов и ответственности.

3) 20-24 года – собственно молодежь. Человек в этом возрасте, являясь взрослым в физиологическом отношении, продолжает процесс социализации. Эту возрастную группу, прежде всего, составляют студенты и молодые люди, завершающие основную профессиональную подготовку, вступающие в производственную деятельность и создающие собственные семьи. Именно этой группе посвящена данная работа.

4) 25-30 лет - старшая молодежь. В этом возрасте на основе личного опыта производственной и семейной жизни, а также участия молодежи в политических отношениях завершается процесс формирования зрелой личности. Молодые люди этого возраста играют роль родителей в собственных семьях.

Они уже нашли свой путь в жизни. [7,стр 12-21]

Россия вступила в XXI век. Молодое поколение выполняет особые социальные функции, которые никто другой выполнить не может. Порой

они бывают неоднозначны и противоречивы.

Во-первых, молодёжь наследует достигнутый уровень развития общества и государства и уже сегодня формирует в себе образ будущего, несёт функцию социального воспроизводства, преемственности развития общества.

Во-вторых, как и любая социальная группа, молодёжь имеет собственные цели и интересы, которые не всегда полностью совпадают с целями и интересами всего общества.

В-третьих, в силу объективных причин молодёжь отличает несформированность ценностных, духовно-нравственных ориентиров и недостаток жизненного опыта, что увеличивает вероятность ошибочного выбора при принятии ответственных решений. С другой стороны, вступая в трудовую и общественную жизнь, молодёжь является главным объектом и субъектом образования, социализации, воспитания и адаптации.

В-четвёртых, с одной стороны, молодёжь является главным участником социальной мобильности и экономической инициативы, с другой стороны ей присуще неполное включение в существующие социально-экономические и политические отношения.

В-пятых, молодёжь - это социальный слой общества, который с одной стороны является источником социально-экономического и духовного возрождения России, а с другой - источником пополнения криминала, наркомании, социальной напряжённости.[15,стр 26-35]

В зависимости от качества реализации этих функций, молодёжь может явиться фактором как ускорения, так и торможения общественного развития.

Это зависит от того, насколько молодёжь:

- знает, разделяет и принимает цели и задачи государственного и общественного развития, связывает с ними свои жизненные перспективы;
- обладает необходимыми качествами (физическими, личностными, образовательными, профессиональными) для решения стоящих задач;

— обеспечена необходимыми ресурсами и возможностями для активного включения в решение задач повышения конкурентоспособности страны.

В современной научной литературе существует множество подходов к исследованию проблем развития молодежи и, следовательно, масса различных определений сущности понятия «молодежь».

Наиболее применяемым при изучении молодежи является стратификационный подход. В данном подходе молодежь определяется как особая социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками, со своими специфическими социальными ролями, статусом и социальными позициями.

Близок к нему психофизиологический анализ молодежи, основанный на понятии «молодость» как обозначении периода развития человеческой личности между половым созреванием и полной зрелостью. В качестве его дальнейшего развития в социальной философии выделяют социально-психологический подход, описывающий молодежь как людей определенного возраста (обычно это интервал 14-29 лет) со своими биологическими и психологическими отношениями.

Отдельной группой представлены ролевой, субкультурный и конфликтологический подходы. Первый описывает «молодость» как особую поведенческую фазу в жизни каждого человека, когда человек не играет больше роли ребенка и в тоже время не является полноправным носителем ролей взрослых людей. Конфликтологический подход также опирается на понятие «молодость» как период в жизни человека полный стрессов, проблем, конфликтов с самим собой и обществом и в этом плане чрезвычайно важный для каждого человека. На этом фоне молодые люди образуют особую социальную группу со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями (субкультурный подход).

Непосредственно к этим подходам примыкает субъективный. Молодость это особое ощущение мира, себя, устремленность в будущее, оптимизм,

жизнелюбие, жажда деятельности и интеракционистский подход - молодость это одно из состояний души присущих каждому человеку, которое проявляется в спонтанном поведении, в непосредственности, нестандартности реакций.

Каждый из перечисленных выше подходов фиксирует особенности изучения молодежи и феномена молодости в конкретных научных дисциплинах, при решении конкретных исследовательских задач.

Развитие социологического интегративного подхода в настоящее время предполагает проведение «поколенческого анализа молодежи с присущими ему качествами поколенческого положения, поколенческой взаимосвязи и поколенческого единства. Опираясь на идеи, высказанные в частности К.Манхеймом, Г.Шельским, современная социология молодое поколение рассматривает как единство реальное на основе осознания его членами их взаимосвязи и как единство формальное, как принадлежность к данному поколению в исторически временном ряду (хронологический период жизни и деятельности, общность решаемых в нем задач, общность социальных и экономических условий проживания в данный период, общий жизненный опыт и т.п.).[38, стр 84]

В отечественном обществоведении советского периода понятие «молодежь» употреблялось в нестрогом расширительном его смысле. Традиционный методологический подход определял молодежь как людей еще не ставших взрослыми.

В основе лежала подмена психофизиологическими особенностями особенностей социальных, преувеличение социальной и культурно-идеологической гомогенности (однородности) молодежи.

В последующем, обществоведение начинает расширять и углублять рамки понимания сущности молодежи. Молодежь определяется уже как особая социальная группа людей, выделяющаяся как своей биологией, так и ценностями, самостоятельный субъект социального творчества.

Такого рода подход к определению понятия молодежь был выработан

сравнительно недавно - в конце 60-х - начале 70-х годов XX столетия. Произошло это на фоне массовых акций протеста молодежи: в США против войны во Вьетнаме; во Франции в виде массовых беспорядков молодежи мае 1968 года.

Одновременно в этот период происходит создание особой молодежной культуры с ее акцентом на рок - и поп-музыке, особом стиле в одежде, особом стиле в танцах. Первоначально молодежную культуру определяли как форму социального протеста против устоявшихся общественных порядков, и на этом основании она получила название - «контркультура». Постепенно в социальной философии пришло понимание, что имеет место новая культура.

Молодежь закономерно является сложным неоднородным социальным образованием, так как существует в таком же неоднородном обществе.

Исследователи отмечают, что «настало время говорить о принципиально новом открытии молодежи, главным в котором является установление точки зрения на молодежь как на наиболее ценный для трансформирующегося общества период жизни человека, в котором он более чем когда-либо стремится к самоопределению, самоутверждению, саморазвитию и самореализации».

В коллективной монографии «Молодежь России: тенденции и перспективы», изданной по материалам НИЦ при Институте молодежи, молодежь рассматривается как субъект общественного развития с учетом глобальных процессов: экономических, политических и социокультурных.

Здесь дефиниция молодежи подобна той, что была дана Коном. Однако интегрированность совокупности показателей: возраста, социального статуса и социально-психологических свойств, определяется уровнем социально-экономического, культурного развития и особенностями социализации в российском обществе.

Позже, уже во второй половине 90-х годов, в научной литературе возрождается дискуссия методологии исследования молодежи. Кроме того, методологические проблемы изучения современной российской молодежи

стали настолько актуальны, что в июне 1998 г. в НИЦ при Институте молодежи (г. Москва) была проведена научная конференция «Молодежь и становление новой России: методологические проблемы исследования молодежи в современном российском обществе» с участием ведущих ювенологов и «молодежных» социологов России; публикуется ряд книг, пишутся докторские диссертации.

Постепенно, в ходе дискуссий, сформировался взгляд на молодежь как на социально - демографическую группу, важнейшими группообразующими признаками которой признали возрастные характеристики и связанные с ними особенности социального положения, а также обусловленные ими социально-психологические свойства.

Одной из первых попыток определения молодежи в общественном содержании было определение, данное В.Т.Лисовским: «...поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих (а в более зрелом возрасте уже усвоивших) общеобразовательные, профессиональные и культурные функции и подготавливаемых (подготовленных) обществом к усвоению и выполнению социальных ролей».[34]

Впоследствии были даны определения, характеризующие молодежь с двух основных позиций.

Во-первых, как социально-демографическую группу, выделяемую на основе возрастных характеристик, во-вторых, как группу, отличающуюся специфическим положением и ролью в обществе, а также социально - психологическими свойствами, интересами, потребностями, ценностными ориентациями и т.д. Положение, роль в обществе и характеристики молодежи зависят от исторического периода, характера общественных отношений и культурных особенностей региона.

## **2.1 Особенности взаимодействия системы образования и рынка труда**

В широком смысле слова рынок труда определяется как совокупность



социально-трудовых и денежных отношений между покупателями и продавцами рабочей силы по поводу условий её найма и использования.

Рассмотрим особенности функционирования рынка труда. Первая особенность связана с характеристикой рабочей силы как товара на рынке труда: работодатель приобретает только право использования рабочей силы и распоряжения ею в течение определённого времени, тогда как собственником рабочей силы остаётся работник. К особенностям следует отнести также наличие государственной правовой и профсоюзной регламентации взаимоотношений работодателей и наёмных работников, высокую степень индивидуализации, обусловленную переходом от коллективных договоров к контрактной системе найма, возрастание роли нематериальных факторов в виде содержания и условий труда, перспектив роста, гарантированного социального пакета.

При рассмотрении товарообменного процесса на рынке труда необходимо учитывать три сферы, охватываемые этим процессом. Он начинается в сфере обращения, когда заключается договор о передаче права пользования способностью к труду работодателю, в котором фиксируется величина заработной платы или оклада. По существу, это – правовая сделка. В сфере производства имеет место реальный обмен рабочей силы на обусловленную договором оплату труда. В сфере товарного рынка происходит обмен полученной заработной платы на необходимые работнику, потребляемые товары и услуги. Подобный процесс органично вплетается в формирование (воспроизводство) рабочей силы.

Спрос на труд выражает потребность работодателей в работниках, необходимых для производства товаров и услуг. Предложение рабочей силы, образующей в конечном итоге определённое количество занятых наёмных работников, обладающих определёнными знаниями и квалификацией, представляет ту часть трудоспособного населения, которая согласна, желает работать в обмен на предлагаемую заработную плату. Соответственно механизм рынка труда представляет собой взаимодействие и согласование

интересов работодателей и трудоспособного населения.

На рынок труда влияют экономические, социальные, правовые и психологические отношения. Формирование этих отношений связано с особенностями найма рабочей силы, подготовки и переподготовки персонала, государственного регулирования труда и занятости, воззрений общества на трудовую деятельность, исторически сформировавшихся трудовых традиций, престижности труда.

Процессы трудоустройства различаются на внешнем и внутрифирменном рынках труда. На внешнем рынке производится первичный набор основной массы рабочей силы, работников организации. [25, стр 99-106]

Осуществляющее набор службы управления персоналом принимают во внимание диплом о полученном образовании, имеющийся опыт, наличие навыков работы, знание языков, умение работать с использованием компьютера и информационной техники, психологические характеристики. Этот рынок тесно связан с обучением и получением специальности в образовательных учреждениях до поступления на работу. Он характеризуется большой конкуренцией, в условиях, когда величина предложения рабочей силы существенно превышает рыночный спрос.

Внутрифирменный рынок труда распространяет свое действие на переход рабочей силы в пределах одной организации в связи с изменением занимаемой должности, характера выполняемой работы, рабочего места, а также с окончанием действия ранее заключённого трудового договора.

Переход работников с одного рабочего места на другое связан также с карьерным ростом, переподготовкой кадров, повышением квалификации.

Этот рынок обычно отличается от внешнего рынка слабой конкуренцией между претендентами на рабочие места и должности, если их круг ограничен работниками той же организации. [25, стр 99-106]

Особенности функционирования и развития российского рынка образовательных услуг связаны, прежде всего, с характеристикой образовательных услуг, предоставляемых вузами, как рыночного товара,

продаваемого по определенной цене, согласованной между вузами и желающими в них обучаться.

Даже в чисто экономическом видении образовательные услуги в их комплексе, завершаемом получением высшего образования по определенной специальности, не есть просто «товар», определяемый обычно, как предмет купли-продажи, приобретаемый на рынке по цене, зависящей от уровня рыночного спроса и предложения. Образовательные услуги обладают принципиальными отличиями от традиционных рыночных товаров.

Прежде всего, из сущности образовательных услуг следует, что необходимый студенту образовательный продукт он получает в течение весьма продолжительного времени, которое может быть названо временной протяженностью акта купли-продажи. Продукт приобретается частями в процессе обучения, получения знаний по конкретным предметам. Только постепенно, приобретая отдельные части, «порции», в виде предметов учебного курса, образующих полный комплект, определяемый учебными планами и программами, образовательными стандартами, обучающийся завершает акт в виде получения диплома и адекватной ему совокупности знаний, умений и навыков.

На современном этапе развития существует серьезная проблема рассогласованности интересов бизнеса, вузов и выпускников по поводу проблем трудоустройства и развития карьеры.

С одной стороны, существует разрыв между потребностями бизнеса в соответствующих компетенциях выпускников, и предложением компетенций, которые формирует вуз в соответствии с государственным образовательным стандартом. С другой стороны, у многих студентов отсутствуют целевые установки по поводу своего будущего профессионального развития либо цели достаточно абстрактны, либо цели знают, но не связывают их со своей специальностью. То есть, бизнес нуждается в одних компетенциях, вуз предлагает другие, а студент вообще не знает, что ему нужно. Кроме того, существует не только качественное рассогласование, но и количественное.

Основная причина этой проблемы заключается в слабом взаимодействии трех основных сторон по вопросам формирования конкурентных компетенций у выпускников вузов и в слабом эксплуатировании инфраструктуры этого взаимодействия. То есть, чаще всего, компании приходят в вузы и ограничиваются просто запросом на студентов той или иной специальности. Кроме того, проблема рассогласования интересов вузов, компаний и студентов подтверждается следующими фактами, а точнее, группой проблем рынка труда выпускников.

Во-первых, интерес у компаний к выпускникам есть, но этот интерес реализуется не в полной мере, способы и пути обращения к студентам у большинства компаний не отвечают современным тенденциям развития практики управления человеческими ресурсами.

Во-вторых, компании не совсем адекватно оценивают свою роль в трудоустройстве и развитии карьеры студентов. Очень многие компании считают, что функцией поиска работы и помощью в развитии карьеры, должен заниматься вуз, а функция компаний – только выбирать достойных и подходящих. Но основной функцией вуза является получение современного и качественного образования. Также важно понимать, что для того, чтобы функция трудоустройства и развития карьеры студентов и выпускников в вузе работала эффективно необходимо, чтобы ее выполняли мотивированные сотрудники. А очень часто Центры трудоустройства выпускников в вузах не являются активными, так как в основном их сотрудники получают либо низкую оплату труда за эту деятельность, либо вообще ее не получают. И практически ни одна компания не готова оплачивать услуги центров трудоустройства вузов.

На самом деле важно понимать, что выпускник – это тот ресурс, который может восполнить недостаток предложения трудовых ресурсов на рынке труда, поэтому выпускники нужны, прежде всего, компаниям, а вуз выполнит свою функцию при получении выпускниками дипломов.

То есть парадокс ситуации состоит в том, что на современном этапе

развития рынком труда предложены механизмы, инструменты, инфраструктура для успешного взаимодействия заинтересованных сторон, проблема только в том, что очень немногие компании используют в полной мере все это.

Высшее образование в настоящее время воспринимается как императивное требование работодателя, как необходимое, но недостаточное условие получения рабочего места в эффективном сегменте рынка труда. Часто высшее образование, даже там, где ранее его не требовалось, должно быть подкреплено дополнительным образованием, направленным на углубление или специализацию знаний и умений. Присущие трудовой сфере сложность и динамичность порождают нередко у молодых специалистов неточные представления о ней, вызывают у них неадекватные ожидания. С другой стороны, во многих случаях работодатель не получает того работника, который ему нужен, и вынужден поэтому инвестировать средства в переобучение кадров.

В современных условиях возникают и развиваются новые тенденции в содержании и структуре рабочих мест. Теоретической базой для понимания этих тенденций могут служить концепции постиндустриального общества (Д. Белл), общества сетевых структур (М. Кастельс), информационного общества и т.п. Работодатель, желающий отвечать новым вызовам, стремится обеспечить большую гибкость наемного труда через ротацию рабочих мест, разнообразие рабочих операций, повышения адаптивности, разнообразия трудовых навыков, непрерывное обучение, внедрение гибких графиков рабочего времени и т.п. Если во времена господства промышленного капитализма от работника требовалось выучить определенный набор приемов на всю оставшуюся жизнь, то в новейшее время работник должен быть готов к постоянному овладению новыми навыками по мере внедрения новых информационных технологий. Он должен обладать способностью видеть организацию не через призму узкой специализации, а находить место отдельной проблемы в общей системе производственной деятельности.

Разнообразие навыков предполагает постоянный режим переобучения.

Проблема подбора кадров, по мнению руководителей предприятий, стоит достаточно остро - на третьем месте после двух других, напрямую определяющих экономическое положение предприятий, - поиска инвестиций и сбыта продукции. Рынок образовательных услуг отделен от рынка труда. В подготовке кадров вузы ориентируются на запросы абитуриентов и их родителей, а не работодателей. Отсюда – разные оценки качества подготовки в учебных заведениях: преподавательского корпуса и учащихся, с одной стороны, и работодателей – с другой

В идеале нанимаемый работник - это дипломированный специалист с некоторым опытом работы и нужными связями. На момент приема его рабочие качества имеют второстепенное значение, но в дальнейшем встает задача его доучивания или переучивания. Обычно работодатели сталкиваются с дилеммой: осуществлять ли переподготовку сотрудников своего предприятия или принимать на работу уже подготовленных специалистов.

В целом работодатели достаточно высоко оценивают эффективность различных форм обучения персонала. Позитивные оценки обучения преобладают, и эта закономерность сохраняется для всех типов предприятий (по формам собственности) и мало зависит от экономического положения предприятий.

Работодатели отмечают позитивное влияние реализации различных программ подготовки персонала на: снижение текучести наиболее способных специалистов, динамизм развития предприятий, особенно в таких сферах, как новые технологии производства и менеджмента, расширение сети контактов предприятий, в том числе с зарубежными партнерами, улучшение положения предприятий на рынке капитала путем лучших и более разветвленных контактов с потенциальными инвесторами.

В обществе, социально-экономическое развитие которого построено на механизме добросовестной конкуренции, основными инструментами, обеспечивающими вертикальные продвижения, являются образование и

профессионализм. Между тем, анализ контуров современной структуры российского социума свидетельствует о так называемой статусной несовместимости – рассогласовании идентификационных признаков социальных слоев. К таким выводам приводят ранее полученные результаты: лишь треть образованных людей получает относительно высокие доходы и, в то же время, лишь треть тех, кто такие доходы получает, имеет высшее образование.[32, стр48-51]

Сохраняя традиции и воспринимая инновации, образование реализует свои основные фундаментальные функции, обогащая их новыми характеристиками и механизмами осуществления. Функциональные трансформации образования определяются: углублением селективной функции образования, его социально-дифференцирующих возможностей, когда неравенство в образовании закрепляет социальное неравенство в обществе, в то же время не дисгармонизируя его развитие; развитием функции адаптации человека к социально-экономическим, социокультурным условиям жизнедеятельности в связи с предоставлением новых возможностей обучения, переобучения, повышения квалификации, усиления конкурентоспособности и динамичности работника на рынке труда; расширением функции реализации профессионально-образовательных потребностей человека, чему способствовали расширение приема в образовательные учреждения, ослабление конкурсной ситуации, дальнейшая дифференциация форм и видов образовательных услуг; созданием напряженности на рынке труда из-за того, что выпускники получают невостребованные специальности; снятием напряженности на рынке труда, куда образование многократно возвращает человека через варьирование форм и сроков обучения.

Появился ряд направлений развития института профессионального образования, имеющих стратегическую значимость для экономики, находящейся в ситуации реструктуризации.

Это: становление негосударственного образования на всех уровнях - от допрофессионального до высшего профессионального; выход из глубокого

кризиса начального профессионального образования, актуализация его функции социальной адаптации для учащихся и выпускников; усиление значимости института второго высшего образования для различных групп молодежи; актуализация дополнительного профессионального образования.

Потенциал профессионального образования, его перспективы находятся в прямой зависимости от спроса на выпускников профессиональных учебных заведений. Этот спрос обусловлен развитием рынка труда, который, формируя социальный заказ на специалиста, ориентирован, прежде всего, на сегодняшнее состояние экономики.

При отсутствии научно обоснованных прогнозов потребности в работниках определенного уровня и качества подготовки система профессионального образования либо отстает от требований рынка труда, либо, ориентируясь на нынешнюю конъюнктуру профессий и специальностей, создает избыток выпускников по некоторым профессиям, что не всегда обеспечивает здоровую конкуренцию между ними, а зачастую способствует росту социальной напряженности.

Стремясь состыковать такие элементы прогнозной модели, как «образовательные услуги - потребитель - рынок труда», необходимо учитывать потребностно-мотивационные и ценностно-нормативные характеристики субъектов рыночных отношений в сфере труда и образования. Отсутствие специального изучения и отслеживания этих субъективных характеристик «потребителя» может привести к нарушению запланированной состыковки элементов в системе и не предсказуемым сбоям в ней.

Таким образом, современный российский работодатель весьма требователен, но его ожидания достаточно противоречивы. Он сознает остроту кадровой проблемы, которую пытается решить самостоятельно; склонен продвигать и переобучать собственных работников, а при приеме на работу отдает предпочтение имеющим опыт работы и обладающим связями. Не случайно складываются массовые представления о жестком требовательном работодателе, которому не так просто угодить.





## **2 СОЦИАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ СТУДЕНТОВ СФУ В РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛУЧЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

### **2.1 Описание методологических аспектов социального исследования профессиональных ожиданий студентов СФУ в реализации полученной специальности**

Для изучения профессиональных ожиданий студентов в реализации полученной специальности было проведено социологическое исследование на тему: «Анализ профессиональных ожиданий студентов СФУ в реализации полученной специальности».

Чтобы не нарушить репрезентативность (такие свойства выборки, которые позволяют ей выступать на момент опроса моделью генеральной совокупности) был использован один из многих способов выборки – квотная выборка (микромодель объекта социологического исследования, формируемая на основе статистических сведений (параметров квот преимущественно о социально-демографических характеристиках элементов генеральной совокупности).

Базой проведённой работы являлись данные, полученные в результате, во-первых, изучения литературы по социологии и, во-вторых, данные, полученные в результате социологического опроса, проведённого мной.

Вопросы, предложенные студентам, были смешанными по форме, то есть давали возможность не только выбрать один из тех ответов, которые приводились в анкете, но и высказать свое индивидуальное мнение.

В качестве основного метода сбора информации был выбран метод опроса. На основе проведенной операционализации и отобранных индикаторов была разработана анкета.

Таблица 1 - Операционализация

Показатель	Переменная	Индикатор
Трудоустройство	Направление	По специальности; Не по специальности.
	Критерии выбора места работы	Высокий уровень заработной платы; Возможность карьерного роста; Возможность профессионального развития; Отсутствие задержек заработной платы; Имидж организации; Социальная защищенность.
Специальность	Отношение к специальности	Положительное; Отрицательное.
	Причины выбора специальности	Желание получить именно данную специальность; низкий проходной балл; недостаток информации о других специальностях; Совет приемной комиссии; мнение родственников, друзей, знакомых; Желание изучать предметы, предлагаемые на данной специальности;

## Окончание таблицы 1 – Операционализация

Показатель	Переменная	Индикатор
		Специальность соответствует моим интересам; престижность специальности на рынке труда; Возможность поступить по целевому направлению
	Рынок труда	Востребована; Невостребована

Вопросы, предложенные студентам, были смешанными по форме, то есть давали возможность не только выбрать один из тех ответов, которые приводились в анкете, но и высказать свое индивидуальное мнение.

Объем выборки составил 400 человек, было отобрано по 100 человек с каждого курса.

Генеральной совокупностью являются все студенты СФУ.

Выборочная совокупность – отобранное по строгим правилам определенное число элементов генеральной совокупности.

Репрезентативная выборка – такая выборка, при которой по выделенным параметрам (критериям) состав обследуемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности. При этом допустимо отклонение от базовых характеристик генеральной совокупности в пределах 5 %.

В данном исследовании целесообразно использовать квотную выборку. Квотная выборка это отбор людей с конкретным набором характеристик в соответствии с заданными пропорциями. При построении данной выборки необходимо учитывать характеристики, имеющие тесную связь с базисным признаком совокупности (возраст).

Для получения социологической информации был использован письменный опрос (анкетирование), который с достаточной достоверностью позволяет судить о проблемах студентов.

Инструментарий – анкета. Анкетирование – опосредованный, письменный опрос. Опрос по анкете предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем они регистрируются опрашиваемым либо наедине с самим собой (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос).

Анкетные опросы классифицируются, прежде всего, по содержанию и конструкции задаваемых вопросов. Различают открытые вопросы, закрытые вопросы, полужакрытые. При классификации анкет используют так же многочисленные критерии, связанные с темой опросов: событийные анкеты, анкеты на выяснение ценностных ориентаций и мнений, статистические анкеты (в переписях населения) и т.д.

Анкетирование может быть групповым и индивидуальным. Групповое анкетирование широко применяется по месту работы, учебы. При этом обеспечивается стопроцентный возврат анкет, респонденты имеют возможность получить дополнительную индивидуальную консультацию по технике заполнения, а анкетер, собирая вопросники, может проконтролировать качество заполнения. При индивидуальном анкетировании вопросники раздаются на рабочих местах или по месту жительства респондентов, а время возврата заранее обговаривается. Эта форма опроса имеет такие же преимущества, что и групповое анкетирование.

Анкета состоит из вводной, основной и социально- демографической части. Во вводной части указываются цели, задачи исследования, значимость роли респондентов для решения задач, гарантия анонимности анкеты, техника заполнения.

Основная часть содержит сами вопросы. Сначала идут более легкие вопросы. 1, 2, 3 и 4 вопросы необходимы для того, чтобы выяснить представления студентов о своей специальности, о значимости и

престижности специальности, на которой студенты обучаются. Затем идут более сложные, значимые для целей и задач исследования вопросы. Начиная с 5 вопроса, идут вопросы, касающиеся проблем трудоустройства. 9 и 10 вопросы посвящены непосредственно намерениям студентов по поводу соответствия получаемой специальности и дальнейшего трудоустройства.

Далее идет социально-демографическая часть анкеты, которая содержит вопросы о поле, курсе и факультете обучения респондента.

В конце выражается благодарность за участие в анкете.

## **2.2 Анализ результатов социологического исследования профессиональных ожиданий студентов СФУ в реализации полученной специальности**

В условиях нарастающей дифференциации доходов у населения молодежь одна из первых отвергает низкий уровень оплаты труда, нередко отдавая предпочтение нестабильным, но высокодоходным видам деятельности, включая занятость в неформальном секторе экономики. Наиболее важным критерием при выборе работы для студентов является высокий уровень заработной платы.

Таблица 2 - Результаты социологического исследования

	1	2	3	4	5	6
Высокий уровень зарплаты	188	112	49	32	–	19
Возможность карьерного роста	71	97	88	76	28	40
Возможность профессионального развития	68	80	48	117	73	14

Окончание таблицы 2 - Результаты социологического исследования

Отсутствие задержек зарплаты	16	44	71	68	137	64
Имидж организации	20	40	25	43	60	228
Социальная защищенность	24	48	28	64	88	44

Проранжировав данные критерии, мы получили следующие результаты:

Первое место – высокий уровень зарплаты;

Второе место – возможность карьерного роста;

Третье место – социальная защищенность;

Четвертое место – возможность профессионального развития;

Пятое место – отсутствие задержек зарплаты;

Шестое место – имидж организации.

Итак, для студентов наиболее важным является, как уже отмечалось выше, высокая оплата труда, возможность карьерного роста и социальная защищенность. Однако имидж самой организации, в которой предполагается потенциальное место работы, практически не имеет значения. На первое место данный критерий поставило лишь двадцать человек.

Таблица 3 – Результаты социологического исследования

<b>Укажите, пожалуйста, что повлияло на выбор специальности, которой Вы обучаетесь в данный момент?</b>	<b>%</b>
желание получить именно данную специальность	20
низкий проходной балл	3
недостаток информации о других специальностях	5

### Окончание таблицы 3 – Результаты социологического исследования

<b>Укажите, пожалуйста, что повлияло на выбор специальности, которой Вы обучаетесь в данный момент?</b>	<b>%</b>
совет приемной комиссии	5
мнение родственников, друзей, знакомых	27
желание изучать предметы, предлагаемые на данной специальности	34
специальность соответствует моим интересам	44
престижность специальности на рынке труда	7
возможность поступить по целевому направлению	9
другое	6

На вопрос что повлияло на выбор специальности, которой Вы обучаетесь в данный момент, допускалось отмечать не более двух вариантов ответа. Проанализировав данные, можно сделать вывод о том, что студенты знали «куда шли», то есть главной причиной выбора определенной специальности является интерес и желание изучать предметы по выбранному направлению (желание получить именно данную специальность – (20%), желание изучать предметы, предлагаемые на данной специальности – (34%), специальность соответствует моим интересам – (44%). Также на выбор специальности у многих респондентов повлияло мнение родственников, друзей, знакомых (27%). Престижность же выбранной специальности отметили только (7%) респондентов. (6%) опрошенных отметили также желание получить высшее образование как таковое.

Таблица 4 - Результаты социологического исследования

<b>Нравится ли Вам специальность, по которой Вы обучаетесь в университете?</b>	<b>%</b>
да	50



Окончание таблицы 4 - Результаты социологического исследования

<b>Нравится ли Вам специальность, по которой Вы обучаетесь в университете?</b>	<b>%</b>
скорее да, чем нет	41
скорее нет, чем да	6
нет	3

Большинству студентов (91%) нравится специальность, которую они выбрали, это видно из результатов и первого вопроса. Вместе с тем среди ответивших положительно на данный вопрос количество выпускников, т.е. студентов 4-го курса, несколько ниже, чем студентов 2 и 3-го курсов.

Таблица 5 - Результаты социологического исследования

<b>В данный момент, если бы Вы оказались снова абитуриентом, Вы бы выбрали тот же самый вуз, факультет и специальность?</b>	<b>%</b>
да	69
нет	31

Однако, постепенно уменьшается желание снова выбрать тот же вуз и факультет — с 67% на 2 курсе до 42% на 4, но все же, в общем, большинство студентов отвечают утвердительно (69%). Так как многие из опрошенных получают педагогическую специальность, то одной из причин, по которой респонденты не вернулись бы обратно, это низкая оплата труда при дальнейшем трудоустройстве. Таким образом, противоречия в оплате труда остаются главным препятствием в улучшении материального положения и экономической самостоятельности молодежи. Они возникают в связи с несовершенством правовой системы в стране, продолжающимся ростом инфляции, розничных цен, стоимости коммунальных услуг, съедающих значительную часть прироста заработной платы, с фактами дискриминации в

оплате труда молодежи. По этим же причинам остается стабильно высокой доля нуждающейся молодежи. Видимо, решение этих проблем должно находиться в непосредственной связи с мероприятиями по повышению жизненного уровня населения в целом. Также отмечалось снижение интереса к получаемой специальности.

Таблица 6 - Результаты социологического исследования

<b>Задумывались ли о проблемах трудоустройства?</b>	<b>%</b>
да	76
нет	24

Подавляющее большинство респондентов (76%) задумываются о проблемах трудоустройства и видят затруднения (59%). Вместе с тем высокие требования представителей молодежи к оплате труда делают достаточно проблематичным поиск подходящей работы по двум причинам: с одной стороны, из-за отсутствия или недостаточности практического опыта работы и необходимых профессиональных связей, с другой – из-за весьма ограниченного круга вакансий на хорошо оплачиваемых местах работы, заполнение которых напрямую связано с профессиональным опытом и налаженными связями.

Таблица 7 - Результаты социологического исследования

<b>Предполагаете ли Вы затруднения в трудоустройстве</b>	<b>%</b>
да	22
скорее да, чем нет	37
скорее нет, чем да	32
нет	9

Ответы на вопрос «Предполагаете ли Вы затруднения в

трудоустройстве?» показывают, что растет количество студентов, которые понимают будущие сложности с трудоустройством и хорошо информированы о них. Но также высокий процент тех, кто все-таки склоняется к «беспроblemному будущему» (32%) и 9% абсолютно в этом уверены. Наиболее популярными причинами, по которым могут возникнуть проблемы с трудоустройством, являются такие как: нехватка рабочих мест; нет стажа. А также отмечалось нежелание работать по данной специальности, низкая оплата труда. Кризисную ситуацию в стране отметили 30% опрошенных.

Таблица 8 - Результаты социологического исследования

<b>На кого Вы рассчитываете в трудоустройстве</b>	<b>%</b>
на родственников	12
на знакомых	35
на службу занятости	15
на университет, в котором обучаюсь	0
другое	38

Ответы на вопрос «На кого Вы рассчитываете в трудоустройстве» распределились следующим образом: на родственников – (12 %); на знакомых – (35 %); на самого себя – (38 %); на службу занятости – (15 %); на университет, в котором обучаюсь – (0%).

Среди источников помощи по-прежнему лидируют родственники и знакомые. Важно отметить, что та группа студентов, которая не задумывалась над вопросами трудоустройства (41%), почти вся связала предстоящее трудоустройство с влиятельными родственниками или знакомыми.

Приведенные данные можно объяснить несколькими обстоятельствами. Во-первых, постоянно сокращающимся рынком труда выпускников вузов, в том числе экономического профиля. Во-вторых, социальной и правовой незащищенностью выпускников вузов и молодых специалистов. В рыночных

реалиях система трудоустройства через службы занятости работает, в силу различных причин, не очень эффективно. В- третьих, значительным инфантилизмом самих студентов и непониманием своей личной роли в решении проблем трудоустройства. Многие студенты откладывают решение данных вопросов до получения диплома, рассчитывая на волю случая, помощь знакомых, родственников и т.д. Подавляющее большинство студентов по-прежнему полагают, что сам факт наличия престижного образования гарантирует престижную и хорошо оплачиваемую работу.

Таблица 9 - Результаты социологического исследования

<b>Собираетесь ли Вы работать по своей специальности после окончания учебного заведения</b>	<b>%</b>
да	16
нет	27
пока не определился(лась)	57

Заслуживает внимания то обстоятельство, что работать по полученной в вузе специальности изъявили желание (16%) опрошенных студентов. Однако желание уйти в другие сферы занятости (27%) зачастую объясняется тем, что выпускники не надеются найти работу по полученной специальности. Налицо противоречие между социальными и профессиональными ориентациями выпускников и потребностями организаций, фирм и коммерческих структур в рабочей силе. Доверие со стороны молодежи к госсектору в материальном производстве продолжает сокращаться. Учитывая, что в государственном секторе пока еще сосредоточен главный экономический потенциал страны, повышение этого доверия является важным фактором воспроизводства материального благосостояния общества и остается ведущим направлением государственной молодежной политики. Нельзя не отметить тот факт, что большинство студентов еще не определились в вопросе трудоустройства, причем многие из них студенты пятых курсов.

В частности, выпускники отмечали, что необходимо существенно

улучшить организацию и содержание практики, усилить практическую направленность на семинарских и практических занятиях, приглашать на занятия практических работников, руководителей банков и коммерческих структур, предлагали проводить практические занятия на предприятиях различных форм собственности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возрождение и процветание молодежи, как и всей России, в XXI столетии возможно лишь при условии включения нашей страны в мировое сообщество как сильной процветающей державы, равноправного и суверенного партнера других государств. При всей неоднозначности и противоречивости модернизационного процесса, очевидно, что его движущей силой в будущем, а, во многих случаях, уже и сегодня, является молодежь.

В связи с этим органам государственной власти может быть рекомендовано осуществлять деятельность по помощи молодым россиянам в экономической адаптации, оказывать поддержку молодежным организациям (в особенности с профессионально-корпоративной направленностью деятельности) и молодежному предпринимательству. В качестве необходимых мер по повышению эффективности государственной молодежной политики необходимо принять закон о молодежи на федеральном и региональном уровнях.

Образовательным учреждениям, в свою очередь, как важнейшим агентам социализации по возможности нужно оказывать информационную поддержку представителям молодого поколения, а также помощь в трудоустройстве выпускников.

Молодое поколение всегда характеризуется мобильностью, способностью к активным действиям, инициативой, творческим потенциалом. Главным является создание условий для реализации молодежного потенциала в обществе. Проблемы молодежи относятся к числу важнейших проблем общества.

Тезис о том, что «молодежь – завтрашний день общества», может потерять свою актуальность, если государство не будет предпринимать шаги для реализации государственной молодежной политики. Цель молодежной политики государства – создание экономических и социальных условий, способных улучшить качество жизни молодежи, путем реализации её интересов с учетом интересов всего общества. Эффективность такой политики

должно быть подкреплено экономическими, системными исследованиями.

В ходе исследования были решены все задачи: выявлено отношение студентов к выбранной ими специальности (положительное); выяснились основные проблемы, которые могут возникнуть у выпускников вузов при трудоустройстве; выявлено, насколько соответствует выбранная специальность основным направлениям в трудоустройстве студентов; выявлены наиболее значимые критерии для студента при выборе места работы.

Цель исследования: изучить профессиональные ожидания студентов в реализации полученной специальности, - была достигнута.

Гипотеза о том, что студенты СФУ получив выбранную специальность, не столкнутся с затруднениями при трудоустройстве, была опровергнута, получив специальность, студенты столкнутся с разными препятствиями, такими как отсутствие опыта и рабочих мест, несоответствие требованиям рынка труда или же низкой оплатой .

В процессе исследования было выяснено, что та группа студентов, которая не задумывалась над вопросами трудоустройства, почти вся связала предстоящее трудоустройство с влиятельными родственниками или знакомыми.

Так же был получен ответ на вопрос, чем руководствуются студенты при выборе работы. Были получены следующие результаты:

- первое место – высокий уровень зарплаты;
- второе место – возможность карьерного роста;
- третье место – социальная защищенность;
- четвертое место – возможность профессионального развития;
- пятое место – отсутствие задержек зарплаты;
- шестое место – имидж организации.

На выбор студентами специальности, прежде всего, повлияла ее престижность и востребованность на рынке труда. Студенты знали «куда шли», то есть главной причиной выбора определенной специальности

является интерес и желание изучать предметы по выбранному направлению. Многие респондентов сделали выбор по совету родственников, друзей, знакомых. Престижность же выбранной специальности отметили только 7% респондентов.

Подавляющее большинство студентов по-прежнему полагают, что сам факт наличия престижного образования гарантирует престижную и хорошо оплачиваемую работу.

Подводя итог, необходимо сказать о существовании серьезных противоречий на рынке труда молодых специалистов. Это противоречия между социальными, профессиональными ориентациями вузовской молодежи и реальными потребностями предприятий, организаций и фирм в рабочей силе, между существующей системой вузовской подготовки и реальным содержанием будущей профессиональной деятельности и ожиданиями работодателей, между теоретической подготовкой выпускников и слабыми практическими навыками и умениями использования знаний.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абасов З.А. Роль педагогической практики студентов в их профессиональном становлении/ З.А. Абасов // Социологические исследования – 2002 - № 3 - С. 94-96.
- 2 Абасов З.А. Проектирование студентами педвуза профессиональной стратегии/ З.А. Абасов // Социологические исследования. 2006. № 4. С. 105-110.
- 3 Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов вузов/ Г.С. Абрамова. – М.: Академия, 1997.
- 4 Аналитическая справка о результатах анкетного опроса студентов. МГУ, Центр социологических исследований. М., 1998. С. 1.
- 5 Акимкин Е.М., Вашенцев К.С. Потребности московских предпринимателей в специалистах экономического профиля/ Е.М. Акимкин, К.С. Вашенцев // Социологические исследования – 1997 - № 3 - С. 113-120.
- 6 Балабанов С.С. Университет, наука, производство: аспекты обратной связи / С.С. Балабанов, В.И. Мишин, В.М. Соколов // Межвуз. сб.: Социология высшей школы - Горький: Изд-во Горьк. ун-та, 1982.
- 7 Баранова Т.С. Проблемы социализации молодежи в современном российском обществе / Т.С. Баранова // Школа здоровья. – 2005. - №1. – С. 12 – 21.
- 8 Баскакова М.Е. Гендерные аспекты отдачи платного высшего образования/ М.Е. Баскакова // Социологические исследования – 2002 - № 11
- 9 Белов А.Г. Молодежь и рынок/ А.Г.Белов// Социологические исследования – 1993 - №11 - С.156-157
- 10 Белоножко М.Л., Хиту Е.Ф. Об особенностях высшего образования для взрослых / М.Л.Белоножко, Е.Ф.Хиту. // Социологические исследования – 2007 - № 4 - С. 61-64.

- 11 Бессонова О. Раздаточная экономика как российская традиция/ О.Бессонова // Общественные науки и современность – 1994 - №3.
- 12 Быданова Е.Н. Анализ компетенций выпускников российских вузов/ Е.Н.Быданова //Социологические исследования. 2008. № 5. С. 140-142.
- 13 Быкова С.Н., Чупров В.И. Молодежь России на пороге рынка: между бедностью и нищетой/ С.Н.Быкова, В.И.Чупров // Социологические исследования – 1991 - № 9 - С. 62-68.
- 14 Бойко Л.И. Трансформация функций высшего образования и социальные позиции студенчества/ Л.И. Бойко // Социологические исследования – 2002 - № 3.
- 15 Вишневский Ю.Р. Парадоксальный молодой человек/ Ю.Р. Вишневский// Социологические исследования. – 2006. - №6. – С. 26 – 35.
- 16 Виштак О.В. Мотивационные предпочтения абитуриентов и студентов/ О.В.Виштак // Социологические исследования – 2003 - № 2 - С. 135- 138.
- 17 Ворона М.А. Мотивы студенческой занятости / М.А.Ворона // Социологические исследования – 2008 - № 8 - С. 106-115.
- 18 Выборнова В.В., Дунаева Е.А. Актуализация проблем профессионального самоопределения молодежи/ Выборнова В.В., Дунаева Е.А. // Сциологические исследования. – 2006. - №4. – С. 99 – 101.
- 19 Гончарова Н.В. О рынке труда выпускников вузов / Н.В.Гончарова // Социологические исследования – 1997 - № 3 - С. 105-112.
- 20 Дидковская Я.В. Динамика профессионального самоопределения студентов/Дидковская Я.В. // Социологические исследования. – 2001. - №6. – С. 133 – 135.
- 21 Добрускин М.Е. Студент – кто он?/ М.Е. Добрускин// Социологические исследования. – 1994.- № 8 – 9. С. 79 – 88.
- 22 Дудина О.М., Ратникова М.А. Профессиональная мобильность: кто

и как принимает решение сменить профессию / О.М.Дудина, М.А.Ратникова // Социологические исследования – 1997 - № 11 - С. 48- 54

23 Дышлеаский П.С., Капица С.П., Урманчев М.А. Пропаганда НТП и проблемы образования/ П.С. Дышлеаский, С.П. Капица, М.А. Урманчев // Вопросы философии – 1985 - № 10.

24 Закс Л., Зборовский Г., Кощеева И., Шуклина Е. Негосударственное образование в оценках студентов / Л. Закс, Г. Зборовский, И. Кощеева, Е. Шуклина // Высшее образование в России – 2002 - № 6.

25 Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Профессиональное образование и рынок труда / Г.Е.Зборовский, Е.А.Шуклина // Социологические исследования – 2003 - № 4 - С. 99-106.

26 Занятость отдельных социально-демографических групп населения в переходной экономике России / под ред. Колосовой Р.П., Разумовой Т.О.: М., 1998. С. 22.

27 Иконникова С.Н. Некоторые проблемы воспитания студенческой молодежи / С. Н. Иконникова, В. Т. Лисовский. - М., 1972 - С. 38.

28 Ильинский И.М. О молодежной политике российского политического центразма. - М: Институт молодежи. 1999 - С. 18.

29 Кансузян Л.В., Немцов А.А. Вузовское образование в оценках студентов / Л.В.Кансузян, А.А.Немцов // Социологические исследования – 1999 - № 4 - С. 95-100

30 Константиновский Д.Л., Чередниченко Г.Л., Вознесенская Е.Д. Российский студент сегодня. Учеба плюс работа: М. Институт социологии РАН. 2002.

31 Катульский Е. Мотивация на рынке труда / Е. Катульский // Вопросы экономики. М. – 1997 - № 2 - С. 96-97.

32 Кораблева Г.Б. Об институциональном подходе к исследованию связи профессии и образования / Г.Б.Кораблева // Социологические исследования – 2000 - № 6 - С. 48-51.

33 Кудрявцев Т.В., Шегурова В.Ю. Психологический анализ

динамики профессионального самоопределения личности / Т.В. Кудрявцев, В.Ю. Шегурова // Вопросы психологии – 1983 - № 2.

34 Лисовский В.Т. Концепция воспитательной работы со студентами ВУЗов. – СПб.: 1997.

35 Ловецкий Н.Г. Образование и рынок труда в эпоху глобализации / Н.Г. Ловецкий // Профессиональное образование. Столица – 2008 - №5 - С.14-15.

36 Макаров А.Н. Парадоксы взаимодействия рынка образования и рынка труда / А.Н. Макаров // Педагогика – 2008 - №2 - С.33-39.

37 Максименко А.А. Как российская молодежь намерена «делать» деньги

/ А.А.Максименко // Социологические исследования – 2005 - № 7 - С. 131-133.

38 Манхейм К. Диагноз нашего времени./ Манхейм К. – М., 1992. – С.84.

39 Меренков А.В. Рыночные ориентиры студенчества / А.В.Меренков // Социологические исследования – 1998 - № 12 - С. 97-100

40 Могильчак Е.Л. Экономические ориентации студенчества – их взаимосвязи и методы формирования / Е.Л.Могильчак // Социологические исследования – 2005 - № 10 - С. 57-62.

41 Молодежь Смоленщины – 2005: информационно-аналитический сборник/ отв. ред. А.Н. Серый. – Смоленск: Универсум, 2005.

42 Наумова С.А. Типология работников: вопросы управления / С.А. Наумова //Социологические исследования – 1991 - №2 - С. 60-65.

43 Огородникова И.А. Как готовить специалистов в университете? / И.А.Огородникова // Социологические исследования. - 2003. - № 8. - С. 99-103.

44 Пашинян И.А. Работа и трудоустройство в восприятии студентов / И.А.Пашинян // Социологические исследования - 2000. - № 1. - С. 130.

- 45 Петрова Т.Э. Социология студенчества в России: Этапы и закономерности становления / Т.Э. Петрова. - Спб.: «Бельведер», 2000.
- 46 Попова И.П. Профессионализм – путь к успеху? / И.П Попова // Социологические исследования. - 2004. - № 3. - С. 50-57.
- 47 Проблемы молодежи.// Фонд «Общественное мнение». Социологические исследования. Специальный выпуск. – Июль - 2002г.
- 48 Прохода ВУ.А. Гражданская идентичность российской молодежи / В.А. Прохода // Вестник МГУ. Сер. 18, Социология и политология. – 2006. - № 1. – С. 24 – 40.
- 49 Рубин Б. Студент глазами социолога / Б. Рубин, Ю. Колесников – Ростов - н/Дону, 1968
- 50 Рубина Л.Я. Советское студенчество / Л. Я. Рубина. — М., 1981.
- 51 Руденко Г.Г. Специфика положения молодежи на рынке труда/ Г.Г. Руденко, А.Р. Савелов // Социологические исследования. – 2002. - № 5. – С. 101 – 107.
- 52 Садовничий В.А., Белокуров В.В., Сушко В.Т., Шикин Е.В. Университетское образование: приглашение к размышлению – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995.
- 53 Собкин В.С., Ткаченко О.В., Федюнина А.В. Студент педагогического вуза: отношение к образованию и профессиональные планы / В.С.
- 54 Соколов Е.В., Щербакова И.О. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества / Е.В. Соколов, И.О.Щербакова // Социологические исследования – 2003 - № 1.
- 55 Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- 56 Социология молодежи: учебник / под ред. В.Н Кузнецова. – М.: Гардарики, 2005.
- 57 Старостина Т.В. Вузы на рынке образовательных услуг / Т.В. Старостина // Социологические исследования - 2003. - № 4

58 Чередниченко Г. А. Молодежь вступает в жизнь: (Социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства) / Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкин. — М.: Мысль, 1985.-С. 103-107.

59 Чернов Ю.К., Палферова С.Ш. Квалиметрические методы выделения базовых компетенций при подготовке специалистов инженерного профиля. / Материалы XI симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология, методика, практика». Под науч. Ред. Н.А. Селезневой, А.И. Субетто – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 27.

60 Чупров В.И Развитие молодежи: концептуализация понятия / В.И Чупров // Молодежь России: социальное развитие. – М.: Наука. 1992. С. 9-10.

61 Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе / В.А.

62 Ядов// Социологический журнал. – 1994. - №1. – С. 35 – 52

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкета.

Уважаемый студент, кафедра Социологии проводит социологическое исследование на тему: «Анализ профессиональных ожиданий студентов СФУ в реализации полученной специальности». Просим Вас принять участие в исследовании и ответить на вопросы предложенной анкеты. Анкета анонимна и Ваши ответы будут использоваться в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие.

**1. Укажите, пожалуйста, что повлияло на выбор специальности, которой Вы обучаетесь в данный момент? (не более 2-х вариантов ответа)**

- 1) желание получить именно данную специальность
- 2) низкий проходной балл
- 3) недостаток информации о других специальностях
- 4) совет приемной комиссии
- 5) мнение родственников, друзей, знакомых
- 6) желание изучать предметы, предлагаемые на данной специальности
- 7) специальность соответствует моим интересам
- 8) престижность специальности на рынке труда
- 9) возможность поступить по целевому направлению
- 10) другое\_\_

**2. Нравится ли Вам специальность, по которой Вы обучаетесь в университете?**

- 1) да
- 2) скорее да, чем нет
- 3) скорее нет, чем да

4) нет

**3. В данный момент, если бы Вы оказались снова абитуриентом, Вы бы выбрали тот же самый вуз, факультет и специальность?**

1) да (переход к вопросу № 6)

2) нет

**4. Обоснуйте свой ответ**

---

---

---

**5. Задумывались ли о проблемах трудоустройства?**

1) да

2) нет

**6. Предполагаете ли Вы затруднения в трудоустройстве?**

1) да

2) скорее да, чем нет

3) скорее нет, чем да (перход к вопросу № 9)

4) нет (перход к вопросу № 9)

**7. По каким причинам, на Ваш взгляд, могут возникнуть затруднения в трудоустройстве?**



---

---

---

**8. На кого Вы рассчитываете в трудоустройстве?**

- 1) на родственников
- 2) на знакомых
- 3) на службу занятости
- 4) на университет, в котором обучаюсь

**9. Собираетесь ли Вы работать по своей специальности после окончания учебного заведения?**

- 1) да
- 2) нет
- 3) пока не определился(лась)

**10 . Чем Вы будете руководствоваться при выборе места работы**

(распределите варианты ответов по степени важности для Вас, т.е. 1 - наиболее важно, 7 -наименее)

- 1) высокий уровень заработной платы
- 2) возможность карьерного роста
- 3) возможность профессионального развития
- 4) отсутствие задержек выплаты заработной платы
- 5) известность организации (учреждения)
- 6) социальная защищенность

7) другое \_\_\_\_\_

**11. Укажите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:**

**Ваш пол:**

1) мужской

2) женский

**Факультет** \_\_\_\_\_

**Специальность** \_\_\_\_\_

**Спасибо за участие!**

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Диаграмма 1 – Что повлияло на выбор специальности



Диаграмма 2 – На кого Вы рассчитываете в трудоустройстве



Диаграмма 3 – Собираетесь ли Вы работать по специальности после окончания учебного заведения



Диаграмма 4 - Оценка критериев выбора места работы

