

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и организация предприятий энергетического и
транспортного комплексов»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е.В.Кашина
« » 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01.04.09 «Экономика предприятий и организаций
(воздушный транспорт)»

**Совершенствование финансовой устойчивости предприятия (на примере
ФКП "Аэропорты Красноярья")**

Руководитель

канд. техн. наук, доцент Ю.А. Хегай

Выпускник

А.В. Селиванова

Красноярск 2016

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Совершенствование финансовой устойчивости предприятия (на примере ФКП «Аэропорты Красноярья») содержит 106 страниц расчетно-пояснительной записки, 60 использованных источников, 23 таблицы и 19 рисунков.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ЛИКВИДНОСТЬ, СОБСТВЕННЫЕ ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА, ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЗАПАСОВ, УПУЩЕННАЯ ВЫГОДА, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ.

Цель исследования – совершенствование финансовой устойчивости предприятия. Актуальность решения проблемы состоит в постепенном выводе предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья» из кризисного состояния.

Проведено исследование системы финансовой устойчивости предприятия, методов ее оценки; проведен анализ ликвидности баланса предприятия, а также анализ абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья».

В результате проведенного анализа были разработаны мероприятия по ремонту аэродромных дорожек, ремонту воздушных судов, что привело к увеличению показателей ликвидности и финансовой устойчивости предприятия.

Расчет экономической эффективности мероприятий связан с определением прибыли, получаемой в результате их проведения. По результатам расчетов с учетом упущенной выгоды прибыль предприятия увеличится на 3 350 тыс. руб. при увеличении затрат на сумму 2 175 тыс. руб.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	<u>7</u>
1 Теоретические основы анализа финансовой устойчивости предприятия.....	<u>9</u>
1.1 Исследование финансовой устойчивости предприятия.....	<u>9</u>
1.2 Оценка системы финансовой устойчивости предприятия.....	<u>19</u>
1.3 Информационная база проведения анализа финансовой устойчивости предприятия.....	<u>31</u>
2 Анализ финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья»	<u>41</u>
2.1 Анализ ликвидности баланса предприятия	<u>41</u>
2.2 Расчет и анализ показателей финансовой устойчивости предприятия	<u>62</u>
2.3 Оценка типа финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья». .	<u>69</u>
3 Мероприятия по повышению финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья».	<u>71</u>
3.1 Расчет затрат на ремонт аэродромных дорожек.	<u>77</u>
3.2 Расчет затрат на ремонт воздушных судов	<u>83</u>
3.3 Расчет эффективности мероприятий по совершенствованию финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья».	<u>85</u>
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	<u>96</u>
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	<u>98</u>
ПРИЛОЖЕНИЕ А Бухгалтерский баланс ФКП «Аэропорты Красноярья»	<u>103</u>
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Отчет о финансовых результатах ФКП «Аэропорты Красноярья».....	<u>106</u>

ВВЕДЕНИЕ

Финансовая устойчивость является важнейшей характеристикой финансово-экономической деятельности предприятия в условиях рыночной экономики. Если предприятие финансово устойчиво, платежеспособно, оно имеет преимущество перед другими предприятиями того же профиля в привлечении инвестиций, в получении кредитов, в выборе поставщиков и в подборе квалифицированных кадров. Чем выше устойчивость предприятия, тем более оно независимо от неожиданного изменения рыночной конъюнктуры и, следовательно, тем меньше риск оказаться на краю банкротства.

В настоящее время экономическая ситуация в России является сложной - неблагоприятным является финансовое положение страны, наблюдается высоким размер бюджетного дефицита и государственного долга. Многие десятилетия особенностью отечественной экономики, являлось жесткое централизованное планирование производства. В новых условиях возникает настоятельная необходимость приведения всех элементов формирующей системы управления в соответствие с адекватной ей системой хозяйствования. Экономические меры правительства, направленные на расширение самостоятельности производственно-хозяйственных единиц, несмотря на отдельные позитивные сдвиги на ряде участков, к кардинальным изменениям не приводят.

В условиях нестабильной рыночной экономики, к которым трудно адаптируются отечественные предприятия, залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Она отражает такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие способно путем эффективного их использования может обеспечить свое дальнейшее развитие. Проблемы финансовой устойчивости относятся к числу наиболее важных не только финансовых, но и

общеэкономических проблем. Недостаточная финансовая устойчивость может привести к отсутствию у предприятия средств для развития своей деятельности, его неплатежеспособности и даже к банкротству, а избыточная устойчивость будет препятствовать развитию, отягощая затраты предприятия излишними запасами и резервами.

Избежать подобного положения возможно с помощью анализа финансовой устойчивости предприятия, который представляет собой совокупность показателей, отражающих наличие, размещение и использование финансовых ресурсов.

Цель данной работы – совершенствование финансовой устойчивости предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья».

Для достижения цели данной работы необходимо:

- исследовать теоретические основы анализа финансовой устойчивости предприятия;
- проанализировать производственно-хозяйственную, финансовую деятельность предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья»;
- оценить динамику и структуру баланса предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья» по степени ликвидности;
- выявить причины, препятствующие повышению финансовой устойчивости предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья»;
- разработать мероприятия по повышению финансовой устойчивости предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья»;
- рассчитать эффективность проведения разработанных мероприятий по совершенствованию финансовой устойчивости предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья».

Объектом исследования выступает Федеральное казенное предприятие «Аэропорты Красноярья».

Предметом данного исследования являются финансово-экономические показатели деятельности Федерального казенного предприятия «Аэропорты Красноярья».

1 Теоретические основы анализа финансовой устойчивости предприятия

1.1 Исследование финансовой устойчивости предприятия

Финансовая устойчивость выступает одной из важнейших характеристик финансового состояния предприятия, это показатель, определяющий конкурентоспособность, потенциал в деловом сотрудничестве организации, он оценивает, в какой степени гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнёров в финансовых и производственных отношениях [9].

Если предприятие финансово устойчиво, платежеспособно, оно имеет преимущество перед другими предприятиями того же профиля в привлечении инвестиций, в получении кредитов, в выборе поставщиков и в подборе квалифицированных кадров. Наконец, оно не вступает в конфликт с государством и обществом, т.к. выплачивает своевременно налоги в бюджет, взносы в социальные фонды, заработную плату - рабочим и служащим, дивиденды - акционерам, а банкам гарантирует возврат кредитов и уплату процентов по ним. Чем выше устойчивость предприятия, тем более оно независимо от неожиданного изменения рыночной конъюнктуры и, следовательно, тем меньше риск оказаться на краю банкротства.

Деятельность каждого хозяйствующего субъекта является предметом внимания обширного круга участников рыночных отношений, заинтересованных в результатах его функционирования. На основании доступной и отчётно-учётной информации они стремятся оценить финансовое положение предприятия с целью минимизации финансовых, коммерческих и торговых рисков [9].

Анализ финансовой устойчивости предприятия является одной из важнейших составляющих экономического анализа предприятия, субъектами

которого являются пользователи экономической информации коммерческой организации как непосредственно, так и опосредованно заинтересованные в ее деятельности. Спектр основных пользователей информации весьма широк.

К непосредственно заинтересованным относятся те, кто связан с организацией участием в капитале, долговыми и другими хозяйственными отношениями. Опосредованно заинтересованные используют экономическую информацию в чисто профессиональных целях; эти пользователи информации непосредственно не заинтересованы в деятельности организации, но по условиям контракта должны защищать интересы первой группы пользователей.

Различаются не только пользователи информации, но и их экономические интересы (участие) к хозяйственной деятельности компании, а также цели, которые они преследуют в ходе анализа. Например, интерес собственников при анализе финансовых отчетов – повышение доходности на вложенный капитал (дивидендов или нормы дивиденда), обеспечение стабильности фирмы, оптимизация доли собственного капитала, повышение эффективности использования производственных ресурсов. Кредиторы и инвесторы анализируют финансовые отчеты, чтобы минимизировать свои риски по займам и вкладам, решить вопрос о продлении срока ссуды и условиях предоставления займа, гарантии возврата кредита, выгодность размещения капитала. Главная цель кредиторов – чистый денежный поток, ликвидность активов, надежность и стабильность получения выручки и прибыли. Внимание инвесторов обращено на уровень прибыли, которую они могут получить на вложенный капитал [11].

Управленческий персонал (менеджмент компании) анализирует все сферы деятельности; для него анализ – это средство контроля и основной инструмент управления, поэтому управленцы осуществляют систематическое наблюдение за взаимосвязанными событиями, стремясь своевременно обнаружить проблемы, контролируют представление финансовой информации внешним пользователям.

К неосновным пользователям экономической информации относятся страховые компании, аудиторские и консалтинговые фирмы, ассоциации, пресса, профсоюзы и др.

В полном объеме финансовой информацией может воспользоваться только руководство предприятия. Все остальные субъекты экономического анализа пользуются только публичной информацией.

Пользователи аналитической информации, их интересы и цель анализа отображены на рисунке 1.

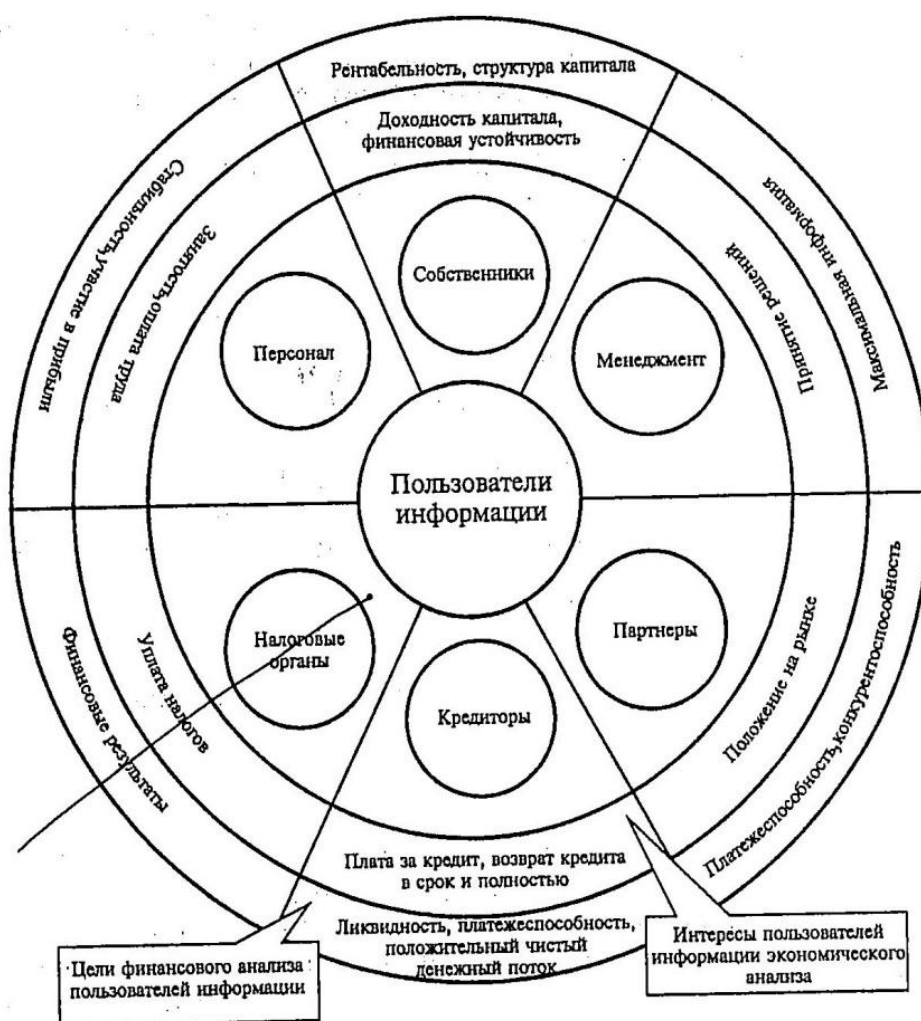


Рисунок 1 – Пользователи аналитической информации, их интересы и цель анализа

Из рисунка 1 видно, что основными пользователями информации о финансовой устойчивости предприятия являются собственники (их целью

финансового анализа является получения достаточных сведений о доходности капитала, общей финансовой устойчивости предприятия), а также партнеры, кредиторы и менеджмент предприятия (с целью принятия решений, оценки положения организации на рынке, оценки возможностей предприятия по оплате кредитов в срок и полностью).

Финансовая устойчивость предприятия характеризуется совокупностью показателей, позволяющие ответить на вопросы, имеющие отношение к системе финансирования деятельности фирмы, в частности: Какова структура источников финансирования? Способна ли фирма поддерживать такую структуру? Какие изменения в системе финансирования имели место в отчетном периоде? Соответствуют ли друг другу сложившаяся и целевая структуры источников? Ответы на эти вопросы интересуют собственников (акционеров) предприятия, его деловых партнёров, налоговых органов.

Пользователи информации о результатах анализа финансовой устойчивости предприятия [12] отображены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Пользователи информации о результатах анализа финансовой устойчивости предприятия

Из рисунка 2 видно, что основными пользователями информации о результатах анализа финансовой устойчивости предприятия являются собственники, менеджеры, государство, потенциальные собственники, деловые партнеры, кредиторы и работники.

Финансовая устойчивость служит залогом выживаемости и основой стабильности предприятия, это такое состояние финансов, которое гарантирует постоянную платежеспособность предприятия [22]. Такой хозяйствующий субъект за счет собственных средств покрывает вложенные в активы средства, не допускает неоправданной дебиторской и кредиторской задолженности и расплачивается в срок по своим обязательствам.

На устойчивость организации оказывают влияние самые различные факторы [22]:

- положение организации на товарном рынке;
- производство дешевой и пользующейся спросом продукции;
- потенциал в деловом сотрудничестве;
- степень зависимости от внешних кредиторов и инвесторов;
- наличие платежеспособных дебиторов;
- эффективность хозяйственных и финансовых операций и т.д.

В зависимости от влияния различных факторов можно выделить следующие виды устойчивости.

Внутренняя устойчивость – это такое общее финансовое состояние организации, при котором обеспечивается стабильно высокий результат ее функционирования. В основе достижения такой устойчивости лежит принцип активного реагирования на изменение внутренних и внешних факторов.

Общая устойчивость – достигается движением денежных потоков, обеспечивающим постоянное превышение поступления средств (доходов) над их расходом (затратами).

Финансовая устойчивость – определяется превышением доходов над расходами, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами и бесперебойный процесс производства и реализации продукции [22].

Финансовая устойчивость – это такое состояние финансовых ресурсов, их распределение и использование, которое обеспечивает развитие организации на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска.

На финансовую устойчивость организации влияет огромное количество факторов, которые можно разделить по [13]:

- месту возникновения – внешние и внутренние;
- важности результата – основные и второстепенные;
- структуре – простые и сложные;
- времени действия – постоянные и временные.

При проведении анализа основное внимание уделяется внутренним факторам, зависящим от деятельности организации и на которые она имеет возможность влиять, корректировать их воздействие и управлять ими.

К внутренним факторам относятся [13]:

- отраслевая принадлежность организации;
- структура выпускаемой продукции (услуг), ее доля в общем платежеспособном спросе;
- размер оплаченного уставного капитала;
- величина издержек, их динамика по сравнению с денежными доходами;
- состояние имущества и финансовых ресурсов, включая запасы и резервы, их состав и структуру.

К внешним факторам относят влияние экономических условий хозяйствования, господствующую в обществе технику и технологию, платежеспособный спрос и уровень доходов потребителей, налоговую кредитную политику правительства, законодательные акты, внешнеэкономические связи, систему ценностей в обществе и др.

Влиять на эти факторы организация не в состоянии, она лишь может адаптироваться к их влиянию. Факторы влияния на финансовую устойчивость предприятия отображены в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы влияния на финансовую устойчивость предприятия

Факторы	
Внутренние	Внешние
Отраслевая принадлежность организации	Влияние экономических условий хозяйствования
Структура выпускаемой продукции (услуг), ее доля в общем платежеспособном спросе	Господствующую в обществе технику и технологию
Величина издержек, их динамика по сравнению с денежными доходами	Налоговую кредитную политику правительства
Размер оплаченного уставного капитала	Платежеспособный спрос и уровень доходов потребителей
Состояние имущества и финансовых ресурсов, включая запасы и резервы, их состав и структуру	Налоговую кредитную политику правительства
	Законодательные акты по контролю за деятельностью организации
	Внешнеэкономические связи
	Систему ценностей в обществе

Из таблицы 1 видно, что внутренние факторы влияния на финансовую устойчивость предприятия связаны непосредственно с деятельностью конкретной организации, в то время как внешние факторы отражают влияние среды существования предприятия.

Анализ финансовой устойчивости проходит в несколько этапов [18]:

- оценка и анализ абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости;
- ранжирование факторов по значимости, качественная и количественная оценка их влияния на финансовую устойчивость организации;
- принятие управленческого решения с целью повышения финансовой устойчивости платежеспособности организации.

Анализ финансовой устойчивости предприятия позволяет ответить на вопросы:

- насколько организация независима с финансовой точки зрения;
- устойчиво ли финансовое положение организации.

Финансовая устойчивость базируется на оптимальном соотношении между отдельными видами активов организации (оборотными или

внеоборотными активами с учетом их внутренней структуры) и источниками их финансирования (собственными или привлеченными средствами). Анализ финансовой устойчивости проводится посредством анализа абсолютных и относительных показателей. Количественные, абсолютные показатели, включенные в финансовую отчетность выражаются в денежных или натуральных измерителях. С их оценки и начинается финансовый анализ.

Абсолютные показатели финансовой отчетности являются фактическими данными. Для анализа абсолютных показателей используется чаще всего метод сравнения, с помощью которого изучаются абсолютные или относительные изменения показателей, тенденции и закономерности их развития.

В качестве абсолютных показателей финансовой устойчивости используют показатели, характеризующие степень обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования (наличие собственных оборотных средств, наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, общая величина основных источников формирования запасов и затрат) [21].

Существует четыре типа финансовой устойчивости, краткая характеристика которых дана далее.

Первый – абсолютная устойчивость финансового состояния, имеет место тогда, когда запасы и затраты меньше суммы собственного оборотного капитала и банковских кредитов под товарно-материальные ценности, встречается в экономической практике крайне редко.

Второй – нормальная устойчивость финансового состояния, гарантирующая платежеспособность организации, наблюдается при равенстве затрат и запасов, сумме кредитов банков, взятых для пополнения товарно-материальных ценностей, и собственного капитала.

Третий – неустойчивое финансовое состояние, характеризующееся нарушением платежеспособности, при котором сохраняется возможность

восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств и увеличения наличия собственных оборотных средств.

Четвертый – кризисное финансовое состояние – состояние организации, находящейся на грани банкротства, когда денежные средства, краткосрочные ценные бумаги и дебиторская задолженность не покрывают ее кредиторской задолженности и просроченных ссуд.

Выход из кризисного состояния может быть достигнут:

- уменьшением состава и количества запасов, а также общих затрат до необходимого уровня;
- увеличением собственного оборотного капитала за счет внутренних и внешних источников;
- сокращением удельных затрат по отношению к доходам в результате ускорения оборачиваемости используемых средств [14].

Характеристика типов финансовой устойчивости представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика типов финансовой устойчивости

Тип финансовой устойчивости	Источники покрытия затрат	Краткая характеристика
Абсолютная финансовая устойчивость	Собственные оборотные средства	Высокая платежеспособность; нет зависимости от кредиторов
Нормальная финансовая устойчивость	Собственные оборотные средства и долгосрочные заемные источники	Нормальная платежеспособность; эффективно используются заемные средства; высокая доходность производственно-сбытовой деятельности
Неустойчивое финансовое состояние	Общая величина основных источников	Нарушение платежеспособности; необходимость привлечения дополнительных источников; возможность улучшения ситуации
Кризисное финансовое состояние		Неплатежеспособность предприятия; грань банкротства

Из таблицы 2 видно, что абсолютная финансовая устойчивость характеризуется высокой платежеспособностью и независимостью от кредиторов, нормальная финансовая устойчивость – нормальной платежеспособностью и эффективным использованием заемных средств, тогда как неустойчивое и кризисное финансовое состояние являются наиболее

неблагоприятными для деятельности предприятия и характеризуются нарушением платежеспособности и даже гранью банкротства.

Также анализ финансовой устойчивости предприятия проводится посредством анализа относительных показателей. Они формируются на базе абсолютных показателей. Соответствующие относительные параметры, рассчитанные на основе финансовой отчетности, называются финансовыми коэффициентами. Финансовые коэффициенты, будучи относительными характеристиками, позволяют сопоставлять результаты деятельности разных организаций, независимо от масштаба абсолютных показателей, а также во временном разрезе. Они играют определяющую роль в анализе, потому что позволяют [21]:

- выделить факторы, влияющие на величину результативного показателя;
- использовать при оценке финансового положения метод факторного анализа, устанавливающий причинно-следственные связи между факторами и анализируемым показателем;
- проводить анализ на чувствительность результативного показателя к изменению отдельных факторов.

Расчетный анализ относительных показателей финансовой устойчивости или финансовых коэффициентов представляет собой оценку состава и структуры источников средств организации и их использования. Результатом такого анализа должна стать оценка независимости организации от внешних кредиторов. Чем выше доля заемных средств в общей величине источников, тем выше финансовый риск для контрагентов в работе с данной организацией, тем более неустойчиво ее финансовое положение [21].

Все относительные показатели финансовой устойчивости, характеризующие состояние и структуру активов организации и обеспеченность их источниками покрытия (пассивными) можно разделить на показатели [21]:

- определяющие состояние оборотных средств (коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами; коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными оборотными средствами; коэффициент маневренности собственного капитала);

- определяющие состояние основных средств (индекс постоянного актива, коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств, коэффициент износа, коэффициент реальной стоимости имущества);

- характеризующие финансовую независимость (коэффициент автономии, коэффициент финансовой устойчивости, коэффициент финансовой активности, коэффициент финансирования).

1.2 Оценка системы финансовой устойчивости предприятия

Сущностью финансовой устойчивости предприятия является обеспеченность товарно-материальных запасов источниками средств для их формирования (покрытия) [11].

Финансовая устойчивость предприятия характеризуется системой абсолютных и относительных показателей. Наиболее обобщающим абсолютным показателем финансовой устойчивости является соответствие (либо несоответствие – излишек или недостаток) величины источников средств для формирования запасов. При этом имеются в виду источники собственных и заемных средств.

Анализ абсолютных показателей финансовой устойчивости. Для характеристики источников средств для формирования запасов используются три показателя, отражающие степень охвата разных видов источников:

а) собственный оборотный капитал, определяемый по формуле:

$$E^C = CK - F, \quad (1)$$

где E^C – собственный оборотный капитал, руб.;

СК – собственный капитал, руб.;

F – внеоборотные активы, руб.

б) собственный оборотный и долгосрочный заемный капитал в виде суммы собственного оборотного капитала и долгосрочных кредитов и займов, который находится по формуле:

$$E^T = E^C + K^T, \quad (2)$$

где E^T – собственный оборотный и долгосрочный заемный капитал, руб.;

E^C – то же, что и в формуле (1);

K^T – величина долгосрочных обязательств, руб.

в) все основные источники средств для формирования запасов в виде суммы собственного оборотного капитала, долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов.

$$E^\Sigma = E^C + K^T + K^t, \quad (3)$$

где E^Σ – сумма собственного оборотного капитала, долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов;

E^C – то же, что и в формуле (1);

K^T – то же, что и в формуле (2);

K^t – величина краткосрочных обязательств, руб.

Трем показателям достаточности источников средств соответствуют три показателя обеспеченности ими запасов (включая НДС по приобретенным ценностям):

а) излишек (+) или недостаток (–) собственного оборотного капитала:

$$\pm E^C = E^C - Z, \quad (4)$$

где E^C – то же, что и в формуле (1);

Z – запасы, руб.

б) излишек (+) или недостаток (–) собственного оборотного и долгосрочного заемного капитала:

$$\pm E^T = E^T - Z = (E^C + K^T) - Z, \quad (5)$$

где E^T – то же, что и в формуле (2);

Z – то же, что и в формуле (4);

E^C – то же, что и в формуле (2);

K^T – то же, что и в формуле (2);

в) излишек (+) или недостаток (–) общей величины основных источников средств для формирования запасов:

$$\pm E^\Sigma = E^\Sigma - Z = (E^C + K^T + K^t) - Z, \quad (6)$$

где E^Σ - то же, что и в формуле (3);

Z – то же, что и в формуле (4);

E^C - то же, что и в формуле (1);

K^T – то же, что и в формуле (2);

K^t - то же, что и в формуле (3);

Определение показателей обеспеченности запасов источниками их формирования позволяет классифицировать финансовые ситуации по степени устойчивости. При определении типа финансовой ситуации используется трехмерный (трехкомпонентный) показатель (S), который отображает излишек собственного оборотного капитала, оборотного и долгосрочного заемного

капитала, а также величины основных источников средств, принятый в экономической литературе:

$$\bar{S} = \{S_1(\pm E^C), S_2(\pm E^T), S_3(\pm E^\Sigma)\}, \quad (7)$$

где функция определяется следующим образом:

$$S(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } x \geq 0 \\ 0, & \text{если } x \leq 0 \end{cases} \quad (8)$$

Пользуясь этими формулами, можно выделить четыре типа финансовых ситуаций.

При абсолютной устойчивости финансового состояния предприятия должны соблюдаться следующие условия:

$$\begin{cases} \pm E^C \geq 0 \\ \pm E^T \geq 0 \\ \pm E^\Sigma \geq 0 \end{cases}$$

Трехмерный показатель ситуации: $\bar{S} = (1,1,1)$.

При нормальной устойчивости финансового состояния предприятия, гарантирующей его платежеспособность должны соблюдаться следующие условия:

$$\begin{cases} \pm E^C < 0 \\ \pm E^T \geq 0 \\ \pm E^\Sigma \geq 0 \end{cases}$$

Трехмерный показатель ситуации: $\bar{S} = (0,1,1)$.

Неустойчивое финансовое состояние предприятия сопряжено с нарушением платежеспособности, но сохранением возможности восстановления

равновесия за счет пополнения источников собственных средств и привлечения заемных средств. Неустойчивое финансовое состояние отличается от кризисного финансового состояния (четвертый тип финансовой устойчивости предприятия) возможностью восстановления равновесия. В отдельных случаях неустойчивое финансовое положение может считаться допустимым, не переходящим в кризисное: во-первых, если сумма производственных запасов и готовой продукции в денежном выражении не уступает размеру краткосрочных кредитов и заемных средств, направляемых на поддержание запасов; во-вторых, если собственные оборотные средства превышают сумму незавершенного производства и расходов будущих периодов или равны ей.

При неустойчивом финансовом состоянии предприятия должны соблюдаться следующие условия:

$$\begin{cases} \pm E^C < 0 \\ \pm E^T < 0 \\ \pm E^\Sigma \geq 0 \end{cases}$$

Трехмерный показатель ситуации: $\bar{S} = (0,0,1)$.

Кризисное финансовое состояние – состояние близкое к банкротству, когда денежные средства, краткосрочные ценные бумаги и дебиторская задолженность предприятия не покрывают кредиторскую задолженность и просроченные ссуды. При кризисном финансовом состоянии предприятия должны соблюдаться следующие условия:

$$\begin{cases} \pm E^C < 0 \\ \pm E^T < 0 \\ \pm E^\Sigma < 0 \end{cases}$$

Трехмерный показатель ситуации: $\bar{S} = (0,0,0)$.

Экспресс-анализ финансовой устойчивости на основе данных трехмерных показателей удобно проводить с помощью таблицы анализа финансовой устойчивости по трехмерным показателям [22].

Анализ финансовой устойчивости по трехмерным показателям представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ финансовой устойчивости по трехмерным показателям

Возможные варианты (N)	S_1	S_2	S_3	Тип финансовой устойчивости
1	+	+	+	Абсолютная устойчивость; $\bar{S} = (1,1,1)$
2	-	+	+	Нормальная устойчивость; $\bar{S} = (0,1,1)$
3	-	-	+	Неустойчивое финансовое состояние; $\bar{S} = (0,0,1)$
4	-	-	-	Кризисное финансовое состояние; $\bar{S} = (0,0,0)$
где «-» - платежный недостаток; «+» - платежный излишек				

Из таблицы 3 видно, что при абсолютной финансовой устойчивости все показатели отражают платежный излишек, когда при кризисном состоянии – платежный недостаток.

Абсолютная и нормальная устойчивость финансового состояния характеризуется высоким уровнем рентабельности деятельности предприятия и отсутствием нарушений финансовой дисциплины.

Неустойчивое финансовое состояние характеризуется нарушением финансовой дисциплины, перебоями в поступлении денежных средств, снижением доходности деятельности предприятия.

Кризисное финансовое состояние дополняется наличием регулярных неплатежей (просроченных ссуд банкам, просроченной задолженности поставщикам, наличием недоимок в бюджеты). Для углубленного исследования финансовой устойчивости предприятия привлекаются данные

формы №5 и учетных регистров, на основании которых устанавливаются суммы неплатежей и выявляются их причины.

Таким образом, финансовая независимость предприятия от внешних заемных источников приобретает весьма важное значение в современных условиях. Величина собственного капитала характеризует запас финансовой устойчивости предприятия, если она превышает величину заемного капитала.

Финансовая устойчивость оценивается по соотношению собственного и заемного капитала, темпам накопления собственного капитала в результате текущей и финансовой деятельности, мобильных и иммобилизованных средств предприятия, степени обеспеченности материальных оборотных средств собственным капиталом [19].

Устойчивость финансового состояния предприятия характеризуется системой относительных показателей – финансовых коэффициентов, которые рассчитываются в виде соотношения абсолютных показателей актива и пассива баланса. Финансовые коэффициенты анализируют, сравнивая их с базисными величинами, а также изучая их динамику за отчетный период и за несколько лет.

В качестве базисных величин могут быть использованы собственные показатели за прошлый год, среднеотраслевые показатели, а также показатели наиболее перспективных предприятий. В качестве базы сравнения могут также служить теоретически обоснованные или полученные путем экспертных оценок величины, характеризующие оптимальные или критические (пороговые) с точки зрения устойчивости финансового состояния значения показателей.

Одним из важнейших показателей, характеризующих финансовую устойчивость предприятия, его независимость от заемного капитала является коэффициент автономии, который вычисляется как отношение собственного капитала к общей сумме капитала по формуле:

$$K_a = CK: B, \quad (9)$$

где K_a – коэффициент автономии;

$СК$ – то же, что и в формуле (1);

B – общая сумма капитала, руб.

Он показывает долю собственного капитала, авансированного для осуществления уставной деятельности, в общей сумме всех средств предприятия. Чем выше доля собственного капитала, тем больше у предприятия шансов справиться с непредвиденными обстоятельствами в условиях рыночной экономики [19].

Минимальное пороговое значение коэффициента автономии на уровне показателя 0,5 означает, что все обязательства предприятия могут быть покрыты его собственным капиталом. Уровень автономии важен не только для самого предприятия, но и для его кредиторов. Рост коэффициента автономии свидетельствует об увеличении финансовой независимости, повышает гарантии погашения предприятием своих обязательств и расширяет возможности для привлечения средств со стороны. В мировой практике это коэффициент зафиксирован на достаточно высоком уровне равном 0,6 - 0,7.

Коэффициент автономии дополняется коэффициентом соотношения заемного и собственного капитала ($K_{з/с}$), определяемым как отношение величины внешних обязательств к сумме собственного капитала:

$$K_{з/с} = (K^T + K^O) : СК, \quad (10)$$

где $K_{з/с}$ – коэффициент соотношения заемного и собственного капитала;

K^T – то же, что и в формуле (2);

K^O – величина краткосрочных обязательств, руб.;

$СК$ – то же, что и в формуле (1);

Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала показывает, сколько заемного капитала привлечено на 1 руб. собственного

капитала, вложенного в активы. Нормальным считается соотношение 1:2, при котором примерно 33% общего финансирования сформировано за счет заемных средств.

Если полученное соотношение превышает нормальное, то оно называется высоким (например, 3:1), а если оно ниже порогового, то низким (например, 1:3).

Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала является наиболее нестабильным из всех показателей финансовой устойчивости. Его расчет по состоянию на какую-то дату недостаточен для оценки финансовой независимости предприятия, требуется дополнительно определить скорость оборота материальных оборотных средств и дебиторской задолженности за анализируемый период. При замедлении оборачиваемости материальных оборотных средств и более высокой оборачиваемости дебиторской задолженности коэффициент соотношения заемных и собственных средств может значительно превышать единицу, в то время как нормальное его ограничение составляет $K_{з/с} \leq 1$.

В мировой практике финансового анализа используют еще один коэффициент, основанный на оценке постоянного капитала предприятия, т.е. собственного капитала и долгосрочной задолженности ($K_{з/к}$). Он показывает, какая доля постоянного капитала профинансирована или в какой мере предприятие зависит от долгосрочных заемных средств при финансировании активов. Этот коэффициент характеризует потребность предприятия в прибыльных хозяйственных операциях, способных обеспечить привлечение долгосрочного заемного капитала.

Коэффициент соотношения долгосрочной задолженности и постоянного капитала, рассчитывают с помощью формулы:

$$K_{з/к} = K^T : (CK + K^T), \quad (11)$$

где $K_{З/К}$ – коэффициент соотношения долгосрочной задолженности и постоянного капитала;

K^T – то же, что и в формуле (2);

СК – то же, что и в формуле (1).

Для сохранения минимальной финансовой стабильности предприятие должно стремиться к повышению уровня мобильности активов, уровень мобильности активов, который характеризуется коэффициентом соотношения мобильных и иммобилизованных средств и вычисляется по формуле:

$$K_{M/И} = R^a : F , \quad (12)$$

где $K_{M/И}$ – коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств;

R^a – оборотные активы, руб.;

F – внеоборотные активы, руб.

Значение этого коэффициента в большей степени обусловлено отраслевыми особенностями предприятия.

Важной характеристикой устойчивости финансового состояния является коэффициент маневренности, равный отношению собственного оборотного капитала к величине собственного капитала, коэффициент маневренности вычисляется по формуле:

$$K_M = E^T : (СК + K^T) , \quad (13)$$

где K_M – коэффициент маневренности;

E^T – то же, что и в формуле (2);

СК – то же, что и в формуле (1);

K^T – то же, что и в формуле (2).

Коэффициент показывает, какая доля долгосрочных источников финансирования предприятия находится в мобильной форме, позволяющей свободно ими маневрировать. Низкое значение этого показателя означает, что значительная часть собственного капитала предприятия сосредоточена в ценностях имущественного характера, которые являются менее ликвидными, а следовательно, не могут быть в течение короткого времени преобразованы в денежную наличность.

С финансовой точки зрения высокий уровень коэффициента маневренности с хорошей стороны характеризуют предприятие: собственный капитал при этом мобилен, большая часть его вложена в оборотные средства.

Рост коэффициента маневренности желателен, но в тех пределах, в каких это возможно при конкретной структуре имущества предприятия. Если коэффициент увеличивается за счет опережающего роста собственного капитала по сравнению с ростом внеоборотных активов, то это действительно свидетельствует о повышении финансовой устойчивости предприятия.

В качестве оптимальной величины коэффициент маневренности может быть принят в размере $\geq 0,5$. Это означает, что менеджер предприятия и его собственники должны соблюдать паритетный принцип вложения собственного капитала в активы мобильного и имущественного характера, чтобы обеспечить достаточную ликвидность баланса.

В функциональной зависимости от коэффициента маневренности находится индекс постоянного актива ($K_{ПА}$), исчисляемый отношением внеоборотных активов к сумме собственного капитала по формуле:

$$K_{ПА} = F : (СК + K^T) , \quad (14)$$

где $K_{ПА}$ – индекс постоянного актива;

F – то же, что и в формуле (12);

$СК$ – то же, что и в формуле (1);

K^T – то же, что и в формуле (2).

Он показывает долю долгосрочных источников финансирования, вложенных во внеоборотные активы. В сумме K_M и $K_{ПА}$ равны 1, и рост одного из них приводит к снижению другого. Оценивать финансовую устойчивость по каждому из этих коэффициентов в отдельности нецелесообразно, так как их уровень зависит от структуры и специфики деятельности предприятия [19].

Важными показателями устойчивости финансового состояния являются обеспеченность оборотных активов и особенно запасов собственным оборотным капиталом.

Исчисление показателя обеспеченности оборотных активов ведется по формуле:

$$K_C = E^T : R^a , \quad (15)$$

где K_C – показатель обеспеченности оборотных активов;

E^T – то же, что и в формуле (5);

R^a – то же, что и в формуле (12).

Исчисление показателя обеспеченности запасов определяется по формуле:

$$K_O = E^T : (Z + H) , \quad (16)$$

где K_O – показатель обеспеченности запасов;

E^T – то же, что и в формуле (5);

Z – то же, что и в формуле (4);

H – НДС по приобретенным ценностям, руб.

Нормальные ограничения, полученные на основе данных хозяйственной практики, составляют: K_C не менее 0,1; $K_O \geq 0,6-0,8$.

При анализе динамики коэффициента обеспеченности запасов следует исходить из того, что собственными источниками должны быть покрыты

необходимые размеры запасов; остальное можно покрыть заемными средствами.

Также для анализа используется вычисление коэффициента финансовой устойчивости, который показывает, какая часть актива финансируется за счет устойчивых источников, то есть долю тех источников финансирования, которые организация может использовать в своей деятельности длительное время. Данный коэффициент находится по формуле:

$$K_{\text{фy}} = (CK + K^T) : B , \quad (17)$$

где $K_{\text{фy}}$ – коэффициент финансовой устойчивости;

CK – то же, что и в формуле (1);

K^T – то же, что и в формуле (2);

B – то же, что и в формуле (9).

Для общей оценки финансовой устойчивости предприятия необходимо проанализировать динамику коэффициента прогноза банкротства $K_{\text{Пб}}$, который характеризует удельный вес чистых оборотных активов в валюте баланса:

$$K_{\text{Пб}} = (R^a - Z^{\text{VK}} - K^t - r^P - Z^Y - P^{\text{П}} - \text{П}^{\text{KO}}) : B , \quad (18)$$

где $K_{\text{Пб}}$ – коэффициент прогноза банкротства;

R^a – то же, что и в формуле (12);

Z^{VK} – задолженность участников по взносам в уставный капитал;

K^t – то же, что и в формуле (3);

r^P – кредиторская задолженность;

Z^Y – задолженность участникам по выплате доходов;

$P^{\text{П}}$ – резервы предстоящих расходов;

П^{KO} – прочие краткосрочные обязательства;

B – общая сумма капитала.

Краткая характеристика коэффициентов финансовой устойчивости представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Краткая характеристика коэффициентов финансовой устойчивости

Наименование	Описание	Нормативное значение
1 Коэффициент автономии (K_a)	Отношение собственного капитала к общей сумме капитала.	Минимальное пороговое значение: 0,5.
2 Коэффициент финансовой устойчивости ($K_{фy}$)	Отношение собственного капитала и долгосрочных обязательств к общей сумме капитала.	Рекомендуемое значение: > 0,6
3 Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала ($K_{з/с}$)	Отношение заемного капитала к собственному.	Нормальное значение: 0,5 нормальное ограничение: ≤ 1
4 Коэффициент долгосрочной задолженности ($K_{з/к}$)	Соотношения долгосрочной задолженности и постоянного капитала	В пределах от 0 до 0,5, считается нормальным значением
5 Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств ($K_{м/и}$)	Отношение оборотных средств к внеоборотным активам.	Характеризует отраслевую специфику организации.
6 Коэффициент маневренности (K_M)	Отношение собственных оборотных средств к источникам собственных средств.	Оптимальная величина: $\geq 0,5$
7 Индекс постоянного актива ($K_{пa}$)	Отношение стоимости внеоборотных активов к величине собственного капитала организации.	
8 Коэффициент обеспеченности оборотных активов (K_c)	Отношение собственных оборотных средств к оборотным активам.	Нормальное ограничение: не менее 0,1
9 Коэффициент обеспеченности запасов (K_o)	Отношение собственных оборотных средств к стоимости запасов.	Нормальное ограничение: $\geq 0,6-0,8$
10 Коэффициент прогноза банкротства ($K_{пб}$)	Удельный вес чистых оборотных активов в валюте баланса	Рекомендуемое значение - более 0.

Из таблицы 4 видно, что коэффициенты финансовой устойчивости отображают значения отношения абсолютных показателей деятельности предприятия и каждый из них имеет определенное нормативное значение. Коэффициенты финансовой устойчивости являются важными относительными показателями финансового состояния предприятия, при значении показателей, не соответствующим нормативным, предприятию требуется уделить особое внимание проведению необходимых мероприятий для стабилизации собственного состояния.

1.3 Информационная база проведения анализа финансовой устойчивости предприятия

Повышение эффективности хозяйствования во многом зависит от обоснованности, своевременности и целесообразности принимаемых управленческих решений. Все это может быть достигнуто в процессе анализа. Однако только правильно организованная работа по аналитическому исследованию результатов хозяйствования может обеспечить его действенность и эффективность, основательно повлиять на ход хозяйственных процессов. Поэтому организация анализа на предприятиях должна соответствовать ряду требований. Среди них в первую очередь нужно отметить научный характер анализа. Практически это означает, что он должен основываться на новейших достижениях науки и передового опыта, строиться с учетом действия экономических законов в рамках конкретного предприятия, проводиться с использованием научно обоснованных методик.

Ответственным этапом в анализе финансовой устойчивости предприятия является подготовка информации, которая включает проверку данных, обеспечение их сопоставимости, упрощение числовой информации о деятельности предприятия [6].

В первую очередь информация, собранная для анализа, должна быть проверена на доброкачественность. Проверка проводится с двух сторон. Во-первых, аналитик проверяет, насколько полными являются данные, которые содержат планы и отчеты, правильно ли они оформлены. Обязательно проверяется правильность арифметических подсчетов. Аналитик должен обратить внимание и на то, согласуются ли показатели, приведенные в разных таблицах плана или отчета и т.д. Такая проверка носит технический характер.

Во-вторых, проводится проверка всех привлеченных к анализу данных по существу. В процессе ее определяют, насколько тот или иной показатель соответствует действительности. Главный вопрос, который решается

аналитиком, можно сформулировать так: может ли такое быть на самом деле? Средствами этой проверки является как логическое осмысление данных, так и проверка состояния учета, взаимосогласованности и обоснованности показателей разных источников.

Анализ будет значительно менее трудоемким, если обеспечена сопоставимость показателей. Для этого всю числовую информацию после проверки ее доброкачественности приводят в сопоставимый вид.

Аналитическое исследование часто носит прогнозный характер и не требует такой точности, как, например, в бухгалтерском учете. Поэтому, чтобы облегчить восприятие информации, уменьшить объем аналитических расчетов, можно отбросить десятичные знаки чисел, проводить расчеты в рублях и тысячах рублей. Например, чтобы оценить фондоотдачу, можно не брать точную стоимость основных средств и валовой продукции, достаточно иметь их объемы в тысячах рублей. Но, отбросив десятичные знаки в самом показателе фондоотдачи, мы чаще всего вообще потеряем его величину – он превратится в нуль [6].

Анализ финансовой устойчивости предприятия невозможен без четко организованного информационного обеспечения, которое представляет собой систему данных и способов их обработки, позволяющих изучать реальное состояние организации, оценивать влияние факторов и выявлять возможность осуществления управляющих воздействий.

Информация, используемая в анализе, по отношению к объекту исследования может быть внутренней или внешней, а по отношению к предмету анализа – основной и вспомогательной. По характеру поступления аналитическая информация подразделяется на регулярную и эпизодическую. Регулярная информация позволяет проводить наблюдения и формулировать выводы на протяжении установленного промежутка времени. Она в свою очередь распадается на постоянную и переменную, а также перспективную, текущую и оперативную.

Экономическая информация должна объективно, достоверно и достаточно полно отражать процессы, происходящие на предприятии. Существует негласное правило, согласно которому информации должно быть столько, сколько необходимо для принятия рационального решения, не больше и не меньше: ее избыток так же вреден, как и недостаток. Затраты на сбор, обработку и хранение информации должны быть значительно меньше положительного эффекта, обусловленного ее использованием. При отборе информации учитывают цель, задачи, характер и периодичность анализа [11].

Бухгалтерская отчетность является информационной основой экономического анализа. Она служит основным источником информации о ее деятельности.

Наибольший объем информации содержит бухгалтерский баланс, актив которого характеризует имущество организации, его состав и. Актив баланса строится в порядке возрастающей ликвидности [6].

Пассив баланса отражает состав и состояние прав на имущество, возникающее в процессе хозяйственной деятельности организации у предпринимателей, акционеров, государства, инвесторов, банков и др. Все обязательства организации делятся между собственниками и третьими лицами. Обязательства перед собственниками состоят из капитала, который организация получает от акционеров и пайщиков при учреждении или в виде дополнительных взносов, и из капитала, который организация генерирует в процессе своей деятельности, реинвестируя прибыль. Внешние обязательства бывают долгосрочными или краткосрочными и представляют собой юридические права инвесторов или кредиторов на имущество организации.

Баланс позволяет оценить эффективность размещения капитала, его достаточность для текущей деятельности и развития, размер и структуру заемных средств и эффективность их привлечения. Некоторые наиболее важные статьи баланса расшифровываются в приложении к балансу (ф. №5).

Вместе с данными ф. №2 «Отчет о прибылях и убытках» и ф. №3 «Отчет об изменениях капитала», ф. №4 «Отчет о движении денежных средств» и ф.

№5 «Приложение к бухгалтерскому балансу» баланс позволяет оценить финансовое состояние организации, рентабельность ее деятельности, реализованной продукции, определить величину чистой прибыли, остающейся в распоряжении организации, поток денежных средств и т.д.

Структура финансовой отчетности предприятия [22] отображена на рисунке 3.

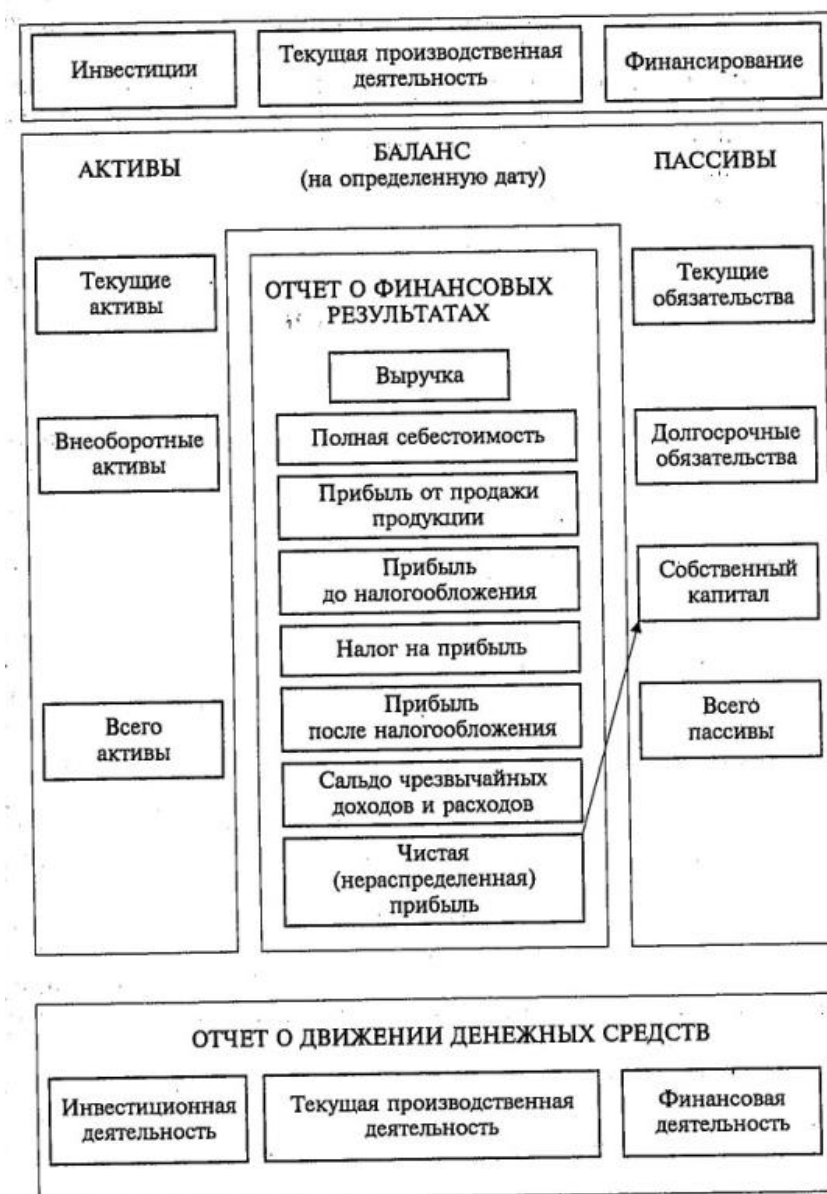


Рисунок 3 – Структура финансовой отчетности предприятия

Из рисунка 3 видно, что принятие решений на основе финансовой отчетности базируется на данных актива и пассива баланса (на определенную дату), а также на основе отчета о движении денежных средств предприятия.

Соответствующие показатели, рассчитанные на основе финансовой отчетности, называются финансовыми коэффициентами.

Таким образом, финансовые коэффициенты, будучи относительными характеристиками, позволяют сопоставлять результаты деятельности разных организаций, независимо от масштаба абсолютных показателей, а также во временном разрезе. Они играют определяющую роль в анализе, а также позволяют [28]:

- выделить факторы, влияющие на величину результативного показателя
- использовать при оценке финансового положения метод факторного анализа, устанавливающий причинно-следственные связи между факторами и анализируемым показателем;
- проводить анализ на чувствительность результативного показателя к изменению отдельных факторов.

Анализ финансовой устойчивости предприятия включает в себя следующие этапы: подготовительный, диагностический, аналитический (основной) и заключительный.

Подготовительный этап связан с разработкой программы исследований и подготовкой материалов для анализа. Содержание программы зависит от цели и задач анализа, а также направления практического использования результата.

Отбор, проверку и подготовку материалов проводят в соответствии с программой анализа. На этом этапе, если возможно, выполняют первичную обработку исходных материалов.

На этапе диагностики на основе минимального количества информации требуется оперативно сделать однозначный вывод о состоянии финансовой устойчивости предприятия и характере ее отклонений от нормы.

Аналитический этап включает в себя определение направлений и причин отклонений результирующих показателей от нормальных в данной отрасли, изучение воздействия на них отдельных факторов, установление их

взаимовлияния, оценку результатов. На этом этапе применяются различные способы проведения экономического анализа, современный математический аппарат и компьютерная техника. Этап аналитического исследования является основным не только для оценки использования ресурсов, но и для принятия управленческого решения.

На заключительном этапе обобщаются результаты анализа, к ним прилагаются пояснения, содержание которых определяется программой анализа. Они обычно начинаются с общих итогов анализа, причин отклонений показателей от нормальных в данной отрасли и их изменением по сравнению с предыдущими периодами, выявлении взаимосвязи отдельных факторов и их влияния на эффективность деятельности предприятия. Расчетные данные сводят, как правило, в таблицы, а для их иллюстрации представляют различные графики и диаграммы.

Необходимо не только установить причины недостатков, но и наметить пути их устранения. Также необходимо предложить план мероприятий по повышению уровня финансовой устойчивости предприятия с расчетом соответствующего экономического эффекта. Этот план представляет собой составную часть стратегической программы деятельности организации.

Анализ финансовой устойчивости предприятия невозможен без четко организованного информационного обеспечения, которое представляет собой систему данных и способов их обработки, позволяющих изучать реальное состояние организации, оценивать влияние факторов и выявлять возможность осуществления управляющих воздействий.

2 Анализ финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья»

2.1 Анализ ликвидности баланса предприятия

2.2 Оценка системы финансовой устойчивости предприятия

2.3 Оценка типа финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья»

3 Расчет экономической эффективности мероприятий по повышению финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья»

3.1 Расчет затрат на ремонт аэродромных дорожек

Анализ причин происшествий связанных с ВС на земле, проведенный в данном дипломном проекте, приводит к выводу, что не малый процент от всех происшествий занимают происшествия по причине некачественного покрытия аэродромных дорожек.

За основу дальнейшего расчета затрат на ремонт аэродромных дорожек приняты расценки компании ОАО "Авиадвигатель".

Для ремонта 220 м² необходимы рабочие-строители разряда 1,2,3, а также 4 и машинист. Рассчитаем, какое количество человеко-часов необходимо потратить работникам каждого разряда на ремонт рассматриваемого участка:

$$NH = V \times L , \quad (19)$$

где NH – количество человеко-часов, чел.ч;

V – объем работ, ед.;

L – трудоемкость на единицу выполняемых работ, чел.ч.

Рабочие-строители 1-ого разряда на 10 м^2 тратят 7,77 н.ч, тогда на весь участок количество человеко-часов рассчитывается по формуле (19) и составляет:

$$NH_1 = 7,77 \times 22 = 170,94 \text{ чел.ч}$$

Заработная плата работников рассчитывается по следующей формуле:

$$W = NH \times H , \quad (20)$$

где W – величина заработной платы, руб.;

NH – то же, что и в формуле (19);

H – стоимость одного человеко-часа, руб.

По данным компании ОАО "Авиадвигатель" стоимость одного человеко-часа для рабочего первого разряда составляет 133,41 руб. Заработная плата работников первого разряда рассчитывается по формуле (20) и составляет:

$$W_1 = 170,94 \times 133,41 = 22\,805,11 \text{ руб.}$$

Рабочие-строители 2-ого разряда на 10 м^2 тратят 15.54 чел.ч, тогда необходимое на весь участок количество человеко-часов вычисляется по формуле (19) и составляет:

$$NH_2 = 15,54 \times 22 = 341,88 \text{ чел.ч}$$

По данным ОАО "Авиадвигатель" стоимость одного чел.ч. рабочего второго разряда составляет 144,75 руб. Заработная плата работников второго разряда рассчитывается по формуле (20) и составляет:

$$W_2 = 341,88 \times 144,75 = 49\,487,13 \text{ руб.}$$

Рабочие-строители 3-ого разряда на 10 м² тратят 23,31 чел.ч, необходимое на весь участок количество человеко-часов вычисляется по формуле (19) и составляет:

$$NH_3 = 23,31 \times 22 = 512,82 \text{ чел.ч}$$

По данным ОАО "Авиадвигатель" стоимость одного человеко-часа рабочего третьего разряда составляет 158,22 руб. Заработная плата работников второго разряда рассчитывается по формуле (20) и составляет:

$$W_3 = 512,82 \times 158,22 = 81\,138,38 \text{ руб.}$$

Рабочие-строители 4-ого разряда на 10 м² тратят 7,77 чел.ч, тогда на весь участок необходимое количество человеко-часов рассчитывается по формуле (19) и составляет:

$$NH_4 = 7,77 \times 22 = 170,94 \text{ чел.ч}$$

По данным ОАО "Авиадвигатель" стоимость одного чел.ч рабочего четвертого разряда составляет 178,50 руб. Заработная плата рабочих четвертого разряда вычисляется по формуле (20) и составляет:

$$W_4 = 170,94 \times 178,50 = 30\,512,79 \text{ руб.}$$

Машинисту на 10 м² необходимо затратить 15,54 чел.ч, тогда на весь участок необходимое количество человеко-часов будет рассчитываться по формуле (19) и составит:

$$NH_5 = 15,54 \times 22 = 341,88 \text{ чел.ч}$$

По данным ОАО "Авиадвигатель" стоимость одного чел.ч. машиниста составляет 163,38 руб. Заработная плата машиниста будет рассчитываться по формуле (20) и составит:

$$W_5 = 341,88 \times 163,38 = 55\,856,35 \text{ руб.}$$

Расчет затрат на оплату труда рабочих представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Расчет затрат на оплату труда рабочих

Наименование группы работников	Количество единиц измерения, чел.ч	Стоимость на единицу измерения, руб.	Величина заработной платы, руб. (гр.2×гр.3)
1	2	3	4
Рабочие-строители первого разряда	170,94	170,94	22 805,11
Рабочие-строители второго разряда	341,88	341,88	49 487,13
Рабочие-строители третьего разряда	512,82	512,82	81 138,38
Рабочие-строители четвертого разряда	170,94	170,94	30 512,79
Машинисты	341,88	341,88	55 856,35
Итого			239 799,8

Из данных таблицы 18 видно, что общая сумма оплаты рабочим, необходимая для ремонта аэродромных дорожек ФКП «Аэропорты Красноярья», составляет 239 799,8 рублей.

Для ремонта аэродромных дорожек необходимы материалы, произведем расчет, какое количество материала необходимо на ремонт всего участка.

Для ремонта рассматриваемого участка необходимы: битумы нефтяные дорожные марки БН-90/10, БНД-90/130 первого сорта, по данным компании ОАО "Авиадвигатель" на 10 м² необходимо 0,032 т данного материала. Необходимое для всей площади количество материалов высчитывается по формуле:

$$M = Q \times V , \quad (21)$$

где M – общее количество материалов, т;

Q – количество материалов на единицу работ, т;

V – то же, что и в формуле (19).

Для ремонта всей площади необходимое количество битума:

$$M_1 = 0,032 \times 22 = 0,704 \text{ т}$$

Стоимость всего материала, необходимого для ремонта рассматриваемой площади рассчитывается по следующей формуле:

$$MC = M \times P , \quad (22)$$

где MC – общая стоимость материала, руб.;

M – то же, что и в формуле (21);

P – стоимость одной единицы материала, руб.

Стоимость одной тонны рассматриваемого материала равна 6783,19 рублей, тогда стоимость всего материала, необходимого для ремонта аэродромного полотна рассчитывается по формуле (22) и составляет:

$$MC_1 = 0,704 \times 6783,19 = 4775,37 \text{ руб.}$$

Для ремонта аэродромного покрытия необходимо определенное количество различных видов материала, одни из которых является битум. Также для ремонта аэродромного полотна необходимы смеси асфальтобетонные дорожные, аэродромные (горячие и теплые для плотного асфальтобетона) марки 3, типа В, на всю площадь необходимо - 257,4 т. Стоимость необходимого количества асфальтобетонной смеси для ремонта аэродромного покрытия следует рассчитать по формуле (22) и затраты, которые требуется произвести на приобретение данного материала, составляют:

$$MC_2 = 257,4 \times 1679,32 = 432256,96 \text{ руб.}$$

Сумма затрат на приобретение асфальтобетонных смесей составит сумму в 432 256, 96 тыс. руб.

Расчет стоимости материалов для ремонта аэродромного покрытия показан в таблице 19.

Таблица 19 – Расчет стоимости материалов для ремонта аэродромного покрытия

Наименование материалов	Количество единиц измерения, т	Стоимость за единицу, руб.	Общая стоимость материалов, руб. (гр.2×гр.3)
1	2	3	4
Битумы нефтяные дорожные марки БН-90/10, БНД-90/130 первого сорта	0,704	6 783,19	4 775,365
Смеси асфальтобетонные дорожные, аэродромные (горячие и теплые для плотного асфальтобетона) марка 3, тип В	257,4	1 679,32	432 256,96
Итого			606 020,89

По данным таблицы 19 можно сделать вывод, что для проведения ремонтно-восстановительного ремонта необходимо приобрести материалов на сумму 606020,89 рублей.

Для ремонта аэродромных дорожек необходима специальная техника, а именно: катки дорожные самоходные гладкие, котлы битумные передвижные, машины дорожного мастера. Количество маш.ч., необходимых для ремонта нужной площади, одинакова для всей техники и равняется 170,94 маш.ч.

Расчет стоимости машино-часов для ремонта аэродромного покрытия отображен в таблице 20.

Таблица 20 – Расчет стоимости машино-часов для ремонта аэродромного покрытия

Наименование оборудования	Количество единиц измерения, маш.ч.	Стоимость на единицу измерения, руб.	Общая стоимость, руб. (гр.2×гр.3)
1	2	3	4
Катки дорожные самоходные гладкие	170,94	248,04	42 399,95
Котлы битумные передвижные	170,94	102,31	17 488,87
Машины дорожного мастера	170,94	258,4	44 170,89
Итого			104 059,72

По данным таблицы 20 видно, что суммировав стоимость затрачиваемых машино-часов каждой техникой, получаем, что капиталовложения на приобретение оборудования составят 104 059,72 руб.

Затраты на ремонт аэродромных дорог компании ФКП «Аэропорты Красноярья» составят 845 820, 69 руб. Необходимо учесть тот факт, что ремонт проводится не каждый год, есть текущий ремонт, который будет дешевле, если постоянно проводить анализ состояния аэродромного покрытия, тогда сумма, потраченная на ее ремонт, будет значительно ниже.

3.2 Расчет затрат на ремонт воздушных судов

По данным анализа, проведенного во второй главе, возникновение происшествий ВС на земле связано с несвоевременным ремонтом ВС. Повреждения ВС не бывают значительными, но они всегда являются

препятствием для полноценной работы самолета и влияют на безопасность перевозок пассажиров.

ФКП «Аэропорты Красноярья» имеет свой состав работников для ремонта ВС. Для ремонта повреждений потребуются: рабочие (средний разряд составляет 1,0), рабочие (средний разряд 2,0), рабочие (средний разряд 3,0). Рабочим 1 и 2 разряда для ремонта необходимо 40 н.ч., рабочему 3-его разряда нужно 32 н.ч. Заработная плата рабочих первого, второго и третьего разряда:

$$W_1 = 40 \times 542 = 21680 \text{ руб.};$$

$$W_2 = 40 \times 673 = 26920 \text{ руб.};$$

$$W_3 = 32 \times 713 = 22816 \text{ руб.}$$

Также для ремонта воздушных судов потребуются следующие материалы: БНК-12БК, маслофильтр МФМ-25, свечи СД-48-БСМ, радиооборудование), их стоимость составит 142657,24 руб.; сумма затрат, необходимая на прочие расходы, составит: 5422,45 руб.

Расчет затрат на ремонт воздушных судов представлен в таблице 21.

Таблица 21 – Расчет затрат на ремонт воздушных судов

Наименование затрат	Количество единиц измерения	Стоимость единицы измерения, руб.	Общая стоимость, руб. (гр.2×гр.3)
1	2	3	4
Заработная плата рабочих первого разряда	40	542	21 680
Заработная плата рабочих второго разряда	40	673	26 920
Заработная плата рабочих третьего разряда	32	713	22 816
Заработная плата рабочих			71416
Затраты на материалы для ремонта			142 657,24
Прочие затраты			5 423,45
Итого			219 496,69

По данным таблицы 21, для проведения ремонта воздушных судов потребуется сумма, равная 219,5 тыс. руб. Плановое проведение ремонтов позволит эффективнее регулировать бюджет предприятия, повысить качество обслуживания пассажиров.

Сумма затрат на ремонт аэродромных покрытий и на ремонт воздушного судна велика, но эти затраты не постоянны и рассчитываются по формуле:

$$Z_o = Z_{рд} + Z_{рвс} \quad (23)$$

где Z_o – общая сумма затрат, руб.;

$Z_{рд}$ – затраты на ремонт аэродромных дорожек, руб.;

$Z_{рвс}$ – затраты на ремонт воздушных судов, руб.

Для рассматриваемого предприятия сумма затрат рассчитывается по формуле (23) и составляет:

$$Z_o = 949\,880,4 + 219\,496,69 = 1\,169\,377,06 \text{ руб.}$$

Таким образом, общая сумма затрат для проведения предлагаемых мероприятий составит 1 169 тыс. руб. для рассматриваемого предприятия. Ремонт аэродромных дорожек и воздушных судов влечет за собой дополнительные затраты для ФКП «Аэропорты Красноярья», но также является необходимым и эффективным для повышения финансовой устойчивости предприятия и повышения эффективности его функционирования.

3.3 Оценка эффективности мероприятий по совершенствованию финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья»

В данном разделе проведена оценка экономической эффективности затрат на ремонт аэродромных дорожек и ремонт ВС.

В связи с тем, что в связи с проведением предлагаемых мероприятий появляются дополнительные затраты, необходимо пересчитать все расходы ФКП «Аэропорты Красноярья» с учетом затрат на планируемые мероприятия.

Ремонт аэродромных дорожек осуществляется без прекращения рейсов, следовательно, убытки предприятие не несет.

Проанализировав все затраты предприятия, следует сделать вывод, что произойдет увеличение материальных затрат, которые по ремонту аэродромных дорожек составляют 606 020,89 руб., а для ремонта воздушных судов – 142 657,24 руб., общая величина материальных затрат на мероприятия:

$$C_M = C_{рд} + C_{рвс} , \quad (24)$$

где C_M – величина материальных затрат на мероприятия, руб.;

$C_{рд}$ – величина материальных затрат на ремонт дорожек, руб.;

$C_{рвс}$ – величина материальных затрат на ремонт воздушных судов, руб.

Следовательно, величина материальных затрат на проводимые мероприятия:

$$C_M = 142\,657,24 + 606\,020,89 = 748\,678,13 \text{ руб.}$$

Величина материальных затрат с учетом изменений вследствие проводимых мероприятий рассчитывается по следующей формуле:

$$C_{п} = C_{б} + C_M , \quad (25)$$

где $C_{п}$ – проектируемая величина материальных затрат, руб.;

$C_{б}$ – базовая величина материальных затрат, руб.;

C_M – то же, что и в формуле (24).

Следовательно, величина материальных затрат с учетом изменений:

$$C_{п} = 33\,495 + 748,68 = 34\,244 \text{ тыс. руб.}$$

Общая величина затрат на оплату труда на проводимые мероприятия:

$$W_M = W_{рд} + W_{рвс} , \quad (26)$$

где W_M – величина материальных затрат на мероприятия, руб.;

$W_{рд}$ – величина материальных затрат на ремонт дорожек, руб.;

$W_{рвс}$ – величина материальных затрат на ремонт воздушных судов, руб.

Таким образом, затраты на оплату труда за ремонтные работы:

$$W_M = 71\,416 + 239\,799,8 = 311\,215,8 \text{ руб.}$$

Величина затраты на оплату труда с учетом изменений вследствие проводимых мероприятий:

$$W_{п} = W_{2014} + W_M , \quad (27)$$

где $W_{п}$ – проектируемая величина затрат на оплату труда, руб.;

W_{2014} - величина затрат на оплату труда за 2014 год, руб.;

W_M – то же, что и в формуле (26).

Следовательно, величина затрат на оплату труда с учетом изменений:

$$W_{п} = 128\,011\,000 + 311\,215,8 = 128\,322\,215,8 \text{ руб.}$$

Известно, что аэропорт за час простоя рейса теряет 17 000 долларов. Таких простоев по причине происшествя ВС на земле за год было 5. Таким образом упущенная предприятием выгода составляет 1 105 тыс. руб. (курс валюты на время проведения исследования равен 1:65). Следовательно, компания за задержку одного рейса на один час теряет 1 105 тыс. руб., таким образом, за год данная упущенная выгода составляет 5 525 тыс. руб.

Затраты на проектируемые мероприятия отображены в таблице 22.

Таблица 22 – Затраты на проектируемые мероприятия

тыс. руб.

Элементы затрат	Сумма		
	2014 базовый	2014 проектный	Изменение показателей
Материальные затраты	33 495	34 244	749
Амортизация основных средств	26 344	26 344	0
Затраты на оплату труда	128 011	128 322	311
ЕСН	35 888	36 994	1106
Прочие затраты	197 053	197 062	9
Итого по элементам затрат	420 791	422 966	2 175

По данным, приведенным в таблице 22, видно, что с учетом затрат на проектируемые мероприятия затраты предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья» увеличатся на 2 175 тыс. руб.

Изменение прибыли предприятия за счет упущенной выгоды рассчитывается по следующей формуле:

$$P_{ув} = УВ - ПЗ, \quad (28)$$

где $P_{ув}$ – изменение прибыли предприятия, руб.;

УВ – величина упущенной выгоды, руб.;

ПЗ – величина проектируемых затрат, руб.

Изменение прибыли за счет учета упущенной выгоды:

$$P_{ув} = 5525,0 - 2\,175,0 = 3\,350 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, баланс предприятия после проведения мероприятий изменится, следовательно, изменятся показатели ликвидности предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья».

Изменение величины показателей ликвидности предприятия отображено в таблице 23.

Таблица 23 – Изменение величины показателей ликвидности предприятия

Коэффициент	2014 базовый	2014 проектируемый	Изменение показателя	Изменение показателя, %
Коэффициент текущей ликвидности	0,19	0,21	0,02	10,5
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	0,07	0,09	0,02	28,6
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,05	0,06	0,01	20

Как показано в таблице 23, в связи с изменением баланса предприятия показатели ликвидности ФКП «Аэропорты Красноярья» изменились. Увеличение коэффициента текущей ликвидности говорит об изменении величины оборотных активов, не намного, но приближающейся к необходимой для улучшения данного показателя. Увеличение коэффициента быстрой ликвидности показывает, что величина краткосрочной дебиторской задолженности, финансовых вложений и денежных средств увеличила свое значение в сравнении с краткосрочными обязательствами. После увеличения ставок и сборов аэропортов при расчете абсолютного коэффициента ликвидности наблюдается увеличение показателя, что говорит достаточности суммы краткосрочных финансовых вложений и денежных средств по отношению к величине краткосрочных обязательств. Коэффициенты ликвидности улучшили свои значения, тем не менее, на незначительную величину.

Изменение величины коэффициентов ликвидности отображено на рисунке 15.

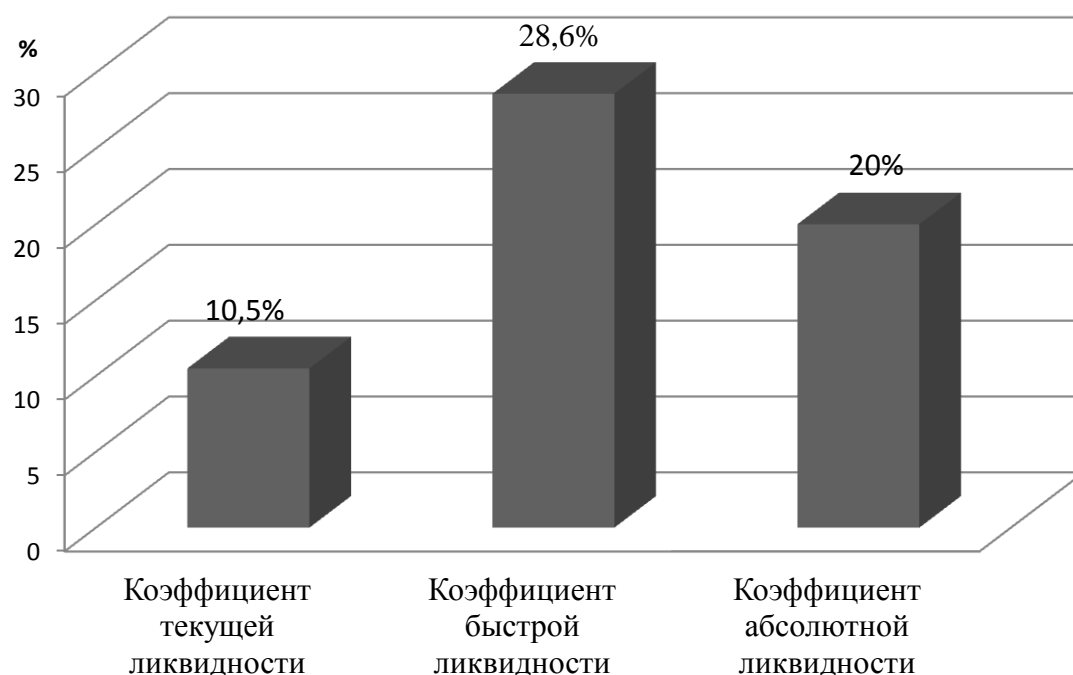


Рисунок 15 – Изменение величины коэффициентов ликвидности

Как отображено на рисунке 15, коэффициенты текущей, быстрой и абсолютной ликвидности повысились величину в пределах от 10,5% до 28,6%.

Соответственно после проведения мероприятий по улучшению финансовой устойчивости предприятия также изменят свое значение абсолютные и относительные показатели финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья».

Изменение величины коэффициентов финансовой устойчивости отображено в таблице 24.

Таблица 24 – Изменение величины коэффициентов финансовой устойчивости

Показатель	Значение показателя		Изменение показателя	Изменение показателя, %
	2014 базовый	2014 проектный		
1 Коэффициент автономии (K_a)	0,18	0,19	0,01	5,6
2 Коэффициент финансовой устойчивости ($K_{фy}$)	0,18	0,19	0,01	5,6
3 Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала ($K_{з/с}$)	4,58	4,31	-0,27	-5,9
4 Коэффициент долгосрочной	0,01	0,009	-0,001	-10

задолженности ($K_{З/К}$)				
5 Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств ($K_{М/И}$)	0,19	0,20	0,01	5,3
6 Коэффициент маневренности (K_M)	-3,65	-3,38	0,27	7,4
7 Индекс постоянного актива ($K_{ПА}$)	4,65	4,38	-0,27	5,8
8 Коэффициент обеспеченности оборотных активов (K_C)	-4,19	-3,84	0,35	8,4
9 Коэффициент обеспеченности запасов (K_0)	-6,85	-6,73	0,12	1,8

Из данных таблицы 24 видно, что относительные показатели финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья» улучшили свои значения (в пределах от 1,8% до 10%), что говорит об эффективности проведенных мероприятий. Увеличение коэффициента автономии (на 5,6%) говорит об увеличении собственного капитала в общей сумме всех средств предприятия; уменьшение коэффициента долгосрочной задолженности показывает, что предприятие стало в меньшей степени зависеть от долгосрочных заемных средств. Также улучшил свое значение коэффициент маневренности (на 7,4%), что говорит о том, что большая доля источников финансирования предприятия стала находиться в мобильной форме, позволяющей свободно ими маневрировать. Коэффициенты обеспеченности оборотных активов и запасов также улучшили свои значения (на 8,4% и 1,8% соответственно), что также говорит об эффективности проведенных мероприятий.

Изменение значений коэффициентов финансовой устойчивости предприятия отображено на следующей диаграмме (рис. 16).

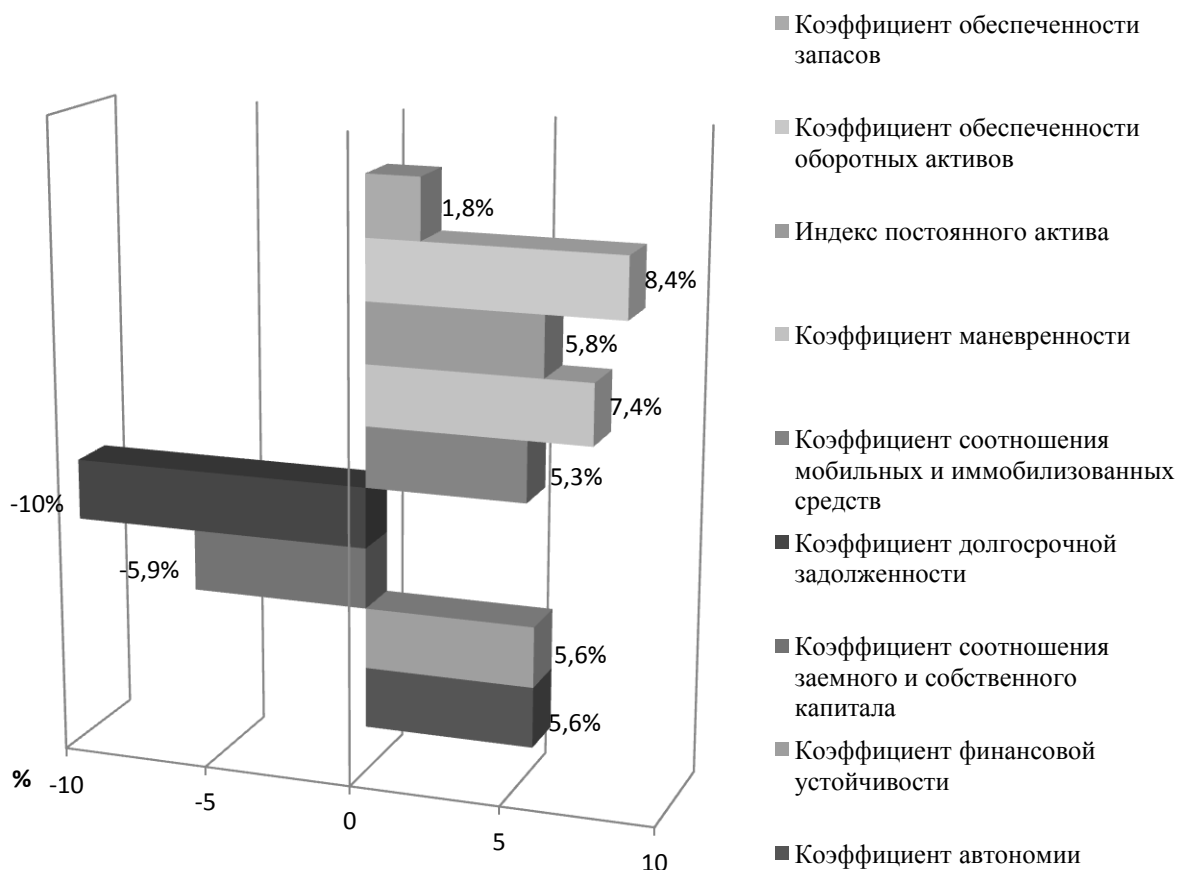


Рисунок 16 – Изменение значений коэффициентов финансовой устойчивости предприятия

Как показано на рисунке 16, изменение значений показателей финансовой устойчивости предприятия доказывает эффективность предлагаемых мероприятий.

Вследствие проведения предлагаемых мероприятий показатели собственных оборотных средств предприятия также изменят свои значения.

Изменение величины показателей собственных оборотных средств предприятия отображено в таблице 25.

Таблица 25 – Изменение величины показателей собственных оборотных средств предприятия

Показатель собственных оборотных средств	Значение показателя		Изменение показателя	Изменение показателя, %
	2014 базовый	2014 проектный		

Собственный оборотный капитал, E^C	-196 879	-193 529	3 350	1,7
Собственный оборотный и долгосрочный заемный капитал, E^T	-196 367	-193 017	3 350	1,7
Собственный оборотный капитал, долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы, E^Σ	-188 567	-185 217	3 350	1,8

Из таблице 25 видно, что показатели собственных оборотных средств предприятия увеличили свои значения на 1,7-1,8%, что говорит об эффективности проведенных мероприятий.

Изменение величины показателей собственных оборотных средств предприятия отображено на рисунке 17.

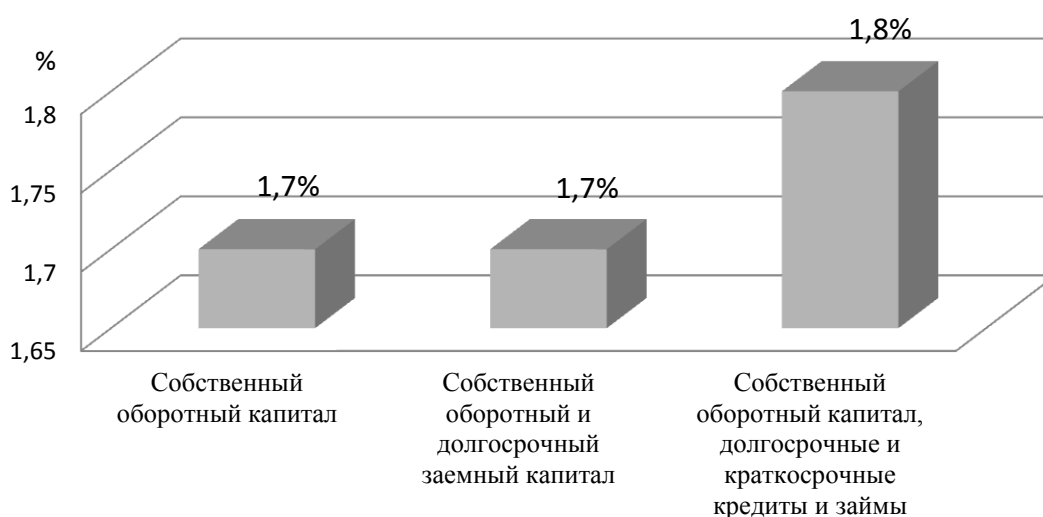


Рисунок 17 – Изменение величины показателей собственных оборотных средств предприятия

Как показано на рисунке 17, собственный оборотный капитал увеличился (в пределах от 1,7% и 1,8%).

Изменение величины излишка (недостатка) собственных оборотных средств предприятия отображено в таблице 26.

Таблица 26 – Изменение величины излишка (недостатка) собственных оборотных средств предприятия

Показатель обеспеченности запасов	Излишек (недостаток)		Изменение показателя	Изменение показателя,
	2014	2014		

	базовый	проектный		%
Излишек (недостаток) собственного оборотного капитала, S_1	-225 539	-222 189	3 350	1,4
Излишек (недостаток) собственного оборотного и долгосрочного заемного капитала, S_2	-225 027	-221 677	3 350	1,4
Излишек (недостаток) собственного оборотного капитала, долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов, S_3	-217 227	-213 877	3 350	1,5

По данным таблицы 26, показатели недостатка оборотных средств ФКП «Аэропорты Красноярья» увеличили свои значения, а именно на 1,4-1,5%.

Изменение величины показателей обеспеченности запасов предприятия отображено на рисунке 18.

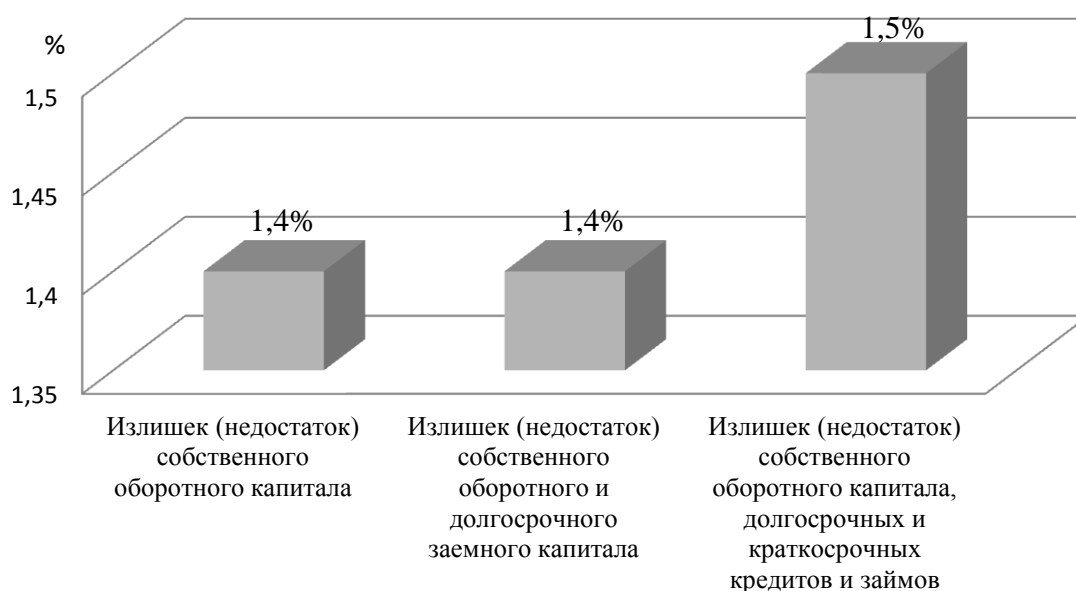


Рисунок 18 – Изменение величины показателей обеспеченности запасов предприятия

Из рисунка 18 видно, что показатели обеспеченности запасов увеличились (в пределах от 1,4% до 1,5%), что доказывает эффективность предлагаемых мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия.

В связи с вводом новых мероприятий по повышению безопасности перевозок пассажиров планируется уменьшение происшествий ВС на земле на величину, равную 35%.

Изменение происшествий ВС на земле графически изображены на рисунке 19.

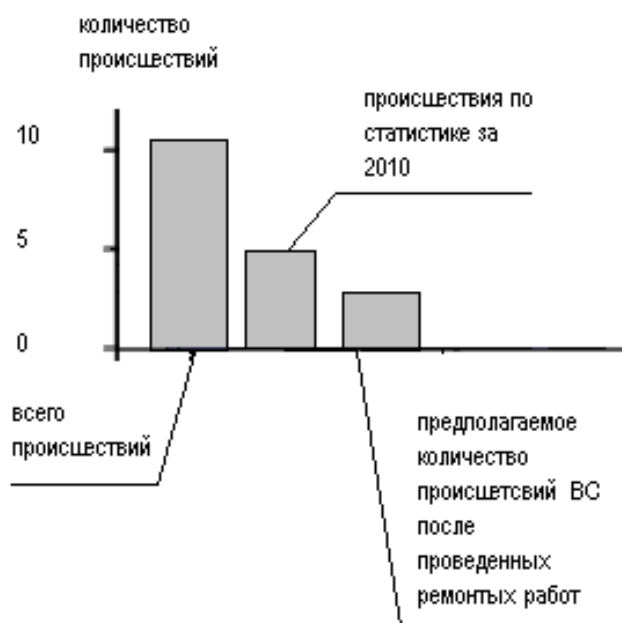


Рисунок 19 - Изменение происшествий ВС на земле

Как отображено на рисунке 19, количество происшествий ВС на земле вследствие проведения предлагаемых мероприятий значительно уменьшится.

Изучив структуру предприятия и оценив безопасность перевозок пассажиров, разработано два мероприятия для повышения безопасности перевозок пассажиров: ремонт ВС и ремонт аэродромных дорожек.

Благодаря своевременному ремонту ВС и ремонту аэродромных дорожек ФКП «Аэропорты Красноярья» может снизить свои расходы, которые предприятие несет из-за задержек рейсов и срочного ремонта повреждений, которые всегда выходят дороже (компенсации морального и физического вреда пассажирам и т.д.).

На основе анализа эффективности введения новых мероприятий по совершенствованию финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья» (а именно вследствие ремонта аэродромных дорожек, а также ремонта воздушных судов), следует сделать вывод о том, что вследствие проведенных мероприятий произойдет увеличение материальных затрат, затрат на оплату труда и прочих затрат предприятия на сумму 2 175 тыс. руб., с учетом

упущенной выгоды прибыль предприятия увеличится на 3 350 тыс. руб., что в свою очередь приведет к изменению показателей финансовой устойчивости, значение которых приблизится к нормативному.

Коэффициент текущей ликвидности повысится на 10,5%, быстрой ликвидности – на 28,6%, абсолютной ликвидности – на 20%. Относительные показатели финансовой устойчивости также изменят свои значения (в пределах от 1,8% до 10%), абсолютные показатели финансовой устойчивости увеличат свои значения на 1,7-1,8%, что также доказывает эффективность проектируемых мероприятий.

В то же время увеличится безопасность перевозок пассажиров на 35%. Таким образом, проведенные мероприятия являются эффективными для деятельности ФКП «Аэропорты Красноярья».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования в теоретической главе было выявлено, что финансовая устойчивость - составная часть общей устойчивости предприятия, сбалансированность финансовых потоков, наличие средств, позволяющих организации поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени. Финансовая устойчивость является важным показателем экономического состояния предприятия.

Целью данной работы было совершенствование финансовой устойчивости предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья».

Задачами работы было проанализировать производственно-хозяйственную, финансовую деятельность предприятия, выявить причины, препятствующие повышению финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья», а также разработать мероприятия по повышению его финансовой устойчивости.

В ходе работы были проведены исследования системы финансовой устойчивости предприятия, методов ее оценки, а также анализ отчетных производственно-хозяйственных и финансовых данных ФКП «Аэропорты Красноярья».

ФКП «Аэропорты Красноярья» является предприятием, основной вид деятельности которого – наземное обслуживание воздушных судов. Коэффициенты ликвидности и финансовой устойчивости, а также показатели собственных оборотных средств и обеспеченности за 2012-2014 гг. снизили свои значения. Данные отчетности организации свидетельствуют о кризисном состоянии финансовой устойчивости предприятия и необходимости проведения мероприятий по повышению финансовой устойчивости ФКП «Аэропорты Красноярья».

На основе проведенного анализа в работе были предложены следующие мероприятия: ремонт аэродромных дорожек аэропортов ФКП «Аэропорты

Красноярья»; ремонт воздушных судов; расчет эффективности мероприятий по совершенствованию финансовой устойчивости предприятия.

Расчеты показали, что вследствие ремонта аэродромных дорожек, а также ремонта воздушных судов произойдет увеличение материальных затрат, затрат на оплату труда и прочих затрат предприятия на сумму 2 175 тыс. руб., с учетом упущенной выгоды прибыль предприятия увеличится на сумму, равную 3 350 тыс. руб., что в свою очередь приведет к изменению показателей финансовой устойчивости, значение которых приблизится к нормативному. Коэффициент текущей ликвидности повысится на 10,5%, быстрой ликвидности – на 28,6%, абсолютной ликвидности – на 20%. Относительные показатели финансовой устойчивости также изменят свои значения (в пределах от 1,8% до 10%), абсолютные показатели финансовой устойчивости увеличат свои значения на 1,7-1,8%, что также доказывает эффективность проектируемых мероприятий. В то же время увеличится безопасность перевозок пассажиров на 35%, что доказывает эффективность предложенных мероприятий для деятельности ФКП «Аэропорты Красноярья».

Таким образом, цель бакалаврской работы достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – Москва: ЭКСМО, 2014. – 32 с.
- 2 Воздушный кодекс Российской Федерации: офиц. текст. – Москва: Эксмо-пресс, 2015. – 80 с.
- 3 Налоговый кодекс Российской Федерации: офиц. текст. – Москва: Кнорус, 2015. – 1056 с.
- 4 СТО 4.2-07-2014 Система менеджмента качества. Общие требования к построению, изложению и оформлению документов. – Красноярск: ИПК СФУ, 2014. – 60 с.
- 5 Устав федерального казенного предприятия «Аэропорты Красноярья»: офиц. текст. – Красноярск, 2011. – 9 с.
- 6 Анализ и диагностика финансово–хозяйственной деятельности предприятий: учебник / под ред. проф. В.Я. Позднякова. – М.: ИНФРА-М, 2011.- 617 с.
- 7 Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник/ Л.Н.Чечевицына, К.В. Чечевицын. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 368 с.
- 8 Артюшин В.В. Финансовый анализ. Инструментарий практика: учебное пособие/ В.В. Артюшин. – Москва: Юнити-Дана, 2012. – 120 с.
- 9 Басовский Л.Е. Экономическая теория: учебник /Л.Е.Басовский. - Москва: ИНФРА-М, 2013. – 224 с.
- 10 Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово – хозяйственной деятельности предприятия/ Т.Б. Бердникова. – М.: Академия, 2013. – 215 с.
- 11 Бродский Б.Е. Микроэкономика: продвинутый уровень: курс лекций/ Б.Е. Бродский. – Москва: ИНФРА-М, 2012. - 336с.
- 12 Васильева Л. С. Финансовый анализ: учебник / Л. С. Васильева, МВ. Петровская. – М.: КНОССРТ, 2011. – 544 с.

- 13 Вартанов А.С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология: Учебное пособие/ А. С. Вартанов. – Москва: Финансы и статистика, 2014. – 326 с.
- 14 Герасимова, Е.Б. Управление качеством: учебное пособие / Е.Б.Герасимова, Б. И. Герасимов. – Москва: Инфра-М, 2014. – 216 с.
- 15 Голубева, Т. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / Т. М. Голубева. – Москва: Академия, 2013. – 208 с.
- 16 Горбашко, Е. А. Управление качеством: учебник для бакалавров / Е.А. Горбашко. – Москва: Юрайт-Издат, 2012. – 326 с.
- 17 Глухов, В. В. Управление качеством: учебник / В. В. Глухов, Д.П.Гасюк. – Санкт-Петербург: Питер, 2015. – 627 с.
- 18 Гукасян Г.М. Экономическая теория: учебник и практикум/ Г.М.Гукасян. – Москва: Юрайт-изд., 2013. – 573 с.
- 19 Донцова Л.В. Анализ финансовой отчетности: Практикум/ Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – Москва: Изд. «Дело и Сервис», 2011. – 144 с.
- 20 Зайцев, Н.Л. Экономика промышленного предприятия / Н.Л. Зайцев. - Москва: ИНФРА-М, 2011. - 223 с.
- 21 Ивасенко, А. Г. Финансы организаций (предприятий): учебное пособие/ А. Г. Ивасенко, Я. И. Никонова. – Москва: Кнорус, 2014. – 208 с.
- 22 Ильяшенко В.В. Микроэкономика (для бакалавров) : Учебник.- КноРус, 2012 .-276 с
- 23 Ионова А.Ф. Финансовый анализ. Управление финансами: учебное пособие/ А.Ф. Ионова. – Москва: Юнити-Дана, 2012. – 639 с.
- 24 Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / В.И.Бариленко; под общ. ред. В.И.Бариленко. - М.: ФОРУМ, 2012. - 463 с.
- 25 Косолапова, М.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. для студ. вузов/ М.В.Косолапов. - Москва: Дашков и К, 2011. - 246 с.

26 Котляров С.А. Управление затратами / С.А. Котляров. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. - 160 с.

27 Кравченко, Л.И. Теория анализа хозяйственной деятельности / Л.И. Кравченко. - Минск: ООО «Новое знание», 2012. - 383 с.

28 Крылов Э.И. Анализ финансовых результатов, рентабельности и себестоимости продукции: учебное пособие / Э.И. Крылов. - Москва: Финансы и статистика, 2013. – 720 с.

29 Кутузова Т.Ф. Особенности формирования себестоимости авиаперевозок перевозок в РФ/ Т.Ф. кутузова. – М.: Эксмо-пресс, 2013. – 89 с.

30 Лукаш Ю.А. Анализ финансовой устойчивости коммерческой организации и пути ее повышения/ Ю.А. Лукаш. – М.: Флинта, 2012 – 279 с.

31 Малышева Т.А. Особенности правовой и экономической оценки задержек авиационных рейсов // Научный вестник МГТУ ГА. № 109. М.: МГТУГА, 2012. С. 141-143.;

32 Маркарьян Э.А. Финансовый анализ: учебное пособие/ Э.А. Маркарьян. – Москва: Кнорус, 2014 – 192 с.

33 Носова С.С. Экономическая теория для бакалавров / С.С. Носова. - Москва:КнрРус, 2011. - 792 с.

34 Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. Учебник для вузов.-3-е изд. изм./ Р.М. Нуреев.– Москва: НОРМА, 2010. - 576 с.

35 Одинцов, В.А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие для нач. проф. образования / В.А.Одинцов. - Москва: Академия, 2013. - 252 с.

36 Павлова, Л. Н. Финансы предприятий: учебник / Л. Н. Павлова. – Москва: Юнити, 2013. – 302 с.

37 Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник/ Г.В. Савицкая - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 330 с.

38 Самойлович, В. Г. Организация производства и менеджмент: учебник / В. Г. Самойлович. – Москва: Академия, 2012. – 336 с.

- 39 Симкина Л.Г. Микроэкономика (для бакалавров): Учебное пособие.- КноРус , 2012. – 356 с.
- 40 Скамай, Л.Г. Экономический анализ деятельности предприятия / Л.Г. Скамай, - Москва: ИНФРА-М, 2011. - 295 с.
- 41 Складенко, В. К. Экономика предприятия: учебник / В. К. Складенко, В. М. Прудников. – Москва: Академия, 2016. – 306 с.
- 42 Справочник «Аэропорты и Авиакомпании, Авиапоставщики 2014 (СНГ и Балтия)». — Москва: Авиатека, 2014. — 640 с.
- 43 Станковская И. К. Экономическая теория для бизнес-школ: учебник/ Станковская И. К., Стрелец И. А – Москва, Эксмо, 2014. – 480 с.
- 44 Стрелец И.А. Макроэкономика: Учебник/ И.А. Стрелец. – Москва : Рид Групп, 2011. - 192 с.
- 45 Фридлянд А.А.Динамика роста и финансово-экономическое состояние российских авиакомпаний/ А.А.Фридлянд. – М.: АЭВТ, 2012. – 65 с.
- 46 Фридлянд А.А. Экономика российских авиакомпаний: основные тенденции/ А.А. Фридлянд. – Москва: АЭВТ, 2012. – 78 с.
- 47 Шепеленко Г.И. Экономика, организация и планирование производства на предприятии/ Г.И. Шепеленко. – Ростов-на-Дону: «МарТ», 2011. - 328 с.
- 48 Экономика авиатранспортного производства: Учеб. пособие / Ю. А. Маленков, И. Е. Борисов ; Акад. гражд. авиации, СПб. Акад. ГА 2011.-75с.
- 49 Экономика: Учебник. /Под ред. А.С.Булатова .- 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ,2012.- 896 с.
- 50 Экономическая теория / Под ред. Б.В. Салихова – М.: Дашков и К. 2014. – 723 с.
- 51 Экономическая теории / Под ред. Г.П.Журавлевой. – Изд-е 5-е.- М.: ИНФРА-М, 2014 . – 624 с.
- 52 Экономическая теория. Учебник для бакалавров / Под ред. И. П. Николаевой. – М.: Дашков и К., 2013.- 448 с.

53 Экономический анализ: учебник / Ю. Г. Ионова и др. – Москва: Московская финансово-промышленная академия, 2012. – 426 с.

54 Юданов А.Ю., Грязнова А.Г. Микроэкономика. Теория и российская практика: Учебник. - КноРус , 2012 . -619 с.

55 Информационная система «Авиакомпания»//Информационный портал [сайт] – Режим доступа: <http://aviabit.ru>

56 Информационная система «КонсультантПлюс»//Информационный портал [сайт] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

57 Информационная система AIMS//Информационный портал [сайт] – Режим доступа: <http://aims-aero.com>

58 Информационная система TRAX//Информационный портал [сайт] – Режим доступа: <http://www.trax.aero>

59 Официальный сайт предприятия ФКП «Аэропорты Красноярья»// Информационный портал [сайт] – Режим доступа: <http://fkprkras.ru>

60 Синицкий А., Региональная авиация: альтернативные поиски// Деловой авиационный портал [сайт] – 05.11.2012 – Режим доступа: <http://www.ato.ru>