

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
Истории России



УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Северьянов М. Д.

« 23 » июля 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 ИСТОРИЯ

Всесоюзная комсомольская стройка:

Ачинский глинозёмный комбинат

Руководитель 20.06.2016 зав. кафедрой, док. ист. наук М. Д. Северьянов

Студент группы ИИ12-05БИ

20.06.2016 А. С. Тесля

Красноярск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Деятельность АГК за всё время его существования и её периодизация .....	12
1.1 Периоды истории комбината .....	12
1.2 Общие вопросы и хронология периода .....	20
2 Особенности трансформации и изменения в соц. политике	
АГК в 1985 – 2000 гг.....	22
2.1 Путь АГК: от перестройки к приватизации .....	22
2.2 Путь АГК: сквозь 1990-е гг. к эпохе РУСАЛа.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	52

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Облик современной России во многом определён бурной созидательной деятельностью граждан СССР. Это означает, что нынешний вид и содержание современных городов, были спроектированы и воссозданы в другую историческую эпоху. А особенно это касается небольших промышленных городов Сибири. Бурным темпами росло количество производственных мощностей страны, а новые города на десятки тысяч человек возводились за десятилетия. Такого стремительного развития эта страна не знала ни в одну другую историческую эпоху.

Экономическая ситуация в современной России многогранно различается с таковой в СССР, и предприятия, для которых возводились целые города, поставлены в совсем иные условия ведения хозяйства. Одним из таких предприятий является Ачинский глинозёмный комбинат (АГК). Построенный в 50-70-е гг. XX века, как тогда, так и сейчас он является градообразующим предприятием Ачинска. Анализ истории АГК имеет научное и практическое значение в силу ряда причин.

Во-первых, значимость АГК в истории страны определяется уникальностью предприятия: на сегодняшний день это крупнейшее в России и мире предприятие, занимающееся комплексной переработкой нефелиновых руд для производства глинозема. Глинозём – сырьё для производства алюминия, так важного для отечественной промышленности.

Во-вторых, научный анализ истории предприятия в полной мере ранее не производился и введение периодизации позволило бы яснее осветить векторы развития АГК. Как будет показано далее, период функционирования предприятия с 1985 по 2000 гг. практически не изучен и данная работа носит *пионерный историографический характер*.

В-третьих, изучение трансформации форм собственности АГК, развития его социальной сферы, позволяет полнее осветить как региональную, так и общероссийскую специфику смены моделей развития общества.

В-четвёртых, появляется возможность выработать практические рекомендации, потому как роль успешного функционирования предприятия на протяжении всей его истории остаётся неизменно высокой.

Степень актуальности работы во многом повышается за счёт введения в оборот ранее не опубликованных архивных документов.

**Степень изученности проблемы.** История сибирской алюминиевой промышленности вообще, и деятельность Ачинского глинозёмного в частности, обращала на себя внимание заметного числа исследователей в различные периоды. Среди них были историки, экономисты, инженеры, журналисты и т. д.

Однако, история Ачинского глинозёмного комбината ни в советской, ни в современной историографии не стала предметом специального исследования, хотя имеет полидисциплинарный характер и важное значение. Условно можно разделить историографию проблемы на два основных периода: советский и постсоветский.

Важно учесть и то, как развивалась история Ачинска в целом, чтобы понимать ход развития исторической проблематики. До 50-х годов XX века Ачинск был небольшим провинциальным городом. И только с принятием Советом министров СССР постановления о строительстве в городе глинозёмного завода, начинается его бурное индустриальное развитие.

Ю. П. Авдюков написал значительное число небольших работ по истории города. В 1983 г. вышла его монография «Ачинск»<sup>1</sup>, посвящённая 300-летию города. В ней рассматривается развитие населённого пункта от состояния острога до современного промышленного центра. Большое внимание уделено строительству глинозёмного комбината и его функционированию в 1970-е гг. Особенно можно отметить повествования о социалистических соревнованиях, важных личностях в истории комбината и фотографические материалы.

---

<sup>1</sup> Авдюков Юрий Петрович. Ачинск / Ю. П. Авдюков. – Красноярск, 1983.

Значимой работой данного периода является так же юбилейная монография Зыкова В. П. «Взлет: ордена Трудового Красного Знамени Красноярскому алюминиевому заводу имени 50-летия ВЛКСМ двадцать лет»<sup>2</sup>, вышедшая в 1984 г. Рассматривая в первую очередь историю создания и трудовые достижения алюминиевого завода, автор целую главу посвящает истории развития отрасли в Советском Союзе и Сибири. Несколько десятков параграфов в ней описывают историю развития АГК, который являлся и является одним из основных поставщиков сырья для завода, а также рассматривает процессы взаимодействия предприятий.

Одной из первых больших работ, вышедших после распада Советского Союза, стала монография «Ачинск. Градостроительная история»<sup>3</sup> выпущенная в 1992 г. В книге определены и раскрыты основные факторы развития Ачинска на всех исторических этапах. Исследование проведено в архитектурно-строительном ключе, и это только добавляет ей актуальности. Авторы привлекли значительный статистический и картографический материал. История планирования и создания новой городской и промышленной инфраструктуры рассмотрена достаточно подробно.

Работа ачинского краеведа Геннадия Лопаткина – «Летопись града Ачинска»<sup>4</sup>, вышедшая в 2000 г., посвящённая истории города Ачинска, Красноярского края. Несмотря на ряд серьезных изъянов с точки зрения методики и оформления, автору удалось собрать ценный материал о том, как события российской истории отражались в одном, отдельно взятом городе, и какова была жизнь его жителей в различные эпохи. Значительный процент книги посвящён истории Ачинска в период 1950-1990-х гг., Ачинского глинозёмного комбината, а также трестов «Ачинскалюминстрой» и «Ачинскжилстрой», занимавшихся строительством предприятия и города в эти гг.. Внося значительное количество спорных оценочных суждений и используя

---

<sup>2</sup> Зыков В. П. Взлет: ордена Трудового Красного Знамени Красноярскому алюминиевому заводу имени 50-летия ВЛКСМ двадцать лет; М-во цв. металлургии СССР, Краснояр. алюминиевый з-д. – Красноярск, 1984.

<sup>3</sup> Царёв В.И. Ачинск: градостроительная история – Красноярск, 1992.

<sup>4</sup> Лопаткин Г. С. Летопись града Ачинска – Ачинск, 2000.

не научную терминологию, особенно по остросоциальным вопросам, автор всё-таки полно и всесторонне смог раскрыть суть преобразовательных процессов данного периода. Однако, период после распада СССР освещён весьма кратко и односторонне, что не позволяет в полной мере пользоваться работой для изучения данного десятилетия.

Юбилейная работа «Элита Красноярского края на рубеже двух тысячелетий»<sup>5</sup>, выпущенная в 2000 г. описывает состояние наиболее важных промышленных предприятий Красноярского края на 2000 г. Имеется большое количество интервью и фотографических материалов. Один из разделов содержит информацию об АГК и интервью с Илаем Узбековичем Ахметовым, только что вставшим на пост управляющего директора комбината. Содержится довольно объёмная историческая справка со значительным количеством технических аспектов процесса.

Юбилейное издание «АГК: страницы истории»<sup>6</sup>, вышедшее к сорокалетию принятия предприятия в эксплуатацию, в 2011 г. под кураторством и редакцией руководителя пресс-центра АГК Фортуны Натальи Николаевны, представляет собой очень ценный труд. Он состоит из: исторической справки по строительству и эксплуатации комбината, основанной на материалах городского архива и собственных фондах предприятия; может рассматриваться как мемуарный источник, потому как не менее трети книги отведено воспоминаниям строителей и работников АГК; содержит очень разнообразный фотографический материал. В первой главе книги подробно рассматривается история создания комбината от проекта до отгрузки первого глинозёма потребителям. Вторая глава посвящена цехам и подразделениям комбината, истории и особенностям работы. В третьей главе содержатся воспоминания бывших и действующих работников, их планы на будущее и в хронологическом порядке даны биографии директоров завода. Заключительная глава состоит из очень краткой справки о состоянии комбината в 1990-е гг. и

---

<sup>5</sup> Элита Красноярского края на рубеже двух тысячелетий. – Красноярск, 2000. – С. 46-49.

<sup>6</sup> АГК: страницы истории – Красноярск, 2011.

хроники его деятельности в эпоху РУСУЛа. В Красноярской краевой Главной университетской научной библиотеке экземпляров данного издания не содержится.

**Целью** данной работы является создание периодизации истории Ачинского глинозёмного комбината, а также изучение деятельности АГК в период от начала перестройки до перехода предприятия под руководство РУСАЛа (1985 – 2000 гг.)

Исходя из этого, были поставлены следующие **задачи**:

- на основе источникового и историографического материала сформулировать периодизацию истории предприятия;
- раскрыть особенности организации деятельности предприятия в условиях перестройки;
- осветить процесс смены форм собственности на предприятии в начале 1990-х годов;
- исследовать на примере АГК основные направления социальной политики предприятий металлургии в 1980-е гг.;
- раскрыть особенности трансформации социальной политики предприятия в условиях кризиса.

**Объектом** исследования является производственное объединение «Ачинский глинозёмный комбинат».

**Предметом** является специфическая деятельность данного предприятия, направленная на встраивание в новую систему хозяйствования и выживание в условиях кризиса, а также положение работников комбината в данных обстоятельствах.

**Хронологические рамки** охватывают период с 1985 по 2000 гг. Нижняя граница проведена через начало политики перестройки. Данная граница позволяет провести анализ деятельности предприятия в условиях плановой экономики с элементами рыночных отношений, оценить эффективность работы в условиях советской системы. Верхняя граница исследования находится в апреле 2000 г. – комбинат перешёл в собственность компании «РУСАЛ».

Началась новая страница в его истории. По необходимости автор отступал от хронологических рамок как в ту, та и в другую сторону.

**Территориальные рамки** охватывают современную территорию горда Ачинска, особенно территорию созданной в гг. строительства Южной промышленной зоны. Также мазульский известняковый карьер и сам посёлок Мазуль.

**Методология и методы исследования.** Методологическое основание данной выпускной квалификационной работы составляют основные принципы исторической науки: объективность и историзм, позволяющие рассматривать события в их историческом развитии, с учётом предпосылок и последствий.

При проведении работы были использованы разнообразные научные методы. Статистический метод позволил выявить качественные изменения и наглядно проследить динамику преобразований на предприятии. Проблемно-хронологический метод, лёг в основу работы, позволив выделить различные проблемы и рассматривать их в закономерном историческом развитии. Одним из наиболее важных методов был системный, который позволил рассмотреть развитие предприятия в период перестройки как часть промышленности СССР, а в 1990-е гг., как часть истории развития всей металлургической области Сибири и России в целом.

Характеризуя исследование, можно сказать, что оно выполнено на междисциплинарной основе, поскольку были задействованы инструменты таких наук, как: история, экономика, социология и статистика.

**Источниковая база** изучения данной темы довольно обширна. В качестве основных источников использовались материалы архивов, экономическая статистика, периодическая печать, мемуарная литература.

Одной из самых важных групп источников для исследования являются *материалы архивов*. В работе были задействованы материалы, содержащиеся в Муниципальном культурном учреждении «Архив города Ачинска» (АГА). Материалы по данной проблеме содержатся в фондах Р-696 (Ачинский глинозёмный комбинат), Р-657 (трест Ачинскалюминстрой), Р-676



(строительное управление треста Ачинскжилстрой), Р-709 (подборки газетных вырезок ачинского краоведа-фронтовика И. А. Павленко).

Фонды АГК (Р-696. Оп. 1-2), находящиеся в архивных хранилищах АГА содержат разнообразную информацию о различных видах деятельности предприятия за период с 1995 по 2005 гг. В них вошли такие документы, как постановления министерства металлургии, касающиеся непосредственно завода, приказы директора предприятия, отчётная документация различных отделов (производственных, охраны труда, пожарной безопасности, кадров, заработной платы и т. д.), планы разных сроков длительности и документы бухгалтерской отчётности, содержащие помимо различных таблиц и схем, пояснительные записки к годовым бухгалтерским отчётам. Данные записки, составляемые ежегодно, содержат полную информацию по основной и побочной деятельности предприятия.

В фондах строительных трестов Р-679 и Р-657 содержится погодичная информация о деятельности главных строительных организаций города, занимавшихся строительством комбината и всей городской инфраструктуры.

Особый интерес представляет фонд Р-709, в котором содержится большое число краеведческого материала, кропотливо собранного И. А. Павленко. В деле 566 (Ф. Р-709. Оп. 1. Д. 566) «Вырезки из газет об истории и развитии АГК и его людях» содержатся материалы местной печати с 1968 по 1983 гг. на денную тематику.

Важное место в источниковой базе занимают материалы местной *периодической печати*. И наиболее актуально их применение для изучения истории комбината в 1990-е и 2000-е гг., потому как обобщающие работы по данному периоду практически отсутствуют. Среди газет, наиболее активно писавших о судьбе комбината, можно отметить Красноярский рабочий, Причулымский вестник, Вечерний Красноярск, Комсомольскую правду, Сегодняшнюю газету и некоторые другие. Наибольшее число публикаций наблюдается в периоды острых кризисных явлений в жизни комбината. Так же у комбината была своя собственная газета Ленинский путь.

Определённую ценность для изучения и анализа состояния алюминиевой промышленности и глинозёмного комбината представляют *статистические материалы*, представленные в статистических сборниках по народному хозяйству Красноярского края. Количественные данные позволили проследить развитие отрасли в целом, чтобы иметь возможность сопоставить с этим процессом развитие и упадок АГК.

Источниковую базу исследования дополнила разнообразная *мемуарная литература*. В своём большинстве они отражают жизнь строителей комбината, их личное участие в создании предприятия. Михаил Шильдкрот, потомственный строитель, в своей книге «60 лет на стройках страны»<sup>7</sup>, изданной в 1994 г. делится историями своей нелёгкой судьбы и историями с ачинской стройки. Владимир Абовский, занимавший в 1950-1960-е гг. высокие посты в строительной индустрии Красноярья, в книге «Строители, люди служения»<sup>8</sup> делится своим взглядом на создание алюминиевой промышленности в регионе. Борис Яроцкий, написавший биографическую книгу про Олега Шенина – «Рождённый строить: судьба и правда Олега Шенина»<sup>9</sup>, сыгравшего важную роль в истории города и края, рассказывает о том, как изменил его жизнь Ачинский глинозёмный, и о том, как участвовал в развитии глинозёмного он сам.

**Научная новизна работы.** Данная работа является первым историческим научным исследованием, посвящённым социально-экономическим аспектам функционирования Ачинского глинозёмного комбината в период перестройки и 1990-е гг. Впервые предпринята попытка периодизации истории предприятия. Выявлены этапы трансформаций и структурных переходов: от всесоюзной комсомольской стройки, до подразделения ОК «РУСАЛ». Раскрыта специфика изменения форм собственности предприятия в указанный период: от социалистической к капиталистической. Проанализировано изменение состояния материально-технической базы предприятия, выявлены глобальные

---

<sup>7</sup> Шильдкрот М. А. 60 лет на стройках страны: записки строител – Красноярск, 1994.

<sup>8</sup> Абовский В. П. Строители – люди служения – Красноярск, 2003.

<sup>9</sup> Яроцкий Б. М. Рождённый строить: судьба и правда Олега Шенина – Москва, 2007.

взаимосвязи работы комбината с состоянием алюминиевой промышленности и государства в целом. В ходе выполнения работы были в значительной степени задействованы неопубликованные ранее архивные материалы.

**Практическая значимость** данной исследования состоит в том, что материалы и выводы, полученные в ходе работы могут быть использованы для написания обобщающих трудов по истории цветной металлургии Красноярского края, Сибири и России, а также по истории экономики в целом.

# 1 Деятельность АГК за всё время его существования и её периодизация

## 1.1 Периоды истории комбината

Для выполнения первой задачи – создания периодизации истории завода, необходимо на основе уже опубликованного в литературе материала дать краткий обзор истории АГК и выделить в нём наиболее значимые сущностные изменения, характеризующие переход от одного этапа к другому.

После анализа всего имеющегося массива информации по 71 г. истории предприятия и его структуризации, была выдвинута следующая периодизация:

- «Рождение гиганта»: от постановления до первого глинозёма
- Стабильность и рост: от пуска к перестройке
- Эпоха перемен: от перестройки к приватизации
- «Чёрные дни»: банкротство и внешнее управление
- Эпоха РУСАЛа: новое тысячелетие

Первый период характеризуется активным строительством, которое приводит в итоге к вводу предприятия в эксплуатацию. Второй период – функционирование комбината в рамках советской плановой экономической системы. Третий период начался с объявления политики перестройки и экономической реформы, углублявшей хозяйственные отношения и некоторые другие новшества. Начав с этих изменений, АГК перешагнул через рубеж распада государства и через приватизацию, в новой экономической системе координат оказавшись на грани закрытия. Четвёртый период характеризуется признанием предприятия банкротом и введением внешнего управления. Это были самые сложные 6 лет в жизни комбината. Пятый период – деятельность АГК в составе «Русского алюминия».

Материал в главе изложен хронологически, в соответствии с предлагаемыми периодами.

**«Рождение гиганта». Строительство: от постановления до первого глинозёма.** Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 июля 1995 г. «О мерах по развитию алюминиевой промышленности в Красноярском крае» резко перевернуло патриархальные устои провинциального Ачинска. Уже 12 августа в Ачинск приехал и приступил к обязанностям директора строящегося глиноземного завода Люсьен Изанович Таненбаум. На этом посту он проработал 10 лет, до декабря 1965 г.

В этот же день в штат еще несформированной дирекции завода был принят первый служащий на должность счетовода-кассира Константин Ляшков. Он был работником завода № 1 и если в заводском архиве сохранились документы, то они подтвердят этот факт.

14 августа К. В. Ляшков в Ачинском отделении госбанка открыл расчётный счет будущего завода и этим утвердил его как юридическое лицо. Через него шла и первичная документация.

Площадку для строительства завода выбрали на юго-запад от города, на расстоянии 4-5 километров, у подножья хребта Арга. В то время там располагался небольшой аэродром сельскохозяйственной авиации. Площадка завода расположилась на третьей террасе реки Чулым, вдоль юго-западной ее границы протекает речка Мазулька, отделяющая террасу от склона долины Чулыма.

В первую очередь было начато сооружение предприятий строительной индустрии и инженерных сооружений для завода и города. Одновременно возводилось постоянное жилье, школы, детские сады, столовые, магазины, клубы, кинотеатры.

1958 г. был самый трудный для строителей. Решался вопрос существования комбината. Значительно уменьшается финансирование. По этой причине со стройки ушли 1200 рабочих. Уволено по сокращению штатов 400 квалифицированных рабочих. План менялся восемь раз.

Для самого же завода дела шли пока на уровне научно-исследовательских работ и изысканий. В 1958 г. была окончательно разработана схема

переработки концентрата по методу спекания с добавкой восстановителя. На основании этого в 1960 г. было разработано новое проектное задание. В 1962 г. выпущены рабочие чертежи по объектам первой очереди строительства цементного производства и начато их сооружение. В 1964 г. сдан в эксплуатацию опытный цех, в котором проведены в опытно-промышленном масштабе научно-исследовательские работы по уточнению схем и показателей глиноземного и содопоташного производств.

В 1967 г. была произведена корректировка проектного задания, утвержденная Советом Министров 18 января 1968 г.

В декабре 1965 г. Таненбаум Л. И. переводится из Ачинска на должность заместителя начальника Главкалюминия. Директором глиноземного завода становится Ткаченко Георгий Петрович, который в этом качестве работает 11 лет. Ткаченко Г. П. – человек деятельный и эрудированный инженер. Но при переводе на работу в Москву не удержался от искуса и для строительства своей дачи в Подмосковье присвоил два вагона строительных материалов и товарных ценностей. Причем, это делалось в сговоре с директором Отдела рабочего снабжения (ОРСа) Ефимовым. Дело получило широкую огласку и дошло даже до ЦК КПСС, где Ткаченко Г. П. был единственным человеком из Ачинска такой уровня, которому объявлен строгий партийный выговор ЦК КПСС. Дело получило и уголовную окраску. Для Ткаченко оно закончилось относительно благополучно, а директор ОРСа Ефремов при неустановленных обстоятельствах ушел из жизни.

В 1969 г. было выполнено проектное задание расширения завода, предусматривающее увеличение мощностей по выпуску глинозема, содопродуктов, цемента и утвержденное 31 марта 1970 г. Одновременно, приказом Минцветмета СССР № 85 от 10 марта 1969 г. глиноземный завод по состоянию на 1 апреля 1969 г. был реорганизован в Ачинский глиноземный комбинат – АГК.

Строила комбинат вся страна. Принимали участие страны социалистического содружества. 25 апреля 1961 г. база строящегося завода

приняла более 1000 тонн различного оборудования из Чехословакии. Отсюда поступили автокраны пятитонники на шасси автомобиля «Татра», четырехкубовые экскаваторы, машины для дорожного строительства.

Приказом Минцветмета от 31 марта 1972 г. предусматривалось ограничение строительства комбината 11 и 12 печами спекания при достижении их проектной мощности.

В 1960 г. на АГК стали поступать 183-метровые вращающиеся печи. Первые две печи перевозились из Франции Северным морским путём до Дудинки, затем Енисеем до Красноярска, на открытых баржах. Железной дорогой доставить их в Ачинск не позволяли большие габариты. Было принято смелое решение: доставить их до Ачинска зимой на специальных автопоездах и огромных стальных санях. Тянули этот со став трактора. Это была огромная движущаяся «улица» из десятков тракторов, автомашин, жилых домиков и кухни.

Строительство и ввод мощностей комбината осуществлялось поэтапно. В начале 1963 г. в строй вошел опытный цех, на нем в феврале 1964 г. была получена первая продукция. В этом же г. был введен в строй Мазульский карьер мощностью в 200 тысяч тонн извести в год.

В апреле 1965 г. были пущены две технологические линии, а в мае получен первый цемент. В 1969 г. вошли в строй действующих 20 объектов Мазульского хозяйства комбината.

Следующим на очереди был пуск мощностей по глинозему. Первая очередь его производства состояла из трех технологических линий. Они были приняты комиссией 21 апреля 1970 г., в канун 100-летнего юбилея рождения В. И. Ленина, сам акт был утвержден позже, 6 мая.

22 апреля 1970 г. на заводской площадке состоялся митинг строителей, монтажников, эксплуатационников. Загруженные первым глиноземом несколько вагонов стояли на заводских путях. Вдоль них алел красный транспарант: «Родина, принимай Ачинский глинозём!»

В течение второй половины 1970 г. шла работа по подготовке пускового комплекса цементного производства по переводу его на использование нефелиновой шлама, который вошел в строй 22 декабря. А меньше, чем через неделю были приняты государственной комиссией четвертая и пятая линии глинозема, содопродуктов и выпуска калийных удобрений. 20 марта 1971 г. вступили в строй шестая и седьмая, 30 сентября восьмая, 31 октября – девятая, 29 декабря – десятая линии. Весь пусковой комплекс объектов глиноземного был принят 23 сентября 1972 г. и утвержден как действующий 31 октября.

Ачинский глиноземный комбинат заработал, наращивая производство продукции. С 1972 г. начала выходить заводская многотиражная газета «За Ачинский глинозем». Через три года комбинат стал рентабельным предприятием цветной металлургии.

**Стабильность и рост: от пуска к перестройке.** Комбинат расширялся, строились третья, четвертая и пятая технологические линии цементного завода, 11 и 12 линии глинозема со вспомогательными объектами. Заводская площадка раскинулась на 365 гектарах. По ней проложено 34 километра внутризаводских дорог. Численность работников комбината достигала 15 тысяч человек.

С 1976 г. глиноземный комбинат становится производственным объединением, в которое вошли: Кия-Шалтырский нефелиновый и Мазульский рудники, ремонтно-механическая база, все основные цеха – сырьевой, спекания, гидрохимии, кальцинированной соды, калийных удобрений, цемента, фтористых солей. Влились и все вспомогательные подразделения: ТЭЦ, дробильно-сортировочная фабрика, цеха тепловодоснабжения и канализации, электроремонтный, сетей и подстанций, строительный. Основой основ комбината являлись химическая лаборатория и инженерный корпус – вычислительный центр. В инженерном корпусе сосредоточены вся электронно-вычислительная техника, кадры высококлассных специалистов. Здесь рождались и опробовались интересные инженерные задумки, передовой опыт. Комбинат был связан более чем с 2000 организаций, научными учреждениями, с которыми сотрудничал по вопросам науки, передового опыта, технологиям.



Потребителей его продукции было около двух тысяч. Кадры инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих для комбината готовили и обучают в настоящее время Красноярский институт цветных металлов (академия цветных металлов и золота), Ачинский политехникум, профессионально-техническое училище №40.

В 1976 г. бывший секретарь парткома Иван Михайлович Чуприяпов принял бразды правления у Ткаченко Г. П. и в должности генерального директора объединения возглавлял его до 1995 г.

Сооружение комбината повлекло за собой рождение строительной индустрии Ачинска, рождение Красноярского алюминиевого завода и других предприятий, а также бурное развитие города на Чулыме.

**Эпоха перемен и «Чёрные дни» (1985 – 2000 гг.).** История данного периода будет более подробно рассмотрена во второй главе. Здесь содержатся преимущественно базовые моменты и основные тезисы.

Распоряжением комитета по госимуществу России от 15 февраля 1994 г. производственное объединение «Ачинский глиноземный комбинат» преобразован в АООТ-АГК и зарегистрирован администрацией города Ачинска 20 апреля 1994 г., с выдачей свидетельства №89 о регистрации. Генеральным директором акционерного общества стал Николай Иванович Ашлапов.

В мае 1995 г. зарегистрирован новый устав АООТ-АГК. Форма собственности – частная без государственной доли. Первоначальная проектная мощность комбината определялась выпуском: глинозёма – один миллион тонн, впоследствии снижена до 900 тысяч. Сода и содопродуктов – 600 тысяч тонн, цемента – 3600 тысяч тонн.

До перестроечных времён комбинат вышел на проектную мощность, работал, улучшая качество продукции. Но в гг. реформ его производительность резко упала. Коллектив огромного предприятия попал в долговую яму, с огромными долгами по зарплате, перед бюджетниками и кредиторами.

В соответствии с законом «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» ОАО-АГК был объявлен банкротом. Суду стали известны 33

кредитора. На основании решения арбитражного суда Красноярского края на комбинате было введено внешне управление имуществом акционерного общества сроком на 18 месяцев, до 9 июня 1998 г. Первым внешним управляющим был Г. Г. Фетисов. Он приступил к обязанностям 23 декабря 1996 г. Внешнее управление не улучшило финансового положения комбината. После серии арбитражных судов Г. Г. Фетисов был отстранен от обязанностей. Внешнее управление было продлено и поручено Н. З. Насырову до конца 1999 г.

**Эпоха РУСАЛА: с 2000 г. до наших дней.** В канун нового тысячелетия была образована компания РУСАЛ, объединившая активы принадлежавшего Олегу Дерипаска “Сибирского алюминия” и принадлежавшей Роману Абрамовичу Millhouse Capital.

С апреля 2000 г. – ОАО "АГК" вошло в состав компании "Русский Алюминий". Управляющим директором назначен И. У. Ахметов.

С июня 2001 г.- директор по производству А.Г. Пихтовников. 7 сентября запускается 12-ая по счёту печь спекания. Впуск глинозёма увеличился на 70 тысяч тонн в год.

В феврале 2002 г. комбинат стал первым в России предприятием, получившим сертификат соответствия международному стандарту системы управления качеством ISO 9001:2000. Это добровольная инициатива компании, а контролирующим органом выбрали известную в мире норвежскую аудиторскую компанию DNV.

В декабре 2002 г. средства от частичной приватизации земельного участка под производственными объектами АГК поступили в бюджет Красноярского края. В 2003 г. комбинат произвёл 1052 тыс. тонн глинозёма.

За первые три года РУСАЛ инвестировал в АГК 50 млн долларов США. С 1 марта 2004 г. в РУСАЛе начинают функционировать алюминиевый и цементный дивизионы – управляющие компании для алюминиевых и глинозёмных активов РУСАЛа. С 2005 по 2006 г. – управляющий директор

АГК Павел Овчинников. С момента вступления в состав РУСАЛа выпуск основной продукции увеличился более чем на 200 тыс. тонн.

С мая 2006 по октябрь 2006 г. – управляющий директор АГК Владимир Аникеев. Отстранен от должности за искажение информации по объемам производства и убытки. С октября 2006 г. – управляющий директор АГК Юрий Георгиевич Овчинников.

На АГК, как и в целом в компании РУСАЛ, действует программа социальных инвестиций, направленная на развитие социальной инфраструктуры, развитие гражданских инициатив в городе Ачинске и Ачинском районе. Комбинат участвует в социальной жизни города. Благотворительные проекты, направленные на развитие спорта, позволили построить детские и спортивные площадки, футбольное поле с профессиональным покрытием на одном из стадионов города, ведется реконструкция молодежного центра «Сибирь». АГК является учредителем фонда «Милосердие». За 10 лет существования этой организации металлурги собрали более 20 млн. рублей и помогли более 1,5 тыс. нуждающихся в медицинской помощи. Филиал Центра социальных проектов РУСАЛа в Ачинске, действующий с 2005 г., реализовал за этот период 96 проектов, направленных на развитие инициатив и добровольчества детей и молодежи, с бюджетом более 22 млн. рублей.

Годовой выпуск алюминия в 2007 г. составил 1081,5 тыс. тонн, в 2008 г. – 1,069 млн тонн, в 2009 г. – 922 тыс. тонн. С 2003 г. выпускается глинозём исключительно марки Г-00, а с 2009 – ещё более улучшенного качества – Г-00 К (крупнозернистый). В 2014 г. комбинат выпустил 891 тыс. тонн глинозема.

## 1.2 Общие вопросы и хронология периода

Имеющийся на данной момент историографический материал был полностью проработан, что позволило написать цельную историю предприятия от начала строительства до 2010-х гг., а также создать схему истории АГК, разбив её на периоды сточки зрения важных сущностных изменений. Стоит отметить, что детализация периодизации не может считаться полностью завершённой и требует дальнейшей доработки. В соответствии с изложенным выше материалом, привожу следующий вариант периодизации.

Таблица 1.1 – Периодизация истории АГК

Гг.	Название периода	Сущностная характеристика
1955– 1972 гг.	«Рождение гиганта». Строительство: от постановления до первого глинозёма	Доминирующая деятельность: строительство объектов завода и инфраструктуры города. Начало – Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 июля 1995 г., завершение – приём комбината в эксплуатацию комиссией 23 сентября 1972 г.
1972 – 1985 гг.	Стабильность и рост: от пуска к перестройке	Наращивание мощностей комбината, снижение себестоимости и увеличение эффективности в рамках советской плановой экономической системы. Завершился этап в начале 1985 г. с наступлением перестройки.

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3
1985 – 1994 гг.	Эпоха перемен: от перестройки к приватизации	Начался с объявления политики перестройки и экономической реформы, углублявшей хозрасчётные отношения и вводившей некоторые другие новшества. Следующие качественные изменения произошли в процессе приватизации.
1994 – 2000 гг.	«Чёрные дни»: банкротство и внешнее управление	Начался этап 15 февраля 1994 г. с признанием комбината акционерным обществом. Финансового положения комбината это не улучшило, и потому период характеризуется признанием предприятия банкротом и введением внешнего управления.
2000 – 2016 гг.	Эпоха РУСАЛа: новое тысячелетие	1 апреля 2000 г. на завод пришла новая управляющая команда, прекратилось внешнее управление и началась деятельность АГК в составе «Русского алюминия».

В ходе работы с литературой по истории Ачинска и комбината было установлено, что период строительства предприятия имеет наиболее широкое отражение, в то время как период 1980-1990-х гг. практически не освещён. Так же нигде в систематическом виде не изложена история деятельности предприятия после 2010 г. Однако, с точки зрения методологических концепций, данный отрезок времени нецелесообразно изучать методами исторической науки. Так же отмечу, что архивные фонды АГК, находящиеся в свободном доступе, содержат документы не позднее, чем до 2005 г.

## **2 Особенности трансформации и изменения в соц. политике АГК в 1985 – 2000 гг.**

### **2.1 Путь АГК: от перестройки к приватизации**

Для достижения второй части цели в данной главе будут реализованы две основные задачи: раскрыть сущность экономического функционирования и социальной политики предприятия в последний период советской государственности и осветить изменения, произошедшие в его социально-экономической деятельности в 1990-е гг. Поскольку данный период истории предприятия в аналитической литературе практически не рассматривается, для написания главы был привлечён широкий круг источников. История периода перестройки преимущественно рассматривается с привлечением архивных фондов АГК, хранящихся в Ачинском городском архиве, а период 90-х XX века написан в большей степени по материалам региональной прессы, так же с частичным привлечением архивных фондов. В главе будут рассмотрены:

- динамика основных показателей работы предприятия,
- состав его подразделений в различные год,
- социальная нагрузка, выполняема комбинатом, а также процесс её изменения,
- процесс изменения форм собственности,
- юридические и иные аспекты хозяйствования внешнего управления во второй половине 1990-х гг.,
- мнения и интервью первых лиц АГК, а также чиновников города и края,
- процесс перехода ОАО «АГК» в компанию «РУСАЛ» и некоторые другие аспекты.

Период перестройки в истории предприятия характеризуется введением хозрасчёта и самоокупаемости, что вылилось в введение практики хозрасчётных бригад и расширением социальной нагрузки, путём включения в состав комбината подсобного хозяйства и нескольких совхозов.

В исследовательской литературе данный период истории комбината изучен в незначительной степени, периодическая печать так же не даёт исчерпывающей информации по проблеме. Поэтому данная глава написана в большей степени на основании архивных материалов Ачинского глинозёмного комбината. Была выбрана хронологическая структура изложения, чтобы иметь возможность отразить динамику деятельности.

Период первых лет постсоветской действительности так же попал в данный раздел ввиду того, что столь крупное предприятие не имело возможности моментально перестроиться после распада СССР и продолжало вести свою деятельность по советской модели. Значительно более резкие изменения и повороты в судьбе комбината начнутся с изменением форм собственности и подходу к черте банкротства, но об этом речь пойдёт уже в следующем параграфе.

**Состояние и итоги деятельности АГК в 1985 г.** (по материалам МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 1352). На момент начала перестройки структурными подразделениями Ачинского глинозёмного комбината являлись: Кия-Шалтырский нефелиновый рудник, ремонтная база, Музульский известковый рудник, глинозёмное производство в составе сырьевого цеха, цеха спекания, цеха гидрохимии, цеха кальцинации, цех кальцинированной соды, цементный завод, цех фтористых солей, собственная ТЭЦ. Более мелкие структурные подразделения: цех теплоснабжения, автотранспортный цех, электроремонтный цех, ремонтно-строительный цех, цех связи, цех сете и подстанций, экспериментально-инженерный центр, центральная химическая лаборатория, транспортно-складной цех. Непромышленное хозяйство: жилищно-коммунальное управление, трамвайное хозяйство, подсобное хозяйство.

План реализации товарной продукции выполнен на 101,1%, план товарной продукции в сопоставимых ценах 10.10.82 г. На 102%, товарной продукции в действующих ценах на 102%. Перевыполнение плана товарной продукции позволило выполнить пятилетний план по этому показателю по сумме годовых планов.

Основное оборудование глинозёмного производства отработало удовлетворительно и обеспечило нужды государственного плана. Основная причина снижения извлечения глинозёма – удушение качества руды по содержанию глинозёма и щелочей.

Расход материальных и топливных ресурсов находится в пределах основных норм. План по освоению производственных мощностей глинозёмного, содового и цементного производств выполнен. План по качеству глинозёма выполнен. Значительно увеличено производство глинозёма марки Г-1, организован выпуск глинозёма высшей марки Г-0. Выпуск глинозёма марки Г-2 прекращён.

Ввод в эксплуатацию Автоматических систем управления технологическими процессами (АСУТП) имел значительный экономический эффект в размере 266,7 тыс. рублей. Большую техническую помощь оказали институты ВАМИ (Всесоюзный алюминиево-магниевый институт) и НИОХИМ (Научно-исследовательский и проектный институт основной химии) в совершенствовании технологии получения глинозёма и содопродуктов.

В рационализации производства приняло участие 1965 работников комбината. От использования 2502 рационализаторских предложений получено 2,4 млн рублей экономии.

По жилищному строительству введено в эксплуатацию 10002 кв. м жилья, или 140,7% плановых показателей. Приняты в эксплуатацию общеобразовательная школа на 1176 учащихся, трамвайная линия до рынка и магистральная теплотрасса от ул. Свердлова до Юго-Восточного района. Продолжены работы по строительству подсобного хозяйства и введён в действие коровник на 200 коров, смонтирована коробка второго здания свинарника на 1500 голов.

Водопотребление комбината осуществляется из р. Чулым. За год забрано свежей воды из источника 86,4 млн м<sup>3</sup>. Процент использования оборотной воды составляет 84,2. На комбинате разработаны мероприятия по полному прекращению сбросов неочищенных вод в водоёмы Арктического бассейна. На



год было запланировано 26 мероприятий по снижению выбросов в атмосферу в общем на 11544,95 тонн в год, из них выполнено 25.

На протяжении г. комбинат испытывал трудности, вызванные сбоями в поставках отдельных видов ресурсов. Недопоставка Кузнецкого угля составила 13,7 тыс. тонн, Назаровского – 132,7 тыс. тонн. Существовали перебои в поставках мазута и дизельного топлива по вине управления «Госкомнефтепродукт». Гипсового камня недопоставили 5,7 тыс. тонн. Недопоставка литейного кокса от Кемеровского коксохимического завода составила 456 тонн, при плане в 2788 тонн.

В 1985 г. подсобное хозяйство производило молоко (54 тонны), мясо (крупного рогатого скота и свиней – 60 тонн), зерновые (217 тонн), кормовые культуры (40 тонн), а также силос и сено. Убытки составили 667,4 тыс. рублей.

Общая численность работающих и членов их семей составляет 41442 человека. Что составляет более 40% населения города. Средняя жилая площадь на человека – 8,9 м<sup>2</sup>. Убытки по коммунальному хозяйству – 2643 тыс. рублей. Среднемесячная заработная плата промпersonала составила 254,9 рубля. Численность работников комбината – 13523 человека. Из них рабочих – 10885, служащих – 868, инженеров – 1360 человек (44% с высшим образованием).

Прибыль предприятия в 1985 г. составила 78,7 млн рублей. Произведено глинозёма 875, 7 тыс. тонн. Произведено содопродуктов 550 тыс. тонн. Произведено цемента 2,9 млн тонн.

**АГК, 1986 г.** (По материалам МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 1360). Произведено глинозёма 877,4 тыс. тонн, соды кальцинированной 533 тыс. тонн, цемента 3,26 млн тонн. Прибыль комбината за 1986 год – 86,57 млн рублей.

Выполняя требования XXVII съезда КПСС, встраиваясь в новые условия системы хозяйствования в 1986 г., претворяя в жизнь решения съезда, коллектив комбината выполнил и перевыполнил поставленный на год план. По производству цемента план выполнен на 101%, по производству глинозёма на 100,3%, по производству поташа и соды на 105,1%. Выполнен план по выпуску товаров культурно-бытового назначения. Выполнен план оказания услуг

населению. Производительность труда увеличилась на 2%. На 70% увеличился объём прибыли, а также уровень рентабельности, себестоимость продукции снизилась на 2,5%. В общем производстве глинозёма доля марки Г-0 составила 32%, что в шесть раз больше показателя 1985 г. Бригадной формой организации труда охвачено 75,3% коллектива, против 73,1% в предыдущем г. Удельный вес рабочих, занятых в хозрасчётных бригадах составил 39,3%, против 31,7% в предыдущем г. Вместе с тем, партийно-хозяйственный актив отмечает, что перестройка в работе аппарата управления комбината, коллективов подразделений идёт медленно. Преимущества новых методов используются слабо. Работники ряда производств стремятся двигаться по экстенсивному пути развития, вместо интенсивного, что приводит к нерациональному использованию материальных и трудовых ресурсов. На комбинате не искоренена порочная практика внедрения новых технологий в конце г. и без надлежащего контроля качества. Отмечается значительное снижение эффективности рационализаторских работ: 2,28млн рублей в 1986 г. против 3,1млн рублей годом ранее. Плановые показатели по выпуску глинозёма и содопродуктов выполнены, а по цементу нет, в связи с неудовлетворительным качеством сырья.

Следует отметить, что совершенствование бригадной формы организации труда, внедрение хозяйственного расчёта и подряда идёт медленно, так как руководители не перестроили своё отношение к этому важному вопросу. Рост производительности руда составил 3,1%.

Газета «За Ачинский глинозём» взяла за практику систематический анализ передового опыта работы цехов в новых условиях хозяйствования и регулярно транслирует его работникам предприятия.

По жилищному строительству введено в эксплуатацию 8707 м<sup>2</sup> жилья. Так же обеспечен ввод дома жилищно-строительного кооператива. Принят в эксплуатацию первый пусковой комплекс завода фтористого алюминия.

Финансовое положение предприятия на протяжении всего финансового периода было тяжёлое. Неплатежи по ссудам банка и счетам поставщиков

превышали 11 млн. рублей. Основная причина – отвлечение оборотных средств в сверхнормативные запасы материальных ценностей.

В 1987 г. комбинат планирует резкое снижение расходов за счёт сокращения непроизводственных убытков.

**АГК в 1987 г.** (По материалам МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 1376). План выпуска глинозёма выполнен на 100,3% (883,46 тыс. тонн), соды на 100,3% (535,2 тыс. тонн), поташа на 112,8% (17,1 тыс. тонн), цемента с клинкером на 100,7% (3,27 млн тонн), минеральных удобрений на 130,6% и фтористого алюминия на 100,8% (12,5 тыс. тонн). План производства товаров народного потребления выполнен на 142,4%. Прибыль составила 88,6 млн рублей.

Работа оборудования, производительность агрегатов, расход материальных и топливно-энергетических ресурсов, а также плановые показатели находились в пределах планов и норм. В рационализаторской работе участвовало 1950 чел. От внедрения предложений получен эффект 2,8 млн рублей. По строительству жилья и объектов соцкультбыта годовой план выполнен на 163,7%. Введено в эксплуатацию 12226 м<sup>2</sup> жилья. Пылевыбросы в атмосферу за год уменьшены на 10,5 тыс тонн. Принятые социалистические обязательства комбинатом выполнены. Рост производительности труда составил 3,5%. Комбинат с 1988 г. переходит на внутренний хозяйственный расчёт, самофинансирование и самоокупаемость.

**АГК в 1988 г.** (по материалам МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 1385). В состав комбината входят: Кия-Шалтырский нефелиновый рудник мощностью 4,5 млн тонн руды, ремонтная база мощностью 86 тыс. тонн литья, Мазульский известняковый рудник мощностью 7 млн тонн известняка, глинозёмное производство мощностью 0,9 млн тонн глинозёма (сырьевой цех, цех спекания, цех гидрохимических переделов, цех кальцинации), цех кальцинированной соды мощностью 613 тыс. тонн, цементный завод в составе пяти тех. линий мощностью 3,78 млн тонн, завод фтористого алюминия мощностью 50 тыс. тонн, цех по производству кремнегеля. Вспомогательные подразделения: ТЭЦ

мощностью 320 МВт, цех теплоснабжения, автотранспортный цех, электроремонтный цех, ремонтно-строительный цех, цех связи, цех сетей и подстанций, экспериментально-инженерный центр, центральная химическая лаборатория, транспортно-складской цех. Непромышленное хозяйство: жилищно-коммунальное управление, трамвайное управление, подсобное хозяйство, служба детских дошкольных учреждений. Социокультурные и бытовые службы: оздоровительный комплекс, спортивный комплекс, профилакторий, дом культуры и техники имени Ильича.

Выпуск глинозёма в 1988 г. составил 897,8 тыс. тонн, кальцинированной соды – 547 тыс. тонн, цемента – 3,44 млн тонн.

Стоимость основных фондов за 1988 год выросла на 11,9 млн рублей. Существенных изменений в структуре не произошло. Договорные обязательства по поставкам продукции выполнены на 100%. Выпуск глинозёма марки Г-0 составил 73,2%. Запущено производство глинозёма высшей марки – Г-00, и выпущено его 22,6% к концу г.

Новаторами комбината за год было подано 2474 предложения. Эффект от внедрённых решений составил 3,3 млн рублей. В ходе геологоразведочных работ информация о содержании запасов на рудниках не изменилась. Для технических нужд комбинат поглощает ежегодно 61 млн м<sup>3</sup> воды, для хозяйственно-питьевого снабжения – города и комбината – 28,3 млн м<sup>3</sup> воды. Снижение пылевых выбросов в атмосферу составило 12,5 тыс. тонн.

На фермер крупного рогатого скота введён в действие кормоцех, так же введена в эксплуатацию теплица №7 на 1500 м<sup>2</sup>. Для работников подсобного хозяйства введены в эксплуатацию два двухквартирных дома, строятся ещё 4. Произведено молока – 449 т, мяса – 146 т, зерна – 410 т, сена – 500 т, овощей – 75,7 т, а также сенаж, силос, корнеплоды. Улучшились показатели обеспечения работников с/х продукцией, производство за год выросло на 48%, себестоимость снизилась на 16,5%. В подсобном хозяйстве начали активно внедряться формы подрядного труда.

На протяжении г. комбинат испытывал трудности в связи с недостаточным обеспечением материалами, такими как металлопрокат, трубы, топливо, строительные материалы.

Среднесписочная численность работников комбината – 13384 человек. За год была проведена перетарификация работ и рабочих, а также аттестация руководителей в соответствии с новым законодательством. Производительность труда к уровню 1985 г. выросла на 15,6%. За год, благодаря рационализации производства, было ликвидировано 82 рабочих места. Выполнено было 21 мероприятие по развитию и совершенствованию бригадной организации труда. Ей охвачено 76,9% общего числа работников. Коллектив комбината признан победителем всесоюзного социалистического соревнования по итогам второго квартала 1988 г. среди предприятий отрасли с присуждением денежной премии.

Таблица 2.1 – Образование и партийность менеджмента АГК<sup>10</sup>

	Высшее	Среднее	Практики	Члены КПСС	Члены ВЛКСМ	Б/П
Руководители	333	371	35	271	53	451
Специалисты	324	759	188	110	304	857
Мастера	90	244	13	88	40	219

Прибыль предприятия составила 95,1 млн рублей. Подсобное хозяйство по-прежнему является убыточным подразделением, с отрицательным балансом в 461 тысячу рублей.

Положение о внутрихозяйственном хозрасчёте предусматривает возможность предъявления цехами хозрасчётных претензий другим цехам. Решения по принятым комиссией претензиям реализуются производственным бюро бухгалтерии при обчёте хозрасчётной себестоимости.

Фонд социального развития на год составил 11,2 млн рублей. Одни из основных статей расходов по этому фонду: строительство жилья и объектов соцкультбыта, выплата разницы в ценах на топливо и между закупочными и розничными ценами, покрытие убытков ЖКХ, содержание пионерских лагерей и оздоровительных комплексов, спорткомплекса, базы отдыха, Дворца культуры им. Ильича, дома культуры Кия-Шалтырского нефелинового рудника, профилактория; удешевление питания в столовой, приобретение путёвок на курортное лечение и др.

**АГК в 1989 г.** (по материалам МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 1856). Выпуск глинозёма – 880,1 тыс. тонн, кальцинированной соды – 555,4 тыс. тонн, цемента – 3,6 млн тонн.

**АГК в 1991 г.** (по материалам МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 2004). Структура комбината осталась без изменений, за исключением введения в строй завода силикатного кирпича, а также двух профилакториев.

<sup>10</sup> Таблица сост. по МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 1385. Л. 40.

Таблица 2.2 – Выполнение плана по производству продукции в 1991 г.<sup>11</sup>

	Выполнение плана производства, %	Снижение выпуска к уровню 1990 г., %
Глинозём	100,2	96,7
Кальцинированная сода	100	89,3
Поташ	100,4	63,2
Цемент	100	91,0
Калийные удобрения	105,5	85,6
Фтористый алюминий	102,2	97,7
Галлий металлический	104,1	104

Освоена новая технология быстротвердеющего цемента. Получено 6 тыс. тонн. Однако, из-за отсутствия потребителей производство свёрнуто.

Фактический ввод основных фондов в 1991 г. составил 12853 тыс. рублей. Сданы в эксплуатацию: установка очистки газов печи спекания, аспирационная установка склада гипса и бункера завода силикатного кирпича, третий сушильный барабан цеха соды, паропровод острого пара ТЭЦ, рыбноводное хозяйство, теплица на 480 м<sup>2</sup> в посёлке Белогорск. Введено жилья в эксплуатацию 8255 м<sup>2</sup> полезной площади. Прибыль предприятия составила 132 млн рублей. Убытки от эксплуатации подсобного хозяйства – 2 млн рублей.

Анализ использования средств (прибыли), остающихся в распоряжении предприятия за 1991 год (130 млн рублей).

<sup>11</sup> Таблица сост. по МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 2004. Л. 34.

Таблица 2.3 – Основные статьи расходования прибыли Ачинским глинозёмным комбинатом в 1991 г.<sup>12</sup>

Статья расходов	Сумма, тыс. рублей
Затраты на техническое перевооружение	28838
Фонд материального поощрения	13099
Содержание службы детских дошкольных учреждений	11504
Приобретение оборудования	8876
Строительство объектов жилья и соцкультбыта	7440
Проценты по долгосрочным кредитам	5829
Покрытие убытков ЖКХ	9161
выплата разницы в ценах на топливо	6818
Покрытие убытков трамвайного парка	4845

Прочие статьи расходования прибыли предприятия: Дорожные работы, научно-исследовательские работы, содержание пионерского лагеря и оздоровительного комплекса, спортклубов, базы отдыха, Дворца культуры, столовой, профилакториев и пр.

Прибыль по комбинату составила 132776 тыс. рублей, в том числе от реализации основной продукции 138366 тыс. рублей. Убытки от прочей реализации и подсобного хозяйства составили 6231 тыс. рублей.

**АГК в 1992 г.** (по материалам МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 2063). По итогам года зафиксирован значительный рост незавершённого капитального строительства. По состоянию на 1 января 1993 г. не завершено строительство более 20 многоквартирных домов в Ачинске и Кия-Шалтыре, одноэтажных домов в посёлке Мазуль и Марганцевом руднике, не закончена школа микрорайона №9. Не окончено сооружение автодорог, электро-водосетей на общую сумму 12,3 млн рублей. В процессе находятся также такие объекты

<sup>12</sup> Таблица сост. по МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 2004. Л. 40.



здравоохранения, как крытый каток-стадион «Металлург» и физкультурно-оздоровительный бассейн. В собственном подсобном хозяйстве предприятия завершения ожидают свиноводческий ферма крупного рогатого скота, цех по переработке молока, теплица, автовесы и автодороги. Незавершёнными остаются также агроцеха совхозов Ястребово и Преображенский. В ожидании так же находится большое количество объектов промышленного назначения, на общую сумму 368,4 млн рублей.

В структуру комбината введены завод силикатного кирпича, агроцех «Ястребовский», агроцех «Преображенский» и медико-санитарная часть. К уровню 1991 г. снизился выпуск глинозёма (94,4%), соды кальцинированной (93,9%), поташа (101,7%), цемента (61,6%), калийных удобрений (98,8%), фтористого алюминия (82,1%), увеличился выпуск галлия металлического (101,9%).

Продолжалось сотрудничество со многими организациями на основе хозяйственных договоров по решению самых разнообразных вопросов. Затраты на оплату договорных работ составили 14,305 млн рублей.

Невыполнение плана по отбойке горной массы на Мазульском руднике объясняется неритмичной поставкой взрывчатых материалов, а также усложняющимися геологическими и гидрологическими условиями (уровень воды в скважинах 2-7 метра). Производительность труда на человеко-смену снижается, что объясняется сокращением потребности комбината в добываемом сырье, вызванном снижением выпуска основной продукции.

Невыполнение планов на Кия-Шалтырском руднике вызвано недопоставкой автошин для 80-ти и 110-ти тонных самосвалов, плохим снабжением материалами, отвлечением персонала на строительство жилья в посёлке и рядом других причин.

Начаты работы по строительству пионерской базы и вспомогательных объектов управлением строительства Назарово ГРЭСстрой. Введён в эксплуатацию цех по переработке мяса мощностью 1,3 тонны в смену. Введено

в эксплуатацию 3 многоквартирных жилых дома и 6 двухквартирных жилых домов в городе Ачинске, посёлках Белогорск и Преображенка.

Среднесписочная численность работников по комбинату составила 14896 человек, против 13282 человек в предыдущем г. Это объясняется тем, что на баланс предприятия были приняты совхозы «Ястребовский» и «Преображенский», медсанчасть и фабрика-кухня. В связи с ростом цен на потребительские товары и инфляцией, а также в целях обеспечения стабильности жизненного уровня работников комбината и их семей продолжалась работа по увеличению зарплаты трудящихся комбината. Так, с февраля 1992 г. были увеличены тарифы, оклады в 5-6 раз. Кроме того, на основании Постановления Администрации и Профсоюзного комитета от 12.01.1993 г. №2/2 по наличию средств устанавливались повышающие коэффициенты для расчёта заработной платы. В результате, фонд заработной платы за 1992 год составил 2663307,1 тыс. рублей, то есть увеличился в 20,7 раз к уровню прошлого г. Среднемесячная зарплата одного трудящегося составила 14900 рублей, что в 18,5 раз больше, чем в прошлом г. (806 рублей).

Убыточными видами продукции являются: цемент (убытки 22.3%), клинкер товарный (убытки 2,4%), вода хозяйственно-питьевая, теплоэнергия, кирпич силикатный и др. Основные причины убыточности цемента – снижение объёмов производства из-за отсутствия сбыта, использование Мазута взамен кузнецкого угля. Убыточность хозяйственно-питьевой воды, теплоэнергии, кирпича силикатного обусловлена мерами по социальной защите трудящихся комбината и населения г. Ачинска.

Прибыль предприятия в 1992 г. составила 7048,9 млн рублей. В распоряжении предприятия после отчисления в бюджет осталось 4,66 млн рублей.

**АГК в 1993 г.** (по материалам МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 2113). План производства продукции глинозёма выполнен на 100%, соды кальцинированной на 100%, поташа 100%, калийных удобрений 98,8%, галлия металлического 107,4%, цемента 100%, фтористого алюминия 93,8%.

Реализация товарной продукции составила 67,2%. Балансовая прибыль составила 27 524 994 тыс. рублей.

Диаграмма 2.1 – Затраты на производство основной продукции комбинатом, 1993 г.<sup>13</sup>



Как видно из диаграммы, в начале кризисного для страны десятилетия, объём социальных отчислений продолжает оставаться на уровне чуть менее 10% всех расходов предприятия.

Среднесписочная численность рабочих составила 16222 человека. Прирост численности произошёл за счёт принятия на баланс предприятия нескольких ремонтно-строительных управлений и Причулымского совхоза. Продолжается работа по повышению заработной платы путём применения повышающего коэффициента. В результате среднемесячная зарплата одного рабочего увеличилась в 8,6 раза, и составляет теперь 127 991 рубль. Ввиду снижения выпуска товарной продукции, вызванного снижением спроса,

<sup>13</sup> Диаграмма сост. по МКУ «АГА». Ф. Р-696. Оп. 1. Д. 2113. Л. 56.

производительность труда упала до 82,3%. Комбинат в 1993 г. выпускал такие товары народного потребления, как известь, хозяйственные мешки, полиэтиленовые вёдра и банки и проч.

Ведутся работы по реконструкции очистки газов печи спекания №6, подготовительные работы по строительству объектов пионерской базы и вспомогательных объектов Управления строительства «Назарово-ГРЭСТСТРОЙ», по реконструкции шламового поля карты №2, строительство шламонасосной станции. Введены в эксплуатацию цех по переработке молока 10 тонн/сутки, хлебопекарня 350 кг/сутки, газоочистные сооружения печи №7 цеха спекания, реконструкция котла ТЭЦ, реконструкция паропровода острого пара ТЭЦ и др. Снижение вредных выбросов за год составило 46 тыс. тонн. В течение г. новаторами подано 134 предложения. Экономический эффект от введённых в сумме 130240 тыс. рублей. В результате отсутствия панов ряд подразделений вообще не принимал участия в рационализаторской работе.

Получено 716,87 тыс. тонн глинозёма, фтористого алюминия – 18,1 тыс. тонн. Силикатного кирпича выпущено 41,26 млн штук условных кирпичей. Цемента произведено за год 1,27 млн тонн, 419 тыс. тонн кальцинированной соды, 2,6 тыс. тонн поташа.

## 2.2 Путь АГК: сквозь 1990-е гг. к эпохе РУСАЛа

Границами данного периода можно считать 20 апреля 1994 и 1 апреля 2000 гг. Оформление ОАО «АГК» и переход предприятия в собственность компании «РУСАЛ» соответственно. В исследовательской литературе данный период отражения практически не нашёл, однако был очень широко освещён в прессе, ввиду особого драматизма момента. Количество газетных публикаций отражает, помимо всего прочего интерес общественности к проблеме. Материалы публиковались не только в региональной прессе, но и в общероссийских изданиях. Наибольшее число публикаций приходится на 1997-1999 гг.: период арбитражного управления – самый сложный, непредсказуемый и противоречивый отрезок времени в истории завода. Никогда ранее и после того руководство не сменялось так часто.

Материал в главе изложен хронологически, с целью придания большей наглядности процессам, происходящим на комбинате. Наибольшее число публикаций содержит региональная газета «Красноярский рабочий». Издание ежегодно, в зависимости от актуальности событий, публиковало от двух до десяти материалов на данную тему. Стоит отметить за заметное число публикаций ачинскую газету «Причулымский вестник» (проданную в 1997 г. комбинатом), «Вечерний Красноярск», «Комок», «Комсомольскую правду», «Сегодняшнюю газету», а также экономический журнал «Миллион».

Издания хранятся в Главной университетской научной библиотеке Красноярского края.

**Ситуация 1994 г.** Чековая приватизация заканчивается 1 июля, акции АГК выставляются, в соответствии с масштабом предприятия, на всероссийский чековый аукцион. Акции будут котироваться при любой конъюнктуре и спаде производства, так как потребителями продукции являются крупнейшие алюминиевые заводы Сибири. А также в следствие того, что комбинат является уникальным предприятием: единственный в мире производит глинозём из нефелиновой руды, а не из бокситов. Хотя за 1993 г.

спад производства составил 10%, остановка предприятию не грозит. Проводится модернизация очистных сооружений основного производства. С помощью американской фирмы «Розе Маунт» начата реконструкция всех систем автоматизации. С целью получения средств для расчётов с компанией, часть производимого на комбинате фтористого алюминия перепродаётся за границу<sup>14</sup>.

Последним шагом к тому, чтобы комбинат превратился в замкнутую систему было включение в его состав совхозов. За счёт АГК в городе реализовывалось большое число проектов, денег на которые не хватало у администрации. В прошлые гг. у предприятия не было проблем со сбытом продукции, поскольку распределением стратегически важного для страны сырья занимались на высшем уровне. Ещё в 1991 г. работники АГК лидировали в городе по уровню зарплаты и получаемых льгот. Но кризис неплатежей значительно изменил ситуацию. Производство алюминия и темпы строительства в стране резко сократились – спрос на глинозём и цемент упали. Но главная проблема – неплатёжеспособность потребителей. Дебиторская и кредиторская задолженность исчисляются миллиардами рублей. Заработную плату не выплачивали с зимы. На социальные программы денег так же нет. На данный момент руководство комбината из последних сил пытается сохранить советский статус-кво. Рабочие комбината полностью к нему привязаны и АГК всё ещё поддерживает социальную сферу: в столовых цены ниже рыночных, трамвай работает, но денег не выплачивают, и единственные торговые точки – предприятия комбината. Поступающие на счёт комбината деньги моментально распределяются на налоги и социальное страхование, едва покрывающие производственные нужды остатки просто не позволяют выплачивать зарплату в полном объёме. Попытки взыскания денег с потребителей тоже не имеют больших успехов. Дирекция предприятия имеет реальную экономическую и политическую власть. Приватизация, приводящаяся по второму варианту (контрольный пакет акций остаётся в руках коллектива), сделала их

---

<sup>14</sup> Николаев В. Сколько ваучеров стоит ачинский глинозём? // Свой голос. – 1994. – 12 мая. – С. 7.

независимыми от государства. Контроль со стороны малограмотного рабочего акционерного сообщества выражен неярко. Преодоление кризиса неплатежей вышло в ряд первоочередных государственных задач<sup>15</sup>.

**Ситуация 1995 г.** Созданный 25 лет назад, комбинат, как и раньше, определяет социально-экономическую и политическую жизнь города. ТЭЦ комбината, которая снабжает так же весь город, потребляет за сутки 10 тыс. тонн угля. Левобережные и правобережные очистные сооружения мощностью 60 и 70 тыс. м<sup>3</sup> в сутки были построены на средства комбината и до сих пор функционируют в его составе. Дирекция комбината признаёт неидеальную экологическую обстановку, особенно в плане состояния воздушного бассейна. Ввиду общего состояния экономики, выпуск глинозёма, содопродуктов и цемента зафиксировался на уровне 59% от мощности предприятия, уменьшаются возможности на выделение социальных нужд. Работники не получают зарплату с ноября 1994 г. Несмотря ни на что, социальной сфере уделяется большое внимание. Трамвайное управление, остающееся на балансе комбината, за прошлый год принесло более трёх миллиардов убытков. На балансе содержатся: спорткомплекс с бассейном, замороженная стройка ледового дворца, Дворец культуры, два профилактория, пионерский лагерь, производство шампуня, две пекарни. После сокращения центрального финансирования был построен собственный кирпичный завод для покрытия нужд жилищного строительства. В стадии сооружения более 500 индивидуальных домов. На балансе большая медсанчасть со своим стационаром. Недокомплект персонала составляет 20-25%. Общая численность комбината сложилась за счёт принятия два г. назад в состав четырёх совхозов. Самостоятельно перерабатывая молоко и мяса, содержат 30 комбинатских столовых. Возможность сбыта глинозёма высокая, но неплатежи тоже крайне высоки. Из 16 тысяч работников более двух тысяч стоит на очереди получения жилья<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Зеленский Е. Пороховая бочка неплатежей // Свой голос. – 1994. – 8 сентября. – С. 8

<sup>16</sup> Чуприянов И. М. У этого курса нет перспектив: [беседа с директором Ачинского глиноземного комбината И. М. Чуприяновым] // Красноярская газета. – 1995. – 4 марта

**Ситуация 1996 г.** Комбинат находится в сложной ситуации. Общая сумма задолженности – 2 трлн рублей. Загруженность производственных мощностей – 30%. Систематические выплаты налоговых отчислений не более 20% от необходимых сумм. Временная чрезвычайная комиссия при Президенте РФ приняла решение о передаче исков в арбитражный суд. В дело вмешалась администрация Красноярского края во главе с Валерием Зубовым. 5 декабря на заседании краевого арбитражного суда будет назначен арбитражный управляющий для Ачинского глиноземного комбината, попавшего под угрозу банкротства со стороны Федеральной ременной чрезвычайной комиссии (ВЧК). А тремя днями раньше, под эгидой Красноярского территориального агентства Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве), состоялось собрание кредиторов АГК, на котором решался вопрос о единой кандидатуре арбитражного управляющего. Им стал тридцатилетний ученый и экономист-практик Глеб Геннадьевич Фетисов. Он сейчас работает казначеем крупной коммерческо-финансовой компании «Альфа-Эко» (Москва), которая занимается реализацией цемента и нефти и вместе с «Альфа-Банком» входит в объединение «Альфа-группа». Был избран комитет кредиторов, который представляет Фетисова на заседании арбитражного суда и который будет действовать на всем протяжении арбитражного управления (до 18 месяцев). Были в этом событии свои нюансы, представляющие интерес. Важно отметить, что перспектива введения внешнего арбитражного управления на Ачинском комбинате устраивала все заинтересованные стороны. Однако долго оставался открытым вопрос, в чьих руках все же будет находиться управление. Из 28 кредиторов тон задавали те, кому АГК больше всех должен и нужен (общий кредиторский долг комбината равен 1 трлн 200 млрд рублей), кто имеет возможность влить в него нужную сумму финансовых инвестиций. Г. Г. Фетисов рассказал коротко о себе, о компании, в которой работает, выставил основные тезисы финансового оздоровления АГК. Главное, подчеркнул он, если арбитражный суд согласится с его кандидатурой, глиноземному комбинату будут предоставлены льготные валютные кредиты (17,5 млн



долларов немедленно и 11,5 млн долларов – на следующем этапе арбитражного управления) под 17 процентов годовых. Все крупные проблемы будут согласовываться с трудовым коллективом, ибо АГК формирует семейный бюджет трети населения города Ачинска. ОАО “КрАЗ” – единственное сейчас предприятие, которое покупает глинозем ачинцев. Запуск схемы восстановления платежеспособности АГК дает возможность поправить казну Ачинска, а значит, выдавать своевременно бюджетникам города заработную плату<sup>17</sup>.

**Ситуация 1997 г.** Введение арбитражного управления и грань банкротства отрицательно сказались на договорной компании 1997 г., однако, уже к весне прежние хозяйственные связи начали восстанавливаться. Арбитражный управляющий в начале марта представил кредиторам план по возрождению предприятия. Процедура банкротства – передышка для предприятия. В январе 1997 г. было произведено 34 тыс. тонн глинозёма. В начале г. началась нормализация финансовых потоков<sup>18</sup>.

На момент введения арбитражного управления предприятие имело 630 млрд рублей убытков. Первые мероприятия: комплексное снижение издержек производства за счёт реализации технических, организационных и финансово-экономических мероприятий, повышения комплексности использования сырья, введению режима жёсткой экономии и прочего. Введено понятие лимита кредитного риска – любая сделка рассматривается преимущественно с позиции надёжности. Приказ о прекращении приёма на предприятие новых работников. Планируется передача большого числа объектов на баланс города Ачинска в связи с невозможностью их содержания<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> Стыврин В. Менеджеры сменяют комбригов: [Угроза банкротства Ачинского глиноземного комбината]// Красноярский рабочий. – 1996. – 5 декабря.

<sup>18</sup> Рак И. Возрождаем доброе имя: [Ачинский глиноземный комбинат] // Красноярский рабочий. – 1997. – 7 февраля.

<sup>19</sup> Рак И. Честная игра Глеба Фетисова: [Ачинский глиноземный комбинат]// Красноярский рабочий. – 1997. – 18 февраля.

«План финансового оздоровления построен на увеличении объёмов производства и сокращении издержек» – Глеб Фетисов<sup>20</sup>. Выпуск глинозёма в 1997 г. – 600 тыс. тонн. Среднемесячный выпуск составил 50 тыс. тонн против 34,3 тыс. тонн годом ранее. Выпуск соды кальцинированной составил 309 тыс. тонн. Общий объём выпускаемой продукции увеличился, с учётом инфляции, в 1,64 раза с 1996 г. За год затраты на производство снизились на 20%. В первые полгода поступило финансирование на сумму 110 млрд рублей. Анализ работы ОАО «АГК» показал, что с введением арбитражного управления отчётливо проявились положительные тенденции и наметились пути выхода из кризиса. В первом квартале г.г. более чем на 6 млрд было погашено задолженности по заработной плате, в основном в натуральном виде, а также зачётом квартплат и судебных штрафов. На 39% увеличился коэффициент обеспеченности собственными средствами. В составе комбината были созданы 2 ремонтно-монтажных управления, выполняющих около 80% работ по ремонту и реконструкции основных фондов, вместо 17 подрядных и субподрядных организаций. Ведётся процесс вывода из состава комбината и продажи в течение первой половины г. ряда непромышленных подразделений (трамвайное управление, ДК «Металлург» и театр кукол, профилакторий «Металлург», детсад «Снежинка», Дом культуры и часть жилого фонда в посёлке Белогорск, редакция газеты «Причулымский вестник»)<sup>21</sup>.

В данном году предприятие смогло перейти от отрицательного баланса к положительному и закрыть годовой отчёт с прибылью, полученной, однако, из непроизводственных источников. С баланса предприятия был списан резерв за выслугу лет и фонд научных изысканий, а также пенни по пенсионному фонду<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Ашлапов Н. И. Будни [Ачинского] глиноземного комбината// Заполярный вестник. – 1997. – 5 апреля.

<sup>21</sup> Фетисов Г. Г. На жестокий режим экономии: [на Ачинском глиноземном комбинате]// Причулымский вестник. – 1997. – 14 июня. – С. 3.

<sup>22</sup> Берсенев С. "Стоп-кадр" с Садового кольца: [Ситуация на Ачинском глиноземном комбинате]// Красноярский рабочий. – 1998. – 15 мая.

За год АГК полностью рассчитался с краевым и городским бюджетом, погасил на 30 миллиардов «старых» рублей товарных кредитов, и выплатил 17 миллиардов рублей прежних налогов<sup>23</sup>.

Было произведено 582 тыс. тонн глинозёма, 584 тыс. тонн цемента, 278 тыс. тонн кальцинированной соды. Себестоимость продукции снизилась за год на 11,7% (глинозёма – 36%). Чистая прибыль на АГК составила 16 млрд рублей<sup>24</sup>.

**Ситуация 1998 г.** В феврале был приостановлен цементный завод. Одна из причин: план выработки цемента на 1997 г. был выполнен на 36%. Поскольку выработка попутной с глинозёмом продукции – одна из основ рентабельности производства глинозёма из нефелина, дела на комбинате от этого ухудшились. Были практически сокращены объёмы вскрышных работ, что очень опасно для безостановочного производства, такого как глинозёмный комбинат. Значительно превысила нормы локальная выработка на Мазульском руднике, что тоже может стать причиной проблем в будущем. С 1 января 1998 г. приказом управляющего ТЭЦ переведена на низкокачественный уголь, что привело к большому расходу топлива при меньшей выработке энергии, которую пришлось закупать у «Красноярскэнерго» по завышенной цене<sup>25</sup>.

Был избран новый состав комитета кредиторов АГК, в который вошли представители ОАО «КрАЗ», ОАО «Сибтяжмаш», Красноярской железной дороги, Ачинского нефтеперерабатывающего завода, «Сибэнергоцветмета», Пенсионного фонда Красноярского края, фонда обязательного медицинского страхования, администрации Ачинска и Государственной налоговой инспекции по городу Ачинску. Срок внешнего управления истек 9 июня 1998 г., но совет кредиторов высказался за продление. За первых 4 месяца объём производства увеличился на 27%. За время арбитражного управления зарплата выплачивалась регулярно и в денежном выражении. За это же время коллектив

---

<sup>23</sup> Чувашев Ю. История с глинозёмом: [Ачинский глинозёмный комбинат]// Вечерний Красноярск. – 1998. – 2 июня.

<sup>24</sup> Фетисов Г. Цена и суть конфликта: [на Ачинском глинозёмном комбинате]// Причулымский вестник. – 1998. – 23 мая.

<sup>25</sup> Клюгер В. Последняя надежда кредиторов: [Ачинский глинозёмный комбинат]// Красноярский рабочий. – 1998. – 7 мая.

сократился на 1641 чел. 920 из них – в связи с передачей городу объектов непроизводственной сферы. За употребление спиртных напитков на рабочем месте было уволено 563 чел<sup>26</sup>.

30 июля произошла смена внешнего управляющего на комбинате: место Глеба Фетисова занял Наиль Насыров. Практически все основные средства производства на сумму 74,8 млн рублей, а также готовая продукция предприятия на сумму 25 млн «новых» рублей стали собственностью «Альфа-Эко». По факту данного инцидента с собственностью возбуждено уголовное дело<sup>27</sup>.

В начале декабря состоялось собрание кредиторов Ачинского глинозёмного комбината. Оно было созвано внешним управляющим АГК Наилем Насыровым. В связи с поступившим в Адрес собрания кредиторов обращением губернатора Красноярского края Александра Лебеда и представлением Ачинского межрайонного прокурора Ю. Матвеева. Губернатор обратился к собранию кредиторов с предложением одобрить поручительство администрации края по обязательствам ОАО «АГК» и поддержать кандидатуру Н. Насырова в качестве внешнего управляющего. Предложение было одобрено. С августа по ноябрь объём выпускаемой продукции вырос на 8,8% в сравнении с последними 4 месяцами работы Г. Фетисова. В августе возобновило работу цементное производство. В ноябре выпущено 33,5 тыс. тонн соды, глинозёма выпущено 60 тыс. тонн. Ноябрьская заработная плата выплачена на комбинате в срок. Составлен график погашения задолженности по зарплате за 1998 и 9 месяцев 1996 г. Положительная тенденция прослеживается в уплате налогов<sup>28</sup>.

«В перспективе комбинат может войти с металлургами в единую корпорацию, как равный среди равных» – пророческие слова Наиля Насырова, декабрь, 1998 г<sup>29</sup>.

---

<sup>26</sup> Чувашев Ю. История с глинозёмом: [Ачинский глинозёмный комбинат]// Вечерний Красноярск. – 1998. – 2 июня.

<sup>27</sup> Колесников Г. В чужих руках: [Ачинский глинозёмный комбинат]// Красноярский рабочий. – 1998. – 23 октября. – С. 2.

<sup>28</sup> Стабильность прежде всего: Собрание кредиторов Ачинского глинозёмного комбината// Красноярский рабочий. – 1998. – 8 декабря. – С. 3.

<sup>29</sup> Насыров Наиль. Коней на переправе бьют кнутом // Красноярский рабочий. – 1998. – 24 декабря.

Челябинский арбитражный суд подтвердил полномочия Насырова сроком на один год, начиная с 28 декабря. Генеральный прокурор РФ официально подтвердил законность всех объявлений Г. Фетисову. Выпуск глинозёма в 1998 г. составил 630 тыс. тонн<sup>30</sup>.

**Ситуация 1999 г.** Дальнейшее улучшение обстановки по платежам: 63% все налогов, получаем городом Ачинском – от АГК; закрыта задолженность по регрессным искам и по зарплате сотрудникам. Восемилетнее отставание по плану вскрышных работ в спешном порядке навёрстывается<sup>31</sup>. В связи с решением Высшего арбитражного суда, отменившим действие решение Челябинского арбитражного суда, Н. З. Насыров отстранён от должности 6 сентября 1999 г.<sup>32</sup>. 7 сентября в 14 часов дня у здания заводоуправления начался митинг в защиту арбитражного управляющего. Губернатор края рекомендовал на пост управленца кандидатуру своего советника по вопросам цветной металлургии С. А. Кодырева. Мнения рабочих на митинге не были в полной мере едины<sup>33</sup>.

Итоги работы ОАО «Ачинский глинозёмный комбинат» за ноябрь 1999 г. Предприятие выполнило план по всем основным видам продукции. Глинозёма было произведено 63 300 тонн, 35 200 тонн соды, план по производству цемента был перевыполнен на 4,8%<sup>34</sup>.

**Ситуация начала 2000-х гг. Приход РУСАЛа.** В июне 2000 г. акции и 80% долгов АГК кредиторам были выкуплены представителями компании «Русский алюминий». По решению суда на комбинат пришла новая команда: арбитражный управляющий А. Н. Гладков, управляющий директор И. У. Ахметов и другие люди и «Русского алюминия». Первое собрание кредиторов прошло в рабочей обстановке: заранее согласованный со всеми

---

<sup>30</sup> Рак Игорь Леонидович. Г. для расплаты: В Челябинске состоялось заседание арбитражного суда по поводу судьбы Ачинского глиноземного комбината// Красноярский рабочий. – 1999. – 6 января. – С. 3.

<sup>31</sup> Надеждина В. Хроника пикирующего комбината, или Короткий путь от приватизации до банкротства// Причулымский вестник. – 1999. – 4 сентября.

<sup>32</sup> Стабилизировать ситуацию: заявление администрации Красноярского края о ситуации на Ачинском глиноземном комбинате // Красноярский рабочий. – 1999. – 9 сентября.

<sup>33</sup>Чернышов Е. Противостояние// Ачинская газета. – 1999. – 11 сентября.

<sup>34</sup> Рак Игорь Леонидович. Судебные приставы ждут ответа// Красноярский рабочий. – 1999. – 2 декабря. – С. 2.

необходимыми госслужбами план, предусматривающий санирование предприятия в течение двух лет с возможностью досрочного выхода из процедуры банкротства бы утверждён кредиторами<sup>35</sup>.

На Ачинском глиноземном комбинате компании «Русский алюминий» состоялась конференция трудового коллектива, где был принят коллективный договор между администрацией и профсоюзным комитетом АГК на 2001–2003 гг. Прежний коллективный договор действовал на комбинате с 1995-го по 2000 год. Собрались 422 делегата конференции – представители всех трудовых коллективов АГК. Проект коллективного договора согласован по всем пунктам, никаких разногласий с профсоюзным комитетом нет. Договор со держит значительное количество социальных гарантий. В «Охране труда и здоровья» – 24 пункта, среди которых, например, обязательство обеспечить всех рабочих средствами индивидуальной защиты и спецодеждой, оказание квалифицированной медицинской по мощи работникам комбината и пенсионерам и многое другое. В главе «Социальные гарантии и льготы для работающих на комбинате» – 18 пунктов (обеспечение рабочих льготными путевками, оказание материальной по мощи в случае тяжелой болезни или операции, содержание медсанчасти, санатория, лечебно-оздоровительного комплекса). В работе конференции приняли участие директор департамента персонала и организационного планирования компании «Русский алюминий» А. Балашов и председатель горно-металлургического профсоюза России М. Тарасенко. Выплачена и индексация за задержанную за работную плату 1996 г., которая со ставила порядка 70 миллионов рублей. Была достигну та договоренность о двадцатипроцентном увеличении заработной платы с 1 декабря 2000 г. Ещё одним важным моментом в новом договоре стал пункт об индексации зарплаты с учетом инфляции по краю<sup>36</sup>.

Комбинат выпустил в 2000 г. 862,5 тыс. тонн глинозёма, что на 99 тысяч больше, чем в предыдущем. За год был изменён тип топлива для печей

---

<sup>35</sup> Ачкасов М. В. Вывести АГК из банкротства: об итогах собрания кредиторов Ачинского глиноземного комбината// Красноярский рабочий. – 2000. – 26 июля.

<sup>36</sup> У глиноземного есть будущее// Красноярский рабочий. – 2000. – 4 октября. – С. 2.

комбината. Их перенастроили на пылеугольное топливо (которое и было изначально запроектировано) взамен мазута, ставшего по ряду причин слишком дорогим. Был осуществлён пуск восьмой батареи в содовом цехе. Запуск автоматизированной системы управления технологическими процессами (АСУТП) получения сульфата калия<sup>37</sup>.

Анализ источникового материала позволил выполнить поставленные цели. Была установлена динамика производственных показателей Ачинского глинозёмного комбината в исследуемом периоде. Были рассмотрены такие аспекты хозяйствования, как: рабочая структура комбината, экономические аспекты введения на комбинате бригад экономического расчёта, динамика стоимости основных фондов производства и изменения в качестве продукции. Без внимания не был оставлен кадровый вопрос: численность, квалификация и специализация работников предприятия, их партийная принадлежность. Освещены были так же вопросы рационализаторской деятельности на производстве. Значительное внимание было уделено таким важным событиям, произошедшим в 1990-е гг., как приватизация, банкротство и внешнее управление на комбинате. Последнему было уделено особенное внимание, потому как кризисный менеджмент остался спорной проблемой в истории предприятия, получившей противоречивые оценки в источниках: от отчаянных попыток спасти предприятие до неприкрытого воровства и вредительства. Попал в поле исследования также переход комбината в компанию «РУСАЛ».

Второй значимой линией развития комбината, которая подверглась исследованию, была социальная политика на предприятии в её развитии. Был проведён анализ социальной нагрузки предприятия и её изменения с течением времени. Наибольшему освещению подверглись процессы расширения подразделений в связи с переходом на самокупаемость, а также сокращение нагрузки в связи с кризисом в 1997 г.

---

<sup>37</sup> АГК: страницы истории – Красноярск, 2011.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основными итогами проделанной работы стали периодизация истории Ачинского глинозёмного комбината и анализ социально-экономической деятельности комбината с 1985 по 2000 гг.

Остановливаясь на первом пункте, стоит сказать, что для составления схемы **периодизации** был составлен краткий обзор всех этапов истории комбината, представляющий собой компиляцию написанных ранее работ других авторов. Отличается от уже имеющегося в литературе материала этот обзор несколькими принципиальными моментами:

- охватывает сразу всю историю комбината, а не отдельные её части;
- представляет собой цельное историческое повествование, в отличие от сборников воспоминаний участников, или мемуаров одного автора, а также художественных произведений на тему истории строительства.

В ходе работы с литературой по истории Ачинска и комбината было установлено, что период строительства предприятия имеет наиболее широкое отражение, в то время как период 1980-90-х гг. практически не освещён. Так же нигде в систематическом виде не изложена история деятельности предприятия после 2010 г. Однако, с точки зрения методологических концепций, данный отрезок времени нецелесообразно изучать методами исторической науки. Так же отмечу, что архивные фонды АГК, находящиеся в свободном доступе, содержат документы не позднее, чем до 2005 г.

Анализ эволюции **экономической составляющей** жизни предприятия производился на основании нескольких групп исторических источников: архивные фонды предприятия и материалы периодической печати. Для исследования были выбраны различные показатели. Динамика такого показателя, как производство основной продукции предприятия, будет приведён ниже.



Таблица 3.1 – Изменение в уровне производства основной продукции предприятия

Наименование продукции	Год и количество, тыс. тонн								
	1985	1987	1989	1993	1995	1996	1997	1998	2000
Глинозём	875	883	880	716	531	481	582	630	862
Сода	550	552	555	420	354	200	278	----	---
Цемент	2900	3270	3600	1127	---	---	584	ост.	---
ост. – в феврале 1998 г. цементный завод был остановлен									

Данные цифры отражают степень загруженности производства и его спад с началом 1990-х гг., что отражает общее состояние страны, которое на предприятиях цветной металлургии вылилось в кризис неплатежей. Данное обстоятельство было признано одной из самых острых проблем этой отрасли первых лет постсоветской действительности. В это же время, не смотря на кризисные тенденции, у комбината получается нарастить производство и сбыт галлия металлического. Успешность данного производства была связана с тем, что данный продукт шёл на экспорт и продавался за «валюту».

Так же в исследовании были затронуты такие аспекты, как кадровый вопрос, рационализации производства, внедрение хозрасчёта и самоокупаемости, переход предприятия из государственной собственности в частную. Одним из самых ярких эпизодов истории комбината данных периодов стало его банкротство и приход внешнего управления. Лидирующую позицию в этом эпизоде занимает московская финансово-промышленная группа «Альфа» и внешний управляющий Глеб Геннадьевич Фетисов. В этот период возобновились выплаты рабочим и началось резкое сокращение непроизводственных расходов. Однако, под руководством «Альфы» долги АГК резко выросли, что стало поводом для судебных разбирательств. Конец 1990-х гг. стал временем особенно частной смены управляющих, забастовок рабочих и непрекращающихся судебных разбирательств. Закончился данный период весной 2000 г., когда недавно созданная компания «РУСАЛ» получила права

собственности на комбинат, поскольку смогла зять на себя значительное число финансовых обязательств. Снова стали увеличиваться темпы производства, прекратилась процедура банкротства, наступила определённая стабильность.

Третьей и последней из основных ветвей исследования стал анализ эволюции **социальной составляющей** деятельности предприятия. Данная проблема актуальна, поскольку комбинат является градообразующим предприятием, и, помимо производства основных продуктов, для которых создавался, завязывает на себе жизнеспособность многотысячного города. В советское время социальная нагрузка на производство была идеологически обоснована, и предприятия, для которых строили целые города, эти города и содержали. Так, к концу советского периода, на балансе предприятия числились жилищно-коммунальное управление, трамвайное управление, подсобное хозяйство, служба детских дошкольных учреждений, оздоровительный комплекс, спортивный комплекс, профилакторий, дом культуры и техники имени Ильича и некоторые другие. В гг. перестройки, в связи с изменениями в структуре экономики, комбинат обзавёлся ещё 4 совхозами на своём балансе, чтобы обеспечивать рабочих питанием с минимальными затратами. Всё это хозяйство было убыточным, на нём не зарабатывали. Но его функционирование так же вкладывалось в стоимость итоговой продукции: глинозёма, цемента и содопродуктов.

После распада СССР, состояние экономики было крайне нестабильным, а экономическое благосостояние предприятия ухудшалось год от года. Управленцы АГК, ещё до банкротства поставили целью сокращение непроизводственных расходов. Однако, они сделали акцент на сокращение издержек, не связанных с социальной сферой напрямую. Наиболее популярным способом сокращения же непроизводственных издержек в середине 1990-х гг. было списание убыточной социальной структуры на муниципальный баланс. Так во второй комбинатом были проданы/списаны такие активы, как: трамвайное управление, ДК «Металлург» и театр кукол, профилакторий

«Металлург», детсад «Снежинка», редакция газеты «Причулымский вестник» и др. Стали самостоятельными все бывшие когда-то совхозы.

Так же в советское время комбинат занимался строительством жилья для своих работников. В период строительства самого комбината, трестом «Ачинскжилстрой» было возведено несколько микрорайонов со всей необходимой тому времени инфраструктурой, трамвайные пути, дороги и проч. В дальнейшем комбинат имел ежегодный план для возведения жилья свои сотрудникам, который ежегодно реализовывал. С наступлением новой эпохи в жизни страны данные мероприятия прекратились. Однако, АГК реализовал выпуск силикатного кирпича на несколько лет, который реализовывал по низким ценам среди работников, помогая им возводить собственные дома. Однако, данное производство вскоре было свёрнуто.

Основным итогом работы стал обзор-анализ социально экономической деятельности предприятия в 1985-2000 гг. Несмотря на объём проделанной работы, объём источниковой базы многократно превышает возможности данного формата работы. Как в плане архивных источников, так и в плане публицистических материалов. Исходя из этого, можно сделать выводы, что тема исследована ещё не до конца и нуждается в дальнейшем анализе. Используя материалы, полученные в ходе дальнейшего исследования можно углубить и дополнить созданную периодизацию, а также расширить хронологические рамки, которые определил автор. Поскольку данная работа носит пионерный характер, сравнивать её с уже имеющейся исторической литературой не представляется возможным.

15 лет строительства и более 40 лет деятельности Ачинского глинозёмного комбината – это десятки тысяч человеческих судеб. Неимоверные трудности при строительстве, надежды и волнения при введении в эксплуатацию оборудования, радость от пуска производства удовлетворение от созидательного труда. Это 20 тысяч непростых трудовых будней. А в целом – история предприятия, ставшего градообразующим для города Ачинска.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники

#### 1. Опубликованные источники

##### 1.1. Материалы периодической печати

1.1.1. Чуприянов И. М. Шаги исполина [десятилетие выпуска первой продукции на Ачинском глиноземном комбинате] // Красноярский рабочий. – 1980. – 25 апреля.

1.1.2. Николаев В. Сколько ваучеров стоит ачинский глинозем? / В. Николаев // Свой голос. – 1994. – 12 мая.

1.1.3. Зеленский, Е. Пороховая бочка неплатежей: [На Ачинском глиноземном комбинате] / Е. Зеленский // Свой голос. – 1994. – 8 сентября.

1.1.4. Чуприянов И. М. У этого курса нет перспектив: [беседа с директором Ачинского глиноземного комбината И. М. Чуприяновым] // Красноярская газета. – 1995. – 4 марта.

1.1.5. Стыврин В. Менеджеры сменяют комбригов: [Угроза банкротства Ачинского глиноземного комбината] / В. Стыврин // Красноярский рабочий. – 1996. – 5 декабря.

1.1.6. Пантелеев, В. Москва слезам не верит: [Угроза банкротства Ачинского глиноземного комбината] / В. Пантелеев // Сибирская газета на Енисее. – 1996. – 1 декабря.

1.1.7. Григорьев А. Сгруппировались и выиграли: [об Ачинском глиноземном комбинате] / А. Григорьев // Комок. – 1997. – 25 июня.

1.1.8. Рак И. Возрождаем доброе имя: [Ачинский глиноземный комбинат] / И. Рак, Л. Рябинина // Красноярский рабочий. – 1997. – 7 февраля.

1.1.9. Рак И. Честная игра Глеба Фетисова: [Ачинский глиноземный комбинат] / И. Рак, Л. Рябинина // Красноярский рабочий. – 1997. – 18 февраля

1.1.10. Ашлапов Николай Иванович. Будни [Ачинского] глиноземного комбината / Н. И. Ашлапов // Заполярный вестник. – 1997. – 5 апреля.

- 1.1.11. Фетисов Г. Г. На жестокий режим экономии: [на Ачинском глиноземном комбинате] / Г. Г. Фетисов // Причулымский вестник. – 1997. – 14 июня.
- 1.1.12. Берсенев С. «Стоп-кадр» с Садового кольца: [Ситуация на Ачинском глиноземном комбинате] / С. Берсенев // Красноярский рабочий. – 1998. – 15 мая.
- 1.1.13. Клюгер В. Последняя надежда кредиторов: [Ачинский глиноземный комбинат] / В. Клюгер // Красноярский рабочий. – 1998. – 7 мая
- 1.1.14. Остапенко А. Команда «Альфа-Эко» спасает Ачинский комбинат / А. Остапенко // Комсомольская правда. – 1998. – 28 мая.
- 1.1.15. Чувашев Ю. История с глиноземом: [Ачинский глиноземный комбинат] / Ю. Чувашев // Вечерний Красноярск. – 1998. – 2 июня.
- 1.1.16. Калашникова С. Поднять слабого до уровня сильного: [Ачинский глиноземный комбинат] / С. Калашникова // Красноярский рабочий. – 1998. – 2 июля.
- 1.1.17. Колесников Г. Как богатство «Альфы» прирастает Сибирью: [Ачинский глиноземный комбинат] / Г. Колесников // Красноярский рабочий. – 1998. – 29 августа.
- 1.1.18. Колесников Г. В чужих руках: [Ачинский глиноземный комбинат] / Г. Колесников // Красноярский рабочий. – 1998. – 23 октября.
- 1.1.19. Левин И. ...А караван идет! Истекает срок арбитражного управления Ачинского глиноземного комбината / И. Левин // Сегодняшняя газета. – 1998. – 9 июня.
- 1.1.20. Фетисов Г. "Я как канадец в хоккее играю до последней секунды": [О конфликте между арбитражным управлением и советом директоров Ачинского глиноземного комбината] / Г. Фетисов // Сегодняшняя газета. – 1998. – 30 мая.
- 1.1.21. Стабильность прежде всего: Собрание кредиторов Ачинского глиноземного комбината // Красноярский рабочий. – 1998. – 8 декабря.
- 1.1.22. Насыров Наиль. Коней на переправе ... бьют кнутом:

[интервью арбитражного управляющего Ачинского глиноземного комбината Наиля Насырова] // Красноярский рабочий. – 1998. – 24 декабря.

1.1.23. Фетисов Г. Цена и суть конфликта: [на Ачинском глиноземном комбинате] / Г. Фетисов // Причулымский вестник. – 1998. – 23 мая.

1.1.24. Рак И. Комбинат работает и ждет решения суда: [АГК] / И. Рак // Красноярский рабочий. – 1999. – 24 сентября.

1.1.25. Рак Игорь Леонидович. Год для расплаты: В Челябинске состоялось заседание арбитражного суда по поводу судьбы Ачинского глиноземного комбината / И. Рак // Красноярский рабочий. – 1999. – 6 января.

1.1.26. Рак Игорь Леонидович. Судебные приставы ждут ответа: [Ачинский глиноземный комбинат] / И. Рак // Красноярский рабочий. – 1999. – 2 декабря.

1.1.27. Стабилизировать ситуацию: [заявление администрации Красноярского края о ситуации на Ачинском глиноземном комбинате] // Красноярский рабочий. – 1999. – 9 сентября.

1.1.28. Рак Игорь Леонидович. Комбинат продолжает работать: [Ачинский глиноземный комбинат] / Игорь Рак // Красноярский рабочий. – 1999. – 14 сентября.

1.1.29. Рак Игорь Леонидович. Смотрите, кто вернулся: [об Ачинском глиноземном комбинате] / Игорь Рак // Красноярский рабочий. – 1999. – 18 сентября.

1.1.30. Сергеев А. Рабочие – за, а губернатор – против: [Ачинский глиноземный комбинат] / А. Сергеев // Российская газета. – 1999. – 17 сентября.

1.1.31. Надеждина В. Хроника пикирующего комбината, или Короткий путь от приватизации до банкротства: [Ачинский глиноземный комбинат] / В. Надеждина // Причулымский вестник. – 1999. – 4 сентября

1.1.32. Чернышов Е. Противостояние: [на Ачинском глиноземном комбинате] / Е. Чернышов // Ачинская газета. – 1999. – 11 сентября.

1.1.33. Яночкина Елена. "Команда молодости нашей...": [к 50-летию

профсоюзной организации Ачинского глиноземного комбината (Красноярский край)] / Елена Яночкина // Профсоюзы Красноярья: приложение к газете "Солидарность". – 2006. – 9-16 февраля, № 5.

1.1.34. Иванов А. АГК отказывается от внешнего управления [в пользу "Русского алюминия"] / А. Иванов // Коммерсантъ. – 2000. – 20 июля.

1.1.35. Кодырев Сергей Анатольевич. Хозяева собственной судьбы: [беседа с представителем губернатора края на Ачинском глиноземном комбинате Сергеем Анатольевичем Кодыревым]// Красноярский рабочий. – 2000. – 9 февраля

1.1.36. Ачкасов Михаил Васильевич. Вывести АГК из банкротства: [об итогах собрания кредиторов Ачинского глиноземного комбината рассказывает Михаил Васильевич Ачкасов]// Красноярский рабочий. – 2000. – 26 июля

1.1.37. У глиноземного есть будущее: [об Ачинском глиноземном комбинате] // Красноярский рабочий. – 2000. – 4 октября.

1.1.38. АГК и «Русский Алюминий»: год развития и стабильности // Миллион. – 2001. – № 8.

## ***2. Неопубликованные исторические источники***

### ***2.1. Архивные документы***

Муниципальное культурно учреждение «Архив города Ачинска»  
(МКУ «АГА»)

2.1.1. Фонд Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Опись 1. Дело 71.

2.1.2. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 1399.

2.1.3. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 1533.

2.1.4. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 1672.

2.1.5. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 1672.

2.1.6. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 1856.

2.1.7. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 2004.

2.1.8. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 2063.

2.1.9. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 2113.

- 2.1.10. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 2162.
- 2.1.11. Ф. Р-696 «Ачинский глинозёмный комбинат». Оп. 1. Д. 2320.
- 2.1.12. Фонд Р-709 «Подборки краеведческих материалов И. А. Павленко». Опись 1. Дело 566.

### **Литература:**

1. АГК: страницы истории / Н. Н. Фортуна [и др.] – Красноярск: Офсет, 2011. – 223 с.
2. Абовский В. П. Строители – люди служения / В. П. Абовский, Л. А. Батухтин. – Красноярск: Экспресс-Офсет, 2003. – 549 с.
3. Авдюков Ю. П. Ачинск : монография / Ю. П. Авдюков. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1983. – 152 с.
4. Горький А. М. Люди сталинградского токарного / А. М. Горький. – Москва: ИФЗ, 1934. – 116 с.
5. Зыков В. П. Взлет: ордена Трудового Красного Знамени Красноярскому алюминиевому заводу имени 50-летия ВЛКСМ двадцать лет / В. П. Зыков; М-во цв. металлургии СССР, Краснояр. алюминиевый з-д. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1984. – 197 с.
6. Красноярск: этапы исторического пути / Н. И. Дроздов [и др.]. – Красноярск: Буква, 2003. – 558 с.
7. Лопаткин Г. С. Летопись града Ачинска / Г. С. Лопаткин – Ачинск, 2000. – 543 с.
8. Пирогов В. К. Партийное руководство созданием литературы по истории заводов и фабрик СССР / В. К. Пирогов; Вопросы истории КПСС – Москва: Восход, 1969. – 569 с.
9. Рогачевская Л. С., Некоторые итоги научения истории фабрик и заводов / Л. С. Рогачевская. – Москва: ВИ, 1963. – 92 с.
10. Социальная история. Ежегодник. 1998/99. / под ред. К. М. Андерсон, Л. И. Бородкин. – Москва: РОССПЭН, 1999. – 454 с.
11. Тарле Г. Я. Ранние опыты организации собирания материалов по истории фабрик и заводов / Г. Я. Тарле; История СССР. – Москва: Восход,



1959. – 425 с.

12. Царёв В. И., Гринберг Ю. И. Ачинск: градостроительная история : монография / В. И. Царёв, Ю. И. Гринберг. – Красноярск: Стройиздат, Красноярск. отд., 1992. – 120 с.

13. Хлевнюк О. В. Сталин и Каганович. Переписка. 1931-1936 гг. / О. В. Хлевнюк, Р. У. Дэвис, Л. П. Кошелева, Э. А. Рис, Л. А. Роговая. – Москва: РОССПЭН, 2001. – 798 с.

14. Шильдкрот М. А. 60 лет на стройках страны: записки строителя / М. А. Шильдкрот. – Красноярск: Витал, 1994. – 139 с.

15. Элита Красноярского края на рубеже двух тысячелетий. – Красноярск: Сибиря. Издательский дом, 2000. – 100 с.

16. Яроцкий Б. М. Рожденный строить: судьба и правда Олега Шенина / Б. М. Яроцкий; под. ред. В. А. Гревцева. – Москва: Патриот, 2007. – 350 с.