

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Маркетинг»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ И.В. Филимоненко

« »

2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.02.04 «Маркетинг»

Обоснование и выбор направлений социально-экономического развития
региона на основе концепции маркетинга (на примере Идринского района
Красноярского края)

Пояснительная записка

Руководитель

О. В. Карпычева

Выпускник

Т. Л. Данг

Нормоконтролер

О.В. Рыжкова

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Исследование подходов и анализ показателей, характеризующих специфические особенности развития региона	5
1.1 Исследование особенностей социально-экономического развития Идринского района	5
1.2 Анализ показателей, определяющих специфику регионального развития	18
1.3 Сравнительный анализ уровня социально-экономического развития районов Красноярского края	28
2 Исследование особенностей применения концепции маркетинга к стратегическому развитию региона	42
2.1 Влияние внешних и внутренних факторов на маркетинговые концепции развития региона	42
2.2 SWOT-анализ Идринского района Красноярского края	45
2.3 Обоснование и выбор основных инструментов концепции территориального маркетинга	58
3 Обоснование выбора направлений социально-экономического развития региона на основе концепции маркетинга Идринского района Красноярского края	66
3.1 Оценка стратегических позиций Идринского района в производстве продукции сельского хозяйства Красноярского края	66
3.2 Анализ факторов спроса на продукцию сельского хозяйства Красноярского края	76
3.3 Выбор направлений экономического развития Идринского района	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	93
ПРИЛОЖЕНИЕ А	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного проекта состоит в том, что неравномерность экономического развития территорий и усиливающаяся социальная дифференциация населения, глобальные и локальные социально-экономические изменения побуждают искать новые методы и варианты инструментов для развития территории. Приоритетом является определение возможностей маркетингового планирования в муниципальных образованиях, а также выявления практических проблем в процессе осуществления стратегического планирования развития территорий. Необходимость стратегического планирования развития муниципальных районов неоспорима.

Социально-экономические процессы, геополитические и технологические изменения и преобразования, наблюдаемые сегодня на глобальном и национальном уровнях, довольно сильно отражаются на российских регионах. Являясь структурными частями национальной экономики, и одновременно, выступая в качестве экономических и политических субъектов на международном уровне, регионы играют важную роль в экономике Российской Федерации.

Социально-экономическое развитие территории определяется спецификой его развития. Специализация муниципального района должна учитываться при разработке стратегии социально-экономического развития.

Идринский район входит в Южную группу районов Красноярского края. Данная группа районов традиционно специализируется на производстве сельскохозяйственной продукции, поэтому в первую очередь необходимо уделить внимание развитию сельского хозяйства.

Цель бакалаврской работы – провести обоснование и выбрать направления социально-экономического развития Идринского района Красноярского края.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть подходы и показатели, определяющие специфику

регионального развития;

- исследовать особенности социально-экономического развития

Идринского района;

- выделить возможности и угрозы Идринского района;

– проанализировать спрос на продукцию питания Красноярского края и сравнить с объёмом производства Идринского района;

– обосновать и выбрать стратегические направления сценариев развития Идринского района Красноярского края.

1 Исследование подходов и анализ показателей, характеризующих специфические особенности развития региона

1.1 Исследование особенностей социально-экономического развития Идринского района

В настоящее время успешное развитие регионов в большей степени зависит от использования внутренних специфических факторов для создания ценностей на глобальных рынках, что вызывает невозможность существования единой универсальной стратегии для всех регионов, т.к. каждая территория имеет различный потенциал, уникальные способности к осуществлению инновационной деятельности. Поэтому акценты органов государственного аудита направлены не только на правильность и целесообразность формирования и использования публичных ресурсов, но и на конечные результаты управления публичными ресурсами, на качество проработки стратегий социально-экономического развития регионов, их перспективность и результативность.

Идринский район образован и получил статус административной территории в 1924 году. Назван по районному центру – с. Идринское. Район входит в состав Красноярского края РФ, границы района, как муниципального образования, установлены Законом Красноярского края от 18.02.05г. №13-3037 «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Сухобузимский район и находящихся в его границах иных муниципальных образований»[1].

Идринский район, территория которого равна 6114,9 кв. км, расположен в юго-восточной части Красноярского края на стыке западных отрогов Восточного Саяна и Южно-Минусинской котловины в междуречье рек Сисим, Сыда, Шушь и их притоков, райцентр – в 563 км от краевого центра. На западе граничит район с Краснотуранским, на севере с Балахтинским и Манским, на юге и востоке с Курагинским районами.

Район не имеет дорог федерального значения. До недавнего времени единственная сухопутная связь с территорией края осуществлялась по автодороге Идринское-Городок-Минусинск, которая соединялась с федеральной трассой М-54 «Енисей» и расстояние до Красноярска составляло 563 км. После строительства пристани «Сорокино» (51км от с.Идринское) и установления паромной переправы через Красноярское водохранилище с выходом на автотрассу «Енисей» в районе с.Новосёлово, расстояние до краевого центра сократилось до 400 км. Ближайшая железнодорожная станция - г. Курагино (120 км).

На его территории расположено 16 сельских муниципальных образований, 37 населенных пунктов (таблица 1).

Таблица 1 - Состав муниципальных образований и численность населения в населенных пунктах на 01.01.2015 г.[22]

Сельские поселения	Административный центр	Количество населенных пунктов, шт	Население, чел
Большекнышинский сельсовет	село Большие Кныши	2	446
Большесалбинский сельсовет	село Большая Салба	3	209
Большетелекский сельсовет	село Большой Телек	1	436
Большехабыкский сельсовет	село Большой Хабык	1	471
Добромысловский сельсовет	посёлок Добромысловский	4	642
Екатерининский сельсовет	село Екатериновка	2	521
Идринский сельсовет	село Идринское	3	5352
Курежский сельсовет	село Куреж	1	341
Майский сельсовет	село Майское Утро	2	350
Малохабыкский сельсовет	деревня Малый Хабык	1	298
Никольский сельсовет	село Никольское	3	573
Новоберезовский сельсовет	село Новоберёзовка	1	459
Новотроицкий сельсовет	село Новотроицкое	2	231
Отрокский сельсовет	село Отрок	3	623
Романовский сельсовет	село Романовка	6	407
Центральный сельсовет	посёлок Центральный	2	359
Всего по району	16	37	11718

Численность населения Идринского района на 01.01.2015 года составила 11718 человек. Крупными селами являются: с.Идринское- 5352 человека, пос.Добромысловский- 642 человека, с. Отрок - 623 человека.

В соответствии с приведенной выше таблицей представим на рисунке 1 наиболее значительные по численности муниципальные образования.

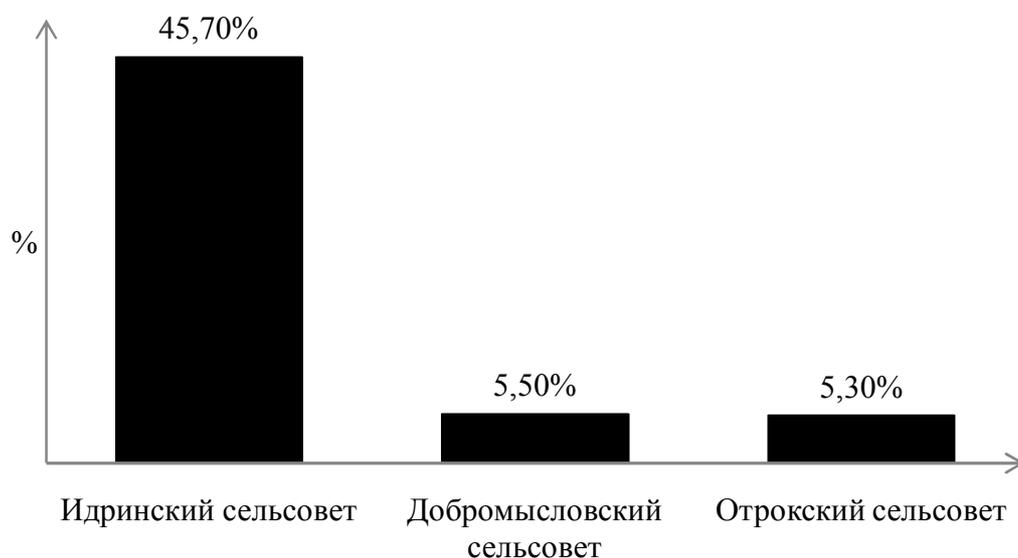


Рисунок 1 – Муниципальные образования Идринского района с наибольшими показателями численности населения

Среднегодовая численность постоянного населения в динамике за последние три года с 2012 года по 2014 год сократилась на 418 человек и составила за 2014 год 11819 человек (таблица 2).

Таблица 2 - Среднегодовая численность постоянного населения Идринского района за 2012-2014 гг.

Показатель	2012	2013	2014	2014/2012, %
1	2	3	4	5
Численность постоянного населения среднегодовая, чел.	12237	12022	11819	96,58
Численность постоянного сельского населения на 01.01. , чел.	12344	12124	11920	96,56
Количество родившихся за год, чел.	176	218	161	91,47
Коэффициент рождаемости, %	14,38	18,1	13,6	94,57
Количество умерших за год, чел.	232	234	225	96,98
Коэффициент смертности, %	18,95	19,46	19	100,3

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5
Естественный прирост (+), убыль (-) населения, чел.	-56	-16	-64	x
Коэффициент естественного прироста, %	- 4,6	- 1,33	-5,4	x
Численность прибывшего за год населения, чел.	562	625	563	100,2
Численность выбывшего за год населения, чел.	726	813	701	96,56
Миграционный прирост (+), убыль (-) населения, чел.	-164	-188	-138	x
Общая убыль населения, чел.	-220	-204	-202	x
Численность населения по данным книги хозяйственного учета, чел.	13737	13508	13269	96,59

Современная демографическая ситуация в районе характеризуется снижением рождаемости со 176 чел. в 2012 году до 161 чел. в 2014 году, т.е. за последние 3 года, рождаемость снизилась на 8,53%, при этом смертность также сокращается с 232 чел в 2012 году до 225 чел в 2014 году или на 3,02%.

Естественная убыль населения в 2014 году составила - 64 человека, тогда как в 2013 году наблюдалась естественная убыль населения в количестве -16 человек. Изменение соотношения числа родившихся и умерших в динамике представлена на нижеследующем рисунке 2.

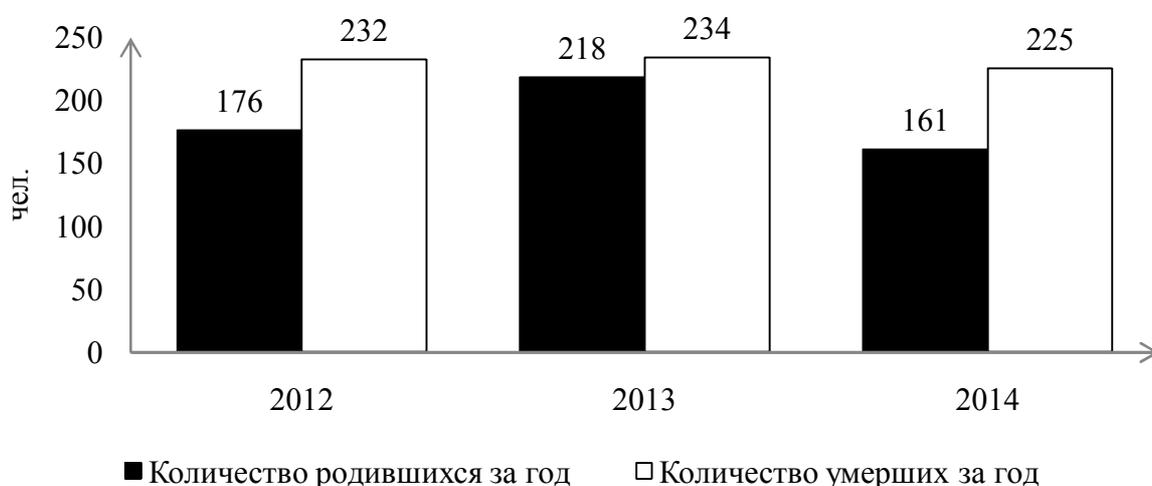


Рисунок 2 – Динамика естественного движения населения Идринского района за 2012-2014 гг.

Процесс естественной убыли населения наблюдается практически во всех населенных пунктах района. Основными причинами повышения общей смертности являются сердечно-сосудистые заболевания и, прежде всего, заболевания сердца и сосудов головного мозга. Число домохозяйств района составляет 5642, количество многодетных семей 203 единицы.

Коэффициент естественного прироста на 1000 человек населения с - 1,33 по итогам 2013 года, возрос до значения минус -5,4. Основными причинами смертности населения, как и в прошлые годы, остаются болезни: системы кровообращения, новообразования, органы дыхания, отравления суррогатным алкоголем.

МУЗ «Идринская центральная районная больница» в 2014 году представлена на 66 коек, данный показатель остается неизменным ряд лет. Обеспеченность койками на 10000 человек населения в 2014 году составила 55,4 койки, что выше уровня 2013 года на 1,8%, рост показателя, при неизменном количестве коек, обусловлен сокращением численности населения.

Объем медицинской помощи, предоставляемой в стационарных условиях в медицинских организациях всех форм собственности, на 1 человека населения сократился с 1,60 койко-дней по итогам 2013 года до 1,47 по результатам 2014 года, сокращение составляет 8,8%.

На численность и состав населения влияет, кроме естественного движения, механическое движение (миграция), в 2014 году превышение числа ушедших над числом прибывших составляло 138 человек. В динамике изменение механического движения населения видно на нижеследующем рисунке 3.

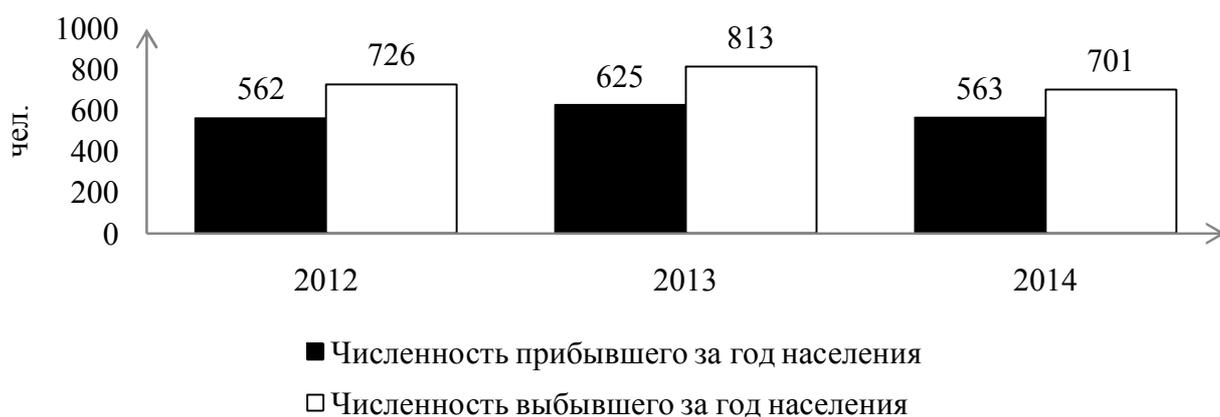


Рисунок 3 –Динамика механического движения населения Идринского района за 2012-2014 гг.

Основные факторы, способствующие снижению численности населения в районе:

- отсутствие тенденции к развитию сферы промышленного производства и сокращение количества рабочих мест;
- проблема обеспечения жильем населения.

В распределении населения по полу наблюдается незначительный перевес женщин, из общей численности 11920 человек, численность мужчин составляет 5714 человек, численность женщин составляет 6206 человек (на 1000 мужчин приходится 1086 женщин). Средний возраст жителей Идринского района - 50 лет.

Рынок труда Идринского района отражается тем, что количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию по состоянию на начало 2014 года составило 149 ед., что на 6 ед. меньше чем в 2013 году (таблица 3).

Таблица 3 – Рынок труда Идринского района за 2013-2015 гг.

Показатели рынка труда	Единица измерения	2013	2014	2015
Количество юридических лиц, прошедших государственную регистрацию по состоянию на конец периода	ед.	155	149	-
Количество организаций муниципальной формы собственности	ед.	75	72	72
Численность трудовых ресурсов	тыс.чел.	6,95	6,85	6,76
Численность занятых в экономике	тыс.чел.	5,88	5,95	5,87
Численность обучающихся в трудоспособном возрасте, обучающихся с отрывом от производства	тыс.чел.	0,49	0,51	0,51
Численность лиц в трудоспособном возрасте, не занятых трудовой деятельностью и учебой	тыс.чел.	0,59	0,39	0,39
Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу и состоящих на учете в службах занятости	тыс.чел.	0,32	0,29	-
Среднесписочная численность работников организаций	чел.	2988	2991	2981
Среднесписочная численность работников организаций бюджетной сферы	чел.	1707	1426	1426
Численность безработных граждан, зарегистрированных в государственном учреждении службы занятости населения	чел.	320	290	-
Уровень зарегистрированной безработицы (к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте)	%	5,00	4,70	4,90
Коэффициент напряженности на рынке труда	ед.	3,00	2,80	2,75

Количество организаций муниципальной формы собственности составляет на начало 2014 года 72 ед., что ниже уровня 2013 года на 2 ед. Численность трудовых ресурсов за последние три года имеет тенденцию к сокращению, с 6988 человек в 2012 году до 6846 чел в 2014 году (на 142 человека или на 2%), за счет снижения численности населения в целом по району.

Численность занятых в экономике (среднегодовая), за 2014 год составила 5947 тыс. чел., что на 69 чел. больше, чем в 2013 году, за счет увеличения занятых в частном секторе. В 2015 году занятых в экономике планируется 5865 тыс. чел.

Среднесписочная численность работников организаций (без внешних совместителей) за 2014 год составила 2991 чел. что выше уровня 2013 года на 3 человека. Увеличение показателя произошло за счет отрасли сельского хозяйства, в то время как в отрасли образования среднесписочная численность работников уменьшилась на 86 человек, по отрасли здравоохранение сокращение составило 27 человек.

В 2015 году среднесписочная численность работников организаций составила 2981 человек, что ниже уровня 2014 года на 10 человек, планируется сокращение в отрасли сельского хозяйства в связи с увеличением налогового бремени (увеличением МРОТ).

Среднедушевой денежный доход составил в 2014 году 11115 рублей и увеличился по сравнению с предыдущим годом номинально на 7,6%, реально - на 1,5% (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень жизни населения Идринского района за 2013-2015 гг.

Показатели уровня жизни	Единица измерения	2013	2014	2015
1	2	3	4	5
Оплата труда наемных работников	тыс.руб.	649 534,95	699 823,58	723 130,98
Среднедушевой денежный доход (за месяц)	руб.	10 320,00	11 115,00	11 523,00
Темп роста среднедушевого денежного дохода номинальный	%	116,50	107,60	103,70
Темп роста среднедушевого денежного дохода реальный	%	109,90	101,50	91,50

Окончание таблицы 4

1	2	3	4	5
Фонд заработной платы	тыс.руб.	649 534,95	699 823,58	723 130,98
Среднемесячная заработная плата	руб.	18 115,10	19 500,01	20 215,00
Среднемесячная заработная плата крупных и средних организаций и некоммерческих организаций	руб.	20 070,30	21 375,70	22 316,23
Среднемесячная заработная плата работников бюджетной сферы	руб.	17 021,05	19 780,91	20 512,80
Численность пенсионеров	чел.	4 034	4 166	-
Численность работающих пенсионеров на конец периода	чел.	775	824	-
Средний размер пенсии на конец периода	руб.	8 737,09	9 580,19	-

Рассмотрим среднедушевой денежный доход по анализируемому району за период с 2013 года по 2015 (оценка) гг. на рисунке 4.

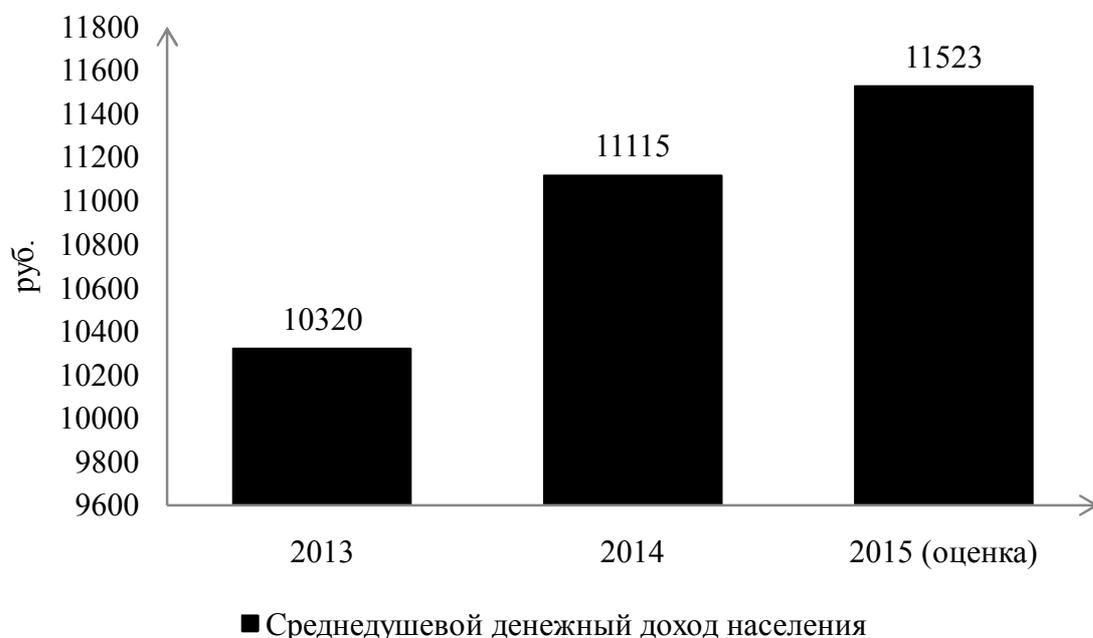


Рисунок 4 - Среднедушевые денежные доходы населения Идринского района за 2013-2015 (оценка) гг.

В 2015 году среднедушевой доход населения реально сократился на 8,5%.

Среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника составила в Идринском районе в 2014 году 19500 рублей и номинально увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 7,6%, а реально увеличилась на 1,6%. Заработная плата района в среднем по краю составила 57,1% (рисунок 5).



Рисунок 5 – Среднемесячная заработная плата Идринского района за 2013-2015 (оценка) гг.

Среднемесячная заработная плата по краю составила 34178,2 руб. Заработная плата, в расчете на одного работника, реально уменьшится в 2015 году на 8,5% и составит 20215 рублей.

Численность пенсионеров в 2014 составила 4166 человека, что на 132 человека больше чем в 2013 году. Численность работающих пенсионеров в 2014 году увеличилось на 49 человек по сравнению с 2013 годом, и составила 824 человека.

Объем выплаченных пенсий в 2014 году составил 509857,8 тыс. руб., что на 3823 тыс. руб. больше чем в 2013 году. Средний размер доходов неработающего пенсионера с учетом доплат составил 9580,19 рублей, что на 8,8% выше уровня 2013 года.

В ходе анализа социально-экономического развития Идринского района рассмотрим еще один показатель уровня жизни населения – прожиточный минимум. В России прожиточный минимум принимается в качестве границы бедности, представляющий стоимостную оценку натурального набора продуктов питания, а также расходов на непродовольственные товары и услуги.

Прожиточный минимум рассчитывается для различных социально-демографических групп населения (детей в возрасте от 0 до 15 лет; мужчин и женщин трудоспособного возраста; пенсионеров). Прожиточный минимум

используют для стратификации населения по уровню материального благосостояния [2]. Представим в таблице 5 величину прожиточного минимума Идринского района за период с 2012 по 2015 гг.

Таблица 5 – Величина прожиточного минимума Идринского района за 2012-2015 гг.

руб.

квартал	Величина прожиточного минимума			
	на душу населения	для трудоспособного населения	для пенсионеров	для детей
2015 год				
IV	10005	10592	8052	10349
III	10291	10916	8263	10592
II	10494	11110	8421	10888
I	10143	10725	8135	10572
2014 год				
IV	8697	9226	7021	8903
III	8676	9214	6990	8858
II	8583	9095	6898	8860
I	7982	8451	6421	8255
2013 год				
III	7759	8324	6104	7456
II	7513	8067	5884	7224
I	7382	7921	5783	7115
2012 год				
IV	7159	7663	5646	6931
III	6989	7467	5549	6781
II	6698	7160	5295	6506
I	6671	7132	5271	6478

Величина прожиточного минимума в 2012 году в Идринском районе составила 7159 рублей. В 2013 году она увеличилась на 600 руб. и составила 7759 рублей.

В 2014 г. данный показатель составил 8697, а в 2015 г. он увеличился на 13,1% и составил 10005 рублей. Однако во втором квартале величина прожиточного минимума составляла 10494 рублей.

В Идринском районе объем платных услуг, оказанных населению, в 2014 году составил 43,2 млн. руб. Темп роста объема платных услуг, оказанных населению, в сопоставимых ценах за 2014 год составил 101,16%.

В структуре объема платных услуг наибольший удельный вес занимают коммунальные услуги – 28,8%, на втором месте услуги связи -23,8%, на третьем месте жилищные платные услуги.

В 2015 году объем платных услуг, оказанных населению, составил 45,4 млн.руб. Темп роста объема платных услуг, оказанных населению, в сопоставимых ценах составит 95,85%.

Основными предприятиями, оказывающими платные услуги, в Идринском районе являются:

- предприятия пассажирского транспорта - Краснотуранское АТП Идринская автоколонна, ООО «Лань-такси», грузоперевозки - сельскохозяйственные предприятия района;
- услуги связи филиал АО «Электросвязь» г. Минусинск;
- жилищно-коммунальные услуги ЗАО «Заря», МП «Служба благоустройства»;
- системы образования – дошкольные учреждения, РОСТО, управление образования;
- учреждений культуры – отдел культуры, спорта и молодежной политики администрации района, библиотеки, дома культуры;
- медицинские – центральная районная больница и ее подразделения;
- ветеринарные – ветеринарный участок и его подразделения в селах;
- ритуальные услуги ИП Гаврилин В.Н.;
- другие услуги – платные услуги управления социальной защиты населения и его подразделений.

На территории района функционирует 1 столовая, 3 кафе, которые осуществляют деятельность в сфере общественного питания. Общее количество посадочных мест – 140.

Оборот общественного питания в 2014 году составил 9,693 млн. рублей, темп роста оборота общественного питания в сопоставимых ценах к уровню 2013 году составляет 99%, в 2015 году оборот общественного питания составил 10,4 млн. рублей (темп роста оборота общественного питания в сопоставимых

ценах составит 91,95%). Увеличение объема оборота общественного питания связано с увеличением цен на продукты питания.

Предприятия, осуществляющие свою деятельность в данной сфере услуг, относятся к частной форме собственности. Увеличения предприятий общественного питания не ожидается.

Оборот розничной торговли в Идринском районе в 2014 году составил 717,42 млн. рублей, темп роста оборота розничной торговли в сопоставимых ценах составил 100,84%, в 2015 году оборот розничной торговли достигнет 762,38 млн. рублей, в пересчете на сопоставимые цены темпа роста составит 93,22%. Доля продовольственных товаров в 2014 году составляет в общем обороте 52%.

Розничная торговая сеть района представлена в 2014 году 101 магазинами, что составляет к уровню 2013 года 90,9%, за счет того что 10 магазинов прекратили свою деятельность в конце 2014 года. Общая площадь торговых залов магазинов в 2014 году составила 5134,3 кв. м., что ниже уровня 2013 года 371,9 кв. м.

Основной объем продаж приходится на торговлю с частной формой собственности и составляет около 70%, от общего оборота розничной торговли, на предприятие (ПО «Идринское») приходится 20%.

На территории Идринского района осуществляют деятельность 5 учреждений дошкольного образования и к 2016 году их количество должно составить 7 ед., в 2015 - 2016 годах планируется ввести два дошкольных учреждения.

Количество мест в данных учреждениях составляет 379 мест, что выше уровня 2013 года на 43%, или дополнительно введено 114 мест. Дополнительные места введены за счет завершения ремонта детского сада «Солнышко», где открыто три группы на 75 мест, открытия детского сада в с. Никольское - на 40 мест.

К 2016 году планируется довести количество мест в детских садах до показателя - 541 место, за счет завершения строительства детского сада в с. Идринское - на 95 мест.

Доля дошкольных образовательных организаций муниципальной формы собственности, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций муниципальной формы собственности, по итогам 2014 года составила 20%.

Численность педагогических работников в дошкольных образовательных учреждениях всех форм собственности составляет 29 чел. В перспективе планируется привлечение педагогических работников с профильным образованием, путём их заинтересованности в участии в программах по обеспечению жильём, а также материальной заинтересованности, посредством новых подходов оплаты труда и к 2018 году их количество составит 40 ед.

Таким образом, можно сделать вывод, что демографические показатели развития Идринского района по итогам 2014 года сложились менее благоприятно, в сравнении с итогами 2013года – рождаемость сократилась на 57 человек, не смотря на то, что показатель смертности снизился, к уровню 2013 года, на 9 человек и составил 225 человек. Показатель естественной убыли населения с 16 человек, в 2013 году, возрос до 64 человек по итогам 2014 года.

Среднедушевой денежный доход составил в 2014 году 10897 рублей, и увеличились по сравнению с предыдущим годом номинально на 9,6%, реально с учетом инфляции - на 3,2%. Среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника составила в 2014 году 19130 рублей.

Система образования Идринского района - это 15 общеобразовательных, 5 дошкольных и 2 учреждения дополнительного образования. Общее количество учащихся - 1472 человека. В 2014 году увеличилась сеть образовательных учреждений - открыты два филиала дошкольных образовательных учреждений при МКОУ Никольская СОШ и Екатерининская

СОШ. Начато строительство нового дошкольного образовательного учреждения в селе Идринском на 95 мест.

Комплексный анализ социально-экономического развития Идринского района позволил объективно оценить текущее состояние, проблемы и тенденции развития той или иной отрасли. Определены традиционно сильные стороны развития района на основе географического и природного потенциала, возможности, которые могут быть реализованы в новых экономических условиях.

Обозначены точки демографического, социального и экономического роста. Сконцентрировав финансовые возможности местного бюджета, средства потенциальных инвесторов, участвуя в краевых и федеральных программах, появится возможность создавать новые рабочие места, качественную транспортную доступность. Все это позволит значительно улучшить уровень и качество жизни жителей Идринского района, повысит привлекательность территории.

1.2 Анализ показателей, определяющих специфику регионального развития

В целях обеспечения эффективного управления аграрным сектором экономики региональным органам власти необходимы инструменты, позволяющие не только выявлять проблемы, которые требуют принятия неотложных мер, но и находить «точки экономического роста», проводить диагностику состояния отрасли, определять перспективы и возможные варианты ее развития.

Сельское хозяйство является той частью региональной экономики, которая оказывает существенное влияние на его социально-экономическое развитие. Несмотря на негативное влияние сложившихся рыночных условий на агропромышленный комплекс области, его экономика оказалась более устойчивой, чем в других регионах промышленного типа [7].

В обеспечении населения продуктами питания существенная роль принадлежит именно сельскому хозяйству региона, которое вместе с тем, не может в полной мере удовлетворить существующие потребности в продовольствии. В связи с этим в регионе возникает потребность в организации поставок продовольствия извне. Именно пересмотр региональной политики, как на законодательном уровне, так и на исполнительном, позволит наиболее рационально регулировать деятельность сельского хозяйства региона.

Производством сельскохозяйственной продукции в Идринском районе занимаются 40 организаций, состоящих на самостоятельном балансе. Указанные 40 организаций представлены: 12 сельхозпредприятиями, которые на сегодняшний день осуществляют деятельность и 28 крестьянскими фермерскими хозяйствами (приложение А).

На долю сельскохозяйственных предприятий приходится 23,34% от общего объема производства, а на долю крестьянских фермерских хозяйств приходится всего 1,86% от общего объема производства, на долю личных подсобных хозяйств приходится 74,79% от общего объема производства продукции сельского хозяйства.

На территории Идринского района осуществляют деятельность 5270 личных подсобных хозяйств.

Таблица 6–Валовое производство и удельный вес личных подсобных хозяйств населения района, в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции

Продукция	2014 год		2013 год	
	Валовое производство, тонн	Удельный вес в общем объеме производства, %	Валовое производство, тонн	Удельный вес в общем объеме производства, %
Картофель	11,4	100	10,72	100
Скот и птица на убой (в живом весе)	4,83	79,73	4,25	89,04
Молоко	14,4	88,76	14,5	87,94

Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами хозяйств населения в 2014 году составил 952,7 млн. руб., что составляет 120,8% к уровню 2013 года. В 2015 году объем производства по личным подсобным хозяйствам составил 1161 млн. руб., что выше уровня 2014 года на 208,6 млн. руб. (или 121,8% к уровню 2014 г.).

Индекс производства по сельскому хозяйству Идринского района, в 2014 году, составил 101,4%, в 2015 году –102,10%.

В настоящее время, на территории района, зарегистрировано 3сельскохозяйственных потребительских кооператива, которые осуществляют закуп и сбыт продукции, закупленной у личных подсобных хозяйств. В 2014 году через систему потребительских кооперативов поступило для реализации, от граждан ведущих личное подсобное хозяйство, 5443 тонны молока, что на 2001 тонну больше, чем в 2013 году. Выплачено за продукцию 68132 тыс. руб. Мяса в живом весе закуплено 495 тонн, что на 27 тонн меньше чем в 2013 году. Выплачено за продукцию 44479 тыс. руб.

Основными сельскохозяйственными организациями района являются:

- ООО «Элита» с численностью работающих 92 человека и объемом производства 85,3 млн.руб., что составляет 29% от общего объема производства сельхозпредприятий;
- ЗАО «Телекское» с численностью работающих 28 чел. и объемом производства 39 млн.руб., что составило 13% от общего объема производства;
- ООО «Ирина» с численностью работающих 49 человек и объемом производства 48 млн. руб., что составило 17% от общего объема производства;
- ООО «Восход» с численностью работающих 32 человека и объемом производства 29 млн.руб., что составило 10% от общего объема производства.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами сельскохозяйственных организаций составил в 2014 году 146,7 млн. руб., что составляет 95,4% от уровня 2013 года. В 2015 году объем отгруженных товаров по данному показателю

составил 150,8 млн.руб. Индекс производства по данному показателю в 2014 году составил 100,3%. Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе, составил в 2014 году 83,3%.

На 1 января 2015 года в Идринском районе сельскохозяйственным производством занимаются 28 крестьянских (фермерских) хозяйств (таблица 7).

Таблица 7–Валовое производство и удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств района в объемах производства основных сельскохозяйственных продуктов в общем объеме производства

Продукция	2014 год		2013 год	
	Валовое производство, тыс. тонн	Удельный вес в общем объеме производства, %	Валовое производство, тыс. тонн	Удельный вес в общем объеме производства, %
Зерно, в весе после доработки	2,531	8,28	2,025	5,58

Объем произведенных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крестьянских (фермерских) хозяйств составил в 2014 году 23,8 млн. руб., что составляет 142,53 % от уровня 2013 года. В 2015 году объем произведенных товаров по данному показателю составил 29,8 млн. руб.

Индекс производства по данному показателю в 2014 году составил 110%, в 2015 году – 105%.

Территориально Идринский район расположен в стороне от ведущих магистральных трасс автомобильного, водного, воздушного и железнодорожного транспорта. Произведенная в районе сельскохозяйственная продукция, в основном, реализуется за 121 км от места производства в Минусинский район, за 146 км – в Хакасию.

Посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2014 году составляет 37290 га, что выше уровня 2013 года на 3375 га. Площадь зерновых культур в 2014 году составила 25545 га, что составляет 68,05% от общей площади посева, по сравнению с 2013 годом площадь зерновых увеличилась на 2472 га.

Производство зерна за 2014 год составило 30547 тонн, что на 5729 тонн меньше чем в 2013 году (или 84,2% от уровня 2013 г.). Сокращение производства зерна связано с неблагоприятными погодными условиями. В 2015 году произведено 32749 тонн зерна.

Увеличение урожайности и валового сбора зерна будет осуществляться за счет перевода растениеводства на ресурсосберегающие и низко затратные технологии, внедрения высокоурожайных и перспективных сортов, устойчивых к полеганию, вредителям и болезням. Такие предприятия как ООО Элита, ООО Ирина, ЗАО Телекское, ООО Восход ежегодно осуществляют закупку семян элиты и первой репродукции зерновых культур, а также занимаются внесением в почву минеральных удобрений и проводят мероприятия по химической защите. Как следствие из указанных предприятий планируется повышение урожайности зерновых культур.

Урожайность зерновых культур в 2014 году составила 12 ц./га. (76,4 % от уровня 2013 года). Одна из основных причин снижения урожайности в районе – погодные условия (засуха). В 2016 году планируется увеличение урожайности до 15 ц./га.

В связи с сокращением производства зерна объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами в 2014 году составил 346,6 млн. руб., что на 44,9 млн. руб. меньше чем в 2013 г., или 88,52% от уровня 2013 года. Отрасль растениеводства составляет 27% от общего объема произведенных товаров работ и услуг по отрасли сельское хозяйство.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю на 01 января 2015 года поголовье крупного рогатого скота составило 12941 голова, (на 327 голов больше, 102,6 к уровню 2013 г.), по оценке 2015 года поголовье крупного рогатого скота остается на уровне предыдущего года.

Поголовье коров в 2014 году составило – 4937 гол., что на 241 голову больше, чем в 2013 году (101,3% от уровня 2013 года). Сокращение поголовья коров молочного направления, в сельскохозяйственных предприятиях района,

обусловлено в связи с их переходом на разведение скота мясного направления. В 2015 году поголовье коров составило 5178 голов.

Поголовье овец в 2014 г. сократилось с показателя 2012 года 2276 голов и составило 884 головы. Сокращение поголовья обусловлено нехваткой земельных угодий для выпасов и отсутствием господдержки на развитие овцеводства.

Поголовье свиней в 2014 году составило 7899 голов, что на 1,6% ниже, чем в 2013 году. Тенденция снижения поголовья свиней связана с высокой себестоимостью их содержания.

Валовое производство молока в 2014 году составляет 14446 тонн, (99,53% от уровня 2013 года), сокращение производства молока связано с сокращением поголовья коров мясного направления.

Производство мяса в 2014 году равно 4836 тонн, что составляет 113,7% к уровню 2013 года, в 2015 году произведено мяса – 5034 тонн.

Увеличение производства мяса будет достигнуто за счет повышения продуктивности молодняка крупного рогатого скота и улучшение кормового рациона сельскохозяйственных животных. Развитие кормопроизводства будет осуществляться за счет более эффективного использования кормовых угодий, совершенствование структуры кормовых культур и повышения их урожайности, за счет внедрения новых высокоурожайных сортов, а также внесения минеральных удобрений под кормовые культуры.

Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами в 2014 году составил 927,2 млн. руб., что выше показателя 2013 года на 243,2 млн.руб.

На росте показателя, нашло свое положительное отражение, в первую очередь, увеличение производства мяса, а также, пусть и не значительное, повышение закупочной цены.

В 2014 г. отрасль животноводства составила 72,79% от общего объема произведенных товаров работ и услуг по отрасли сельское хозяйство, что выше уровня 2013 года на 8,89%.

Основная доля производства продукции животноводства приходится на такие предприятия, как: ООО «Элита», ООО «Ирина», СПК «Сывель», СПК «Борец», ООО «Восход», ООО «Байтак».

С 2010 года посевные площади в Идринском районе увеличились с 35 520 га до 42 180 га. В дальнейшем планируется увеличение количества обрабатываемой пашни, за счет земель бывшего Салбинского совхоза еще на 2000 гектаров.

В ноябре прошлого года приказом министерства сельского хозяйства Российской Федерации ООО «Ирина», с. Майское Утро (руководитель Велькер Владимир Карлович) присвоен статус племрепродуктора по выращиванию КРС мясной породы «Герефорд». Бычки этой породы достигают веса до 1000 кг. Потребители продукции животноводства смогут получать «мраморное» мясо высокого качества. Присутствующие на праздновании юбилея района в августе 2014 года на выставке сельскохозяйственной продукции могли видеть бычков этой породы. Реализация продукции позволит получить дополнительные средства в бюджет района.

Очень полезное делают для жителей Идринского района и соседнего Краснотуранского района труженики сельскохозяйственного сбытового кооператива «Гавань». Руководитель – Данилин Вячеслав Викторович.

Кооператив занимается закупом молока у населения. Сегодня это одно из самых крупных в крае предприятий такого направления, закупающее у более 800 сдатчиков до 3 млн.литров молока в год. В дальнейшем совместными усилиями предполагается на базе кооператива организовать переработку молока. В течении 2-3 лет на прилавках наших магазинов , в детских учреждениях появится молочная продукция, произведенная в Идринском районе.

Администрацией района за прошедшие 5 лет построено 7 домов для специалистов сельского хозяйства в селах Идринского района. Два в селе Малый Хабык, 4 – в Идринском и 1 дом в Никольске.

Главное богатство Идринского района — лес, который занимает 2880 кв.км, что составляет почти 60% территории. Лесозаготовки на территории района осуществляет предприятие ООО «Идринский лес» (на базе предприятия ООО «Тайга»), которое в 2014 году заготовило и вывезло древесины 12,025 тыс.куб. м., что ниже уровня 2013 года на 30%, в связи с реорганизацией предприятия.

Отгрузка по предприятию ООО «Идринский лес» составила в 2014 году – 45168 тыс.руб., в перспективе увеличение объемов производства не планируется. Кроме данного предприятия, на территории района осуществляют деятельность по заготовке и вывозке древесины: ИП Дубов В.Ю., который в 2014 году заготовил и вывез 15,737 тыс.куб. метров древесины, ИП Бусыгин Н.Н., который в 2014 году заготовил и вывез 3 тыс.куб. метров древесины.

Основными видами продукции, в натуральном выражении, по лесному хозяйству, являются заготовка древесины и производство пиломатериалов (таблица 8).

Таблица 8 – Деятельность организаций лесного хозяйства Идринского района

Наименование показателя	Период, год		
	2012	2013	2014
1	2	3	4
Количество организаций, состоящих на самостоятельном балансе, ед.	2	1	1
в том числе, количество организаций, состоящих на самостоятельном балансе – государственные предприятия, ед.	2	1	1
Лесопатологический мониторинг, га	1500,00	1500,00	1500,00
Площадь искусственного лесовосстановления, га	46,00	80,00	43,00
Площадь естественного лесовосстановления, га	638,00	120,00	188,00
Ввод молодняков в категорию хозяйственно-ценных древесных насаждений, га	830,00	979,00	968,00
Площадь арендованного лесного фонда, га	142187,00	74325,00	74325,00
в том числе:			
площадь арендованного лесного фонда для рубки леса, га	142187,00	60621,00	60621,00
площадь арендованного лесного фонда для культурно-оздоровительных целей, га	5,00	4,00	4,00
Площадь вырубок с целью ухода за лесом, га	-	28,00	0,00
Площадь, пройденная рубкой, га	867,00	856,00	1002,00
в том числе:			
площадь, пройденная рубкой – сплошные рубки, га	831,00	935,00	983,00

Окончание таблицы 8

1	2	3	4
площадь, пройденная рубкой – выборочные рубки, га	36,00	33,00	19,00
Объем заготовленной древесины, тыс. куб. метр в том числе:	118,20	140,10	100,90
объем заготовленной древесины – сплошные рубки, тыс. куб. метр	110,80	138,60	100,10
объем заготовленной древесины – выборочные рубки, тыс. куб. метр	7,40	1,50	0,80
Площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, пройденная лесными пожарами, га	630,30	130,10	596,80

Очень резко в 2014 году по сравнению с 2012 годом в Идринском районе сократилась площадь естественного лесовосстановления – на 71%.

В целом объем заготовленной древесины по разделу «Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области» составил в 2014 году 100,90 тыс. куб. метров, что на 28% ниже, чем в 2013 году.

В 2014 г. на 146,00 га увеличилась площадь, пройденная рубкой, что на 17% больше, чем в 2013 году. Большую долю в данной деятельности занимают сплошные рубки – 983 га.

В лесной отрасли стабильно работают лесоперерабатывающие предприятия ООО «Ютан» в Идринском и ИП «Бусыгина» в д.Зезезино. К большому сожалению из-за значительного повышения тарифов на перевозку ж/д транспортом свернуло деятельность ООО «Каскад».

Таким образом, рассматривая региональное сельское хозяйство более подробно, и учитывая, что в результате успешных реформ богатые ресурсами регионы выигрывают больше всех, можно сделать вывод, что таким регионам нужны дополнительные стимулы для реформирования. На практике такие стимулы могут принимать форму микрокредитования или других видов целевой поддержки работников сельхозобъединений.

За 2014 год Идринским районом получено государственной поддержки 51 255 тыс. рублей, в том числе из федерального бюджета 12 879 тыс. рублей; краевого бюджета 37 691 тыс. рублей, местного бюджета 685 тыс. рублей. Произошло обновление основных средств производства на 28 млн.рублей.

В 2014 году хозяйства района приобрели: 3-зерноуборочных комбайна, 1 – посевной комплекс, 3- автомобиля, 2 – трактор МТЗ-80, 1 сенокосилку, 1- грабли тракторные, 2-БДТ.

В 2014 году все предприятия с учетом субсидий сработали с прибылью, общая прибыль по району составила 36 659 тыс. руб. В 2014 году в среднем по предприятиям района рентабельность сельскохозяйственного производства составила 27,6% с учетом субсидий. Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции в организациях района увеличилась на 5% и составила 146 749 тыс. руб., в том числе в отрасли растениеводство уменьшение к уровню прошлого года составил 97%.

Реализация молока увеличилась на 13%, и составила 16 545 тыс. рублей. Реализация мяса увеличилась на 35,2% к уровню прошлого года и составила 35 550 тыс. рублей. За 2014 год хозяйствами района начислено налоговых платежей, сборов и страховых взносов на сумму 23 472 тыс. рублей и уплачено 24 443 тыс. рублей. Средняя заработная плата на одного работника составила 8 600 рублей или 104,9% к 2013 году. Объем реализованной продукции на 1 работника составил 533 633 рубля или 119,2% к предыдущему году.

В 2014 году, приказом министерства сельского хозяйства РФ от 04.11.2014 года, ООО «Ирина» стало племенным репродуктором породы Герефорд. Кооператив «Гавань» стал лучшим кооперативом Красноярского края по охвату населения.

Следовательно, для ускоренного развития и активизации инвестиционных процессов в сельском хозяйстве регионов в современных условиях возможно только при условии их поддержки. В такой поддержке особенно нуждаются небольшие и средние хозяйства, особенно фермерские и крестьянские, к которым и относится анализируемый в данной работе Идринский район Красноярского края. Особенно важна такая поддержка со стороны местных органов власти и управления.

1.3 Сравнительный анализ уровня социально-экономического развития районов Красноярского края

Для Российской Федерации, основными отличительными признаками которой является территориальная протяженность и значительная численность населения, региональная составляющая является основополагающим фактором любого социально-экономического процесса. Управление региональным развитием в федеративном государстве невозможно без использования системного подхода, т.е. учет многоаспектности развития регионов, выбор форм и методов регулирования на разных территориальных уровнях необходимо рассматривать в аспекте социально-экономической системы[4].

Социально-экономическое развитие регионов – это объективный процесс, который происходит как в самих регионах, так и в стране в целом, под воздействием исторических, географических, ресурсных, демографических и прочих факторов. Вместе с тем развитием регионов – субъективный процесс, который происходит под воздействием управленческих мер, в первую очередь со стороны региональной администрации, а также органов управления муниципальных образований[12].

Красноярский край – самый крупный субъект Федерации в составе Сибирского федерального округа не только по занимаемой площади, но и по всем важнейшим макроэкономическим показателям – численности населения, объемам валового регионального продукта (ВРП), промышленного производства, строительных работ и инвестициям в основной капитал.

Среднедушевые показатели ВРП в Красноярском крае устойчиво превышают среднероссийские: в 2010 году это превышение составило более 40%. Еще более выраженным является преимущество региона по душевому производству валового регионального продукта над субъектами Федерации, расположенными на территории Сибирского федерального округа (от 40% до 3,7 раза)[14].

С 2013 г. наблюдается замедление темпов роста платежеспособности населения: на 1,2 пункта в 2013 г. и 12,8 пункта в 2014 г. Данную тенденцию можно связывать с ухудшением показателей качества жизни населения [23](таблица 9).

Таблица 9 – Динамика основных социально-экономических показателей Красноярского края за 2010-2014 гг., в % к предыдущему году

Показатели	Период, год				
	2010	2011	2012	2013	2014
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), тыс. руб.	107,4	110,3	111,8	110,6	97,8
Реальная начисленная заработная плата, тыс. руб.	107,7	102,6	106,0	104,0	100,6
Реальный размер назначенных месячных пенсий, тыс. руб.	113,2	104,5	103,2	104,8	99,2
Индекс потребительских цен на товары и услуги (декабрь к декабрю предыдущего года), в том числе:	107,9	106,1	106,8	104,8	109,5
- на продовольственные товары	110,7	105,9	108,5	106,2	113,8
- на непродовольственные товары	104,5	106,0	105,4	103,4	106,9
- на услуги	109,1	106,6	106,8	105,2	108,3
Индексы физического объема розничной продажи всех товаров, в том числе:	106,5	107,1	106,3	103,9	102,5
- пищевые продукты, включая напитки, и табачные изделия	105,1	103,4	103,6	102,6	99,9
- непродовольственные товары	108,0	110,8	108,6	104,9	104,7
Оборот общественного питания в сопоставимых ценах, тыс. руб.	99,2	109,4	117,3	102,8	101,4

Среднедушевые денежные доходы являются индикатором уровня жизни. Их рост положительно влияет на спрос населения на продукцию и предприятий питания. Величина анализируемого показателя на территории Красноярского края в 2014 году составила 24385,4 руб. и уменьшилась на 2,2% по сравнению с 2013 годом. Превышение темпов изменения среднедушевых доходов над темпами изменения потребительских цен свидетельствует о наличии дополнительных денежных средств у населения для приобретения товаров и оплаты услуг [26].

Красноярский край богат земельными ресурсами. Почвы и климатические условия отличаются большим разнообразием. Земельный фонд Красноярского края (вместе с Эвенкийским и Таймырским муниципальными районами) составляет 236,6 млн. га, при этом под земли сельскохозяйственного назначения отведено 39,8 млн. га, или 16,8% [11].

Несмотря на то, что край расположен в зоне рискованного земледелия, его агропромышленный комплекс является крупным и важным сектором экономики и занимает одно из ведущих мест в Сибирском федеральном округе. Специализация сельскохозяйственного производства в растениеводстве обуславливается двумя тесно взаимосвязанными факторами – производственным направлением хозяйств и природными условиями.

В крае сильно различаются между собой природные зоны. Эта особенность характерна и для страны в целом, которая обладает ощутимыми внутрирегиональными различиями в агроклиматических условиях сельскохозяйственного производства [8].

Край по природно-экономическим условиям делится на 5 зон: Пригородная (Центральная), Ачинская лесостепная, Канская лесостепная, Южная лесостепная, Северная подтаежная. Почвенный покров Красноярского края очень разнообразен. По механическому составу почвы края преимущественно тяжелые. Здесь отчетливо выражены широтные и вертикальные пояса и зоны.

Сельскохозяйственные угодья в общей структуре земельных ресурсов края составляют 12,3%. При этом высокая доля сельскохозяйственных угодий среди земель края характерна для таких зон, как Центральная (66,9%), Ачинская (66,2%), Южная (64,2%) и Канская (56,6%) [8].

Увеличение площадей земель сельскохозяйственного назначения произошло в результате перевода из земель запаса (Саянский муниципальный район) в земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, обороны, безопасности и земли иного специального назначения и уменьшения их на 1,1 тыс. га.

Доля лесных земель в категории земель сельскохозяйственного назначения остается по-прежнему высокой и составляет 9,2%, или 3655,1 тыс. га, из них 1084,4 тыс. га находятся в фонде перераспределения.

Практически все сельскохозяйственные угодья размещаются в южной части края: в Канско-Ачинской (Ачинский, Балахтинский, Боготольский, Большеулуйский, Емельяновский, Назаровский, Рыбинский, Саянский, Сухобузимский, Уярский, Ужурский, Шарыповский районы) и в Алтае-Саянской (Минусинский, Ермаковский, Идринский, Шушенский, Каратузский, Курагинский районы) природно-сельскохозяйственных зонах.

По материалам четырех циклов агрохимического обследования пахотных почв, отмечается устойчивое снижение содержания гумуса в Шушенском, Рыбинском, Партизанском, Канском, Шарыповском, Уярском и Казачинском районах края. Значительные площади пахотных почв (34%) имеют низкое и очень низкое содержание подвижного фосфора. Особенно бедны фосфором почвы Ужурского, Балахтинского, Новоселовского, Назаровского, Идринского, Каратузского, Партизанского, Уярского, Ирбейского и Саянского районов. Наибольшее снижение содержания доступного для растений калия происходит в северных районах земледельческой зоны [14].

Сельскохозяйственное производство Красноярского края подвержено опасностям и рискам природного характера, приводящим к возникновению чрезвычайных ситуаций – это ливни и наводнения, град, ранний снегопад, поздние весенние и ранние осенние заморозки, ураганы, засухи. Ущерб от чрезвычайных ситуаций для сельского хозяйства значительный. При этом наибольшую гибель посевов сельскохозяйственных культур вызывают засухи.

Основной объем сельхозпроизводства южных районов Красноярского края (более 72,0%) формируют Курагинский, Шушенский, Минусинский и Краснотуранский районы. В Ермаковском районе расположена особо охраняемая природная территория краевого значения – природный парк «Ергаки», в границах которого активно развивается туристическая и рекреационная деятельность и осуществляется строительство необходимых объектов инфраструктуры. Также в макрорайон входят Идринский и Каратузский районы [25].

Для сравнения уровня социально-экономического развития Идринского, Курагинского, Шушенского, Краснотуранского, Ермаковского и Каратузского районов были проанализированы основные показатели социально-экономического развития муниципального образования (приложение Б).

На рисунках 6-11 графически изображено положение муниципальных районов Южного макрорайона Красноярского края по конкурентным преимуществам среди показателей социально-экономического развития муниципального образования.

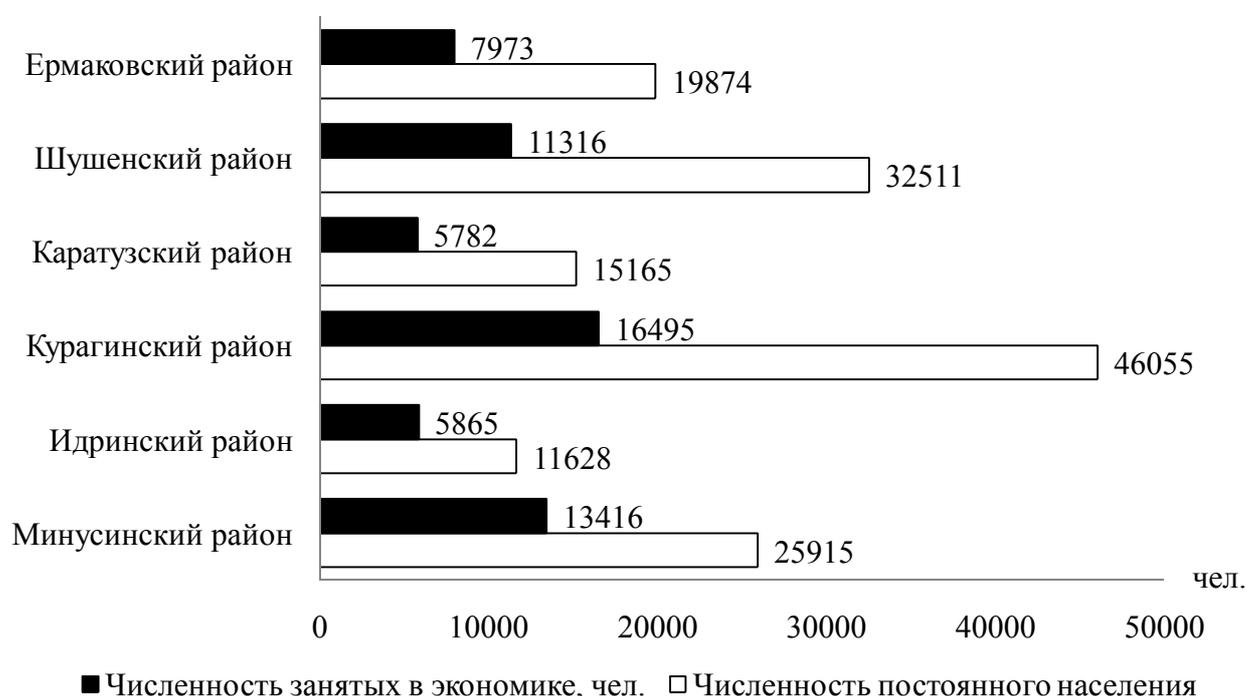


Рисунок 6 – Численность постоянного населения и занятых в экономике муниципальных районов Южного макрорайона Красноярского края, 2015 г., чел.

Как видно из диаграммы, Идринский район является самым малочисленным, наибольшая численность населения в Курагинском муниципальном районе. Численность населения Идринского района в 2015 году по данным статистики составила 11628 человек (что ниже уровня 2014 года на 1,62%). Численность занятых в экономике (среднегодовая) за 2015 год составила 5865 человек, что на 1,38% меньше чем в 2014 году. За счет сокращения занятых в частном секторе [26].

Численность постоянногонаселения – один из слабых показателей конкурентоспособности в Идринском районе. Чтобы исправить такую ситуацию, необходимо увеличить привлекательность этой территории за счет проведения маркетинговой стратегии привлекательности. Это подразумевает проведение мероприятий, направленных на повышение притягательности территории. Для туристов это чаще всего – историко-архитектурные объекты.

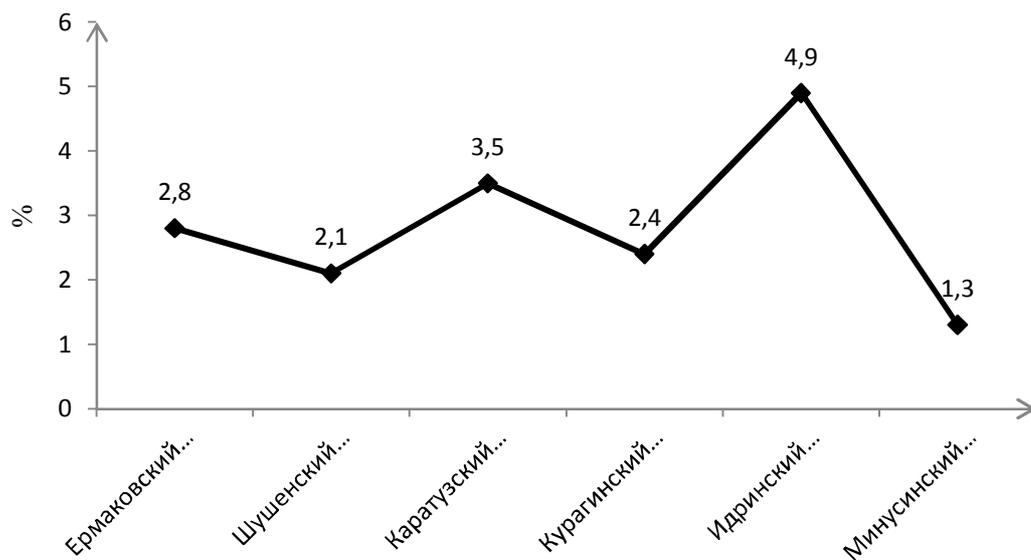


Рисунок 7 – Уровень безработицы в муниципальных районах Южного макрорайона Красноярского края, 2015 г.

Самая благоприятная ситуация по отношению занятого населения к общей численности трудоспособного в Минусинском и Шушенском районах. Самый высокий уровень безработицы в Идринском районе. Увеличение безработицы в данном районе произошло за счет сокращения количества работников в сельском хозяйстве на 35 человек, и по отрасли гос.управление за счет сокращений работников.

По количеству отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг на душу населения Минусинский район является лидером, опережая ближайшего конкурента 14,58 тыс. руб./чел.

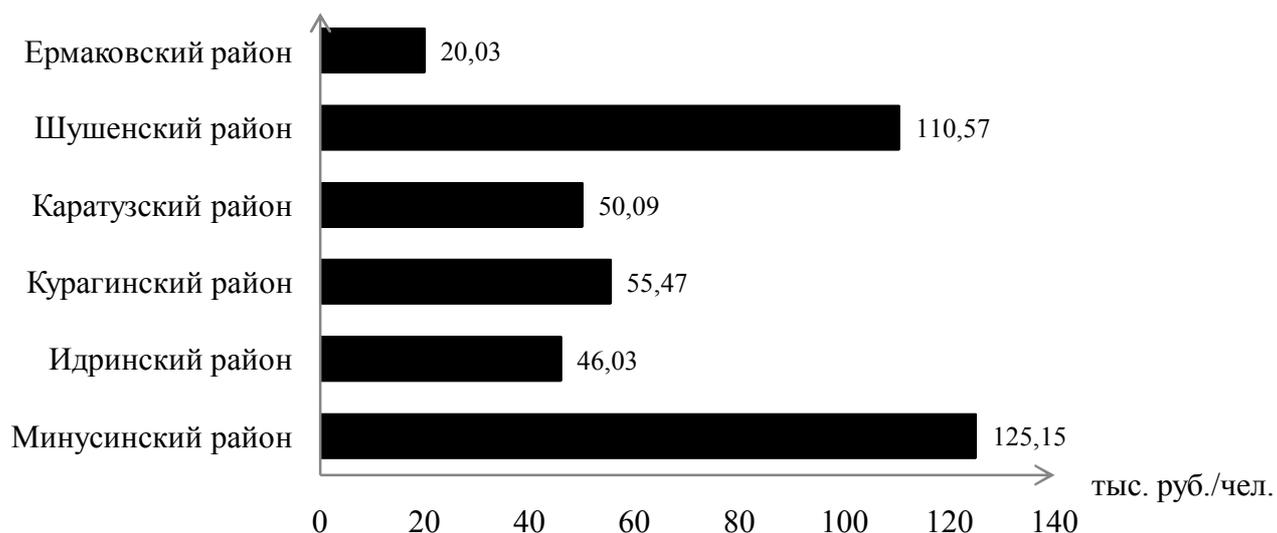


Рисунок 8 – Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг на душу населения в муниципальных районах Южного макрорайона Красноярского края, 2015 г.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг на душу населения Идринского района в 2015 г. составил 46,03 тыс. руб./чел. Данный показатель для данного района, характерен в связи с сокращением рабочей силы, а значит и производительности труда. Только Ермаковский муниципальный район имеет данный показатель ниже, чем у Идринского района.

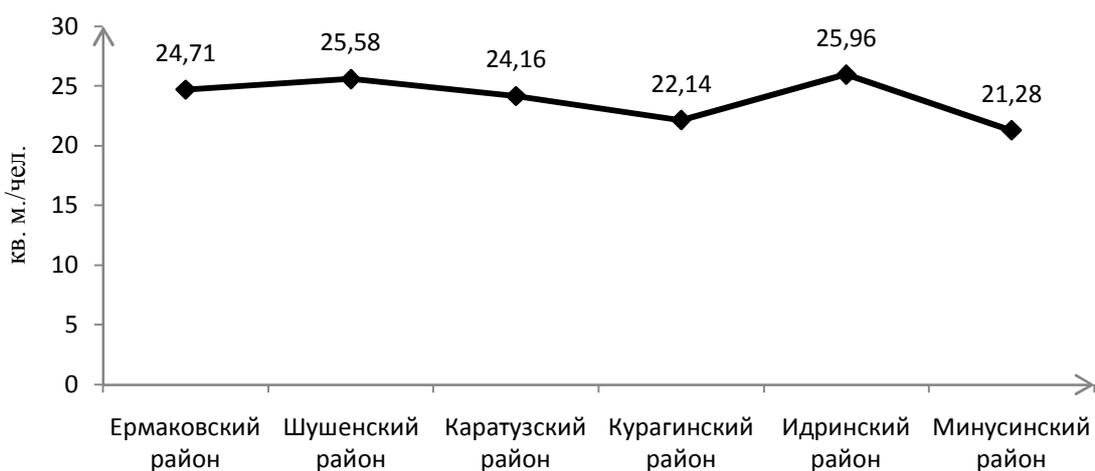


Рисунок 9 – Общая площадь жилищного фонда на душу населения в муниципальных районах Южного макрорайона Красноярского края в 2015 г.

Как видно из рисунка 9, площадь жилищного фонда в расчете на одного человек в целом по 5 районам имеет небольшие колебания. Идринский район имеет самый высокий показатель среди остальных районов Южного макрорайона, который составил в 2015 г. – 25,96 кв. м./чел.

Рост анализируемого показателя в Идринском районе произошел в связи с тем, что в 2014 – 2015 году в рамках краевой долгосрочной целевой программы «Жилище» на 2015- 2017 годы была утверждена муниципальная подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей Идринского района». На сегодняшний день государственные субсидии были предоставлены трем молодым семьям района.

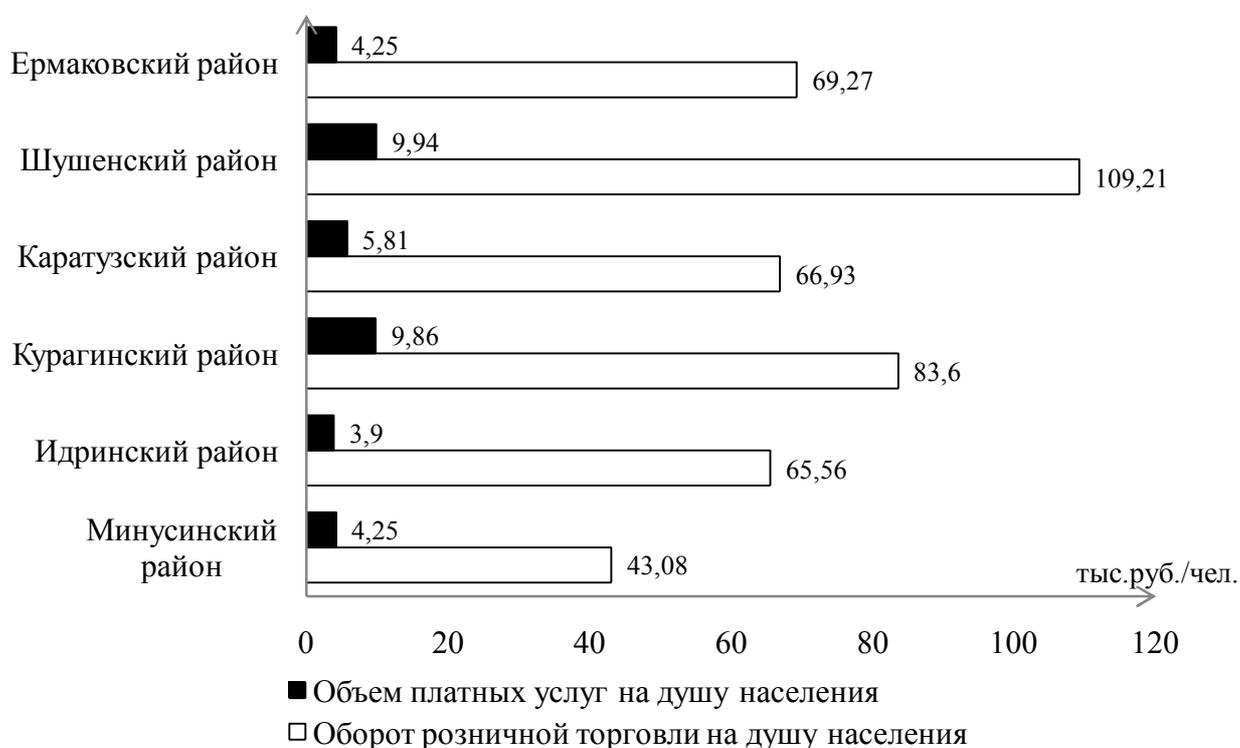


Рисунок 10 – Оборот розничной торговли и объем платных услуг, приходящихся на душу населения в муниципальных районах Южного макрорайона Красноярского края в 2015 г.

Идринский район относится к району с низким показателем оборота розничной торговли в расчете на 1 человека, темп роста этого показателя в 2015 г. по сравнению с 2014г. составил 8,01%. В объеме платных услуг на душу населения Идринский район имеет самый низкий показатель – 3,9 тыс. руб./

чел., высокий показатель у Шушенского района – 9,94тыс. руб./ чел. Однако, несмотря на это, темп роста данного показателя выше, чем у других районов (6,85%).

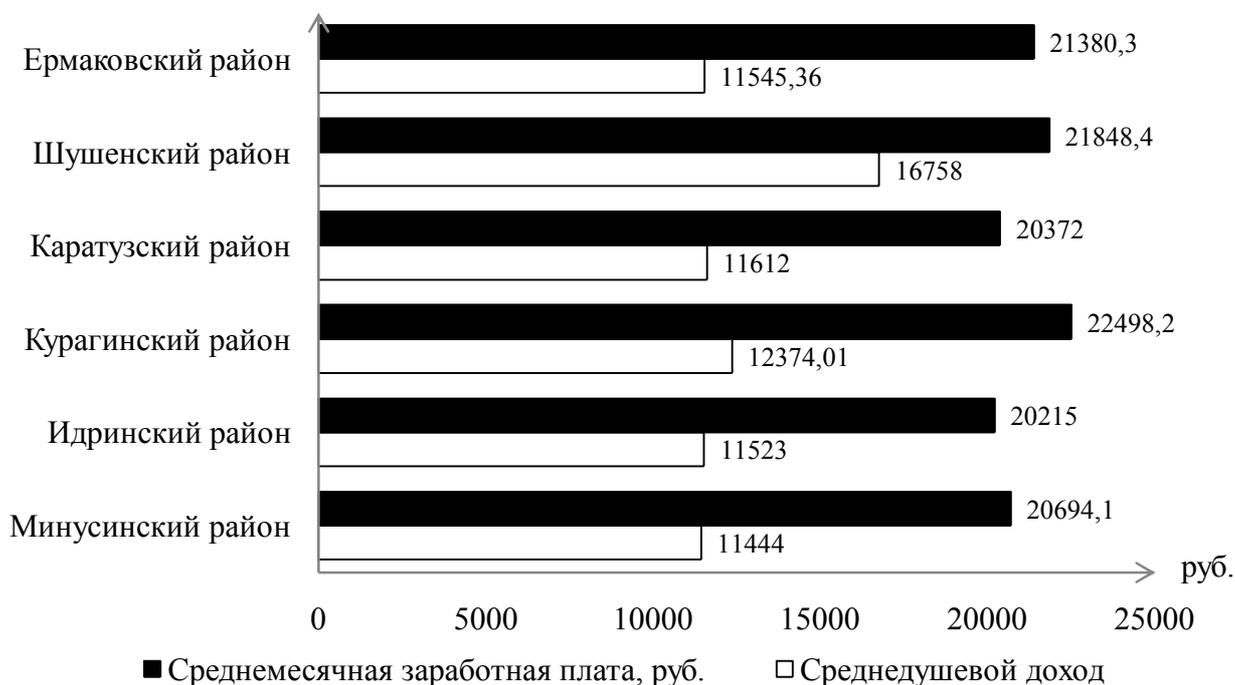


Рисунок 11 – Среднедушевой доход и среднемесячная заработная плата в муниципальных районах Южного макрорайона Красноярского края в 2015 г.

В Идринском районе среднемесячная заработная плата самая низкая, чем в других районах. Среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника составила в 2015 году 20215 рублей. Заработная плата в целом по району в сравнении с заработной платой по краю за 2015 год сократилась на 1,2%.

По показателю среднедушевого дохода район также занимает неблагоприятную позицию, хотя темп его роста является средним среди 6 районов. Это является основным конкурентным преимуществом района. Среднедушевой денежный доход составил в 2015 году 11523 рубля, и увеличились по сравнению с предыдущим годом на 3,67%.

Таким образом, на основании выше приведенных данных социально-экономических показателей Южного макрорайона Красноярского края, можно отметить, что Идринский район имеет самые низкие показатели, но это не

означает, что социальная и экономическая жизнь на грани развала. Просто, среди представленных районов, у него самая малая численность постоянного населения, что и отражает ее положение в Южном макрорайоне.

В настоящее время Идринский район является одним из развивающихся сельскохозяйственных районов Красноярского края. В последние годы данный район показывает неплохие показатели производства сельскохозяйственной продукции Красноярского края.

Конкурентным преимуществом Идринского района является уникальный агроклиматический потенциал Минусинской котловины, в которой он расположен. Природно-климатические условия благоприятны и для комфортного проживания населения[25].

Помимо предпосылок для развития агропромышленного комплекса район обладает минерально-сырьевой базой железных, марганцевых, титановых руд, фосфоритов, алюминиевого сырья, золота, серебра, охры, известняка[25].

Ключевым направлением экономического развития южных районов Красноярского края в долгосрочной перспективе по-прежнему будет являться агропромышленный комплекс. Необходимо сохранить сельскохозяйственную специализацию районов: выращивание зерна и животноводство в Краснотуранском, Курагинском, Минусинском районах, животноводство в Шушенском, Идринском районе.

Приоритетным направлением должно стать возрождение и развитие овощеводства, включая переработку овощной продукции. Усилить роль агросектора, как ключевой отрасли специализации хозяйства макрорайона, предусматривается также путем развития фермерства, малого бизнеса, строительства новых предприятий пищевой промышленности на местном сырье[25].

В 2015 году большие задачи стоят перед органами местного самоуправления Идринского района. Необходимо организовать работу по оформлению в муниципальную собственность не востребованных долей и участков на землях сельхозназначения, завершить работу по строительству

детского сада на 95 мест в с.Идринском, привести в соответствие с требованиями федерального и краевого законодательства градостроительную документацию в целях уточнения границ поселения.

В сложной финансовой ситуации с формированием доходов бюджета необходимо обеспечить адресность бюджетных расходов, грамотнее использовать механизмы бюджетного планирования. Средства местного бюджета необходимо направлять на решение только самых актуальных, первоочередных задач, которые позволят жить лучше и комфортнее жителям нашего района. Для их решения необходимо объединить наши усилия, направив их на эффективное и качественное взаимодействие с региональными структурами, Правительством Красноярского края, с жителями района.

В основу бюджетной политики Идринского района на 2015 и плановый период 2016-2017 годов положены стратегические цели развития страны, сформулированные в Указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, Бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2014-2016 годах, а также основных направлениях бюджетной политики Российской Федерации на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов, бюджетной политики Красноярского края.

Целью бюджетной политики Идринского района в 2015 – 2017 годах является обеспечение устойчивости консолидированного бюджета района и безусловное исполнение принятых обязательств наиболее эффективным способом.

Данная цель будет достигаться посредством решения следующих задач:

- 1 повышение эффективности бюджетных расходов;
- 2 взаимодействие с краевыми органами власти по увеличению объема финансовой поддержки из краевого бюджета;
- 3 реализация федеральных направлений бюджетной политики, в том числе указов Президента РФ;
- 4 обеспечение сбалансированности районного бюджета и бюджетов поселений;

5 повышение открытости и прозрачности бюджета и бюджетного процесса.

Основным инструментом повышения эффективности бюджетных расходов является программно-целевой метод, повышающий ответственность и заинтересованность исполнителей муниципальных программ за достижение наилучших результатов в рамках ограниченных финансовых ресурсов. В соответствии с положениями статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации районный бюджет, а также бюджеты муниципальных образований, на 2015 год и плановый период 2016 – 2017 годов формируются на основании муниципальных программ.

Проект районного бюджета на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов сформирован на основе 9 муниципальных программ Идринского района, реализация которых началась с 2014 года. В дальнейшем – с учетом федеральной бюджетной политики – программный бюджет должен стать инструментом, объединяющим стратегическое и бюджетное планирование.

Дальнейшая реализация принципа формирования бюджета на основе муниципальных программ повысит обоснованность бюджетных ассигнований на этапе их формирования, обеспечит их большую прозрачность для общества и наличие более широких возможностей для оценки их эффективности.

Одним из важных направлений повышения эффективности бюджетных расходов остается повышение эффективности бюджетной сети. В соответствии с Федеральным законом № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (далее – Федеральный закон № 83-ФЗ) в Идринском районе с 2012 года финансовое обеспечение бюджетных учреждений осуществляется путем предоставления субсидий. Утверждены ведомственные перечни услуг, муниципальные задания, планы финансово-хозяйственной деятельности, нормативы затрат на оказание услуг бюджетными учреждениями.

Но муниципальные задания в большинстве случаев остаются формальными. Нормативы затрат на их выполнение считаются методом «от обратного» и не имеют экономического обоснования, вследствие чего большинство бюджетных учреждений слабо заинтересованы в повышении качества оказываемых ими услуг, в снижении издержек, в конкуренции за потребителя.

В целях обеспечения равных условий для устойчивого и эффективного исполнения расходных обязательств муниципальных образований района, обеспечения сбалансированности и повышения финансовой самостоятельности местных бюджетов в составе муниципальной программы Идринского района «Управление муниципальными финансами Идринского района» на 2015-2017 годы разработана и утверждена подпрограмма «Создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов муниципальных образований Идринского район» на 2015-2017 годы (далее – подпрограмма).

Основными задачами развития межбюджетных отношений в Идринском районе, изложенными в подпрограмме, являются:

- создание условий для обеспечения финансовой устойчивости бюджетов поселений;
- повышение заинтересованности органов местного самоуправления в росте налогового потенциала;
- повышение качества реализации органами местного самоуправления поселений закрепленных за ними полномочий;
- повышение качества управления муниципальными финансами.

В рамках решения задач подпрограммы реализуются следующие мероприятия:

- 1 предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности из регионального фонда финансовой поддержки;
- 2 предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности за счет средств районного бюджета;

3 предоставление дотаций по обеспечению сбалансированности бюджетов поселений.

Несмотря на прогнозируемый дефицит районного бюджета, объемы фондов финансовой поддержки муниципальных образований района сохранены на уровне расчетных объемов 2014 года. С 2015 года изменений в межбюджетных отношениях с муниципальными образованиями района не предусматривается. Органы муниципальной власти района продолжают проведение постоянного мониторинга и контроля за поступлением собственных доходов в местные бюджеты.

Таким образом, в отличие от остальных территорий Красноярского края, где лидерство в сферах деятельности малого бизнеса принадлежит торговле, в Идринском районе на первом месте находится сельское хозяйство. Перспективными направлениями развития малого бизнеса территории являются сельское хозяйство и переработка, а также обслуживание сельского и этнического туризма.

2 Исследование особенностей применения концепции маркетинга к стратегическому развитию региона

2.1 Влияние внешних и внутренних факторов на маркетинговые концепции развития региона

На современном этапе социально-экономического развития России одной из приоритетных задач является формирование политики, ориентированной на обеспечение достойной жизни для населения и создания предпосылок для экономического развития отдельных территориальных образований. В условиях динамичных изменений во внешней среде необходимо создавать предпосылки для максимальной реализации возможностей развития, как отдельной территории, так и страны в целом [6].

Под «маркетингом территории» понимается деятельность по управлению территориальным развитием территории на основе повышения удовлетворения потребностей потребителей [7].

Остановимся более подробно на концепциях маркетинговой деятельности применительно к маркетингу территории. Можно выделить следующие концепции маркетинга «в порядке их эволюции: производственную, товарную, сбытовую, традиционно маркетинговую, социально-ответственную, взаимодействия» [15]. Особенности применения концепций маркетинга применительно к маркетингу территории представлены в таблице 10.

Таблица 10– Особенности применения концептуальных подходов к раскрытию содержания маркетинга территории

Концептуальный подход	Содержание подхода	Целевые ориентиры
1	2	3
Производственная концепция маркетинга территории	Вовлечение в хозяйственный оборот ресурсов территории с учетом рыночных тенденций	Максимизация производства продукции территории
Товарная концепция маркетинга территории	Достижение роста а конкурентоспособности продукции территории	Устойчивый спрос на продукцию территории
Концепция интенсификации коммерческих усилий в маркетинге территории	Продвижение территории на внутренних и внешних рынках	Формирование имиджа территории и повышение узнаваемости бренда территории
Концепция маркетинга	Удовлетворение потребностей потребителей	Повышение удовлетворенности потребителей территории

Окончание таблицы 10

1	2	3
Концепция социально-этичного маркетинга	Удовлетворение потребностей потребителей территории с учетом ограничений общества	Рост благосостояния потребителей
Концепция взаимодействия	Взаимоуспешное существование субъектов территории: власти, бизнеса, населения и туристов	Повышение качества жизни населения территории

Полагаем, концепция маркетинга взаимодействия, рассматриваемая в рамках маркетинга территории в наибольшей степени способствует решению проблем ее социально-экономического развития. Данная концепция учитывает тесную взаимосвязь между субъектами экономики[10].

В маркетинге территорий выделяют несколько групп потребителей. Т.Н. Целых предполагает деление потребителей на внешних (инвесторы, экспортные рынки, потенциальные жители, туристы) и внутренних (местное население, промышленные и коммерческие организации, культурные и религиозные объединения, научные и образовательные организации), исходя из их положения относительно территории[19].

Представляется, что долгосрочное функционирование территории обусловлено не только наличием имеющихся у территории ресурсов, но и условиями среды функционирования. Повышение ее динамизма является причиной колебаний развития социально-экономических систем.

Следовательно, изменение условий среды находит отражение в развитие социально-экономического потенциала территории. Среда функционирования представляет собой совокупность двух ее составляющих: внутренней и внешней.

Внешняя среда – это набор характеристик отражающих условия функционирования социально-экономической системы внешней по отношению к ней, которые присущи и другим социально-экономическим системам.

Внутренняя среда отражает условия характерные для конкретной социально-экономической системы, которыми она имеет возможность управлять. Внутренняя среда территории оказывает существенное влияние на способность территории к развитию, а, следовательно, и на ее потенциал. По

этой причине территории со схожими ресурсами, действующие в идентичных условиях внешней среды получают различный конечный результат своей деятельности[20].

Для оценки внешних факторов Идринского района, используем такой метод стратегического анализа как PEST-анализ. PEST-анализ предполагает оценку факторов внешней среды, оказывающих воздействие на социально-экономический потенциал территории[13].

На первом этапе был составлен перечень основных факторов макросреды Идринского района, имеющих высокую вероятность реализации и воздействия на данный район (приложение Г).

Завершающим шагом PEST-анализа является приведение всех расчетов в матричный вид и подведение итогов. Были отобраны наиболее влиятельные факторы, и по каждому из них было прописано воздействие фактора на Идринский район и представлены действия, которые необходимо провести, чтобы снизить негативное влияние фактора и максимально использовать положительное влияние фактора на деятельность компании. Результаты завершающего этапа представлены в приложении В.

Таким образом, управление территориальным развитием с позиции маркетингового подхода может быть рассмотрено в рамках маркетинга территории. Возможности маркетинга территории как методологической базы для управления ее потенциалом может быть рассмотрено в рамках следующих концепций: производственной, товарной, сбытовой, традиционно маркетинговой, социально-ответственной, маркетинга взаимодействия.

Следовательно, с позиции ресурсно-средового подхода социально-экономический потенциал территории – это совокупность ресурсов и условий их реализации, отражающая возможности устойчивого экономического развития территории под влиянием динамичных факторов внешней и внутренней среды, обеспечивающая рост благосостояния населения.

В итоге, проведенный PEST-анализ Идринского района позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время данный район имеет как возможности для

своего развития, так и угрозы. В целом же все проанализированные факторы ставят перед районом одни и те же действия: формирование эффективного устойчивого агропромышленного производства, обеспечивающего развитие сельских территорий и повышение уровня жизни населения, развитие строительства и архитектуры Идринского района, создание условий, обеспечивающих доступ населения района, к высококачественным культурным услугам, строительство и модернизация системы коммунальной инфраструктуры.

Реализация данных мероприятий позволит району удерживать и улучшить свои конкурентные позиции не только в Красноярском крае, Сибири, но и по всей стране.

2.2 SWOT-анализ Идринского района Красноярского края

На территории Идринского района практически все земельные ресурсы, пригодные для развития сельского хозяйства, освоены и используются в производственном процессе.

В современном Идринском районе, как и много лет назад, главным направлением экономического развития является агропромышленный комплекс. Основной деятельностью местных сельскохозяйственных предприятий является растениеводство и животноводство (рисунок 12).

Самые крупные объекты агропромышленного комплекса, указанные в реестре предприятий Идринского и Идринского района – это ЗАО «Телекское», ЗАО «Салбинское», ТОО «Романовское коллективное хозяйство», ОАО «Идринское», производственный кооператив «Заря» и другие сельскохозяйственные организации Идринского района, занимающиеся животноводством.



Рисунок 12 – Структура основных видов деятельности сельского хозяйства Идринского района

Производством сельскохозяйственной продукции в районе занимаются 40 организаций, состоящих на самостоятельном балансе. Указанные 40 организаций представлены: 12 сельхозпредприятиями, которые на сегодняшний день осуществляют деятельность и 28 крестьянскими фермерскими хозяйствами.

На долю сельскохозяйственных предприятий приходится 23,34% от общего объема производства, а на долю крестьянских фермерских хозяйств приходится всего 1,86% от общего объема производства, на долю личных подсобных хозяйств приходится 74,79% от общего объема производства продукции сельского хозяйства. На территории Идринского района осуществляют деятельность 5270 личных подсобных хозяйств (таблица 11).

Производство картофеля в 2014 году составило 11,4 тыс. тн., что выше уровня 2013 года на 683 тонны. По оценке в 2015 году производство картофеля составит 12,5 тыс. тн.

Таблица 11–Валовое производство и удельный вес личных подсобных хозяйств населения Идринского района, в общем объеме производства основных видов сельскохозяйственной продукции

Продукция	2014 год		2013 год	
	Валовое производство	Удельный вес в общем объеме производства, %	Валовое производство	Удельный вес в общем объеме производства, %
Картофель, тонн	11,4	100	10,72	100
Скот и птица на убой (в живом весе), тонн	4,83	79,73	4,25	89,04
Молоко, тонн	14,4	88,76	14,5	87,94

Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами сельских хозяйств населения в 2014 году составил 952,7 млн. руб., что составляет 120,8% к уровню 2013 года. По оценке в 2015 году объем производства по личным подсобным хозяйствам составит 1161 млн. руб., что выше уровня 2014 года на 208,6 млн. руб. (или 121,8% к уровню 2014 г.). Индекс производства по этому разделу, в 2014 году, составил 101,4%, в 2015 году планируется на уровне 102,10%.

В настоящее время, на территории района, зарегистрировано 3сельскохозяйственных потребительских кооператива, которые осуществляют закуп и сбыт продукции, закупленной у личных подсобных хозяйств. В 2014 году через систему потребительских кооперативов поступило для реализации, от граждан ведущих личное подсобное хозяйство, 5443 тонны молока, что на 2001 тонну больше, чем в 2013 году. Выплачено за продукцию 68132 тыс. руб. Мяса в живом весе закуплено 495 тонн, что на 27 тонн меньше чем в 2013 году. Выплачено за продукцию 44479 тыс. руб.

Основными сельскохозяйственными организациями района являются:

– ООО «Элита» с численностью работающих 92 человека и объемом производства 85,3 млн.руб., что составляет 29% от общего объема производства сельхозпредприятий;

- ЗАО «Телекское» с численностью работающих 28 чел. и объемом производства 39 млн.руб., что составило 13% от общего объема производства;
- ООО «Ирина» с численностью работающих 49 человек и объемом производства 48 млн. руб., что составило 17% от общего объема производства;
- ООО «Восход» с численностью работающих 32 человека и объемом производства 29 млн.руб., что составило 10% от общего объема производства.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами сельскохозяйственных организаций составил в 2014 году 146,7 млн. руб., что составляет 95,4% от уровня 2013 года. В 2015 году объем отгруженных товаров планируется на уровне 150,8 млн.руб., в перспективе. Индекс производства в 2014 году составил 100,3%. Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций составил в 2014 году 83,3%.

Анализ финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий за 2014 год показал увеличение объема произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами сельскохозяйственных организаций на 27,05 млн. руб. к уровню 2013 года (или 110%).

На 1 января 2015 года в Идринском районе сельскохозяйственным производством занимаются 28 крестьянских (фермерских) хозяйств (таблица 12).

Объем произведенных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крестьянских (фермерских) хозяйств составил в 2014 году 23,8 млн. руб., что составляет 142,53 % от уровня 2013 года.

В 2015 году объем произведенных товаров по данному разделу планируется на уровне 29,8 млн. руб. Индекс производства в 2014 году составил 110%, в 2015 году планируется на уровне 105%.

Таблица 12–Валовое производство и удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств Идринского района в объемах производства основных сельскохозяйственных продуктов в общем объеме производства

Продукция	2014 год		2013 год	
	Валовое производство	Удельный вес в общем объеме производства, %	Валовое производство	Удельный вес в общем объеме производства, %
Зерно, в весе после доработки, тыс. тонн	2,531	8,28	2,025	5,58

Территориально Идринский район расположен в стороне от ведущих магистральных трасс автомобильного, водного, воздушного и железнодорожного транспорта. Произведенная в районе сельскохозяйственная продукция, в основном, реализуется за 121 км от места производства в Минусинский район, за 146 км – в Хакасию.

Посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2014 году составляет 37290 га, что выше уровня 2013 года на 3375 га. Площадь зерновых культур в 2014 году составила 25545 га, что составляет 68,05% от общей площади посева, по сравнению с 2013 годом площадь зерновых увеличилась на 2472 га. Производство зерна за 2014 год составило 30547 тонн, что на 5729 тонн меньше чем в 2013 году (или 84,2 % от уровня 2013 г.). Сокращение производства зерна связано с неблагоприятными погодными условиями.

Увеличение урожайности и валового сбора зерна будет осуществляться за счет перевода растениеводства на ресурсосберегающие и низко затратные технологии, внедрения высокоурожайных и перспективных сортов, устойчивых к полеганию, вредителям и болезням. Такие предприятия как ООО Элита, ООО Ирина, ЗАО Телекское, ООО Восход ежегодно осуществляют закупку семян элиты и первой репродукции зерновых культур, а также занимаются внесением в почву минеральных удобрений и проводят мероприятия по химической

защите. Как следствие из указанных предприятий планируется повышение урожайности зерновых культур.

Урожайность зерновых культур в 2014 году составила 12 ц./га. (76,4% от уровня 2013 года). Одна из основных причин снижения урожайности в районе – погодные условия (засуха). В 2016 году планируется увеличение урожайности до 15 ц./га.

В связи с сокращением производства зерна объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами в 2014 году составил 346,6 млн. руб., что на 44,9 млн. руб. меньше чем в 2013 г., или 88,52 % от уровня 2013 года.

Отрасль растениеводства составляет 27% от общего объема произведенных товаров работ и услуг по отрасли сельское хозяйство.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю на 01 января 2015 года поголовье крупного рогатого скота в Идринском районе составило 12941 голов, (на 327 голов больше, 102,6 к уровню 2013 г.), по оценке 2015 года поголовье крупного рогатого скота останется на уровне предыдущего года и к 2018 году достигнет показателя 13200 голов. Поголовье племенного скота с 1614 голов увеличится к 2018 году до 1998 голов, также планируется увеличение поголовья его реализации.

Поголовье коров в 2014 году составило – 4937 гол., что на 241 голову больше, чем в 2013 году, (101,3% от уровня 2013 года). Сокращение поголовья коров молочного направления, в сельскохозяйственных предприятиях района, обусловлено в связи с их переходом на разведение скота мясного направления. В 2015 году поголовье коров составит 5178.

Поголовье овец на 01.01.2015 г. сократилось с показателя 2012 года 2276 голов и составило 884 головы, по итогам 2014 года. Сокращение поголовья обусловлено нехваткой земельных угодий для выпасов и отсутствием господдержки на развитие овцеводства.

Поголовье свиней в 2014 году составило 7899 голов, что на 1,6% ниже, чем в 2013 году. Тенденция снижения поголовья свиней связана с высокой себестоимостью их содержания.

Валовое производство молока в 2014 году составляет 14446 тн., (99,53% от уровня 2013 года), сокращение производства молока связано с сокращением поголовья коров мясного направления.

Производство мяса в 2014 году равно 4836 тонн, что составляет 113,7 % к уровню 2013 года, в 2015 году планируется произвести мяса 5034 тн. и к 2018 году довести производство мяса до 5690тн. Увеличение производства мяса будет достигнуто за счет повышения продуктивности молодняка крупного рогатого скота и улучшение кормового рациона сельскохозяйственных животных.

Развитие кормопроизводства будет осуществляться за счет более эффективного использования кормовых угодий, совершенствование структуры кормовых культур и повышения их урожайности, за счет внедрения новых высокоурожайных сортов, а также внесения минеральных удобрений под кормовые культуры.

Отрасль животноводства составила в 2014 году 72,79% от общего объема произведенных товаров работ и услуг по отрасли сельское хозяйство, что выше уровня 2013 года на 8,89%.

Основная доля производства продукции животноводства приходится на такие предприятия, как: ООО «Элита», ООО «Ирина», СПК «Сывель», СПК «Борец», ООО «Восход», ООО «Байтак».

В 2014 году сумма инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования с субъектами малого бизнеса составила 98798 тыс.руб., темп роста в сопоставимых ценах к 2013 году составил 80,07%. Данная сумма состоит из крупных и средних предприятий (42068 тыс.руб.), а также инвестиций малого бизнеса (56730 тыс. руб.). Снижение объема инвестиций по крупным и средним предприятиям в 2014 году по сравнению с 2013 годом произошло на 28,1% в основном за счет производства и

распределения электроэнергии, газа и воды на 12,5%, отрасли транспорта и связи на 80,5 %, отрасли гос. управления на 66,8%. Объем инвестиций по малому бизнесу сократился на 2,8 % по отношению в 2013 году.

В структуре инвестиций, по крупным и средним предприятиям, наибольший удельный вес, в 2013 г и все последующие годы, занимает сельское хозяйство – 34% (14311 тыс. руб.), данная отрасль представлена в Идринском районе одним крупным предприятием ООО Элита, которое в 2014 году осуществляло приобретение новой сельскохозяйственной техники (зерноуборочный комбайн, кормоуборочный комбайн, автопогрузчик и т.д.).

На втором месте отрасль образование – 17,8%, по которой в рамках гос. программ производились капитальные ремонты детских садов. Инвестиции малого бизнеса также представлены сельскохозяйственными предприятиями в сумме 56730 тыс. руб., которыми приобреталась новая сельскохозяйственная техника.

В 2015 году объем инвестиций планируется на уровне 10988,93 тыс. руб., темп роста к уровню 2014 года составит 101,02% при условии динамичного развития экономики района.

Оценка потенциала и конкурентных возможностей Идринского района произведена посредством SWOT-анализа, который определяет внутренние факторы – сильные(S) и слабые(W) стороны; внешние факторы – возможности (O) и угрозы (T)[18].

На первом этапе SWOT-анализа глубоко изучаются силы – конкурентные преимущества региона в разрезе ресурсных элементов территории:

- 1 производственные ресурсы;
- 2 трудовые ресурсы;
- 3 инвестиционные ресурсы;
- 4 природные ресурсы;
- 5 инновационные ресурсы.

На втором этапе SWOT-анализа изучаются слабости территории в разрезе отмеченных ресурсов и анализа динамики их показателей.

На третьем этапе SWOT-анализа изучаются факторы макросреды (политические, экономические, технологические, рыночные и др.) с целью прогнозирования стратегических и тактических угроз и своевременного предотвращения убытков от них.

На четвертом этапе изучаются стратегические и тактические возможности территории необходимые для предотвращения угроз, уменьшения слабостей и роста силы.

На последнем, пятом этапе SWOT-анализа согласуются силы с возможностями для формирования проекта развития и реализации конкурентной стратегии региона[13].

Для проведения данного анализа были выбраны максимально наиболее вероятные выявленные сильные и слабые стороны, возможности и угрозы (рисунок13).

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<p>1 Наличие участков, пригодных для инвестиций, промышленной, деловой и жилой застройки;</p> <p>2 Богатые лесные запасы (площадь занимает 2880 кв. км, что составляет почти 60% территории);</p> <p>3 Сложившаяся система поддержки отрасли, реализуемая по областным и федеральным целевым программам;</p> <p>4 Промышленность района представлена деревообрабатывающими предприятиями и предприятиями агропромышленного комплекса;</p> <p>5 Компактное расположение населенных пунктов.</p>	<p>1 Низкая доля инвестиций из внебюджетных источников;</p> <p>2 Низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве;</p> <p>3 Физический и моральный износ основных производственных фондов;</p> <p>4 Удаленность от краевого центра (400 км);</p> <p>5 Риски ведения земледелия. Район находится в умеренных широтах с резко континентальным климатом (холодная, продолжительная зима и жаркое лето).</p>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<p>1 Развитие среднего и малого бизнеса.</p> <p>2 Перспективы приобретения жилья для дачного отдыха городского населения.</p> <p>3 Позиционирование предприятий и их продукции во внешней среде, создание торговых марок.</p>	<p>1 Отток молодого населения.</p> <p>2 Рост рисков аграрной сферы (влияние неблагоприятных погодных условий, перепроизводство отдельных видов продукции и связанное с ним снижение цен и т.д.), сокращение рабочих мест.</p>

Рисунок 13 - SWOT-матрица Идринского района, лист 1

3	Участие в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК».	3	Ухудшение общей экономической и технологической ситуации в районе.
4	Освоение современных с/х технологий.	4	Сокращение зеленой зоны, что отрицательно повлияет на привлекательность территории района как места отдыха городского и сельского населения.
5	Внедрение энергосберегающих технологий землепользования.	5	Рост цен и тарифов на энергоносители.

Рисунок 13, лист 2

На заключительном этапе на рисунке 14 представим итоговую матрицу SWOT-анализа Идринского района, куда включены наиболее важные сильные и слабые стороны, возможности и угрозы анализируемого района.

	Возможности (О)	Угрозы (Т)
	1 Участие в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК». 2 Развитие среднего и малого бизнеса. 3 Освоение современных с/х технологий. Внедрение энергосберегающих технологий землепользования.	1 Ухудшение общей экономической и технологической ситуации в районе. 2 Рост рисков аграрной сферы, сокращение рабочих мест. 3 Рост цен и тарифов на энергоносители.
Сильные стороны (S)	Возможно применение стратегии имиджа – создание и распространение положительного имиджа территории. Необходимо налаживать коммуникацию с различными СМИ, чтобы транслировать свой образ, сделать его запоминающимся. Необходимо больше проводить выставок, новых театральных сезонов, проведению фестивалей, различных чтений, делать репортажи о красотах Идринского района, о его умельцах и мастерах, а так же, возможно, снять фильм об истории Идринского района.	Возможно применение стратегии привлекательности, которая ориентирована на адаптацию территории к потребностям населения. Необходимо развитие и укрепление инфраструктуры отрасли, обеспечивающей единство культурного пространства района, базовые условия для доступа граждан к культурным благам и информационным ресурсам библиотечных и музейных фондов.
1 Сложившаяся система поддержки отрасли, реализуемая по областным и федеральным целевым программам. 2 Промышленность района представлена деревообрабатывающими предприятиями и предприятиями агропромышленного комплекса. 3 Наличие участков, пригодных для инвестиций, промышленной, деловой и жилой застройки.		

Рисунок 14 - Итоговая матрица SWOT-анализа Идринского района, лист 1

Слабые стороны (W)	Возможно применение	Возможно применение
1 Низкая доля инвестиций из внебюджетных источников.	стратегии привлекательности, которая предполагает развитие рыночных отношений и создание деловой, социально-экономической, культурной и т.д. инфраструктур.	стратегии имиджа – обеспечение территории качественными дорогами, повышение доступа к коммуникациям, развитие системы образования и т.д.
2 Низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве.		
3 Физический и моральный износ основных производственных фондов.		

Рисунок 14, лист 2

Таким образом, проведенный SWOT-анализ деятельности Идринского района(рисунок 14) позволяет сделать вывод о возможности применения в настоящее время двух стратегий социально-экономического развития (имиджа района) и привлекательности района. Сопоставление выявленных внутренних и внешних факторов позволяет определить главную цель, стратегические направления развития Идринского района и механизмы реализации разрабатываемой цели.

Главная приоритетная цель социально-экономического развития Идринского района отражает результаты SWOT-анализа, и характеризуют основное назначение района в исторической перспективе, максимально ориентируясь на материальные и духовные потребности различных групп населения, отражает надежды жителей на достойные условия жизни нынешних и будущих поколений.

Цель социально-экономического развития Идринского района заключается в следующем:

- создание комплекса условий для улучшения социальной и экономической ситуации в районе, обеспечивающих высокий уровень и качество жизни населения;
- повышению роли и места района в крае, используя исторический, географический, природный потенциал.

Для достижения стратегической глобальной цели социально-экономического развития Идринского района определен ряд более конкретных

целей и приоритетных направлений развития муниципальных образований района. Ранжирование подцелей по принципу их приоритетности представлено следующим образом:

1 цель –повышение реальных доходов и обеспечение занятости населения (создание рабочих мест, повышение заработной платы и доходов населения в целом и повышение занятости населения);

2 цель –повышение уровня здоровья и безопасности условий жизни населения (обеспечение населения доступной медицинской помощью, совершенствование системы здравоохранения района, правоохранительная деятельность и экологическая безопасность;

3 цель –обеспечение доступности качественного общего и профессионального образования жителей Идринского района;

4 цель –Экономический рост промышленных производителей, сельскохозяйственных производств и малого бизнеса;

5 цель –повышение качества: жилья, инженерной инфраструктуры, коммунальных услуг и транспорта; строительство нового жилья, повышение качества дорог и транспортное обеспечение;

6 цель –повышение уровня удовлетворения социальных и духовных потребностей населения: социальные услуги, туризм, спортивный отдых и информационное обеспечение;

7 цель –повышение эффективности использования муниципального имущества.

Достижение главной цели предусматривает осуществление комплекса программных мероприятий. Программные мероприятия являются логическим продолжением стратегических направлений развития.

Таким образом, на основании проведенного SWOT-анализа Идринского района, можно отметить, что данный район является чисто сельскохозяйственным районом, в нем практически нет промышленности, отсутствуют предприятия по переработке продукции. Данный факт отрицательно сказывается на собственной доходной базе района, низкая доля

собственных доходов в бюджете района и отсутствие собственных средств не позволяют территории развиваться на перспективу.

Также необходимо подчеркнуть, что проблема импортозамещения очень актуальна и распространяется по всей стране. Не исключением стал и Идринский район.

На сегодняшний день, проведенный выше анализ сельскохозяйственного рынка продукции показал, что жители Идринского района обеспечиваются натуральными, полезными, свежими продуктами местного производства лишь на неполные 50%. Остальная продукция, заметно уступающая местной по вкусовым качествам и количеством полезных компонентов, поступает в основном из-за ближнего зарубежья.

В настоящее время в Идринском районе разрабатывается уникальное программное обеспечение, способное устанавливать прямую связь между сельхозтоваропроизводителями Идринского района и потребителями города Красноярска, без посредников. Программа имеет рабочее название «Город – село».

Суть проекта в том, чтобы дать возможность жителям города Красноярска покупать свежие качественные продукты местного производства (молоко, молочные продукты, мясо: говядина, свинина, баранина, овощи: капуста, морковь, свекла, картофель), произведенные на территории Идринского района по сравнительно низким ценам. К примеру, килограмм говядины в торговом комплексе города Красноярска стоит до 350 рублей. По проекту цена этого куска будет стоить 250—280 рублей.

Особенность программы в том, чтобы помогать фермеру, огороднику, садоводу реализовывать свой товар быстро и выгодно: минуя посредников и утомительный процесс торговли. В этом ему помогут современные технологии: в первую очередь мобильный телефон. Все жители Идринского района смогут заказывать продукты на дом, используя лишь СМС-сообщения.

К примеру, вам понадобилось приобрести картофель и пару килограммов говядины. Вы набираете особое сообщение, которое поступает в единый

информационный центр, обрабатывается и пересылается всем зарегистрированным сельхозтоваропроизводителям района. Сельчанин или горожанин, вырастивший картофель на реализацию или имеющий некоторые его излишки, отвечает на запрос тоже посредством СМС. Вся переписка обрабатывается специальным программным обеспечением, которое в итоге связывает фермера и покупателя. Планируется организация доставки по адресу.

Следовательно, можно сделать вывод, что представленная выше матрица стратегий SWOT-анализа Идринского района отражает наиболее доминирующие стратегические направления развития Идринского района, способствующие максимально эффективному использованию сильных сторон и благоприятных внешних возможностей для создания благоприятного инвестиционного климата.

Привлечение дополнительных финансовых потоков на территорию района конкретных инвесторов и вхождение в краевые целевые программы будет способствовать созданию новых рабочих мест, росту экономической и социальной эффективности сферы производства и оказания услуг, и, в конечном итоге, повышению уровня и качества жизни населения.

2.3 Обоснование и выбор основных инструментов концепции территориального маркетинга

Маркетинговые методы и инструменты в маркетинге территории принято рассматривать в контексте основных стратегий: маркетинг имидж, маркетинг инфраструктуры, маркетинг персонала, маркетинг привлекательности[20].

Стратегия маркетинга имиджа ориентирована на создание и распространения положительного имиджа территории. Базовым инструментом стратегии – активная коммуникационная политика, направленная на привлечение внешних потребителей.

Продвижение социально-экономического потенциала – это рекламная и PR-кампании, включая определение адресатов и каналов продвижения информации, ее оптимальных форм, носителей, объемов, временных режимов

ее предъявления. Включает мероприятия направленные на привлечение инвесторов, выставки, презентации, коммерческие предложения и т.д. Среди них можно выделить: выставочно-ярмарочная деятельность, проведение экономических форумов, научных конференций, совершенствование сайта территории и органов его управления, формирование бренда (имиджа) территории, проведение праздничных мероприятий, этнических фестивалей, реализация флагманских проектов на территории, организация мега событий и т.д.[9].

Стратегия маркетинг привлекательности ориентирована на адаптацию территории к потребностям физических лиц, она предполагает использование таких инструментов как создание «развитие архитектуры, создание пешеходных, исторических, музейных и торговых зон»[13].

Стратегия маркетинга инфраструктуры предполагает развитие рыночных отношений и создание деловой, социально-экономической, культурной и т.д. инфраструктур. К числу инструментов реализации данной стратегии можно отнести: обеспечение территории качественными дорогами, повышение доступа к коммуникациям, развитие системы образования и т.д.

Позиционирование территории возможно в рамках трех стратегий охвата рынка: дифференцированного, недифференцированного и концентрированного маркетинга[10].

Рассмотрим более подробно инструменты маркетинга территории Идринского района. Существуют следующие основные инструменты: индикаторы, индексы.

На сегодняшний день нельзя говорить о том, что Идринский район обладает сформировавшимся, устойчивым имиджем. Для большинства населения Красноярского края, Идринский район представляет собой отдаленный субъект, о жизни и особенностях которого поступает крайне мало информации.

В лучшем случае в сознании людей при упоминании Идринского района возникают картины с живописными природными ландшафтами или же

ассоциации с основной продукцией региона – «мраморной» говядиной или лесозаготовками. На данный момент можно констатировать, что имидж Идринского района значительно позитивнее, чем раньше.

В общем, о внутреннем имидже Идринского района судить довольно трудно. Судя по всему, у населения Идринского района довольно высокий уровень самоидентификации со своим регионом, однако жители, безусловно, хотят позитивных перемен в жизни субъекта и его развитии.

В последние годы у жителей района все больше появляется ощущение, что они не представляют депрессивный периферийный регион, а могут стать вполне самодостаточным и интенсивно развивающимся субъектом. При этом все же сохраняется необходимость направлять усилия по продвижению региона не только вовне, но и непосредственно на само население Идринского района.

Очевидно, что главной проблемой формирования имиджа Идринского района является недостаточное распространение информации о регионе и отсутствие налаженных каналов коммуникации, через которые транслировался бы его образ. Во многом это является сознательным выбором властей региона, которые не хотят выносить свои проблемы на всеобщее обозрение. Однако такая политика является в корне неэффективной и сильно тормозит развитие района.

Для формирования комплексного имиджа и привлечения в район инвестиций и туристов необходимо делать упор и на преимущества края как района с динамично развивающейся экономикой, хорошего места для отдыха, культурного центра и т.п. Для этого следует стимулировать участие представителей соответствующих отраслей в мероприятиях, способствующих продвижению имиджа района и расширять круг этих мероприятий.

Особое внимание следует уделить официальному сайту администрации Идринского района. В данный момент на нем освещаются в основном официальные события, происходящие в органах власти района. Сайт необходимо дополнить информацией о различных сферах жизни не только района, но и Красноярского края, о проектах, в которых он участвует,

аналитическими статьями и прочей информацией, привлекающей заинтересованных людей.

В целом можно говорить о том, что Идринский район обладает большими возможностями по созданию информационных поводов о самых разных сферах жизни района и привлечению внимания региональных и федеральных СМИ. Району необходимо осуществлять более активную деятельность в этом направлении, а местным властям стремиться к большей открытости.

Концепцию маркетинга инфраструктуры Идринского района как региона с динамично развивающимися рыночными отношениями и хорошими перспективами для создания бизнеса и вложения инвестиций целесообразно выстраивать по следующим направлениям:

- 1 развитие сельскохозяйственных предприятий, организация переработки продукции в районе;
- 2 перспективная промышленность;
- 3 развивающаяся транспортная инфраструктура;
- 4 значительные перспективы для малого и среднего бизнеса;
- 5 благоприятные жилищные условия.

Основными продуктами аграрного комплекса Идринского района являются картофель, скот и птица на убой (в живом весе), молоко, яйца. Территориально Идринский район расположен в стороне от ведущих магистральных трасс автомобильного, водного, воздушного и железнодорожного транспорта. Произведенная в районе сельскохозяйственная продукция, в основном, реализуется за 121 км от места производства в Минусинский район, за 146 км – в Хакасию.

При этом необходимыми условиями развития аграрного комплекса Идринского района являются обеспечение роста эффективности сельскохозяйственного производства за счет технического переоснащения, повышения производительности труда, использования современных сельскохозяйственных и производственных технологий, совершенствование форм управления в аграрном секторе, а также развитие села. Если район будет

использовать имеющиеся в настоящее время современные технологии, как место, то конкурентоспособные товаропроизводители, наладившие свой бизнес, могут получать неограниченный доход.

Промышленность Идринского района представлена следующими основными отраслями:

- производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака;
- обработка древесины и производство изделий из дерева;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Большинство из этих отраслей являются весьма перспективными и могут приносить району значительный доход, однако необходимо повышать их конкурентоспособность за счет совершенствования технологической платформы, обновления номенклатуры выпускаемой продукции и повышения эффективности форм организации бизнеса. Для этого требуется привлечение внешних инвесторов на основе создания образа Идринского района как инновационного региона с перспективной, динамично развивающейся промышленностью.

Наиболее динамичной и перспективной для рынка Идринского района является обработка древесины и производство изделий из дерева. Основными видами продукции, в натуральном выражении, по лесному хозяйству, являются заготовка древесины и производство пиломатериалов.

Развитие транспортной инфраструктуры Идринского района – важнейшее условие привлечения туристов и бизнеса, ведь главное, что останавливает людей при мысли совершить путешествие в этот регион – это представление о нем как об очень отдаленном месте с повсеместным бездорожьем, перемещаться по которому крайне затруднительно. И это представление необходимо менять.

С 2010 года в районе капитально отремонтировано 25 километров дорог. Уложено 9 километров асфальта (по Большой Идре, Большим Кнышам, заасфальтирована дорога до отворота на беллыкскую трассу от с.Большой Хабук). Проложен новый слой асфальта от Идры до п.Центральный. Завершено

строительство автодороги до села Отрок. Произведена отсыпка дороги на Романовку. В текущем году будет завершён ремонт автодороги Новоберёзовка – Екатериновка.

Протяженность улично-дорожной сети района составляет 238,37 км., из них протяженность улиц с асфальтобетонным покрытием – 45,94 км., с гравийно-щебенистым – 149,84 км., протяженность грунтовых дорог – 42,59 км. 173,8 км. дорог (73%) находится в неудовлетворительном техническом состоянии.

В 2014 году в подпрограмме «Содействие развитию и модернизации автомобильных дорог местного значения муниципальных образований» было подано 14 заявок на ремонт 15,08 км. дорожного полотна, на сумму 14 732 269,29 рублей. Но вся сумма была распределена между городами Красноярского края. Муниципальным районам и сельским поселениям средства не были выделены.

Губернатор Красноярского края В.А.Толоконский ставит задачу в течение 3 лет привести в порядок внутрипоселенческие дороги. В 2016 году будут отремонтированы дороги более чем на 8 млн. рублей.

Идринский район должен стать местом, до которого можно быстро добраться и по которому легко и комфортно перемещаться различными видами транспорта. Для этого необходимо привлекать внутренние ресурсы и внешних инвесторов к развитию транспортной инфраструктуры.

Идринский район обладает огромным потенциалом для развития малого и среднего бизнеса. В 2014 году в рамках муниципальной программы «Содействие в развитии и поддержка малого и среднего предпринимательства в Идринском районе» на 2014-2016 годы, получили поддержку 10 предпринимателей, из них 9 предпринимателей на возмещение части затрат, связанных с приобретением и созданием основных средств и началом коммерческой деятельности, в сумме 1737,73 тыс. руб. и один предприниматель на возмещение части затрат на уплату первого взноса (аванса) при заключении договоров лизинга оборудования в сумме 616 тыс. руб. В результате

реализации мероприятий программы было организовано 14 новых рабочих мест, сохранено 4 рабочих места, привлечено инвестиций в район 3594,3 тыс. руб.

Предполагается, что малый и средний бизнес будет доминировать в сфере общественного питания и бытовых услуг, строительстве и торговле, а также станет основной опорой в обеспечении развития сервисных бизнесов в агропромышленном и туристско-рекреационном комплексах. Помимо этого, широкие возможности для малого и среднего бизнеса представляет сфера производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, а также обрабатывающая промышленность лесного хозяйства.

Развитие малого и среднего бизнеса в Идринском районе будет способствовать не только обеспечению занятости населения и увеличению налоговых поступлений в бюджет, но и привлечению жителей других регионов для работы и создания собственного бизнеса в районе. Для этого необходимо проводить широкие информационные кампании, в первую очередь в соответствующих кругах в соседних районах, с целью распространения информации о возможностях малого и среднего бизнеса в различных сферах в Идринском районе и привлечения соответствующих кадров.

Объективно оценивая жилищные условия в Идринском районе, назвать их благоприятными можно с большой натяжкой. В 2014 – 2015 году в рамках краевой долгосрочной целевой программы «Жилище» на 2015- 2017 годы была утверждена муниципальная подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей Идринского района». Государственные субсидии были предоставлены трем молодым семьям. Софинансирование из районного бюджета составило 234 867,00 тысяч рублей. Разработано и представлено на конкурс в министерство строительства края мероприятие по подготовке проекта планировки и межевания микрорайона Западный в с. Идринском.

Администрацией района принимаются дополнительные меры по обеспечению прогнозируемого ввода жилья, возводимого за счет всех источников финансирования, предприятиями всех форм собственности,

включая средства населения. Аварийное жилье, установленное, в соответствии с требованиями законодательства, на территории муниципального образования отсутствует.

Таким образом, Идринский район с его богатыми природными и социально-экономическими ресурсами обладает большим потенциалом развития и продвижения его позитивного образа в соответствии с каждой из рассмотренных выше стратегий территориального маркетинга.

В первую очередь необходимо повысить узнаваемость Идринского района в других регионах Красноярского края и в России за счет повышения открытости администрации района и распространения информации о жизни района по различным информационным каналам. Кроме того, необходимо создать четко очерченный, специфический образ района, отличающий его от соседних и других конкурирующих с ним субъектов и подчеркивающий его основные конкурентные преимущества.

При всей очевидной перспективности развития Идринского района как туристического центра Южного Макрорегиона, регион также обладает значительным потенциалом в сфере сельского хозяйства, промышленности, малого и среднего предпринимательства. При этом эффективность развития каждой из этих отраслей всецело зависит от способности региона сформировать свой собственный имидж и за счет этого привлечь туристов, бизнесменов, инвесторов и квалифицированных специалистов на свою территорию.

Увеличение урожайности и валового сбора зерна будет осуществляться за счет перевода растениеводства на ресурсосберегающие и низко затратные технологии, внедрения высокоурожайных и перспективных сортов, устойчивых к полеганию, вредителям и болезням. Также на ближайший период перед администрацией Идринского района ставятся следующие задачи: более тесное взаимодействие с поселениями; развитие сельскохозяйственных предприятий, организация переработки продукции в районе; дальнейшее развитие лесной отрасли; повышение качества всех оказываемых населению услуг.

3 Обоснование выбора направлений социально-экономического развития региона на основе концепции маркетинга Идринского района Красноярского края

3.1 Оценка стратегических позиций Идринского района в производстве продукции сельского хозяйства Красноярского края

Красноярский край обладает значительными по площади земельными ресурсами, продуктивность которых может достигать до 50 ц/га (зерновые) и выше. Обеспеченность пашней в крае на 17% больше, чем Российской Федерации и составляет 1,05 га на 1 человека (в РФ – 0,9 га). Наиболее освоенной является южная земледельческая часть края, где хорошо развита транспортная и инженерная инфраструктура.

Доля собственного производства (краевых производителей) в ресурсах на потребление составляет:

- молока и молокопродуктов – 91,1%;
- мяса и мясопродуктов – 58,6%;
- муки – 60,8%, причем объемы вывоза муки превышают объемы ввоза на 18,3%;
- яиц – 100,5%;
- овощей – 87,1%; картофеля – 103,1%.

В настоящий момент дефицит объемов основных видов продуктов питания покрывается за счет ввоза на территорию края продукции АПК из других регионов Российской Федерации. Развитие же сельскохозяйственного производства в непосредственной близости от места потребления его продукции следует признать более эффективным с экономической точки зрения, а стало быть, имеющим вполне определенные конкурентные преимущества на потребительском рынке края.

Для оценки стратегических позиций Идринского района в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции Красноярского края в бакалаврской работе был применен метод ABC-анализа. Исходными данными

для анализа послужили данные об объемах производства продукции сельского хозяйства в районах Красноярского края (среднегодовые объемы производства за шестилетний период с 2009 по 2014 гг.). Результаты анализа представлены в таблице 13 и на рисунке 15.

Таблица 13 – Результаты ABC-анализа по критерию «доля в общем объеме производства продукции сельского хозяйства»

	Доля в численности районов, %	Доля в объеме производства с/х продукции, %	Объем производства, тыс. руб.
Группа А	18,2	51,5	31370281,33
Группа В	20,0	25,0	15209072,27
Группа С	61,8	23,5	14346862,82

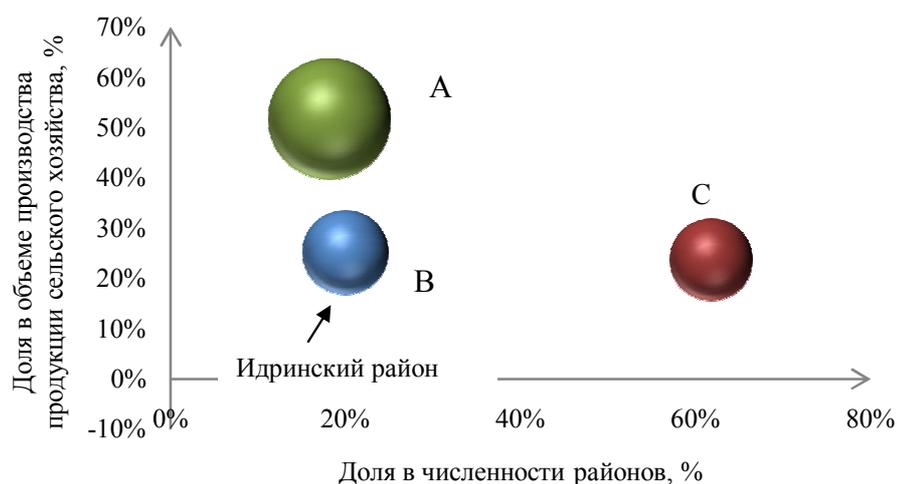


Рисунок 15 – Результаты ABC-анализа по критерию «доля в общем объеме производства продукции сельского хозяйства»

Наибольший удельный вес в продукции сельского хозяйства занимают районы, входящие в группу А (10 районов). Районы, входящие в группу В характеризуются средним вкладом в сбыт в продукцию сельского хозяйства Красноярского края (25%). Именно в эту группу входит Идринский район, доля которого в общем объеме производства продукции сельского хозяйства Красноярского края составляет 1,8%.

Различия в объемах производства продукции сельского хозяйства в разных районах края наиболее отчетливо проявляются при сопоставлении данных об объемах производства на душу населения. Таким образом, возникает необходимость проведения АВС-анализа по критерию «доля в объемах производства сельскохозяйственной продукции на душу населения». Результаты анализа представлены в таблице 14 и на рисунке 16.

Таблица 14– Результаты АВС-анализа по критерию «доля в общем объеме производства продукции сельского хозяйства на душу населения»

	Доля в численности районов, %	Доля в объеме производства с/х продукции на душу населения, %	Объем производства на душу населения, тыс. руб.
Группа А	29,1	50,9	1689,2
Группа В	21,8	25,7	853,7
Группа С	63,6	23,4	775,4

Результаты АВС-анализа по показателю на душу населения позволили выявить изменение позиций Идринского района среди других районов Красноярского края. По результатам анализа Идринский район вошел в группу А (доля района в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции на душу населения составляет 2,6%).

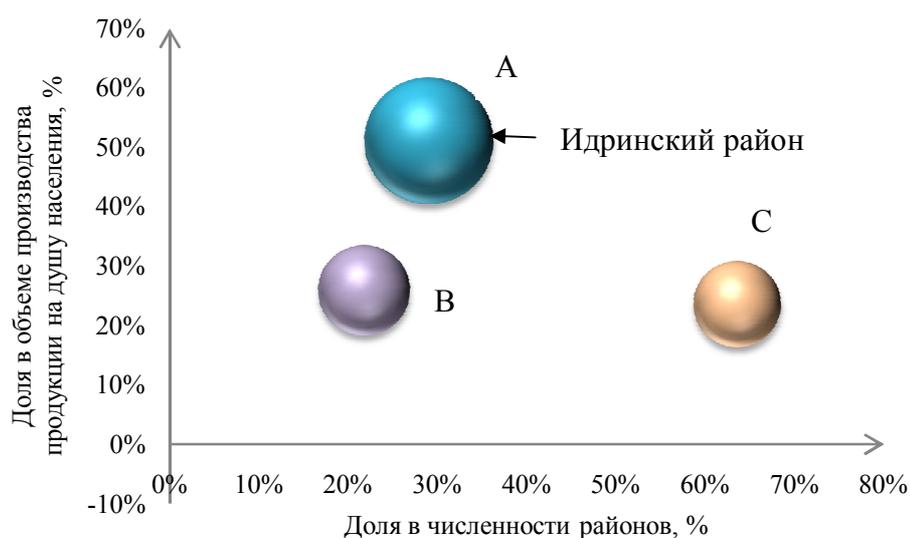


Рисунок 16 – Результаты АВС-анализа по критерию «доля в общем объеме производства продукции сельского хозяйства на душу населения»

Идринский район входит в южную группу районов Красноярского края. Кроме него, в данную группу входят Каратузский, Краснотуранский, Курагинский, Минусинский и Шушенский районы, а также г. Минусинск. Проведем оценку позиций Идринского района в южной группе районов Красноярского края (таблица 15)

Таблица 15 – Объемы выпуска продукции сельского хозяйства в районах, входящих в Южную группу районов Красноярского края

тыс. руб.

Район	Объемы производства продукции сельского хозяйства					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Идринский район	923381	1065710	1114203	1062190	1075531	1273834
Каратузский район	1227507	1220202	1398978	1314017	1225296	1621259
Краснотуранский район	1724699	2039803	2424848	2195355	2394802	2661297
Курагинский район	2375883	2686832	2961455	2721590	3008962	3446890
Минусинск	303173	310850,5	293144	299649	210214	239945
Минусинский район	1829106	2021519	2137765	2083771	2331014	2641192
Шушенский район	2133639	2208468	2604153	2590285	2744777	2724477
Ермаковский район	860906	894526	886661	882352	870409	957558

Сравнение среднего объема производства продукции сельского хозяйства Идринского района и среднего показателя по Южной группе районов позволило выявить значительное отставание Идринского района от средних показателей по Красноярскому краю (рисунок 17). Если же проанализировать позицию Идринского района относительно других районов по абсолютным значениям, то можно увидеть, что его объемы превышают только Ермаковский район и город Минусинск. Остальные районы значительно превышают Идринский район по объемам производства сельскохозяйственной продукции.

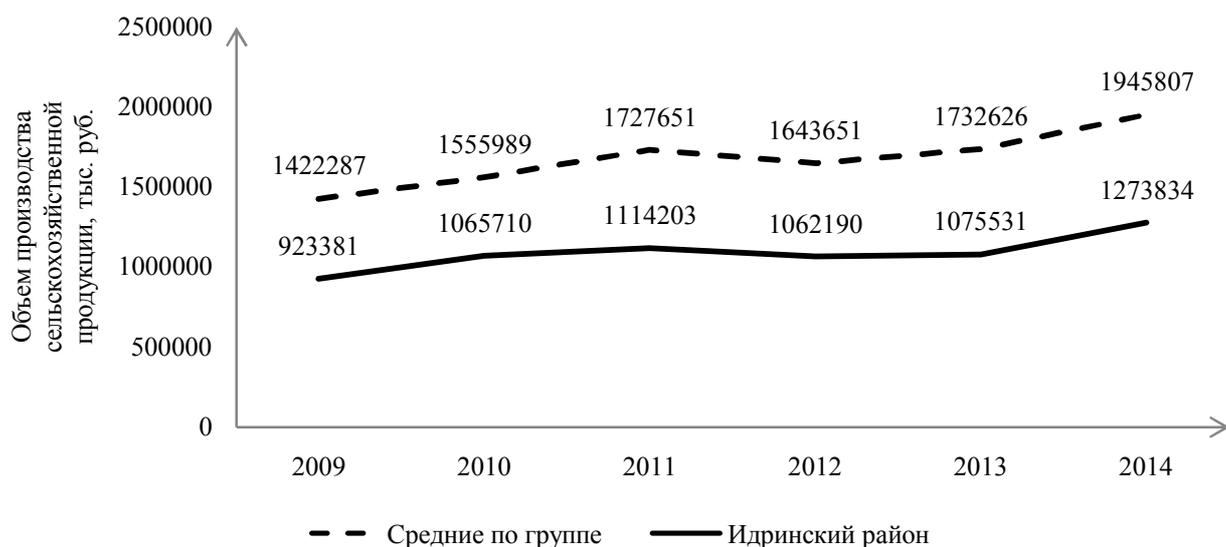


Рисунок 17 –Сравнительный анализ объемов производства сельскохозяйственной продукции в Идринском районе и средних объемов производства по Южной группе районов

Однако это если анализировать общие объемы как абсолютные величины, для более полной оценки необходимо учитывать относительные величины, так как объемы самих районов, их население различное и прямо влияет на итоговый объем производства. Поэтому необходимо использовать показатель объема производства сельскохозяйственной продукции при расчете на душу населения. Эти данные изображены в таблице 16 и на рисунке 18.

Таблица 16 –Объемы выпуска продукции сельского хозяйства на душу населения в районах, входящих в Южную группу районов Красноярского края

Район	Объемы производства продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс.руб.					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Ермаковский район	42,421	42,719	43,018	43,429	46,787	48,084
Идринский район	66,766	85,441	90,116	86,104	89,463	107,778
Каратузский район	72,797	76,153	87,825	82,918	78,388	105,31
Краснотуранский район	108,192	131,092	157,97	145,783	162,745	183,981
Курагинский район	46,413	56,341	62,472	57,664	64,15	74,18
Минусинск	4,385	8,584	3,991	4,132	2,924	3,361
Минусинский район	68,362	78,099	82,228	79,74	88,98	101,183
Шушенский район	60,168	66,452	78,499	78,303	83,856	83,56

Сравнение среднего объема производства продукции сельского хозяйства на душу населения Идринского района и среднего показателя по Южной группе районов позволило выявить превосходство Идринского района над средними показателями по Южной группе районов.

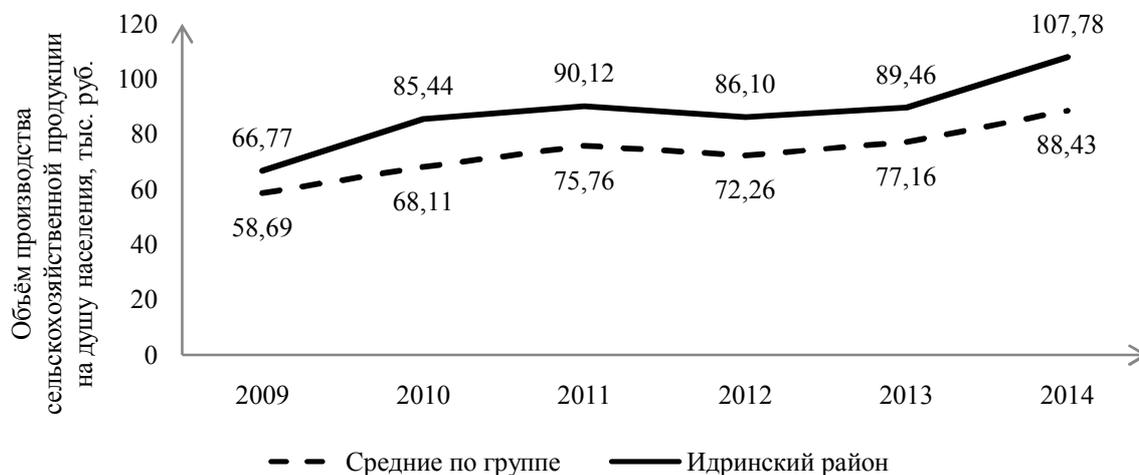


Рисунок 18 – Сравнительный анализ объемов производства сельскохозяйственной продукции на душу населения в Идринском районе и средних объемов производства на душу населения по Южной группе районов

Из этой таблицы и диаграммы можно увидеть, что из аутсайдеров по объемам производства сельскохозяйственной продукции в абсолютном выражении Идринский район переходит в лидеры, если рассматривать относительный показатель. Это говорит о том, что небольшой объем сельскохозяйственной продукции связан прежде всего с достаточно маленьким размером и численностью района относительно других районов. Это говорит о достаточно высоком объеме производства на человека при достаточно маленькой численности. То есть качественная характеристика региона достаточно высока, низка его количественная составляющая. И как следствие, спецификой данного района является его сельскохозяйственный уклон.

Для более системного и глубокого анализа используем метод матричного анализа, используемой для анализа перспективности действующего рынка или отрасли. В нашем случае это будет матрица, модифицированная из матрицы БКГ, так как анализируется не рынок с игроками в виде организаций, а отрасль

экономики по районам. А также для описания положения районов, будем придерживаться к значениям традиционной матрицы БКГ.

Таблица 17 – Данные для построения матрицы развития сельскохозяйственной отрасли в Южной группе районов Красноярского края, 2013-2014 гг.

Район	$T_{пр20}$ 12 к 2013, %	$T_{пр20}$ 13 к 2014, %	$D_{от}$ СОК, 2013	$D_{от}$ СОК, 2014	$V_{пр с/х}$ продукци и на душу населения 2013, тыс. руб.	$V_{пр с/х}$ продукци на душу населения, 2014 тыс. руб.	$D_{пр с/х}$ продукц ии, 2013	$D_{пр с/х}$ продукц ии, 2014
Ермаковский район	8	3	0,29	0,26	46,787	48,084	0,0661	0,0680
Идринский район	4	20	0,55	0,59	89,463	107,778	0,1265	0,1523
Каратузский район	-5	34	0,48	0,57	78,388	105,31	0,1108	0,1489
Краснотуранский район	12	13	1,82	1,71	162,745	183,981	0,2300	0,2601
Курагинский район	11	16	0,39	0,40	64,15	74,18	0,0907	0,1049
Минусинск	-29	15	0,02	0,02	2,924	3,361	0,0041	0,0048
Минусинский район	12	14	0,55	0,55	88,98	101,183	0,1258	0,1430
Шушенский район	7	0	0,52	0,45	83,856	83,56	0,1185	0,1181

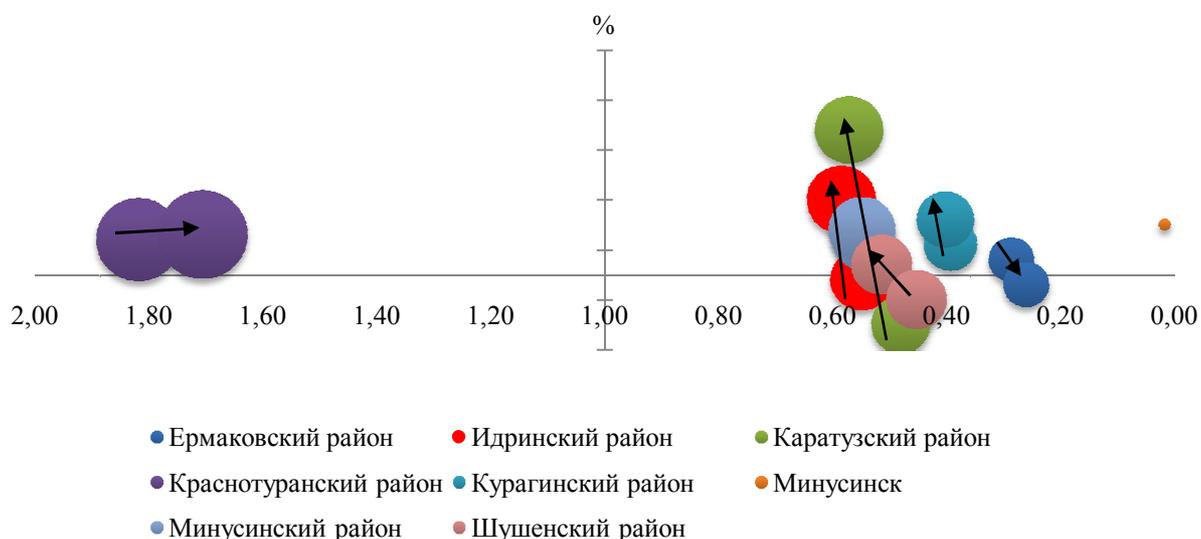


Рисунок 19– Матрица развития сельскохозяйственной отрасли в южной группе районов Красноярского края, 2013-2014 гг.

Проведенный анализ показывает, что явным лидером является Краснотуранский район, остальные же районы имеют относительно маленькие доли в общем объеме. При этом большинство из них увеличивают темп прироста, переходя из наихудшего положения в категории «Собаки» в

категорию «Трудные дети», которая характеризуется низкой долей рынка, но высокими темпами прироста. За счёт увеличения темпов прироста увеличивается их доля и снижается доля Краснотуранского района в южной группе. Идринский район значительно увеличивает темп прироста с 4% в 2013 году до 20% в 2014 году. При этом относительная доля у него немногим больше, чем у остальных, но учитывая, что он находится не рядом с лидером – Краснотуранским районом, а с группой других районов, можно сказать, что у него средний по южной группе районов показатель производства сельскохозяйственной продукции.

Далее необходимо провести схожий анализ по подразделам сельского хозяйства. Далее представлена матрица развития сельскохозяйственной отрасли по подразделу животноводство (рисунок 20).

Таблица 18– Вспомогательные данные для построения матрицы развития сельскохозяйственной отрасли в подразделе животноводство в южной группе районов Красноярского края, 2013-2014 гг.

Район	$T_{пр2012}$ к 2013, %	$T_{пр2013}$ к 2014, %	$D_{от2013}$ СОК, 2013	$D_{от2014}$ СОК, 2014	$V_{прживотн}$ оводства на душу населения 2013, тыс. руб.	$V_{прживотн}$ оводства на душу населения, 2014 тыс. руб.	$D_{прживотн}$ оводства, 2013	$D_{прживотн}$ оводства, 2014
Ермаковский район	-5	26	0,25	0,25	24,40	30,85	0,0705	0,0685
Идринский район	-12	46	0,57	0,67	56,90	83,30	0,1645	0,1850
Каратузский район	-21	67	0,35	0,46	34,57	57,69	0,0999	0,1281
Краснотуранский район	3	25	1,74	1,49	99,14	124,16	0,2866	0,2758
Курагинский район	9	21	0,34	0,33	33,93	41,04	0,0981	0,0911
Минусинск	-33	37	0,01	0,01	1,10	1,52	0,0032	0,0034
Минусинский район	-2	26	0,45	0,46	45,08	56,84	0,1303	0,1263
Шушенский район	4	8	0,51	0,44	50,82	54,84	0,1469	0,1218

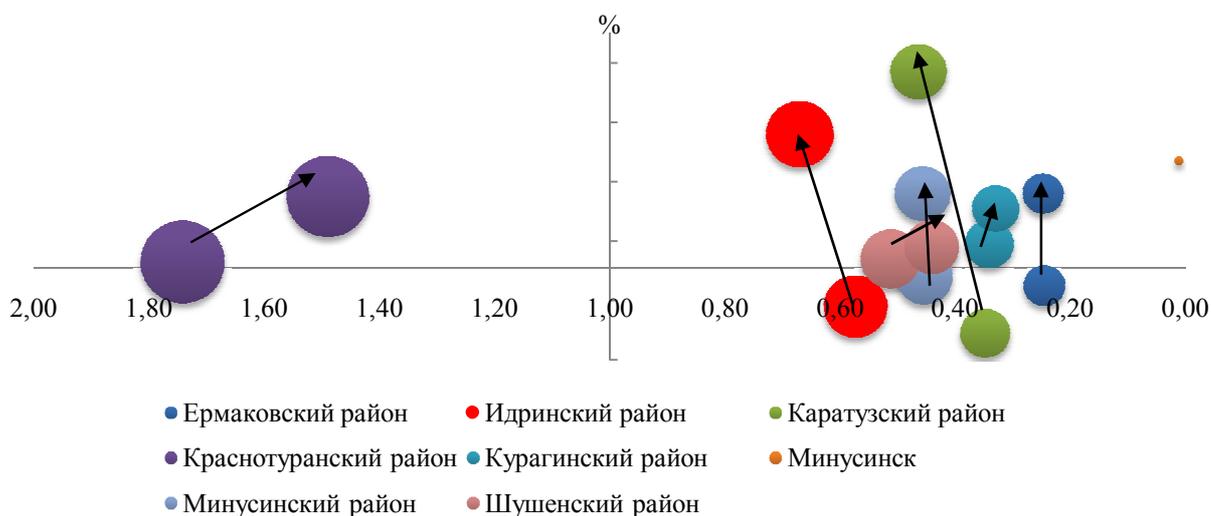


Рисунок 20 – Матрица развития сельскохозяйственной отрасли, подраздел «животноводство», в Южной группе районов Красноярского края, 2013-2014 гг.

Несмотря на то, что все районы имеют примерно то же расположение, что и в общей матрице (рисунок 20), здесь видно явное усиление позиций Идринского района, причем как по темпам прироста, так и по относительной доле. Это говорит не только о специализации района на животноводство, но и на проведение мер по его развитию в данном районе. Как итог, можно сказать, что администрация района понимает свою сильную сторону и предпринимает все усилия для её подкрепления.

В 2014 году зафиксировано резкое увеличение темпов прироста всех районов. Это может быть связано с запретом на импорт товаров в Россию.

Если же рассматривать растениеводство в Южной группе, то расстановка сил получилась следующая (рисунок 21).

Таблица 19 – Вспомогательные данные для построения матрицы развития сельскохозяйственной отрасли в подразделе «растениеводство» в Южной группе районов Красноярского края, 2013-2014 гг.

Район	$T_{\text{пр}2012}$ к 2013, %	$T_{\text{пр}2013}$ к 2014, %	$D_{\text{от}}$ СОК, 2013	$D_{\text{от}}$ СОК, 2014	$V_{\text{пр}}^{\text{растение}}$ водства на душу населения 2013, тыс. руб.	$V_{\text{пр}}$ растениев водства на душу населения, 2014 тыс. руб.	$D_{\text{пр}}^{\text{растение}}$ водства , 2013	$D_{\text{пр}}$ растениев водства, 2014
Ермаковский район	7	19	0,30	0,38	18,98	22,62	0,0708	0,0829
Идринский район	50	-6	0,51	0,51	32,57	30,66	0,1215	0,1123
Каратузский район	11	18	0,69	0,87	43,82	51,76	0,1635	0,1897
Краснотуранский район	29	-6	1,45	1,16	63,61	59,82	0,2374	0,2192
Курагинский район	14	1	0,48	0,55	30,22	33,15	0,1128	0,1215
Минусинск	-27	1	0,03	0,03	1,82	1,85	0,0068	0,0068
Минусинский район	30	1	0,69	0,74	43,90	44,34	0,1638	0,1625
Шушенский район	12	-13	0,52	0,48	33,04	28,72	0,1233	0,1052

Как и в других матрицах, по растениеводству первый оказывается Краснотуранский район, тем самым закрепляясь во всех подразделах сельского хозяйства на лидирующей позиции и характеризуя себя как район с сельскохозяйственной направленностью. Идринский район находится уже не на 2 месте, а в середине рейтинга, что подтверждает вышесказанный тезис о направленности района больше на животноводство, чем на растениеводство.

Однако темпы прироста не однозначно изменились с 2013 до 2014 года. Если в общей картине все группы показали спад, то в южном регионе есть районы, показавшие серьезный спад по приросту, как например Идринский район, опустившийся с 50% до -6%, так и районы, сумевшие развиваться в этот период.

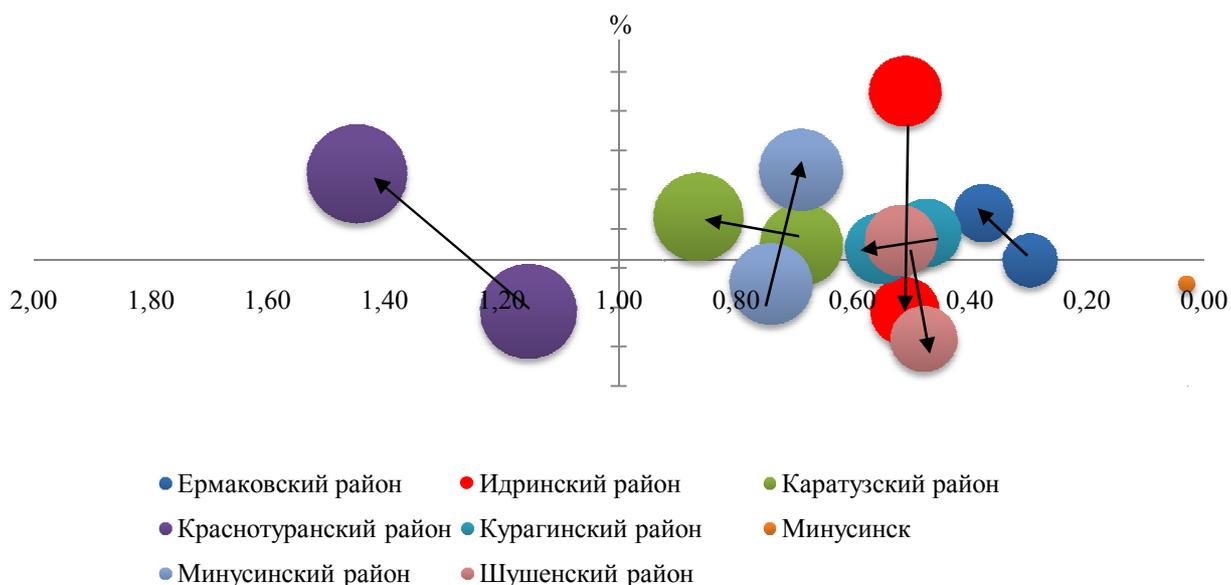


Рисунок 21 – Матрица развития сельскохозяйственной отрасли, подраздел растениеводство, в Южной группе районов Красноярского края, 2013-2014 гг.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что Идринский район, не смотря на свою маленькую площадь и численную составляющую, характеризуется довольно высоким уровнем развития сельского хозяйства среди районов Красноярского края при перерасчете на душу населения. Особой чертой Идринского района является животноводство, в то время как с растениеводством в районе определено есть некоторые проблемы. В целом по объемам производства продукции сельскохозяйственного сектора Идринский район занимает позицию выше среднего в следствие своей отсталости от других районов в растениеводстве. Однако средний темп роста района превышает средний темп роста, что говорит о потенциально больших возможностях, которые и необходимо было бы использовать.

3.2 Анализ факторов спроса на продукцию сельского хозяйства Красноярского края

В предыдущей главе было подробно рассмотрено производство сельскохозяйственной продукции и рейтинг Идринского района среди районов

Красноярского края. В итоге была получена целостная картина по производству сельскохозяйственной продукции и для оценки эффективности и рациональности производства указанных объемов, необходимо провести анализ потребления основных продуктов питания населением Красноярского края.

Для анализа были использованы данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю по объемам потребления продуктов питания в домашних хозяйствах Красноярского края (таблица 20).

Таблица 20–Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Красноярского края

член дом.хоз-ва/кг.

Годы	Хлебные продукты	Картофель	Овощи и бахчевые	Мясо и мясопродукты	Молоко и молочные продукты	Яйца, шт.	Масло растительное и другие жиры
2000	84,2	121,3	76,5	47,7	171,1	177	8,1
2001	100,1	104,3	84,2	49,2	197,7	173	9,3
2002	95	124,4	89,7	50,3	197,9	191	9,3
2003	93,8	108,1	85	57	184,9	186	8,8
2004	95,1	107,8	84,2	52,9	203,7	186	9,4
2005	110,3	84,5	84,4	63,5	233,1	202	10,7
2006	103,3	90,4	80,1	64,5	229,7	198	10,4
2007	100,3	83,5	81,7	71,8	227,2	207	11
2008	98,2	72,8	88,6	77,1	235,7	202	11,2
2009	92,3	66,5	85,1	71,5	244,6	202	11,2
2010	97,7	67,9	89,2	73,5	247,6	206	11,9
2011	94	62,4	92,2	79,6	241,9	208	10,4
2012	93,4	57,4	83,8	77,8	249,2	204	10
2013	91,7	55,3	80,7	77,9	250,7	200	10,1
2014	97,1	61,4	91,7	89,1	267,4	220	11,4
2015	94,1	60,5	97,3	83,9	270,1	213	11,2

По общему объему можно сказать, что более всего пользуются спросом молоко и молочные продукты, ведь именно объем потребления выше остальных.

В соответствии с данной таблицей были составлены графики объемов потребления продуктов питания населением, построена линия тренда и сделан

прогноз потребления на ближайшие 3 года. Как можно увидеть из данного графика, потребление хлебных продуктов не зависит от внешних факторов и держится примерно на одном и том же уровне в течение всего прогнозируемого периода. Из всех линий тренда лучше всего позволяет сделать прогноз полиномиальная линия тренда. Это было выявлено при помощи показателей R^2 , рассчитанных для каждой линии тренда. В итоге была выявлена закономерность и определены прогнозные данные. Так, в 2016 году, объем потребления хлебных изделий составит 88,39 кг. на человека в год, в 2017 году – 85,71 кг., и в 2018 году – 82,75 кг.

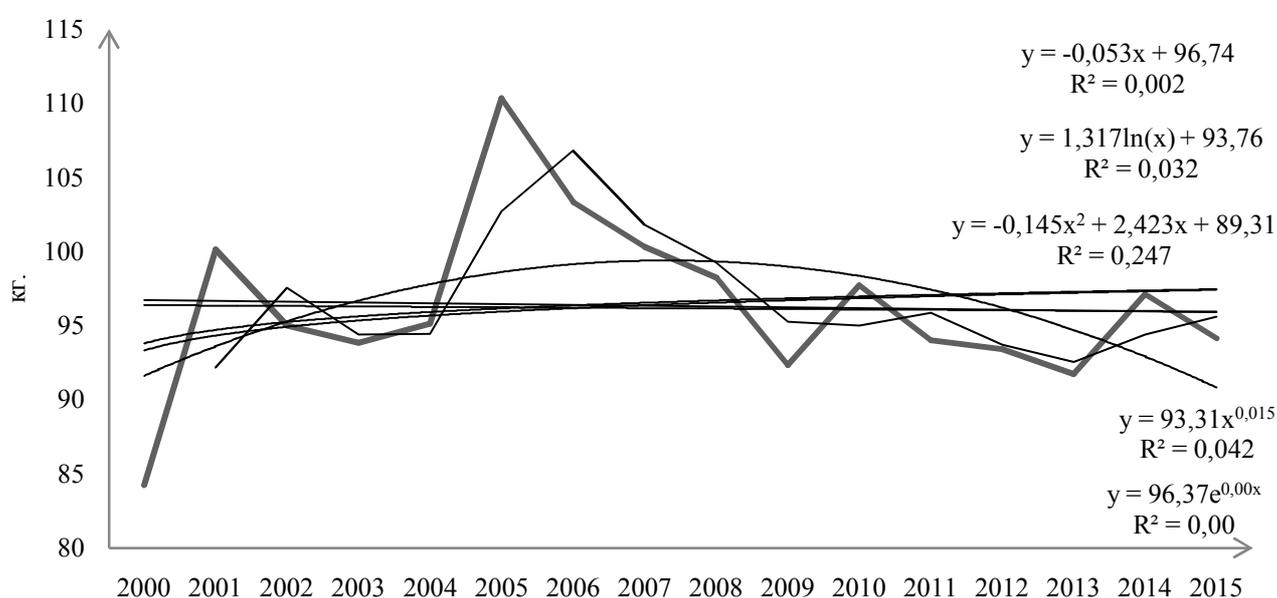


Рисунок 22 – Потребление хлебных продуктов в домашних хозяйствах Красноярского края на одного человека за год

Несмотря на то, что данные значения уменьшаются, их уменьшение крайне незначительно и можно сделать вывод, что хлеб является достаточно традиционным продуктом питания, объем его потребления остается постоянным в любых условиях. Это дает возможность районам, специализирующимся на выращивании и производстве хлебобулочной продукции менее ориентироваться на колебания спроса и отслеживать лишь количество других игроков и их цены на рынке.

С картофелем ситуация обстоит немного иначе (рисунок 23).

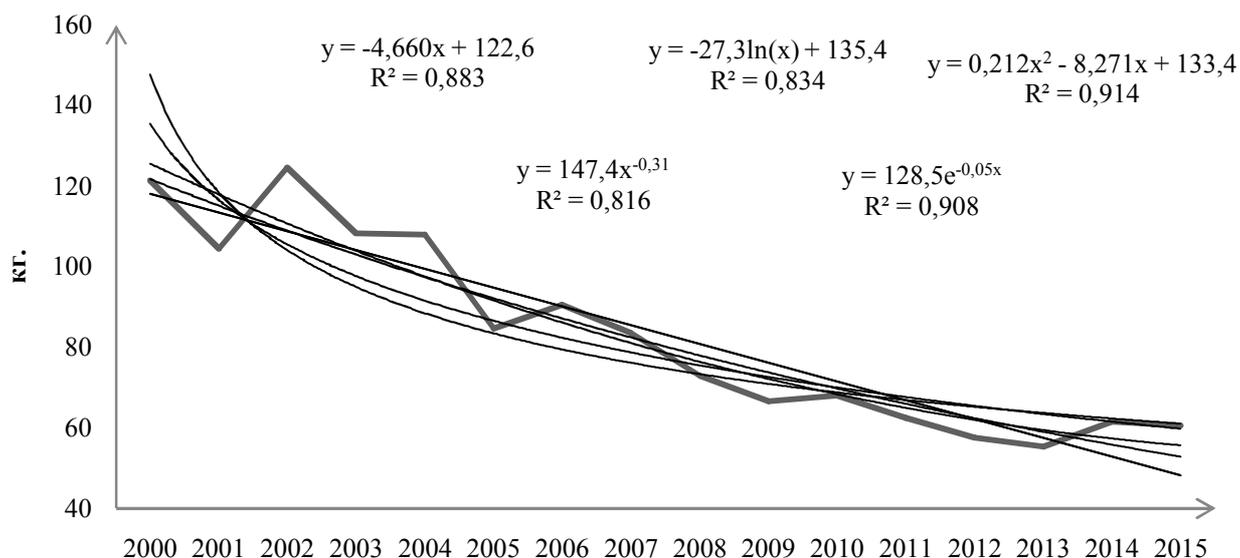


Рисунок 23 – Потребление картофеля в домашних хозяйствах Красноярского края на одного человека за год

Динамика потребления картофеля в последние годы неуклонно падает. Это связано в первую очередь с ускорением темпов жизни человека, в связи с чем он предпочитает продукты быстрого приготовления таким продуктам, характеризующимся большой длительностью приготовления, как картофель. В связи с этим, районы, которые производят картофель должны учитывать данный спад и, либо искать новые места сбыта, так как данная тенденция характерна лишь для Красноярского края и в другом регионе ситуация может быть противоположной, либо уменьшать объемы производства.

По тому же методу, что и в предыдущем случае, были определены прогнозируемые объемы потребления картофеля на 1 человека за год на 2016-2018 года. Здесь данные уменьшались с 125 кг. в 2000 году и прогнозируются значения: в 2016 – 54,24 кг., в 2017 - 53,407кг., и в 2018 – 52,99 кг. Данные стремительно уменьшаются, однако можно заметить, что в прогнозируемом периоде темпы снижения уменьшаются, что может свидетельствовать о уравнивании данного рынка.

В отличие от картофеля и хлеба, мясо и мясные продукты показывают положительную динамику (рисунок 24)

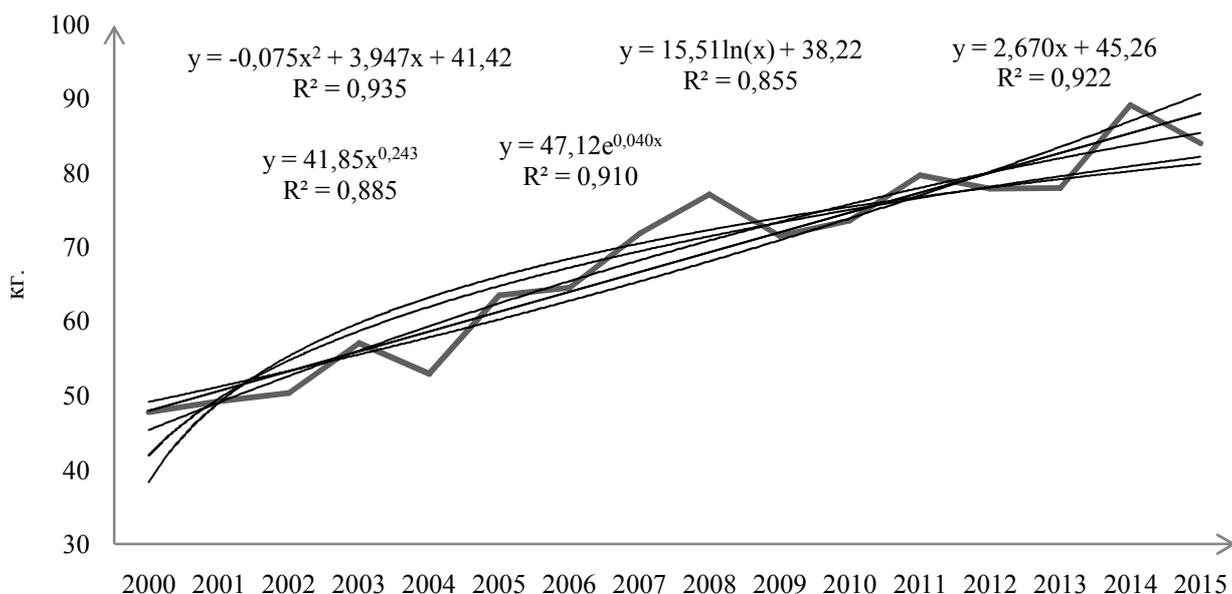


Рисунок 24 – Потребление мяса и мясных продуктов в домашних хозяйствах Красноярского края на одного человека за год

С каждым годом жители Красноярского края потребляют всё больше и больше мясных продуктов. Из графика можно наблюдать устоявшийся положительный тренд. Однако, при более тщательном анализе можно увидеть, что в кризисные годы (2004, 2008, 2015 года) объёмы потребления снижаются по сравнению с предыдущим. Это говорит о том, что в кризисные периоды экономики потребление мяса может сокращаться. Поэтому районы, специализирующиеся на животноводстве (в частности и Идринский район), должны учитывать данный факт и корректировать объём производства в годы сложных экономических ситуаций.

Данные увеличиваются с 48 кг. в 2000 году и прогнозируются значения: в 2016 – 86,82 кг., в 2017 - 88,14 кг., и в 2018 – 89,31кг. В последние годы темпы прироста уменьшились в связи с тем, что в настоящее время страна ещё не оправилась от последних событий, повлиявших на её экономическое состояние.

Потребление молока, также, как и мясной продукции, демонстрирует стабильный рост, однако не заметен эффект уменьшения объёма в кризисные годы (рисунок 25).

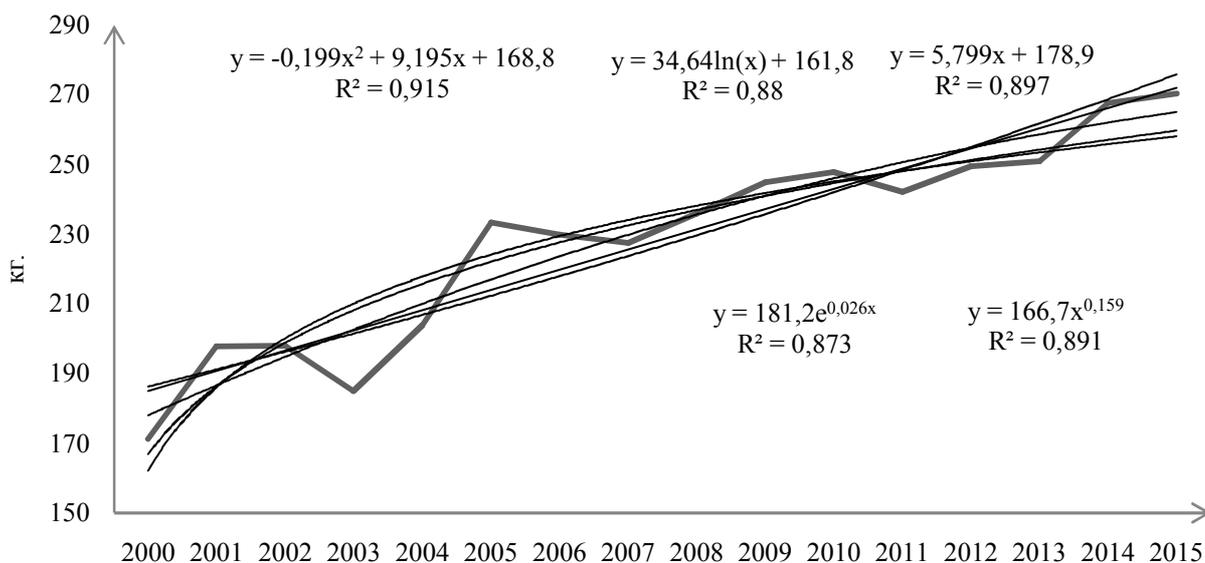


Рисунок 25 – Потребление молока и молочных продуктов в домашних хозяйствах Красноярского края на одного человека за год

Положительная тенденция и отсутствие уменьшения объемов потребления в кризисные годы делает молочные продукты более привлекательным продуктом для производителей и животноводческих районов, нежели производство мяса. Данные два вида нераздельно связаны, однако некоторые производители делают упор на одно направление, другие на другое.

Данные увеличиваются с 177 кг. в 2000 году и прогнозируются значения: в 2016 - 267,38 кг., в 2017 - 269,58кг., и в 2018 – 271,39 кг. В последние годы темпы прироста уменьшились в связи с тем, что в настоящее время страна ещё не оправилась от последних событий, повлиявших на её экономическое состояние.

В оставшихся трех направлениях ситуация примерно одинаковая, не смотря на отсутствие выраженных связей между ними (рисунки 26-28).

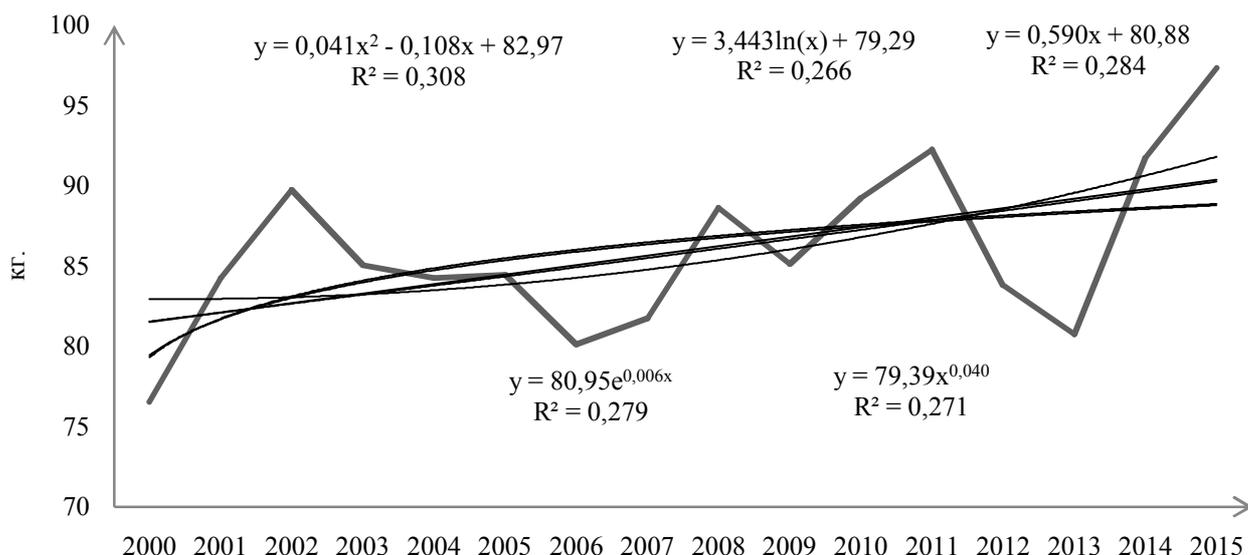


Рисунок 26 – Потребление овощей и бахчевых в домашних хозяйствах Красноярского края на одного человека за год

Не смотря на явную отрицательную тенденцию в потреблении картофеля, потребление овощей увеличивается, хоть и крайне медленными темпами. За более, чем 15 лет, объем потребления овощей на человека в год увеличился с 76,5 кг. в 2000 году до 97 кг в 2015 году. Согласно рассчитанной линии тренда, в 2016 году прогнозируется 93 кг на человека, в 2017 – 94 кг и в 2018 – 96 кг. Как можно увидеть темп прироста крайне мал, но постоянен.

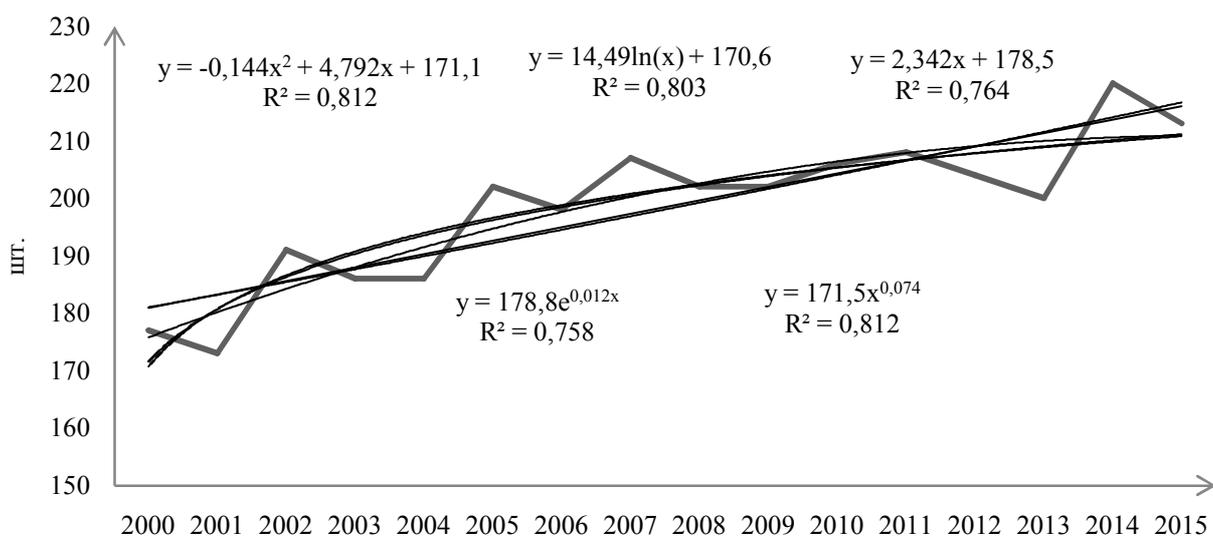


Рисунок 27 – Потребление куриных яиц в домашних хозяйствах Красноярского края на одного человека за год

Как можно увидеть из данного графика, куриные яйца также, как и хлеб и овощи, относятся к традиционным продуктам, составляющим обычный рацион. В связи с этим их объем потребления увеличивается незначительными темпами.

Согласно рассчитанной линии тренда, в 2016 году прогнозируется 210 яиц на человека, в 2017 – 210 яиц и в 2018 – 211 яиц. Как можно увидеть, прирост практически отсутствует, что говорит о том, что объем потребления достиг своей предельной полезности. Это говорит о низкой привлекательности данного направления для районов, решивших начать свою деятельность в данном направлении.

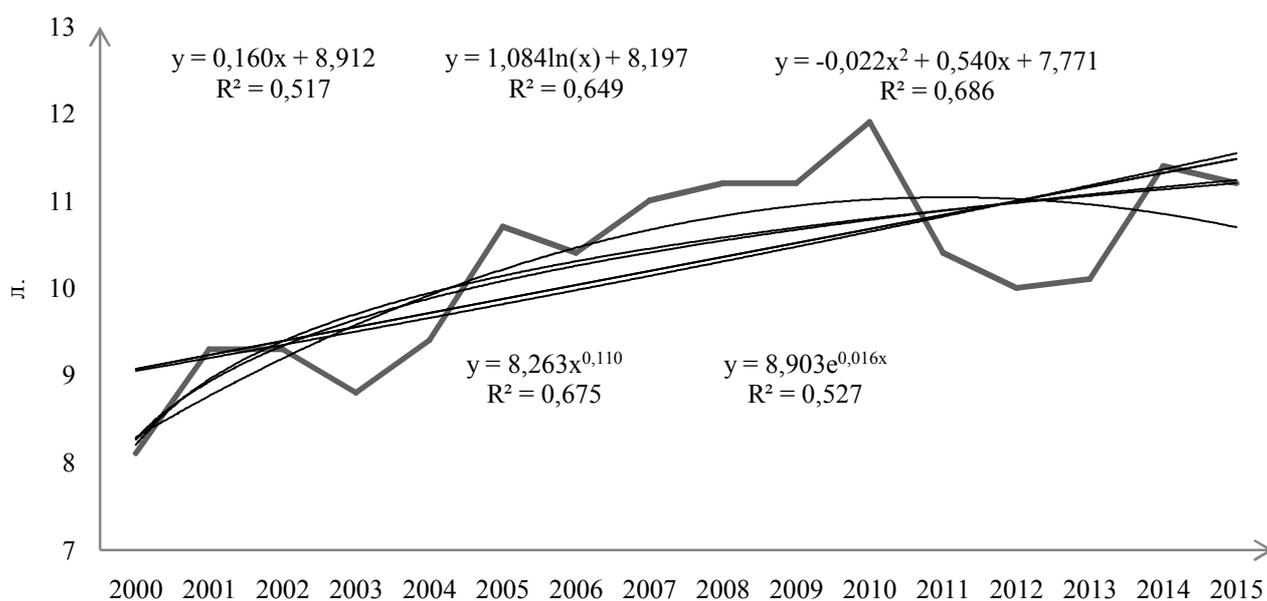


Рисунок 28 – Потребление растительного масла и других жиров в домашних хозяйствах Красноярского края на одного человека за год

Данный график отличается от других тем, что, не смотря на постоянность потребления растительного масла и отсутствие ярко выраженных трендов, пика данный рынок достиг в 2010 году и с тех пор незначительно, но проседает с каждым годом. В связи с этим, прогнозируемые значения получились следующие: в 2016 году 10,4 л., в 2017 – 10,2 л., в 2018 – 9,9 л. Однако это не говорит о спаде на рынке, скорее о небольшой коррекции.

Если обобщить всю информацию, то можно получить таблицу с прогнозными данными, относительно потребления каждого из продуктов питания на ближайшие 3 года и темпы их прироста (таблица 24). Это поможет более четко отследить тренды и направления движения в потреблении продуктов питания и сделать более точный прогноз о необходимом направлении развития районов.

Таблица 24 – Прогнозные данные по потреблению продуктов питания в Красноярском крае в 2016-2018 гг. и темпы прироста потребления

Вид продуктов питания	Текущее потребление 2015	Прогнозы		
		2016	2017	2018
Хлебные продукты, кг.	94,1	88,39	85,72	82,75
T _{пр.} %		-6,1	-3,0	-3,5
Картофель, кг.	60,5	54,24	53,41	52,99
T _{пр.} %		-10,3	-1,5	-0,8
Овощи и бахчевые, кг.	97,3	93,01	94,34	95,75
T _{пр.} %		-4,4	1,4	1,5
Мясо и мясопродукты, кг.	83,9	86,83	88,15	89,31
T _{пр.} %		3,5	1,5	1,3
Молоко и молочные продукты, л.	270,1	267,38	269,59	271,39
T _{пр.} %		-1,0	0,8	0,7
Яйца, шт.	213	211,01	210,75	210,21
T _{пр.} %		-0,9	-0,1	-0,3
Масло растительное и другие жиры, л.	11,2	10,48	10,25	9,96
T _{пр.} %		-6,3	-2,3	-2,8

Из данной таблицы можно увидеть, что в 2016 году каждый из продуктов показывает наибольший темп прироста. Скорее всего это связано с текущим экономическим положением дел, так как люди сейчас вынуждены экономить. Однако в прогнозируемом периоде ситуация нормализуется и темпы падения потребления снижаются и изменяют свое значение на положительное. В частности, такая ситуация с потреблением овощей и молочных продуктов – в 2016 году темп прироста был отрицательным, однако в 2017 и 2018 он становится положительным.

В целом все значения темпов прироста достаточно малы и можно сказать, что рынок вполне устоялся и ярко выраженных трендов на нем нет. Однако

некоторые продукты, показывавшие в долгосрочной динамике положительный рост, такие как молоко или мясные продукты, можно считать наиболее интересными направлениями среди представленных.

Обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что районы, занимающиеся животноводством в долгосрочной перспективе, могут увеличивать объемы производства своей продукции, так как мясные и молочные продукты имеют ярко выраженный положительный тренд в потреблении их жителями края. Растениеводство же останется на примерно том же уровне в связи с неизменностью потребления овощей, бахчевых, хлебобулочных изделий и растительного масла. В связи с этим, районы, ориентированные на растениеводство, будут вынуждены поддерживать объемы производства на том же уровне или искать новые рынки сбыта. Однако в любом случае развитие животноводства является более перспективным направлением деятельности.

3.3 Выбор направлений экономического развития Идринского района

Далее для более детального понимания проблемы рассмотрим объемы продукции, работ, услуг, производимые сельскохозяйственными производствами по категориям хозяйств в Идринском районе.

Таблица 25–Объем сельскохозяйственного производства по категориям хозяйств в Идринском районе

Объем сельскохозяйственного производства по категориям хозяйств	Период		Т _{пр} 2013 к 2014, %
	2013	2014	
1	2	3	4
Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами организаций по чистым видам деятельности, руб.	270307	297363	10
Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами крестьянских хозяйств, руб.	16686	23783	43
Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами хозяйств населения, руб.	788538	952689	21

Окончание таблицы 25

1	2	3	4
Урожайность зерновых культур, ц/га	15,7	12	-24
Урожайность картофеля, ц/га	151	160,2	6
Надой молока на одну корову (на среднее поголовье), кг	3523	3178	-10

Если проанализировать данные таблицы, то можно сделать интересные выводы. Как можно увидеть из первых трех строк, относящихся к абсолютным показателям объема производимой продукции, производство сельскохозяйственной продукции увеличивается за счет каждого из сегментов: организаций, крестьянских хозяйств и собственных домашних хозяйств. Это говорит о том, что сельское хозяйство в районе возрождается и набирает обороты. Особенно большой темп прироста зафиксирован в крестьянских хозяйствах – 43%. Однако при этом необходимо обратить внимание на то, что по сравнению с двумя другими производителями, данный показатель очень мал и серьезного вклада в общее количество не вносит. Намного больше на ситуацию влияет объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами хозяйств населения, так как имеет наибольший объем и значительный темп прироста – 21%.

При ярко выраженном положительном тренде производства сельскохозяйственной продукции, в относительном выражении она серьезно снижается. Это можно объяснить непрофессиональным способом занятий сельским хозяйством внутри домашних крестьянских хозяйств. За счёт увеличения объема своей деятельности и низких индивидуальных показателей по сравнению с организациями, которые закупают зарубежные высокопроизводительные образцы сельскохозяйственной продукции, общий относительный показатель уменьшился.

Однако два года – очень маленький период для того, чтобы провести какое-либо значительное исследование и точно определить тренды. Поэтому были взяты данные производства сельскохозяйственной продукции с 2009 по 2015 года. На их основе построены графики, чтобы можно было определить направление развития и специфику района на долгосрочной перспективе.

Помимо этого, на основе линий тренда был сделан наиболее точный прогноз на следующие 3 года. Это позволит увидеть и оценить будущую планируемую политику района по производству сельскохозяйственной продукции. Сперва были проанализированы общие показатели производства сельскохозяйственной продукции (рисунок 29)

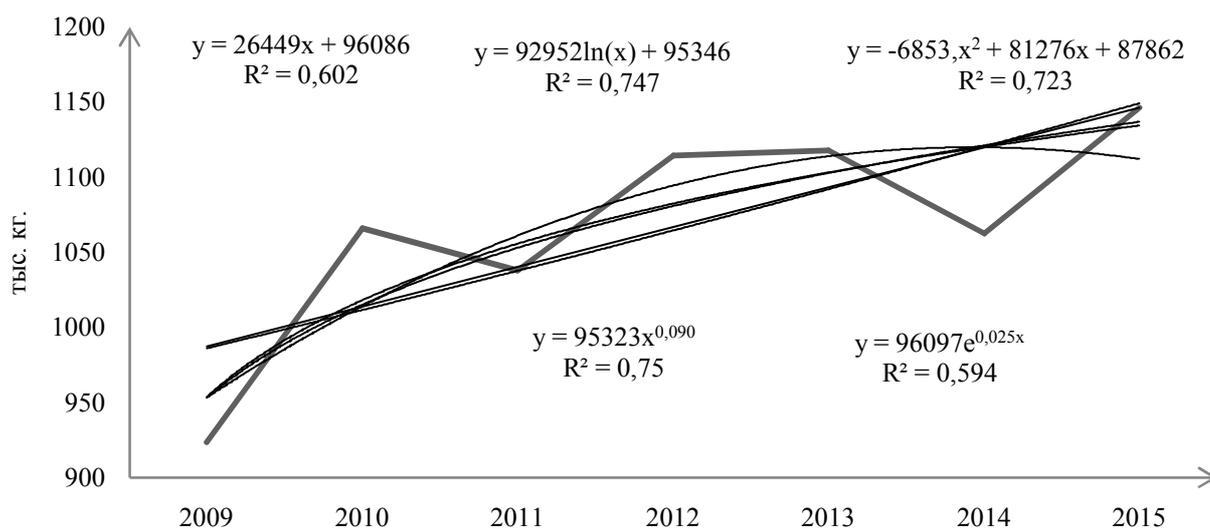


Рисунок 28 – Объем производства сельскохозяйственной продукции в Идринском районе с 2009 по 2015 гг. и линии тренда данного направления

Из данного графика видно, что общая тенденция имеет положительное направление, хотя темпы прироста очень низки. Тем не менее с 2009 года производство стабильно увеличивается. Некоторые спады, как например в 2011 и 2014 связаны скорее с природными условиями и как следствие низкой урожайностью. Это доказывает ранее высказанное предположение о стратегии, направленной на сельскохозяйственный профиль у руководства района.

Однако для более точного определения профиля, необходимо разделить производство сельскохозяйственной продукции по подразделам: животноводство и растениеводство.

Первым анализу подлежит подраздел животноводства (рисунок 29), так как как было описано выше, он является профильным в определении направленности Идринского района.

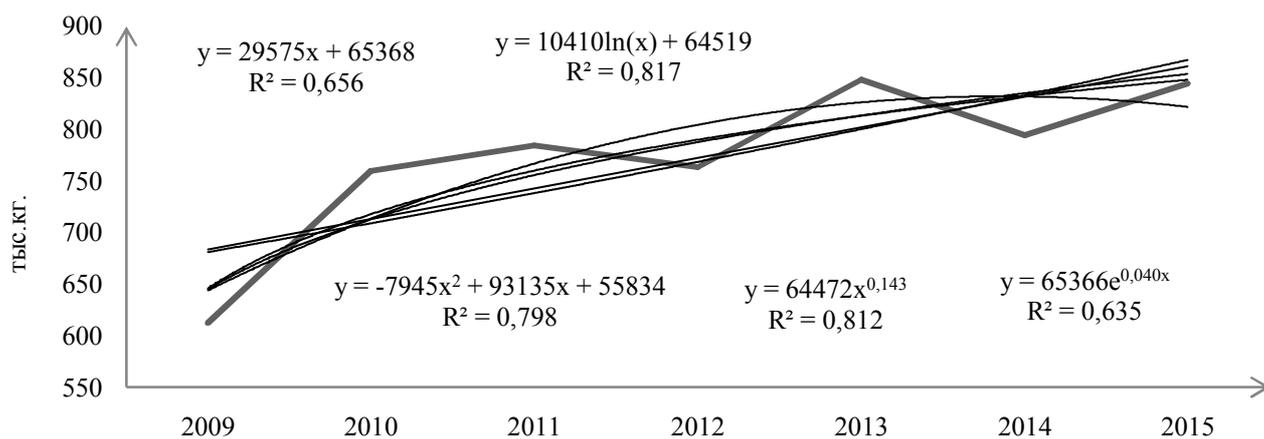


Рисунок 29 – Объем производства сельскохозяйственной продукции, подраздел животноводство в Идринском районе с 2009 по 2015 гг.

Как можно увидеть, темпы прироста профиля животноводство значительно превышают общий темп прироста, что ещё раз подтверждает тот факт, что руководство района и местные производители умышленно делают ставку именно на животноводческий профиль района. График имеет стабильный положительный уклон с незначительными спадами, вызванными очевидно неблагоприятными условиями для животноводства.

Теперь необходимо проанализировать подраздел растениеводства (рисунок 30).

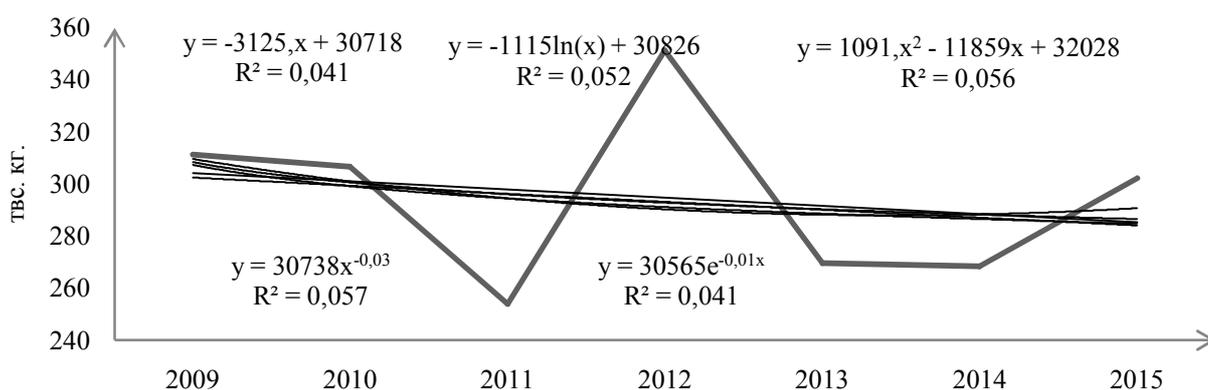


Рисунок 30 – Объем производства сельскохозяйственной продукции, подраздел «растениеводство» в Идринском районе с 2009 по 2015 гг.

При первом же взгляде на данный график можно увидеть, что объемы растениеводства держатся практически на одном уровне и не имеют

выраженного восходящего или нисходящего тренда. Скорее всего данное ограничение вызвано количеством имеющихся сельскохозяйственных угодий, что говорит о том, что развития в данном направлении можно добиться только за счёт закупки семян высокоурожайных видов растений. Очевидно, именно за счёт отсутствия темпов роста растениеводства, общий график сельского хозяйства имеет более низкий темп прироста, нежели темп прироста подраздела животноводства.

Если же оценить масштабы данных, то можно увидеть, что в подразделе животноводства средние значения находятся около 800 тн., в то время, как в подразделе растениеводства значения находятся на уровне 300 тн. Это говорит о явном превышении объемов животноводства над растениеводством (более, чем в 2,5 раза) в Идринском районе.

На основании уравнений линий тренда, которые были построены для каждого из трех графиков, были построены уравнения, более детально описывающие движение каждого из графиков. На их основе был сделан прогноз на ближайшие 3 года и темпы прироста, представленные в таблице 26.

Таблица 26 – Прогноз производства продукции сельского хозяйства и подразделов сельскохозяйственной продукции на 2016-2018 гг.

Подразделы	Текущее производство 2015	Прогнозы		
		2016	2017	2018
Сельское хозяйство, руб.	11370002,95	11508392,04	11631857,32	11743422,74
Т _{пр.} , %	х	1,2	1,1	1,0
Животноводство, руб.	847772,0842	861673,1028	873934,6702	884903,0159
Т _{пр.} , %	х	1,6	1,4	1,3
Растениеводство, руб.	331615,2008	333346,6659	334881,4289	336260,3079
Т _{пр.} , %	х	0,5	0,5	0,4

Из данной таблицы видно, что темпы прироста снижаются с каждым годом, что говорит о приближении к предельным значениям производства продукции районом. Наибольшую долю в сельском – около 75% занимает

животноводство, оно же имеет наибольший темп прироста. Растениеводство же не является профильным в Идринском районе и развитие его происходит крайне низкими темпами.

Если же обобщить эти данные и сравнить их с данными таблицы 24–прогнозными данными по потреблению продуктов питания в Красноярском крае в 2016-2018 гг. и темпами прироста потребления, то можно увидеть, что темпы роста производства и потребления примерно совпадают и имеют довольно низкие значения. Это говорит о устоявшемся положении дел в сельском хозяйстве, развитых связях между производителями и потребителями и определенными профилями каждого из районов. Ввиду этого если руководство Идринского района решит увеличивать темпы производства растениеводческой продукции, то это может привести к большому количеству нереализованной продукции. Поэтому Идринский район в ведении сельского хозяйства придерживается хорошо отлаженной стратегии следования за средними темпами прироста потребления. Животноводческий профиль района с этой позиции объясняется крайне логично – с 2000 года объемы потребления мясных и молочных продуктов неуклонно растут, поддерживая прирост темпов потребления, чем и пользуется Идринский район, поддерживая животноводство у собственных производителей. Растениеводство же следует темпам потребления хлебобулочных изделий, овощей, картофеля и растительного масла, чьи темпы роста близки к нулю, как и темпы прироста производства растениеводства в Идринском районе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение сделаем несколько общих выводов. Особенностью современного этапа социально-экономического развития территорий является повышение их самостоятельности. Политические и социально-экономические реформы в современной России определяют необходимость корректировки методов и инструментов управления территориями, среди которых в настоящее время наиболее эффективными являются инструменты маркетинга территории.

Маркетинг территории выступает как комплексный подход к управлению территориальным развитием, который ориентирован на формирование рыночной привлекательности территории, ее имиджа, конкурентоспособности. Маркетинговые инструменты позволяют найти наиболее выгодные сферы применения материальных и нематериальных ресурсов территории, оценить состояние внешней и внутренней среды, проанализировать удовлетворенность потребителей территориальными продуктами.

Комплексный анализ социально-экономического развития Идринского района позволил объективно оценить текущее состояние, проблемы и тенденции развития той или иной отрасли. Также были определены традиционно сильные стороны развития района на основе географического и природного потенциала, возможности, которые могут быть реализованы в новых экономических условиях.

В настоящее время Идринский район является одним из развивающихся сельскохозяйственных районов Красноярского края. В последние годы данный район показывает неплохие показатели производства сельскохозяйственной продукции Красноярского края.

Конкурентным преимуществом Идринского района является уникальный агроклиматический потенциал Минусинской котловины, в которой он расположен. Природно-климатические условия благоприятны и для комфортного проживания населения. Помимо предпосылок для развития агропромышленного комплекса район обладает минерально-сырьевой базой

железных, марганцевых, титановых руд, фосфоритов, алюминиевого сырья, золота, серебра, охры, известняка.

Проведенный в данной работе SWOT-анализ Идринского района показал, что данный район является чисто сельскохозяйственным районом, в нем практически нет промышленности, отсутствуют предприятия по переработке продукции. Данный факт отрицательно сказывается на собственной доходной базе района, низкая доля собственных доходов в бюджете района и отсутствие собственных средств не позволяют территории развиваться на перспективу.

Таким образом, Идринский район с его богатыми природными и социально-экономическими ресурсами обладает большим потенциалом развития и продвижения его позитивного образа в соответствии с каждой из рассмотренных выше стратегий территориального маркетинга.

В первую очередь необходимо повысить узнаваемость Идринского района в других регионах Красноярского края и в России за счет повышения открытости администрации района и распространения информации о жизни района по различным информационным каналам. Кроме того, необходимо создать четко очерченный, специфический образ района, отличающий его от соседних и других конкурирующих с ним субъектов и подчеркивающий его основные конкурентные преимущества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Закон Красноярского края от 18 февраля 2005 года № 13-3031 «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Идринский район и находящихся в его границах иных муниципальных образований».

2 Постановление от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы»

3 Постановление Правительства РФ от 29.01.2013 N 56 (ред. от 06.12.2013) «Об утверждении Правил исчисления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации».

4 Постановление Правительства Красноярского края от 01.08.2013 № 374-п «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке государственных программ Красноярского края, их формировании и реализации». Государственная программа Красноярского края «Развитие культуры». – Электронный ресурс: <http://krascult.ru/upload/files/Pasport%20gosprogrammy%281%29.doc>.

5 Постановление от 20 января 2015 г. № 17-п об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Красноярского края за IV квартал 2014 года. – Электронный ресурс: <http://www.szn-krs-sv.ru/center/>.

6 Васильева М.В. Новая парадигма управления социально-экономическим развитием регионов России / М.В. Васильева, Т.В. Владимирова, Е.В. Романенко и др. – АНО содействия развитию современной отечественной науки Издательский дом «Научное обозрение». — М.: Планета, 2013. — 212 с.

- 7 Савельева Ю.В. Особенности социально-экономического развития и модернизации приграничного региона / Ю.В. Савельева, О.В. Толстогузова. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2014. – 490 с.
- 8 Васин С.М. Направления посттрансформационного развития субъекта российской Федерации (на примере Пензенской области) / С.М. Васин // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2012. - № 28. – С. 266–271.
- 9 Воронин В.Г. Маркетинг территории: теоретические подходы / В.Г. Воронин, Т.Н. Целых // Проблемы современной экономики. – 2011. - №4. – С. 236-238.
- 10 Гишкаева Л.Л. Уровень и динамика заработной платы в России / Л.Л. Гишкаева // Молодой ученый. — 2013. — №3. — С. 207-209.
- 11 Дубова Ю.И. Цели регионального маркетинга и способы их достижения / Ю.И. Дубова // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2013. – Т. 17. № 17 (120). – С. 108–112.
- 12 Дупленко Н.Г., Пурьжова Л.В. Сельскохозяйственные НИР как фактор развития крестьянских (фермерских) хозяйств региона / Н.Г. Дупленко, Л.В. Пурьжова // Молодой ученый. — 2014. — №7.1. — С. 5-7.
- 13 Ермолина Л.В. Формирование благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании на примере городского округа Самара / Л.В. Ермолина // Вопросы. Гипотезы. Ответы: наука XXI века. Краснодар. – 2015. – С. 87–105.
- 14 Кононова А.О. Современное состояние, проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств / А.О. Кононова // Молодой ученый. — 2015. — №6.5. — С. 84-86.
- 15 Крестьянские (фермерские) хозяйства России в 2013 г. (экономический обзор). АПК: Экономика, управление, 2014. - №4. – С. 58-63.
- 16 Кривошеев А.В. Основные тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств / А.В. Кривошеев // Вестник МичГАУ. – 2012. - №1 ч.2. – С.117-120.

17 Лактюшина Е. В. Проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в переходной экономике России / Е.В. Лактюшина // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Экономика и управление. – 2012г. - №1. – С.89-92.

18 Мамушкина Н.В. Характеристика отрасли и продукции животноводства, структуры себестоимости и состава затрат на производство и продажу // Вестник НГИЭИ.– 2014. - №11 (42). – С.62-72.

19 Миронов В. Промышленность в первом полугодии: падение замедляется, но сырьевой крен усиливается / В. Миронов, А. Немчик // Комментарии о государстве и бизнесе. – 2015. - № 97. – С. 1- 44.

20 Недикова Е.В. Научные основы формирования сельскохозяйственного природопользования крестьянских (фермерских) хозяйств на ландшафтной основе / Е.В. Недикова // Регион: системы, экономика, управление. – 2011г. - №4. – С.65-71.

21 Новичков Н. В. Маркетинг регионов: конкурентный подход / Н.В. Новичков // ARS ADMINISTRANDI. – 2011. - №2. – С. 5-12.

22 Панкрухин А.П. Исследования территорий: подход маркетолога / А.П. Панкрухин // Территория и планирование. - №3 (37). – 2010. – С. 28-42.

23 Пьянкова А.В. Методические подходы к оценке влияния отдельных факторов на состояние и тенденции социально-экономического развития региона / А.В. Пьянкова, Е.И. Дорохова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - №5. –С. 386.

24 Сводный обзор конъюнктуры аграрного рынка России. Еженедельный информационно-аналитический обзор. - №2. -2015. – С. 1-12.

25 Сидорин А.В. PEST-анализ как технология формирования стратегии технического университета / А.В. Сидорин, В.В. Сидорин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. - № 11-5. – С.754-762.

26 Сметанина Н.С. Тенденции развития оборота общественного питания Красноярского края / Н.С. Сметанина // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. - № 1 (6). – С. 184-189.

27 Соколова Н.Г. Теория и методология исследования качества жизни населения города в маркетинге территории / Н.Г. Соколова. – Ижевск. – 2012. – с. 19.

28 Тюкавкин Н.М. Анализ инвестиционных рисков в деятельности компании / Н.М. Тюкавкин // Вестник Самарского государственного университета. – 2013. - № 1 (102). – С. 151–156.

29 Ультан С.И. Анализ показателей и методов оценки внешнеэкономической деятельности региона / С.И. Ультан // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2012. - №3. –С. 38-49.

30 Фролов Д.П. Маркетинг региона: дискуссионные вопросы методологии и методики / Д.П. Фролов // «Маркетинг в России и за рубежом». – 2013. - № 1 (93). – С. 83-90.

31 Целых Т.Н. Применение маркетингового подхода к классификации регионов / Т.Н. Целых // Экономика и социальная политика. – №1. – 2014 . – с. 24-27.

32 Бурлуткин Т.В. Анализ современного состояния и проблем функционирования малого предпринимательства в Российской Федерации / Т.В. Бурлуткин. – Электронный ресурс: <http://www.erce.ru/internet-magazine/magazine/27/389/>.

33 Виноградова К.О. Сущность и структура потенциала развития региона / К.О. Виноградова, О.А. Ломовцева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – Электронный ресурс: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9620>.

34 Гохберг Л.М. Рейтинг инновационного развития регионов России. – Электронный ресурс:<https://www.hse.ru/data/2015/05/20/1097299246/Рейтинг%20инновационного%20развития%2005.2015%20.pdf>.

- 35 Иванов А. Семь лет на рынке труда / А. Иванов. – Электронный ресурс: <http://idr-vestnik.ru/article/29032/>.
- 36 Полякова Т.В. Маркетинг территорий как фактор социально-экономического развития и формирования благоприятного имиджа территории / Т.В. Полякова. – Электронный ресурс: <http://www.vstu.ru/research/avtoreferat/2011/polyakova.pdf>.
- 37 Типишкина Т. Субсидии предпринимателям / Т. Типишкина. – Электронный ресурс: <http://idr-vestnik.ru/article/64303/>.
- 38 Туровский Р. Региональные выборы 2015 года: последняя тренировка перед думскими выборами / Р. Туровский. – Электронный ресурс: <http://politcom.ru/18898.html>.
- 39 Автоматизированная информационная система мониторинга муниципальных образований. – Электронный ресурс: www.aismmo.ru.
- 40 Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. – Электронный ресурс: http://www.rossahar.ru/netcat_files/userfiles/files/Rossahar/Documents/Gosprogramma13-20.pdf.
- 41 Задачи системы образования на 2015-2016 учебный год. – Электронный ресурс: <http://dop-obrazovanie.com/novosti-oglavlenie/1891-zadachi-sistemy-obrazovaniya-na-2015-2016-uchebnyj-god>.
- 42 Импортозамещение. – Электронный ресурс: <http://moneymakerfactory.ru/biznes/importozameschenie/>.
- 43 Концепция демографического развития РФ на период до 2015 года. – Электронный ресурс: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/konceptsiya/konceptsiya.html>.
- 44 Официальный сайт информационно-аналитической системы «Особо охраняемые природные территории России» (ИАС «ООПТ РФ»). – Электронный ресурс: <http://oopt.aari.ru/>.

45 Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю. – Электронный ресурс: <http://www.krasstat.gks.ru/>.

46 Разработан комплекс мер по улучшению демографической ситуации в субъектах РФ. – Электронный ресурс: <http://www.garant.ru/news/534527/>.

47 Реальные денежные доходы населения. – Электронный ресурс: <http://www.regnum.ru/news/economy/>.

48 Социально-экономическое положение Красноярского края. Торговля и услуги. – Электронный ресурс: <http://krasstat.gks.ru/>.

49 Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года. – Электронный ресурс: <http://econ.krskstate.ru/dat/File/11/Strategiya-16.05.pdf>.

50 Финансовый кризис в России (2014-2015 гг.). – Электронный ресурс: <https://ru.wikipedia.org/>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Сельскохозяйственное производство (по всем категориям хозяйств) Идринского района

за 2012-2015 гг.

Наименование показателя	Единицы измерения	2012	2013	2014	2015
1	2	3	4	5	6
Количество организаций, занятых производством сельскохозяйственной продукции, состоящих на самостоятельном балансе, в том числе	ед.	49	49	40	42
количество организаций, занятых производством сельскохозяйственной продукции, состоящих на самостоятельном балансе, - крестьянские (фермерские) хозяйства	ед.	35	36	28	
Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе	%	100,00	100,00	83,30	100,00
Удельный вес прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в их общем числе	%	2,04	2,04	0,00	
Количество личных подсобных хозяйств	ед.	5240	5 270	5 270	5270
Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами (по чистым видам деятельности)	тыс. руб.	1065615,0	1 075 531,0	1 273 834,0	1 569 723,0
объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами	тыс. руб.	265586,0	391 524,0	346 608,00	475 153,00
объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами	тыс. руб.	800029,00	684 007,0	927 226,00	1 094 570,00
Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами сельскохозяйственных организаций	тыс. руб.	177161,0	270 307,0	297 363,00	378 612,00
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами сельскохозяйственных организаций	тыс. руб.	122633,0	153 669,0	146 698,00	150 800,00

Окончание приложения А

1	2	3	4	5	6
Индекс производства сельскохозяйственных организаций	%	60,10	153,80	100,30	106,60
Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами крестьянских (фермерских) хозяйств	тыс. руб.	6723,00	16 686,00	23 783,00	29 806,00
Индекс производства крестьянских (фермерских) хозяйств	%	80,00	186,90	110,00	105,00
Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами хозяйств населения	тыс. руб.	881730,00	788 538,00	952 689,0	1 161 305,0
Индекс производства продукции в хозяйствах населения	%	99,20	99,30	101,40	102,10
Посевные площади сельскохозяйственных культур	га	31357,00	33 915,00	37 290,00	37 290,00
посевные площади зерновых культур	га	20275,00	23 073,00	25 545,00	26 199,00
посевные площади картофеля	га	710,00	710,00	712,00	820,79
посевные площади овощей	га	34,00	40,00	40,00	41,00
Урожайность зерновых культур	ц/га	8,90	15,70	12,00	12,50
Урожайность картофеля	ц/га	158,60	151,00	160,20	152,90
Надой молока на одну корову (на среднее поголовье)	кг	3305,00	3 523,00	3 178,00	3 323,00
Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства без учета субсидий	%	-2,30	-5,36	-1,90	2,89
Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства с учетом субсидий	%	55,90	30,58	27,70	33,56
Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования	тыс. руб.	60065,00	71 942,00	67 447,00	74 259,10

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Показатели социально-экономического развития муниципальных районов Южного макрорайона в 2015 году

Показатель социально-экономического развития	Муниципальный район Южного макрорайона Красноярского края					
	Ермаковский	Шушенский	Каратузский	Курагинский	Идринский	Минусинский
1	2	3	4	5	6	7
численность постоянного населения, чел.	19874	32511	15165	46055	11628	25915
темпы прироста численности постоянного населения, %	-0,2	-0,29	-1,49	-0,89	-1,62	-0,72
численность занятых в экономике, чел.	7973	11316	5782	16495	5865	13416
темпы прироста занятых в экономике, %	-6,48	-2,1	0,38	-0,32	-1,38	1,7
уровень безработицы, %	2,8	2,1	3,5	2,4	4,9	1,3
объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг на душу населения, тыс. руб./чел	20,03	110,57	50,09	55,47	46,03	125,15
темпы прироста объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг на душу населения, %	2,66	12,9	10,57	7,29	20,15	6,7
общая площадь жилищного фонда на душу населения, кв. м./чел	24,71	25,58	24,16	22,14	25,96	21,28
количество телефонных аппаратов телефонной сети общего пользования на душу населения, шт.	0,0	0,0	0,23	0,11	0,21	0,0
протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения с усовершенствованным типом покрытия, км (2014 г.)	0,0	102,1	88,4	148,9	45,94	91,3
оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб./чел	69,27	109,21	66,93	83,6	65,56	43,08
темпы прироста оборота розничной торговли на душу населения, %	4,97	15,4	8,32	4,1	8,01	7,35
объем платных услуг на душу населения, тыс. руб./чел	4,25	9,94	5,81	9,86	3,9	4,25
темпы прироста объема платных услуг на душу населения, %	5,46	5,41	6,8	6,02	6,85	5,72
количество образовательных организаций, ед.	33	29	29	56	26	40
количество людей, приходящихся на 1 койко-место в больничных учреждениях, чел./место (2014 г.)	164,25	161,75	139,13	166,86	176,18	133,58

Окончание приложения Б

количество культурных и спортивных сооружений, ед.	131	109	110	228	82	123
среднемесячная заработная плата, руб.	21380,3	21848,4	20372	22498,2	20215	20694,1
среднедушевой доход в месяц, руб.	11545,36	16758	11612	12374,01	11523	11444
темпы прироста среднедушевого дохода в месяц, %	3,66	3,67	10,12	3,11	3,67	3,67
уровень экологической обстановки (балл)	напряж. (1,25)	относительно удов. (1)	напряж. (1,125)	напряж. (1,125)	напряж. (1,375)	напряж. (2)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

PEST-факторы, имеющие высокую вероятность реализации и воздействия на Идринский район

Фактор	Описание фактора
1	2
Политические факторы	
Запрет Правительства России на импорт сельхозпродукции в 2015-2016 гг.	Способствует созданию дополнительных рабочих мест, стимулирует появление новых компаний и предпринимателей в сегменте среднего и малого бизнеса. Суть программы импортозамещения заключается в создании благоприятных условий для отечественных производителей для увеличения их доли присутствия на внутреннем рынке страны. Сейчас в России появился огромный пласт перспективных ниш и сегментов, в которых можно организовать свое малое производство, не опасаясь высокой конкуренции и получать поддержку государства [22].
Динамичная реализация «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков с/х продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» в 2015-2016 гг.	Направленность всей системы управления агропромышленным комплексом на ускорение его модернизации и инновационного развития, создание условий для повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей и социальное развитие сельских территорий. Повышение роли и финансовых возможностей субъектов Российской Федерации в осуществлении мероприятий Государственной программы и наиболее значимых региональных программ, нацеленных на развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период до 2020 года [2].
Реализация Роспотребнадзором в 2016 году Стратегии повышения качества пищевой продукции до 2030 года.	Роспотребнадзор совместно с другими ведомствами подготовил по поручению президента России Стратегию повышения качества пищевой продукции до 2030 года, призванную организовать работу перспективной системы контроля качества продовольствия. Многие отраслевые производители считают данную стратегию угрозой бизнесу, причина которой кроется не столько в создании системы контроля, сколько в ужесточении регистрации пищевых добавок [23].
Экономические факторы	
Дефицит с/х продукции в 2015 году	В связи с засухой лета 2015 года скотоводство было не прибыльным и большинство аграриев уничтожали поголовье скота. В связи с этим в 2016 году ожидается снижение спроса, а также изменение спроса на мясные продукты, снижение объемов потребления, и произойдет переход на более дешевое мясо, например, мясо птицы.
Тенденция перехода части плательщиков ЕНВД на упрощенную и патентную системы налогообложения в 2014-2016 гг.	В связи с оттоком населения из сельских поселений коэффициент базовой доходности К2 скорректирован по одному и тому же виду деятельности в зависимости от места ее осуществления. Данный факт связан с удаленностью торговых объектов и объектов общественного питания от районного центра, численностью населения сельских поселений и его платежеспособностью. Основной целью данного подхода является снижение налогового бремени на предпринимателей, осуществляющих бизнес в отдаленных сельских поселениях.
Развитие малого бизнеса, улучшение условий для предпринимательской	Успешное функционирование малого и среднего предпринимательства в регионах создает благоприятные условия для оздоровления экономики: развивается конкуренция, создаются дополнительные рабочие места. Большое значение имеет способность малых предприятий расширять сферу приложения труда, создавать новые возможности не только для

Окончание приложения В

1	2
деятельности	трудоустройства, но, прежде всего для расширения предпринимательской деятельности населения, развертывания его творческих сил и использования свободных производственных мощностей.
Социально-культурные факторы	
Изменение жизненных ценностей жителей города: ежегодный рост популяризации здорового питания и экологичности продуктов питания	Специалисты отмечают, что набирает и будет набирать популярность концепция здорового питания. Потребители улучшают качество питания, результатом чего станет рост потребления натуральных и экологически чистых продуктов. Реагируя на спрос, производители расширяют ассортимент: появляются овощи, выращенные на экологически чистых полях, хлеб, приготовленный из муки грубого помола, молоко от животных с экологически чистых пастбищ и т.д.
Государственная программа Красноярского края «Развитие культуры» на 2014 – 2016 гг.	Создание условий для сохранения и развития культурного потенциала сельских поселений, творческой самореализации и удовлетворения культурных потребностей сельского населения Красноярского края. На реализацию социокультурных проектов бюджетам муниципальных образований ежегодно предоставляются субсидии из краевого бюджета. На возрождение культуры села и малых городов направлены многочисленные культурные акции («Культурная столица Красноярья», культурно-образовательный маршрут «Енисейский экспресс» и др.), гастролы коллективов Красноярской краевой филармонии и краевых государственных театров [4].
Федеральная программа по развитию образования в регионах в 2015-2016 гг.	В Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 гг. предусмотрены значительные средства на конкурсную поддержку региональных моделей развития дополнительного образования, поддержку талантливых детей и молодежи, их активное вовлечение в различные формы внеурочной деятельности, в том числе в социальную практику. Особо важными станут мероприятия по формированию принципиально новых моделей управления и финансирования системы дополнительного образования [25].
Технологические факторы	
Стимулирование развития организаций сельскохозяйственного машиностроения	Одной из наиболее эффективных мер для многих регионов России является субсидирование процентной ставки по кредитам на технологическое перевооружение, а также стимулирование приобретения инновационной продукции сельскохозяйственного машиностроения, машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности российского производства.
Развитие системы технического регулирования и стандартизации	Содействие экономической интеграции, обеспечение энергетической эффективности и ресурсосбережения, а также повышение уровня безопасности продукции
Развитие инновационных процессов в регионах	Новый импульс развития для традиционных производств, улучшение имиджа региона с целью привлечения инвестиций и высококвалифицированных кадров, улучшение качества жизни посредством стимулирования инноваций в социальной сфере [23].

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

PEST-анализ Идринского района (итоговая матрица)

Факторы	Изменение на федеральном и краевом уровне	Изменение в районе	Действия
1	2	3	4
Политические факторы			
Запрет Правительства России на импорт сельхозпродукции в 2015-2016 гг.	Сейчас в России появился огромный пласт перспективных ниш и сегментов, в которых можно организовать свое малое производство, не опасаясь высокой конкуренции и получать поддержку государства.	Создание благоприятных условий для отечественных производителей для увеличения их доли присутствия на внутреннем рынке региона, страны.	Создание дополнительных рабочих мест, появление новых компаний и предпринимателей в сегменте среднего и малого бизнеса.
Динамичная реализация «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков с/х продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» в 2015-2016 гг.	Повышение роли и финансовых возможностей субъектов РФ в осуществлении мероприятий Государственной программы и наиболее значимых региональных программ, нацеленных на развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.	Создание условий для повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей и социальное развитие сельских территорий.	Производство продукции животноводства высокого качества - «мраморное» мясо. Реализация данной продукции позволит получить дополнительные средства в бюджет района.
Экономические факторы			
Дефицит с/х продукции в 2016 году	В 2016 году прогнозируется снижение спроса с/х продукции. В качестве компенсации падению спроса на продовольствие ряд экспертов активно предлагал введение программ дополнительной помощи населению.	В мясном скотоводстве, сложилась крайне тяжелая финансовая ситуация. По мнению экспертов, без реализации комплекса государственных мер на финансовом рынке невозможно расширения производства из-за закредитованности сельхозтоваропроизводителей.	Хорошо развивается производство и потребление мяса птицы взамен говядины. Она и быстрее окупается и эффективнее работает.
Развитие малого бизнеса, улучшение условий для	В Красноярском крае также создан портал Поддержка малого и	В 2015 году в районе продолжает действовать муниципальная программа «Содействие в	Субъекты малого предпринимательства

Окончание приложения Г

1	2	3	4
предпринимательской деятельности	среднего бизнеса в Красноярском крае smb24.ru. Также на уровне края организовано ОАО «Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса», которое ведет свою деятельность с 2009 года.	развитии и поддержка малого и среднего предпринимательства в Идринском районе» на 2015-2017 годы. Программа также будет способствовать созданию благоприятных условий для динамичного развития малого и среднего предпринимательства в Идринском районе.	обеспечивают до 60% рабочих мест, условия работы этих рабочих мест существенно влияют на социальную обстановку в районе в целом.
Социально-культурные факторы			
Федеральная программа по развитию образования в регионах в 2015-2016 гг.	Субсидии бюджетам муниципальных образований на введение дополнительных мест в системе дошкольного образования детей. Мероприятия и программы, направленные на организацию отдыха, оздоровления и занятости детей.	Модернизация региональных систем дополнительного образования за счет средств федерального бюджета в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» муниципальной программы Идринского района «Развитие образования».	Обеспечение местами в дошкольных образовательных учреждениях; поддержка и развитие одаренных детей; привлечение молодых специалистов в образовательные учреждения района.
Технологические факторы			
Стимулирование развития организаций сельскохозяйственного машиностроения	Формирование эффективного устойчивого агропромышленного производства при помощи новейших технологий и разработок, которые обеспечат развитие сельских территорий.	Идринский район является чисто сельскохозяйственным районом и ему необходимы предприятия по переработке продукции, которые на данный момент отсутствуют.	На данный момент созданы условия (субсидии) для создания предприятий машиностроения и перерабатывающей промышленности.