Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д.О. Труфанов
«__» _____ 2016г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Практики использования социальных сетей студенческой молодежью (на примере студентов ИППС СФУ)

Научный руководитель _____ доцент, канд. социол. наук И.Г. Синьковская

Выпускник _____ М.И. Думаревская

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение **3**

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРАКТИК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ **7**

1.1. Понятие социальных сетей и их характеристики в современных социологических исследованиях. **7**

1.2. Анализ результатов социологических исследований специфики практического использования социальных сетей студенческой молодежью. **30**

ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ИППС СФУ) **42**

2.1. Методическое обоснование исследования **42**

2.2 Результаты социологического исследования **48**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ **63**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ **66**

Введение

На сегодняшний день глобальная сеть Интернет предоставляет широчайшие возможности свободного получения и распространения научной, деловой, познавательной и развлекательной информации. Распространение социальных сетей (social networks) в Интернете и численность их участников растет с невероятной быстротой.

Практика использования социальных сетей чрезвычайно разнообразна, т.к. они привлекают людей, преследующих различные цели: поддержание контакта со старыми знакомыми и поиск новых, в т. ч. обустройство личной жизни; поиск работы, продвижение своего бизнеса, профессиональное общение; обмен информацией и медиаконтентом с другими пользователями.

Социальные сети имеют свои как положительные стороны, так и отрицательные. Так, с одной стороны, они оказываются бесценным помощником в процессе: поиска работы; в поиске своих старых знакомых и друзей, в поддерживании с ними отношений, несмотря на расстояние и занятость.

С другой стороны, в последнее время ученые всерьез обеспокоены тем, какое количество времени тратит человек, находясь в социальных сетях, ставя вопрос о возможной психологической зависимости от социальных сетей и уходу от окружающей действительности.

Наиболее зависимой от социальных сетей признается молодежь, которая вследствие своих социально-психологических характеристик, незаметно для себя пересекает грань, разделяющую пользу и вред от использования социальных сетей. В особую «группу риска» попадает студенческая молодежь, для которой социальные сети из «средства» достижения цели превращаются в «образ жизни», понижающий не только уровень успеваемости в Вузе, но и уровень социальной адаптации, из-за отсутствия практик реального общения.

Поэтому **актуальность проблемы** данного исследования заключается в необходимости изучения практик использования студенческой молодежью социальных сетей для их применения в учебном процессе, с целью влияния на уровень успеваемости студенческой молодежи, и предупреждения формирования психологической зависимости от них.

Объект исследования: студенческая молодежь ИППС СФУ

Предмет исследования: практики использования социальных сетей студенческой молодежью ИППС СФУ

Цель: Изучить практики использования социальных сетей студенческой молодежи ИППС СФУ.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи:**

— Определить понятие социальных сетей и описать их характеристики в современных социологических исследованиях;

— Изучить результаты социологических исследований специфики практического использования социальных сетей студенческой молодежью.

— разработать методическое обоснование социологического исследования «Практики использования социальных сетей студенческой молодежью (на примере студентов ИППС СФУ)».

— Описать результаты социологического исследования.

Гипотеза основания данной работы: Основными практиками использования социальных сетей являются коммуникация и учебная/образовательная сфера.

Методологическое обоснование

Понятие «Социальная сеть» было введёно задолго до появления Интернета и собственно современных интернет-сетей, ещё в 1954 году социологом из «Манчестерской школы» Джеймсом Барнсом[56].

Исследователи Д. Бойд и Н. Эллисон дали классическое определение социальной сети[58].

Ч. Кули, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель заложили основы анализа социальных сетей[21,61,9].

Первые работы, посвященные изучению виртуализации и информатизации общества, а также влиянию медиа на становление и развития современного общества представлены таким авторами, как М. Кастельс и М. Маклюэн[13].

Существенный вклад в начале 50-х годов XX в. в развитие теории социальных сетей внесли Рэй-Соломонофф, Анатолий Рапопорт, Пол Эрдос и Альфред Реньи, Дункан Уоттс и Стивен Строгач[50].

Во второй половине XX в. существенно расширился системный анализ социальных сетей в работах таких исследователей, как С.Д. Берковиц, С. Боргэтти, Р. Берт, К. Карли, М. Эверетт, К. Фост, Дж. Фридман, М. Грэноветтер, Д. Нок, Д. Крэкхардт, П. Марсден, Н. Маллинс, А.Рапопорт, С. Уоссермэн, Б. Веллмэн, Д. Р. Вайт, В. Харрисон и др. Термин «социальные сети» получил широкое распространение в антропологии, биологии и социолингвистике.

Анализ влияния Интернета как принципиально нового средства коммуникации на человека и культуру проводился так же в работах В. П. Гончарова, Н. В. Корытникова, К. Э. Разлогова, Г. Л. Тульчинского, М. Н. Эпштейна [5]. Также ряд авторов выделяют социально-философские и социально- психологические аспекты социализации и виртуализации общества. Последствия влияния виртуальной реальности на человека и общество исследуют Т. А. Бондаренко, Б. В. Марков, А. Ю. Фимин и др[39].

Тим О'Рейлидал определение термину Web 2.0. По сути, термин «Web 2.0» означает проекты и сервисы, активно изменяемые и улучшаемые самими пользователями: wiki, блоги, социальные сети и т. д[70].

Новый подход в истории сети, хотя и во многом основанный на достижениях прошлого, предложен А. Бардом(род. 1961 г. – шведский философ, футуролог) и Я. Зодерквистом (род. 1961 г. шведский литератор)[1].

В работе Садыговой Т. С. был выделен ряд функций социальной сети[37], В.В. Павленко указывает причины, относящие социальные сети к

новому социальному институту[33]. А Самыгин С. И., Попов М.Ю., Загутин Д. С. в своей работе выделили особенности социальной сети[41].

В статье Г. Асмолова (докторанта факультета медиа и коммуникаций Лондонской школы экономики и политических наук) и Д. Мачледера (вице-президента Интерньюс Нетворк) предпринята попытка всестороннего анализа влияния информационных технологий на социальное развитие в современной России[66].

Использование виртуальных сообществ для приобретения и обмена знаниями активно изучается с 90-х гг. прошлого века. В частности, в это время стали появляться публикации, описывающие их влияние на учебную успеваемость школьников и студентов. Негативное влияние социальных сетей на успеваемость обнаружили исследователи Р. Джанко, ПКиршер и А. Карпински [65]. Снижение стандартов грамотности вследствие использования социальных медиа описывают зарубежные ученые М. Бауерлейн, М. Кардоне-Дивале и Р. Ших [58; 61; 69]. Социальные сети как угрозу общественным ценностям рассматривает С. Херринг. В то же время другие исследователи отмечают положительный эффект от использования соцсетей (П. Калафиоре и Д. Дамианов, А. А. Красильников и М. Семенова [59]). В ряде публикаций говорится о смешанных результатах или об отсутствии значимых эффектов, как, например, в публикации К. Мадг [67].

Вовлеченность студентов в образовательный процесс посредством переноса части заданий в социальные сети представлен в немногих работах. В частности, – в работах Р. Ших и Э. Вебб [69], но в них показано, что грамотное использование социальных сетей и построение в этой среде взаимодействия «учитель–ученик», положительно влияют на уровень вовлеченности студентов.

Методы исследования: анкетный опрос (инструмент исследования – раздаточный формализованный опросник (анкета), описание, интерпритация, классификация, методы статистической обработки данных (факторный анализы).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРАКТИК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

1.1. Понятие социальных сетей и их характеристики в современных социологических исследованиях.

В эпоху развития информационных технологий, активно влияющих на все сферы жизнедеятельности как отдельной личности, так и общества в целом, все чаще используются такие понятия, как «сеть», «сетевое общество», «сеть коммуникаций», «социальная сеть», «глобальная сеть Интернет» и т. д.

Кратко рассмотрим сущность этих понятий и историю их становления.

Идея о том, что взаимодействие людей можно образно представить в виде сети (в узлах которой находятся индивидуумы, а связывающие их линии могут интерпретироваться как отображение взаимодействия в парах), возникла, задолго до создания Интернета[18].

Еще в 1902 году известный социолог Ч. Кули (1864 – 1929 гг.)- американский социальный психолог, в своей работе писал, что человека можно представить как точку пересечения любого количества линий, которые обозначают социальные группы, при этом число линий соответствует числу групп, к которым принадлежит данный индивид[21].

Э. Дюркгейм (1858 – 1917 гг. - французский социолог и философ) в своих работах утверждал, что не все социальные феномены могут быть объяснены с точки зрения свойств отдельных индивидуумов[61].

О социальных отношениях, обладающих сетевой структурой, писал в1903 г. Г. Зиммель (1858 – 1918 гг. - немецкий философ и социолог), где анализировал процессы влияния урбанизации на формообразования различных типов взаимодействия между людьми, рассматривал слабо

связанные сетевые социальные структуры, таким образом, заложив основы анализа социальных сетей [9].

В 1930-х гг. Я. Леви Морено(1889 – 1974 гг. – американский психиатр, психолог и социолог) также использовал понятие «социальная сеть» для обозначения групповых отношений. Термин был закреплён в 1954 году социологом Дж. Барнсом(1889-1968 - американский социолог и историк). Исследователь использовал это понятие для обозначения типов связей, возникающих в малых группах (племенах, семьях), и социальных категорий (например, пол, этническая принадлежность)[57].

В 1950-е гг. работы Дж. Барнса и Э. Ботт привлекли внимание других ученых к более сложным феноменам, связанным с принадлежностью к социальным сетям.

Во второй половине XX в. в трудах таких исследователей, как С.Д. Берковиц, С. Боргэтти, Р. Берт, К. Карли, М. Эверетт, К. Фост, Дж. Фридман, М. Грэноветтер, Д. Нок, Д. Крэкхардт, П. Марсден, Н. Маллинс, А.Рапопорт, С. Уоссермэн, Б. Веллмэн, Д. Р. Вайт, В. Харрисон и др. расширился системный анализ социальных сетей.

Показателем того, что сетевой подход получил признание в мире, является также основание в 1978 году общества INSNA. Чуть позже начинают регулярно выпускаться два журнала, посвященные сетевым исследованиям:«Connections» и «Social network».

В настоящее время наибольшую известность в научной литературе о сущности сетей и сетевом обществе имеют работы М. Кастельса(род.1942 г. - американец испанского происхождения, профессор Калифорнийского университета в Беркли), которого по праву считают одним из крупнейших социологов современности, специализирующимся в области теории информационного общества. М. Кастельс сформулировал целостную теорию, которая позволяет оценить фундаментальные последствия воздействия революции в информационных технологиях, охватывающей все области человеческой деятельности, на современный мир[13].

Он особо отмечает, что одной из ключевых черт информационного общества является специфическая форма социальной организации, в которой благодаря новым технологическим условиям, возникающим в данный исторический период, генерирование, обработка и передача информации стали фундаментальными источниками производительности и власти. В этом обществе социальные и технологические формы данной социальной организации пронизывают все сферы деятельности, начиная от доминантных (в экономической системе) и кончая объектами и обычаями повседневной жизни[13].

Другой ключевой чертой информационного общества являетсясетевая логика его базовой структуры. М. Кастельс именует социальную структуру информационного века сетевым обществом потому, что «…оно создано сетями производства, власти и опыта, которые образуют культуру виртуальности в глобальных потоках, пересекающих время и пространство. Не все социальные измерения и институты следуют логике сетевого общества, подобно тому, как индустриальные общества в течение долгого времени включали многочисленные предындустриальные формы человеческого существования. Но все общества информационной эпохи действительно пронизаны - с различной интенсивностью - повсеместной логикой сетевого общества, чья динамичная экспансия постепенно абсорбирует и подчиняет предсуществовавшие социальные формы»[14, с. 83].

Анализ влияния Интернета как принципиально нового средства коммуникации на человека и культуру проводился так же в работах В. П. Гончарова, Н. В. Корытникова, К. Э. Разлогова, Г. Л. Тульчинского, М. Н. Эпштейна [5]. Также ряд авторов выделяют социально-философские и социально- психологические аспекты социализации и виртуализации общества. Последствия влияния виртуальной реальности на человека и общество исследуют Т. А. Бондаренко, Б. В. Марков, А. Ю. Фимин и др[39].

Существенный вклад в начале 50-х годов XX в. в развитие теории социальных сетей внесли РэйСоломонофф (1926 – 2009 гг. – американский математик), Анатолий Рапопорт (1911 – 2007 гг. - американский философ, биолог, психолог), П. Эрдос (1913 – 1996 гг.) и Альфред Реньи (1921 – 1970 гг.) и др. Д. Уоттс (ведущий ученый-исследователь эксперимента Yahoo) и С. Строгач, они развили теорию социальных сетей, и в числе многих других открытий, ввели понятие коэффициента кластеризации – степени близости между неоднородными группами.

Общество как социальную сетевую систему изучал Н. Луман (1927 - 1998 гг. - немецкий социолог). По его определению, общество – это система всех коммуникаций, под которой понимается единство трех ее компонентов - информации, сообщения и понимания. Н. Луман считает, что каждая функциональная подсистема стремится включить в себя коммуникации, специфичные только для себя, но, одновременно с этим, исключить коммуникации иного рода. Заслуживает особого внимания высказывание, что общество, которое описывает само себя, совершает это внутри себя, но так, как будто бы это осуществляется извне. Оно наблюдает само себя как определенный предмет своего собственного познания, однако в процессе оно не способно заставить самонаблюдение влиться в данный предмет, поскольку это бы его изменило и потребовало бы другого наблюдения. Н. Луман ввел понятие «контингенции», означающее потенции многообразных - причинных, структурных, случайных - предметных и смысловых связей. Концепцию Н. Лумана можно рассматривать как составляющую философского, социального учения о сети[22, С. 41—64.]

Новый подход в истории сети, хотя и во многом основанный на достижениях прошлого, предложен А. Бардом(род. 1961 г. – шведский философ, футуролог) и Я. Зодерквистом(род. 1961 г. шведский литератор). Они понимают «сеть» как новый, кульминационный способ общения. Сеть - полупрозрачная система, а, следовательно, она является демократической и предоставляет людям равные возможности. Принцип прозрачности

проявляется в том, что все участники сети имеют доступ ко всей необходимой информации и в любой момент могут внести собственный взнос. Сеть позволяет моментально и почти без затрат установить большое количество прямых контактов и этим облегчает выявление партнеров, потому найти людей с необходимыми качествами в условиях сети намного проще, чем при использовании любой другой формы взаимодействия. В сети каждый ищет себе подобных и создает вместе с ними новое виртуальное пространство, свободное от конфликтов внутри и по поводу пространства географического. Информационный поток в сети неструктурирован и не сортирован: если мы хотим, чтобы он стал источником знаний, а не заблуждений, его необходимо просеять, отсортировать и осмыслить в соответствии с современными представлениями о мире. По мнению авторов в условиях социальных сетей следует говорить не об индивидууме, человеке неделимом, а об индивидууме, человеке делимом. У этого индивидуума не одна идентичность, а несколько, да и те бесконечно делимы[1, 252 с].

Активное технологического развитие, происходившее на протяжении XX века, послужило основой масштабного расширения коммуникативных возможностей человека посредством использования новых технических средств, менявших формы и интенсивность коммуникации, порождая тем самым новые практики, изменяя структуру взаимодействия. Центральным моментом в этом процессе явилось рождение и открытие для широких масс в начале 90-х гг. глобальной информационной сети Интернет как совокупности объединенных между собой компьютерных сетей по всему миру, обеспечивающей возможность одновременного межсетевого взаимодействия из любой точки планеты.

В статье Г. Асмолова (докторанта факультета медиа и коммуникаций Лондонской школы экономики и политических наук) и Д. Мачледера (вице-президента Интерньюс Нетворк) предпринята попытка всестороннего анализа влияния информационных технологий на социальное развитие в современной России. Мачледер и Асмолов считают, что потенциал

мобилизации сетевых структур для социального развития должен быть развит и увеличен. Согласно Даттону Интернет предоставляет пользователям возможность оспаривать силу влияния традиционных политических институтов, повышая уровень прозрачности и оказывая давление, ведущее к большей подотчетности органов власти и прочих центров авторитета. Даттон вводит два ключевых понятия – сетевые индивиды (networked individuals), т.е. пользователи Интернета, которые в контексте «пятой власти» становятся альтернативным источником силы и влияния, и сетевые институты (networked institutions) – платформы, позволяющие организовывать коллективные акции и мобилизовать сетевые ресурсы для реализации тех или иных целей[66].

В современном мире фактически произошло разделение ресурсов и способов осуществления информационных потребностей между представителями различных социальных групп в соответствии с тем, насколько значимыми для них являются ценности индивидуализма и само-реализации. Чем выше значимость этих ценностей для индивидов, тем более вероятно осуществление ими коммуникации в сети Интернет в силу поддержки в такой коммуникации именно этих ценностей. Но в результате возникает и развивается обратная зависимость: сеть Интернет наиболее активно адаптируется для поддержки в виртуальной коммуникации именно этих ценностей[48, с 135-136].

В последние годы значительно возросло количество публикаций, в том числе российских авторов, посвященных социальным сетям. Вместе с тем, общепринятое определение социальной сети отсутствует. В наиболее распространенном значении сеть представляет собой совокупность социальных субъектов (акторов) и связей между ними, возникающих на основе определенных социальных (родственных, дружеских, соседских, профессиональных и др.) отношений и сопровождающихся, как правило, передачей различного рода ресурсов (материальных и нематериальных)[16].

Исследователи Д. Бойд и Н. Эллисон дали классическое определение: «Социальные сети – веб-сервисы, которые позволяют людям построить общественный или полуобщедоступный профиль в ограниченной системе, сформировать список других пользователей, с которыми они разделяют публикуемую информацию, в том числе указанную другими пользователями в рамках данной системы» [59].

Социальная сеть - это социальная структура, состоящая из узлов (примерами узлов могут быть отдельные люди, группы людей или сообщества), связанных между собой одним или несколькими способами посредством социальных взаимоотношений[10].

В обычном понимании, социальная сеть — это сообщество людей, связанных общими интересами, общим делом и ли имеющих другие причины для общения между собой[2].

Основными принципами социальной сети являются[15]:

1) идентификация – возможность указать информацию о себе (школу, институт, дату рождения, любимые занятия, книги, кинофильмы, умения и т. п.);

2) присутствие на сайте – возможность увидеть, кто в настоящее время находится на сайте, и вступить в диалог с другими участниками;

3) отношения – возможность описать отношения между двумя пользователями (друзья, члены семьи, друзья друзей и т. п.);

4) общение – возможность общаться с другими участниками сети (отправлять личные сообщения, комментировать материалы);

5) группы – возможность сформировать внутри социальной сети сообщества по интересам;

6) репутация – возможность узнать статус другого участника, проследить его поведение внутри социальной сети, получить мнение;

7) обмен – возможность поделиться с другими участниками значимыми для них материалами (фотографиями, документами, ссылками, презентациями и т. д.).

Можно сказать, что социальная сеть опирается на те же самые представления, которые имеют место в реальном мире. Но от реальных человеческих сообществ они различаются тем, что в работе сети не имеет значение географическое положение друг от друга. Главным фактором объединения пользователей в социальную сеть является какая-либо их общность - финансовое положение, пол, принадлежность к той или иной расе, национальности, вероисповеданию, профессии и так далее. Хотя в течение последнего десятилетия наиболее масштабны социальные сети, единственной общностью членов которых является то, что они пользуются Интернетом.

Социальные сети так плотно слились с общественной жизнью человека, что нельзя и представить, как он без нее будет существовать.

Сегодня социальные сети постепенно превращаются в новейший социальный институт, со всеми его признаками, но, тем не менее, со специфическими особенностями, присущими только данным веб-сервисам, объединившим целые регионы, страны и континенты на одной странице сайта. В.В. Павленко выделяет причины, относящие социальные сети к новому социальному институту, к ним относятся: наличие определенной структуры и организации сети; наличие общей функции для всех социальных институтов - удовлетворения потребностей общества; возможность регуляции социальных процессов, происходящих внутри сети; наличие социальных групп и социальных организаций, призванных удовлетворять потребности групп, личности; возможность осуществления экономической деятельности внутри сети; интеграция социальных сетей в социально-политическую жизнь общества и социализация индивидов, функционирующих внутри сети[33].

Самыгин С. И., Попов М. Ю., Загутин Д. С. в своей работе выделили особенности социальной сети [43]:

— создание личных профилей (публичных или полу-публичных), в которых зачастую требуется указать реальные персональные данные и

другую информацию о себе (место учёбы и работы, хобби, жизненные принципы и др.);

— предоставление практически полного спектра возможностей для обмена информацией (размещение фотографий, видео-записей, размещение текстовых записей (в режиме блогов или микроблогов), организация тематических сообществ, обмен личными сообщениями и т. п.);

— возможность задавать и поддерживать список других пользователей, с которыми у него имеются некоторые отношения (например, дружбы, родства, деловых и рабочих связей и т. п.).

В работе Садыговой Т.С. был выделен ряд функций социальной сети[39]. При рассмотрении функций социальных сетей исследователи определили, что самая важная функция здесь – коммуникационная. Люди социальны по своей природе, и без общения невозможно становление человека в качестве полноценного члена общества. В рамках коммуникационной функции люди устанавливают контакты, обмениваются информацией, взаимодействуют друг с другом посредством социальных сетей.

Информационная функция, как таковая, вытекает из первой. Обмен информацией – это одна из базовых составляющих общения. Общаясь друг с другом, люди обмениваются самой разнообразной информацией. При этом участники общения выступают попеременно то в роли коммуникатора, то в роли реципиента, т. е. в данном случае целесообразно говорить о том, что поток информации имеет двухстороннюю направленность. У пользователей есть возможность самим выбирать информацию, которую они хотели бы получать, они могут транслировать ее дальше, выступая в данном случае в роли своеобразного информационного канала. При этом немаловажным является факт наличия обратной связи между пользователем и предоставившим информацию субъектом[39].

Перейдем к третьей функции социальных сетей – социализирующей. Не стоит недооценивать тот факт, что социальные сети сегодня в целом

способствуют социализации подрастающего поколения. В первую очередь хотелось бы отметить тот факт, что даже самые юные пользователи социальных сетей уже имеют в своем арсенале определенные социальные навыки, привитые ему семьей, различными социальными структурами и обществом в целом. В. Нестеров в своей публикации пишет, что юные пользователи посредством коммуникации в Сети приобретают «малой кровью» жизненный опыт, который впоследствии усваивается ими в концентрированном виде. Приобретение же такого опыта в реальных условиях, в силу ряда причин, сопряжено с большими сложностями [28].

К четвертой функции социальных сетей можно отнести идентификационную функцию. Ведь социальное «Я» формируется посредством идентификации, сравнения себя с окружающими, выбора референтной группы. При этом в обществе, как известно, действует принцип разделения на «своих» и «чужих». Что же мы видим сегодня? С появлением социальных сетей найти «своих» и обособиться от «чужих» стало намного проще. Стоит всего лишь задать желаемые параметры поиска, и вы найдете единомышленников, людей с такими же, как у вас, интересами, увлечениями, и т.д. Анонимность побуждает к игре с личностной самопрезентацией и предоставляет возможность управлять впечатлением о себе, «убежать из собственного тела», способствует психологической раскрепощенности, ненормативности, проявлению большей свободы высказываний и поступков, проигрыванию нереализуемых в действительности вне сети, неограниченных социальными нормами, ролей и сценариев [39].

Пятая функция социальных сетей – развлекательная. Известно, что социальные сети обладают огромным потенциалом в области развлечений. Здесь есть огромное количество аудио- и видеозаписей, онлайн-игр и всевозможных приложений, носящих развлекательный характер. В социальной сети можно посмотреть фильм или телепередачу, послушать музыку, поиграть с друзьями или, наоборот, найти друзей посредством игры. Одним словом, если пользователь хочет отвлечься по каким бы то ни было

причинам от окружающей его действительности, если он в настоящий момент ощущает дефицит позитивных эмоций и впечатлений, то он вполне может их восполнить на просторах социальной сети[39].

Самой важной из всех присущих социальным сетям функций, является самоактуализирующая функция. Как уже упоминалось в начале, согласно теории иерархии потребностей А.Маслоу, именно самоактуализация является высшей потребностью личности. На протяжении жизни человек стремится к реализации своих способностей, умений и талантов. Сегодня самовыражение в Интернете является очень актуальным, люди создают собственные сайты, ведут блоги или открывают собственную страничку в социальной сети. Ведь это на самом деле очень простой, быстрый и доступный способ «сказать и быть услышанным многомиллионной аудиторией»[39].

Первые социальные сети появились в середине 90-х годов и предоставляли пользователям начальные возможности для общения, подобно eGroups/OneList, ICQ, Evite. Такие сетевые сервисы как правило не рассматриваются в качестве социальных сетей, но тем не менее они являются тем самым фундаментом, на котором в дальнейшем развивались онлайн-услуги для общения и взаимодействия пользователей.

История социальных сетей гласит, что началось все с американского проекта Classmates.com, русским аналогом которого являются всем известные Одноклассники. Проект стартовал еще в тысяча девятьсот девяносто пятом году и благополучно просуществовал почти десять лет. На данный момент от него остались лишь воспоминания, потому что официальным началом бума социальных сетей является 2003-2004 годы, когда появились такие ресурсы как LinkedIn, MySpace и Facebook[26].

Социальные сети 2.0 появились в начале 21-го века, когда предприниматели разобрались в сущности социальных сетей и определились с теми широчайшими возможностями, которые предоставляют социальные сети для всех сфер деятельности. Сервисы подобные Friendster, Tribe, Orkut, LinkedIn, Spoke позволили создавать социальные сети для отдыха и для

работы. Иными словами, в то время создатели социальных сетей работали скорее ради самих сетей и их развития, нежели ради использования возможностей предоставляемых этими сетями.

Ныне мир вступил в третью эпоху социальных сетей. После эйфории участия ради участия, нынешние сети становятся рабочим инструментом, и, более того, необходимым инструментом для ведения деятельности, будь то бизнес или творчество. Социальные сети служат площадкой для неформального общения приятелей подобно LiveJournal. Социальные сети помогают создавать новую музыку как MySpace. Социальные сети расширяют игровой опыт массовых онлайн-игр в сети Xfire. Социальные сети служат серьезным инструментом для поиска сотрудников и партнеров в LinkedIn[26].

Сегодня даже те, кто никогда не пользуется интернетом, знают о существовании феномена социальных сетей. А уж говоря о пользователях, практически каждый регистрировался в одной или нескольких соц.сетях хотя бы из любопытства.

В современных социологических исследованиях выделяются, четыре типа социальных сетей [15].

1)Профессиональные социальные сети, которые создавались для соискателей и работодателей. Здесь социальные сети помогают работодателям развить свой бизнес, быть в новостных сервисах и лентах, продвинуть свой бренд, найти работников, клиентов и т.д.

Для специалистов социальные сети становятся платформой для работы. Сообщества практиков отличаются от сообществ по интересам, тем, что его участников объединяет не только стремление к некой области знаний, но и желание сотрудничать в процессе применения этих знаний на практике. Члены сообщества хорошо понимают друг друга, поскольку работают над схожими проблемами. Сообщества практиков могут состоять из ученых, инженеров, специалистов по маркетингу и продажам, студентов и других специалистов. Причем эти сообщества не обязательно должны быть

ограничены рамками одной компании, а могут объединять людей со схожими интересами в разных организациях по всему миру. Они способны оценить уровень квалификации, проблемы коллег, получить друг от друга недостающие им знания. Для компаний, имеющих большое количество филиалов, корпоративная социальная сеть может стать инструментом взаимодействия сотрудников между собой часто в целях быстрого получения нужной информации, оказания взаимопомощи.

2) Блог-сети. Блог - это личная либо корпоративная интернет площадка от компании, в которой ведущий, в хронологическом порядке ведет, как свой дневник, освещая все важные события тематики блога, периодически добавлял короткие тексты постов, статьи-обзоры, видео и звуковые записи, другой контент в виде фотографий с описанием, изображений, пояснительной графики и картинок. Практически все блоги оснащены сервисом комментариев, где между участниками происходят обсуждения и споры.

Одной из форм блок-сети является онлайн-дневник, позволяющий пользователю высказать свое мнение, поделиться, чем то необычным, узнать, что другие люди думают на определенную, но важную в данный момент тему.

3)Сайты знакомств - интернет-сервис, предоставляющий пользователям Интернета услуги по виртуальномуобщению с другими пользователями, аналог реальных служб знакомств. Цели знакомств у различных пользователей могут быть самые разные — виртуальное общение, дружба, серьёзные отношения, создание семьи, и т.д. В число пользователей могут входить лица, находящиеся во всех уголках земного шара.

4)Сайты для поиска людей. Есть, например, замечательный сервис от Яндекса, с помощью которого можно найти человека во всех социальных сетях сразу.

Таким образом, общество, под влиянием глобальных изменений переживающее распад традиционных связей в обществе, социальное разобщение, начинает собираться заново, вокруг общих интересов. Эта модель с точки зрения старых представлений может показаться рассредоточенной, однако правильнее говорить о том, что у нее формируются свои «точки сборки».

Социальные сети в Интернете продолжают находиться на пике популярности. Открываются новые возможности для их использования: они входят во многие сферы бизнеса и становятся его неотъемлемой частью.

В социологической литературе выделяются основные виды социальных сетей[31]:

— Социальные связи.

Оставаться постоянно на связи со своими друзьями и родственниками – одна из самых замечательных черт социальных сетей такого типа. Наиболее популярные представители социальных сетей этой категории:
– TWITTER. Сервис, который позволяет делиться короткими заметками, мыслями и новостями с вашими подписчиками в режиме реального времени.
– FACEBOOK. Безоговорочно самая популярная социальная сеть мира, которая позволяет пользователям строить связи и делиться информацией с людьми и компаниями.
– GOOGLE+. Это, относительно новая, социальная сеть от гиганта интернет-индустрии, отличается тем, что позволяет создавать круги своих знакомств и делиться своими новостями, мыслями и записями только с теми, кому это будет интересно. Кроме того, данная сеть интегрирована во множество других онлайн-проектов компании Google.
– ВКОНТАКТЕ. Российский аналог Facebook, который завоевал невероятную популярность среди русскоговорящего населения. Отличается простым и понятным интерфейсом.
– Одноклассники. Социальная сеть стран СНГ, которой пользуются, в

основном, люди старшего поколения. Здесь они могут найти своих старых знакомых, одноклассников, одногрупников, сослуживцев и т.д.

— Мультимедиа сети.

Интернет позволяет свободно обмениваться различными файлами (видео, аудио, изображения). А социальные сети позволяют обмениваться этими файлами со своими друзьями, близкими и совсем незнакомыми людьми. Поэтому выделяют отдельный тип социальных сетей, ориентированных на мультимедиа.

– YOUTUBE. Платформа, которая позволяет пользователям загружать собственные видео, обрабатывать их, следить за их статистикой и смотреть видео других участников. Самые шумные премьеры и популярные видео мира, обычно, набирают известность, начав свой путь с этой социальной сети.

– FLICKR. Мощная платформа для распространения изображений, как профессиональных, так и любительских. Множество инструментов работы с изображениями и возможность защиты авторских прав владельца изображения.

– PICASA. Аналогично Flickr, позволяет делиться фотографиями и изображениями со многими людьми. Так как этот сервис является собственностью Google, в нём есть функционал добавления тегов и расшаривания в Google+.

— Профессиональные социальные сети.

Профессиональные социальные сети созданы для того, чтобы предоставить возможности для карьерного роста пользователей, зарегистрировавших свои аккаунты. Некоторые из платформ предоставляют площадку для контакта специалистов различных профессий, а другие являются объединениями работников определённой сферы. Несколько примеров таких сетей ниже.

– LINKEDIN. Пожалуй, самая известная социальная сеть подобного вида. Уже в 2011 году количество пользователей системы перевалило за 135

миллионов пользователей, что позволило ей называться самой большой профессиональной социальной сетью мира. Участники этой платформы имеют возможность строить профессиональные связи путём добавления в друзья и вступления в необходимые сообщества. Сам профайл участника выглядит как резюме соискателя на работу. Это позволяет специалистам по подбору персонала сразу оценивать уровень квалификации и соответствия вакантным позициям в компаниях, для которых они ищут специалиста.
– CLASSROOM 2.0. Пример социальной сети для специалистов определённой сферы. В данном случае – это объединение, специально созданное для преподавателей, которое позволяет им делиться знаниями и опытом между собой, повышая, таким образом, свой профессиональный уровень.
– NURSECONNECT. Онлайн сообщество, по типу предыдущего, которое объединяет специалистов из области медицинского персонала по уходу за пациентами. Попросту – медсёстры и медбратья.

— Информационные.

Информационные сообщества созданы для людей, которые ищут решения различных проблем. Например, когда вы подумываете о том, чтобы начать ремонт дома или хотите научиться, как озеленить свой дом, вы можете начать поиск в сети соответствующих решений и найти бесчисленное множество блогов, вебсайтов и форумов, заполненных людьми, которые ищут ответы на эти же вопросы. Несколько примеров такого типа социальных сетей:
– SUPERGREENME. Онлайн сообщество, где люди учатся, как можно озеленить свой дом и вообще жить в ладах с природой.
– HGTVDISCUSSIONFORUMS. Отличный способ общаться с людьми, которым интересен дизайн дома посредством HGTV досок для сообщений.
– DO-IT-YOURSELFCOMMUNITY. Социальная сеть, объединяющая людей, которые любят делать всё своими руками.

— Образовательные.

Образовательные социальные сети служат для того, чтобы студенты могли сотрудничать друг с другом для ведения различных проектов, касающихся обучения. А так же, позволяют контактировать студентам и преподавателям вне классных комнат, а посредством блогов и форумов. Сейчас подобные образовательные сети набирают популярности во всём мире, чему служат следующие примеры подобного вида социальных платформ.

– THESTUDENTROOM. Британский вебсайт посвящённый обучению, в котором есть стена для сообщений, тщательно модерируемая, и множество полезной информации, касающейся обучения.
– THEMATHFORUM. Большое международное сообщество, объединяющее любителей математических наук со всего мира. Есть возрастное разделение по группам.
– EPALSSCHOOLBLOG. Международное сообщество студентов, объединяющее единомышленников, желающих установить мир во всём мире.

— Академические.

Если предыдущий вид сообществ был посвящён, в основном, студентам и их учёбе, то этот тип служит для того, чтобы учёные могли делиться своими изобретениями и привлекать в процесс исследования новых участников. Публикуя результаты своих работ, они вдохновляют других на дальнейшие разработки и усовершенствования. Таким образом, идёт постоянный обмен знаниями и опытом между великими умами планеты. Вот пару примеров таких социальных сетей.
– ACADEMIA.EDU. Пользователи делятся результатами своих исследований и могут ознакомиться с результатами своих коллег со всего мира.
– CONNOTEACOLLABORATIVERESEARCH. Онлайн ресурс, для учёных, исследователей и медицинских практиков по поиску, организации и распространению полезной информации.

Такое огромное количество различных видов социальных сетей доказательство того, что человек активно начал устанавливать

разнообразные связи с людьми со всего мира. Таким образом, упростился доступ к информации. А это значит, что общество и наука активно развиваются в этом направлении.

Современные информационно-коммуникационные технологии, включая и сервисы Интернета, сравнительно быстро и легко тиражируют информационные продукты. В результате постоянно расширяются объемы доступной пользователям информации в Интернете, но возникает проблема ее отбора для восприятия. И практика информационной деятельности в таких условиях показала, что такой отбор лучше всего осуществляется в коммуникации с другими пользователями, даже нередко незнакомыми лично друг с другом. С помощью коллективных усилий близких по интересам индивидов в Интернете быстрее обнаруживаются сообщения, полезные для ориентации в текущем информационном предложении. В результате для большинства пользователей Интернета значимой ценностью становится постоянная информационная коммуникация в виртуальных сообществах пользователей с близкими интересами. Это стало одной из важнейших причин активного развития социальных сетей в современном Интернете[48, с 137].

По данным опроса «Сервиса онлайн-опросов «Глас Рунета», в котором приняли участие более 2000 активных пользователей Рунета, в том числе 86% проживающих в России и 14% за рубежом, большинство (66%) опрошенных знают о существовании в Интернете социальных сетей и пользуются их возможностями[15].

В России две трети граждан (70%) пользуются Интернетом. В последние три года эта доля остается практически неизменной, как и число тех, кто совсем не заглядывает в Сеть (28-30% в 2014-2016 гг.). При этом число ежедневных пользователей неуклонно растет, достигнув на настоящий момент 53% (с 5% в 2006 г.)[32].

Самой популярной социальной сетью на территории России является «ВКонтакте», аудитория которой превышает 50 млн человек, что сравнимо с показателями самой популярной поисковой системы в России «Яндекс» [43].

Аудиторией ресурса является молодежь, которая использует возможности загрузки, просмотра и прослушивания видео- и аудиозаписей у любых пользователей на странице. Также сервис обладает большим количеством всевозможных сообществ и страниц знаменитостей, на которых размещаются самые последние новости и публикации.

«Одноклассники» занимают второе место в российском интернете. Эта социальная сеть стала одной из самых первых в России и как прежде пользуется большой популярностью. Ресурс популярен среди людей среднего возраста.

Особенностью «Одноклассников» является наличие собственной валюты, с помощью которой можно покупать подарки, менять элементы интерфейса и так далее. Падение посещаемости «Одноклассников» было вызвано ростом популярности «ВКонтакте». Однако социальной сети удалось вернуть часть аудитории благодаря передаче сервиса во владение Mail.ru – крупной компании, которая предоставляет большое количество сервисов для пользователей интернета.

Социальные сети обозначили тенденции развития интернета в сторону объединения возможностей в рамках единых, многопользовательских веб-платформ. Эти платформы предоставили возможность пользователю читать новости, смотреть фильмы, общаться с друзьями, слушать музыку, делиться этим с другими участниками, объединяться по интересам, создавать сообщества и все эти возможности сосредоточены на одном сайте[15].

Ежемесячно во всемирную паутину в России выходят 65,9 млн человек, из которых соцсети посещают более 90%. По данным BrandAnalytics, каждый день в социальных сетях появляется порядка 30 млн новых сообщений (350 постов в секунду!), и 35 млн человек оставляют хотя бы одно публичное сообщение в месяц[47].

Исходя из данных ВЦИОМ типичный пользователь социальных ме диа — это человек в возрасте 18-24 лет. [32]. Таким образом, студенческая прослойка населения является одним и з лучших сегментов для введения инновации посредством социальной се ти.

Самый «зрелый» и «региональный» контент – у «Одноклассников»: авторов младше 25 лет всего 15%, ядро активной аудитории – 24-44 лет- 45% и уже 22% активной аудитории относится к категории «55 и старше». Чем дальше от Москвы - тем лучше показатели этой соц.сети: первое место по уровню проникновения «Одноклассников» принадлежит Сахалинской области (2,38%). Основной костяк Facebook составляет аудитория в возрасте 25-34 (37,1%), большинство пользователей – жители Москвы (4,95%) [20].

Согласно исследованию компании Brand Analytics, «ВКонтакте» остается самым популярным соц.медиа с аудиторией в 53,6 млн человек (от 12 до 64 лет) в марте 2015 года.

На данный момент отмечается значительное увеличение активности российского сегмента Инстаграм. Причем, большинство авторов Инстаграм являются активными пользователями других соц.сетей. Продолжается рост российской части Фейсбук. Причем этот рост наблюдается в первую очередь в области деловых контактов и бизнеса. Продолжается активный рост сайтов с отзывами - и по количеству новых отзывов, и по посещаемости. Медленно теряет активность российская часть Твиттера[47].

Зависимость интенсивности использования Интернета от возраста респондентов фиксируется во многих исследованиях: чем ниже возраст опрошенных, тем сильнее они вовлечены в Интернет-коммуникацию. Максимальную Интернет-активность демонстрируют пользователи в возрасте от 14 до 23 лет (более 90%), минимальную – в возрасте старше 64 лет[3].

Таким образом, социальную сеть можно определить как сайт, который объединяет людей по каким-то признакам: общее место учебы или работы, увлечения, профессиональная деятельность.

Результаты социологических исследований указывают на то, что социальные сети всё сильнее интегрируются в нашу повседневную жизнь. Они, объединяя людей на базе возрастных критериев, профессиональных и общих интересов, территориальных аспектов, являются фактором формирования нового информационного общества и нового образа жизни[7].

В современном обществе ведущие позиции занимает практическая деятельность, связанная с производством и обменом информацией, которая совершается посредством современных информационно-коммуникационных технологий. Мобильные телефоны, Интернет, компьютеры, и другие технологические новшества, становясь частью нашей жизни, трансформируют повседневные практики, быстро вытесняя обычные формы работы, коммуникации, развлечений, образования и заменяют их новыми, необходимость освоения которых четко диктуется соображениями поддержания социального статуса и социокультурной идентичности.

Распространение Интернета — «ключевой технологии» (М. Кастельс)[14] информационного общества — связано с появлением практики пользования Интернетом, которая, ведет к появлению новых повседневных практик, так как многие традиционные социальные практики (не только коммуникативные) возможно осуществить посредством Интернета и социальных сетей — покупки товаров и услуг, использование электронных денег для оплаты товаров и услуг, прослушивание радиостанций и музыки, просмотр телепередач и фильмов, поиск информации и получение образования, не говоря уже о межличностной и групповой коммуникации. Эти виды социальных практик мы предлагаем называть социальные интернет-практики.

Социальные интернет-практики — это совокупность принятых в культуре способов деятельности, навыков обращения с различными предметами; мышление или действие «по привычке»; следование правилу, поведение, имеющее ритуальный характер и базирующееся на коллективных представлениях, ожиданиях и стандартах. Представленный подход является теоретической рамкой для рассмотрения социальных практик, реализуемых посредством Интернета[37].

Основными практиками использования социальных сетей являются: досугово - развлекательная (игры, прослушивание радиостанций и музыки, просмотр фотографий, телепередач и фильмов и т.д.), информационная, коммуникативная (общение, установление новых связей), учебную/образовательная, самоактуализации (использование сетей для творчества).

Актуальность изучения практического использования социальных сетей заключается, в перспективах их дальнейшего развития и использования, а именно, в появлении новых областей применения и возможностей, новых интерфейсов и точек доступа. Рост негативного отношения и острой критики со стороны законодательства, представителей сферы образования, родительской части населения, самих пользователей, наталкивает современных новаторов на поиски сфер применения социальных сетей с возможностью внести положительные тенденции, как в развитие каждого индивидуума, так и в развитие всего общества. Одной из таких сфер является сфера образования.

Основными функциями соц. сетей являются коммуникационная, социализирующая, информационная, развлекательная и самоактуализирующая.

Таким образом, сегодня даже те, кто никогда не пользуется интернетом, знают о существовании феномена социальных сетей. А уж говоря о пользователях, практически каждый регистрировался в одной или нескольких соц.сетях хотя бы из любопытства.

Из всего вышесказанного, можно сделать ряд выводов:

Социальные сети понимаются как, веб-сервисы, которые позволяют сформировать список других пользователей, построить общественный или полуобщедоступный профиль в ограниченной системе, с которыми они разделяют публикуемую информацию, в том числе указанную другими пользователями в рамках данной системы.

Соц. сети характеризуются не только социальных сетях не только поиском друзей, общением и передачей информации. Здесь можно играть, учиться, смотреть видео и слушать музыку, получать новости и многое другое, что может предоставить нам интернет. Такая универсализация социальная сетей привела к тому, что более 90% пользователей Интеренета в той или иной мере используют социальные сети.

В основе практик использования социальных сетей лежат определённые цели, которые преследуют пользователи: развлекательные (просмотр фильмов, прослушивание музыки, игры и многое другое), информационные (получение и передача информации), коммуникативные (общение, установление новых связей), учебно/образовательные (с помощью специальных ресурсов, помогают обучающимся получать материалы, общаться с преподавателями и т.д.), самоактуализации (реализации своих способностей, умений и талантов).

Основными практиками использования социальных сетей являются: досугово - развлекательная (игры, прослушивание радиостанций и музыки, просмотр фотографий, телепередач и фильмов и т.д.), информационная, коммуникативная (общение, установление связей), учебную/образовательная, самоактуализации (использование сетей для творчества), социализации (посредством коммуникации в сети приобретается жизненный опыт).

1.2. Анализ результатов социологических исследований специфики практического использования социальных сетей студенческой молодежью.

Если говорить об возрастной аудитории социальных сетей, то конечно, можно выделить молодежь, как самую активную и развивающуюся основу общества.

Каждое общество на определенном этапе своего развития можно диагностировать на предмет не только современного развития с выявлением ключевых тенденций, но и будущего, поскольку молодое поколение является потенциальным носителем облика будущего общества. Особое значение в данном прогностическом процессе отводится студенческой молодежи как будущей интеллигенции, от которой зависит развитие важнейших социальных сфер образования, культуры, управления, экономики, политики и т.д[45].

Студенческая молодежь — это специфическая, социально-профессиональная группа людей молодого поколения, объединенная выполнением специальных учебных и социально-подготовленных функций, готовящихся к выполнению в обществе социальных функций, характеризующихся общностью быта, ценностных ориентаций и образа жизни[8, С. 110].

Среди специфических характеристик, отличающих студенческую молодежь, следует выделить, прежде всего, следующие: учебная деятельность, связанная с подготовкой к избранной профессии; принадлежность к одному возрасту, что чрезвычайно важно ввиду того, что с возрастом связано и своеобразное восприятие мира, психофизиологические особенности личности. В.И. Филоненко отмечает, что современное студенчество в большей степени дифференцировано, нежели интегрировано, и изначально разделяющими студенческую молодежь свойствами являются их этнокультурная принадлежность и избранная профессия[53].

Таким образом, студенческая прослойка населения является одним из лучших сегментов для введения инновации посредством социальной с ети.

Аудитория ВКонтакте в массе своей представляет собой молодежь: по данным Brand Analytics, почти 2/3 авторов этой сети младше 25 лет. На более зрелую аудиторию приходится небольшая доля: 45+ - всего 1,4% активной аудитории соцсети, 35-44 - не более 6%. Ядро ВКонтакте составляют пользователи 18-24 - 35,3% авторов[20].

Любопытны различия в поведении пользователей двух крупнейших в России социальных сетей. Так, средний визит в Одноклассники вдвое продолжительнее, чем во ВКонтакте, хотя во ВКонтакте заходят в 1,3 раза чаще. Кроме того, Одноклассники уверенно опережают конкурента по общему количеству просмотренных за месяц страниц (более чем в 1,7 раза). На сегодняшний день не имеет смысла рассматривать их аудиторию как нечто особенное, отличное от «несоциализированной» публики. Поэтому в своем отчете мы сосредоточились на деталях, разобрав отличия и сходства самых популярных социальных сетей России.

В основе массовой популярности социальных сетей Интернета, в той или иной степени охватывающих все общество Самыгин С.И., Попов М.Ю., Загутин Д.С. выделяют несколько причин[42]:

1. Стирание обыденных ограничений. Социальные сети способствуют преодолению различий между представителями разных слоев общества. При этом следует подчеркнуть, что люди с разным статусом в большинстве случаев не заинтересованы в переводе виртуальных контактов в реальные. Ситуация, когда знакомство в Интернете является дорогой к знакомству в реальной жизни, встречается нечасто. В расширенном понимании социальные сети являются средством преодоления пространственных, статусных и временных границ, связанного с ними обычного распорядка дня и образа жизни.

2. Формирование культуры общения. Общение в социальных сетях уже стало определенной формой коммуникации, которая за недолгое время сформировала собственную систему правил поведения, культуру, к которой участники такого общения в разной степени причастны.

3. «Плавающий» статус участников коммуникации. Аудитория социальных сетей разделяется на три неравные категории: те, кто является создателем контента (размещает ссылки, фотографии, публикации и заметки) – именно эта часть является командующей и создает информационный фон (эта часть пользователей самая малочисленная, но самая влиятельная); те, кто является активным участником обсуждений и влияет на развитие той или иной темы с помощью своих комментариев; те, кто нерегулярно присутствует в сети и в основном использует данный ресурс для общения с теми, кого знает в реальной жизни, изредка принимая участие в дискуссиях. По сути дела разница между автором и получателем информации минимизирована, и они могут свободно меняться ролями (статусные позиции не являются строго фиксированными).

4. Особенности взаимодействия текстового и визуального содержимого. Если в классическом представлении текста визуализация образов шла за текстом (иллюстрации), то для контента(содержимого) социальных сетей характерна обратная закономерность - текст (комментарий) следует за "картинкой". Текст и изображение выступают на равных, причем у визуального образа больше шансов на самостоятельную

5. Психологический эффект. Популярность социальных сетей и связанный с этим «эффект привыкания» вызван ещё и тем, что в этой среде человек получает гораздо большее количество оказания одобрения со стороны общества, чем в реальной жизни. Даже в малейшем количестве «лайков» личных фотографий, комментариев со стороны «друзей» повышают самооценку, улучшают настроение, помогают выйти из депрессивного состояния. Социальные сети дают понять пользователю, что у него есть

единомышленники, что он не один. Положительное влияние этого фактора социальных сетей трудно переоценить.

Плюсом социальных сетей является шанс найти своих знакомых, друзей, коллег и т.д. Необходимо поддерживать общение между друг другом, потому что в постоянных делах и заботах легко утратить контакты со знакомыми и близкими людьми. Социальные сети представляют возможность найти новых знакомых, а это возможность найти людей с такими же интересами. Нужно всего лишь войти в нужную группу, которая понравилась больше всего. Можно просто общаться в сети, но есть шанс того, что виртуальное общение перейдёт в реальное.

Помимо отмеченных плюсов социальных сетей, можно выделить ещё такие, как преодоление одиночества, повышение качества психологического самочувствия индивида и т.д., безусловно, существуют и минусы, проявляющиеся в различных сферах социальной жизни.

Основным минусом социальных сетей является то, что сетевое общение вполне может полностью заменить собой реальное. Человек утрачивает навыки контакта с реальным миром, что его подталкивает к ещё большему уходу в виртуальное существование. Человек начинает просиживать за компьютером часами, что не может не отразиться на здоровье. Ещё один недостаток в том, что через социальные сети о человеке, если долго и упорно искать, можно узнать почти всё. И это может быть использовано против него.

Устройством запуска всех процессов, воздействующим на общество как положительно, так и отрицательно, в данном случае является культ публичности, свойственный для современности. Если в традиционной массовой культуре в центре внимания находится лицо «недоступной звезды», то в современной культуре и «звезда» досягаема, и сам ты – «звезда». У современного человека, объединенного в пространство социальных сетей, фактически потеряна область приватного: любой случай только тогда становится частью реальности, когда о нем знает кто-то ещё. Этим и

объясняется стремление получить большее количество виртуальных «друзей» в социальных сетях (чем их больше, тем социально успешнее участник и владелец данной страницы)[16].

Основными параметрами общения в социальных сетях является поверхностность, постоянная сменяемость состояний и предпочтений, нестабильность. В такой среде активно формируются и формируются поддельные чувства, ценности («дружба», «любовь» и т.д.) и знания. В данных условиях складывается принципиально иная структура потребления и производства информации. Для блоггера одинаково ценны такие различные явления происходящие в мире. Это все – отдельные информационные единицы, участники сами могут расставлять приоритеты, исходя из своих предпочтений. В этом плане отдельно взятый высококачественный блог, имеющий много подписчиков, схож с телеканалом, которому, чтобы сохранять рейтинг, нужно работать на огромную целевую аудиторию.

В социальных сетях не только ищут друзей, общаются и делятся сокровенным. Тут можно играть, учиться, слушать музыку и смотреть видео, получать новости и многое другое, что может предоставить нам интернет. Такая универсализация соц.сетей привела к тому, что более 90% пользователей рунета в той или иной мере используют социальные сети.

Смолянинова О. , Туранова Л, Овчинников В, Стюгин А. утверждают, что современные технологии коренным образом меняют условия организации обучения учащихся, дистанционные технологии при удобной организации электронного образовательного пространства позволяют эффективно организовывать самостоятельную работу учащихся на уроках и во внеурочное время. Сибирский федеральный университет является крупным центром сосредоточения научного и культурного потенциала и призван решать задачи формирования электронного образовательного пространства для учащихся и педагогов Красноярского края. Разработанная модель интерфейса доступа до электронных образовательных ресурсов в пространстве ЭБ СФУ для учащихся включает[44]:

— материал учебный /научный;
— интерактивные элементы (электронные лаборатории, имитационные
— интерактивные модели, интерактивные задачники, виртуальные экскурсии, виртуальные музеи и др.);
— средства подготовки к Единому Государственному экзамену;
— игры, развлечения;
— on-line/ off-line помощь педагога/ специалиста

В наше время массово стали использоваться компьютеры и различные устройства, которые в определённой степени оптимизировали образовательный процесс, сделали его более удобным и эффективным. При этом, стоит отметить, очень важным аспектом современного образовательного процесса является не только использование разнообразной техники, но и использование её для выхода в интернет. Очень полезен Wi-fi в учебном процессе, так как в любой момент, обучающиеся могут зайти и узнать полезную для них информации.

Сегодня растет число публикаций описывающих использование ресурсов именно для образовательных целей. Примеры практик использования довольно разнородны, как и оценки таких практик в исследованиях. В своей работе Королева Д. О. сделала сопоставительный анализ представленных в англоязычных источниках эмпирических исследований и сравнила их по единым критериям[19].

Анализ результатов социологических исследований позволил выделить 4 формы использования социальной сети.

1. Социальные сети как площадка для взаимодействия (наиболее популярная форма использования социальной сети): общение и коммуникация пользователей; здесь можно выделить 4 вида связей: учитель–ученик (возможность задать вопрос); ученик–ученик (общение–обсуждение); ученик–ученик (проектная деятельность); ученик–сообщество (выполнение действия без конкретного адресата).

2. Социальные сети как пространство управления обучением: размещение учебных заданий в сети, размещение работ школьников/студентов, проверка работ. В отличие от площадки для взаимодействия, где предполагается свобода и инициатива ученика в обращении к педагогу, например, свобода (но не обязанность) задать вопрос, пространство управления обучением в большей мере ориентировано на управление деятельностью ученика: размещение учебных заданий; размещение и проверка работ школьников; мониторинг (опросы, тесты и т. д.);

3. Социальные сети как место хранения информации: размещение материалов прошедших уроков; размещение дополнительных учебных материалов (преподавателем); размещение дополнительных учебных материалов (учащимися);

4. Социальные сети как «доска объявлений»: размещение организационной информации о мероприятиях в рамках урочной или внеурочной деятельности. Положительные и отрицательные стороны использования социальных медиа, обнаруженные в анализируемых исследованиях, были упорядочены в форме таблицы. В результате было выявлено 4 типа особенностей использования социальных сетей в образовании и социализации подростка – технические, педагогические, психологические и организационные.

В анализируемых работах отмечаются положительные педагогические и психологические факторы использования соцсетей в образовании и социализации подростков. Так, румынские исследователи в своей статье отмечают, что использование социальных сервисов способствует модернизации системы образования, так как побуждает учителя развивать личный опыт онлайн работы, искать пути для инициирования и управления работой учеников [64]; у педагога появляется возможность привлечь к работе родителей, например, для выполнения задания совместно с ребенком или наблюдения за прогрессом.

В качестве отрицательного момента использования социальных сетей говорится о рассеивании внимания ученика при работе с данным ресурсом вследствие большого количества «всплывающего» развлекательного контента [61; 63; 70].В организации учебного процесса с помощью социальных сетей отмечается высокая степень трудозатрат преподавателя в качестве сдерживающего фактора. К положительным сторонам этого процесса относят стабильное посещение учащимися социальных сетей.

В психологии накоплен не большой опыт исследования интернет - коммуникации. Ключевым атрибутом исследователи называли анонимность участников виртуального взаимодействия, осмысливая психологические «эффекты» сокрытия личности в общении. Как правило, человек, который много времени уделяет общению в социальных сетях мало адаптирован к общению в реальном мире. На ряду с замкнутыми людьми большую часть своего свободного времени в социальных сетях проводят и активисты. В связи с тем, что им приходится общаться с большим количеством людей они не могут себя от них отграничивать. Интернет очень легко решает проблему общения сразу с большим количеством людей. Некоторые активные пользователи социальных сетей вынуждены там проводить много своего времени в связи с их родом деятельности, когда нужно много времени передавать информацию другим людям на большое расстояние. Подводя итоге всего вышесказанного, можно сделать вывод, что выделить какие то определенные социально-психологические черты личностей, которые много времени посвящают общению в социальных сетях достаточно сложно.[33, С.32]

В сентябре 2013 года Судич Ю. В. было проведено эмпирическое исследование, посвященное практическому использованию социальных сетей студентами и были предоставлены такие результаты [40]:

1. Молодежь пользуется такими социальными сетями, как Vkontkte.ru, Mail.ru, Odnoklassniki.ru 3-

4 года, посещают ежедневно и в течение дня часто находятся в сети. А также, с повышением возраста респонденты меньше посещают социальные сети.

2. Социальные сети никак не влияют на общение с окружающими, но помогают в организации личного досуга; пользователей социальных сетей привлекает возможность обмена мультимедийной информацией и возможность общения с друзьями, потому что с помощью интернета можно обмениваться информацией и общаться с друзьями на расстоянии со многими сразу, а также этот способ связи, который экономит средства и время.

3. Зарегистрироваться в социальной сети подтолкнуло любопытство, друг (подруга), главная функция социальных сетей является общение; основные мотивы -
это поиск друзей, одноклассников, однокурсников и общение с ними; основные цели -
это общение с людьми и поиск старых друзей (одноклассников, друзей детства, знакомых). Наличие способа связи, экономящего средства и время, является приоритетным при использовании услуг, предоставляемых с оциальной сетью.

4. С социальных сетях у молодежи до 100 друзей, из них они общаются в реальной жизни с 30; выкладывают мало информации о себе: фио, место учебы (работы) и пару фотографии. Использование социальной сети никак не повлияло на образ жизни и на учебу (работу). Молодые люди в свободное время предпочитают гулять, общаться с друзьями и близкими.

5. Зависимость от социальных сетей стала реально глобальной проблемой. Методами борьбы с зависимостью является отключение и закрытие социальных сайтов. Молодежь может в любой момент отказаться от использования социальных сайтов, а также если она станет платной,

то они не будут пользоваться ею. Отношение к закрытию социальных с айтов у респондентов — нейтральное.

Термин «зависимость от социальных сетей» психологи выделили недавно. До этого существовал только термин «зависимость от Интернета». По статистическим данным российских ученых в России социальную сеть «В контакте» ежедневно посещают 30 млн. пользователей, «Одноклассники» 22 млн. и в сетевой портал “Facebook” заходят 13 млн. человек. По мнению российских ученых, несколько лет назад зависимость от интернета составляла всего 26 %. Но с появлением в интернете социальных сетей этот показатель вырос в 4 раза [3].

Проблема зависимости от социальных сетей приобрела большое значение в связи с распространением интернета и стала причиной многих вещей: утраты связи между людьми, которые предпочитают проводить большинство своего свободного времени в «онлайне», нежели общаться с окружающими людьми при взаимодействии друг с другом, а как следствие – снижение навыков общения пользователя в реальном мире, а также ухудшение понимания невербальных символов общения и эмоций. Надо сказать, что само общение в формате подобных ресурсов с трудом может претендовать на статус полноценной и эффективной коммуникации, это скорее – квази общение, т. е. мнимое общение, воображаемое, кажущееся[36].

Проблема зависимости от социальных сетей волнует многих ученых, психологов, медиков, педагогов и экономистов. Этот предмет изучения служит причиной отсутствия коммуникативных навыков, бесконтрольного формирования личности, утраты моральных принципов и как следствие – снижения культуры в целом.

Проведенное Пырсиковой А. Н. исследование позволило подтвердить актуальность выдвинутой нами проблемы о зависимости от социальных сетей и их пагубном влиянии как на умение контактировать с людьми лицом к лицу, так и на возможность самореализации[36].

Также она предлагает некоторые рекомендации по сокращению времени проведения в социальных сетях:

1. необходимо составить для себя распорядок дня.
2. установить специальные расширения для браузеров, которые позволяют блокировать определенные адреса сайтов в назначенные вами часы или по достижении определенного лимита времени.
3. целесообразно отключать уведомления о новых событиях, которые приходят вам в социальной сети, ведь когда Вы услышали звук о том, что вам пришло новое сообщение, гораздо труднее пересилить себя и завершить сеанс.
4. виртуальное обсуждение чужих проблем можно заменить на чтение интересной книги.
5. больше разговаривать с друзьями и близкими не в «онлайне», а хотя бы по телефону, чтобы слышать голос и чувствовать настрой человека и его эмоции.
6. больше общаться с живыми людьми в реальном мире!

Интернет и социальные сети занимают значительное место в жизни студенческой молодежи, выступая в качестве средства общения, способа проведения досуга, обучения и т.д. Социальные сети очень полезный и нужный ресурс в наше время. Но не стоит забывать о том, что нужно разумно и рационально использовать время проведенное в сети. Длительное пребывание в социальных сетях зачастую отрывает молодых людей от общения реального, так необходимого для полноценного развития личности нужно всегда помнить о том, что человек существо социальное и ему нужно общение реальное, а не анонимное. Признаками зависимости от социальных сетей являются навязчивое непреодолимое желание зайти на свою страничку в социальные сети; жалобы членов семьи, сожителей, сотрудников на то, что человек слишком много времени проводит в социальных сетях; значительные финансовые траты, ненужные покупки «через интернет»; утрата временного контроля во время компьютерного сеанса; чувство

раздражения, если нет возможности зайти в свой профиль; могут возникать проблемы с учебой, в семье, на работе, когда человек, зависимый от социальных сетей перестает уделять им должное внимание, а все больше времени проводит онлайн; люди начинают кушать перед монитором компьютера, не спать, лишь бы не упустить ничего нового.

Таким образом, можно сказать, что студенческая молодежь выступает одним из основных пользователей социальных сетей. Привлекательность использования социальных сетей заключается в коммуникации между пользователями, предоставлении почти полного спектра возможностей для обмена информацией (размещение фотографий, видео-записей, размещении текстовых записей (в режиме блогов или микроблогов), организации тематических сообществ, и т. п.

В основе практик использования социальных сетей лежат определённые цели, которые преследуют пользователи: развлекательные, информационные, коммуникативные (общение, установление новых связей), учебная/образовательные, самоактуализации (реализации своих способностей, умений и талантов, использование сетей для творчества).

ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ИППС СФУ)»

2.1. Методическое обоснование исследования

Социальные сети – это актуальная на сегодняшний день тема для обсуждения. Последнее время именно этот тип сайтов получил наибольшее распространение как на Западе, так и в России.

Результаты многочисленных исследований свидетельствуют, что социальными сетями уже охвачено более половины всех пользователей Интернета. В России этот показатель пока меньше мирового, но он стремительно растёт.

Поэтому **актуальность проблемы** данного исследования заключается в изучении практик использования студентами ИППС СФУ социальных сетей для их применения в учебном процессе, с целью влияния на уровень успеваемости студенческой молодежи, и предупреждения формирования психологической зависимости от них.

Таким образом, **проблема** данного исследования состоит в необходимости изучить практики использования социальных сетей студенческой молодежью на примере студентов ИППС СФУ.

Объект исследования: студенческая молодежь ИППС СФУ

Предмет исследования: практики использования социальных сетей студенческой молодежью ИППС СФУ

Цель: Изучить практики использования социальных сетей студенческой молодежью ИППС СФУ.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи:**

— Выявить соотношение пользующихся и не пользующихся социальными сетями среди студентов ИППС СФУ.

— Определить наиболее популярные социальные сети среди студенческой молодежи.

— Определить основные цели использования социальных сетей студенческой молодежью.

— Выявить представления студентов о последствиях практического использования социальных сетей.

Гипотеза основания данной работы: Основными практиками использования социальных сетей являются коммуникация и учебная/образовательная сфера.

Гипотезы следствия:

— Большинство студентов пользуются социальными сетями.

— Наиболее популярными социальными сетями являются Вконтакте и Инстаграм.

— Основными целями использования социальных сетей являются общение и поиск информации для учебы.

— Большинство студентов предполагают, что последствия практического использования социальных сетей имеют положительный характер, но также они считают, что последствия заключается в появлении интернет зависимости.

Таблица 1- Соответствие вопросов анкетного опроса с задачами и гипотезами исследования.

Наименование индикатора	Задача	Гипотеза	Вопросы
1. Индикатор использования социальных сетей	Выявить соотношение пользующихся и не пользующихся социальными сетями, среди студентов ИППС СФУ.	Большинство студентов пользуются социальными сетями.	№1, №2, №3, №11, №12, №17, №18
2. Индикатор иерархии использования социальных сетей.	Определить наиболее популярные социальные сети среди студенческой	Наиболее популярными социальными сетями являются Вконтакте и	№4, №5.

Наименование индикатора	Задача	Гипотеза	Вопросы
	молодежи.	Инстаграм.	
3. Индикатор основных целей использования социальных сетей студентами ИППС СФУ.	Определить основные цели использования социальных сетей студенческой молодежью.	Основными целями использования социальных сетей являются общение и поиск информации для учебы.	№6, №7, №8, №9, №10, №13, № 14, №15, №16, №22
4. Индикатор представления студентов о последствиях практического использования социальных сетей.	Выявить представления студентов о последствиях практического использования социальных сетей.	— Большинство студентов предполагают, что последствия практического использования социальных сетей имеют положительный характер, но также они считают, что последствия заключается в появлении интернет зависимости.	№19, №20, №21

Операционализация:

Студенческая молодежь — это специфическая, социально-профессиональная группа людей молодого поколения (до 30 лет), объединенная выполнением специальных учебных и социально-подготовленных функций, готовящихся к выполнению в обществе

социальных функций, характеризующихся общностью быта, ценностных ориентаций и образа жизни[8, С. 110].

Интернет - Всемирная система объединённых компьютерных сетей для хранения и передачи информации. Часто упоминается как Всемирная сеть и Глобальная сеть, а также просто Сеть[11].

Социальные сети – веб-сервисы , которые позволяют людям построить общественный или полуобщедоступный профиль в ограниченной системе, сформировать список других пользователей, с которыми они разделяют публикуемую информацию, в том числе указанную другими пользователями в рамках данной системы[56]

Практики использования социальных сетей – процесс взаимодействия субъекта и интернет пространства, в нашем случае социальных сетей, приводящий к получению какого-либо опыта, хранению и передачи информации.

Интернет-зависимость (или интернет-аддикция) - навязчивое стремление использовать Интернет и избыточное пользование им, проведение большого количества времени в сети[35].

Зависимость от социальных сетей – это разновидность интернет зависимости, проявляющаяся в утрате связи между людьми, которые предпочитают проводить большинство своего свободного времени в «онлайне», нежели общаться с окружающими людьми при взаимодействии друг с другом, а как следствие – снижение навыков общения и адаптации в реальном мире, а также ухудшение понимания невербальных символов общения и эмоций[36].

Методом исследования был выбран анкетный опрос (инструмент исследования – раздаточный формализованный опросник (анкета). Анкетирование проходило с 15.04.2016 по 26.05.2016. Анкета включает в себя 26 вопросов (открытые, закрытые, полузакрытые, дихотомические вопросы, вопросы-фильтры, буферные вопросы, табличные вопросы), которые разбиты по блокам: основные вопросы, указывающие на

объективную включенность; вопросы указывающие на мотивы участия в социальных сетях; вопросы выражающие удовлетворенность от участия; вопросы о представлениях студентов о последствиях практического использования социальных сетей; паспортичка. Были использованы следующие виды шкал: номинальная, порядковая, интервальная, шкала Лайкерта. Также использовались такие методы как, описание, интерпретация, классификация, методы статистической обработки данных (факторный анализы), контент анализ.

Анализ данных осуществляется методами описательной статистики с использованием пакета SPSS.

Характеристика выборочной совокупности

Выборка является квотной, репрезентативной по курсу, уровню обучения студентов ИППС СФУ.

Генеральная совокупность составила 1011 респондентов. При помощи формулы расчета выборочной совокупности $n\frac{z^2*p*(1-p)}{c^2}/(1-(\frac{z^2*p*(1-p)}{c^2}-1/N))$ было рассчитано, что при доверительном интервале -/+ 5% и доверительной вероятности 95%, 279 человек образовывает выборочную совокупность.

В опросе приняли участие студенты 1 - 4 курсов очного отделения бакалавриата и 1 - 2 курсов магистратуры ИППС СФУ. В таблице 2 респонденты распределены по курсам обучения.

Таблица 2- Карта выборочной совокупности студентов очного отделения бакалавриата и магистратуры ИППС СФУ, по курсам.

Курс	Генеральная совокупность	%	Выборочная совокупность
1 курс бакалавриат	202	20%	56
2 курс бакалавриат	248	24,5%	68
3 курс бакалавриат	214	21,2%	59
4 курс бакалавриат	217	21,5%	60
5 курс бакалавриат	1	0,1%	0
1 курс магистратура	83	8,2%	23
2 курс магистратура	46	4,5%	13
Всего	1011	100%	279

В рамках исследования рассматривались только студенты ИППС СФУ очной формы обучения, так как студенты заочной формы обучения могут не попадать в категорию «студенческая молодежь».

2.2 Результаты социологического исследования

Было проведено исследование, с целью изучить особенности практик использования социальных сетей студентов ИППС СФУ.

В опросе приняло участие 279 респондентов из них 52% женского пола, 48% мужского пола. Распределение по специальностям можно увидеть на таблице 3.

Таблица 3- Распределение респондентов по специальностям.

Специальность	Частота	Процент
1. социология	76	27,2
2. педагогика	56	20,1
3. прикладная	27	9,7
4. реклама и связи с общественностью	33	11,8
5. информатика и вычислительная техника	15	5,4
6. психология	35	12,5
7. психолого - педагогическое образование	22	7,9
8. профессиональное образование	15	5,4
Итого	279	100,0

Все опрашиваемые ответили, что пользуются социальными сетями, тем самым была подтверждена гипотеза: «Большинство студентов пользуются социальными сетями».

Ответы на вопрос «Сколько лет вы зарегистрированы в социальных сетях?» распределились следующим образом (рисунок 1).

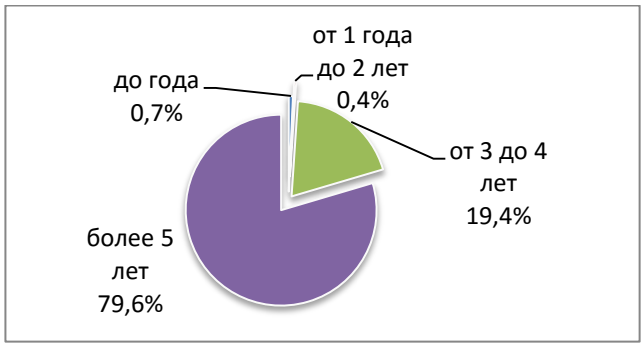

Рисунок 1 – Сколько лет вы зарегистрированы в социальных сетях?

Большинство, а это 79,6% ответили, что более 5 лет, 19,4% выбрали ответ от 3 до 4 лет, 0,7% респондентов ответили до года и меньше всего(0,4%) из опрашиваемых ответили от 1 года до 2 лет.

Таким образом, студенческая молодежь пользуется социальными сетями достаточно давно.

С целью узнать, какие социальные сети предпочитают студенты ИППС СФУ, был задан вопрос: «Какими социальными сетями Вы пользуетесь?». Ответы отображены на рисунке 2 .

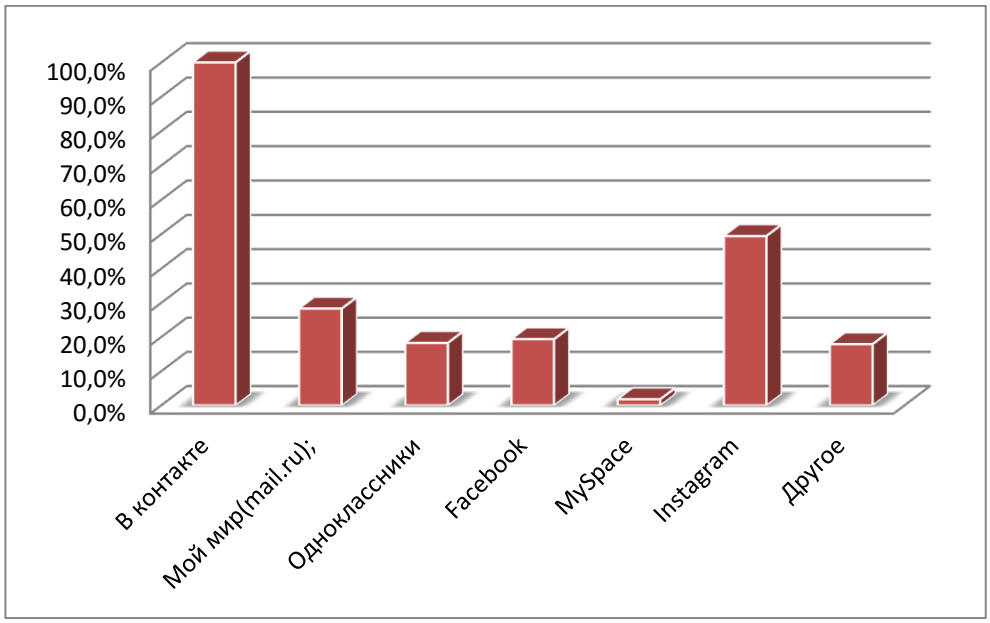

Рисунок 2-Какими социальными сетями вы пользуетесь?

Все респонденты пользуются такой социальной сетью, как Вконтакте. Instagram выбрали 49,5%, Мой мир(mail.ru) - 28,3%, примерно одинаковое количество ответивших выбрали Facebook(19,4%) и Одноклассники (18,3%).

Наименьшее количество респондентов ответили, что пользуются такой социальной сетью, как MySpace(1,8%).

Также опрашиваемые выбирали ответ «Другое»(17,9%), распределение результатов указано в таблице 4.

Таблица 4 - Распределение результатов на ответ «Другое»

социальная сеть	количество респондентов	%
Twitter	35	70
Skype	3	6
Ask.fm	3	6
Viber	2	4
Telegram	2	4
LinkedIn	1	2
Tambler	1	2
Foursquare	1	2
WatsApp	1	2
Pereskop	1	2

Большинство респондентов ответили, что пользуются социальной сетью Twitter(70%),а меньше всего пользуются такими сетями, как LinkedIn(2%), Tambler(2%), Toursquare(2%), WatsApp(2%), Pereskop(2%).

Таким образом, самой популярной социальной сетью является «Вконтакте», что также можно проследить из следующего вопроса.

Ответы на вопрос, «Какой социальной сетью вы пользуетесь чаще всего?»распределились следующим образом (рисунок 3)

Рисунок 3 –Какими социальными сетями вы пользуетесь?

Из предоставленных результатов можно сказать, что Вконтакте является самой востребованной и часто посещаемой социальной сетью студентами ИППС СФУ, Instagram по посещаемости на втором месте, следовательно, гипотеза «Наиболее популярными социальными сетями являются Вконтакте и Инстаграм» подтвердилась.

С целью узнать, что повлияло на решение использования социальных сетей, был задан вопрос: «Что Вас подтолкнуло зарегистрироваться в социальной сети?». Ответы отображены на рисунке 4 .

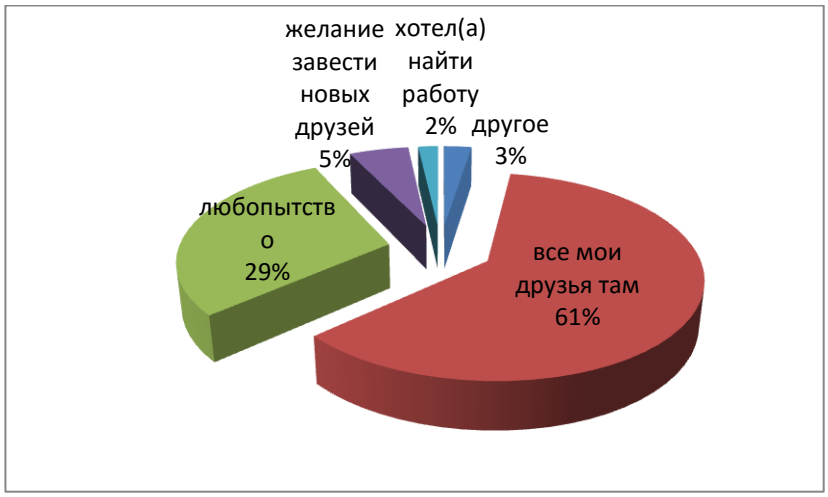

Рисунок 4 – Что вас подтолкнуло зарегистрироваться в социальных сетях?

Большинство респондентов, а это 61% выбрали ответ «все мои друзья там», «любопытство»- 29%,«желание завести новых друзей»-5%, «хотел(а) найти работу»-2%. Также опрашиваемые выбирали ответ «Другое»(3%),

здесь они выделили такие причины, как образ жизни, удобно вести диалоги, работа, регистрация в соц.сетях из-за родных.

Таким образом, люди регистрируются в социальных сетях, потому что их друзья находятся там. Поэтому социальные сети облегчают общение с друзьями и обеспечивают поиск новых друзей.

На сегодняшний день есть много способов и устройств, чтобы заходить в социальные сети, поэтому респондентам был задан вопрос «Откуда Вы обычно заходите в социальные сети?», результаты можно увидеть на рисунке 5.

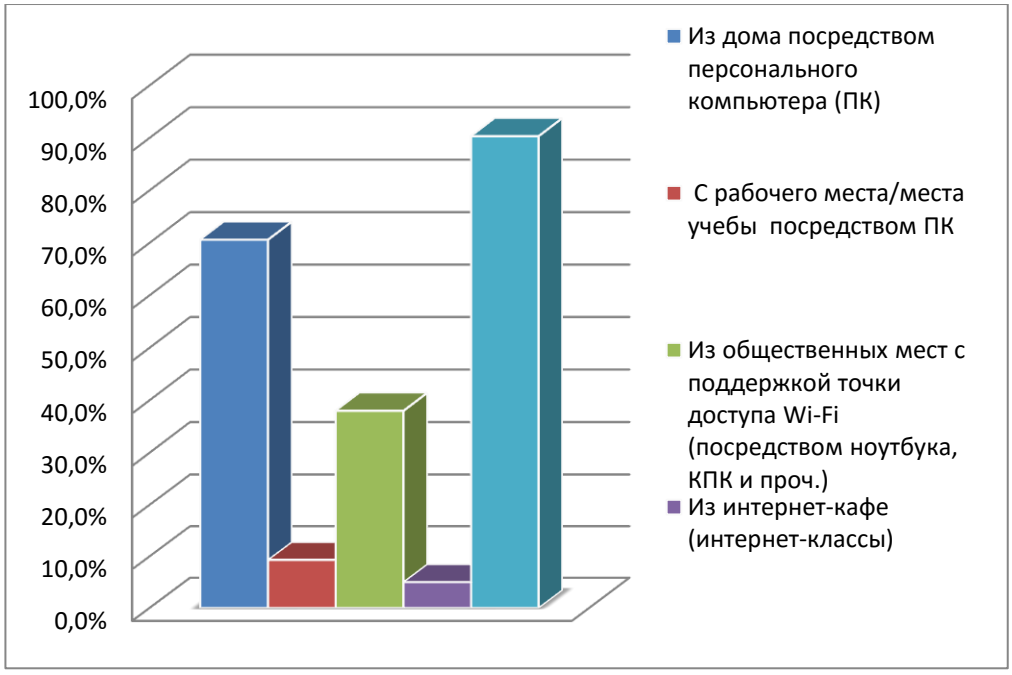

Рисунок 5 – Откуда вы обычно заходите в социальные сети?

На основании представленных данных мы можем утверждать, что большинство пользователей (90,3% опрошенных) заходят в социальные сети из любой точки города / населенного пункта (посредством услуг мобильного оператора). Из дома, посредством персонального компьютера (ПК) заходят 70,6%, из общественных мест с поддержкой точки доступа Wi-Fi (посредством ноутбука, КПК и проч.) выбрали 38% и с рабочего/учебного места посредством ПК - 9,3%. Наименьшее число пользователей заходят в социальные сети из интернет-кафе или интернет-классов(5%).

Можно сделать вывод, что студенты предпочитают иметь возможность постоянного выхода в социальные сети через своё мобильное или другое переносное устройство из любой точки города или населенного пункта, где он находится, посредством услуг мобильного оператора, чем искать интернет-кафе.

Для того, чтобы узнать как оценивают сами студенты последствия практического использования социальных сетей на свою жизнь и по каким причинам они так считают, были заданы вопросы: «Как вы считаете, в какую сторону изменилась Ваша жизнь после регистрации в соц. сетях?», «Если в положительную сторону, то укажите, по каким причинам?», «Если в отрицательную, то укажите по каким причинам?» распределение ответов можно увидеть на рисунках 6, 7, 8.

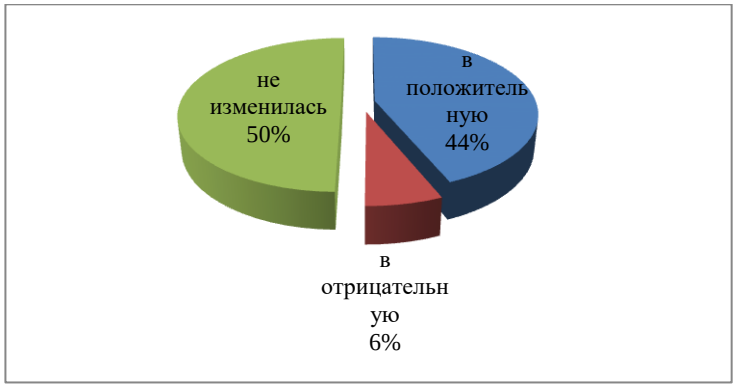

Рисунок 6 – В какую сторону изменилась ваша жизнь после регистрации в соц. сетях?

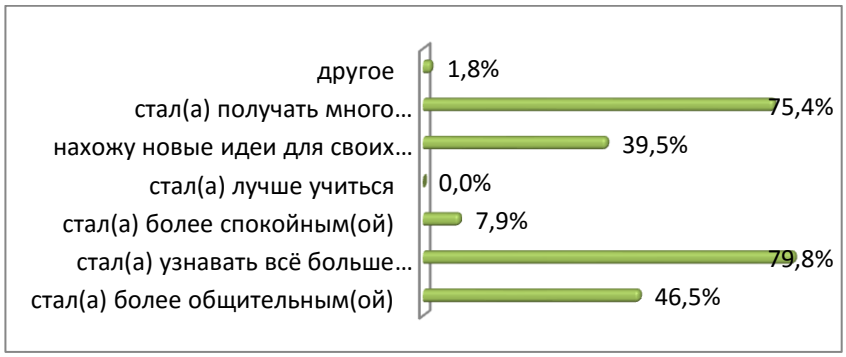

Рисунок 7 – Если в положительную сторону, то укажите, по каким причинам?

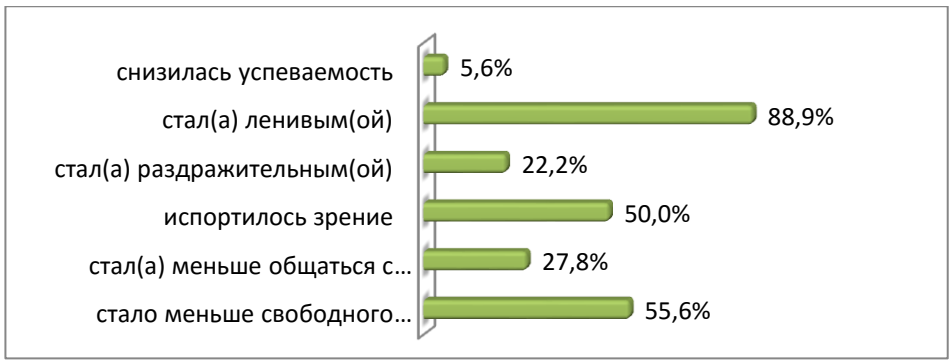

Рисунок 8 – Если в отрицательную сторону, то укажите, по каким причинам?

Из 44% ответивших, что жизнь после регистрации в социальных сетях изменилась в положительную сторону, большинство выделили такие причины(рисунок 7), что они стали узнавать всё больше новых и интересных вещей(79,8%), стали получать много полезной информации (74,5%). Некоторые опрашиваемые выбирали ответ «Другое»(1,8%),здесь они выделили такие причины: появились новые друзья, удобство в общении с друзьями и родственниками по всему миру, Никто из респондентов не выбрал ответ «стал(а) лучше учиться», но из 6% ответивших, что жизнь после регистрации в социальных сетях изменилась в отрицательную сторону, 5,6% отметили, что снизилась успеваемость.

По мнению большинства студентов(88,9% опрошенных) причиной, что жизнь после регистрации в социальных сетях изменилась в отрицательную сторону, является лень. Примерно одинаковое количество респондентов утверждают, что стало меньше свободного времени (55,6%) и у них испортилось зрение (50%), и что студенты стали меньше общаться с людьми в живую (27,8% опрошенных) и стали раздражительными (22,2%).

Из полученных данных мы можем сказать, что у студенты, оценивают влияние практического использования социальных сетей неравнозначно: половина отмечает нейтральное влияние, по мнению студентов жизнь меняется в положительную сторону из-за того, что они студенты узнают много интересных вещей для развлечения, получают полезную информацию, общаются с друзьями и родственниками, ищут новых друзей,

но они становятся ленивыми и из-за социальных сетей становится меньше времени и портится зрение, снижается успеваемость.

Для того, чтобы охарактеризовать интенсивность использования соц иальных сетей респондентам было задано два вопроса: «Сколько раз за день Вы заходите в социальные сети?» и «Сколько времени в день Вы проводите в социальной сети?». Распределение ответов можно увидеть на рисунках 10,11.

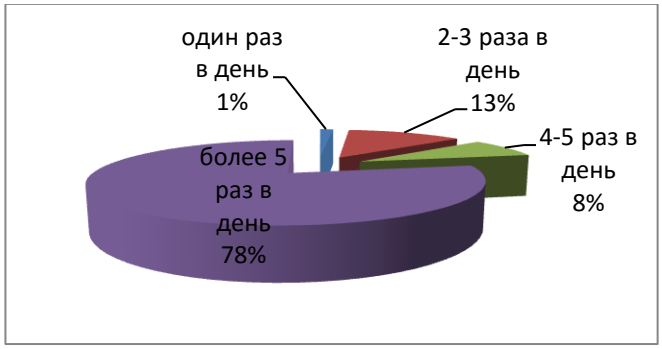

Рисунок 9 – Сколько раз за день Вы заходите в соц.сети?

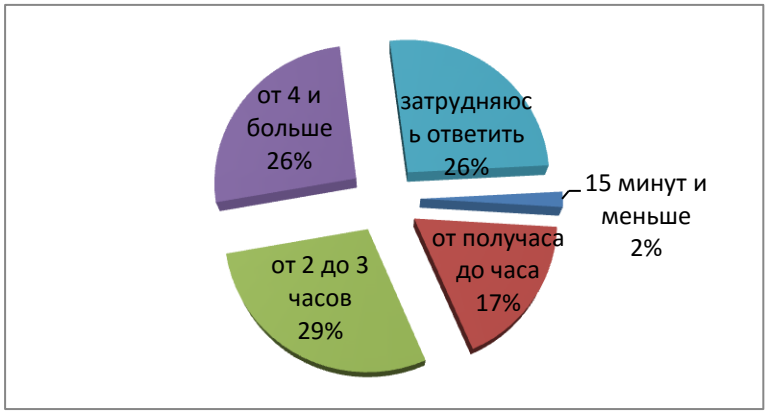

Рисунок 10 – Сколько времени в день Вы проводите в социальной сети?

Большинство студентов (78% опрошенных) заходят в социальные сети более 5 раз в день и находятся в них от 2 до 3 часов (29%). Таким образом, можно сказать, что респонденты часто посещают социальные сети и проводят большое количество времени в них.

Чтобы узнать, для каких целей респонденты заходят в социальные сети, был задан вопрос: «Для чего Вы заходите в соц.сети?». Ответы распределились следующим образом (рисунке 11):

Рисунок 11 – Для чего Вы заходите в соц.сети?

Приведенные результаты показывают нам, что наибольшее количество студентов (85,9% опрошенных) заходят в социальные сети, чтобы пообщаться с друзьями. Это также подтверждает, тот факт, что самой важной функцией является коммуникативная. В рамках коммуникационной функции люди устанавливают контакты, обмениваются информацией, взаимодействуют друг с другом посредством социальных сетей. Сюда можно также отнести такие ответы, как поделиться с друзьями новостями (выкладывать фото, статусы и т.д.), поиск единомышленников и поиск любви.

Также опрашиваемые выбирали ответ «Другое»(0,7%), где называли такие причины: просмотреть почту (сообщения), поругаться.

Из представленных результатов можно сказать, что гипотеза «Основными целями использования социальных сетей являются общение и поиск информации для учебы» подтвердилась не полностью, так как всего 48% опрашиваемых ответили, что ищут информацию для учебы.

На вопрос: «Что вы лично обсуждаете в социальных сетях?» распределение ответов можно увидеть на рисунке 12.

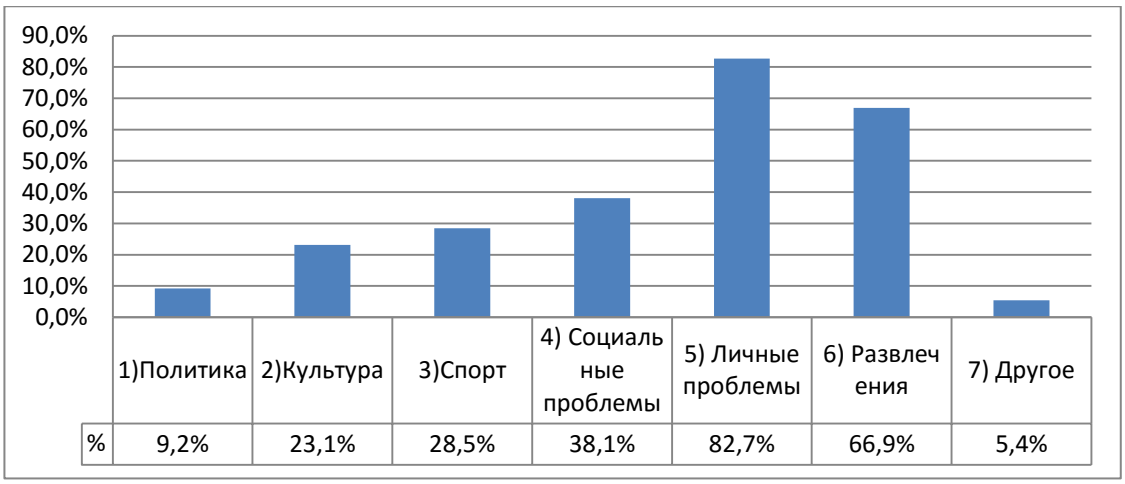

Рисунок 12 – Что вы лично обсуждаете в соц. сети?

На основании представленных данных мы можем утверждать, что большинство пользователей (82,7% опрошенных) обсуждают в социальных сетях личные проблемы, также респонденты обсуждают развлечения (66,9%), социальные проблемы (38,1%) и спорт (28,5%). В меньшей степени респонденты затрагивают темы культуры (23,1%) и политики (9,2%). Некоторые респонденты выбирали ответ «Другое»(5,4%), и указывали такие темы: учебная тематика, работа, еда и были такие варианты ответа, как ничего.

На вопрос: «Как вы относитесь к тому, что в нашем университете есть бесплатный Wi-fi?» распределение ответов можно увидеть на рисунке 13.

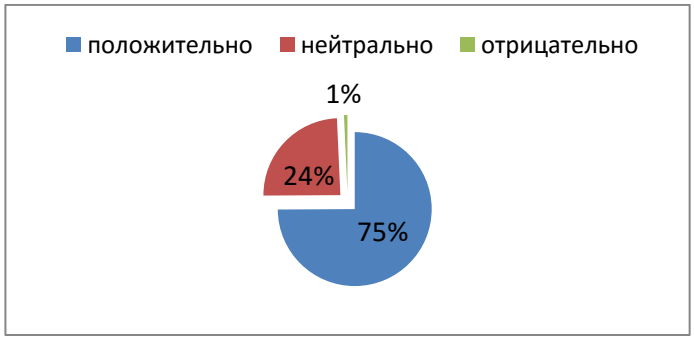

Рисунок 13 – Как вы относитесь к тому, что в нашем университете есть бесплатный Wi-fi?

Большинство респондентов ответили, что относятся положительно (75%), нейтрально ответили 24% и всего 1% опрошенных отрицательно относятся к тому, что в нашем университете есть бесплатный Wi-fi.

Далее было предложено несколько суждений, результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Выскажите своё мнение по поводу бесплатногоWi-fi

Суждение	Частота/ Процент	согласен	частично согласен	затрудняюсь ответить	частично не согласен	не согласен	Итого
Wi-fi помогает найти нужную информацию	Частота	233	25	14	5	2	279
	Процент	83,5	9	5	1,8	0,7	100
Wi-fi-это экономия денег личного интернета	Частота	232	26	14	5	2	279
	Процент	83,2	9,3	5	1,8	0,7	100
Wi-fiдоступен в каждом корпусе СФУ	Частота	65	75	38	35	279	279
	Процент	23,3	26,9	13,6	12,5	100	100
Маленькая скорость	Частота	132	66	15	66	279	279
	Процент	47,3	23,7	5,4	23,7	100	100
Из-за Wi-fi студенты отвлекаются от учебного процесса	Частота	65	64	40	53	57	279
	Процент	23,3	22,9	14,3	19	20,4	100

Суждение	Частота/ Процент	согласен	частично согласен	затрудняюсь ответить	частично не согласен	не согласен	Итого
Для доступа к Wi-fi нужен личный логин и пароль, это неудобно	Частота	107	55	37	25	55	279
	Процент	38,4	19,7	13,3	9	19,7	100

С помощью факторного анализа было выделено 3 устоявшихся комплекса мнений:

Ф-1 объединяет мнения о том, что Wi-fi помогает найти нужную информацию для учебы и Wi-fi - это экономия денег личного интернета. Описательная сила фактора составила 27%.

Ф-2 описывает то, что Wi-fi доступен в каждом корпусе СФУ, но для доступа к Wi-fi нужен личный логин и пароль, это неудобно. Описательная сила фактора составила 27%.

Ф-3 характеризует то, что у Wi-fi маленькая скорость. Описательная сила фактора составила 25%.

Для того, чтобы узнать, насколько значимо для респондентов практическое использование социальных сетей было задано четыре вопроса: «Был ли период, когда вы не заходили в социальные сети?», «Сколько по времени длился период, когда Вы не заходили в социальные сети?» «Какой будет ваша реакция, если социальные сети перестанут вдруг существовать» и «Сможете ли Вы безо всякой причины удалить свой профиль в социальной сети или просто стереть всю информацию на ней и не заходить туда?». Распределение ответов можно увидеть на рисунках 14, 15, 16.

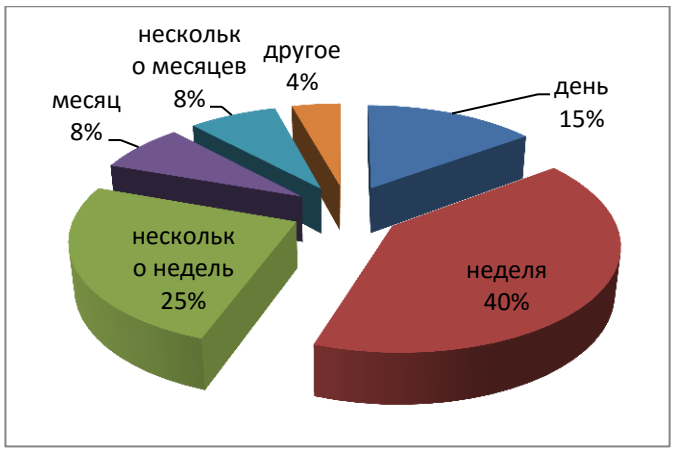

Рисунок 14 – Сколько по времени длился период, когда Вы не заходили в социальные сети?

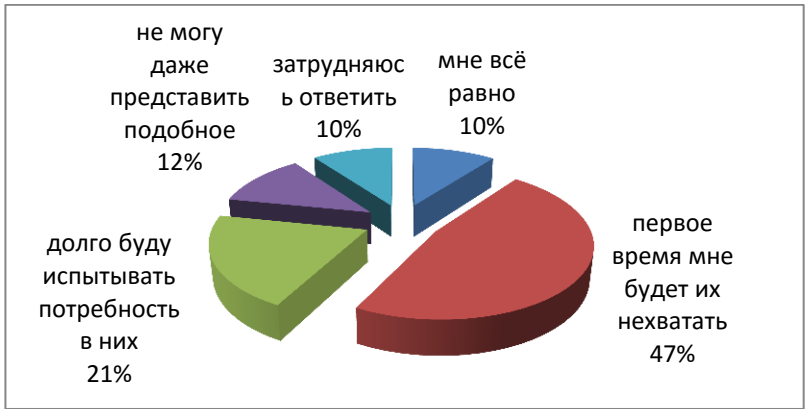

Рисунок 15 – Какой будет ваша реакция если социальные сети перестанут вдруг существовать?

Рисунок 16 – Сможете ли Вы безо всякой причины удалить свой профиль в социальной сети или просто стереть всю информацию на ней и не заходить туда?

Большинство студентов (84% опрошенных) ответили, что был период, когда они не заходили в социальные сети и 18% ответили, что такого периода не было. Когда они не заходили в социальные сети и по времени он составлял неделю (40%), несколько недель (25%), день (15%), месяц (8%),

несколько месяцев(8%). Ответ «Другое» выбрали 4% опрошенных и написали, что период по времени составил несколько дней.

Если социальные сети перестанут вдруг существовать, то большему количеству респондентов первое время их будет не хватать (47%), некоторые долго будут испытывать потребность в них (21%), и примерно одинаковое количество ответивших не могут даже представить подобное (12%), им все равно (10%) и 10% студентов затрудняются ответить.

Безо всякой причины удалить свой профиль в социальной сети сможет всего 22% опрошенных, 38% просто не хотят этого делать и 40% респондентов, по причине того, что там необходимая информация и контакты не собираются удалять свою страницу.

Из этого следует, что большинство студентов ИППС СФУ оценивают практическое использование социальных сетей как значимое для себя и не собираются от них отказываться.

Далее было предложено несколько суждений, связанных с мнениями о социальных сетях, результаты представлены в таблице 3(приложение Б).

С помощью факторного анализа было выделено 4 устоявшихся комплекса мнений:

Ф-1 описывает обобщенную ориентацию на негативное влияние социальных сетей, которая характеризуется мнениями о том, что зависимость от социальных сетей становится глобальной проблемой, и проявляется, если человек проводит много времени за планшетом, ноутбуком, телефоном; социальные сети отрицательно влияют на успеваемость, социальные сети заменяют живое общение, социальные сети ухудшают знание русского языка. Описательная сила фактора составила 23,5%.

Ф-2 характеризует то, что социальные сети избавляют от чувства одиночества, дают ощущение нужности, полезности, в социальных сетях можно найти работу, они позволяют найти настоящих друзей и также позволяют познакомиться со спутником жизни, но они заменяют живое общение. Описательная сила фактора составила 23,5%.

Ф-3 описывает то, что социальные сети могут влиять на студентов положительно, потому что они дают много новой полезной информации для учебы, повышают уровень культуры, избавляют от чувства одиночества, дает ощущение нужности, полезности и дают возможность участвовать в разных соц.проектах. Описательная сила фактора составила 21%.

Ф-4 показывает то, что в социальных сетях можно найти работу, они дают возможность участвовать в разных соц.проектах, но и они также дают много лишней бесполезной информации. Описательная сила фактора составила 20%.

Из представленных результатов можно сказать, что гипотеза «У большинства студентов представления о последствиях практического использования социальных сетей характеризуется мнением о том, что зависимость от социальных сетей стала глобальной проблемой» подтвердилась.

На вопрос: «С чем у вас ассоциируется социальная сеть?» распределение ответов можно увидеть на рисунке 17.

Рисунок 17 – С чем у вас ассоциируется социальная сеть?

Для респондентов социальная сеть ассоциируется, как полезная, больше скучная, чем весёлая, позитивная, прогрессивная и прежде всего удобная.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема нашего исследования заключалась в необходимости изучения практик использования студенческой молодежью социальных сетей для их применения в учебном процессе, с целью влияния на уровень успеваемости студенческой молодежи, и предупреждения формирования психологической зависимости от них.

Социальная сеть – это сайт, который объединяет людей по каким-то признакам: общее место учебы или работы, увлечения, профессиональная деятельность.

На данный момент необходимость изучать социальные сети, возникает потому, что появляются всё новые и новые их разновидности. На просторах интернета завязываются социальные связи между людьми, они знакомятся, общаются, делятся интересными фактами. Через социальные сети, люди влияют друг на друга. Основными функциями соц. сетей являются коммуникационная, информационная, социализирующая, развлекательная и самоактуализирующая.

Были рассмотрены теоретико-методологические подходы, которые легли в основу эмпирического исследования, проведенного в рамках данной работы. Проведена исследовательская работа, направленная на выявление практик использования социальных сетей студенческой молодежью (на примере студентов ИППС СФУ).

В результате исследования были получены следующие результаты.

Все опрошенные студенты пользуются социальными сетями, основное количество респондентов (29%) проводят там огромное количество времени, а именно от 2 до 3 часов, более 5 раз в день. Тем самым первая гипотеза-следствие была верифицирована.

Также подтвердилась вторая гипотеза-следствие, так как большинство студентов ИППС СФУ пользуются такими социальными сетями, как Вконтакте и Instagram.

Приведенные результаты показывают нам, что наибольшее количество студентов (85,9% опрошенных) заходят в социальные сети, чтобы пообщаться с друзьями, посмотреть записи сообществ (67,5%) и посмотреть видео, фильмы (50,9%), а это значит, что третья гипотеза- следствие, подтвердилась частично.

Причинами регистрации респондентов в социальными сетях являются: их друзья находятся там, любопытство, желание завести новых друзей и поиск работы. Плюсы социальных сетей в том, что респонденты стали узнавать всё больше новых и интересных вещей, находят новые идеи для своего хобби, стали более общительными. Но также социальные сети влияют отрицательно и из ответов респондентов можно сказать, что они стали ленивыми, стало меньше свободного времени, испортилось зрение и студенты стали меньше общаться с людьми вживую. Большинство студентов (84% опрошенных) ответили, что у них был период, когда они не заходили в социальные сети и по времени он составлял неделю(40%). Если социальные сети перестанут вдруг существовать, то большему количеству респондентов первое время их будет не хватать (47%).

При этом, было выявлено мнение студентов о том, что зависимость от социальных сетей становится глобальной проблемой, если человек проводит много времени за планшетом, ноутбуком, телефоном, то он зависим от него, социальные сети отрицательно влияют на успеваемость, социальные сети заменяют живое общение, социальные сети ухудшают знание русского языка. Однако, социальные сети избавляют от чувства одиночества, дают ощущение нужности, полезности, в социальных сетях можно найти работу, они позволяют найти настоящих друзей и также позволяют познакомиться со спутником жизни, но они заменяют живое общение. Тем самым Социальные сети могут оказывать и положительное влияние, потому что они позволяют получить новую полезную информацию для учебы, повышают уровень культуры, избавляют от чувства одиночества, дает ощущение нужности, полезности и дают возможность участвовать в разных социальных проектах.

Также было интересно узнать, как студенты ИППС СФУ относятся к тому, что в нашем университете есть бесплатный Wi-fi. Большинство респондентов ответили, что относятся положительно, Wi-fi помогает найти нужную информацию для учебы и Wi-fi-это экономия денег личного интернета. Wi-fi доступен в каждом корпусе СФУ, но отмечаются и недостатки: так для доступа к Wi-fi нужен личный логин и пароль, это неудобно и у Wi-fi маленькая скорость.

Из представленных результатов можно сказать, что четвертая гипотеза-следствие «Большинство студентов предполагают, что последствия практического использования социальных сетей имеют положительный характер, но также они считают, что последствия заключается в появлении интернет зависимости» подтвердилась.

Тем самым гипотеза - основания подтвердилась не полностью, так как учебная/образовательная сфера интересует респондентов не в первую очередь. Как мы выяснили, основными практиками использования социальных сетей являются коммуникативная (общение, установление новых связей), досугово - развлекательная (игры, прослушивание радиостанций и музыки, просмотр фотографий, телепередач и фильмов и т.д.),информационная, учебную/образовательная, самоактуализации (использование сетей для творчества).

Из результатов исследования можно сделать вывод о том, что социальные сети влияют на повседневную жизнь студентов СФУ амбивалентно (как положительно, так и отрицательно). Но главной проблемой и последствием влияния отмечается то, что люди становятся, зависимы от интернета и социальных сетей, постоянно посещаю и проводят большую часть времени там.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бард А., Зодерквист Я. Netократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма / Перевод со шведского языка. — СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. — 252 с.
2. Букаева А. А., Магзумова А. Т. Использование социальных сетей в образовательном процессе // Инновации в науке. 2015. №2 (39). URL: http://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sotsialnyh-setey-v-obrazovatelnom-protsesse (дата обращения: 01.06.2016).
3. Бродовская Е. В., Шумилова О. Е. Российские пользователи и непользователи: соотношение и основные особенности // Мониторинг. 2013. №3 (115). URL: http://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskie-polzovateli-i-nepolzovateli-sootnoshenie-i-osnovnye-osobennosti (дата обращения: 01.06.2016).
4. Вахштайн В.С. Возвращение материального: «Пространства», «сети», «потоки» в акторно-сетевой теории // Социологическое обозрение. – М., 2005. – Т. 4, № 1. – С. 94–115.
5. В.П. Гончаров Средства коммуникации и их социокультурное воздействие: н. постман об «исчезновении детства» Гуманитарные и социальные науки 2011. № 6 с.106
6. Докука С. В. Практики использования онлайновых социальных сетей // Социологические исследования. 2014. № 1. С. 137-145
7. Домарева Е. В., Димова К. Б., Зозулина Ю. Е. Социальные сети как средство модернизации образовательного процесса // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(28). URL: http://sibac.info/archive/guman/1(28).pdf (дата обращения: 15.05.2016)
8. Зборовский Г.Е. Социология управления. М.: Гардарики, 2008. 272 с.

9. Г. Зиммель. Формальная социология // Громов И. А., Мацкевич А. Ю., Семёнов В. А. Западная теоретическая социология. — М.,1996. — 286 с.

10. Игнатьев Д., Бекетов А. Настольная энциклопедия Public Relations. - 2-е изд. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. - с. 135-157.

11. Интернет [Электронный ресурс] : Материал из Википедии — свободной энциклопедии : Версия 78679298, сохранённая в 14:17 UTC 30 мая 2016 / Авторы Википедии // Википедия, свободная энциклопедия. — Электрон.дан. — Сан-Франциско: Фонд Викимедиа, 2016. — Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/?oldid=78679298(дата обращения 17.04.2016).

12. Карделлан К., Грезийон Г. Дети процессора: Как Интернет и видеоигры формируют завтрашних взрослых / пер. с фр. –Екатеринбург: У-Фактория, 2006. – 272 с

13. Кастельс М., Химанен П. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель. / Пер. с англ. А.Калинина, Ю.Подороги. — М.:Логос, 2002. — 219 с.

14. Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. – Екатеринбург :У-Фактория, 2004. – 328 с.

15. Клименко О. А. Социальные сети как средство обучения и взаимодействия участников образовательного процесса [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб.:Реноме, 2012. — С. 405-407.

16. Князева Е.И. Сетевая теория в современной социологии // Социология. - 2006. №2. - С. 82-88

17. Красильников В.В., Тоискин В.С. Философско-социологические концепции социальных сетей. Г. Ставрополь http://econf.rae.ru/pdf/2012/10/1632.pdf (дата обращения: 30.05.2016).

18. Кречетников, К.Г. Социальные сетевые сервисы в образовании [Текст]/К. Г.Кречетников , И. В. Кречетникова // Открытое и дистанционное образование. – 2010. - №39. – с.45 – 50

19. Королева Д. О. Использование социальных сетей для целей образования и социализации подростка: аналитический обзор эмпирических исследований (международный опыт) Психологическая наука и образование. 2015. Т.20. № 1

20. Кто и как пользуется социальными сетями. Гид для маркетолога по популярным в России медиа [электронный ресурс]. Режим доступа: http://mediaprofi.org/media-info/analytics/item/2748-social_media (дата обращения 17.05.2016).

21. Кули, Чарльз Х. Человеческая природа и социальный порядок/Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги (ДИК), 2000. — 320 с.

22. Луман Н. Социальные системы: Очерк общей теории // Западная теоретическая социология 80-х годов. Реферативный сборник. — М., 1989. — С. 41—64.

23. Маковейчук А.В. Социальные сети как новый механизм продвижения интересов субъектов политической деятельности в молодёжной среде. Материалы Connect-Universum-2012 15 мая 2012,

24. Мингалева Ж.А. К вопросу о взаимосвязи корпоративной культуры и инновационного развития // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2011. - No4. - с.42-47

25. Г.Г. Мирошников, Д.В. Спандерашвили Корпоративные социальные сети // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. Издательство: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Астраханский государственный университет" (Астрахань) ISSN: 2074-1707

26. Могилевская Г. И. Информационная война в социальных сетях // Молодой ученый. — 2015. — №15. — С. 650-654.

27. Монография Е.Е. Таратута. Философия виртуальной реальности. Изд-воСПбГУ, 2007

28. Мясищев, В.Н. Психология отношений : Избранные психологические труды / В.Н. Мясищев. М. : «Институт практической психологии». - Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. - 356 с

29. Нестеров В. К вопросу об эмоциональной насыщенности межличностных коммуникаций в интернете [электронный ресурс]. Режим доступа: //http://flogiston.ru (дата обращения 17.05.2016).

30. Новое о цифровой грамотности, или россияне осваиваются в сети.
Официальный сайт Всероссийский центр изучения общественного мнени я (ВЦИОМ) [Электронный ресурс] — Режим доступа. — http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115657(дата обращения 18.05.2016).

31. Основные виды социальных сетей мира/ Web-советы[Электронный ресурс] — Режим доступа. - http://websoveti.com/виды-социальных-сетей-мира(дата обращения 19.05.2016).

32. Официальный сайт Всероссийский центр изучения обществен ного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112476 (дата обращения 19.05.2016).

33. Павленко В. В. Роль современных социальных сетей в социальных и политических технологиях / В. В. Павленко // Матер. Междунар. науч.-практ. конф. “Молодежь в постиндустриальном обществе” [Електронний ресурс]. – Режим доступа :http://hsjournal.org/wp-content/ uploads/2012/11/pavlenko.pdf (дата обращения 18.05.2016).

34. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории / Парыгин Б.Д. СПб.: ИГУП, 1999. - 592 с.

35. Просвирнина Ольга Сергеевна, Интернет-зависимость у подростков/Педагогический интеренет-портал Творческая корпорация

[Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://tat-anat.ucoz.ru/load/vneklassnye_meroprijatija/bezopasnost_i_zdorove/internet_zavisimost_u_podrostkov/13-1-0-19409.12.2012

36. Пырсикова А. Н. Зависимость от социальных сетей // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам XXVIII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. — М.: «МЦНО». — 2015 —№ 9 (27) / [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL:http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/9(27).pdf

37. Радкевич А. Л. Социальные интернет-практики россиян в условиях формирования информационного общества : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.06 / Радкевич Артем Леонидович; [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т].- Москва, 2009.- 202 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-22/119

38. Ритцер Дж. Современные социологические теории / Пер. с англ. А. Бойков, А. Лисицына. 5-е изд. - СПб.: Питер, 2002. - 688 с.

39. Садыгова Т.К. Социально-психологические функции социальных сетей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. №3. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-funktsii-sotsialnyh-setey (дата обращения: 01.06.2016).

40. Самыгин С.И., Верещагина А.В. Семья и социальная безопасность России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 2

41. Самыгин С.И., Загутин Д.С. Психология развития, возрастная психология Изд.: Феникс. Ростов-на-Дону. – 2014г. – с.248

42. Самыгин С.И., Попов М.Ю., Загутин Д.С. Социальные сети как социальный институт социализации молодёжи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №5. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti-kak-sotsialnyy-institut-sotsializatsii-molodyozhi (дата обращения: 01.06.2016).

43. Самые популярные сети России? Imguru.ru// Инфо - портал[электронный ресурс]. Режим доступа: http://imguru.ru/page/samye-populjarnye-socialnye-seti-rossii, свободный (дата обращения 19.05.2016). .

44. Смолянинова О., Туранов Л., Овчинников В., Стюгов А. Модель организации информационной образовательной среды Сибирского региона с использованием электронной библиотеки СФУ. Сибирский Педагогический Журнал [serial online]. 2011;(12):69. Available from: ELibrary.RU, Ipswich, MA. Accessed May 30, 2016.

45. Сотникова Александра Вадимовна Студенческая молодежь: теоретические и методологические проблемы исследования в социологической науке. Журнал Теория и практика общественного развития Выпуск № 3 / 2011

46. Социальные сети в России: исследование Mail.Ru Group[электронный ресурс]. Режим доступа: https://corp.mail.ru/media/files/issledovanie-auditorij-sotcialnykh-setej.pdf, свободный (дата обращения 18.05.2016).

47. Социальные сети в России зима 2015 – 2016 [электронный ресурс]. Режим доступа: HTTP://BR-ANALYTICS.RU, свободный.

48. Социальные сети как современный феномен [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.respublika.cz, свободный (дата обращения 19.05.2016).

49. Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отв. ред. Верченов Л.Н., Ефременко Д.В., Тищенко В.И. – М., 2013. – 360 с. – (Сер.: Информация. Наука. Общество).

50. Социальные сети [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wiki.likt590.ru/doku.php/proekty_uchenikov_10a:socialnye_seti._kuzmin_aleksej, свободный(дата обращения 28.05.2016).

51. Судич Ю. В. Роль социальных сетей в жизни молодежи // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст.

по мат. XIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 14. URL: http://sibac.info/archive/social/8(11).pdf (дата обращения: 30.05.2016)

52. М.Филь. Влияние феномена "социальных сетей" на процессы самоорганизации общества// Материалы Очередного Всероссийского социологического конгресса. Октябрь 2012 года.

53. Филоненко В.И. Современное российское студенчество в транзитивном обществе: противоречия и парадоксы социализации. Ростов н/Д, 2009.

54. Чеботарева Н. Д. Интернет-форум как виртуальный аналог психодинамической группы [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.library(дата обращения: 28.05.2016)

55. Чванова М. С., Храмова М. В., Лыскова В. Ю. - Образовательные технологии и общество. Выпуск№ 3 / том 17 / 2014

56. Barnes J. A. Class and committees in a Norwegian Island Parish // Human Relations. -1954. V. 7. - P. 39-58. URL: http://pierremerckle.fr/wp-content/uploads/2012/03/Barnes.pdf

57. Bauerlein M. The Dumbest Generation: How the Digital Age Stupefies Young Americans and Jeopardizes Our Future (Or, Don’t Trust Anyone Under 30) // Book. N. Y.: Tarcher. 2009. 253 p.

58. Boyd D. M., Ellison N. B. Social network sites: Definition, history, and scholarship. Journal of Computer-Mediated Communication, 2007. Vol. 13, no. 1, pp. 210–230.

59. Calafiore P., Damianov D. S. The Effect of Time Spent Online on Student Achievement in Online Economics and Finance Courses // Journal of Economic Education. 2011. Vol. 42. № 3. P. 209– 223.

60. Cardona-Divale M. Student interaction and community building: an evaluation of social networking in online learning environments // ProQuest LLC. 2012. № 3505771. P. 222.

61. Durkheim, Émile [1895]. «The Rules of Sociological Method» 8th edition, trans. Sarah A. Solovay and John M. Mueller, ed. George E. G.fatlin (1938, 1964 edition), pp. 13.

62. Falahaha, Rosmalab D. Study of Social Networking Usage in Higher Education Environment // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2012. Vol. 67. № 1. P. 156–166. 17. Grossecka G., Branb R., Tiruc L. Dear teacher, what should I write on my wall? A case study on academic uses of Facebook // Procedia Social and Behavioral Sciences. 2013. Vol. 15. P. 2321. Junco R. Too much face and not enough books : The relationship between multiple indices of Facebook use and academic performance // Computers in Human Behavior. 2012. Vol. 28. № 1. P. 64.

63. Grossecka G., Branb R., Tiruc L. Dear teacher, what should I write on my wall? A case study on academic uses of Facebook. University of the West 18. Timisoara, Faculty of Sociology and Psychology, 2013. 23 p.

64. Kirschner P. A. Karpinski A. C. Facebook and academic performance // Computers in Human Behavior. 2010. Vol. 26. № 6. P. 1237–1245.

65. MACHLEDER J., ASMOLOV G. Social change and the Russian network society: Redefining development priorities in new information environments // Internews: Local voices. Global change. – Aug. 1, 2011. – Mode of access: http://www.internews.org/ research-publications/social-change-and-russian-network-society

66. Madge C., Meek J., Wellens J. Hoole y T. Facebook, social integration and informal learning at university: It is more for socializing and talking to friends about work than for actually doing work // Learning, Media and Technology. 2009. Vol. 34. №. 2. P. 141–155.

67. Michael Dulworth , BUILDING STRONG PERSONAL, PROFESSIONAL, AND VIRTUAL NETWORKSTHE CONNECT EFFECT, 2010. — 248 с.

68. Shih R.C. Can Web 2.0 technology assist college students in learning English writing? Integrating Facebook and peer assessment with blended learning

// Australasian Journal of Educational Technology. 2011. Vol. 27. №. 5. P. 829–845.

69. Tim O'Reilly. What Is Web 2.0// пер. сангл. Н. Казакова: Компьютерра, 2005.

70. Yunus M., Salehi H., Chenzi C., Integrating Social Networking Tools into ESL Writing Classroom: Strengths and Weaknesses // Canadian Center of Science and Education. 2012. Vol. 5. №. 8. P. 63.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета.

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в социологическом исследовании, имеющем цель изучить практики использования социальных сетей студентами ИППС СФУ. Ваше участие в исследовании поможет нам в нашей дальнейшей работе. Внимательно почитайте вопросы выберите наиболее подходящие для Вас варианты ответов**.** Мы очень надеемся на искренние и откровенные ответы, которые будут использованы в обобщенном виде и исключительно в научных целях. Анкета является анонимной.

1. Пользуетесь ли Вы социальными сетями в Интернете?

1) да;

2) у меня есть профиль, но я на него не захожу;

3)нет

(Если в данном вопросе Вы выбрали вариант "в" переходите к следующему вопросу, если выбрали варианты "а", "б" к вопросу №3)

2. Почему Вы не пользуетесь социальными сетями?

1) социальные сети -это плохо;

2) это просто способ выделится;

3) пустая трата времени;

4)социальные сети заменяют живое общение

5)Социальные сети затягивают

6)Другое_____

(Переходите к вопросу №18)

3. Сколько лет вы зарегистрированы в социальных сетях?

1) до года

2) от 1 года до 2 лет

3) от 3 до 4 лет

4) от 5 лет и более

4. Какими социальными сетями Вы пользуетесь?(возможны несколько вариантов ответа)

1) В контакте;

2) Мой мир(mail.ru);

3) Одноклассники;

4) Facebook;

5) MySpace;

6) Instagram

7) Другое_____

5. Какой социальной сетью вы пользуетесь чаще всего?-

_____

6. Что Вас подтолкнуло зарегистрироваться в социальной сети?

1) все мои друзья там;

2) любопытство;

3) желание завести новых друзей;

4) хотел(а) найти работу

5) Другое_____

_____

7. Откуда Вы обычно заходите в социальные сети?(возможно несколько вариантов ответа)

1) Из дома посредством персонального компьютера (ПК)
2) С рабочего места/места учебы посредством ПК
3) Из общественных мест с поддержкой точки доступа Wi-Fi (посредством ноутбука, КПК и проч.)
4) Из интернет-кафе (интернет-классы)
5) Из любой точки города / населенного пункта (посредством услуг мобильного оператора)

8. Как Вы думаете, в какую сторону изменилась Ваша жизнь после регистрации в соц. сетях?
1) в положительную
2) в отрицательную(перейдите к вопросу 10)
3) не изменилась(перейдите к вопросу 11)

9. Если Вы считаете, что в положительную сторону, то укажите, по каким причинам. Выберите ответы, подходящие для Вас (Укажите 3 варианта ответа).
1) стал(а) более общительным(ой)
2) стал(а) узнавать всё больше новых и интересных вещей для развлечения
3) стал(а) более спокойным(ой)
4) стал(а) лучше учиться
5) нахожу новые идеи для своих хобби
6) стал(а) получать много полезной информации
7) Что-то еще _____

10. Если Вы считаете, что в отрицательную, то укажите, по каким причинам? Выберите ответы подходящие для Вас (Укажите 3 варианта ответа).
1) стало меньше свободного времени
2) стал(а) меньше общаться с людьми в живую
3) испортилось зрение
4) стал(а) раздражительным(ой)
5) стал(а) ленивым(ой)
6) снизилась успеваемость
7) Другое_____

11. Сколько раз за день Вы заходите в социальной сети?
1) не каждый день
2) один раз в день
3) 2-3 раза в день
4) 4-5 раз в день
5) более 5 раз в день

12. Сколько времени в день Вы проводите в социальной сети?
1) менее получаса
2) от получаса до часа;
3) от 2 до 3 часов;
4) от 4 часов и больше
5) затрудняюсь ответить;

13. Для чего Вы заходите в социальныесети? Отметьте 5 наиболее важных для вас ответов.
1) без определённых целей, просто так
2) пообщаться с друзьями
3) найти любовь

4) послушать музыку

5) посмотреть видео, фильмы

6) посмотреть записи сообществ

7) поделиться с друзьями новостями(выкладывать фото, статусы и т.д.)

8) играть

9) работать

10) поиск единомышленников

11) найти информацию для учёбы

12) участвовать в проектах

13)Что-то еще _____

14. Что вы лично обсуждаете в социальных сетях?(выберете не более 4-х ответов)

1) Политика
2) Культура
3) Спорт
4) Социальные проблемы
5) Личные проблемы
6) Развлечения
7) Другое_____

15. Как вы относитесь к тому, что в нашем университете есть бесплатный Wi-fi?

1) положительно
2) нейтрально
3) отрицательно

16. Выскажите своё мнение по поводу бесплатногоWi-fi:

	согласен	частично согласен	Затрудняюсь ответить	частично не согласен	не согласен
Wi-fi помогает найти нужную информацию для учебы					
Wi-fi-это экономия денег личного интернета					
Wi-fi доступен в каждом корпусе СФУ					
Маленькая скорость					
Из-за Wi-fi студенты отвлекаются от					

учебного процесса					
Для доступа к Wi-fi нужен личный логин и пароль,это неудобно					

17. Был ли период, когда вы не заходили в социальные сети?
    1) Да
    2) Нет(переходите к вопросу 19)
18. Сколько по времени длился период, когда Вы не заходили в социальные сети?
    1) день
    2) неделя
    3) несколько недель
    4) месяц
    5) несколько месяцев
    6) Другое_____
19. Какой будет ваша реакция если социальные сети перестанут вдруг существовать:

    1) мне все равно
    2) первое время мне будет их не хватать
    3) долго буду испытывать потребность в них
    4) не могу даже представить подобное
    5) затрудняюсь ответить

20. Сможете ли Вы безо всякой причины удалить свой профиль в социальной сети или просто стереть всю информацию на ней и не заходить туда?
    1) да, без проблем;
    2) нет, там необходимая мне информация и контакты;
    3) я просто не хочу этого делать.

21. Выскажите своё мнение:

	согласен	частично согласен	затрудняюсь ответить	частично не согласен	не согласен
Согласны ли вы что зависимость от социальных сетей стала глобальной проблемой?					
Согласны ли вы что, если человек					

проводит много времени за планшетом, ноутбуком, телефоном, то он зависим от него?					
Социальные сети отрицательно влияют на успеваемость					
Социальные сети дают много новой полезной информ. для учебы					
Социальные сети дают много лишней бесполезной информации					
Социальные сети заменяют живое общение					
Социальные сети ухудшают знание русского языка					
Социальные сети повышают уровень культуры					
Избавляют от чувства одиночества, дает ощущение нужности, полезности					
Социальные сети дают возможность участвовать в разных соц.проектах					
В Социальных сетях можно найти работу					
Социальные сети					

позволяют найти настоящих друзей					
Социальные сети позволяют познакомится со спутником жизни					

22. С чем у вас ассоциируется социальная сеть:

Полезная	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*бесполезная*
Скучная	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*весёлая*
Позитивная	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*негативная*
Прогрессивная	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*регрессивная*
Удобная	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*неудобная*

23. Ваш пол:

1) женский;
2) мужской;

24. Ваш курс_____

25. Ваш статус в институте

1) Бакалавр
2) Магистр

26. Ваша специальность _____

Благодарим за участие!!!!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 6 – Распределение мнения респондентов по предложенным суждениям.

Суждение	Мнение	Частота	Процент
Согласны ли вы что зависимость от социальных сетей стала глобальной проблемой	Согласен	106	38
	Частично согласен	123	44,1
	Затрудняюсь ответить	19	6,8
	Частично не согласен	16	5,7
	Не согласен	15	5,4
Согласны ли вы что, если человек проводит много времени за планшетом, ноутбуком, телефоном, то он зависим от него?	Согласен	90	32,3
	Частично согласен	90	32,3
	Затрудняюсь ответить	28	10
	Частично не согласен	37	13,3
	Не согласен	34	12,2
Социальные сети отрицательно влияют на успеваемость	Согласен	53	19
	Частично согласен	85	30,5
	Затрудняюсь ответить	58	20,8
	Частично не согласен	49	17,6
	Не согласен	34	12,2
Социальные сети дают много новой полезной информ. для учебы	Согласен	115	41,2
	Частично согласен	105	37,6
	Затрудняюсь ответить	33	11,8
	Частично не согласен	13	4,7
	Не согласен	10	3,6
	Итого	276	98,9
	Системные пропущенные	3	1,1
Социальные сети дают много лишней бесполезной информации	Согласен	116	41,6
	Частично согласен	102	36,6
	Затрудняюсь ответить	32	11,5
	Частично не согласен	15	5,4

Суждение	Мнение	Частота	Процент
	Не согласен	6	2,2
	Итого	271	97,1
	Системные пропущенные	8	2,9
Социальные сети заменяют живое общение	Согласен	81	29
	Частично согласен	101	36,2
	Затрудняюсь ответить	29	10,4
	Частично не согласен	35	12,5
	Не согласен	32	11,5
	Итого	278	99,6
	Системные пропущенные	1	0,4
Социальные сети ухудшают знание русского языка	Согласен	60	21,5
	Частично согласен	48	17,2
	Затрудняюсь ответить	73	26,2
	Частично не согласен	56	20,1
	Не согласен	42	15,1
Социальные сети повышают уровень культуры	Согласен	15	5,4
	Частично согласен	55	19,7
	Затрудняюсь ответить	111	39,8
	Частично не согласен	53	19
	Не согласен	42	15,1
	Итого	276	98,9
	Системные пропущенные	3	1,1
Избавляют от чувства одиночества, дает ощущение нужности, полезности	Согласен	64	22,9
	Частично согласен	91	32,6
	Затрудняюсь ответить	65	23,3
	Частично не согласен	33	11,8
	Не согласен	26	9,3
Социальные сети дают	Согласен	141	50,5

Суждение	Мнение	Частота	Процент
возможность участвовать в разных соц.проектах	Частично согласен	84	30,1
	Затрудняюсь ответить	40	14,3
	Частично не согласен	11	3,9
	Не согласен	3	1,1
В Социальных сетях можно найти работу	Согласен	130	46,6
	Частично согласен	90	32,3
	Затрудняюсь ответить Частично не согласен	42	15,1
	Не согласен Согласен	5	1,8
	Частично согласен Затрудняюсь ответить	12	4,3
Социальные сети позволяют найти настоящих друзей	Согласен	50	17,9
	Частично согласен	63	22,6
	Затрудняюсь ответить	90	32,3
	Частично не согласен	39	14
	Не согласен	34	12,2
	Итого	276	98,9
	Системные пропущенные	3	1,1
Социальные сети позволяют познакомиться со спутником жизни	Согласен	68	24,4
	Частично согласен	86	30,8
	Затрудняюсь ответить	59	21,1
	Частично не согласен	44	15,8
	Не согласен	20	7,2
	Итого	277	99,3
	Системные пропущенные	2	0,7