

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Д. О. Труфанов

«__» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение жителей г. Красноярска к межэтническим бракам

Научный руководитель _____ доцент, канд. филос. наук Т. А. Феньвеш

Выпускник _____ К. С. Висингириева

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИНСТИТУТА БРАКА.....	6
1.1 Основные подходы в социологии к браку. Структура, функции, типы брака как социального института.....	6
1.2 Особенности межэтнических браков в современной России.....	21
Глава 2. ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА К МЕЖЭТНИЧЕСКИМ БРАКАМ.....	34
2.1 Методическое обоснование исследования.....	34
2.2 Анализ результатов исследования отношения жителей города Красноярска к межэтническим бракам. Выводы.....	43
Список используемых источников.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ А	85
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Межэтнические отношения занимают важное место в жизни многонациональных государств, Российская Федерация является одним из таких. Межэтническое сближение, взаимодействие, на сегодняшний день стало реальностью современности и находит свое отражение в различных сферах жизнедеятельности. Одним из проявлений взаимоотношений между этносами и одновременно фактором межэтнического сближения является заключение межэтнических браков и образование национально-смешанных семей.

На современном этапе, межэтнические отношения связаны с реально существующими тенденциями, которые в какой-то мере противоречат друг другу. Первая тенденция, объединение наций – межнациональная интеграция. Вторая тенденция, самостоятельное существование, функционирование - этническая дифференциация.

Причины межнациональной интеграции связаны с развитием экономических отношений, политических, культурных, религиозных, словом с процессами глобализации. Следствие этих процессов, этносы вступают в более тесный контакт друг с другом, преодолевая свою обособленность. Смешение этнических групп, традиции, языков, межкультурное взаимодействие стало обыденностью повседневной жизни. Современные условия создали предпосылки образования межэтнических браков.

Важным инструментом в процессе эмоциональной саморегуляции общества, являются межэтнические браки. Изучение отношения к межэтническому супружеству, позволит выяснить склонность или неприязнь к подобным бракам. Ведь, межэтнические браки теоретически показывают повышение толерантности, терпимости к различным этническим группам.

Изучение процесса подбора брачных партнеров позволит понять социальную сущность межэтнических взаимоотношений между этносами,

получить представление о формировании новых локальных субкультур и изучить взаимодействие этнических и социальных процессов [3].

Исследования межэтнических браков актуально для города Красноярск, на территории которого, проживают представители более 115 национальностей, вступающих в процессе повседневной жизни во взаимодействие [17].

Цель: исследовать отношение жителей города Красноярск к межэтническим бракам.

Проблема: дефицит данных об отношении к межэтническим бракам жителей города Красноярск.

Объект работы: жители города Красноярск.

Предмет работы: отношение жителей города Красноярск к межэтническим бракам.

Задачи работы:

- 1) Рассмотреть брак как социальный институт, основные подходы в социологии к его изучению, структура и функции;
- 2) Изучить особенности межэтнических браков в современной России;
- 3) Разработать методику и инструментарий социологического исследования, отношения жителей города Красноярск к межэтническим бракам;
- 4) Произвести социологическое исследование отношения жителей города Красноярск к межэтническим бракам и проанализировать его основные результаты.

Гипотеза работы: большинство жителей города Красноярск относятся к межэтническим бракам в целом положительно.

Операционализация основных понятий:

1. Брак – это свободный равноправный союз мужчины и женщины, заключенный с соблюдением порядка и условий, имеющий целью создание семьи и порождающий между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности [33].
2. Этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами и особенностями культуры, психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований, то есть самосознания [39].
3. Межэтнический брак – это брак между представителями разных этносов [19].
4. Этнический статус – это элемент социального статуса, который определяет место индивида, групп, общности в структуре межэтнических отношений [38].
5. Моноэтнический брак – это союза супругов одинакового этнического происхождения [30].
6. Жители города Красноярск – взрослое население города Красноярск от 18 до 60 и более лет (далее в тексте, жители или взрослое население города Красноярск).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИНСТИТУТА БРАКА

1.1. Основные подходы в социологии к браку. Структура, функции, типы брака как социального института

На сегодняшний день, внимание сконцентрировано на такие понятия как брак и семья. С изменением общества, его ценностных ориентиров так же изменяется и институт брака и семьи. Люди стали все больше и больше опасаться за сохранность семьи, брака. Семья- это главный общественный институт. Данный институт включает в себя множество других, таких как институт материнства и отцовства, институт родства, институт социальной защиты детства и опеки и другие.

Зачастую многие не разделяют понятия «брак» и «семья», и, не смотря на то, что между этими понятиями существует колоссальная взаимосвязь, следует разграничить данные понятия. А.Г. Харчев в своих трудах определял семью «сложную систему отношений, чем брак, поскольку она объединяет не только супругов, но и детей, а также других родственников или просто близких супругов и необходимых им людей». Брак же он определял « как исторически меняющуюся социальную форму отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности» [33]. Таким образом, цель брака – это прежде всего создание семьи, рождения в ней детей, брак устанавливает супружеские и родительские права и обязанности.

Семья и брак относятся к явлениям, интерес к которым всегда был устойчивым и массовым. Несмотря на всю изобретательность человека, огромное разнообразие политических, экономических и прочих организаций, практически в каждом обществе, начиная от примитивнейшего племени и

кончая сложным социальным строем современного развития государства, семья выступала и выступает как отчетливо выраженная социальная единица [18]. На сегодняшний день нет такого направления, которое изучало бы брак как социальный институт, поэтому мы можем рассматривать лишь институт семьи, выделив в нем брачные отношения.

Исторически брак очень долго формировался и постоянно изменялся, не так давно он принял ту форму, которая распространена сейчас в современном обществе и знакома нам. Во всех культурах, брак имел свои признаки, которые позволяли отнести его к социальному институту.

Социальный институт – исторический сложившаяся форма организации совместной деятельности людей, выкристаллизовывающаяся в процессе исторического развития. У каждого социального института существуют свои собственные характеристики, но также есть и общие для всех институтов.

Во-первых, это своды норм поведения, устные и письменные кодексы. Если брать институт брака, то сюда можно отнести семейный кодекс, также писанные и не писанные правила, которые регламентируют отношения между супругами.

Во-вторых, это действующие установки и образцы поведения. В институте брака – это любовь, уважения.

В-третьих, культурные символы. Например, в институте брака – это кольца, свидетельство о заключении брака, штамп в паспорте, все это является на сегодняшний день символами брака.

В-четвертых, также целесообразно сказать о утилитарных чертах культуры. В нашем случае – это квартира, предметы интерьера.

В-пятых, наличие идеологии, тоже будет общим признаком для всех социальных институтов. Примером семейной идеологии является, семейное сотрудничество и солидарность, коллективизм и индивидуализм [11].

Структура брака определяется по типу брачных отношений. Современная семья строится в основном на брачных отношениях. Социологи исследуют, по каким причинам рушатся брачные союзы, по каким причинам люди готовы или не готовы вступить в брак, что важно учитывать при выборе брачного партнера, учитывая все аспекты брачных отношений между представителями разных социально-демографических групп.

Степень готовности к брачному союзу зависит от самой личности, сущность личности такова, что человек в какой-то мере хочет оставаться независимым, поэтому временные рамки вступления в брак у всех индивидуальные [21].

Степень развитости общества также влияет на брак, а именно на содержание брачных отношений. В более развитом социуме большую роль в брачных отношениях играют сексуальные, этические, эстетические, психологические моменты. Если же напротив общество примитивно, то для него будут характерны хозяйственно-экономические и физиологические моменты.

Существует дисциплина – социология семьи. Она рассматривает семью как личную сферу жизнедеятельности согласованно действующей группы людей. Объектом исследования в данной дисциплине выступает группа лиц, связанная брачными или же родственными отношениями.

Тесная связь прослеживается между социологией семьи и демографией. Демография изучает населения, их возраст, пол, используя для этого статистические данные о составе семей, брачности, рождаемости, смертности, а том какие браки распространены и т.д. Демография дает нам обобщенные факты о распаде семей, о их функционировании, социология же исследует прежде всего качество и эффективность реализации семей репродуктивной и социализирующей функции.

Объектом социологии семьи является семья как социальный институт и малая социальная группа. Предметная область состоит в изучении закономерностей функционирования семейно-брачных отношений, реализующего все необходимые для социума функции, такие как воспроизводство населения, социализация, мотивация и адаптация к семейным отношениям и образу жизни, вступления в брак и продолжения рода.

Качество брака также зависит и от того, как супруги выполняют свои функции в качестве мужа и жены. Мацковский М.С. рассматривает функции семьи как социальные (по отношению к обществу) и индивидуальные (по отношению к личности).

Первая функция – это сексуальная, предполагает удовлетворение сексуальных потребностей. Если углубиться в историю, то мы увидим, как раньше существовало табу на внебрачные половые связи, что подталкивало людей и мотивировало к вступлению в брак, что также способствовало сохранению такого важного института как институт семьи. Сейчас же секс легализован и является частью полноценной жизни. Внебрачные половые отношения распространены повсеместно. Более того, для некоторых людей является нормой перед вступлением в брак, пожить определенное время вместе, дабы убедиться подходят партнеры друг другу или нет, в том числе и в сексуальном плане. Однако именно брак считается единственно приемлемой и социально одобренной и закрепленным законом формой не только разрешенных, но и обязательных сексуальных отношений супругов.

Вторая функция – это репродуктивная, которая предполагает потребность в потомстве, детях. Пожалуй, самой важной во все времена была именно эта функция, она служила гарантом продолжения рода. На данном этапе времени существуют такие пары, которые не планируют иметь детей, либо вообще, либо откладывая этот момент на неопределенное количество времени. В современном обществе, все же до сих пор является одобренным ребенок, родившийся в браке.

Третья функция – воспитательная. Сюда входит удовлетворение потребности в родительстве, в контактах с детьми, их воспитании, их самореализации.

Четвертая функция – экономическая. Данная функция отвечает за удовлетворение потребностей физических и материальных. Сюда входит: продукты питания, покупка необходимых вещей, оплата услуг, налогов, возможность содержать детей и т.д.

Пятая функция – досуговая. Удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимообогащение своих интересов.

Шестая функция – хозяйственно-бытовая. Получения хозяйственно-бытовых услуг, одними членами семьи от других.

Седьмая функция – духовного обогащения. Духовное взаимообогащение членов семьи. Укрепление дружеских основ брачного союза.

Восьмая функция – социально-статусная. Удовлетворение потребностей в социальном продвижении. Место в социальной иерархии, возможность приобретения социальной адаптации.

Девятая функция – первичного социального контроля. Формирование и поддержание юридических и моральных санкций за нарушение правовых и нравственных норм взаимоотношений между членами семьи.

Десятая функция – эмоциональная. Получение индивидами психологической защиты, эмоциональной поддержки в семье [20].

Итак, брак позволяет удовлетворять данные потребности в комплексе. Брак является благополучным, если осуществляются все эти функции. Неблагополучными считаются те браки, в которых не реализуется хотя бы одна из этих функций.

Наряду со всем выше сказанным, необходимо сказать и о типах брака. Типы семейных структур многообразны и образуются в зависимости от характера супружества, родства и родительства.

Еще с древних времен нам известно, что имелись представления о патриархальности, наряду с этим было и наличие беспорядочных половых отношений и связей, что было характерно для некоторых культур, после получившее названия промискуитет.

Господство и преобладания мужчины над женщиной известно еще до нашей эры, которое берет свое начало с Ближнего Востока. Женщина подчинялась мужчине и ограничивалась свободой. Отцом патриархальной теории называю Платона [35]. Аристотель описывал женщин как неполноценных физически и интеллектуально, говоря о том, что ее призвание служить мужчине, рожать детей, признавая, что господство мужчины над женщиной естественно. Изначально считалось, что ведущую роль в брачных отношениях между мужчиной и женщиной играет мужчина, женщина должна лишь покориться ему во всем. Позже на рубеже 19 века начали появляться идеи матриархата, некоторые положения в своей работе изложил Бахофен «Материнское право». Автор выделил следующие положения:

Ничем не ограниченные половые связи, которые впоследствии не в состоянии были констатировать факт отцовства. Поэтому происхождения прослеживалось исключительно по женской линии. Так как женщина являлась единственно достоверным родителем, ей уделялось особое внимание, знаки почета и уважения, которое впоследствии привело к гинекокрации. Так же описывает конкретные народы, где присутствовал матриархат, например, имена детям Греков, давали не по имени отца, а по имени матери, во всех родословных фиксировали лишь материнскую линию и судили о социальном статусе ребенка в зависимости от положения матери в данном обществе. У Египтян обязанность содержать престарелых родителей возлагалась исключительно на дочь [40].

Развитие от промискуитета к моногамии и от материнского права к отцовскому происходит, по мнению Бахофена, из-за развития религиозных представлений. Таким образом, он делает вывод о том, что именно религия, ее догматы, а не условия жизни людей вызвали исторические изменения во взаимном общественном положении мужчины и женщины.

Эндогамия и экзогамия термины, которые были введены Мак-Леннаном, в 1865 году, в своей работе «Primitive marriage». Также до него подобное описывал Джорж Грей, опираясь на обычаи австралийцев, североамериканских индейцев, где браки были запрещены между людьми, имеющими одинаковые фамильные имена или тотемный знак. Эндогамными браками Леннон назвал браки, которые запрещают вступать в брачные отношения людей из одного племени. Экзогамными, напротив, те браки которые поощряют отношения людей и заключения брачного союза с человеком внутри своего племени, внутри собственной группы.

После новый и более расширенный материал представил в своих трудах Морган. Он сумел доказать, что четкого разграничения между обоими институтами нет. В достоверности изучив первобытные народы, он сделал вывод о том, что экзогамен только род или же тотем, лишь внутри этих двух аспектов брак категорический запрещен. Наряду с этим брак со всеми остальными родами и племенами разрешен.

Согласно Моргану, из первобытного состояния неупорядоченных отношений, развилась:

1. Кровнородственная семья – первая ступень семьи. Все деды и бабки в пределах одной семьи являются друг другу мужьями и женам, также как и их дети, то есть отцы и матери; таким образом, дети последних образуют третий круг общих супругов, а их дети, правнуки первых, - четвертый круг. Из этого вывод таков, что в этой форме семьи

исключаются только предками и потомками, между родителями и детьми. Половая близость брата и сестры, нечто само собой разумеющееся.

2. Пуналуальная семья. Суть заключается в том, чтобы не допустить половой связи между как единоутробными братьями и сестрами, так и более дальними по родству. Такая форма семьи была распространена у гавайцев. Мужчины из одной семьи, являющиеся друг другу братьями, вступали в брак с определенным количеством женщин, называя уже себя не братьями, каковыми они являются, а пуналуа (близкий товарищ). Главным было то, чтобы женщины, на которых, женились братья, не были из числа их сестер. Дети в таких браках считались общими.
3. Парная семья. Появляется тогда, когда групповые браки, становятся практически невозможными, в силу большой непонятности и запутанности в брачных запретах. В данном типе семьи мужчина имеет одну жену, хотя вероятность второй жены не была исключена, но в силу экономических причин редко практиковалась. Со стороны женщины должна была гарантироваться верность одному мужчине, то есть своему мужу, за нарушения данного обета, женщина подвергалась жестокой каре. Разрыв брачного союза имел место быть, как со стороны мужчины, так и со стороны женщины, никаких определенных запретов на этот счет не существовала. Дети после разрыва родителей оставались и принадлежали матери. Коллективная и частная собственность ведет от материнского рода к отцовскому и превращает парную семью в моногамную.
4. Моногамная семья. Данный тип семьи основан на доминировании мужа. Так же его связывают с формированием частной собственности, торговлей, где мужчина возложил на себя обязанности, грубо говоря, за экономическое состояние семьи. Продолжение рода, неотъемлемая часть такого типа семьи. Мужчине (отцу) нужны наследники, которые впоследствии возьмут на себя обязанности отца и вступят во владение его имуществом. В отличие от парного брака, здесь очень прочны брачные

узы, их не так легко расторгнуть, к тому же расторгнуть такой союз может только мужчина.

Таким образом, из истории, мы видим, как брачные союзы долгое время переходили из одной стадии в другую. Как происходило порабощение одного пола другим. Как на протяжении веков существовали противоречия между полами.

По Моргану для времен дикости характерен - групповой брак, пуналуальный, на этапе варварства – парный брак, цивилизации – моногамия. На высшей ступени варварства между парным и моногамным браками вклинивается доминирование мужчины над рабынями и многоженство [37].

Так, американский социолог Моррис Зелдич помимо выше упомянутых трех типов семей, выделяет так называемую партнерскую семью, для которой характерно: совместное обсуждение супругами каких-либо семейных дел и принятие важных решений. При всем этом, если мужчина, глава семьи имеет большее влияние в данной семье, такой тип семья будет считаться партнерской семьей с доминированием мужа, если жена, то с доминированием жены. Синкретический тип будет характерен для тех пар, где отсутствует доминанта, где оба члена семьи и муж и жена имеют равное влияние. Также упоминается о коллегиальной семье, эта те семьи более чем с одной структурой влияния, при совместном обсуждении решении, а принятие одним из супругов решений носит название автономная семья [2].

Труды М.Леннона, Л. Могана, Г.Спенсера, М. Ковалевского и многих других, в общем, подтвердили мнения Бахофена, что касается форм брака первичных, также то, что счет велся по материнской линии. Отсюда можно выделить наиболее главные положения, а именно:

1. Исследованные народы показали результат того, что счет родства по материнской линии предшествовал счету родства по отцу.

2. Характерно для данной эпохи наряду с моногамическими сношениями, свобода брачных сношений.
3. Эволюция брака состояла ни в чем ином, как в постепенном ограничении этой свободы половой жизни, или, говоря другими словами, в постепенном уменьшении числа лиц, имеющих брачное право, на ту или иную женщину, или мужчину [27].

Возможно, выделить браки по пространственно – территориальной локализации. Антонов в своей работе выделяет следующее:

1. Патрилокальные. Характеризуется тем, что молодожены после заключения брачного союза, остаются на постоянное место жительства в доме отца мужа. Практикуется у некоторых народов, носит сакральный характер, в основном это этносы исповедующие религию Ислам.
2. Матрилокальные. Противоположность патрилокальному, дочь остается на проживание в доме своих родителей, вместе с супругом, после того как связали себя узами брака.
3. Унилокальные. Характерны для современности, наличие жилища определяет локализацию молодоженов.
4. Эванкюлокальные семьи. Молодожены, проживающие в доме родных дяди или тети.
5. Неолокальные. Молодожены, которые имеют возможность проживать отдельно от родителей и родственников, проживать непосредственно друг с другом.

Также М.О. Косвен обнаружил дислокальный брак, характеризующиеся тем, что супруги проживают раздельно, а С.П. Толстов пишет о том, что в истории были такие случаи, когда групповой брак, являлся одновременно дислокальным [2].

На сегодняшний день преобладает основная цивилизационная форма супружества, где брак заключается непосредственно между одним мужчиной и

одной женщиной. Наряду с этим существуют и однополые браки, которые легализованы в некоторых странах. Имеют место быть и групповые браки, когда в брачных отношениях состоят сразу несколько мужчин и женщин [25].

Что касается полигамного брака, то его следует разделить на два вида – это полигиния (многоженство) и полиандрия (многомужество).

Первый вид – полигиния. Мужчина строит в брачном союзе одновременно с несколькими женами. Чаще всего свойственно патриархату, где мужчина единственно господствующий член семьи. Еще в древности данный тип был характерен для зажиточных классов, так как мужчина возлагал на себя обязанности за содержания всех членов семьи. В наше время такие браки не исключенный, и даже распространенный в ряде стран Ближнего и Среднего Востока, таких как Иран, Турция, Саудовская Аравия, приветствуются у этнических групп придерживающихся религии Ислам [24].

Стоит отметить, что у мусульман шиитов имеет юридическую силу временный брак, который заключается на определенный временной промежуток. Такой брак может быть прерван по желанию сторон, либо же продлен.

Второй вид – полиандрия. Является очень редкой формой полигамии, для данного типа характерно то, что женщина имеет несколько мужчин, с которыми связана брачным союзом.

Существовала такая форма брака у некоторых этнических групп на Тибете, Южной Индии, у некоторых племен эскимосов и алеутов [16].

Стоит упомянуть о гостевом браке, который известен с древних времен и сохранился до нашего времени. Раньше конечно, он носил немного другой характер, но объединяет их то, что брачные партнеры не ведут общего хозяйства, не проживают вместе на постоянной основе. На сегодняшний день такие отношения могут быть даже формально не зарегистрированными, но при

этом партнеры считают себя супругами. Базисом такого брака является верность, чувства, взаимопомощь, поддержка. У наших предков зачастую не было другой возможности иметь семью, поэтому существовал именно такой формат отношения, мужчины на долгое время уходили на охоту, рыбалку, преодолевая огромные расстояния, для того, чтобы обеспечить себя и свою семью жизненно необходимым. В современном обществе такой брак распространен у людей, которые постоянно находятся в разъездах, чаще всего живут в разных странах или городах, встречаясь со своим партнером лишь во время отпуска и выходных. Причины такого брака могут быть самыми различными, от нежелания иметь общий быт, до вынужденной меры, например, по причине работы в другой стране.

Несмотря на то, что основой брака исконно считалась любовь, но стоит отметить и такие браки, которые заключаются не по любви, а например, по расчету, по принуждению, по договоренности.

1. По расчету. В основе такого брака лежит какая-либо выгода, она может быть самой разной, от денежных средств, до статуса семьи. Цель данного брака выгода одного или обоих брачных партнеров. Частным случаем является политический брак, когда цель женитьбы заключается в какой-либо политической выгоде, например, укрепления связей между государствами.
2. По принуждению. В основе этого брака лежит принуждения одного или обоих будущих супругов. Примером такого брака может служить брак, который заключается по причине беременности, когда мужчина обязан в силу тех или иных обстоятельств, жениться на женщине, которая ждет от него ребенка.
3. По договоренности. В основе данного брака лежит договор, заинтересованных лиц, например, родителей, родственников, духовных лиц. Например, состоятельные люди желающие объединить свои

капиталы женят своих членов семьи на подобных себе в финансовом плане людях.

На сегодняшний день существуют такие браки, который включает в себя все три типа брака перечисленные выше. Для того, чтобы сохранить свои денежные средства, свой социальный статус, члены одной семьи (двоюродные, троюродные) родственники, могут вступать в брачный союз, даже если они этого не хотят, заключая такой брак, под давлением родителей, родители за долго до брачного возраста договариваются между собой, о женитьбе детей.

Следует упомянуть о браке мезальянс, который заключался между людьми разных сословию, разного статуса. В случае заключения такого брака один из супругов имел возможность поднять свое положение в обществе до положения супруги или супруга. Примером может служить то, что в России, если женщина более простого происхождения выходила замуж за дворянина, она сама становилась дворянкой, если же такого не происходила, ее статус оставался неизменным, то брак носил названия морганатический.

Фиктивный брак. Считается браком с юридической точки зрения, оформлен документально, но существует без намерения создать семью, в основном люди заключающие такой брак, преследуют личные цели. Чаще всего заключается ради получения гражданства, материальной выгоды.

Брак также делится на церковный и гражданский, еще его называют светским.

Церковный брак – это супружеский союз мужчины и женщины, заключенный через священнодействие в религиозной общине (храме), согласно установленному порядку [36]. Не так давно церковный брак был единственным видом брака, который имел юридические последствия, распространено это было в России и странах Европы. Сейчас же распространен в большей степени гражданский брак, но также наряду с ним допускается и заключение

церковного брака. Нужно отметить, что церковный брак остается обязательным в некоторых странах, таких как Греция, Испания.

По российскому законодательству, признается брак в том случае, если он зарегистрирован в органах ЗАГС [34].

Гражданский брак – это брачный союз, оформленный в органах государственной власти, который официально является зарегистрированным и обладает юридическими правами [36].

Распространен также большой процент незарегистрированных браков, которые официально не имеют никакого юридического статуса. Незарегистрированный брак имеет следующие формы:

Фактический брак. Отношения, между партнерами, которые имеют продолжительный половой союз, которые не оформлены как брак между партнерами, официально ничем не закреплены. О том, что такие браки существуют, свидетельствует наличие совместного проживания партнеров, общность быта, имущества, бюджета. В большинстве стран, такой брак не признается полноправным. Продолжительность такого брака зависит от самих партнеров. Такой брак часто ошибочно называют гражданским, что конечно не является верным, скорее наоборот, полная противоположность.

Пробный брак – это союз молодых людей, который направлен на проверку своих чувств в обстановке быта. Пробный брак тесно связан и почти идентичен фактическому браку. Отличие этих двух типов брака в том, что пробный брак не так длителен, при этом существует два исхода, либо молодые люди связывают себя узами брака, либо расстаются. Отличительной чертой также будет являться то, что в фактическом браке рождение ребенка не приводит к регистрации брака.

Свободный союз – незарегистрированный брак, между мужчиной и женщиной, которые проживают совместно, но имеют отдельный бюджет. Дети

для такого типа брака не характерны. Партнеры, как правило, обеспеченные люди, занимающие высокое положение в обществе. Специфической особенностью такого брака является то, что партнеры за свободные сексуальные отношения, будь то гетеросексуальные связи или гомосексуальные.

Конкубинат – это длительный союз мужчины и женщины, которые не имеют намерения юридически узаконить отношения. Казалось бы, данная форма брака идентична фактическому типу отношений, но дальнейшая конкретизация меняет его смысл. «Избыток» женщин предоставляет мужчине возможность, наряду с официальной женой образовать союз с другой женщиной, которая, как правило, может иметь от этого же мужчины детей, или сохранить неформальную связь с первой женой, юридически оформить брак с бывшей конкурбинкой. Следовательно, конкубинат это длительная, правом не закрепленная связь, в которой мужчина имеет вторую сексуальную партнеру и общего с ней ребенка, а эта женщина – ребенка с отцом, но без узаконенного мужа [8].

Наконец, необходимо упомянуть о браках межэтнических и браках между представителями одной национальности.

1. Брак с представителем своей национальности – это брак заключенный внутри своей этнической группы с представителем идентичной национальности.
2. Межэтнический брак – это исторический обусловленный, иногда юридически подтвержденный союз между женщиной и женщиной, принадлежащих к различным этническим группам [12].

Параграф посвящен рассмотрению структуры браков, функции, типов брака, которые существовали и которые существуют на сегодняшний день. Ученые пришли к выводу о том, что первая стадия отношения – это промискуитет, счет родства по материнской линии, предшествовал счету

родства по отцу. Постепенное ограничение в беспорядочных половых связях, развитие частной собственности, привело к моногамному браку. В цивилизованном мире моногамный брак считается самым распространенным, однако, на данный момент в мире сохранились и полигамные браки. Моногамный брак имеет огромное количество разновидностей, которые были описаны. Далее мы коснемся особенностей межэтнических браков в современной России.

1.2 Особенности межэтнических браков в современной России

При брачном союзе двух людей, представителей разных этносов, на микросоциальном уровне прослеживаются разные этнокультурные особенности брачных партнеров. Межэтнические браки формируют основу межкультурного диалога и вместе с тем закрепляют стереотипы, негативные установки, приводящие к национализму. Мотивом для рассмотрения процессов, которые происходят в межэтнических браках, могут служить теоретические подходы в социологии межэтнических отношений.

На сегодняшний день не существует одной научной модели, которая могла бы в полной мере объяснить причины заключения межэтнических браков и их особенности. Рассмотрим особенности межэтнических браков с точки зрения двух концепции: конструктивистской и примордиалистской.

Конструктивистская концепция. Представляет этнос в виде искусственной конструкции, созданы лидерами, для достижения целей, например, политических, экономических. Данная модель находит свое отражение в теориях микроэкономики и экономической социологии, базирующихся на категории «человек экономический». С точки зрения этой теории, заключение браков рассматривается как результат целенаправленного выбора партнеров с целью максимизации абстрактного определенной функции

полезности. Этнический же признак включается в более обширный список параметров, определяющий выбор брачного партнера.

В рамках конструктивистского подхода существует модель «брачного рынка» экономиста Гэри Беккера. Модель рассматривает брак с экономической точки зрения, суть данной концепции заключается в создании шкалы «качества», которая учитывает характеристики участников (жениха и невесты) «брачного рынка», а именно учитывает возраст, доход, образования и национальную и религиозную принадлежность [12].

Эффективность брака оценивается по производимой им «продукции», брак в котором суммарный доход выше, чем доход каждого супруга до вступления в брачный союз, является эффективным. Итак, низкокачественные мужчины заключают брак с низкокачественными женщинами, а высококачественные мужчины с высококачественными женщинами, что впоследствии приводит к балансу материальных благ. Успешность брачного союза также зависит еще от ряда показателей, психологические и сексуальные показатели, то есть степень удовлетворенности, а также качество детей и социальное положение в обществе.

Однако, поиск партнера, который будет соответствовать требованиям, не прост, Беккер в своей работе «Трактат о семье» пишет, что существует два вида поиска. Первый, экстенсивный (увеличение числа контактов), второй интенсивный (лучшее знакомства из числа уже имеющих кандидатов). Завершение поиска происходит тогда, когда ожидаемая полезность от вступления в брак оказывается выше ожидаемой полезности от холостой жизни и дополнительных издержек, связанных с продолжением поиска лучшей пары.

Таким образом, расторжение брачного союза происходит тогда, когда полезность от сохранения брака ниже ожидаемых выгод. Чем длительнее брак, тем меньше вероятность того, что партнеры расстанутся, все связано с тем, что супруги накапливают социальный, по отношению к данной семье,

человеческий капитал, сюда входят: навыки, привычки, установки, распад семьи сопровождается для них большими потерями.

Беккер, в своих трудах, пишет о том, что существует выбор партнера по сходству, вне зависимости от того, имеет ли признак сходства с финансовой природой (заработной платой, например), биологической (физические, возрастные, расовые, этнические показатели), психологической (качества характера).

Теорема показывает, что мужчины и женщины более высокого качества вступают в брак с себе подобными, а не выбирают партнеров низкого качества. Эти качества являются взаимодополняющими: женщина высокого качества повышает производительность мужчины высокого качества, и наоборот. Выбор по сходству является оптимальным, когда признаки являются взаимодополняющими, а выбор по различию оптимален в том случае, когда признаки являются взаимозаменяющими, партнеры высокого качества усиливают друг друга, а те в свою очередь компенсируют. Эта теорема также означает, что когда признаки являются взаимодополняющими, положительный результат от женитьбы на женщине данного качества больше для высококачественного мужчины, а когда они являются взаимозаменяющими для низкокачественного [4].

Выделяют несколько концепции и подходов к изучению межэтнических браков:

Рыночная концепция. Престижный этнический статус, который является товаром, который приобретают, отдают в обмен на низкое, высокое экономическое, профессиональное, социальное положение. Например, мужчина, имеющий неплохое финансовое состояние, но являющийся представителем «не престижного» этноса, берет в жены девушку из обычной, не состоятельной в экономическом плане семьи, но она является представительницей «престижного» этноса. За счет супруги мужчина способен

повысит свой этнический статус, а если не свой, то статус будущих детей, женщина в свою очередь может поправить свое финансовое положение за счет мужа.

Конструктивистская концепция применима к проблематике межэтнических браков, но охватывает лишь экономическую сторону брака. Поэтому не может объяснить всех закономерностей брачных отношений.

Рассмотрим примордиалистский подход, через призму данного подхода, этнос рассматривается как самостоятельная группа, выполняющая определенные функции в обществе и занимающую в нем позицию в качестве одной из наиболее устойчивых больших групп. Далее рассмотрим брак с позиции информационной концепции этноса, как составляющей примордиалистского подхода.

Информационная концепция. Стремление человека идентифицировать себя с культурной общностью, с этносом. Защита членов этноса от нестабильности, неопределенности - это ведущая функция этноса. Поддержание культурных традиции, обычаи, ценностей, норм и правил поведения.

Главным образом поддержание традиции происходит также на уровне многочисленных малых этнических групп внутри этноса. Они образуют внутри «мезоструктуру» - это родственные группы, профессиональные, территориальные. Те, кто формирует мезоструктуру этноса, они же и определяют правила жизни внутри группы, сюда же и относится выбор брачного партнера. Если сплоченность мезоструктуры велика, выхода за ее пределы минимизируется, в том числе и касаясь межэтнических браков. Процент колеблется от 5% до 10% всех заключаемых браков между представителями разных этнических групп. Все это происходит по причине двух факторов: первое, социальный контроль над выбором брачного партнера, второе, формирование этнического сознания и культурной идентичности.

Ослабление поддержания связи, например, с родственниками, временный или полный выход из мезоструктуры, приводит к распространению межэтнических браков. Влияние соседских кругов, внутриэтнического общения, также влияют, на выбор брачного партнера по национальности [3].

Ганцкая и Тереньева провели этнографические исследования национальных процессов в Прибалтике и установили определенные изменения в национальном составе населения Прибалтики во время Великой Отечественной войны, а так же в ходе социалистических преобразований за счет больших притоков в Литовскую, Латвийскую, Эстонскую ССР инонационального, главным образом русского, белорусского и украинского населения. В результате этих процессов в Прибалтике и в соседних регионах стали прослеживаться проходившие там ассимиляции и слияния, которые приводили к замене родного языка и даже к созданию своеобразных этнических групп [6].

Наряду со всем выше сказанным, существуют исключения даже в самых закоренелых в своих устоях этносах, есть место быть межэтническим бракам. Людей, которые выходят за пределы своей этнической группы, называют «этническими маргиналами». Они отклоняются от норм и правил, принятых внутри своей этнической группы, идя наперекор, выбирают себе в качестве брачного партнера представителя иной национальности. Стоит отметить особенность, если межэтнические браки являются особенностью данной семьи, родословной, этнического круга, то это не делает человека вступившего в брак не внутри своего круга маргиналом.

Вступление в межэтнический брак рассматривается как следствие «выпадения» отдельно взятых семей, индивидов из системы социального контроля, который формируется внутри этноса [5].

Подходы, описанные в данном параграфе, конструктивистский и примордиалистский, рассматривают причины вступления в межэтнический

брак с точки зрения этнических концепций. Далее рассмотрим особенности межэтнического брака в рамках межэтнических отношений.

Человек не сможет существовать без взаимодействия с другими людьми, этнос равным счетом также не может существовать без других народов. В процессе межэтнических отношений происходит передача ценностей и знаний.

Следует рассмотреть социально-психологические теории, в рамках которых изучаются межэтнические отношения, чтобы выяснить особенности межэтнического брака. Стоит упомянуть о теории социальных установок американского психолога Олпорта. Социальные установки - это состояние сознания и нервной системы, выражающее готовность, и организованное на основе предшествующего опыта, то есть социально обусловленное отношение к какому-либо предмету, явлению.

Стоит отметить, что при вступлении в межэтнический брак, человек пользуется своими личными установками: готов ли он заключить брачный союз с представителем иного этноса, если готов, то с кем в первую очередь.

Существует термин «межэтнические установки» - это установка, направленная на взаимодействие с другими этническими группами, это взаимодействие может быть направлено абсолютно на любую сферу, также оно может носить как положительный, так и отрицательный характер. Установки формируются в процессе социализации, закрепляясь при этом в навыках, без которых невозможно общение и взаимодействие. В процессе межэтнического общения выполняется компенсирующая функция. Люди могут не понимать ситуации и причины тех или других явлений, но закрепленное в установке отношение помогает избежать опасностей [31].

Это также прослеживается и в отношении межэтнических браков. Межэтнические браки заключаются в большей степени среди представителей тех народов, у которых есть на это установки, то есть в тех обществах, где браки социально одобряемы [41].

Существуют так называемые «этнические стереотипы» - представления о национальности, представления о моральных, физических, психологических, интеллектуальных характеристиках. Сюда же могут входить и стереотипы о традициях, о жизненном укладе, исторических событиях, коммуникативных и моральных качествах этноса. Они могут быть как позитивные, так и негативные. Этнические стереотипы составляют ту часть системы психологических знаний о мире, которая отражает различия между народами.

Этнические стереотипы иногда подталкивают на вступления в брак с представителем другой национальности, а иногда, наоборот, из-за негативного стереотипа, сформированного в обществе, предотвращают вступление в брак. Однако адекватность содержания этнических стереотипов в действительности весьма проблематична [13].

Теория личности – это совокупность интегрированных в индивидуе социально значимых черт, образующихся в прямом или косвенном взаимодействии данного лица с другими. Таким образом, общество в значительной роли влияет на формирование отношения к иным национальностям [42]. Таким образом, и теория социальных установок, и теория личности способствуют понять механизмы действия факторов, влияющих на межэтнические отношения.

Наряду со сказанным выше, существуют так называемые факторы, которые способствуют или препятствуют, заключению межэтнических браков.

Исторический фактор. События, которые были пережиты народом, этнической группой. Конфликты, войны, общественные волнения, которые происходили между двумя или более этническими общностями, могут послужить причиной того, что брак между представителями конфликтующих когда-то сторон, может послужить разделяющим факторам для молодого поколения. В случае если события носили позитивный характер, то это наоборот объединяет этносы.

1. Социальный фактор. Суть данного фактора в том, если межэтнический брак заключен, но супруги и их этносы заметно различаются по социальным статусам, то существует большая вероятность конфликтов и недопонимании.
2. Культурный фактор. Принято подразделять на две группы: первая, связанна с информированностью, сюда относятся степень образованности. Например, мужчина берет в жены девушку, абсолютно противоположной ему национальности, в его социальной среде, в обществе, которое его окружает, принято иметь высшее образование, тогда когда в среде, где воспитывалась девушка достаточно закончить среднее. Вторая группа, связанна с традиционными нормами каждой культуры. Браки, заключенные с представителем своей этнической группы, являются явно преобладающими, дело в том, что общность традиций, обычай, устоев создает более устойчивые браки.
3. Психологический фактор. Определяет степень готовности индивида вступить в межэтнический брак. Не каждый человек обладает терпимостью и дружественным настроем к представителю другой национальности. Отличается и степень общения: от готовности вместе работать или быть соседями, до готовности быть друзьями, родственниками и супругами [29].

Межэтнические браки в нашей стране существовали издавна и являются неотъемлемой частью нашей истории.

В современном мире, интерес к изучению межэтнических браков, растет, причины для этого самые разные, активность миграционного потока, многонациональный состав страны с коренным население, все это увеличивает количество межэтнических браков.

Распад СССР привел к разрыву не только хозяйственных, но и родственных связей. К 1999 году, 12% от всех браков были межэтническими. В зонах, где обострены отношения между этносами, где существуют

межнациональные конфликты, большое число смешанных по этническому критерию семей, рушатся или становятся не полными, увеличивают ряды беженцев. Все это выливается в ксенофобии, в ослабление этнокультурных контактов, ухудшение демографических показателей. Исследования прошлых лет показали, чем неоднороднее этническая картина в регионе, тем чаще регистрируются брачные узы между представителями разных национальностей [15].

В период распада СССР состав страны значительно уменьшился, что привело также и к снижению заключения межэтнических браков. Однако на альтернативу этому появилась возможность найти брачного партнера среди представителей других стран. В период перестройки значительное число граждан эмигрировали в Европу, Америку вслед за лучшим качеством жизни. В это же время появляются социальные сети, получают огромное распространение сайты знакомств, с гражданами других стран. Постепенно начали открываться брачные агентства, работа которых была направлена не только на поиск партнера из числа соотечественников, но и из числа иностранцев. Доступность международного туризма способствует увеличению знакомств с иностранными гражданами, после это может способствовать созданию семьи. Государство предоставляет ряд программ, которые привлекают молодежь поехать в страны Европы, США, Канады, Японии, программы такие как «Work Experience», «Internship», «Au Pair», «Work and Travel», направление которых самое различное, от профессиональной стажировки за границей, до желания познакомиться с культурой страны и заработать. Программы в основном ориентированы на молодежь, цель которой узнать об условиях жизни иностранного государства, узнать ее «изнутри», и потенциально имеют возможность остаться в ней, в том числе через заключение брака [26].

По данным статистики, в России каждый четвертый брак является межэтническим. Другие страны не являются исключением, так по данным

социологического форума университета города Марбург, в ноябре 2013 г., в Евросоюзе проживают 500 млн. человек, ежегодно заключается 350 тыс. интернациональных браков, т.е. то есть такой брак, где один из супругов является гражданином Евросоюза, совершается 170 тыс. интернациональных разводов. Так, в Баварии, с населением 12.5 млн. человек, в 2012 году было заключено 8110 браков с иностранками. Причем, браки между немкой и иностранцем заключаются в 1.5 раза чаще, чем между немкой и иностранкой.

Есть еще один факт в такой статистике: растет число разводов в интернациональных браках. Так, если в 2002 году, на 1660 заключенных браков приходилось 1269 разводов, то есть 76%, то в 2012 году, в этой категории число разводов превысило число браков на 30%. Доля интернациональных браков среди местных немцев составляет 5%, среди немцев-переселенцев (выходцев из России) – 18% [44].

В США федеральное бюро переписи населения обнародовало статистику, что с 2000 года в стране почти на 15% выросло число браков между представителями разных национальностей. При этом почти на 13% чаще семью стали создавать люди с разным цветом кожи [43].

Существует тенденция, межэтнические браки заключаются чаще всего в демократических странах, страны с традиционным укладом жизни, где высока роль религии в обществе, межэтнические браки заключаются крайне редко. Влияет и тот факт, что готовность заключить межэтнический брак у разных этносов – разная.

В России межнациональные браки с иностранным партнером обусловлены явным тендерным преимуществом, смещенным в сторону женского, что прямо показывает тенденцию «женского русского» и «мужского иностранного» [15]. Этнически разнородных пар в России (с соотечественниками) составляет 12% , по данным Всероссийской переписи населения 2010 года. Такие этносы как чеченцы, ингуши, якуты и калмыки,

состоят в моноэтнических браках, а для Республики Коми и Мордовия доля смешанных семей очень существенна, свыше 40% [28].

Межнациональные браки с иностранным партнером, могут оказывать как позитивные, так и негативные социальные последствия на процесс социального воспроизводства современного российского общества. Позитивная сторона заключается в расширении брачного выбора для российских женщин, реализации женского потенциала, однако, при условии интеграции иностранных мужчин в российскую среду. Негативная сторона заключается в потере человеческих и трудовых ресурсов населения [10]. Утверждать, что межэтнические браки, влияют на межэтнические отношения в стране, будет не целесообразно, нельзя точно утверждать способствуют такие браки улучшению межэтнических отношений, либо являются причинами международных конфликтов. В исследовании, попытаемся выяснить мнение взрослого населения относительно этой проблемы.

Многонациональная среда города Красноярска дает почву для того, чтобы провести исследования на данную тему. Город Красноярск является зоной активных межэтнических контактов, где каждый день люди разных национальностей вступают во взаимодействие. В качестве респондентов выступает взрослое население города Красноярска, так как большинство из них имеет брачный опыт.

Социологическое исследование на подобную тему проводилось ранее, в городе Иркутске, респондентами выступали люди от 18 и более лет, так как это более объективные люди, состоящие в браке, имеющие опыт семейной жизни. При проведении анкетного опроса были получены следующие результаты:

1. Большинство респондентов относятся к межнациональным бракам нейтрально 50% или отрицательно 40%, лишь 10% положительно.
2. На вопрос о причинах плохого отношения к таким бракам 20% респондентов ответили, что не очень хорошо относятся к другим национальностям, 30% респондентов ответили, что сами не знают

причину такого отношения и 40% имеют мнение, что браки должны заключаться исключительно в границах своей национальности.

3. На вопрос смог бы непосредственно респондент заключить брак с представителем другого этноса. 50% считают возможным для себя брак с представителями другого этноса. 40% человек ответили отрицательно. Интересен тот факт, что многие имеют отрицательное отношение к бракам с другими этносами, но при этом сами не исключают возможности брака с человеком другой национальности.
4. Четвертый вопрос подразумевал открытый ответ. Респондент должен был вписать этнос, с представителем которого он бы смог вступить в брак. Все респонденты 100% ответили, что это славянские (белорусы, украинцы) и представители европейских национальностей (англичане, немцы, итальянцы, т. д.)
5. В следующем вопросе спрашивалось: брак с каким этносом считается наименее приемлемым для респондента. Как показали ответы - это кавказские, азиатские национальности. 100%

Таким образом, можно сделать вывод, что отношение к межэтническим бракам в современной России носит как отрицательный, так и положительный, и нейтральный характер. Смешанная семья является уникальной структурой, где на микроуровне происходит формирование не только межличностных, но и межнациональных отношений. По большей части социум считает такие браки приемлемыми, приоритет отдается присутствию чувства любви, романтики в отношениях[22].

Параграф посвящен изучению межэтнического брака с точки зрения двух концепции: конструктивистской и примордиалистской. Суть конструктивистской модели заключается в том, что брак рассматривается как целенаправленный выбор партнера с целью максимизации выгоды, где этнический параметр является основным. Примордиалистская концепция гласит о том, что причины заключения межэтнического брака кроются в

ослаблении контактов со своей этнической группой. Рассмотрели межэтнический брак в рамках теорий межэтнических отношений, а именно теории этнических установок, стереотипов, теории личности. Привели статистические данные о заключении межэтнических браков в России и за ее пределами, выделив причины вступления в данный тип брака. Рассмотрели ранее проведенные исследования на идентичную тему, на основе результатов этих исследований можно сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза подтверждается.

Глава 2. ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА К МЕЖЭТНИЧЕСКИМ БРАКАМ

2.1 Методическое обоснование исследования

Метод сбора эмпирических данных: сбор эмпирических данных осуществлялся методом анкетного опроса, так как он имеет ряд преимуществ.

1. Позволяет наиболее точно следовать плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» строго регламентирована.
2. Анкетирование гарантирует полную анонимность респондента.
3. Методом анкетирования возможен охват большой аудитории за короткий срок.

Для опроса был разработан инструментарий – анкета для жителей города Красноярск, в возрасте от 18 до 60 и более лет (приложение 1). Генеральная совокупность – 872245 человек. Распределение населения г. Красноярск по основным возрастным интервалам и полу, согласно данным Всероссийской переписи населения 2010 [17].

В качестве выборочного метода, используется квотная, репрезентативная выборка по районам, полу и возрасту. При помощи формулы расчета выборочной совокупности $n = \frac{z^2 * p * (1-p)}{e^2}$; $ССS = \frac{SS}{1 + \frac{SS-1}{pop}}$ было рассчитано, что при доверительном интервале $\pm 5\%$ и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 384 человек.

Таблица 1 – Распределение численности населения г. Красноярска в возрасте от 18 до 60 и более лет по возрасту и полу.

Населенный пункт		18-29	30-39	40-49	50-59	60 и более	Всего	
							%	
Железнодорожный	М	11336	7584	5673	5175	5663	45	79221 9%
	Ж	11303	7644	6531	7030	11282	55	
Кировский	М	12571	8674	7106	5994	6280	43	94773 11%
	Ж	13642	9775	8246	8507	13978	57	
Ленинский	М	16344	11236	8997	7783	7612	43	119851 14%
	Ж	17240	12405	10461	11224	16549	57	
Октябрьский	М	20838	10700	8762	7910	8219	44	128089 15%
	Ж	23127	11879	10032	10673	15949	56	
Свердловский	М	14246	10426	8093	6917	7387	43	108704 12%
	Ж	15452	11246	9534	9687	15716	57	

Населенный пункт		18-29	30-39	40-49	50-59	60 и более	%	Всего
Советский	М	36318	23594	17073	15596	10890	35	294832 34%
	Ж	39753	25305	19524	20770	86009	65	
Центральный	М	6240	3550	3356	3137	3729	43	46775 5%
	Ж	7299	3968	3962	4034	7500	57	
Всего		245709	157986	127350	124437	216763		872245

На основании данных о численности мужчин и женщин в каждом из семи районов города Красноярска, было рассчитано распределение респондентов по районам их проживания и полу (Таблица 2).

Таблица 2 – Распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и полу:

Населенный пункт	% от общего кол-ва	Кол-во опрашиваемых	Распределение по полу, %, м	Распределе ние по полу, %, ж	Кол-во опрашиваем ых, м	Кол-во опрашиваемы х, ж
Железнодорожный район	9%	35	45	55	16	19
Кировский район	11%	42	43	57	18	24
Ленинский район	14%	53	43	57	23	30
Октябрьский район	15%	56	44	56	25	31
Свердловский район	12%	48	43	57	21	27
Советский район	34%	130	35	65	46	84
Центральный район	5%	21	43	57	9	11
Итого	100%	384			158	226

Таблица 3 – Процентное соотношение возрастных когорт в генеральной совокупности.

Возраст	18-29	30-39	40-49	50-59	60 и более
	28	18	15	14	25

Таблица 4 – Распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и возрасту (чел.):

Населенный Пункт	18-29	30-39	40-49	50-59	60 и более	Итого
Железнодорожный район	10	6	5	5	9	35
Кировский район	12	8	6	6	11	43
	15	10	8	7	13	53

Населенный Пункт	18-29	30-39	40-49	50-59	60 и более	Итого
Ленинский район						
Октябрьский район	16	10	8	8	14	56
Свердловский район	13	9	7	7	12	48
Советский район	36	23	20	18	33	130
Центральный район	6	4	3	3	5	20
Итого, чел	108	69	58	54	96	384

Таблица 5 – Карта выборки для генеральной совокупности, включающей жителей районов г. Красноярска.

Населенный Пункт	18-29		30-39		40-49		50-59		60 и более		Всего	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Железнодорожный район	5	6	3	3	2	3	2	3	4	5	16	19
Кировский район	5	7	3	5	3	3	3	3	4	6	18	25
Ленинский район	6	9	4	6	3	5	3	4	6	7	23	30
Октябрьский район	7	9	4	6	4	4	4	4	6	8	25	31
Свердловский район	6	7	4	5	3	4	3	4	5	7	21	27
Советский район	13	23	8	15	7	13	6	12	12	21	46	85
Центральный район	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	9	12
Итого, чел.	44	64	28	42	25	34	22	32	39	58	156	228

Населенный Пункт	18-29		30-39		40-49		50-59		60 и более		Всего	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
	108		69		58		54		96		384	

Методы анализа эмпирических данных: помимо традиционной статистики дающей лишь общую информацию, при обработке данных был применен метод факторного анализа. Метод факторного анализа использовался для анализа 7 вопроса анкеты (приложение), которые были построены по шкале оценочных суждений. Методика заключалась в предъявлении респондентам серии утверждений, на которые они реагируют, используя следующую шкалу возможных ответов: «полностью согласен», «согласен», «не согласен», «полностью не согласен», «затрудняюсь ответить». В данном исследовании была использована 5 бальная форма.

Применим также метод факторного анализа, который позволяет изучить глубинные слои массового сознания взрослого населения города Красноярска. Для анализа полученных данных был использован пакет прикладных программ SPSS, позволяющий применять факторный анализ и Excel.

При разработке специального инструментария, которым является социологическая анкета для опроса взрослого населения города Красноярска, необходимо было выявить эмпирические индикаторы. Данные индикаторы были получены, исходя из операциональных определений, содержащихся в выводах теоретической главы данной бакалаврской работы, на основании которых строился концептуальный аппарат.

Таблица 6 – Эмпирические индикаторы отношения жителей города Красноярска к межэтническим бракам.

Эмпирические индикаторы	Вопросы №
1. Выяснить количество многонациональных семей среди взрослого населения города Красноярска	1,2,3
2. Выяснить какой процент готов вступить в межэтнический брак	4
3. Отношение к национальности при выборе брачного партнера	5
4. Оценка главного и второстепенного в семейных отношениях	6
5. Эмоциональное отношение к представителям других национальностей	7
6. Общее отношение к межэтническим бракам	8
7. Выяснить, как социально-демографические характеристики влияют на отношения к межэтническим бракам	9, 10, 11, 12, 13

2.2 Анализ результатов исследования отношения жителей города Красноярска к межэтническим бракам.

1. Первый вопрос анкеты «Является ли Ваша семья многонациональной» 69% опрошенных ответили «да» и 31% опрошенных указали, что их семьи мононациональные (рис. 1).



Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Является ли Ваша семья многонациональной?»

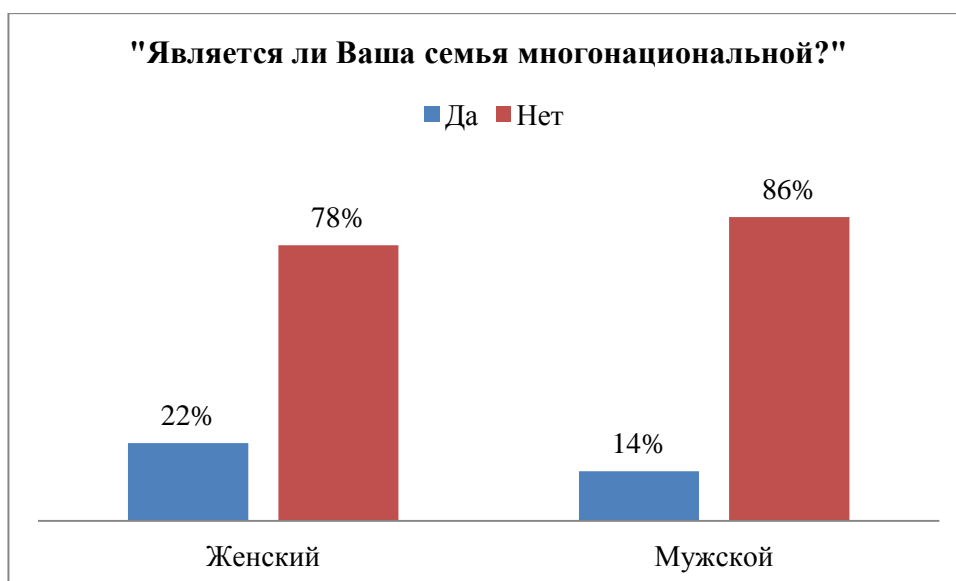


Рисунок 1.1 – Распределение ответов респондентов по полу на вопрос «Является ли Ваша семья многонациональной?».

Что касается распределений ответов по полу, то среди женщин 22% живут в многонациональных семьях, среди мужчин 14%, соответственно 78 % и 86% живут в мононациональной семье.

2. Второй вопрос звучал следующим образом, «Состоите ли Вы в браке?» Из 384 опрошенных респондентов 64% состоят в браке, 36% не является

женатыми и замужними (рис 2). Количество женатых мужчин составило 43%, а замужних женщин 67% (рис 2.1).

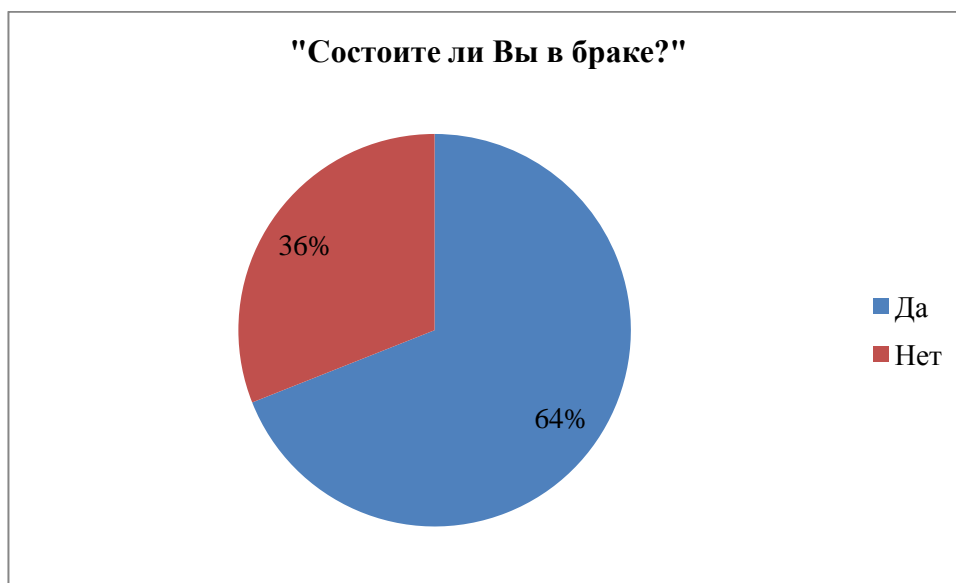


Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Состоите ли Вы в браке?».

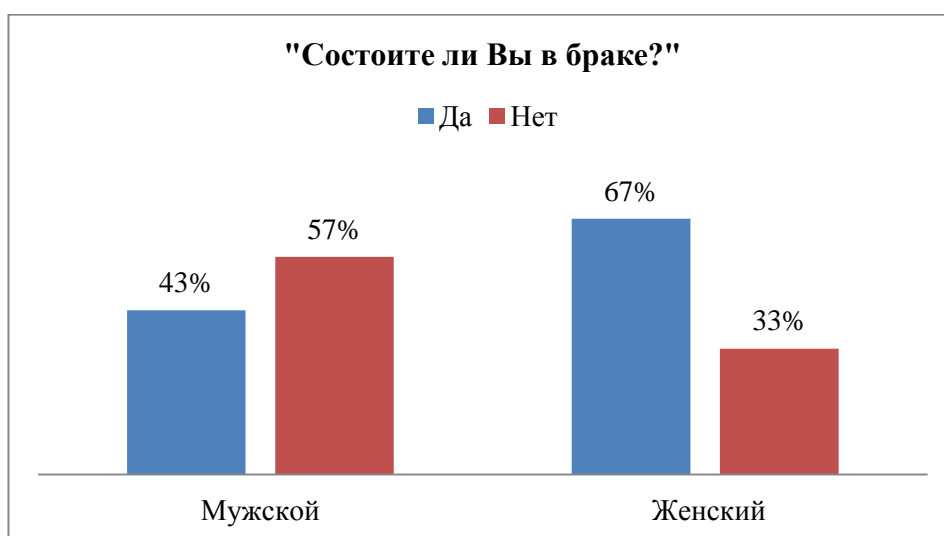


Рисунок 2.1 – Распределение ответов респондентов по полу на вопрос «Состоите ли Вы в браке?».

Состоят в браке 43% респондентов мужского пола, 67% женского пола, соответственно 57% мужчин, 33% женщин, не состоят в браке.

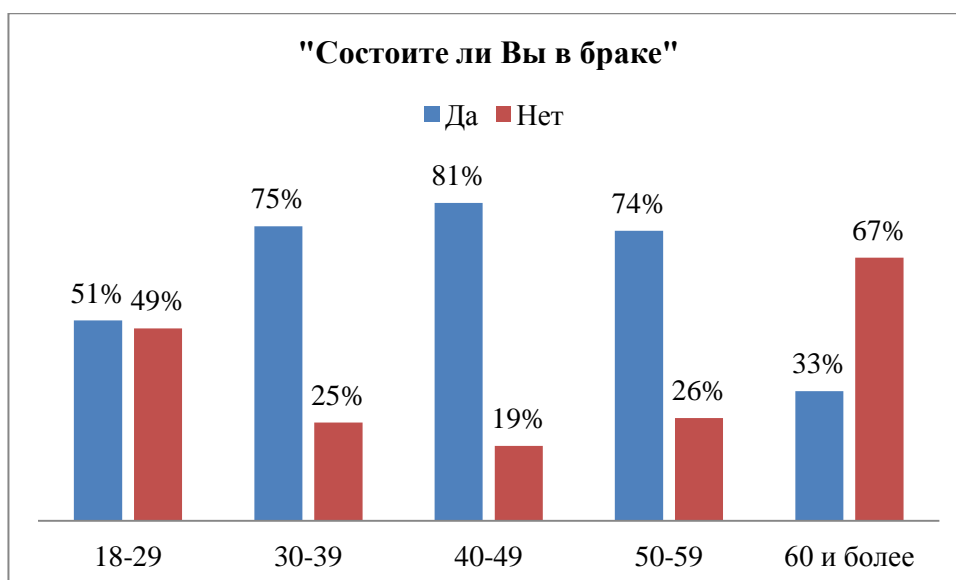


Рисунок 2.2 – Распределение ответов респондентов по возрасту на вопрос «Состоите ли Вы в браке?».

Подавляющее большинство респондентов в возрасте от 60 и более лет не состоят в браке. Это может являться следствием того, что смертность среди мужского населения значительно выше. По данным федеральной службы статистики РФ на 1000 мужчин приходится 1820 женщин. [32]

3. Для тех респондентов, которые в предыдущем вопросе выбрали вариант ответа «Да», был следующий вопрос « В каком браке вы состоите?» (рис. 3).

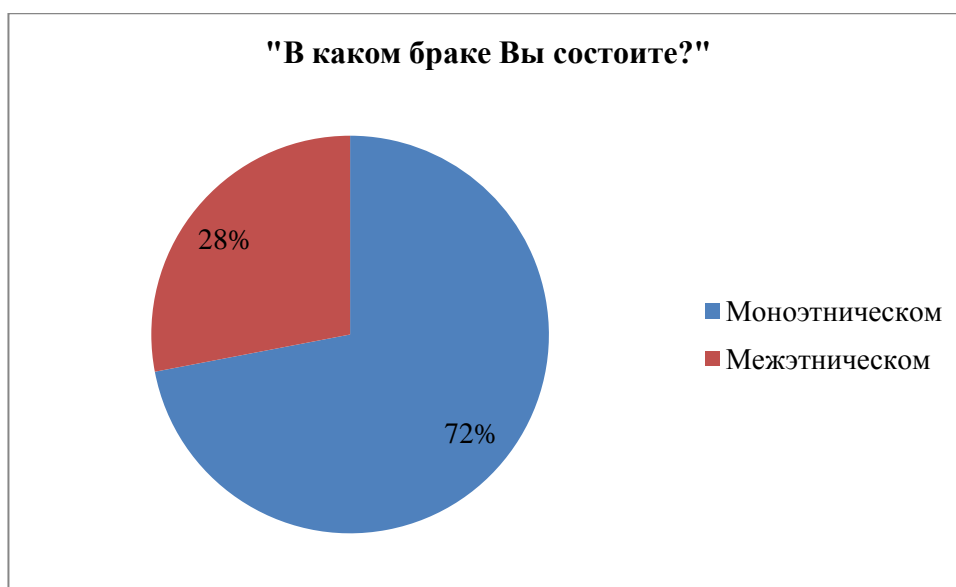


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос, «В каком браке Вы состоите?».

Большинство респондентов состоят в моноэтническом браке 72%, количество респондентов, которые состоят в межэтническом браке, составило 28%.

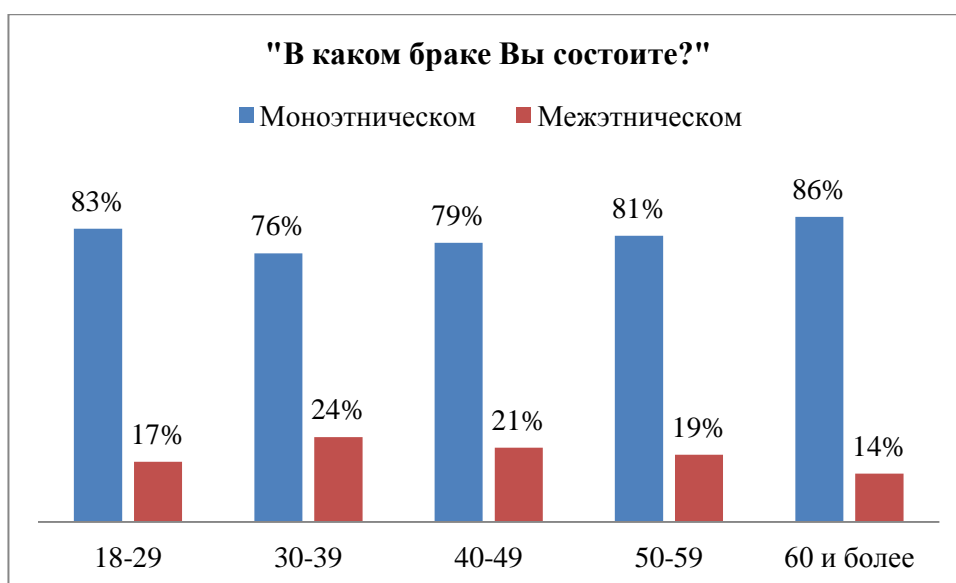


Рисунок 3.1 – Распределение ответов респондентов по возрасту на вопрос, «В каком браке Вы состоите?».

Что касается распределения ответов респондентов по возрастным когортам на вопрос «В каком браке Вы состоите?», были получены следующие результаты: в возрасте от 18 до 29 лет, 83% состоят в моноэтническом браке, 17% в межэтническом. От 30 до 39 лет 76% состоят в моноэтническом браке, 24% в

межэтническом. От 40 до 49 лет 79% состоят в моноэтническом браке, 21% в межэтническом. От 50 до 59 лет 81% состоят в моноэтническом браке, 19% в межэтническом. От 60 и более 86% состоят в моноэтническом браке, 14% в межэтническом.

Таким образом, мы выяснили, что преобладают моноэтнические браки, во всех возрастных группах (рис.3.1).

4. Результаты данного вопроса помогают ответить на главный вопрос исследования «Как жители города Красноярска относятся к межэтническим бракам?». В целом 52% респондентов готовы вступить в межэтнический брак (рис. 4). Значит, с большой долей уверенности можно предположить, что и к межэтническим бракам жители города Красноярска в большей степени относятся положительно. Подтверждается суждение о том, что девушки терпимей относятся к представителям других этносов [1].

Отрицательные ответы составляют 35%, в частности 10% не готовы к подобным бракам по религиозным причинам, 7% из-за культурных различий, 29% не готовы по своим собственным убеждениям. Всего 2% затруднились ответить на поставленный вопрос (рис.4).

При этом религиозный фактор играет большую роль для женщин – 20% и только 3% для мужчин. Также существуют различия в культурном факторе, 10% мужчин и 9% женщин не готовы вступить в брак с представителями этносов, чья культура отличается от их собственной (рис.4.1; 4.2).



Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Лично Вы готовы вступить в межэтнический брак?»



Рисунок 4.1 – Распределение ответов респондентов мужского пола на вопрос, «Лично Вы готовы вступить в межэтнический брак?».



Рисунок 4.2 – Распределение ответов респондентов женского пола на вопрос, «Лично Вы готовы вступить в межэтнический брак?».

5. На вопрос анкеты «Как Вы полагаете, какую роль при вступлении в брак играет национальность партнера?»

Ответы респондентов распределились следующим образом. Подавляющее большинство считают, что национальность ни какой роли не играет - 45%, 11% опрошенных затруднились ответить на поставленный вопрос, 24% респондентов считают, что необходимо обращать внимание на национальность человека, 20% респондентов считают, что при выборе брачного партнера национальность является важным и ключевым фактором (рис.5).



Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы полагаете, какую роль при вступлении в брак играет национальность партнера».



Рисунок 5.1 – Распределение ответов респондентов по уровню дохода на вопрос «Как Вы полагаете, какую роль при вступлении в брак играет национальность партнера».

Из представленных данных отчетливо видно, что респонденты, имеющие высокий уровень дохода, в частности 35% опрошенных, считают, что национальность партнера играет огромную роль и является одним из самых важных факторов при выборе брачного партнера. Респонденты, чей доход выше среднего, считают, что необходимо обращать внимания на то к какой этнической группе принадлежит брачный партнер, 32% респондентов. Ответы респондентов, со средним уровнем дохода распределились следующим образом, 37% ответили, что необходимо обращать внимания на национальность и 38% считают, что национальность не играет никакой роли. Респондентов, чей доход ниже среднего и низкий, можно объединить в одну группу, распределение ответов не значительно отличаются, 45% с доходом ниже среднего считают, что национальная принадлежность при выборе брачного

партнера не играет никакой роли, 34% с низким уровнем дохода разделяют с ними данную точку зрения (рис. 5.1).



Рисунок 5.2 – Распределение ответов респондентов по уровню образования на вопрос «Как Вы полагаете, какую роль при вступлении в брак играет национальность партнера».

Специалисты считают, что на отношение к межнациональному браку определенное воздействие оказывает уровень образования [9]. Если проанализировать данные нашего опроса сквозь призму образовательного уровня, то картина выглядит следующим образом. Так, среди респондентов с высшим образованием выше показатель тех, кто считает, что "национальность при выборе брачного партнера имеет значения" - 41%. Среди респондентов со средним или средним специальным образованием ответы почти идентичны,

национальность не принципиальна при выборе брачного партнера. С незаконченным высшим образованием мнение касательно национальности разделилось поровну, 31% считают, что стоит обращать внимание, к какому именно принадлежит этносу потенциальный брачный партнер, также 31% считает, что национальность не играет никакой роли. Анализ показал, что только 49% респондентов со средним образованием убеждены: "национальная принадлежность является несущественной". В то же время этого же мнения придерживаются 43% респондентов со средним специальным образованием (рис.5.2).

6. Далее респондентам был задан следующий вопрос: « Что для Вас является главным в семейных отношениях?», предлагалось проанализировать такие категории, как любовь, уважение, взаимопонимание, дети, одинаковая жизненная позиция, общие интересы, материальный достаток, общественное одобрение, поставив оценки от 1 до 7, где 7 – наиболее важна, 1 – наименее важна. При обработке данных получились следующие результаты:

Любовь для большинства респондентов является главным в семейных отношениях, а именно для 74% опрошенных оценили ее максимально, в 7 баллов. Уважение большее число респондентов поставило на второе место, после любви, а именно 56%, на третьем месте по значимости в семейных отношениях – дети 32% опрошенных поставили оценку «5». Наименьший балл 91% респонденты поставили общественному одобрению.

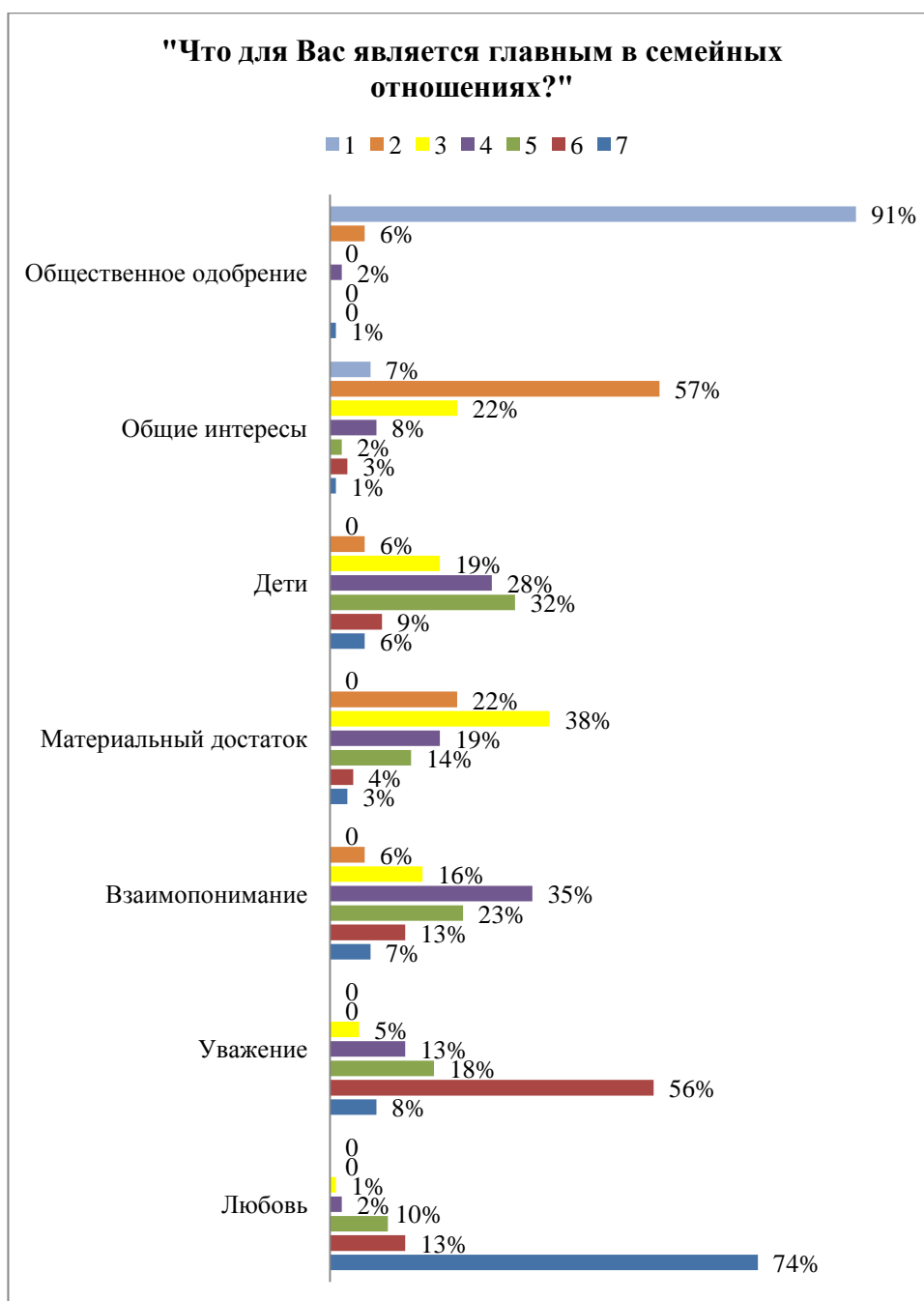


Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Что для Вас является главным в семейных отношениях?»

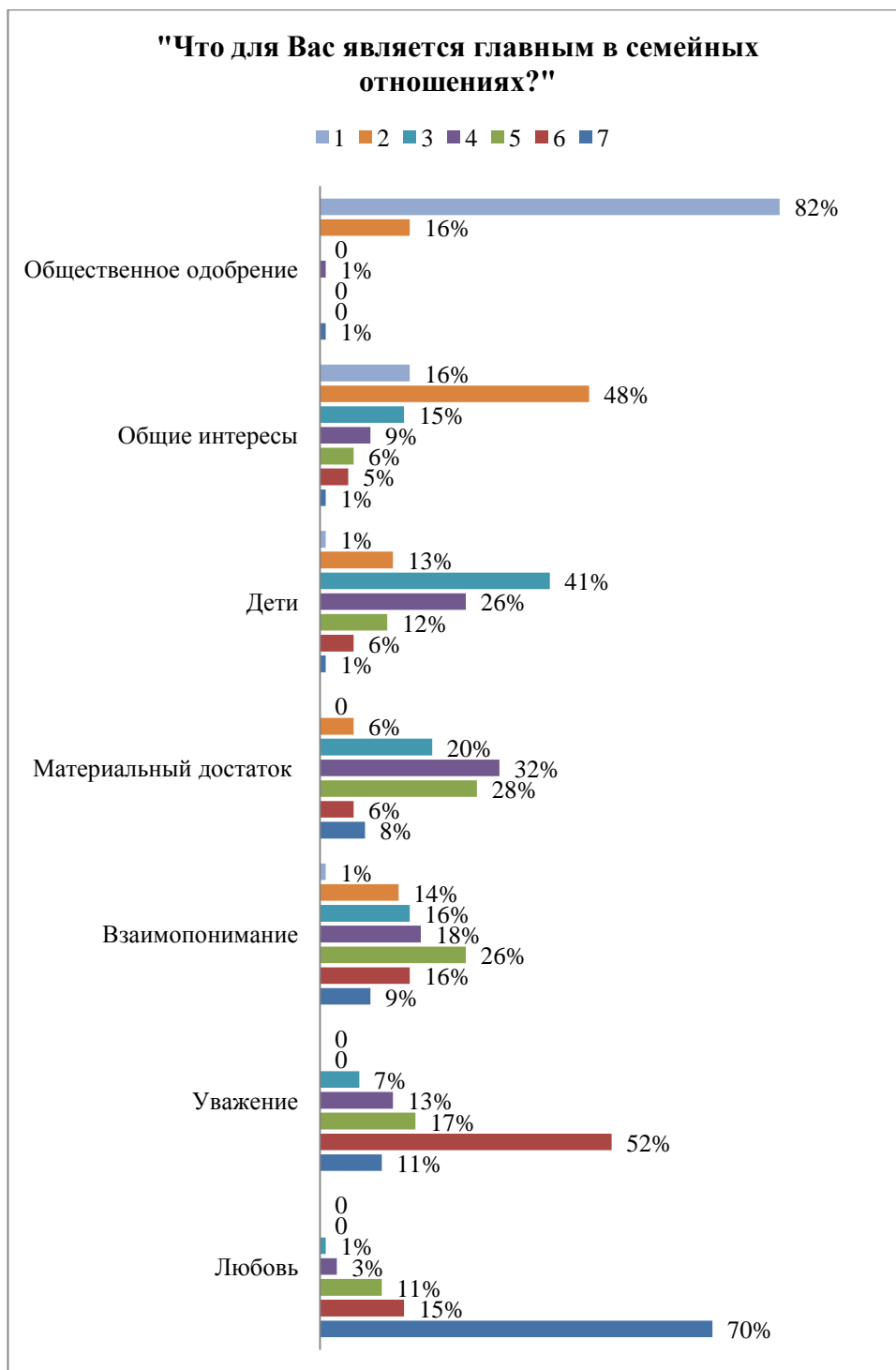


Рисунок 6.1 – Распределение ответов респондентов мужского пола на вопрос «Что для Вас является главным в семейных отношениях?».

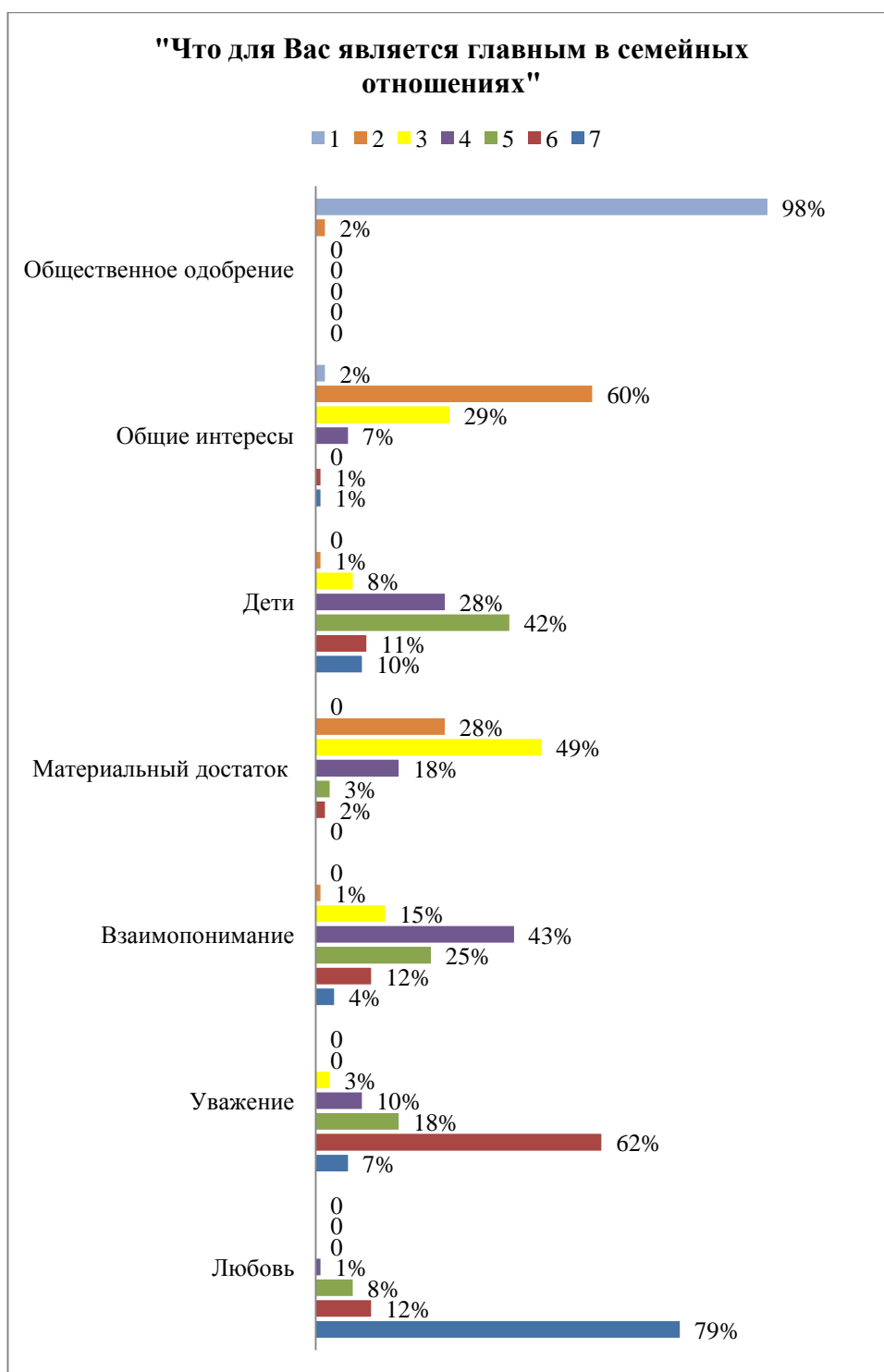


Рисунок 6.2 – Распределение ответов респондентов женского пола на вопрос «Что для Вас является главным в семейных отношениях?».

На диаграммах, 6.1 и 6.2 представлены ответы мужчин и женщин. Сравнив ответы, женщин и мужчин, были выявлены не значительные различия, главным в семейных отношениях являются любовь и уважение. Самая низкая оценка была дана общественному одобрению как о стороны мужчин так и со

стороны женщин. Данный вопрос не имеет прямого отношения к межэтническим бракам, он был введен в анкету дополнительно, чтобы в целом воссоздать картину нынешних семейных ценностей и соотнести ее с мотивами вступления в межэтнический брак.

7.«Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?» Данный вопрос содержит в себе шкалу дистанции Багардуса. С помощью данной шкалы оценивается степень социально-психологического принятия людьми друг друга, степень психологической близости людей, способствующие легкости их взаимодействия [23]. Респондентам требовалось для представителей каждого народа выбрать один, наиболее подходящий вариант ответа, а именно насколько близко он готов принять представителей той или иной национальности.

В пилотажном исследовании, проведенном предварительно, респондентам предлагались открытые вопросы, мы просили их перечислить все известные национальности, проживающие на территории города Красноярска.

Проанализировав все ответы, мы выделили 6 групп народов различающихся по культурному, языковому, внешнему признаку. Таким образом, были выделены следующие народы: славянские народы, европейцы, американцы, африканцы, азиаты и народы Кавказа.

Результаты проведенного исследования мы анализировали, сопоставив с районом проживания. Выделив общие показатели, результаты распределились следующим образом. Для всех районов было характерно то, что в качестве близких родственников, респонденты выбирали славянские народы, более 70%. В качестве друзей единогласно предпочтение отдалось европейским народам, более 30% опрошенных. Большая часть респондентов из всех районов предпочли бы видеть в качестве коллег по работе также европейские народы, лишь мнение респондентов из таких районов как Железнодорожный и Свердловский отличались, предпочли бы в качестве коллег Американцев.

Респонденты из всех районов, предпочли видеть народы Африки, лишь в качестве туристов в своей стране, более 40%. На вопрос: «Предпочел (а) бы не видеть в своей стране» респонденты из таких районов как Кировский (44%); Ленинский (32%); Октябрьский (35%); Свердловский (22%); Советский (30%) ответили одинаково – американцы. Что касается Железнодорожного района, то респонденты предпочли бы не видеть в своей стране народы Кавказ (32%). Для центрального района характерно то, что африканцы (31%) оказались в числе тех, кого не хотели, видеть согражданами, жители данного района.

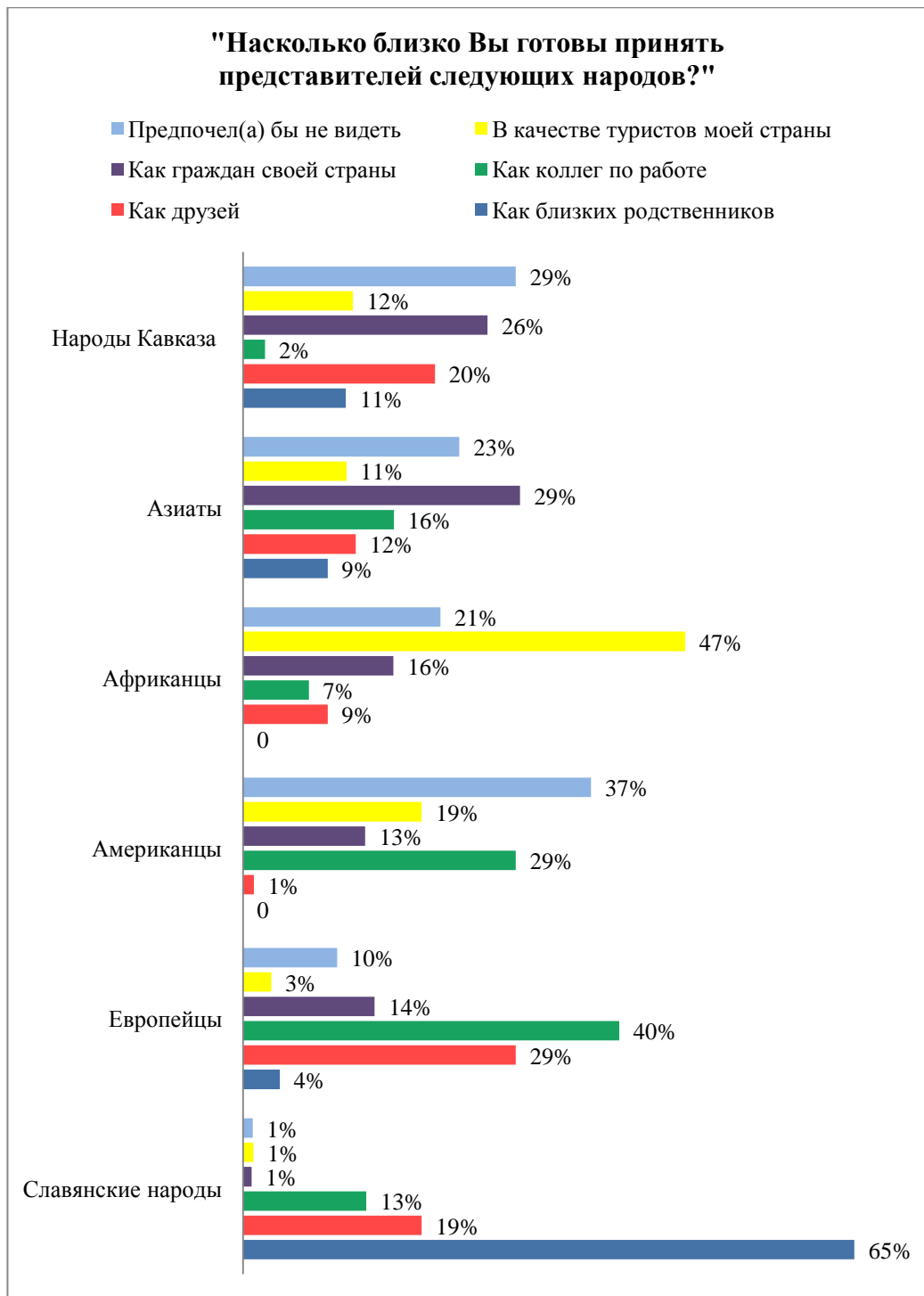


Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»»%

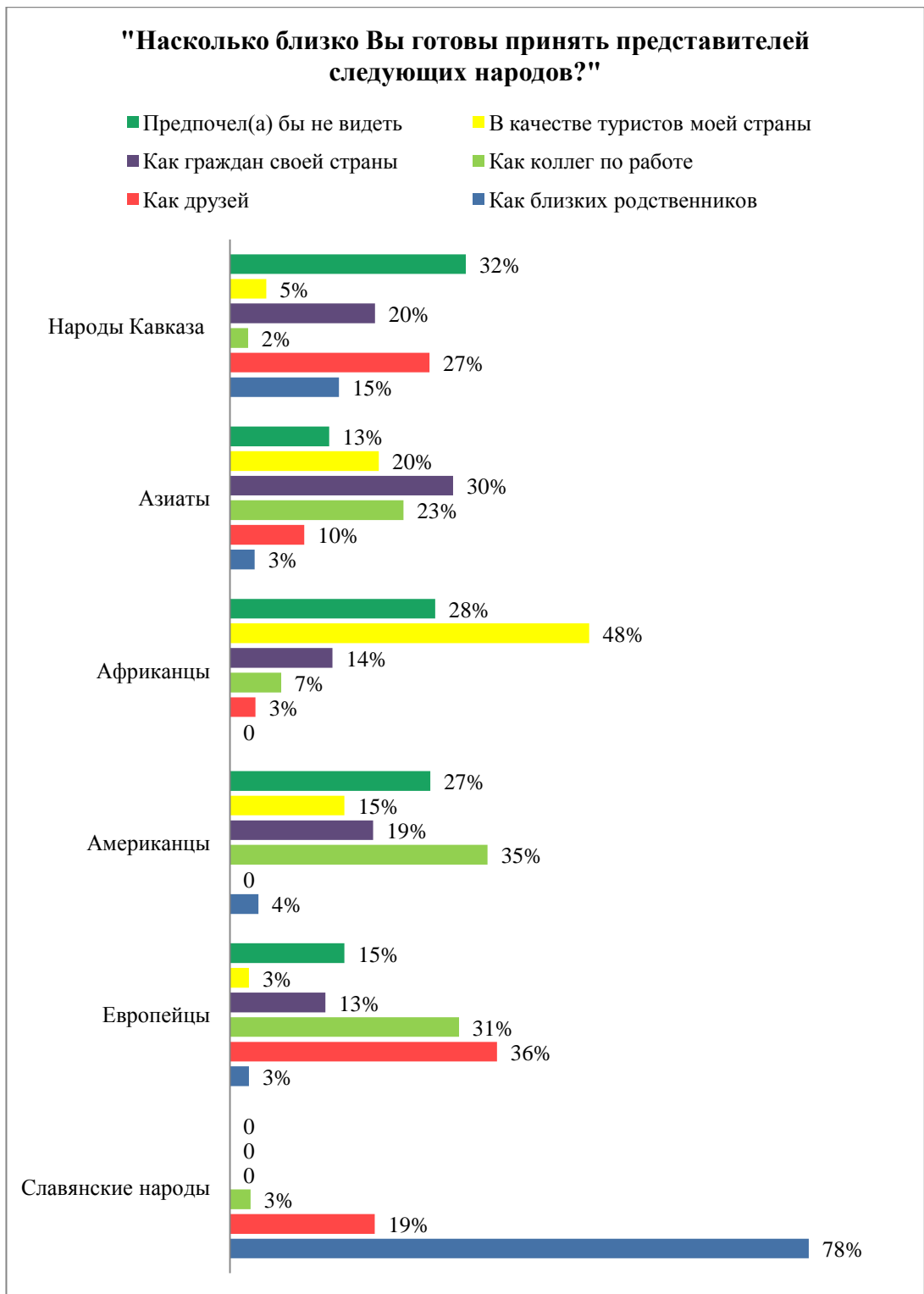


Рисунок 7.1 – Распределение ответов респондентов Железнодорожного района на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?».

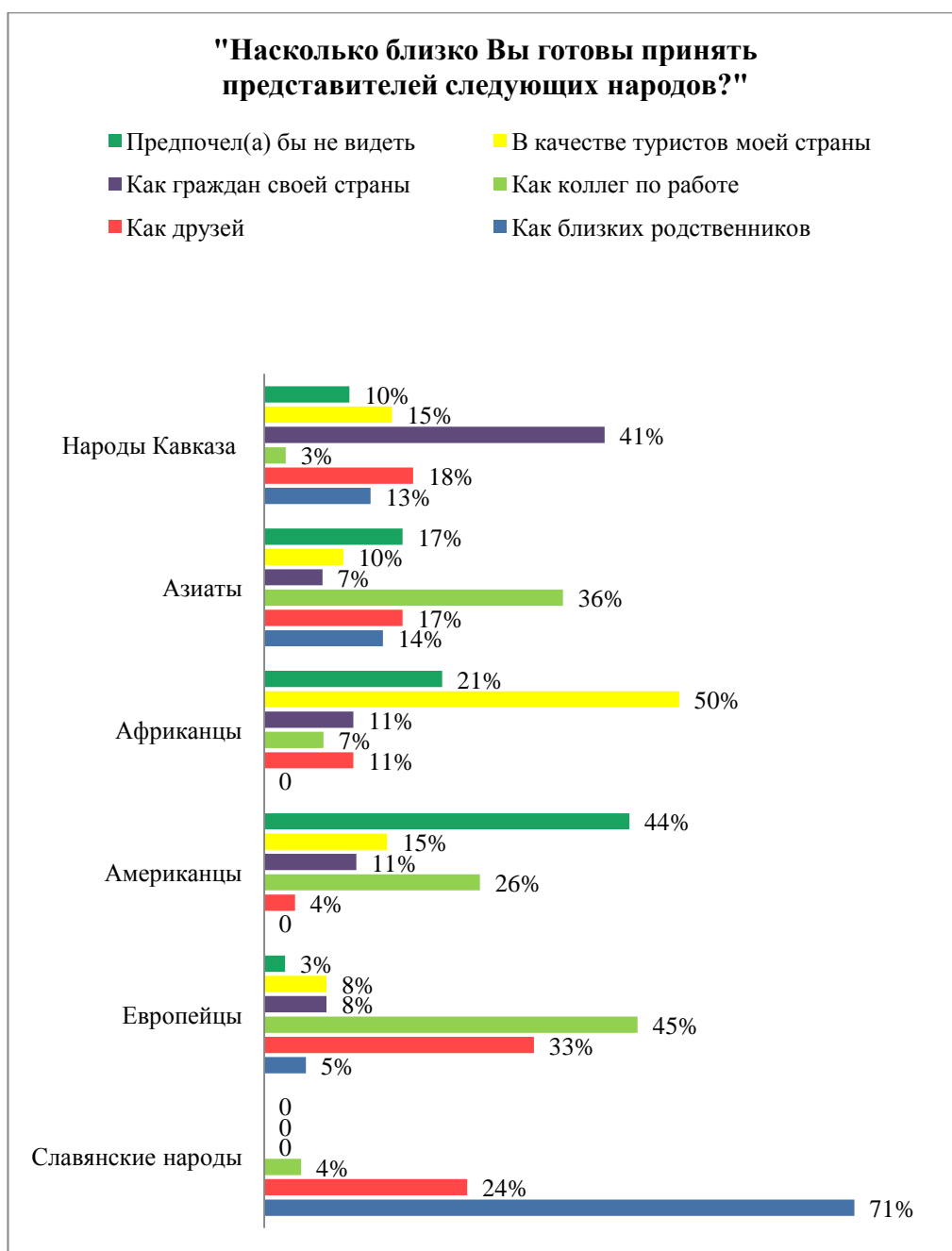


Рисунок 7.2 – Распределение ответов респондентов Кировского района на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»

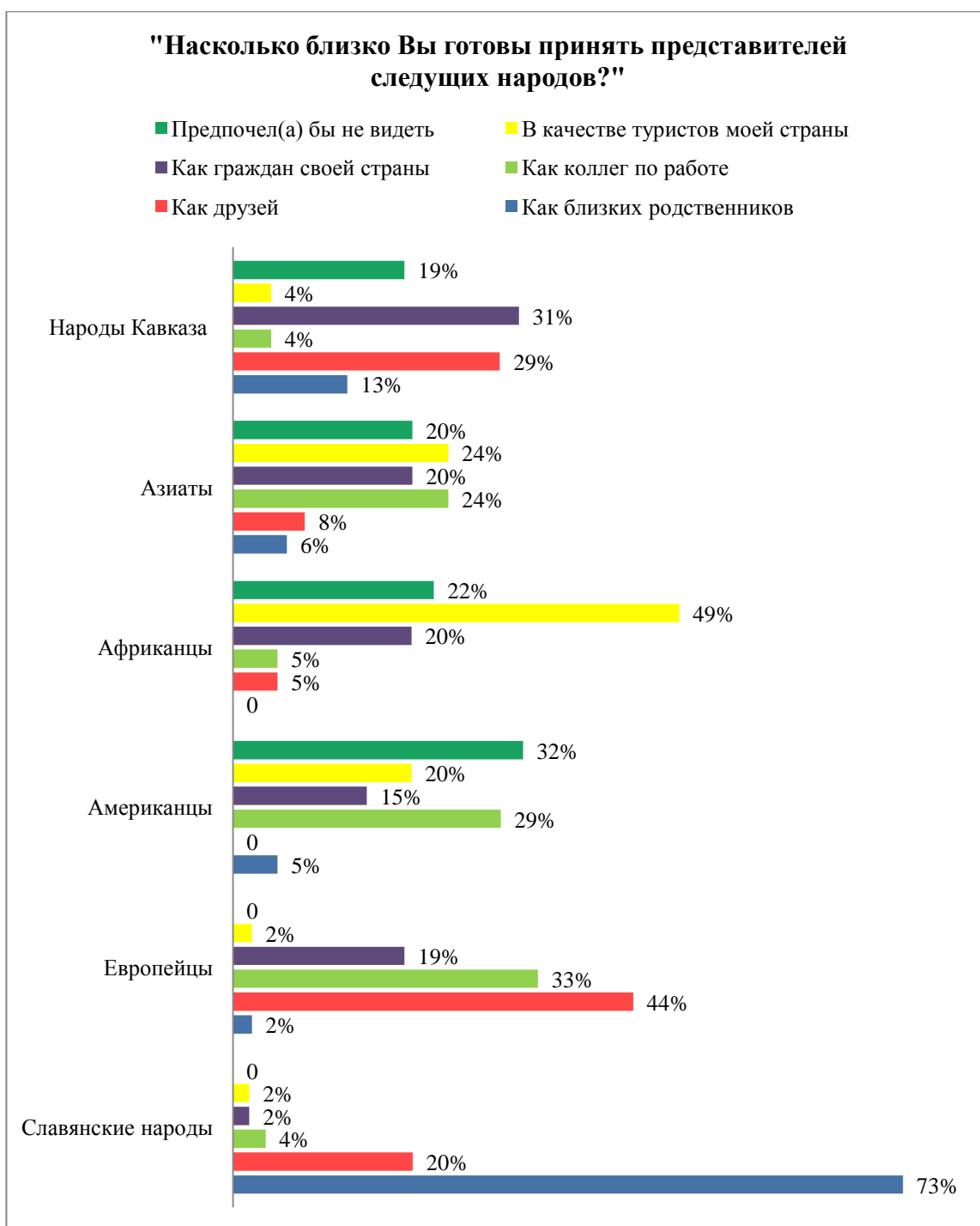


Рисунок 7.3 – Распределение ответов респондентов Ленинского района на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»

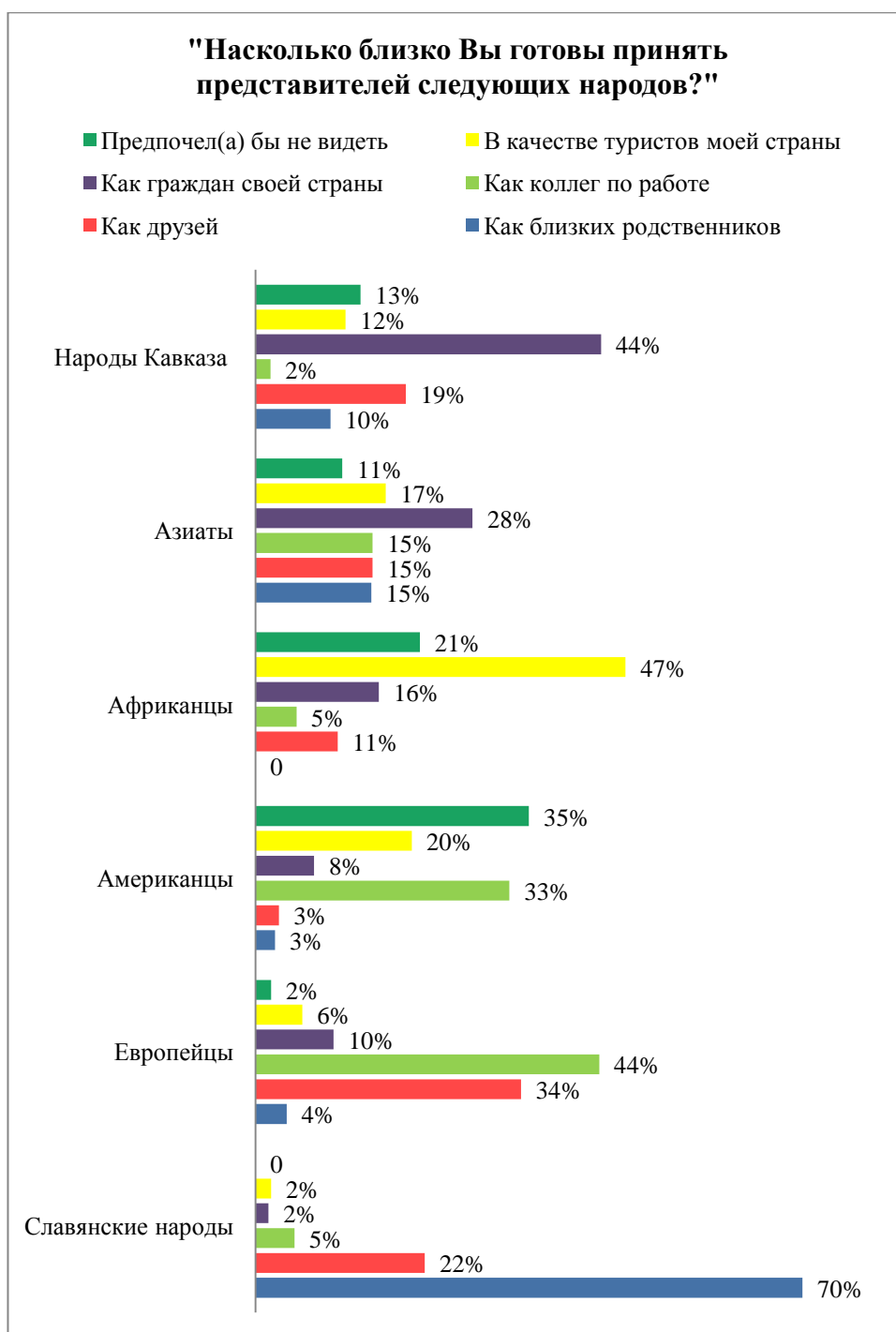


Рисунок 7.4 – Распределение ответов респондентов Октябрьского района на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»



Рисунок 7.5 – Распределение ответов респондентов Свердловского района на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»

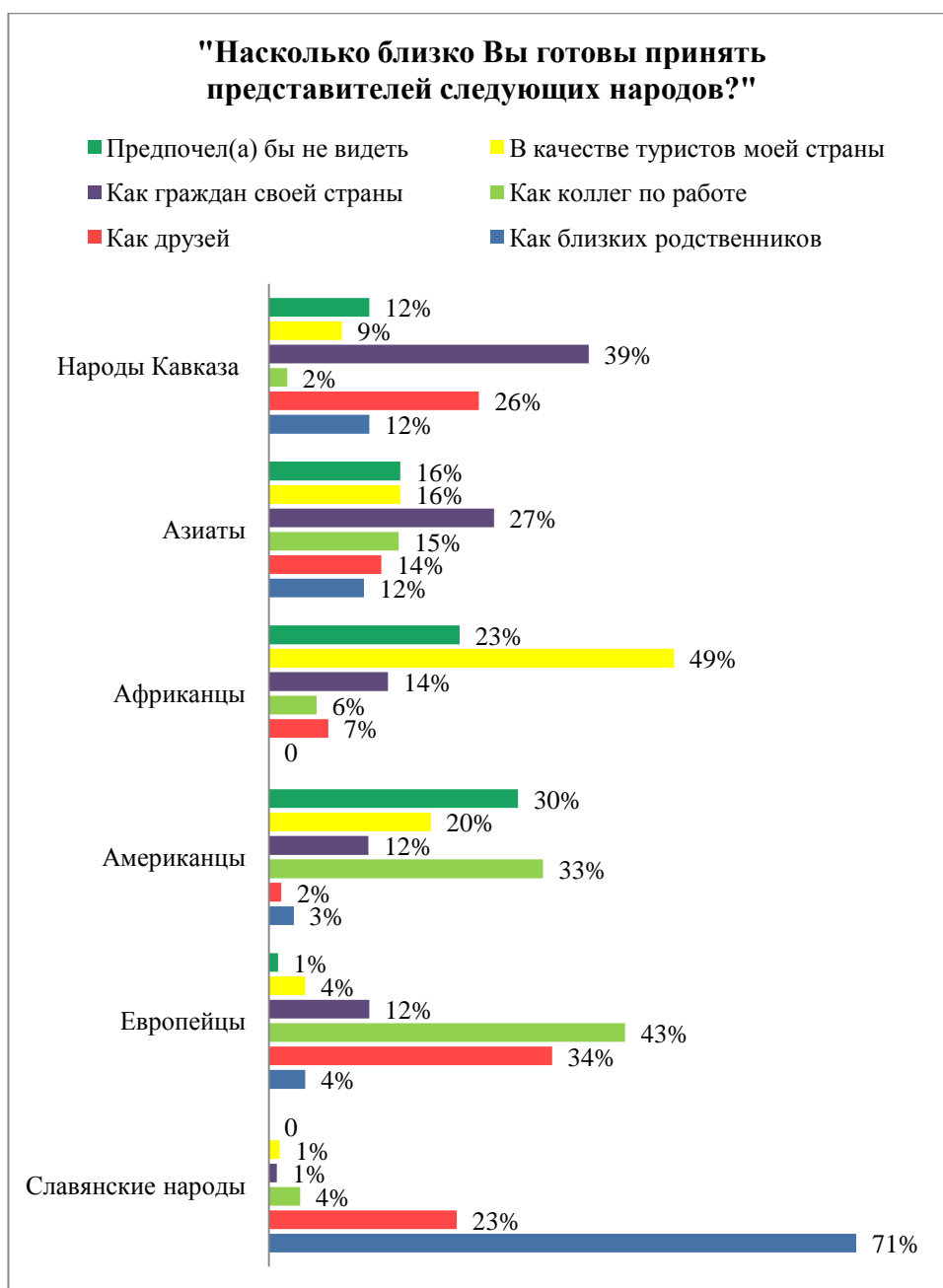


Рисунок 7.6 – Распределение ответов респондентов Советского района на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»

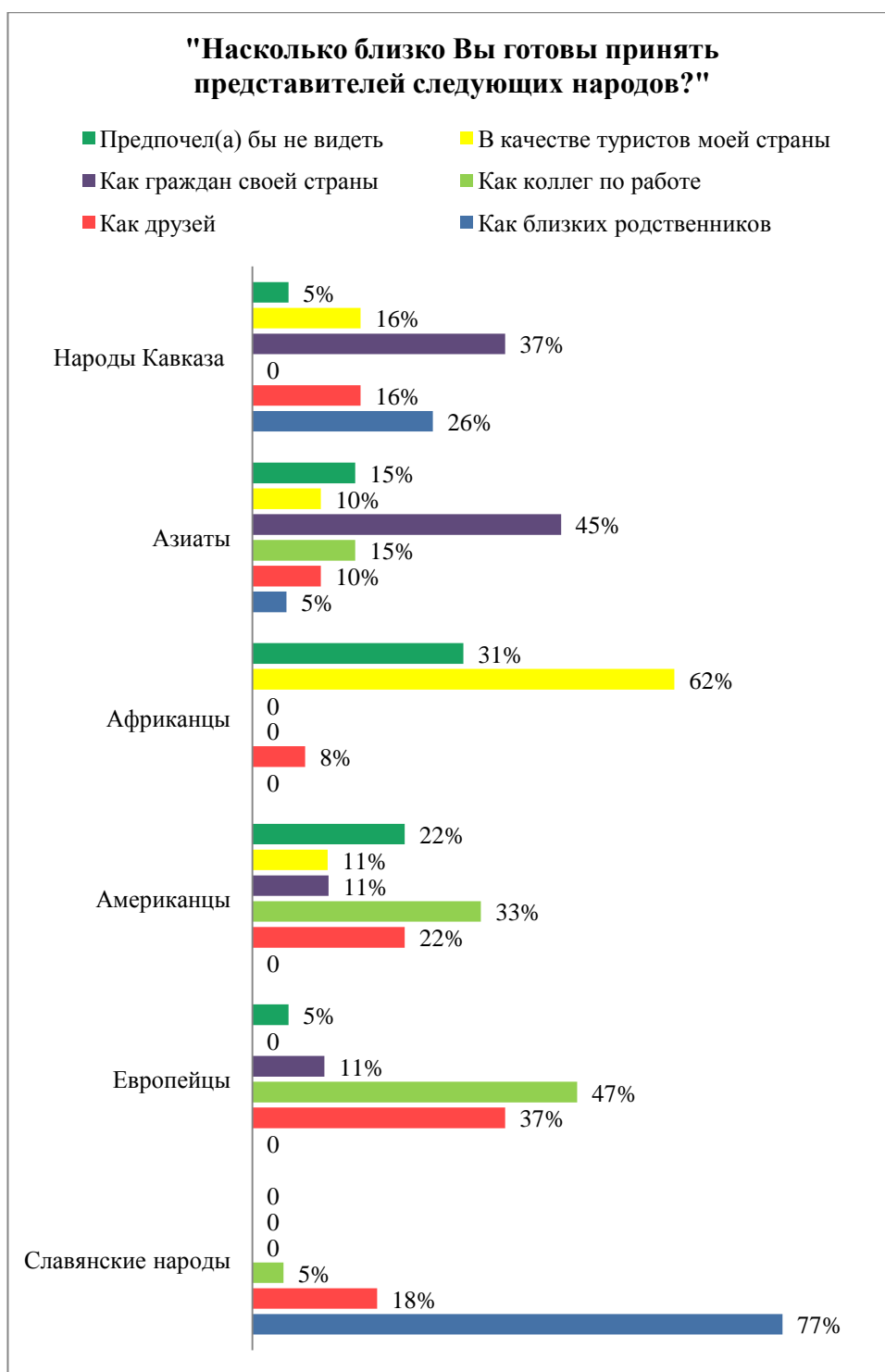


Рисунок 7.7 – Распределение ответов респондентов Центрального района на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»

8. Для выяснения мнения респондентов относительно межэтнических браков, а именно его прочности, причинах вступления в межэтнический брак, вопросах воспитания детей и супружеских отношений, был проведен факторный анализ. В 8 вопросе анкеты респондентам предлагались 23 суждения, для каждого суждения выражалась степень согласия или не согласия. В результате было выявлено 10 факторов, объясняющих 56% дисперсий (таблица 7).

Наибольшую описательную силу имеет фактор 1 (8%). По мнению большинства респондентов: «Межэтнические браки часто осуждаются общественностью», (факторная нагрузка 0,7); «Вынуждают одного из супругов поменять менталитет и этнические привычки» (факторная нагрузка 0,6); «Рушат чистоту крови, принадлежность к одной определенной национальности» (факторная нагрузка 0,4). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что межэтнические браки оказывают пагубное влияние на одного из супругов, и на детей, рожденных в таком браке.

Фактор 2 (7%) содержит в себе суждения о том, что «Межэтнические браки способствуют слиянию культур между супругами» (факторная нагрузка 0,8); «В своем большинстве заключаются по любви» (факторная нагрузка 0,5) и вступать или не ступать в межэтнический брак, это является личным делом каждого человека (факторная нагрузка 0,5). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что межэтнические браки строятся на чувствах, в частности на любви и являются неким связующим звеном в объединении культур.

Фактор 3 имеет описательную силу 6% и содержит в себе суждения: «Межэтнические браки в большей мере привлекают женщин» (факторная нагрузка 0,7); «В России стали актуальны и все больше набирают популярность» (факторная нагрузка 0,6). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что межэтнические браки актуальны, в частности характерны для женщин.

Фактор 4 имеет описательную силу 6%, и содержит в себя суждения: «Межэтнические браки являются более крепкими, чем браки с представителем своего этноса» (факторная нагрузка 0,7); «Оздоравливают генофонд» (факторная нагрузка 0,5). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что межэтнические браки более прочные, а дети в таких браках менее подвержены генетическим заболеваниям [14].

Фактор 5 с описательной силой 5% включал в себя суждения: «Межэтнический брак способствуют конфликтам, которые вызваны национально-религиозными различиями» (факторная нагрузка 0,8), «Межэтнические браки, не редко приводят к разводу из-за разного менталитета и мировоззрения супругов», (коэффициент корреляции 0,5). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что межэтнические браки больше подвержены конфликтам, которые заканчиваются расторжением брачного союза, в частности из-за разного мировоззрения».

Фактор 6 объясняет 5% общей дисперсии признаков. К данному фактору относятся следующие суждения: «Межэтнические браки, зачастую связаны с переездом в другой регион, страну, например, родина избранника/избранницы» (0,6); «Межэтнические браки часто являются межрелигиозными» (факторная нагрузка 0,5). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что межэтнические браки связаны с изменением места жительства и что в основном супруги в таких браках принадлежат к различным вероисповеданиям.

Фактор 7 объясняет 5% общей дисперсии признаков. К данному фактору относятся следующие суждения: «Межэтнические браки являются причиной межэтнических конфликтов» (факторная нагрузка 0,8); «Привлекают в большей степени мужчин»(0,4). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, межэтнические браки способствуют конфликтам между народами.

Фактор 8 с описательной силой 5%. Данный фактор вобрал с себя такие суждения как: «Межэтнические браки создаются из-за личной выгоды, повышение своего социального статуса, улучшения материального положения» (факторная нагрузка 0,7); «Способствуют более тесной дружбе между родственниками» (факторная нагрузка -0,4); «Чаще всего являются не зарегистрированными» (факторная нагрузка -0,4). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что межэтнические браки в основном создаются из корыстных побуждений, являются зарегистрированными, дружеские отношения с родственниками исключены.

Фактор 9 объясняет 4% общей дисперсии признаков. Респонденты выделили одно суждения: «Межэтнические браки считаются престижными и популярными с европейцами» (факторная нагрузка 0,8). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что межэтнические браки с иностранцами, в частности с европейцами, являются актуальными на данном этапе времени.

Фактор 10 с описательной силой 4%, вобрал в себя следующие суждения: «Межэтнические браки вызывают проблемы самоидентификации у детей, рожденных в таких браках» (факторная нагрузка 0,8); «Является вынужденной мерой для, тех, кто не может найти брачного партнера своей национальности»(факторная нагрузка 0,5). Условно этот фактор можно связать с тем, что респонденты убеждены, что межэтнические браки заключаются от необходимости, пагубно влияют на социализацию детей рожденных в таких браках.

Таблица 7 – Коэффициенты корреляции переменных для каждого фактора по вопросу: Межэтнические браки

	Факторы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.Создаются из-за личной выгоды, повышение своего социального статуса, улучшения материального положения	,025	,021	,090	,065	,037	,117	,096	,684	,019	,049
2.Считаются престижными и популярными с европейцами	,052	,035	,003	- ,036	-,120	- ,050	-,033	,041	,809	- ,016
3.В своем большинстве заключаются по любви	,004	,531	- ,034	,389	,068	,192	-,243	,065	,024	,182
4.Вызывают проблемы самоидентификации у детей, рожденных в таких браках	,127	,040	,026	,094	,170	- ,031	-,097	,008	- ,052	,764
5.Рушат чистоту крови, принадлежность к одной, определенной национальности у детей, рожденных в таких браках	,411	,079	,008	- ,315	-,128	,126	-,122	,131	,135	,245
6.Часто осуждаются общественностью	,664	,002	- ,193	,174	,007	- ,020	-,030	- ,011	- ,051	,101
7.Способствуют улучшению отношений между этносами и странами	- ,119	,189	- ,093	,270	-,104	,610	,185	- ,098	- ,088	- ,252

Окончание таблицы 7

8.Вынуждают одного из супругов поменять менталитет, этнические привычки	,565	,122	,240	,057	,158	-	,127	-	,100	-
						,066		,030		,146
9.Часто являются межрелигиозными	,276	,133	,083	-	-,043	,467	,131	,319	,026	,097
				,135						
10.Способствуют слиянию культур супругов	,067	,766	,018	-	,087	-	,053	-	,070	-
				,093		,021		,026		,073
11.Являются причиной межэтнических конфликтов	,110	-,002	-	,083	,065	,041	,755	,045	-	-
			,104						,065	,053
12.Оздоровливают генофонд	,126	-,061	,164	,482	-,376	,147	,032	,009	,249	-
										,026
13.Способствуют более тесной дружбе между родственниками	-	,361	,383	,114	,043	,103	,116	-	,234	,110
	,209							,411		
14.Зачастую связанный с переездом в другой регион, страну (например, родина избранника/избранницы)	-	-,084	,171	-	,207	,582	-,145	,078	-	,076
	,086			,068					,007	
15.Не редко приводят к разводу из-за разного менталитета и мировоззрения супругов	,211	-,136	-	-	,492	,346	,074	,037	,364	,030
			,123	,111						
16.Чаще всего являются не зарегистрированными	,275	-,185	,246	-	-,034	,078	,189	-	-	,137
				,107				,442	,310	
17.Являются личным делом каждого человека	,181	,505	,128	-	-,248	,010	-,012	,238	-	,086
				,275					,250	
18.Способствуют конфликтам, которые	,038	,081	,042	-	,752	,044	,030	,030	-	,085
				,009					,138	

вызваны национально-религиозными различиями											
19.Являются более крепкими, чем браки с представителем своего этноса	,095	-,042	,049	,713	-,009	- ,067	,080	,080	- ,084		,071
20.Привлекают в большей степени мужчин	- ,163	-,020	,284	,141	,191	- ,288	,394	,310	,206	- ,156	
21.Является вынужденной мерой для тех, кто не может найти брачного партнера своей национальности	- ,275	-,036	- ,021	- ,051	-,175	,061	,507	- ,030	,038		,544
22.Привлекают в большей мере женщин	,148	,049	,680	,094	,082	,036	-,049	- ,086	- ,050	- ,029	
23.В России стали актуальны и все больше набирают популярность	- ,205	-,007	,596	- ,030	-,176	,071	-,076	,246	,005		,065



Рисунок 8 – распределение ответов респондентов по суждениям.

Окончание рисунка 8



Выводы

Проанализировав ответы респондентов, можно сделать следующие выводы: на вопрос «Является ли Ваша семья многонациональной?», подавляющее большинство респондентов указали, что их семьи мононациональные – 69%. В брачном союзе состоят – 64%, в частности замужних женщин больше чем женатых мужчин – 67%. Большое количество респондентов состоят в моноэтническом браке – 72%. Также следовало выяснить, существует ли зависимость, между отношением жителей города Красноярска к межэтническому браку и тому, к какой семье они принадлежат: мононациональной или межнациональной.

В качестве индикаторов отношений к межэтническим бракам выделили следующие вопросы анкеты: «Является ли Ваша семья многонациональной?»; «Лично Вы готовы ступить в межэтнический брак?». Те респонденты, чьи семьи являются многонациональными, вариант ответа «готов (а)» (вступить в межэтнический брак) была выявлена слабая корреляционная связь (0,12). Таким образом, по данным корреляционного анализа, было выявлено, что связь не существует, относительно того в какой семье человек родился и его готовности вступить в межэтнический брак. Вступить в межэтнический брак готовы – 52% респондентов, что свидетельствует о позитивном отношении к такому типу брака.

Нам было интересно выяснить о том, о том, какую роль для респондентов играет национальная принадлежность потенциального брачного партнера. Выводы получились не однозначные, для 45% респондентов национальность не играет никакой роли при выборе брачного партнера. Для 20% национальность является самым важным фактором, 24% считают, что нужно обращать внимание к какому именно этносу принадлежит человек, 11% затруднились ответить на поставленный вопрос.

Мы ставили перед собой задачу выяснить, что является главным в семейных отношениях, однозначно можно сделать вывод том, что любовь, уважение и дети являются самым важным в семейных отношениях для респондентов, которые приняли участие в данном опросе.

Чтобы выяснить эмоциональное отношение к представителям разных национальностей был введен специальный вопрос в анкету. Результаты исследования сводятся к тому, что респонденты готовы вступить в брак, прежде всего со славянскими народами – 65%. Самое негативное отношение было выявлено к американцам – 37% респондентов, предпочли бы не видеть их в своей стране. Можно предположить, что данная тенденция обусловлена тем, что существует напряженная политическая ситуация между странами.

По результатам факторного анализа, можно сделать следующее заключение, в массовом сознании респондентов, преобладает негативное восприятие межэтнических браков, о чем говорит первый фактор, имеющий наибольшую описательную силу. При этом анализ также показал, что респонденты считают, что создаются такие браки по любви, являются актуальными на данном этапе времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной бакалаврской работе мы попытались рассмотреть межэтнические браки, их характеристику, особенности и проанализировать отношения взрослого населения к данному типу брака, в частности на примере жителей города Красноярска.

Доля межэтнических браков, по отношению общему количеству всех заключаемых браков, зависит от многих факторов: социально-политической ситуации в конкретной среде, стабильности экономики, государственной идеологии, этнического состава населения, исторических предпосылок развития народа, культуры, религии, традиций, образа жизни, особенностей национальной психологии, а также от специфики взаимодействия всех этих факторов в обществе.

Целью исследования являлось определение отношения взрослого населения города Красноярска к межэтническим бракам.

При анализе результатов исследования у нас получились следующие данные: межэтнические браки, по мнению респондентов, являются причиной межэтнических конфликтов и способствуют конфликтам, которые вызваны национально-религиозными различиями, что характеризует их с негативной стороны. То есть, приносит вред обществу, тем самым усиливая межэтническое напряжение. С другой стороны, большое количество респондентов убеждены, что межэтнические браки заключаются по причине возникновения чувств, в частности любви. По результатам исследования было выявлено, что большинство респондентов, готовы вступить в межэтнический брак.

В целом можно сказать, что отношение к данному типу брака носит в большей степени положительный характер. Однако нельзя утверждать, что в качестве брачных партнеров респонденты рассматривали представителей всех этносов.

Существует достаточно четкое разделение, речь идет о статусном аспекте, которое выражается в самооценках этноса и его слоев и оценках контактирующих с ним общностей, и в каждом обществе складываются представления о «престижных» и «не престижных» этносах.

По результатам проведенного исследования, в первую группу, так называемых «престижных» этносов, вошли славянские и европейские народы. С ними респонденты готовы поддерживать наименьшую социальную дистанцию. Народы Кавказа, Азии, Африки, Америки вошли во вторую группу «не престижных» этносов. Можно выделить следующий момент, респонденты более терпимо относятся к народам Кавказа и Азии, это может быть обусловлено тем, что они являются коренными жителями России. К американцам респонденты относятся крайне негативно, предпочли бы не видеть их в своей стране, к африканцам отношение более терпимое готовы видеть их только в качестве туристов в своей стране. Условно говоря, данные результаты можно связать с тем, что существует напряженная политическая ситуация.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза в целом подтвердилась, большинство жителей города Красноярска относятся к межэтническим бракам в целом положительно. О чем свидетельствуют результаты проведенного социологического исследования, но при этом в массовом сознании респондентов отношение носит негативный окрас. Этому свидетельствует факторный анализ и результаты вопроса построенного по шкале Багардуса.

Предположить какой будет динамика образования межэтнических браков в будущем точно сказать нельзя. Однако сложно представить, что они исчезнут, ведь это будет результатом прекращения любых межэтнических отношений, полного обособления народностей друг от друга. Межэтнические браки будут существовать, пока существует межэтническое взаимодействие, которое, в свою очередь, зависит от новых поколений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айгумова З.И. Мотивация выбора супруга / З.И. Айгумова, В.Р. Айгунов. - М. : «Прометей» МПГУ, 2010. – 216 с. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://fpp-mpsu.ru/uploads/all/all-U3Ms5TUEZl.pdf> (дата обращения 1.02.2015).
2. Антонов, А.И. Социология семьи: учебник/ А.И Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1996. - 49с.
3. Арутюнян, Ю.В. Этносоциология/ Ю.В. Арутюнян. – М.: 1998. – 271с.
4. Беккер, Г. Выбор партнера на брачных рынках/ Г. Беккер// Thesis: теория и история экономических и социальных институтов и системы (Перевод Б.А. Максименко). -Вып.6. –М., 1994. - с108-134.
5. Волченкова Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак // Вестник НГУ им Н.И. Лобачевского. 2014. № 2 (34). С. 31-36
6. Ганцкая, О.А. «Этнографические исследования национальных процессов в Прибалтике/ О.А. Ганцкая, Л.Н Терентьева // Советская этнография. – 1965. - №3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://journal.iea.ras/archive/1960/1965/Gantskaya,%20Terent'eva_1965_5.pdf (дата обращения 1.02.2015)
7. Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учебное пособие для вузов / И. Ф. Девятко. — 6-е изд. — М.: КДУ, [2010]. — 295 с. : ил. — Библиогр. в конце гл
8. Документальная социология. Инструментарий изучения жителей г. Красный Кут к гражданскому браку. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sociodoc.ru> (дата обращения 1.02.2015)
9. Дробижева, Л. М. Сближение культур и межнациональные отношения в СССР // Советская этнография. 1977. №6. С. 18

10. Зайтунян, М.А. Межэтнический брак в системе социально-ценностных взаимодействий студенческой молодежи Республики Адыгея: дис. канд. социол. наук: 22.01.06/Майкоп. – М.: 2006. – 188с.
11. Зборовский, Г.Е. Общая социология: учебник / Г.Е. Зборовский. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Гардараки, 2004. – 592с.
12. Ибрашева, Л.Р. Социология межэтнических отношений: учебное пособие/ Л.Р. Ибрашева , Ю.А. Шогина. – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2007. - 78с.
13. Интернет газета Pravda. Межэтнические браки: благо или опасная тенденция, от 09.10.2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.ru/sport/cupper/09-10-2003/38830-brak-0/> (дата обращения 05.02.2015)
14. Казлов, А.И. Изменение генофонда северных популяций: «закат этносов» или формирование новой адаптивной группы?// Вестник археологии, антропологии и этнографии, № 3 (26) / 2014
15. Корнеева, С.В. Межнациональные браки с иностранным партнером в современных условиях российского общества: социологический анализ: дис. канд. социол. Наук: 22.01.04. – М.: 2006. – 150с.
16. Коротаяев А.В. К проблеме южноаравийской полиандрии // Тезисы конференции Института востоковедения АН СССР / Отв. ред. С. В. Волков. М.: Наука, 1988. - 25-27с.
17. Красстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst04/DBInet.cgi> (дата обращения 05.02.2015)
18. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 407с.
19. Макарова И. А. Научная статья «Межэтнический брак: концептуализация понятия» Журнал :Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Выпуск№ 164 / 2014

20. Мацковский, М.С. Социология семьи. Проблемы, теории, методологии и методики: Учебник / М.С Мацковский – М., Наука 1989.
21. Немировский В.Г., Невирко Д.Д. Социология человека. От классических к постнеклассическим подходам. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Издательство ЛКИ, 2008. - 304 с.
22. Орехова, Д.О. Отношение к феномену межэтнических браков в современном российском обществе// Сборники конференций НИЦ Социосфера № 37 / 2012
23. Почебут, Л.Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросскультурной психологии. Психология межэтнической толерантности: учебное пособие/ Л.Г. Почебут. – СПб.: СПбГУ, 2005. – 145с.
24. Прохорова, О.Г Любовь, брак, семья: жизнь без ошибок: книга/О.Г. Прохорова. – СПб.: КАРО, 2008. – 336с.
25. Семья и брак в современном обществе. От 25.01.2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://doshkolyonok.ru/semya-i-brak-v-sovremennom-obshesstve> (дата обращения 05.02.2015)
26. Синкевич, З.В. Социология и психология национальных отношений. учебное пособие/ З.В. Санкевич. – С.Пб.: Михайлова В.А, 1999. – 203с.
27. Сорокин, П.А К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян / П.А. Сорокин // Известия Архангельского общества « Изучения Русского Севера». №1. 34-41с. №5. 1911. – с.356-361.
28. Статья «Этнически смешанные супружеские пары в Российской Федерации», опубликована в журнале «Демографическое обозрение» (том 1, № 4, 2014).
29. Товадов Г.Т. Этнология: учебник для вузов/ Г.Т. Тавадов. М.: Проект. – 2002. – 349с.
30. Токарева, Е.С. Межэтнические браки в системе ценностных ориентаций студенческой молодежи// Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования» № 5/2013
31. Топилин А.В. Межнациональные семьи и миграция: вопросы взаимодействия // Социологические исследования, 1995. N 7. 76с.

32. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения 07.02.2015)
33. Харчев, А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки: Перепеч. с изд. 1979г. / А.Г.Харчев.-М.:ЦПС,2003.- 342с.
34. Ческидова, Н.Ю Церковный брак/ Н.Ю. Ческидова. Дисциплины/ Г.Ф. Шафранов-Куцев. – Тюмень: Проект, 2004. – 160с.
35. Шнайдер, Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций / Л.Б. Шнайдер. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512с.
36. Электронная энциклопедия «Словариус» Гражданский брак [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tyumedia.ru/58785.html> (дата обращения 07.02.2015)
37. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: книга/ Ф.Энгельса. – М.: Политиздат, 1991. – 639с.
38. Этнопсихологический словарь под редакцией Крысько В.Г., МПСИ, Москва, 1999г. [Электронный ресурс]. – Режим доступ: <http://vocabulary/1067> (дата обращения 07.02.2015)
39. Этнос: определение и типология, этнические процессы. Часть 1 - 2 - 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sociology2006.narod.ru/Etnos-opredelenie-i-tipologiya-etnicheskie-processi.html> (дата обращения 07.02.2015)
40. Bachofen J. Das Mutterrecht. Stuttgart, 1861.
41. Blackman, S.J. «HIDDEN ETHNOGRAPHY»: Crossing Emotional borders in qualitative accounts of young people's lives// Sociolpgie/ - L., 2009. - VOL.41, N 4. – P. 699.
42. Interthnische Ehe heute: Forschungsdaten der Universitaet Marburg (das soziologische Forum von 21.11.2013).
43. The Federal Bureau of the Census: statistics of inter-ethnic marriage 2012.

44. Walker L., *Balancing and Sharing Political Power in Multiethnic Societies Summary of Workshop* /L. Walker, R. Stern. Washington, 2011.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Здравствуйте.

Уважаемый респондент! Я студентка ИППС Сибирского Федерального Университета, прошу Вас принять участие в социологическом исследовании «**Отношения жителей города Красноярска к межэтническим бракам**». Я гарантирую полную конфиденциальность Ваших ответов, которые впоследствии будут использованы только в совокупности с ответами других респондентов.

1. Является ли ваша семья многонациональной?

1. Да

2. Нет

2. Состоите ли Вы в браке?

1. Да

2. Нет (переходите к вопросу 4)

3. В каком браке Вы состоите?

1. Моноэтническом

2. Межэтническом

4. Лично Вы готовы вступить в межэтнический брак?

1. Готов (а)

2. Не готов (а)

3. Не готов (а), по религиозным причинам

4. Не готов (а), из-за различий в культуре, обычаях

5. Затрудняюсь ответить

5. Как Вы полагаете, какую роль при вступлении в брак играет национальность партнера (выберите один вариант ответа)

1. Это является ключевым и самым важным фактором при выборе брачного партнера

2. Стоит обращать внимания на национальность, смотреть к какому именно этносу он(она) принадлежит

3. Никакой роли не играет, это не принципиально

4. Затрудняюсь ответить

6. Что для Вас является главным в семейных отношениях? Проранжируйте ответы, поставив оценку от 1 до 7, где 7 – это самое важное для Вас.

Любовь ____

Уважение ____

Взаимопонимание ____

Материальный достаток ____

Дети ____

Общие интересы ____

Общественное одобрение ____

7. Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?

	Славянские народы	Европейцы	Американцы	Африканцы	Азиаты	Народы Кавказа
1. Как близких родственников, супругов						
2. Как друзей						
3. Как коллег по работе						
4. Как граждан своей страны						
5. Только в качестве туристов в моей стране						
6. Предпочел (а) бы не видеть в своей стране						

8.Согласны ли Вы с тем, что межэтнические браки:

(Выберите один вариант ответа в каждой строке)

	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
1.Создаются из-за личной выгоды, повышение своего социального статуса, улучшения материального положения					
2.Считаются престижными и популярными с европейцами					
3.В своем большинстве заключаются по любви					
4.Вызывают проблемы самоидентификации и у детей, рожденных в таких браках					
5.Рушат чистоту крови, принадлежность к одной, определенной национальности у детей, рожденных в таких браках					
6.Часто осуждаются общественностью					
7.Способствуют улучшению отношений между этносами и странами					

8. Вынуждают одного из супругов поменять менталитет, этнические привычки					
9. Часто являются межрелигиозными					
10. Способствуют слиянию культур супругов					
11. Являются причиной межэтнических конфликтов					
12. Оздораивают генофонд					
13. Способствуют более тесной дружбе между родственниками					
14. Зачастую связаны с переездом в другой регион, страну (например, родина избранника/избранницы)					
15. Не редко приводят к разводу из-за разного менталитета и мировоззрения супругов					
16. Чаще всего являются не зарегистрированными					
17. Являются личным делом каждого человека					
18. Способствуют конфликтам,					

которые вызваны национально-религиозными различиями					
19. Являются более крепкими, чем браки с представителем своего этноса					
20. Привлекают в большей степени мужчин					
21. Является вынужденной мерой для тех, кто не может найти брачного партнера своей национальности					
22. Привлекают в большей мере женщин					
23. В России стали актуальны и все больше набирают популярность					

9. Укажите уровень Вашего дохода

1. Высокий
2. Выше среднего
3. Средний
4. Ниже среднего
5. Низкий

10. Ваш пол?

1.Женский

2.Мужской

11. Ваш возраст?

1.От 18 до 29

2.От 30 до 39

3.От 40 до 49

4.От 50 до 59

5.От 60 и более

12. Ваше образование?

1.Высшее

2.Неоконченное высшее

3.Средне - специальное

4.Среднее

5.Неоконченное среднее

6.Другое

13. Район проживания:

1.Железнодорожный

2.Кировский

3.Ленинский

4.Октябрьский

5.Свердловский

6.Советский

7.Центральный

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ

Таблица Б.1 – Распределение ответов на вопрос «Является ли Ваша семья многонациональной?», %

Общие ответы		Мужчины		Женщины	
да	нет	да	нет	да	нет
31	69	14	86	22	78

Таблица Б.2 – Распределение ответов на вопрос «Состоите ли Вы в браке?», %

Общие ответы		Мужчины		Женщины	
Да	нет	да	нет	да	нет
64	36	43	57	67	33

Таблица Б.2.1 – Распределение ответов на вопрос «Состоите ли Вы в браке?», %

18-29		30-39		40-49		50-59		60 и более	
Да	нет	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет
51	49	75	25	81	19	74	26	33	67

Таблица Б.3 – Распределение ответов на вопрос, «В каком браке Вы состоите?», %

Общие ответы		18-29		30-39		40-49		50-59		60 и более	
моноэтничес ком	Межэтничес ком	моноэтничес ком	межэтничес ком	моноэтничес ком	межэтничес ком	моноэтничес ком	межэтничес ком	моноэтничес ком	межэтничес ком	моноэтничес ком	межэтничес ком
72	28	83	17	76	24	79	21	81	19	86	14

Таблица Б.4 – Распределение ответов на вопрос «Лично Вы готовы вступить в межэтнический брак?»,%

Общие ответы					Мужчины					Женщины				
Готов(а)	Не готов(а)	Не готов(а), по религиозным причинам	Не готов(а), из-за различий в культуре, обычаях	Затрудняюсь ответить	Готов(а)	Не готов(а)	Не готов(а), по религиозным причинам	Не готов(а), из-за различий в культуре, обычаях	Затрудняюсь ответить	Готов(а)	Не готов(а)	Не готов(а), по религиозным причинам	Не готов(а), из-за различий в культуре, обычаях	Затрудняюсь ответить
52	29	10	7	2	51	34	3	10	2	59	12	20	9	0

Таблица Б.5 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы полагаете, какую роль при вступлении в брак играет национальность партнера?»,%

Общие ответы			
Это является ключевым и самым важным фактором при выборе брачного партнера	Стоит обращать внимания на национальность, смотреть к какому именно этносу он(она) принадлежит	Никакой роли не играет, это не принципиально	Затрудняюсь ответить
20	24	45	11

Таблица Б.5.1 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы полагаете, какую роль при вступлении в брак играет национальность партнера?» по уровню дохода, %

	Это является ключевым и самым важным фактором при выборе брачного партнера	Стоит обращать внимания на национальность, смотреть к какому именно этносу он(она) принадлежит	Никакой роли не играет, это не принципиально	Затрудняюсь ответить
Высокий	35	29	19	17
Выше среднего	20	32	27	21
Средний	21	37	38	4
Ниже среднего	14	21	45	20
Низкий	21	26	34	19

Таблица Б.5.2 - Распределение ответов на вопрос «Как Вы полагаете, какую роль при вступлении в брак играет национальность партнера?» по уровню образования, %

	Это является ключевым и самым важным фактором при выборе брачного партнера	Стоит обращать внимания на национальность, смотреть к какому именно этносу он (она) принадлежит	Никакой роли не играет, это не принципиально	Затрудняюсь ответить
Высшее	35	41	11	13
Не оконченное высшее	24	31	31	14
Средне - специальное	20	32	43	5
Среднее	17	26	49	8
Не оконченное среднее	0	0	0	0
Другое	0	0	0	0

Таблица Б.6 – Распределение ответов на вопрос «Что для Вас является главным в семейных отношениях?»,%

Общие ответы							
Оценка	7	6	5	4	3	2	1
Любовь	74	13	10	2	1	0	0
Уважение	8	56	18	13	5	0	0
Взаимопонимание	7	13	23	35	16	6	0
Материальный достаток	3	4	14	19	38	22	0
Дети	6	9	32	28	19	6	0
Общие интересы	1	3	2	8	22	57	7
Общественное одобрение	1	0	0	2	0	6	91

Таблица Б.6.1 – Распределение ответов на вопрос «Что для Вас является главным в семейных отношениях?»,%

Мужчины							
Оценка	7	6	5	4	3	2	1
Любовь	70	15	11	3	1	0	0
Уважение	11	52	17	13	7	0	0
Взаимопонимание	9	16	26	18	16	14	1
Материальный достаток	8	6	28	32	20	6	0
Дети	1	6	12	26	41	13	1
Общие интересы	1	5	6	9	15	48	16
Общественное одобрение	1	0	0	1	0	16	82

Таблица Б.6.2 – Распределение ответов на вопрос «Что для Вас является главным в семейных отношениях?»,%

Женщины							
Оценка	7	6	5	4	3	2	1
Любовь	79	12	8	1	0	0	0
Уважение	7	62	18	10	3	0	0
Взаимопонимание	4	12	25	43	15	1	0
Материальный достаток	0	2	3	18	49	28	0
Дети	10	11	42	28	8	1	0
Общие интересы	1	1	0	7	29	60	2
Общественное одобрение	0	0	0	0	0	2	98

Таблица Б.7 – Распределение ответов на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»,%

	Общие ответы					
	родственники	друзья	коллеги	граждане моей страны	туристы	Предпочел (а) бы не видеть
Славянские народы	65	19	13	1	1	1
Европейцы	4	29	40	14	3	10
Американцы	0	1	29	13	19	37
Африканцы	0	9	7	16	47	21
Азиаты	9	12	16	29	11	23
Народы Кавказа	11	20	2	26	12	29

Таблица Б.7.1 – Распределение ответов на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»,%

	Железнодорожный район					
	родственники	друзья	коллеги	граждане моей страны	туристы	Предпочел (а) бы не видеть
Славянские народы	78	19	3	0	0	0
Европейцы	3	36	31	13	3	15
Американцы	4	0	35	19	15	27
Африканцы	0	3	7	14	48	28
Азиаты	3	10	23	30	20	13
Народы Кавказа	15	27	2	20	5	32

Таблица Б.7.2 - Распределение ответов на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»,%

	Кировский район					
	родственники	друзья	коллеги	граждане моей страны	туристы	Предпочел (а) бы не видеть
Славянские народы	71	24	4	0	0	0
Европейцы	5	33	45	8	8	3
Американцы	0	4	26	11	15	44
Африканцы	0	11	7	11	50	21
Азиаты	14	17	36	7	10	17
Народы Кавказа	13	18	3	41	15	10

Таблица Б.7.3 – Распределение ответов на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»,%

	Ленинский район					
	родственники	друзья	коллеги	граждане моей страны	туристы	Предпочел (а) бы не видеть
Славянские народы	73	20	4	2	2	0
Европейцы	2	44	33	19	2	0
Американцы	5	0	29	15	20	32
Африканцы	0	5	5	20	49	22
Азиаты	6	8	24	20	24	20
Народы Кавказа	13	29	4	31	4	19

Таблица Б.7.4 – Распределение ответов на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»,%

	Октябрьский район					
	родственники	друзья	коллеги	граждане моей страны	туристы	Предпочел (а) бы не видеть
Славянские народы	70	22	5	2	2	0
Европейцы	4	34	44	10	6	2
Американцы	3	3	33	8	20	35
Африканцы	0	11	5	16	47	21
Азиаты	15	15	15	28	17	11
Народы Кавказа	10	19	2	44	12	13

Таблица Б.7.5 – Распределение ответов на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»,%

	Свердловский район
--	--------------------

	родственники	друзья	коллеги	граждане моей страны	туристы	Предпочел (а) бы не видеть
Славянские народы	73	23	4	0	0	0
Европейцы	4	38	36	13	9	0
Американцы	3	0	39	15	15	27
Африканцы	0	6	11	17	44	22
Азиаты	9	11	15	26	15	24
Народы Кавказа	14	30	2	30	12	12

Таблица Б.7.6 - Распределение ответов на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»,%

	Центральный район					
	родственники	друзья	коллеги	граждане моей страны	туристы	Предпочел (а) бы не видеть
Славянские народы	71	23	4	1	1	0
Европейцы	4	34	43	12	4	1
Американцы	3	2	33	12	20	30
Африканцы	0	7	6	14	49	23
Азиаты	12	14	15	27	15	16
Народы Кавказа	12	26	2	39	9	12

Таблица Б.7.7 – Распределение ответов на вопрос «Насколько близко Вы готовы принять представителей следующих народов?»,%

	Центральный район					
	родственники	друзья	коллеги	граждане моей страны	туристы	Предпочел (а) бы не видеть
Славянские народы	77	18	5	0	0	0
Европейцы	0	37	47	11	11	0
Американцы	0	22	33	11	11	22
Африканцы	0	8	0	0	62	31
Азиаты	5	10	15	45	10	15
Народы Кавказа	26	16	0	37	16	5

Таблица Б.8 – Распределение ответов на вопрос «Укажите свое согласие или не согласие со следующими высказываниями?»,%

Общие ответы					
	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
1. Создаются из-за личной выгоды, повышение своего социального статуса, улучшения материального положения	15	20	29	19	17
2. Считаются престижными и популярными с европейцами	17	25	23	19	17
3. В своем большинстве заключаются по любви	23	23	19	15	20
4. Вызывают проблемы самоидентификации у детей, рожденных в таких браках	14	22	22	16	25
5. Рушат чистоту крови, принадлежность к одной, определенной национальности у детей, рожденных в таких браках	25	22	21	19	13
6. Часто осуждаются общественностью	16	25	22	20	18
7. Способствуют улучшению отношений между этносами и странами	20	23	23	17	17
8. Вынуждают одного из супругов поменять менталитет, этнические привычки	16	28	18	20	18
9. Часто являются межрелигиозными	19	28	21	14	18
10. Способствуют слиянию культур супругов	17	30	17	16	20
11. Являются причиной межэтнических конфликтов	16	19	28	20	17

Окончание таблицы Б.8

12. Оздоровливают генофонд	18	20	20	20	22
13. Способствуют более тесной дружбе между родственниками	18	28	18	15	20
14. Зачастую связаны с переездом в другой регион, страну (например, родина избранника/избранницы)	17	25	20	19	20
15. Не редко приводят к разводу из-за разного менталитета и мировоззрения супругов	17	22	23	17	20
16. Чаще всего являются не зарегистрированными	20	18	20	21	21
17. Являются личным делом каждого человека	28	24	15	17	16
18. Способствуют конфликтам, которые вызваны национально-религиозными различиями	20	22	19	18	21
19. Являются более крепкими, чем браки с представителем своего этноса	16	19	26	21	18
20. Привлекают в большей степени мужчин	17	19	27	17	22
21. Является вынужденной мерой для тех, кто не может найти брачного партнера своей национальности	18	19	20	25	17
22. Привлекают в большей мере женщин	19	28	17	17	19
23. В России стали актуальны и все больше набирают популярность	18	26	19	17	20

Таблица Б.9 – Распределение ответов на вопрос «Укажите уровень Вашего дохода»,%

	Общие ответы	Мужчины	Женщины
Высокий	21	20	21
Выше среднего	16	16	15
Средний	30	16	29
Ниже среднего	18	16	19
Низкий	16	15	16

Таблица Б.10 – Распределение ответов на вопрос «Укажите уровень Вашего образования»,%

	Общие ответы	Мужчины	Женщины
Высшее	28	27	29
Не оконченное высшее	33	30	35
Средне - специальное	22	24	21
Среднее	17	20	15
Не оконченное среднее	0	0	0
Другое	0	0	0

Таблица Б.11 – Перечислите все Вам известные национальности, проживающие на территории Красноярского края:

Ответы респондентов	%
Русские	100
Украинцы	100
Белорусы	83
Французы	43
Итальянцы	21
Испанцы	19
Немцы	52
Поляки	64
Литовцы	27

Окончание таблицы Б. 11

Англичане	69
Китайцы	87
Киргизы	54
Таджики	71
Азербайджанцы	45
Армяне	61
Осетины	23
Ингуши	31
Чеченцы	48
Грузины	32
Буряты	34
Хакасы	37
Дагестанцы	40
Корейцы	21
Якуты	29
Эстонцы	23
Нигерийцы	41
Арабы	24