

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Политехнический институт
Кафедра «Стандартизация, метрология и управления качеством»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ В.С. Секацкий
подпись
« _____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

27.03.02 Управление качеством

«Анализ критериев оценки качества высшего образования»

Научный руководитель _____ доц., канд.техн.наук Н.В. Мерзликина
подпись, дата

Выпускник _____ К. И. Спирина
подпись, дата

Нормоконтролер _____ доц., канд.техн.наук Н.В. Мерзликина
подпись, дата

Красноярск 2016

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Анализ критериев оценки качества высшего образования» содержит 69 страниц текстового документа, 6 приложений, 22 использованных источников, графический материал – презентация представлена в количестве 13 слайдов.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, КРИТЕРИИ, АНАЛИЗ КРИТЕРИЕВ, КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

Целью бакалаврской работы является анализ и выбор критериев для оценки условий обучения студентов в Сибирском федеральном университете.

Задачи бакалаврской работы:

- изучение практического опыта оценки качества высшего образования;
- анализ критериев качества образования, установленных в законодательных документах Российской Федерации;
- определение критериев и разработка методики оценки условий обучения;
- апробация методики оценки качества образования в Сибирском федеральном университете.

Был изучен практический опыт российских и зарубежных стран в области оценки качества образования, проведен анализ критериев, описанных в законодательных документах.

В результате анализа были разработаны критерии и методика оценки качества образования в Сибирском федеральном университете посредством работы Студенческой комиссии по качеству образования. Произведена оценка качества образования через оценку аудиторного фонда и конкурс «Студенческий выбор».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Обоснование темы бакалаврской работы.....	6
1.1 Сведения об организации.....	6
1.2 Актуальность темы бакалаврской работы.....	7
1.3 Цели и задачи бакалаврской работы.....	9
2 Оценка качества образования.....	10
2.1 Система высшего образования в России и виды ее оценки.....	10
2.2 Опыт зарубежных стран в оценке качества образования.....	18
3 Анализ критериев оценки качества образования.....	22
4 Работа Студенческой комиссии по качеству образования.....	33
4.1 Оценка аудиторного фонда.....	33
4.2 Конкурс-премия «Студенческий выбор».....	46
Заключение.....	51
Список использованных источников.....	52
Приложения А-Е.....	55-69

ВВЕДЕНИЕ

Экономическое и духовное благополучие страны в значительной степени зависит от качества общего и профессионального образования. Качество интеллектуальных ресурсов становится главным геополитическим фактором в мире. С 2012 года теме образования и, особенно, обеспечению его качества начало уделяться особое внимание на Федеральном уровне. По словам Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева: «Отечественное образование должно обеспечивать конкурентоспособность экономики страны на глобальных и региональных рынках – такую задачу необходимо решить образовательному сообществу в обозримой перспективе».

Образование, в том числе и высшее - это процесс изменения и воспитания человека, придания ему новых качеств и свойств, которых не было ранее. Основной задачей высшего профессионального образования является формирование специалистов, не только способных разрабатывать и использовать методы и средства труда в определенных областях деятельности, но и людей, умеющих действовать и применять полученные знания в новых условиях - условиях конкурентной рыночной экономики. Конкурентоспособность человека на рынке труда определяется отношением его качества и стоимости. Качество специалиста связано с его свойствами, относящимися к способности удовлетворять имеющиеся или предполагаемые потребности социально-экономической системы. Законы конкуренции требуют высокой адаптивности к требованиям рынка и непрерывного совершенствования человека во всех областях деятельности в разрезе идей и принципов всеобщего качества. Таких новых людей призван готовить вуз. Высокое качество образования - это соответствие содержания образовательных программ требованиям заказчиков и образовательных стандартов, высокая удовлетворенность заинтересованных сторон (учащихся, работодателей и др.) качеством образовательных услуг, высокая удовлетворенность преподавателей и сотрудников образовательного

учреждения своей работой и, конечно, положительное влияние на общество, повышение общей культуры и образованности его членов.

1 Обоснование темы бакалаврской работы

1.1 Сведения об организации

Сибирский федеральный университет - российский федеральный университет, расположенный в Красноярске. Крупнейший университет восточной части России. Основан в 2006 году путём объединения четырёх вузов города. В 2012 году к нему также были присоединены Красноярский государственный торгово-экономический институт и НИИЦ «Кристалл».

Миссией университета являются создание передовой образовательной, научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры, продвижение новых знаний и технологий для решения задач социально-экономического развития Сибирского федерального округа, а также формирование кадрового потенциала — конкурентоспособных специалистов по приоритетным направлениям развития Сибири и Российской Федерации, соответствующих современным интеллектуальным требованиям и отвечающих мировым стандартам.

В настоящее время в Сибирском Федеральном университете ведется подготовка по 151 направлению подготовки бакалавриата, магистратуры, специалитета. Университет так же осуществляет обучение по 121 специальности аспирантуры и 18 специальностей докторантуры.

Научная и практическая деятельность в процессе обучения позволяет подготовить высококвалифицированных и востребованных на рынке труда специалистов. Около 70% выпускников устраивается на работу по специальности.

В октябре 2015 года СФУ стал участником федерального Проекта 5-100, который призван повысить конкурентоспособность ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. На данный момент в проекте участвует 21 вуз. Миссией проекта

является комплексное сопровождение рационального природопользования уникальных территорий, богатых возобновляемыми ресурсами, при котором необходимо сочетать сбалансированный подход в применении экологических и энергоэффективных технологий использования богатейших природных ресурсов при максимальном сохранении природной среды, создание передовой образовательной, научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры, продвижение новых знаний и технологий, создание производств высоких переделов для содействия решению актуальных задач экономики.

В данный момент в университете обучается около 33000 студентов в 19 институтах и 3 филиалах. Дополнительно учащиеся занимаются внеучебной деятельностью. Существуют общественные объединения и организации при университете, в которых студенты могут реализовать свои возможности. Одним из таких объединений является Первичная профсоюзная организация студентов СФУ (ППОС СФУ).

ППОС СФУ была создана в 2007 году после образования СФУ. В состав вошли профсоюзные организации студентов КрасГАСА, ГУЦМиЗ, КГТУ и КГУ. Безусловно, такое слияние стало полезным для всех членов Профсоюза: и будущих, и нынешних, ведь большой университет, как и большая по численности организация, способны создавать больше возможностей для роста и развития. В структуру профсоюзной организации студентов входит Студенческая комиссия по качеству образования СФУ. Целью данной комиссии является содействие повышению качества образования в Сибирском федеральном университете, а так же обеспечение реализации прав на участие студентов в управлении вузом в части оценки качества образования.

1.2 Актуальность темы бакалаврской работы

В настоящее время большое внимание уделяется повышению качества образования. В одобренных Правительством Российской Федерации приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации отмечается, что необходимо "...сформировать общенациональную систему оценки качества образования, получаемого гражданином, и реализуемых образовательных программ".

В самом общем понимании, качество – это совокупность свойств, признаков продукции, материалов, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Тогда под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

В программном документе ЮНЕСКО под названием «Реформа и развитие высшего образования» определены три критерия качества образовательной деятельности:

- качество персонала, которое определяется степенью академической квалификации преподавателей и научных сотрудников вузов. Качество персонала и качество образовательных программ в сочетании процесса преподавания и научных исследований, при соблюдении условия их соответствия общественному спросу, определяют академическое качество содержания обучения;

- качество подготовки студентов - при условии диверсификации образовательных программ, преодоления многопланового разрыва, существующего между средним и высшим образованием, и повышения роли механизмов учебно - профессиональной ориентации и мотивации молодежи;

- качество инфраструктуры и «физической учебной среды» высших учебных заведений, охватывающее «всю совокупность условий» их функционирования, включая компьютерные сети и современные библиотеки,

что может быть обеспечено за счет адекватного финансирования. Качество образования - многоплановая категория, и критерии его оценки могут быть самыми разными.

Главный результат деятельности вуза - будущий специалист. Качество подготовки выпускников высших учебных заведений напрямую связано с их трудоустройством. Существует ряд проблем для будущего специалиста. Несоответствие уровня развития трудового потенциала выпускников критериям современной конкурентной борьбы, слабая подготовленность молодых специалистов к работе в новых условиях (а часто и отсутствие таковой) снижают уровень конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда.

Так же большой проблемой является сложность в применении теоретических знаний на практике. Современное образование дает хорошие теоретические основы будущему специалисту, но не дает возможности научиться применять их на практике. Безусловно, существует производственная практика, но иногда она не так тесно связана с приобретаемым образованием, либо дает мало практических знаний из-за ограниченности во времени.

1.3 Цели и задачи бакалаврской работы

Целью бакалаврской работы является анализ и выбор критериев для оценки условий обучения студентов в Сибирском федеральном университете.

Для достижения цели бакалаврской работы были поставлены следующие задачи:

- изучение практического опыта оценки качества высшего образования;
- анализ критериев качества образования, установленных в законодательных документах Российской Федерации;
- определение критериев и разработка методики оценки условий обучения;

- апробация методики оценки качества образования в Сибирском федеральном университете.

2 Оценка качества образования

2.1 Система высшего образования в России и виды ее оценки

Образование - это длительный процесс, в результате которого человек приобщается к знаниям о природе мироздания, людским ценностям, получает свой личный и накопленный предыдущими поколениями жизненный опыт.

С начала XXI в. в России, как и во всем мире, наметились политические и социальные тенденции, которые привели к повышению актуальности проблем качества образования, поиску новых подходов к повышению эффективности управления образовательными системами.

Понятие системы образования сводится к представлению совокупности функционирующих на территории страны институций образовательно-воспитательного профиля. Образовательная система призвана обеспечивать готовность молодых людей к труду, адекватному восприятию общества и внутренней жизни государства, а потому система должна включать:

- образовательные организации;
- гособразовательные стандарты и планы, согласно которым трудятся вышеуказанные учреждения;
- управленческие органы.

Структура системы образования состоит из трех больших разделов:

- образовательных заведений (школы, колледжи, вузы);
- социальных групп (школьники, студенты, учителя);
- последовательного учебного процесса (передача знаний, формирование навыков).

Это главные составляющие части системы образования. Однако сегодня высшее образование в России претерпевает большие изменения. В декабре

2004 г. Правительством Российской Федерации утверждены Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации. Центральное место в них занимает «повышение качества профессионального образования», «развитие современной системы непрерывного профессионального образования» и «повышение инвестиционной привлекательности сферы образования». Для достижения данных целей установлены мероприятия по совершенствованию содержания и технологий образования, структуры образовательной системы, организационно - финансовых механизмов и законодательной базы сферы образования, а также по укреплению связей между образованием, наукой, производством и рынком труда.

Однако система профессионального образования устроена так, что специалист занят непрерывным пополнением знаний и умений для повышения своей квалификации. Зачастую базовых навыков, полученных на заре трудовой деятельности, для дальнейшего самосовершенствования бывает недостаточно, что может негативно сказаться на развитии самого человека и отрасли в целом. Для того чтобы находиться в квалификационном «тонусе», необходимо постоянное совершенствование, которое может быть достигнуто постепенным обучением:

- в колледжах начального профобразования, называвшихся ранее ПТУ;
- в средне-специализированных колледжах;
- в вузах;
- в аспирантуре и докторантуре;
- на курсах повышения квалификационного уровня.

В образовательной сфере нашей страны имеются проблемы, для решения которых требуются современные подходы. Осуществление намеченных мер предусматривает разрешение ключевых проблем, а именно:

- снижение уровня профессорско - преподавательского состава, и как следствие, устаревшая материально - техническая база. Большое количество

преподавателей, особенно преклонного возраста, используют в обучении старую литературу, знания, которые они когда то получили;

- недостаточное обеспечение новым учебно - лабораторным оборудованием. В большинстве высших учебных заведениях лабораторное оборудование если и имеется, то очень старое, частично не работающее;

- малая гибкость учебных программ относительно реальных запросов рынка труда, активные формы обучения слаборазвиты, это делает затруднительным формирование требуемых компетенций выпускников, которые будут необходимы при профессиональной деятельности;

Сегодня многие страны мира, в том числе и Россия, разработали основы политики в области оценки образовательной деятельности. Эти страны приступили к определению норм (стандартов) при разработке программ обучения, что является важным этапом национальной политики в области образования и оценки его качества как составной части. Эти стандарты являются необходимой основой для определения всех целей образования, создания общего образовательного пространства страны, благодаря которому будет обеспечен единый профессионального образования, получаемого людьми в разных типах образовательных учреждений.

Однако в целом в России еще не приняты необходимые меры для создания регулярной системы оценки работы образовательных учреждений и системы образования в целом. Успехи новой политики в области образования связаны прежде всего с социально-экономическими процессами, происходящими в обществе. Действительно, открытость, разделение ответственности, право на разнообразие и соотнесение предложения с потребностями, ориентация на конечные результаты деятельности являются теми принципами, которые должны быть реализованы во всех сферах деятельности человека, в том числе и в сфере образования.

В связи с этим одной из целей предлагаемой концепции внешней оценки качества российского образования является создание условий

повышения качества образования через усиление потоков различной информации о результатах образования и соответствующих факторах.

В последнее время специалистами в области оценки качества образования принято следующее определение: «Под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям».

Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и качество образовательного процесса. В таком случае под качеством образования следует понимать характеристику системы образования, которая отражает степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Создание общероссийской системы оценки качества образования в России будет способствовать достижению следующих целей:

- обеспечению объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
- обеспечению единого образовательного пространства;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
- принятию обоснованных управленческих решений по повышению качества образования.

Основой для ведения деятельности по оценке качества образования обучающимися является федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Он гласит, что система образования в России включает в себя:

- 1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты,

образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности;

2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Так же в статье 95, которая говорит об независимой оценке качества образования, а именно, что направлена она на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. Независимая оценка качества образования включает в себя:

1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;

2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества образования осуществляется юридическими лицами, выполняющими конкретные виды такой оценки.

Мониторинг качества образования в образовательной организации с 2014 года осуществляется согласно двум Приказам Минобрнауки России:

- от 15.01.2014 №14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

- от 11.06.2014 №657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования».

Следовательно, государство на законодательном уровне дает возможность обучающимся напрямую участвовать в оценке качества образования, а так же в его формировании, посредством деятельности студенческих объединений, расположенных в структуре либо советов обучающихся, либо в профессиональных союзах.

Эффективность исследований по оценке качества образования в основном зависит от того, что понимается под качеством образования. Проанализировав работы в данной области, можно выделить три основных подхода к оценке качества образования. Первый - теоретический, в нем изучение проблемы идет по пути теоретико-методологического исследования. При этом в большинстве случаев явно не просматриваются пути перехода от теории к практическим разработкам методики оценки качества и ее внедрения в образовательный процесс. Вторым подходом – практический, подразумевает, что его представители идут по пути создания средств (например, контроля) для оценки подготовки обучаемых, не задумываясь о концептуальных составляющих исследования. Представители третьего направления сочетают в проводимых исследованиях теоретико-методологическую и практическую составляющие. Они идут по самому трудному пути, однако именно такой подход к данной проблеме наиболее приемлем.

Тем не менее, до сих пор не разработана и не утверждена единая научно обоснованная система показателей качества подготовки учащихся, так же, как и не существует единой общепринятой и утвержденной системы оценки качества образования.

Большинство авторов определяют качество образования как качество функционирования всей системы образования. Однако некоторые специалисты определяют его как достижение обучающимися нормативного уровня обучения (подготовленности). Отсюда выделяется одна из основных

проблем высшего образования, которую разработчики современной Российской государственной политики в области образования связывают с необходимостью достижения и превышения требований государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Более того, завершенность процесса стандартизации в вузах напрямую связывают с сертификацией соответствия предоставляемых образовательных услуг указанным государственным стандартам. В этой связи следует отметить, что требования к выпускникам вузов и критерии их оценки должны содержаться в государственных образовательных стандартах (ГОС). Однако если минимальные требования (набор дисциплин и примерное их содержание) в какой-то степени в них сформулированы, то критериев оценки соответствия выпускников этим требованиям нет.

Анализ образовательного процесса выявил, что сам процесс имеет много общего с любым производственным процессом, но в нем есть и принципиальные отличия. Во-первых, объектом деятельности вуза является человек, что исключает шаблонные подходы. Во-вторых, специфику вуза определяет его основная деятельность - образовательная и научная, главная задача которых - воспитание и подготовка специалистов, конкурентоспособных на мировом рынке. В-третьих, результативность образовательной деятельности зависит от эффективности научных исследований. Именно научная деятельность дает возможность профессорско-преподавательскому составу непрерывно совершенствоваться и пополнять свои профессиональные знания и практический опыт. В этой связи следует заметить, что в настоящее время наметилось «расщепление» научного пространства в подготовке кадров высшей квалификации - кандидатов и докторов наук из-за командировочных расходов, непосильных для вузов. Процесс подготовки специалистов все более замыкается в рамках региональных научных школ, не всегда способных обеспечить должный уровень их научной подготовки. В-четвертых, образовательный и научный процессы не могут плодотворно развиваться без информационных

технологий, следовательно, третье направление деятельности - информационное. В-пятых, социальное и финансово-экономическое направление деятельности вуза также имеют свои особенности. Вуз не может эффективно работать без хорошо организованной административно-хозяйственной деятельности.

В высшем образовании как общественном институте прослеживаются как весьма позитивные тенденции, отражающие насущные требования современности, так и тенденции коммерциализации, часто снижающие качество образования. К позитивным тенденциям можно отнести ряд количественных и качественных изменений. Сегодня в России на 10 тыс. жителей около 260 студентов, для студентов высшего и среднего профессионального образования в России этот показатель достиг 400 студентов на 10 тыс. жителей и является одним из самых высоких в мире. Актуальность проблемы оценки и управления качеством образования объясняется тем, что за последние десятилетия высшее образование приобрело широкомасштабный характер, что стало вызывать растущее беспокойство за качество и эффективность образовательного процесса. Управление развитием образования в качестве важнейшей составной части требует создания систем мониторинга качества образования как в общенациональном масштабе, так и в разрезе регионов страны.

В высшем образовании как общественном институте прослеживаются как весьма позитивные тенденции, отражающие насущные требования современности, так и тенденции коммерциализации, часто снижающие качество образования. К позитивным тенденциям можно отнести ряд количественных и качественных изменений. Сегодня в России на 10 тыс. жителей около 260 студентов, для студентов высшего и среднего профессионального образования в России этот показатель достиг 400 студентов на 10 тыс. жителей и является одним из самых высоких в мире. Актуальность проблемы оценки и управления качеством образования объясняется тем, что за последние десятилетия высшее образование

приобрело широкомасштабный характер, что стало вызывать растущее беспокойство за качество и эффективность образовательного процесса. Управление развитием образования в качестве важнейшей составной части требует создания систем мониторинга качества образования как в общенациональном масштабе, так и в разрезе регионов страны.

Для достижения поставленных целей необходимо построить систему оценки качества образования на основе следующих принципов:

- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- открытости и доступности информации о состоянии и качестве образования;
- повышения потенциала внутренней оценки, самооценки;
- осуществления внешней оценки структурами, функционально и ресурсно независимыми от системы управления образованием;
- централизованной разработки процедур, технологий, инструментальных средств аттестационных и мониторинговых обследований на основе апробированных российских и зарубежных аналогов;
- широкого обсуждения в профессиональном сообществе содержания, процедур, технологий, инструментальных средств аттестационных и мониторинговых обследований;
- принятия и реализации управленческих решений на основе результатов оценки состояния и качества образования;
- соблюдения преемственности в образовательной политике и традиций российской системы образования.

2.2 Опыт зарубежных стран в оценке качества образования

Усиление интереса и внимания к проблемам определения качества в системе высшего образования характерно не только для отдельных

европейских стран, но и для Европейского Союза в целом. Во многих европейских странах концепции качества образовательного процесса стали привлекать к себе внимание уже с начала 80-х годов. В Великобритании в 1984 г. Р. Джозепф высказал мнение о том, что основными объектами при оценке системы высшего образования должны быть "качество" и "капиталовложения". В том же году во Франции был организован Национальный Комитет по качеству. В Нидерландах в 1985 г. был опубликован правительственный документ под названием "Высшее образование: автономность и качество". В ряде других стран начались дискуссии по вопросу необходимости введения системы качества в структуру высшего образования. Актуализацию данной проблемы Д. Ф. Вестерхиджен объясняет некоторыми факторами.

Одна из самых главных причин лежит в общей социальной концепции увеличения государственного бюджета в целом, в связи с чем поднимаются вопросы о преимуществах, которые должны предоставляться высшему образованию по сравнению с другими социальными областями.

Вторая причина заключается в повышении внимания к качеству образовательного процесса, что объясняется расширением западноевропейской образовательной системы. Быстрый рост числа студентов за последние десятилетия сопровождается увеличением и появлением новых образовательных областей (особенно в социальной сфере), факультетов и даже институтов, что повлекло за собой дискуссии об увеличении национального бюджета в секторе высшего образования.

Третьей причиной стал фактор "открытости" во многих областях современного общества. Это означает, что информация о данном учреждении, о системе его работы, программах, уровне знаний и квалификации, которую получают выпускники данного института или университета, становится все более доступной вне этого учреждения.

Четвертая причина объясняется усилением международной мобильности студентов, преподавателей и исследователей в Европе, а также интернационализацией европейского рынка труда.

Таким образом, расширение западноевропейской системы высшего образования и увеличение расходов на его развитие и поддержку приводит к тому, что образовательные учреждения действительно встают перед необходимостью демонстрировать качественный уровень подготовки специалистов с тем, чтобы оправдать сделанные капиталовложения. В то же время, процесс интернационализации европейского высшего образования определяет важность и необходимость создания системы оценки качества образовательных учреждений в международном масштабе.

В системе высшего образования в политике качества различают два подхода: континентальный (страны Европы) и британский.

Для континентального подхода наиболее важной характеристикой является внешняя сторона, т. е. выясняется, насколько выпускники высшего учебного заведения подготовлены к участию в национальной экономике страны. Это объясняется тем, что высшие учебные заведения финансирует правительство.

Для британского подхода качество характеризуется большей независимостью и автономностью, т. к. британские университеты свободны в своем развитии и выборе форм контроля. Это связано с тем, что система высшего образования в Великобритании находится в меньшей зависимости от государственного финансирования.

Однако в конце 80 и начале 90-х годов в системах качества высшего образования как в Европе, так и в Великобритании начинают разрабатываться и использоваться новые методы. Основная цель этих методов - не только осуществлять контроль со стороны государства, но и организовывать процесс, способствующий усовершенствованию самой системы образования.

В Дании система оценивания введена во все основные образовательные программы. Процесс оценивания, который осуществляется на протяжении всего учебного года, включает пять этапов. Первый этап заключается в планировании программы оценивания, второй - в выработке методов по усовершенствованию процессов внутри образовательного пространства. На третьем этапе инспектируются такие группы участников образовательного процесса, как выпускники, студенты, работодатели. В четвертый этап входит проведение собрания с обзором результатов работы комитета по оцениванию качества образовательного процесса. На пятом этапе проводится заключительная конференция, на которой комитет отчитывается о проделанной за учебный год работе.

В Финляндии комитет по контролю и качеству высшего образования образован в 1996 г. Главная задача комитета - оказывать содействие высшим учебным заведениям и Министерству образования в развитии системы оценивания. По характеру комитет является в большей степени консультативным, чем контролирующим. В его задачи входит подготовка специалистов для работы в системе оценивания качества внутри образовательного учреждения, обеспечение системы оценивания как на государственном, так и на уровне конкретных учреждений, разработка и подготовка материалов для аккредитации профессионально-ориентированных институтов.

В Норвегии Министерством образования был разработан и введен в действие пилотный проект, рассчитанный на период с 1992 по 1996 г. по пяти направлениям: управление, социология, математика, электронная инженерия и музыка. Данный проект был рассчитан в большей степени на усовершенствование и саморазвитие образовательного процесса, чем на контроль, а также стимулировал развитие системы оценивания на местах. В настоящее время в Министерстве образования создан Совет по контролю, который самостоятельно и независимо от других комитетов проводит политику по оцениванию качества образовательного пространства.

В США система оценивания и контроля качества образовательного процесса называется аккредитацией. Она выступает ведущей формой оценивания образовательного процесса в университетах и колледжах США. В данной системе оценка ведется по двум направлениям - внутренняя система оценивания и внешняя. Во внешней системе задействованы такие организации, как федеральный орган, орган конкретного штата, агентство по аккредитации института, специализированное агентство по аккредитации учебных программ учебного заведения. Процесс внутреннего оценивания включает отчет Комитета университета по выполнению учебных программ, планирование и развитие новых учебных программ, оценивание студентов по результатам их успеваемости.

Система аккредитации введена в США в начале XX в. Основным аспектом данного направления оценивания является процесс принятия решения и аттестация образовательной программы.

В последнее время в США введен новый термин - оценивание, подразумевающее оценивание выпускников или студентов. В этом процессе используются новые методики и технологии. Оценивание является частью аккредитации и выступает в роли инструмента, с другой стороны, оценивание рассматривается как отдельный процесс, отличный от аккредитации.

3 Анализ критериев оценки качества образования

Оценку качества образования можно проводить только при наличии объективных критериев, которые могут быть измерены и рассчитаны. Критерии оценки сильно отличаются в зависимости от объекта оценивания, метода оценивания и заинтересованной стороны.

Качество образования можно рассматривать с точки зрения различных потребителей. Заинтересованными сторонами здесь могут выступать следующие объекты: государство, общество, работодатели, студенты, ВУЗ.

Все они так или иначе заинтересованы в качестве высшего образования, и конечные цели у них хоть и разные, но взаимосвязанные. Необходимо определить, какие конкретно критерии важны для каждого из объектов, то есть как заинтересованные стороны достигают своих целей за счет обеспечения качества подготовки специалистов.

Для государства очень важным является уровень образованности населения (среднее число лет, проведенных каждым взрослым жителем в стационарном образовательном учреждении), а так же постоянно контролируется уровень профессиональной образованности населения. Помимо этого немаловажным является доступность образования для каждого жителя страны, влияние полученного образования на уровень занятости населения, безработицу.

Общество же рассматривает влияние образования на снижение социальной напряженности, количество правонарушений, на развитие гражданского общества и т.д.

В современном мире работодатели существенно меняют вектор работы с выпускниками, это обусловлено развитием новых тенденций в содержании и структуре рабочих мест. Организация стремится обеспечить большую гибкость наемного труда, например, через ротацию рабочих мест, увеличить число различных операций, увеличить разнообразие трудовых навыков, внедрить гибкий график. Острой проблемой для работодателя является необходимость в дотягивании, доучивании выпускников, так как это тоже весомые затраты. Изменение требований работодателей происходит не только в профессионально-квалификационной сфере труда, но и в социально-психологической и социально-культурной плоскостях. Если основными морально-психологическими качествами работника ранее были прежде всего дисциплина, знание своего места в организационной иерархии и технологической цепочке, исполнительность, то новое время ориентируют на большую инициативу и самостоятельность, способность работать во

временных рабочих группах (командах), высокую мотивацию к переобучению.

Дополнительно выпускник должен обладать такими навыками, как приспособляемость, устойчивость к стрессовым ситуациям, проектное мышление, инициативность.

Для студента главной целью является получение качественного образования для дальнейшего успешного трудоустройства. Соответственно, для него существуют свои критерии оценки качества образования. Обучающийся, в первую очередь, к концу образовательного процесса в рамках высшего учебного заведения хочет получить набор теоретических знаний, практических умений, навыков, которые будут необходимы для дальнейшей деятельности. Немаловажным является и развитие личностных и профессиональных качеств, таких как кругозор, уровень интеллекта, абстрактное и проектное мышление, организаторские способности, самостоятельность, и т.д.

Главной задачей высших учебных заведений является реализация образовательно-профессиональных программ высшего профессионального и послевузовского профессионального образования путем создания необходимых для этого условий, направленных на формирование, развитие и профессиональное становление личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей, достижений науки и практики.

Для достижения основной цели ВУЗа, а так же для удовлетворения требований других заинтересованных сторон необходимо, во - первых, позаботиться о ресурсном обеспечении научно-образовательного процесса, т. е. привлечь талантливые, высококвалифицированные преподавательские кадры, во - вторых, необходимо обеспечить себя финансовыми средствами из разных источников, необходимой литературой, доступом к современным информационным ресурсам, современной материально-технической базой, а также осуществить набор абитуриентов с высоким начальным потенциалом. И, в - третьих, создать условия для активного участия студентов в научно-

практической, культурной, спортивной деятельности, установить связи с предприятиями для практической подготовки студентов и сформировать программы практической подготовки в самом вузе.

Все заинтересованные стороны можно разделить на внутренние и внешние. Проанализировав все требования, можно составить сводную таблицу всех целей, которые так или иначе влияют на качество образования. Цели представлены на рисунке 1.

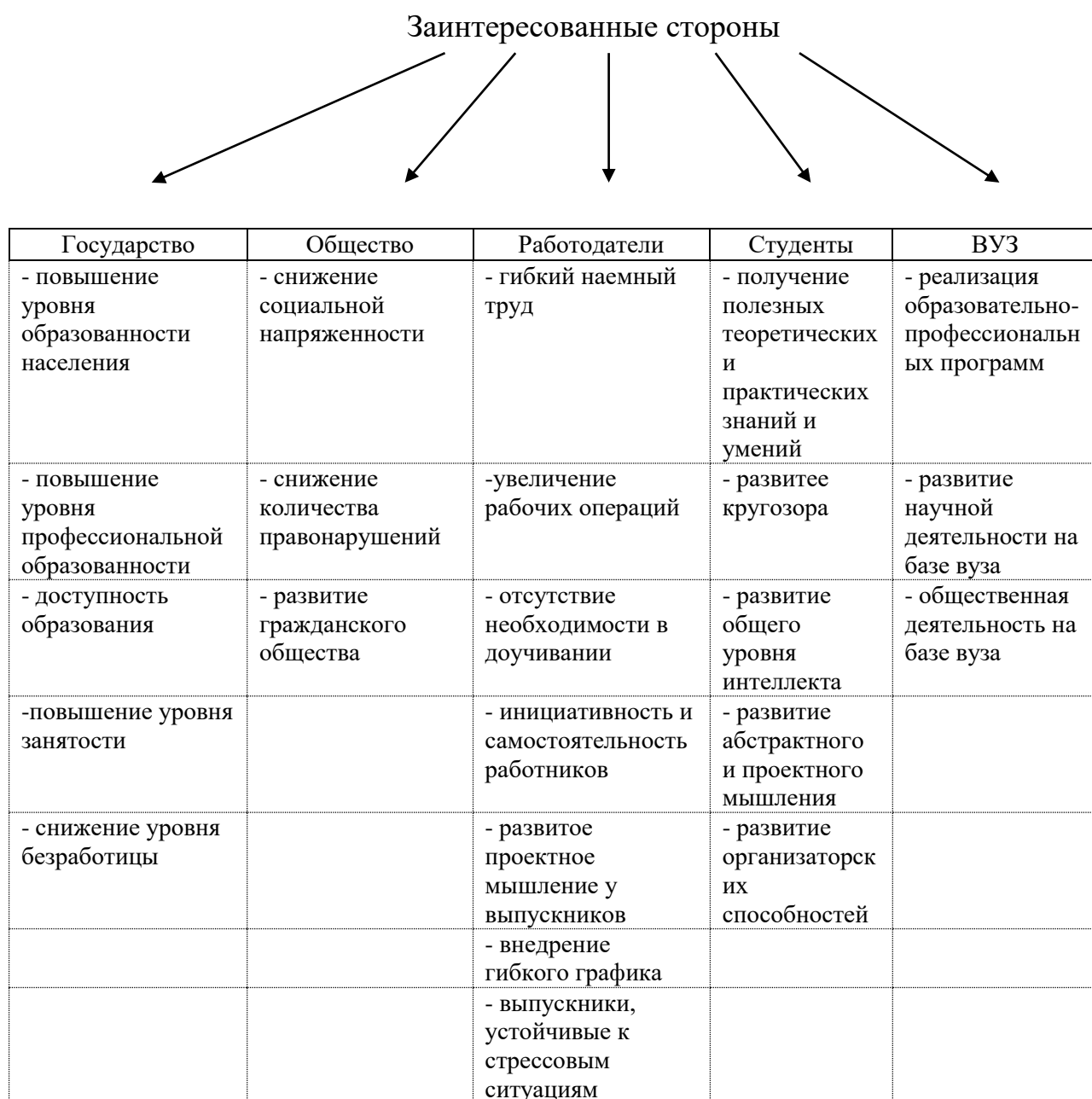


Рисунок 1 – Цели, зависящие от заинтересованной стороны

После проведения анализа всех требований, которые так или иначе предъявляются заинтересованными сторонами, можно выделить общие критерии, необходимые для всех заинтересованных сторон:

а) в обязательном порядке должна быть хорошая теоретическая база, которая будет необходима выпускнику в профессиональной деятельности. Без теоретической базы будущему работнику будет практически невозможно влиться в трудовую деятельность;

б) практические навыки. Сегодня у большинства студентов очень остро стоит проблема отсутствия практики, либо ее нехватки;

в) личностно – психологические характеристики так же необходимы для профессиональной деятельности. У студента к завершению обучения в ВУЗе должны сформироваться такие качества, как самостоятельность, проектное мышление, аналитические способности, организаторские способности, ответственность, коммуникабельность;

г) общекультурный уровень, всесторонняя развитость, кругозор.

Из приведенного выше анализа теперь можно выделить, из каких составляющих складывается качественное образование. Данные составляющие качества образования представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Составляющие качественного образования

Как уже было описано выше, государство регулирует оценку качества образования через федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В этом документе прописаны основы независимой оценки качеств образования, которая выполняется юридическими лицами. Дополнительно, мониторинг качества образования в образовательной организации с 2014 года осуществляется согласно двум Приказам Минобрнауки России:

- от 15.01.2014 №14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

- от 11.06.2014 №657 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования».

В федеральном законе выделяют два вида независимой оценки: оценка качества подготовки обучающихся и оценка образовательной деятельности.

Цели, объект оценки, критерии и т.д. представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Виды независимой оценки

Оценка качества подготовки обучающихся	
Инициатива	Проводится по инициативе участников отношений в сфере образования
Цель	Проводится в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся
Объект	Группы обучающихся и (или) образовательных программ или их частей
Критерии	В соответствии с критериями и требованиями российских, иностранных и международных организаций
Исполнитель	Организации, осуществляющие независимую оценку качества подготовки обучающихся
Оценка образовательной деятельности	
Инициатива	Проводится по инициативе участников отношений в сфере образования
Цель	Предоставление участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации
Объект	Виды образования, группы обучающихся и (или) образовательных программ или их частей

Окончание таблицы 1

Оценка образовательной деятельности	
Критерии	Такие критерии, как открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость, компетентность работников; удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций
Исполнитель	Общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций

Укрупненные показатели для профессионального образования, представленные в приказе Минобрнауки России от 15.01.2014 №14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Укрупненные показатели для профессионального образования

Сведения о развитии высшего образования
Уровень доступности высшего образования и численность населения, получающего высшее образование
Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам высшего образования
Кадровое обеспечение образовательных организаций высшего образования и иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников
Материально-техническое и информационное обеспечение образовательных организаций высшего образования и иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования
Учебные и внеучебные достижения обучающихся лиц и профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы высшего образования
Финансово-экономическая деятельность образовательных организаций высшего образования в части обеспечения реализации образовательных программ высшего образования
Структура образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы высшего образования (в том числе характеристика филиалов)
Научная и творческая деятельность образовательных организаций высшего образования, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, связанная с реализацией образовательных программ высшего образования
Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования

Так как понятие «образование» распространяется и на «образование» как результат (образованность), и на «образование» как образовательный процесс, который позволяет получить необходимый результат, то и понятие «качество образования» относится как к результату, так и к процессу. Следовательно, система оценок качества образования должна быть подразделена на оценки качества образования со стороны условной внешней среды – т.е. оценки потребителей образовательных услуг и внутренние оценки качества в самой системе образования. Для этого выделим пять элементов системы образования:

- органы управления образованием (ОУО);
- образовательные учреждения (ОУ);
- образовательные программы (ОП);
- обучающие;
- обучающиеся.

Выделим четыре субъекта (заказчиков и потребителей образовательных услуг):

- личность;
- производство;
- общество, государство;
- система образования.

Необходимо определить, кто оценивает, кого, по каким критериям. Так как субъектами и объектами оценки являются как вся система образования, так и ее элементы, а так же оценивание должны осуществлять органы власти, то получаем несколько возможных вариантов отношений внутренней и внешней оценки. Все связи показаны на рисунке 3.

ВНЕШНЯЯ СРЕДА

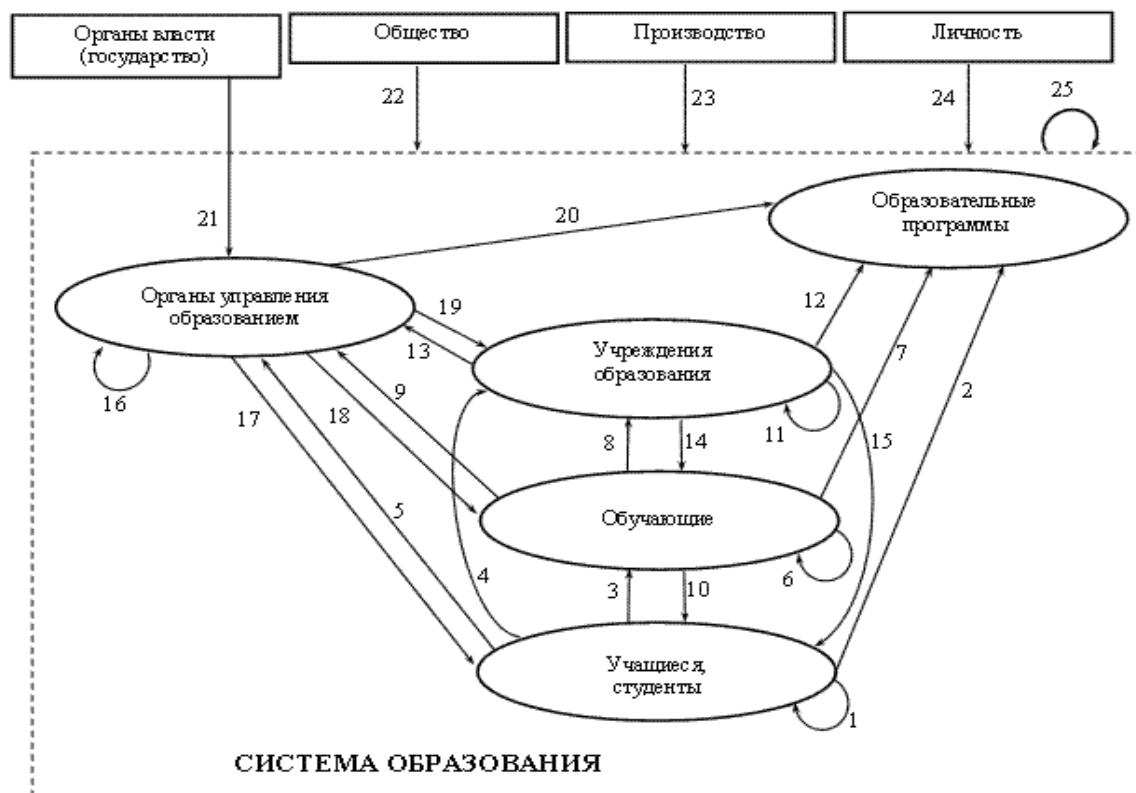


Рисунок 3 - Субъекты, объекты и процесс оценки образования

Однако, не все виды связей определены, формализованы и оцениваются в вузах. Рассмотрим подробнее каждый вид связи и, основываясь на анализе опытов вузов, определим, какие виды оценок уже существуют, а какие абсолютно не учитываются, не формализованы, или процесс не разработан до конца. Сводная информация представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Система внутренних и внешних оценок качества образования

№	Субъект оценки	Объект оценки	Комментарий
СИСТЕМА ВНУТРЕННИХ ОЦЕНОК			
1	Обучающиеся	Обучающиеся	Здесь данный вид связи понимается как самооценка обучающегося. В данное время она нигде не учитывается. Во многих образовательных учреждениях в перспективе смещение учебного процесса с оценки (текущей) на самооценку обучающегося. Формализация не возможна.

Продолжение таблицы 3

№	Субъект оценки	Объект оценки	Комментарий
СИСТЕМА ВНУТРЕННИХ ОЦЕНОК			
2	Обучающиеся	Образовательные программы	Нигде не учитывается. В перспективе возможна оценка либо выпускниками образовательных учреждений, либо студентами последних курсов.
3	Обучающиеся	Обучающие	Не формализовано. Нигде не учитывается. Во многих странах осуществляется внутренний мониторинг качества, включающий периодическое анкетирование обучающихся, в том числе их оценки педагогов.
4	Обучающиеся	Образовательные учреждения	Не формализовано, а так же нигде не учитывается. Целесообразно ввести внутренний мониторинг качества.
5	Обучающиеся	Органы управления образованием	Нигде не учитывается. Оценка в данной ситуации вряд ли возможно, а тем более ее формализация.
6	Обучающие	Обучающие	Понимается как самооценка обучающихся. Нигде сейчас не учитывается. Однако в системе повышения квалификации педагогов учат самооценке. Формализация скорее всего не возможна, только если на уровне отдельного вуза.
7	Обучающие	Образовательные программы	Процесс не формализован. В перспективе многие вузы предполагают широкое участие педагогов в модернизации образовательных программ.
8	Обучающие	Образовательные учреждения	Обратной связи нет. Целесообразно ввести внутренний мониторинг качества
9	Обучающие	Органы управления образованием	Обратной связи нет, нигде не учитывается
10	Обучающие	Обучающиеся	Представляют собой текущие и итоговые оценки обучающим обучающегося.
11	Образовательные учреждения	Образовательные учреждения	Самооценка образовательного учреждения. Имеет место быть, но далеко не во всех вузах.
12	Образовательные учреждения	Образовательные программы	Частично присутствует (региональный и местный компонент содержания образования).
13	Образовательные учреждения	Органы управления образованием	Обратной связи нет, нигде не учитывается. Необходим мониторинг качества.
14	Образовательные учреждения	Обучающие	Слабо формализовано. Реализовано частично через внутреннюю аттестацию педагогических кадров.
15	Образовательные учреждения	Обучающиеся	Реализовано через текущие и итоговые оценки обучающегося.
16	Органы управления образованием	Органы управления образованием	Самооценка органов управления образованием отсутствует. Оценка производится только органом управления вышестоящего уровня.
17	Органы управления образованием	Обучающиеся	Частично реализовано посредством ЕГЭ

Окончание таблицы 3

№	Субъект оценки	Объект оценки	Комментарий
СИСТЕМА ВНЕШНИХ ОЦЕНОК			
18	Органы управления образованием	Обучающие	Производится нерегулярно (при присвоении категорий, званий и т.п.).
19	Органы управления образованием	Образовательные учреждения	Реализовано. Региональный и местный компоненты содержания образования, контроль за соблюдением государственных образовательных стандартов, ресурсное обеспечение образовательных учреждений
20	Органы управления образованием	Образовательные программы	Частично: региональный и местный компонент содержания образования.
21	Органы власти	Органы управления образованием	Не формализовано. Оценка осуществляется преимущественно волевым порядком.
22	Общество	Система образования	Не формализовано. Процесс развивается за счет развития социального партнерства органов управления и ОУ с общественными организациями, развития наблюдательных, попечительских и др. советов.
23	Производство	Система образования	Не формализовано. Процесс развивается за счет развития социального партнерства с предприятиями, союзами работодателей, предпринимателей, с торгово-промышленными палатами и т.д.
24	Личность	Система образования	Не формализовано. Оценка как таковая со стороны населения отсутствует. Необходимо внедрить «внешний мониторинг качества».
25	Система образования	Система образования	Не формализовано. Имеют место лишь отдельные случаи взаимодействия вузов между собой и, соответственно, взаимооценок.

Как мы видим из этого анализа, оценка качества образования включает в себя массу компонентов и требует решения многих проблем: законодательных, научных, методических, организационных, управленческих и т.д.

В Сибирском федеральном университете так же помимо внешнего оценивания существуют и методы оценки внутри университета. Примером таких оценок могут быть внутренние аудиты, а так же работа Студенческой комиссии по качеству образования.

4 Работа Студенческой комиссии по качеству образования

(текст раздела удален)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня большинство стран, в том числе и Россия, выработали основы политики в области оценки образовательной деятельности. Эти страны приступили к определению норм при разработке программ обучения, что является важным этапом национальной политики в области образования и оценки его качества как составной части. Эти нормы являются необходимой основой для определения целей образования, создания образовательного пространства страны, благодаря которому будет обеспечен единый уровень дошкольного, общего и профессионального образования, получаемого молодыми людьми в разных типах образовательных учреждений.

Однако в целом в России еще не приняты необходимые меры для создания регулярной системы оценки работы учебных заведений и системы образования в целом. Необходимо отметить, что в этой сфере существует фундаментальное противоречие: с одной стороны, автономия учебных заведений и преподавательского корпуса от государства в сфере определения программ обучения значительно расширяется; а с другой стороны, автономия учебных заведений и преподавателей может вступать в противоречие с систематическим процессом оценки результатов их деятельности со стороны государства.

Сейчас к процессу независимой оценки подключаются профессиональные объединения и сообщества. Так как студент является потребителем образовательных услуг, очевидно, что и его мнение должно учитываться при оценке качества образования. Мировой опыт доказывает, что при правильной организации оценка со стороны студентов приносит большую пользу вузам.

В Сибирском федеральном университете в рамках деятельности Студенческой комиссии по качеству образования были разработаны механизмы для оценки качества образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Об образовании в Российской Федерации :федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Москва : Канцелярия, 2012. – 404 с.

2 О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы : постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497. – Москва : Канцелярия, 2015. – 152 с.

3 О национальной доктрине образования в Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 4.10.2000 г. № 751 // Российская газета. – 2000. – 11 окт.

4 Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14.06.13 г. № 462 // Российская газета. – 2013. – 12 июля.

5 О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки : указ Президента РФ от 7.05.12 № 599 : Канцелярия, 2012. – 4 с.

6 Об утверждении показателей мониторинга системы образования : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 15 января 2014 г. № 14 // Российская газета. – 2014. – 19 мар.

7 Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 11 июня 2014 г. N 657 // Российская газета. – 2014. – 19 нояб.

8 Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 10.12.13 г. N 1324 // Российская газета. – 2013. – 19 фев.

9 ГОСТ Р ИСО 9004-2010 Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества. – Взамен ГОСТ Р ИСО 9004-2001 ; введ. 23.11.2010. – Москва : Стандартиформ, 2011. – 40 с.

10 СанПиН 2.4.2.2821-10 Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях – . – Введ. 01.09.2011. – Москва : Минздрав России, 2011. – 50 с.

11 ГОСТ 30494-2011 Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях. – Взамен ГОСТ 30494-96; введ. 01.01.2013. – Москва : Стандартиформ, 2013. – 23 с.

12 СанПиН 2.4.2.1178 Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях (с изменениями от 23 июля, 26 декабря 2008 г.). – Введ. 01.09.2003. – Москва : Минздрав России, 2003. – 51 с.

13 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 Проектирование, строительство, реконструкция и эксплуатация предприятий, планировка и застройка населенных пунктов. Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий. – Введ. 15.06.2003. – Москва : Минздрав России, 2003. – 26 с.

14 СП 51.13330.2011 Защита от шума. Актуализированная редакция СНиП 23.03.2003. – Введ. 20.05.2011. – Москва : ОАО ЦПП, 2010. – 41 с.

15 ГОСТ 12.1.003-83 ССБТ ШУМ. Общие требования безопасности. – Взамен ГОСТ 12.1.003-76; введ. 01.07.83. – Москва : ИПК издательство стандартов, 1983. – 13 с.

16 СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. – Введ. 02.07.03. – Москва : Минздрав России, 2003. – 54 с.

17 ГОСТ 12.1. 030. – 81 Электробезопасность. Защитное заземление. Зануление. – Введ. 01.07.1982. – Москва : Государственный комитет СССР по стандартам, 1982. – 10 с.

18 О пожарной безопасности :федер. закон от 21.12.94 (ред. от 02.05.2015). № 197-ФЗ. – Москва : Кремль, 1994. – 36 с.

19 О противопожарном режиме : Постановление Правительства Российской Федерации от 2.5.04. 2012 г. № 390 // Российская газета. – 2012. – 8 мая.

20 Технический регламент о требованиях пожарной безопасности : Федеральный закон Российской Федерации от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 1 авг.

21 Адамский, А. И. Что такое качество образования? / А. И. Адамский. - Москва :Эврика, 2009. - 272 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(справочное)

Положение

о Студенческой комиссии по качеству образования

Сибирского федерального университета

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(справочное)

Протокол проверки аудиторий СФУ

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(справочное)

Результаты проверок условий обучения

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(справочное)

ПОЛОЖЕНИЕ

о Конкурсе-премии «Студенческий преподаватель»

в области повышения качества образования

Первичной профсоюзной организации студентов СФУ

в рамках деятельности Студенческой комиссии по качеству

образования СФУ

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

(справочное)

Протокол проверки аудиторий СФУ

ПРИЛОЖЕНИЕ

(справочное)

Протокол проверки аудиторий СФУ

(Приложения были удалены)