Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д.О. Труфанов
« _____» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Производственный травматизм как следствие девиантного поведения

Научный руководитель _____ доцент, канд. фил. наук О.П. Кымысова

Выпускник _____ О.А. Жолкина

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ 6
1.1 Понятие девиантного поведения 6
1.2 Социологическое объяснение причин девиации 9
1.3 Типы девиантного поведения 13
ГЛАВА 2. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ТРАВМАТИЗМ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА 19
2.1 Производственный травматизм и девиантное поведение 19
2.2 Характеристика производственного травматизма 26
2.3 Социальный контроль и производственный травматизм 34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы состоит в том, что в нашем государстве каждый год в результате несчастных случаев на производстве гибнут тысячи людей, сотни тысяч приобретают производственные травмы. Государственная политика, в области охраны труда представлена таким законодательным актом как Трудовой кодекс Российской Федерации, который не обеспечивает в должной мере безопасность жизнедеятельности человека в сфере производственной деятельности. Производственный травматизм несет значительные экономические потери, связанные с потерей рабочего времени по причине временной нетрудоспособности. Существует мнение о том, что производственный травматизм является непосредственным результатом неудовлетворительных условий охраны труда. По нашему мнению, производственный травматизм отражает степень социальной интеграции в общественной жизни личности, степень ее стабильности, а также ее способность воспринимать новые социальные нормы и общественный порядок.

Объект исследования: производственный травматизм.

Предмет исследования: выявление девиантной сущности производственного травматизма.

Гипотеза исследования: производственный травматизм как следствие социального отклонения в обществе и нарушение правовых норм.

Цель исследования: обоснование социологического аспекта изучения и анализа производственного травматизма как следствия девиантного поведения.

Задачи:

- обоснование производственного травматизма как одной из форм девиантного поведения в сфере производственной деятельности;
- анализ современного состояния уровня производственного травматизма на территории Красноярского края;

- исследование концепции законодательства об охране труда и нормативных правовых актов по охране труда (в частности Трудового Кодекса Российской Федерации).

Степень научной разработанности проблемы:

Производственный травматизм стал активно изучаться в начале 20 века. В настоящее время существует несколько основных направлений изучения производственного травматизма.

Хорошо разработано направление социально-психологического аспекта производственного травматизма, которое представлено в работах Ю.А. Александровского, А.А. Китаева-Смыка и др.

В области безопасности труда большое значение имеют работы таких ученых как: Н.А. Стрелъчук, Н.Д. Золотницкий и др.

Отраслевые аспекты производственного травматизма представлены в таких сферах как: промышленность, сельское хозяйство, транспортная сфера, рассмотренные в работах В. И. Кузьмина, А.К. Косоурова и др.

Изучается взаимосвязь профессиональной деятельности и личности работника в таких трудах как: М.Д. Безбородько, А.А. Брежнев и др.

Разрабатываются экономические подходы к изучению производственного травматизма в трудах Н.Н. Брушлинского, В.В. Кафидова и др.

Исторические исследования производственного травматизма осуществляются в работах С. Г. Голубева, П. С. Савельева и др.

Предпринимаются попытки в изучении социологического аспекта производственного травматизма представленные в исследованиях А.А. Алексеева.

На основании вышеизложенного, мы можем сказать, что социальный аспект производственного травматизма слабо изучен и требует дальнейшего исследования.

Теоретической основой данного исследования послужили труды таких ученых как: Я.И. Гилинский, В.А. Девисилов, М.К. Полтев и других.

Нормативную базу исследования составили Федеральные законы, представленные Трудовым кодексом, законом «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Методологическую основу исследования составляет положение о девиантной сущности производственного травматизма.

В данном исследовании применяется принцип междисциплинарности, позволяющий рассмотреть изучаемый объект (производственный травматизм) с учетом его принадлежности к социальной и производственной сфере общества, используются социологические методы анализа обширной информации, обозначенные механизмы, регулирующие формы взаимодействия человека со средой и проникающие вглубь этих процессов.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что теоретические положения, выводы и другие материалы могут быть использованы в изучении отраслей охраны труда и социологии труда.

По своей структуре работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Выпускная квалификационная работа прошла апробацию в ходе прохождения преддипломной практики в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю «Красноярскстат» и на 20 межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Закон и общество: история, проблемы, перспективы» 21.04.2016 г. в виде публикации статьи «Производственный травматизм как форма девиантного поведения».

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

1.1 Понятие девиантного поведения

В современной социологической науке девиантное поведение личности, рассматривается как несоблюдение социальных норм, которое приобрело в последние годы массовый характер и ставит этот вид поведения человека в центр внимания общества и государства. Главной задачей становится потребность объяснения причин этого социального явления. Одним из фундаментальных вопросов в этой области является определение понятия «девиантное поведение» и его сущности.

Процесс социализации - это процесс усвоения человеком образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей, познаний, умений, позволяющих ему благополучно функционировать в обществе.

Однако в процессе социализации вероятны сбои и неудачи, проявлением таких недостатков является девиантное поведение.

Социологический аспект девиантного поведения широко представлен разными научными социологическими направлениями, совокупностью таких понятий, как «девиантное поведение», «делинквентное поведение», «аддиктивное поведение».

Понятие «девиантное поведение» имеет дискуссионный и межпредметный характер. Разнообразие концепций, принципов, подходов к объяснению этого определения предоставляет вероятность более полно и содержательно анализировать явление девиантного поведения, его истинные причины, особенность проявления и специфику формирования.

Рассмотрим некоторые трактовки понятия «девиантное поведение».

Я.И. Гилинский пришел к заключению, что «девиантное поведение – это, во-первых, поступок, действия индивида, которые не надлежат формально

установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям; а во-вторых, это и социальное явление, выражающееся в сравнительно многочисленных и стабильных формах человеческой деятельности» [12, с. 116].

И.С. Кон определяет «отклоняющее поведение» как «систему поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы права, психического здоровья, морали или культуры» [2, с. 36].

В.Г. Баженов, А.В. Иванов, Ф.А. Мустаева и В.А. Пятунин, делают акцент на системе поступков, нарушающих нормы и стандарты сообщества в разнообразных сферах его жизнедеятельности.

С.Ю. Бородулина, И.А. Невский, В.И. Добреньков В.Г. Степанов и М.В. Фирсов отклоняющееся поведение устанавливают как социальное поведение человека или группы не соответствующее установленным образцам, нормам и правилам, которое сложилось в современном обществе, в итоге чего эти нормы ими нарушаются.

По мнению А.Ю. Егоровой, Г.И. Макартычевой и Е.В. Змановской, «девиантное поведение – есть устойчивое поведение индивида, которое отклоняется от наиболее значимых социальных норм, наносящее действенный ущерб обществу или личности, а кроме того сопровождаемое общественной дезадаптацией» [28, с. 38].

Согласно утверждению Л.В. Мардахаевой, под девиантным поведением понимается негативное, отрицательное отклонение в поведении индивида в зависимости от его возраста, которое противоречит принятым в обществе не только нравственным и правовым нормам, но и ролевым предназначениям.

Согласно взгляду Ложкина А.И., «отклоняющее поведение – это не просто поведение, которое отличается своей необычностью от стандартных установок, а поведение, являющееся нежелательным с точки зрения сохранения здоровья или укрепления социального порядка, так как оно образуется в силу неблагоприятного психосоциального формирования и патологий процесса

социализации, проявляющихся в разных конфигурациях дезадаптации поведения» [28, с. 39].

Шевчук В.Ф. полагает, что под понятием девиантное поведение нужно понимать комплекс поступков и действий, которые не соответствуют формализованным или неформализованным общественным нормам, граничащих с социально-психологической деградацией человека и вызывающих негативно - психологические эффекты в социуме.

В исследованиях Солдатовой Н.С. девиантное поведение представлено как поступок, проявляющийся в виде действия или бездействия индивида, а также в словах или отношениях к чему-либо, в виде взгляда, жеста, тона речи, в виде деяния, которое направленно на преодоление каких-то ограничений или препятствий.

По мнению Сидоровой Н.Р., «отклоняющееся поведение – это поведение человека, которое последовательно разрушает сложившуюся целостность межличностных взаимодействий и взаимоотношений в обществе. Психологическая база отклоняющегося поведения человека представляет определенные свойственные особенности динамической системы, его смысловых взаимоотношений к окружающим людям и себе. Исследователь акцентирует то обстоятельство, что отклоняющееся поведение человека – это поведение, разрушающее или деструктирующее межличностные взаимодействия, сформировавшиеся в процессе рационального движения совместной деятельности, итог которой ценен и полезен для группы в целом» [28, с. 40].

Представленные выше определения отклоняющегося поведения позволяют сделать вывод, что это понятие описывается как поступки и действия людей, не соответствующие социально-культурным и правовым общественным нормам. Многие исследователи полагают, что девиантное поведение – это негативные поступки и действия человека, вступающегося в конфронтацию с главенствующими в обществе стандартами, правилами и ценностями. Помимо этого, в качестве главного аспекта девиантного

поведения, ученые, с одной стороны, обозначают поведение или совокупность поступков, противоречащих социальным эталонам, нормам, стандартам, а с другой – поведение, не соответствующее общественным ожиданиям.

По мнению Гилинского Я.И. «социология девиантного поведения принадлежит к «сквозным теориям», вид которых исторически изменчив и зависим от сложившихся в данное время социальных норм социума» [15, с. 47].

Девиация является одной из форм механизма жизнедеятельности, способом его изменчивости и развития общества. Жизнедеятельность общества и все ее системы неразрывно связаны с деятельностью человека и ее последствиями, каким, в частном случае, мы представляем несчастный случай на производстве, который является неотъемлемой частью общественной жизни.

1.2 Социологическое объяснение причин девиации

В социологии отклоняющегося поведения выделяют несколько направлений, которые объясняют причины появления девиантного поведения.

Рассмотрим наиболее популярные концепции девиаций.

В конце 19 – начале 20 века стали распространяться психологические и биологические объяснения причин девиантного поведения. Цезаре Ломброзо полагал, что имеется непосредственная взаимосвязь между противозаконными действиями и биологическими особенностями индивида. Его концепция приобрела широкую популяризацию среди его последователей, которые продолжали искать взаимосвязь между установленными физиологическими особенностями людей и девиантным поведением.

Уильям Шелдон, знаменитый специалист по психологии, акцентировал свое внимание на особенность построения человеческого тела и её взаимосвязь с индивидуальными качествами характера человека, таким образом, объясняя причины разнообразных девиаций. Сторонники психологической концепции, связывают девиантное поведение с психологическими особенностями (неустойчивостью нервной системы, патологией психологического равновесия

и т.п.). В дальнейшем были получены данные о том, что разнообразные интеллектуальные расстройства, особенно болезнь такая как, шизофрения, обусловлены генетической расположенностью.

Теория аномии. Детальное социологическое разъяснение девиантности впервые излагает Эмиль Дюркгейм. Согласно его взглядам, главным фактором девиантного поведения является аномия, практическое «отсутствие регуляции». Согласно его концепции, аномия – это положение дезорганизации общества, когда нормы, ценности, общественные связи или отсутствуют, или становятся непрочными и несовместимыми. Всегда, то, что разрушает устойчивость, приводит к изменчивости общественных связей (смешение социальных групп, кризис, миграция и т.д.), происходят нарушения социального порядка, дезорганизация людей, и в результате образуются разнообразные типы девиантного поведения. Эмиль Дюркгейм полагал, что несоблюдение социальных норм несет не только негативную, но и позитивную значимость, девиантность доказывает роль социальных норм, ценностей, подтверждая наиболее абсолютное понимание о разнообразии норм. В конечном итоге, девиантность содействует социальному модифицированию, выявляет альтернативу имеющему расположению дел, а также ведет к самосовершенствованию общественно-социальных норм.

Группа социологов подчеркивает сходство между способом выработки девиантного поведения и способом выработки любого другого стиля поведения.

Одним из первых к такому выводу пришел французский социолог Габриэль Тард, в конце 19 века сформулировавший теорию подражания для объяснения девиантного поведения. Работая окружным мировым судьей и директором отдела криминальной статистики, он убедился, что повторение в человеческом поведении играет значимую роль. Тард утверждал, что преступники, как и «порядочные» люди, имитируют поведение тех индивидов, с которыми они встречались в жизни, которых знали или о которых слышали, но в отличие от законопослушных граждан они имитируют поведение

преступников. В 1920-1930-е годы, социологи Чикагского университета, пытаясь объяснить высокий уровень преступности в ряде районов Чикаго, провели ряд исследований. В результате, которых обнаружили, что в отдельных кварталах города уровни преступности оставались стабильными в течение многих лет, несмотря на изменения в этническом составе населения. Ученые сделали вывод, что криминальное поведение может передаваться от одного поколения к другому, т.е. молодежь, живущая в зонах высокой преступности, усваивает преступные модели поведения. Более того, когда в эти районы въезжают представители других этнических групп, их детям девиантные модели поведения передаются от местной молодежи. Иначе говоря, молодые люди становятся правонарушителями, потому что общаются и заводят дружбу с теми подростками, у которых криминальные модели поведения уже сложились.

Эдвин Сатерленд, используя выводы чикагских социологов, разработал теорию дифференциальной ассоциации, которая базируется на идеях символического интеракционизма и подчеркивает роль социального взаимодействия в процессе формирования взглядов и поступков людей.

Согласно Эдвину Сатерленду, индивиды становятся правонарушителями в той степени, в какой они принадлежат окружению, следующему девиантным идеям и методам. Такие индивиды могут научиться употреблять и доставать запрещенные наркотические средства или воровать, а потом сбывать краденое. Чем раньше начнутся контакты индивида с криминогенным окружением, тем чаще, интенсивнее и длительнее будут эти контакты, тем выше вероятность того, что такой индивид тоже станет правонарушителем [9, с. 98].

Говард Беккер предлагает теорию стигматизации, которая поясняет девиантность возможностью влиятельных групп общества, таких как врачи, судьи, законодатели и пр. ставить печать «девиантов» членам других групп. Говард Беккер выражает идею, девиантного поведения в виде понятия о том представляется ли тот или другой поступок девиантным, обусловленный нравом, а также тем, как дают оценку этому другие люди.

Конфликтологический аспект девиантности показан группой социологов, которые обозначили себя «радикальными криминологами». Они отклоняют все концепции преступности, объясняющие ее как несоблюдение принятых законов. Согласно конфликтологам, формирование законов и подчиненность им, является частью инцидента, происходящего в обществе между разнообразными социальными группами. Таким образом, образуется противоречие между властями и разнообразными категориями граждан, при этом власть, как правило, выбирает вариант насильственных мер.

Современная наука выделяет различные факторы девиантного поведения. Среди них к ведущим факторам относятся условия среды, т. е. социальный фактор, наследственно-биологические предпосылки, внутриличностные причины и психологические механизмы. Например, к условиям среды, влияющим на детерминацию девиантного поведения, относятся общественные процессы, такие как государственная политика, социально - экономическая ситуация, традиции, средства массовой информации. Также к данному фактору можно отнести социальные группы, в которых состоит личность и микросоциальную среду. К наследственно - биологическим предпосылкам относятся наследственно - генетические особенности личности, приобретенные свойства во время внутриутробного развития и родов, а также импринтинг. Данному подходу принадлежат теории Ч. Ломброзо, У. Шелдона, К. Лоренца, У. Пирса.

Психологические механизмы отклоняющегося поведения также помогают понять детерминацию данного феномена. Девиантность рассматривают с трех точек зрения: экзистенционально - гуманистический подход, психоаналитический подход, бихевиоральный подход. Экзистенционально - гуманистический подход относят к ведущим причинам девиантного поведения, уход от ответственности выбора смысла жизни и блокировку процесса самоактуализации. К данному подходу относятся теории В. Франкла, К. Роджерса, А. Маслоу и Э. Фромма. К психоаналитическому подходу принадлежат теории З. Фрейда и А. Адлера. В первую очередь, они

позволяют ответить на различные вопросы. Например, почему люди ведут себя определенным образом? Каковы причины их поведения? Бихевиоральные теории первопричиной девиантного поведения считают научение поведения через социальную среду. Ведущие теории данного направления - это теории Дж.Б.Уотсона, Б.Ф. Скиннера, А. Бандуры и др. Также важно отметить, что к причинам девиантного поведения относятся духовные, эмоциональные проблемы, деформации в ценностно - мотивационной системе личности и когнитивные искажения [20, с. 181].

Таким образом, представленные концепции девиации позволяют рассмотреть производственный травматизм в различных аспектах ее проявления. Например, с позиции теории аномии Эмиля Дюркгейма, производственный травматизм можно представить как сокрытие несчастных случаев на производстве, которое влечет за собой юридическую ответственность.

Согласно концепции Говарда Тарда, теория подражания применима на производстве тогда, когда на работу устраивается новый человек, он пытается перенять привычки других работников, даже в том случае если они не соблюдают охрану труда и нарушают трудовые нормы.

1.3 Типы девиантного поведения

В зависимости от способов взаимодействия с реальностью и патологиями тех или иных норм общества, отклоняющееся поведение делится на пять видов: делинквентное, аддиктивное, патохарактерологическое, психопатологическое и девиантное поведение на базе гиперспособностей [26, с. 97].

Разновидностью противозаконного поведения индивида является делинквентное поведение - отклоняющееся поведение, в собственных проявлениях представляющее собой уголовно наказуемое действие [26, с. 30].Проблемы преступности постоянно привлекали внимание исследователей [29].

К.К. Платонов определил следующие типы личности преступников:

- соответствующие привычкам и взглядам, внутренней тягой к повторным правонарушениям;
- неустойчивость внутреннего мира, самостоятельно совершает правонарушения под воздействием сформировавшихся обстоятельств;
- высокий уровень подсознания, с пассивным отношением к другим правонарушителям общественных норм;
- высокий уровень правового сознания, с интенсивным противодействием или попытками противодействия при несоблюдении общепризнанных норм;
- возможность только случайного правонарушения.

В категорию лиц с делинквентным поведением причисляют представителей второй, третьей и пятой групп. Подобные индивиды необдуманно и часто под воздействием внешней провокации совершают беззаконное деяние.

Другим видом девиантного поведения считают аддиктивное поведение.

Понятие аддиктивного поведения анализируется по-разному. В широком понимании к аддиктивному поведению относят девиантное поведение со стремлением к уходу от реальности посредством приема психоактивных веществ, либо чрезмерной фиксацией на определенных видах деятельности. Выделяется алкогольная, табачная, наркотическая аддикция в форме бегства от реальности путем сосредоточения на узконаправленных сферах деятельности [16].

Имеется суждение, что для многочисленных организаций одной из важных проблем есть злоупотребление наркотиками, алкоголем и другими психоактивными веществами на этапе, когда имеет место только психологическая зависимость, а физическая еще отсутствует, т. е. имеет место собственно аддиктивное поведение [12, с. 358].

Условия, которые способствуют или препятствуют переходу аддиктивного поведения в заболевание, подразделяются на три категории.

Социальные факторы - общедоступность вещества, «мода» на него, степень угрожающей ответственности, воздействие группы, к которой принадлежит человек.

Психологические факторы - вид акцентуации нрава, привлекательно проявляющихся ощущений и переживаний, формирование гедонистической установки, боязнь причинить себе вред.

Биологические факторы - уровень первоначальной толерантности, например, индивидуальная непереносимость или, напротив, высокая устойчивость. К ним относится отягощенная алкоголизмом наследственность, резидуальное органическое поражение головного мозга, хронические болезни печени [45, с. 79].

Признаками высокого риска развития аддиктивного поведения принято считать:

- «алкоголизм или наркомания родителей, особенно развившиеся до рождения индивида;
- психические заболевания, противоестественный характер или асоциальное поведение у кого-либо из близких родственников;
- воспитание в неполной семье или в условиях гиперопеки;
- постоянная занятость родителей;
- истероидный, астероидный, слабый или гипертимный тип акцентуации характера человека;
- атипичные действия на первоначальные опьяняющие дозы алкоголя в виде слабого опьянения от большого числа спиртного и отсутствия атоксии в опьянении;
- применение внутривенного способа введения наркотиков;
- дисфорические и амнестические (т. е. выпадения из памяти отдельных моментов) виды опьянения;
- сочетание невысокой первоначальной толерантности к алкогольным напиткам со стремительным ее нарастанием по мере злоупотребления;

- предпочтение крепких алкогольных напитков слабым, добавление к алкоголю различных средств, которые усиливают опьянение, переход от менее наркогенных средств к наиболее сильным;
- патология родов или беременности, перенесенные нейроинфекции, которые приводят к резидуальному органическому поражению головного мозга;
- черепно-мозговые травмы с утратой сознания в анамнезе;
- злоупотребление ингалянтами, предшествующее алкоголизации либо перемежающееся с ней;
- начало алкоголизации или использование гашиша в раннем возрасте» [27].

Необходимо отметить, что присутствие одного из перечисленных признаков у человека, который хотя бы однократно применял наркотики или алкоголь, обязано служить сигналом для руководителя, чтобы установить строгий контроль над работником и по возможности тщательный осмотр психиатром [44].

Следующий тип поведения патохарактерологический.

Под патохарактерологическим видом отклоняющего поведения понимается поведение, подразумевающее патологические изменения характера, которое формируется в процессе воспитания. К ним относятся так называемые расстройства личности и явно выраженные акцентуации характера. Согласно Балабановой Л.М. при эмоционально-неустойчивом расстройстве личности наиболее частыми мотивами поведения является стремление к реализации неадекватно завышенного уровня притязаний, а также направленность к доминированию и властвованию, обидчивость, своенравность, нетерпимость к противодействию, склонность к самовзвинчиванию и поискам поводов для разрядки аффективного напряжения.

Психопатологический вид отклоняющегося поведения основан на психопатологических синдромах и симптомах, которые являются проявлением тех или иных психологических заболеваний. Обычно мотивы поведения

психически больных людей остаются неясными до тех пор, пока не будут обнаружены основополагающие признаки психических расстройств. Пациент может проявлять отклоняющееся поведение в силу нарушения восприятия - галлюцинаций или иллюзий, совершать нелепые поступки или месяцами бездействовать, совершать стереотипные вычурные движения или надолго застывать в однообразной позе из-за нарушений волевой активности [26, с.56].

Особым типом отклоняющегося поведения считают девиации, которые обусловленны гиперспособностями индивида. В таких ситуациях говорят о проявлениях одаренности, гениальности, таланта в какой-либо одной из сфер деятельности человека. Отклонение в сторону одаренности в одной сфере зачастую сопровождается девиациями в повседневной жизни. Такой человек оказывается часто неприспособленным к бытовой жизни. Он не способен правильно осознавать и оценивать поступки и поведение других индивидов, оказывается зависимым, наивным и неподготовленным к трудностям обыденной жизни. Если при делинквентном поведении наблюдается противоборство во взаимодействии с реальностью, при патохарактерологическом и психопатологическом - болезненное противостояние, то при поведении, связанном с гиперспособностями - игнорирование реальности. Индивид существует в реальности и одновременно как бы живет в собственной реальности и не размышляет о необходимости «объективной реальности», в которой действуют другие окружающие люди. Он расценивает общество как что-то маловажное, несущественное, и вследствие этого не принимает никакого участия во взаимодействии с ним, не формирует стиля эмоционального отношения к поступкам и поведению окружающих, принимает каждое происходящее событие отрешенно. Вынужденные контакты воспринимаются им как необязательные, временные и не принимаются как значимые для его индивидуального развития [26, с. 76].

Таким образом рассмотренные основные виды отклоняющегося поведения, могут быть представлены как форма проявления производственного травматизма. Например делинквентное поведение позволяет рассмотреть

производственный травматизм, со стороны нарушения законов. Аддиктивное поведение может быть представлено в виде употребеления алкоголя и других психоактивных веществ, которые могут послужить причиной производственного травматизма. При патохарактеологическом, психопатологическом и девиантном поведении на базе гиперспособности, человек может при эмоциональном всплеске совершить ошибку на производстве и получить в итоге травму.

ГЛАВА 2. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ТРАВМАТИЗМ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

2.1 Производственный травматизм и девиантное поведение

Всякое поведение человека, не соответствующее официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам или стандартам, называется девиантным.

Следует отметить, что множество таких явлений могут произойти в обыденной жизни и в производственной деятельности человека, от опозданий на работу до несчастного случая на производстве.

В узком понимании под отклоняющимся поведением понимают отклонения, которые не имеют уголовного наказания и не являются правонарушениями.

Комплекс противоправных поступков в сфере производственной деятельности, является результатом нарушений требований по охране труда, техники безопасности труда, дисциплины труда и режима труда, получает название делинквентное поведение.

Например, в Хакассии, первого апреля 2016 года произошел пожар на взрывоопасном предприятии, в результате которого погиб человек. По данному факту возбуждено уголовное дело (нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах, повлекшее по неосторожности смерть человека). По предварительным данным расследования, событие произошло в результате демонтажа старой вентиляции в пункте изготовления взрывчатых веществ. В результате нарушения правил безопасности при проведении работ случилось возгорание горюче-смазочных материалов.

К видам отклоняющегося поведения на производстве относят нарушение трудовой дисциплины, режима рабочего времени, уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию и психические расстройства.

Патологии социальных норм имеют разнообразный характер, они бывают серьезными и несерьезными, сознательными и несознательными. Не зависимо

от того все нарушения, серьезные и несерьезные, сознательные они или нет, попадают под группу беззаконного действия и относятся к делинквентному поведению.

Различные виды социальных отклонений систематизированы по ряду оснований:

- по виду нарушаемых норм (правила техники безопасности, трудовой деятельности и т.д.);
- по характеру нарушаемых норм социальные девиации отличаются национальным и международным масштабом (дисциплина труда, режим работы, дисциплина труда);
- по элементам внутренней структуры (по объекту, субъекту субъективной и объективной стороне);
- по степени тяжести (тяжкие, менее тяжкие и которые не представляют большой социальной опасности);
- по объекту посягательств (против личности и против собственности;
- по формам вины (неосторожные и умышленные);
- по мотивам и целевой направленности соответствующего девиантного поведения и его мотивации (агрессивная ориентация, корыстная направленность, социально-пассивная).

Почти все виды социальных отношений находятся во взаимодействии между собой по объему и содержанию, разнообразие причин для классификации социальных отклонений усложняет выбор какого-либо одного из них в качестве основного критерия классификации.

Делинквентное поведение является абсолютным. Если отклоняющееся поведение относительно и имеет отношение только к культурным нормам данной группы, то делинквентное поведение абсолютно по отношению к законам нашей страны.

Когда пешеходы на улице не соблюдают правила дорожного движения, то это может считаться с их точки зрения нормальным видом поведения. Но,

нахождение пешехода на строительной площадке при движении автомобиля, это уже не отклонение, а нарушение правил техники безопасности и правонарушение, так как имеется юридический закон, трактующий соответствующим образом такое поведение.

Производственный травматизм имеет наиболее опасное отклонение от социальных норм. Следует отметить, что производственный травматизм это относительно массовое, асоциально - правовое явление общества, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершаемых в данном обществе в конкретный этап времени.

В средствах массовой информации появляются уведомления о событиях на общественном производстве. Достаточно привести такие события, как гибель теплохода «Адмирал Нахимов» (1986 г.), авария на Чернобыльской АЭС (1986 г.), которые свидетельствуют о совершенных преступлениях, имеющие место в нарушении уголовных законов.

На основании вышеизложенного попытаемся раскрыть сущность производственного травматизма как следствия девиантного поведения человека (работника) в сфере производства.

Определим такие основные понятия как охрана труда, требования охраны труда, условия труда, несчастный случай и производственный травматизм и другие.

Трудовой кодекс Российской федерации часть 3, раздел 10, статья. 209 свидетельствует, что «Охрана труда - система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия» [2].

В статье 189 Трудового кодекса Российской Федерации дисциплина труда определяется как обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, определенным в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерациями, другими федеральными законами, коллективным договором,

соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором. Эти правила трудового поведения составляют содержание нормативной основы внутреннего трудового распорядка организации.

«Условия труда - совокупность факторов производственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника» [2].

Режим рабочего времени должен предусматривать продолжительность рабочей недели (пятидневная с двумя выходными днями, шестидневная с одним выходным днем, рабочая неделя с предоставлением выходных дней по скользящему графику, неполная рабочая неделя), работу с ненормированным рабочим днем для отдельных категорий работников, продолжительность ежедневной работы (смены), в том числе неполного рабочего дня (смены), время начала и окончания работы, время перерывов в работе, число смен в сутки, чередование рабочих и нерабочих дней, которые устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, а для работников, режим рабочего времени которых отличается от общих правил, установленных у данного работодателя, - трудовым договором [2].

«Рабочее время - время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с Трудовым кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к рабочему времени» [2].

«Правила внутреннего трудового распорядка - локальный нормативный акт, регламентирующий в соответствии с Трудовым кодексом и иными федеральными законами порядок приема и увольнения работников, основные права, обязанности и ответственность сторон трудового договора, режим работы, время отдыха, применяемые к работникам меры поощрения и

взыскания, а также иные вопросы регулирования трудовых отношений у данного работодателя» [2].

«Производственная деятельность - совокупность действий работников с применением средств труда, необходимых для превращения ресурсов в готовую продукцию, включающих в себя производство и переработку различных видов сырья, строительство, оказание различных видов услуг» [2].

«Дисциплинарная ответственность - есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей» [41].

«Дисциплинарный проступок – противоправное нарушение трудовой или служебной дисциплины работником, за которое предусмотрена ответственность в дисциплинарном порядке» [25].

«Требования охраны труда - государственные нормативные требования охраны труда, в том числе стандарты безопасности труда, а также требования охраны труда, установлыенные правилами и инструкциями по охране труда» [2].

«Стандарты безопасности труда - правила, процедуры, критерии и нормативы, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности и регламентирующие осуществление социально-экономических, организационных, санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических, реабилитационных мер в области охраны труда» [2].

Определение несчастного случая на производстве приведено в статье 3 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

«Несчастный случай - это событие, в результате которого застрахованное лицо получило увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому контракту и в других случаях, установленных Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Причем это событие влечет за собой временную или стойкую утрату профессиональной трудоспособности с необходимостью перевода застрахованного на другую работу либо смерть застрахованного лица, а в отдельных случаях несчастный случай может привести к стойкой потери трудоспособности именуемой инвалидностью» [5].

«Инвалид - лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты» [4].

Несчастный случай может произойти как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем.

Производственная травма представляет собой неожиданное повреждение организма человека и потерю им трудоспособности, спровоцированные несчастным случаем на производстве [46].

Повторение несчастных случаев, связанных с производством, называется производственным травматизмом [2].

Основные обязанности работодателя в области охраны труда можно представить в двух уровнях. В первый уровень входят обязанности работодателя по организации охраны труда, например: создание и деятельность служб, комитетов по охране труда, планирование и финансирование охраны труда, предупредительный контроль и надзор. Второй уровень обязанностей работодателя предполагает обеспечение реализации работниками своих прав на охрану труда и безопасные условия труда.

Несмотря на то, что на работодателя возлагается основная обязанность по формированию безопасных условий труда, охраны труда, его администрации, каждый сотрудник имеет определенные обязанности в этой сфере, которые предполагают соблюдение инструкций, правил, требований охраны труда.

Статья 214 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает следующие обязанности сотрудников в области охраны труда:

- «соблюдать требования охраны труда;
- правильно применять средства индивидуальной и коллективной защиты;
- проходить обучение безопасным методам и приемам выполнения работ и оказания первой помощи пострадавшим на производстве, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда;
- немедленно извещать своего непосредственного или вышестоящего руководителя о любой ситуации, угрожающей жизни и здоровью людей, о каждом несчастном случае, происшедшем на производстве, или об ухудшении состояния своего здоровья, в том числе о проявлении признаков острого профессионального заболевания (отравления);
- проходить обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности) медицинские осмотры, другие обязательные медицинские осмотры, а также проходить внеочередные медицинские осмотры по направлению работодателя в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом и иными федеральными законами» [2].

Несоблюдение сотрудником указанных обязанностей по охране труда без уважительных причин является дисциплинарным проступком.

Теория девиантности представляется своеобразным мостиком между простым нарушением нормы и правонарушением, служащая основанием для разъяснения девиантного поведения, в том числе и производственного травматизма, как следствие девиантного поведения.

На основании анализа основных понятий по охране труда человека, можно сказать, что все требования, установленные российским законодательством, которые фактически и являются социальными нормами, предполагают обязательное их исполнение. В том случае, когда эти требования не соблюдаются или нарушаются, тогда имеет место девиация, отклонение от социальных норм.

Таким образом, на основании выше изложенного можно утверждать, что производственный травматизм как совокупность несчастных случаев, связанных с производством, и повлекшими повреждение организма человека и потерю им трудоспособности являются по своей сущности следствием девиантного поведения человека в производственной деятельности.

2.2 Характеристика производственного травматизма

Согласно сведениям Международной организации труда, каждый день в мире на работе гибнет около 6 000 человек, каждый год на планете происходит 270 миллионов производственных происшествий. Примерно половина всех несчастных случаев на производстве не становится достоянием гласности, так как работодатели стараются их скрывать, опасаясь материальной и уголовной ответственности. Крупные катастрофы на производственных объектах не только приводят к их разрушению, остановке производства и гибели сотрудников, но и превращают огромные местности в зоны, непригодные или малопригодные для проживания [23].

Достаточно вспомнить такие события, как сильнейший взрыв на продуктопроводе под Уфой в момент прохождения встречных пассажирских поездов (1989 г.), катастрофы пассажирских самолетов под Донецком (2006 г.) и Пермью (2008 г.), авария на Саяно-Шушенской ГЭС (2009 г.).

В настоящее время сложилась система специальных показателей фиксирующих состояние производственного травматизма на предприятиях. В Российской Федерации на государственном уровне выработана определенная система учета и контроля несчастного случая.

В данном параграфе используется опыт, сложившийся в сфере охраны труда в процессе изучения производственного травматизма. Сегодня широко применяется монографический, топографический и статистический методы.

Монографический метод более полно обеспечивает выявление обстоятельств и характера несчастных случаев. Этот метод учитывает

подробное обследование отдельных рабочих мест и установок в цехах для выявления опасных или вредных условий работы и позволяет разработать систему предупредительных мероприятий по безопасности труда [36, с. 24].

Топографический метод определяет участки локализации несчастных случаев. На плане предприятия условными значками обозначены места происшествий. Затем разрабатываются мероприятия по предотвращению причин возникновения травм в неблагополучных отделах предприятия [36, с. 25].

Статистический метод базируется на обобщении материала регистрации случаев за конкретный период времени. Он предоставляет наиболее полное представление о характере и количестве случаев травматизма на данном производстве. Этот метод широко используется в социологическом анализе и позволяет сделать обобщающий анализ производственного травматизма.

Динамика показателей производственного травматизма по Красноярскому краю за период 2009-2013 годы представлены в таблице 2.1.

Анализ данных показывает, что численность пострадавших в результате несчастных случаев на производстве с утратой трудоспособности на 1 день и более снижается с 1847 (2009 г.) до 1455 (2013 г).

Согласно данным представленным в таблице 2.1, наблюдается повышение числа пострадавших на производстве со смертельным исходом, с 80 случаев (2009 г.) до 92 (2013 г).

Статистика показывает, что если на предприятии происходит смертельный случай, то в его основе лежат от тысячи до нескольких десятков опасных условий. Можно считать, что руководство предприятия не приняло во внимание эти тысячи опасных ситуаций. С этой точки зрения, происшествие со смертельным исходом – закономерное завершение указанной пирамиды, то есть ее вершина. В основании этой пирамиды лежат нерегистрируемые нарушения, выше – легкие травмы, еще выше – травмы с временной утратой трудоспособности, а ближе к вершине – происшествия с тяжелыми последствиями и, наконец, смертельный случай [36, с. 59].

Рассматривая, количество дней нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве в расчете на 1 пострадавшего, увеличивается с 63 дней (2009 г.) до 69 дней (2013 г.).

Таблица 2.1 - Динамика показателей производственного травматизма по Красноярскому краю 2009-2013 гг.

Показатели производственного травматизма	**Годы**				
	2009	2010	2011	2012	2013
Общая численность работников, человек	1196794	1228899	1251319	1236336	1218229
Численность пострадавших в результате несчастных случаев на производстве с утратой трудоспособности на 1 день и более	1847	1889	1736	1499	1455
Численность пострадавших в результате несчастных случаев на производстве со смертельным исходом	80	85	90	76	92
Количество дней нетрудоспособности в связи с несчастными случаями на производстве в расчете на 1 пострадавшего	63	59	62	67	69

Самыми травмоопасными отраслями производства являются такие отрасли как: промышленность, строительство, транспорт и сельское хозяйство, в которых происходит более 70,0 % несчастных случаев, в том числе со смертельным исходом. Максимальное число потерпевших на производстве зарегистрировано в обрабатывающих производствах – 291 человек, строительстве – 150 человек, сельском хозяйстве - 128 человек [47].

Исследование травматизма является одним из инструментов оценки управления охраной труда.

Критериями состояния охраны труда являются такие показатели, как показатель частоты травматизма Кч, показатель тяжести травматизма Кт, показатель нетрудоспособности Кн, показатель частоты несчастных случаев с летальным исходом Кл [18].

Показатель частоты травматизм, описывает число несчастных случаев, приходившихся на 1000 работающих за определенный период времени (обычно за год);

$$\text{Кч} = \frac{T1000}{C}\ ; \tag{2.1}$$

Показатель тяжести травматизма, характеризует среднюю длительность нетрудоспособности, приходящуюся на один несчастный случай:

$$\text{Кт} = \frac{\text{Д}}{\text{Т}}\ ; \tag{2.2}$$

Показатель нетрудоспособности, в комплексе учитывает частоту и тяжесть травм:

$$\text{Кн} = \text{КчКт} = \frac{\text{Д}100}{\text{С}}\ ; \tag{2.3}$$

Показатель частоты несчастных случаев с летальным исходом, учитывает уровень принудительной смертности на производстве, приходящейся на 1000 работающих:

$$Кл = \frac{Nл100}{С}; \quad (2.4)$$

Где: Т - численность травмированных людей,

С – среднесписочное число работающих,

Д - суммарное число дней нетрудоспособности по всем несчастным случаям,

Nл - число летальных исходов в результате несчастных случаев на производстве.

Данные таблицы 2.2 свидетельствуют, что показатель частоты травматизма снижается с 1,5 (2009 г.) до 1,2 (2013 г.)

Показатель тяжести травм возрастает с 0,042 (2009 г.) до 0,047 (2013 г.)

Показатель нетрудоспособности, приходящийся на один несчастный случай увеличивается в 1,5 раза от 0,034 (2009 г.) до 0,056 (2013 г).

Показатель частоты несчастных случаев с летальным исходом с каждым годом возрастает от .0,066 (2009 г.) до 0,075 (2013 г.).

Динамика показателей производственного травматизма в период 2009-2013 гг. свидетельствует, что при снижении количества несчастных случаев в 1,25 раза возрастает значение показателей: показатель тяжести травм в 1,1 раза, показатель нетрудоспособности в 1,6 раза и показатель частоты несчастных случаев с летальным исходом в 1,1 раза.

Таблица 2.2 - Показатели производственного травматизма по Красноярскому краю 2009-2013 гг.

Показатели производственного травматизма	**Годы**				
	2009	2010	2011	2012	2013
Показатель частоты травм	1,5	1,5	1,4	1,2	1,2
Показатель тяжести травм	0,042	0,031	0,035	0,044	0,047
Показатель нетрудоспособности	0,034	0,048	0,049	0,054	0,056

Продолжение таблицы 2.2

Показатель частоты несчастных случаев с летальным исходом	0,066	0,069	0,071	0,061	0,075

Исследование факторов и критериев возникновения многих несчастных случаев на производстве в Красноярском крае показывают, что основными факторами их возникновения является неудовлетворительная организация производственных работ и нарушение требований безопасности труда.

Несчастные случаи на производстве происходят по самым разным причинам. Исследование, проведенное в данной работе, позволяет определить среди них наиболее распространенные: технические, организационные санитарно-гигиенические причины, личностные, субъективные и экономические.

Технические причины:

- «недоработки технологических процессов, конструктивные недостатки оборудования, инструментов, приспособлений;
- недостаточное механизирование тяжелых работ, несовершенство ограждений, защитных устройств, средств сигнализации и блокировки;
- прочностные дефекты материалов, неизвестные ранее опасные свойства обрабатываемых материалов и т.п» [30].

Организационные причины:

- «недостатки в содержании территории, проходов, проездов;
- несоблюдение правил эксплуатации оборудования, транспортных средств, инструмента;
- минусы в организации рабочих мест, нарушение технологического регламента;
- несоблюдение правил и норм транспортировки материалов и изделий;
- нарушение норм и правил планово-предупредительного ремонта оборудования, транспортных средств и инструмента;

- недостатки в обучении рабочих безопасным методам труда;
- недостатки в организации групповых работ;
- неудовлетворительный технический надзор за опасными работами;
- использование машин, инструментов и механизмов не по-назначению;
- неисправность, отсутствие или неприменение средств индивидуальной защиты и т.п.;
- нарушение норм трудового законодательства» [43].

Санитарно-гигиенические причины:

- «повышенное содержание в воздухе рабочих зон вредных веществ (паров, газов, пыли);
- нерациональное или недостаточное освещение;
- повышенные уровни ультразвука, шума, вибраций;
- неудовлетворительные метеорологические условия;
- наличие различных излучений выше допустимых значений;
- несовершенство или отсутствие средств индивидуальной защиты и санитарно-бытовых помещений;
- нарушение правил личной гигиены и т.п» [42].

Психофизиологические причины:

- «физиологические;
- нервно-психические перегрузки работника» [7].

Экономические причины:

- «стремление работодателя обеспечить высокую выработку продукции при пренебрежительном отношении к вопросам охраны труда;
- пренебрежительное отношение работника к вопросам охраны труда при стремлении обеспечить себе высокую заработную плату;
- недостаточное выделение средств на мероприятия по улучшению условий труда» [17].

Субъективные причины:

- «недисциплинированность работника;
- невыполнение инструкций по охране труда;
- нахождение на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения, в болезненном состоянии и др.» [19].

Следует учитывать, что работник может осуществить ошибочные действия из-за утомления, вызванного большими физическими перегрузками, умственным перенапряжением, перенапряжением анализаторов (зрительного, слухового, тактильного), монотонностью труда, стрессовыми ситуациями, болезненным состоянием. К производственной травме может привести несоответствие психических и анатомо-физиологических особенностей организма человека характеру выполняемой работы. В современных сложных технических системах, в конструкциях машин, приборов и систем управления еще недостаточно учитывают психофизиологические, физиологические, психологические и антропометрические особенности и возможности человека. [21].

В соответствии со статистическими данными, чаще всего виновником несчастных случаев является не техника, и даже не плохая организация труда, а сам человек, работающий на производстве, который по тем или иным причинам не соблюдал правила техники безопасности, что и привело к возникновению несчастного случая [45, с. 48].

Также было выявлено, что технико-технологические факторы не всегда являются критериальным показателем, влияющим на уровень производственного травматизма. Факторами опасных действий рабочих чаще всего являются несоответствие исполняемым функциям профессиональной квалификации и квалификации в сфере обеспечения безопасности, а также неэффективность использования полномочий [11].

Исследования производственного травматизма в Красноярском крае позволило выявить за период 2009-2013 гг. тенденцию характеризующуюся следующими признаками: при снижении значения количественного показателя, численность пострадавших на производстве с утратой трудоспособности на

один день и более возрастают качественные показатели: показатель частоты травматизма, показатель тяжести травматизма, показатель нетрудоспособности и показатель частоты несчастных случаев с летальным исходом.

Основные причины производственного травматизма в сфере производственной деятельности классифицируются следующим образом: технические причины, организационные причины, санитарно-гигиенические причины, психофизиологические причины и субъективные причины.

2.3 Социальный контроль и производственный травматизм

Современное общество заинтересовано в поддержании общественного порядка, сохранении и защите социальных отношений в сфере производственной деятельности. По этой причине оно стремится бороться с таким явлением как девиантное поведение и создает целый комплекс средств самозащитной реакции – социальный контроль.

Под социальным контролем в широком социологическом смысле понимается вся совокупность средств и методов воздействия общества на отклоняющиеся формы поведения с целью их элиминирования или минимизации [15, с. 74].

Стратегию социального контроля в сфере производственной деятельности человека, можно определить как замещение и вытеснение опасных форм социальной патологии на более безопасные и общественно-полезные, направленные на повышение социальной активности одобряемой обществом.

Основные механизмы социального контроля представлены следующим образом:

- «контроль, осуществляемый из вне в том числе путем наказании и иных санкций;
- внутренний контроль, обеспечиваемый интериализацией социальных норм и ценностей;
- косвенный контроль, вызванный идентификацией с референтной

законопослушной группой;

- контроль, основанный на широкой доступности разнообразных способов достижения целей и удовлетворения потребностей, альтернативных противоправным или аморальным поступкам» [39].

По мнению Поля Бергера, система социального контроля представляет совокупность нескольких концентрических кругов, в центре которых находится индивид [8].

Внешний круг представлен государственной политико-юридической системой, которой человек обязан подчиняться во всех аспектах формально-правовой стороны своей жизнедеятельности, так как ему придется жить в обществе и соблюдать законы.

Второй круг – это обычаи, нравы и общественная мораль, нарушение которых хотя и не наказываются жесткими санкциями со стороны общества, но очень ощутимы для человека, например, потерей репутации, и т.п.

Третий круг образует структуры, представленные профессионально-статусными обязанностями человека (прямое давление), а так же косвенным давлением, поскольку профессиональная роль обычно доминирует и подчиняет себе все другие его роли.

Круг общения контролирует все, что касается публичной стороны жизни человека: речь, манеры, стиль одежды и. т.п. Если он не будет соответствовать требованиям этого круга, то постепенно утратит свою респектабельность, и люди будут избегать общения с ним.

Самый близкий круг – семья, родственники и близкие друзья – оказывает очень сильное влияние на человека, а иногда они обладают большей значимостью, чем внешние связи.

Механизм социального контроля реализуется посредством норм и санкций.

Социальные нормы – это предписания, пожелания и требования ожидаемого и одобряемого поведения, обращенные к человеку или группе людей.

Все социальные нормы классифицируются в зависимости от степени строгости их исполнения человеком. За нарушение одних норм он может получить слабое наказание, например, неодобрение, а за нарушение других – жесткое наказание, например: выговор, лишение премии, увольнение и т.д.

Социальные нормы, в зависимости от выполняемых ими функций, проявляют себя как стандарты поведения через выполнение определенных обязанностей, правил или как ожидания поведения в соответствии с реакцией других людей.

Социальные санкции, как средства поощрения или наказания, стимулируют людей соблюдать нормы и законы.

Существует четыре типа санкций: формальные и неформальные, позитивные и негативные, которые образуют четыре типа сочетаний:

- формальные позитивные санкции – работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности (объявляет благодарность, выдает премию, награждает ценным подарком, почетной грамотой, представляет к званию лучшего по профессии). Другие виды поощрений работников за труд определяются коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка, а также уставами и положениями о дисциплине. За особые трудовые заслуги перед обществом и государством, работники могут быть представлены к государственным наградам;
- позитивные неформальные санкции – поощрение неформальных организаций, например, комплименты, похвала и т.д;
- формальные негативные санкции – за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям;
- негативные неформальные санкции – наказания, не предусмотренные законодательными актами: замечание, пренебрежение, плохой отзыв, жалоба и т.п.

Нормы и санкции взаимосвязаны в единое целое. Норма перестает регулировать реальное поведение, если отсутствует сопровождающая ее санкция, и перестает быть элементом социального контроля.

Именно применение санкций при появлении каждого случая производственного травматизма требует оформления соответствующих документов. Однако в других случаях, нарушение трудовой дисциплины, например, если человек опоздал на работу или не пошел на обеденный перерыв, то оформление каких-либо сопроводительных документов не требуется.

Социальный контроль классифицируется по способу вынесения санкций на коллективный и индивидуальный, внешний и внутренний.

Внутренний контроль обеспечивается интернационализацией социальных норм, формой проявления, которого является совесть. Внутренние устремления человек сдерживает через самоконтроль, основываясь на своем волевом усилии. Групповое взаимодействие людей поддерживается благодаря внутреннему самоконтролю человека. Чем выше у работника развит самоконтроль, тем меньше обществу и организации приходится прибегать к внешнему контролю. Например, человек, работающий на производстве, соблюдающий трудовую деятельность и требования безопасности имеет высокий уровень мотивации внутреннего контроля.

Низкий уровень развития мотивации внутреннего контроля людей, показывает, что они привыкли подчиняться принудительному контролю, и неспособны взять на себя ответственность и вести себя в соответствии с социальными и трудовыми нормами. Иногда, они даже подвергают сомнению необходимость выполнения правил внутреннего распорядка и даже делают свое обоснование при сопротивлении этих норм. Например, работник на производстве, которому постоянно делают замечания по несоблюдению правил безопасности или нарушению трудовой дисциплины.

Производственный травматизм как следствие девиантных форм поведения на производстве предполагает решение задач по наведению порядка и выполнению предписываемых требований, а иногда и более жестких

требований. Более часто девиантные формы поведения на производстве, особенно в период их роста, объясняются следствием глубоких социальных сдвигов и кризисов общества.

Внешний контроль это совокупность институтов и механизмов, которая обеспечивает соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Внешний контроль осуществляется посредством идентификации человека с референтной группой. В том случае, если эта группа законопослушная, то внешний контроль основывается на одобрении или осуждении соблюдения общепринятых норм, в том числе норм и правил техники безопасности. Внешний контроль в обществе представлен развитой системой социальных институтов: образование, армия, производство.

Методы внешнего контроля зависят от применяемых санкций. Они бывают прямыми и косвенными, жесткими и мягкими, они вмешиваются в каждое действие человека. Внешний контроль осуществляется на микроуровне и макроуровне общества. Основным субъектом его является государство, которое представляет специфический общественный институт, пронизывающий все общество.

Социальный контроль есть неотъемлемая часть каждого общества, со стороны различных институтов которого осуществляется система многоярусного и многостороннего социального контроля.

В нашей стране в сфере трудовой деятельности, охраны и безопасности труда социальный контроль представлен системой нормативно правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда. Его структуру составляет совокупность межотраслевых и отраслевых правил и типовых инструкций по охране труда, правил и инструкций по безопасности, гигиенических нормативов и государственных стандартов безопасности труда.

Основные направления государственной политики в области охраны труда установлены в Трудовом кодексе Российской Федерации. В Трудовом кодексе Российской Федерации раздел 10 объединяет нормы института охраны труда, обеспечивающий безопасные и здоровые условия работы. В том случае,

если правовой аспект охраны труда нарушается, тогда нарушается и вся система охраны труда.

Основные направления государственной политики в области охраны труда реализуются на основании следующих принципов.

Принципы организации охраны труда, к которым относятся:

- « обеспечение приоритета жизни и здоровья работников по отношению к результатам производственной деятельности;
- координация деятельности в области охраны труда, охраны окружающей природной среды и других видов экономической и социальной деятельности;
- установление единых нормативных требований по охране труда для всех производств страны, принятие и реализация законодательства по охране труда, а также федеральных целевых, субъектов Федерации, отраслевых целевых и территориальных программ улучшения условий и охраны труда;
- государственное управление деятельностью по охране труда, включая государственный надзор и контроль за соблюдением требований охраны труда;
- содействие общественному контролю за соблюдением прав и законных интересов работников в области охраны труда;
- взаимодействие и сотрудничество органов государственного управления, надзора и контроля с работодателями, профсоюзными органами, заинтересованными в разработке и реализации государственной политики в области охраны труда;
- профилактика, расследование и учет несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- организация государственной статистической отчетности об условиях труда, а также о производственном травматизме, профессиональной заболеваемости и об их материальных последствиях;
- установление порядка обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты, санитарно-бытовыми помещениями и

устройствами, лечебно-профилактическими средствами за счет работодателей;

- установление порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда и порядка подтверждения соответствия организации работ по охране труда государственным нормативным требованиям охраны труда» [2].

Принципы экономической государственной политики по охране труда:

- «обеспечение приоритета сохранения жизни и здоровья работников;
- принятие и реализация федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в области охраны труда, а также федеральных целевых, ведомственных целевых и территориальных целевых программ улучшения условий и охраны труда;
- государственное управление охраной труда;
- федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, включающий в себя проведение проверок соблюдения государственных нормативных требований охраны труда;
- государственная экспертиза условий труда;
- установление порядка проведения специальной оценки условий труда и экспертизы качества проведения специальной оценки условий труда;
- содействие общественному контролю за соблюдением прав и законных интересов работников в области охраны труда;
- профилактика несчастных случаев и повреждения здоровья работников;
- расследование и учет несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- защита законных интересов работников, пострадавших от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также членов их семей на основе обязательного социального страхования работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- установление гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда;
- координация деятельности в области охраны труда, охраны окружающей среды и других видов экономической и социальной деятельности;
- распространение передового отечественного и зарубежного опыта работы по улучшению условий и охраны труда;
- участие государства в финансировании мероприятий по охране труда;
- подготовка специалистов по охране труда и их дополнительное профессиональное образование;
- организация государственной статистической отчетности об условиях труда, а также о производственном травматизме, профессиональной заболеваемости и об их материальных последствиях;
- обеспечение функционирования единой информационной системы охраны труда;
- международное сотрудничество в области охраны труда;
- проведение эффективной налоговой политики, стимулирующей создание безопасных условий труда, разработку и внедрение безопасных техники и технологий, производство средств индивидуальной и коллективной защиты работников;
- установление порядка обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты, а также санитарно-бытовыми помещениями и устройствами, лечебно-профилактическими средствами за счет средств работодателей» [2].

Реализация основных направлений государственной политики в области охраны труда обеспечивается согласованными действиями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, работодателей, объединений работодателей, а также профессиональных

союзов, их объединений и иных уполномоченных работниками представительных органов по вопросам охраны труда [2].

Организационные принципы по охране труда, к которым относятся:

- «подготовка специалистов в области охраны труда,
- информирование работников о состоянии условий и охраны труда на производстве,
- международное сотрудничество в области охраны труда,
- распространение передового отечественного и зарубежного опыта работы по улучшению условий и охраны труда» [2].

Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации, статья 212, на работодателя возлагаются обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда:

- «безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов;
- создание и функционирование системы управления охраной труда;
- применение прошедших обязательную сертификацию или декларирование соответствия в установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании порядке средств индивидуальной и коллективной защиты работников; соответствующие требованиям охраны труда условия труда на каждом рабочем месте;
- режим труда и отдыха работников в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права;
- приобретение и выдачу за счет собственных средств специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, смывающих и обезвреживающих средств, прошедших обязательную сертификацию или декларирование соответствия в установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании

порядке, в соответствии с установленными нормами работникам, занятым на работах с вредными и опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением;

- обучение безопасным методам и приемам выполнения работ и оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, проведение инструктажа по охране труда, стажировки на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда;
- недопущение к работе лиц, не прошедших в установленном порядке обучение и инструктаж по охране труда, стажировку и проверку знаний требований охраны труда;
- организацию контроля за состоянием условий труда на рабочих местах, а также за правильностью применения работниками средств индивидуальной и коллективной защиты;
- проведение специальной оценки условий труда в соответствии с законодательством о специальной оценке условий труда;
- в случаях, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, организовывать проведение за счет собственных средств обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, других обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований работников, внеочередных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований работников по их просьбам в соответствии с медицинскими рекомендациями с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения указанных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований;
- недопущение работников к исполнению ими трудовых обязанностей без прохождения обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований, а также в случае медицинских

противопоказаний;

- информирование работников об условиях и охране труда на рабочих местах, о риске повреждения здоровья, предоставляемых им гарантиях, полагающихся им компенсациях и средствах индивидуальной защиты;
- предоставление федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному на осуществление федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, другим федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим государственный контроль (надзор) в установленной сфере деятельности, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда, органам профсоюзного контроля за соблюдением трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, информации и документов, необходимых для осуществления ими своих полномочий;
- принятие мер по предотвращению аварийных ситуаций, сохранению жизни и здоровья работников при возникновении таких ситуаций, в том числе по оказанию пострадавшим первой помощи;
- расследование и учет в установленном настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации порядке несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- санитарно-бытовое обслуживание и медицинское обеспечение работников в соответствии с требованиями охраны труда, а также доставку работников, заболевших на рабочем месте, в медицинскую организацию в случае необходимости оказания им неотложной медицинской помощи;
- беспрепятственный допуск должностных лиц федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального

государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) в установленной сфере деятельности, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда, органов Фонда социального страхования Российской Федерации, а также представителей органов общественного контроля в целях проведения проверок условий и охраны труда и расследования несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- выполнение предписаний должностных лиц федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, других федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) в установленной сфере деятельности, и рассмотрение представлений органов общественного контроля в установленные настоящим Кодексом, иными федеральными законами сроки;
- обязательное социальное страхование работников от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- ознакомление работников с требованиями охраны труда;
- разработка и утверждение правил и инструкций по охране труда для работников с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации или иного уполномоченного работниками органа в порядке, установленном статьей 372 Трудового кодекса для принятия локальных нормативных актов;
- наличие комплекта нормативных правовых актов, содержащих требования охраны труда в соответствии со спецификой своей деятельности» [2].

Согласно Трудовому кодексу Российской Федерации статье 214 по выполнению требований по охране труда накладываются на работника

следующие обязанности:

- «соблюдать требования охраны труда;
- правильно применять средства индивидуальной и коллективной защиты;
- проходить обучение безопасным методам и приемам выполнения работ и оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочем месте, проверку знаний требований охраны труда;
- немедленно извещать своего непосредственного или вышестоящего руководителя о любой ситуации, угрожающей жизни и здоровью людей, о каждом несчастном случае, происшедшем на производстве, или об ухудшении состояния своего здоровья, в том числе о проявлении признаков острого профессионального заболевания (отравления);
- проходить обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности) медицинские осмотры, другие обязательные медицинские осмотры, а также проходить внеочередные медицинские осмотры по направлению работодателя в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами» [2].

Лица, по вине которых были совершены нарушения требований охраны труда и не выполнены обязательства по охране труда, предусмотренные договорами, несут ответственность.

В зависимости от характера нарушений и его последствий предусмотрены следующие формы ответственности за совершенные действия:

- дисциплинарная ответственность: замечание, выговор, строгий выговор, увольнение, лишение премии;
- административная ответственность: наложение штрафов в размере до ста минимальных размеров оплаты труда, должностными лицами государственного надзора и контроля по охране труда;
- уголовная ответственность определяется судом для лица, на котором лежали обязанности по соблюдению правил техники безопасности или

охраны труда.

В некоторых случаях за ущерб, нанесенный на работе, предусматривается материальная ответственность работника перед предприятием или предприятия перед работником.

В отдельных случаях, если организация осуществляет деятельность с нарушениями требований охраны труда, опасными для жизни и здоровья работников, тогда такая деятельность может быть приостановлена через предписания руководителей.

Государство, согласно главе 34 Трудового кодекса устанавливает требования к охране труда, обязательные для выполнения всеми организациями, юридическими и физическими лицами при организации труда, всеми работодателями независимо от их организационно-правовой формы, определяет их ответственность за выполнение этих государственных требований.

Порядок разработки и утверждения подзаконных актов об охране труда, сроки пересмотра требований к охране труда устанавливаются Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений статья 211 Трудового кодекса.

Нормативная база в области охраны труда, и в частности при производственном травматизме, представлена Трудовым кодексом Российской Федерации и другими законодательными актами.

Трудовой кодекс как средство социального контроля, не может в полной мере обеспечить выполнение норм и требований охраны труда и техники безопасности в сфере производственной деятельности. Многочисленные исследования показывают, что показатели производственного травматизма ежегодно увеличиваются, поэтому ожидаемого эффекта от действия этого закона пока не наблюдается. Невыполнение правил охраны труда и техники безопасности в сфере производственной деятельности, а точнее норм и требований, предписываемых этим законом, есть не что иное как нарушение

закона, или девиантное поведение, которое предполагает наложение соответствующих санкций.

Система социального контроля в области охраны труда и техники безопасности в сфере производственной деятельности и нарушений требований предписанных в законодательном акте, при производственном травматизме как следствие девиантного поведения работника, лежит в проблемной области Российского общества.

Не следует возлагать большие надежды на то, что наказание, как главное средство контроля над девиантным поведением на производстве позволит снизить показатели производственного травматизма. Производственный травматизм требует более глубокого изучения, необходимо изучать его причины, расширяя рамки сложившейся традиционной схемы, определенной законом, постановлениями и инструкциями. Часто несчастные случаи происходят по причине безответственного отношения человека к собственной жизни и здоровью или к жизни и здоровью окружающих его людей. Производственный травматизм отражает стратегию и тактику жизнесберегающего поведения людей, уровень безопасной жизнедеятельности и ценность жизни человека в нашем обществе, переживающего сложный системный кризис, вызванный трансформацией всей общественной системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование посвящено актуальной проблеме современного общества - производственному травматизму. Данная работа выполнена с использованием методологии социологического анализа и междисциплинарного подхода, что позволило раскрыть девиантную сущность производственного травматизма, как следствия девиантного поведения.

В данной работе использовались такие материалы как: Трудовой Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и другие источники.

Исследование позволяет сделать следующие выводы.

Производственный травматизм это совокупность несчастных случаев, связанных с производством, повлекших повреждение организма человека и потерю им трудоспособности, являющиеся по своей сущности следствием девиантного поведения человека в производственной деятельности.

Комплекс противоправных поступков в сфере производственной деятельности, является результатом нарушений требований по охране труда, техники безопасности труда, дисциплины труда и режима труда, получивший название делинквентное поведение.

Исследование производственного травматизма в Красноярском крае позволило выявить за период 2009-2013 гг. тенденцию, характеризующуюся следующими признаками: при снижении значения количественного показателя, (численность пострадавших на производстве с утратой трудоспособности на один день и более), возрастают качественные показатели: показатель тяжести травматизма, показатель нетрудоспособности и показатель частоты несчастных случаев с летальным исходом.

Основные причины производственного травматизма в сфере производственной деятельности классифицируются следующим образом: по техническим причинам, по организационным причинам, по санитарно-

гигиеническим причинам, по психофизиологическим причинам и по субъективным причинам.

Система социального контроля в сфере охраны труда и техники безопасности представлена совокупностью различных законодательных актов, в том числе Трудовым кодексом Российской Федерации, основными принципами государственной политики, принципами организаций охраны труда, принципами экономической государственной политики по охране труда, организационными принципами по охране труда и государственной политикой охраны труда.

Система социального контроля в области охраны труда и техники безопасности в сфере производственной деятельности и нарушение требований, предписанных в законодательном акте, при производственном травматизме как следствии девиантного поведения работника, лежит в проблемной области Российского общества.

Производственный травматизм с позиции социологической теории относится к категории явлений нарушающих социальные нормы и нежелательных для общества. Производственный травматизм, как и другие виды отклоняющегося поведение есть социальный феномен, различные виды которого имеют общий генезис, а причины находятся в сложных взаимосвязях и в зависимости от экономических и социальных условий. Вместе с этим производственный травматизм представляет естественный результат эволюции общества, все формы жизнедеятельности которого являются лишь следствием определенных видов поведения человека.

Следует отметить, что только политикой социального контроля предписанной в законодательных актах Российской Федерации в области труда и техники безопасности в сфере производственной деятельности решить проблемы производственного травматизма невозможно. Так как производственный травматизм невозможно «ликвидировать» или «преодолеть», невозможно снизить его негативное влияние при использовании адекватных способов и методов управления им.

Проблема производственного травматизма – это общественный феномен, требующий более глубокого изучения, с применением статистических и социологических методов анализа, которые будут способствовать формированию знания о его основных формах, причинах возникновения, выявлению внутренних взаимосвязей между социальными, экономическими процессами, социально-демографическими и психологическими характеристиками пострадавших, пространственно-временным распределением несчастных случаев.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] (в ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016) «Об административных правонарушениях» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации (Часть третья) от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 24.11.1995 № 181 - ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

5. Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

II. Специальная литература

6. Бурганова, Л.А. Теория управления / Л.А. Бурганова.- М.: Инфра-М, 2005.- 160 с.

7. Бусахина, Ж.А. Производственный травматизм как одна из проблем технико-технологической безопасности предприятия / Ж.А. Бусахина // Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд в будущее: сборник

материалов VIII всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, молодых ученых и магистрантов. - Тула, 2012. - С .27-29.

8. Бобнева, М.И. Социальные нормы и регуляция поведения / М.И. Бобнева.- М.: Наука, 1978.- 311 с.

9. Волков, Ю.Г. Социология.- 2-е изд / Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов.- М.: Гардарики, 2003. - 367 с.

10. Волков, Ю.Е. Социальное управление как вид управленческой деятельности в общественных системах / Ю.Е. Волков // Социально-политический журнал. - 1997. - № 3. - С. 65-74.

11. Гендлер, С. Г. Методические основы расчета экономического ущерба от травматизма и профзаболеваний в современных условиях/ С.Г. Гендлер // Безопасность жизнедеятельности. - 2001. - № 5. - С. 21–24.

12. Гилинский, Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я.И. Гилинский. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. - 520 с.

13. Гилинский, Я.И. Отклоняющееся поведение как социальное явление / Я.И. Гилинский // Человек и общество. - 1971. - №7. - С. 113-118.

14. Гилинский, Я.И. Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XX вв.): тенденции и социологическое осмысление / Я.И. Гилинский. - СПб.: Алетейя, 2000. - С. 363.

15. Гилинский, Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория/ Я.И. Гилинский // Социологические исследования. - 1991. - № 4. - С. 72-78.

16. Дубошин, А.В. Понятие девиантного поведения / А.В. Дубошин // Вестник Московского государственного областного университета. - 2009. - № 2. - С. 30-33.

17. Демчук, С.Д. Противодействие неосторожному отклоняющемуся поведению в сфере источников повышенной опасности / С.Д. Демчук // Уголовное законодательство и криминологическая наука. - 2013. - №3. - С. 28-38.

18. Девисилов, В.А. Охрана труда / В.А. Девисилов. - М.: Инфра-М, 2004. - 198 с.

19. Иванова, Л.А. Роль личностного фактора в возникновении производственного травматизма и чрезвычайных ситуаций на производстве / Л.А. Иванова // Динамика систем, механизмов и машин. - 2014. - № 4. - С. 224-226.

20. Илларионова, Н.А. Девиантное поведение: причины возникновения и особенности / Н.А. Илларионова // Всероссийская научно-практическая конференция: сб. науч. трудов. - Южно-Сахалинск, - 2015. - С. 180-185.

21. Каймак Е.В. Угрозы наркотизма на критически важных и потенциально опасных объектах инфраструктуры России / Е.В. Каймак // Биосфера. - 2012. - № 2. - С. 225-233.

22. Куликова, М.А. Условия труда и влияние их на качество жизни / М.А. Куликова // Социально-экономические явления и процессы. - 2009. - № 2. - С. 75-78.

23. Курманов, А.С. Пути совершенствования уголовно-правовой нормы, направленной на охрану права на безопасные условия труда / А.С. Курманов // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2011. - № 4. - С. 29-48.

24. Кузнецова, Е.М. Социальный контроль: сущность и методы реализации / Е.М. Кузнецова. - В.: Lap lambert academic. 2012. - 180 с.

25. Кутафин, О.Е. Юридический энциклопедический словарь / О.Е. Кутафин. - М.: Большая Российская Энциклопедия, 2002. - 578 с.

26. Ковалевский, В.А. Девиантное поведение: типы и профилактика, учебно-методическое пособие / В.А. Ковалевский. - Красноярск: СибГТУ, 2012. - С. 150.

27. Кондрашенко, В.Т. Пьянство и алкоголизм у подростков / В.Т. Кондрашенко. - М.: Вышэйшая школа, 1986. - 64 с.

28. Ларионова С.О. Девиантное поведение как научно-педагогическая проблема / С.О. Ларионова // Фундаментальные исследования. - 2013. - №1. - С. 90-94.

29. Лелюх, В.Ф. Трактовки асоциальной девиантности и делинквентности: исторический аспект / В.Ф. Лелюх, Л.В. Чванова // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2014. - №1. - С. 247-253.

30. Лемента, О.Ю. Производственный травматизм как фактор снижения экономической эффективности работы горнодобывающих предприятий / О.Ю. Лемента // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития: материалы II Междунар. науч.–практ. конф. - Чебоксары,.- 2016. - С. 115–119.

31. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. - Л.: Медицина, 1983. - 126 с.

32. Марков, М.А. Технология и эффективность социального управления / М.А. Марков. - М.: Прогресс, 1982. - 109 с.

33. Мескон, М.В. Основы менеджмента / М.В. Мескон, М.Б. Альберт, Ф. Р. Хедоури.-. М.: Дело ЛТД, 2010. - 701 с.

34. Пачурин, А.А. Производственный Травматизм и направления его профилактики / А.А. Пачурин, Г.В. Щенников, Н.И. Курагина // Современные наукоемкие технологии. - 2016. - № 1. - С. 45-50.

35. Парсонс, Т.Э. О социальных системах / Т.Э. Парсонс. - М.: Академический Проект, 2002. - 831 с.

36. Полтев М. К. Охрана труда в машиностроении / М.К. Полтев. - М.: Высшая школа, 1980. - 508 с.

37. Позднякова, М. Е. Алкогольное поведение населения России на современном этапе / М.Е. Позднякова // Алкоголь в России: материалы шестой междунар. науч.-практ. Конф.- Иваново, 2015. - С. 41-53.

38. Рождественская, Н.А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков / Н.А. Рождественская. - М.: Генезис, 2015.- 305 с.

39. Сартакова, Г.В. Девиантное поведение и социальный контроль / Г. В. Сартакова, В. В. Сартаков. - Красноярск: КрасГАУ, 2008. - 98 с.

40. Семенов, С.Ю. Социально-педагогические проблемы детей с девиантным поведением /С.Ю. Семенова // Социал. Педагогика. - 2012. - № 1. - С. 109-118.

41. Сухарев, А.Я. Большой юридический словарь / А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских. - М.: Инфра-М. 2011. - 858 с.

42. Судак, С.Н. Анализ производственного травматизма в России и Мурманской области за 2005-2009 годы / С.Н. Судак // Вестник Мурманского государственного университета. - 2011. - № 4. - С. 56-58.

43. Сивков, Ю.И. Оценка экономического ущерба от производственного травматизма / Ю.И. Сивков, А.С. Никифоров, В.Н. Пермяков, Тюменский государственный нефтегазовый университет. - Тюмень. - 2013. - С. 16-20.

44. Шлычков, В.Р. Профилактика аддиктивных форм девиантного поведения сотрудников организации: анализ проблемы и пути ее решения / В. Р. Шлычков // Вестник психофизиологии. - 2013. - №3. - С. 123-145.

45. Щербатых, Ю.А. Психология труда и кадрового менеджмента / Ю.А. Щербатых. - М.: Кнорус, 2011. - С. 81.

46. [Электронный ресурс]: Анализ безопасности и охраны труда на предприятии и пути их совершенствования / Режим доступа: http://dvkuot.ru/index.php/shul/138-sfera (дата обращения 15.04.2016).

47. [Электронный ресурс]: Государственная региональная программа «Улучшение условий и охраны труда в Красноярском крае на 2015–2017 годы» Приложение к постановлению Правительства Красноярского края / Режим доступа: http://krskstate.ru/docs/0/doc/25469 (дата обращения 10.03.2016).

48. [Электронный ресурс]: Методы изучения и анализ травматизма / Режим доступа: http://ohrana-bgd.narod.ru/proizv_22.html (дата обращения 15.04.2016).

49. [Электронный ресурс]: Охрана труда и травматизм на производстве / Режим доступа: http://www.nbrkomi.ru (дата обращения 14.04.2016).

50. [Электронный ресурс]: Охрана труда и травматизм на производстве / Режим доступа: http://5854081.ru/statyi/statyohtrud/travmatizm.htm (дата обращения 15.04.2016).

51. [Электронный ресурс]: Территориальный орган государственной статистики по Красноярскому краю / Режим доступа: http://krasstat.gks.ru (дата обращения 14.04.2016).