

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Маркетинг»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.В. Филимонок
«___» _____ 20__ г.

ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ

080111.65 «Маркетинг»

Оценка потенциала рынка продукции традиционных промыслов
народов Крайнего Севера

Руководитель
Выпускник
Нормоконтролер

Вингерт В.В.
Чернавцева С.А.
Рыжкова О.В.

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Оценка рынка продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера.....	5
1.1 Понятия продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера.....	5
1.2 Особенности международного рынка промышленных традиционных видов деятельности народов Крайнего севера.....	16
1.3 Оценка российского рынка традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера.....	31
2 Определение производственного потенциала продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера на территории с.п.Хатанга ...	47
2.1 Анализ рынка традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в с.п. Хатанга	47
2.2. Оценка производственного потенциала традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в п. Хатанга.....	47
2.2 Определение угроз и возможности продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в п. Хатанга.....	48
3. Определение рыночного (сбытового) потенциала и возможности сбыта продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера	49
3.1 Понятие потребительского потенциала региона для реализации продукции народов Крайнего Севера	49
3.2 Оценка сегментов потребителей продукции традиционных видов промысла народа Крайнего Севера	49
3.3 Оценка потребительского потенциала продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в п. Хатанга.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	57

ВВЕДЕНИЕ

Северные территории - родина коренных малочисленных народов, олицетворяющая самобытные культуры. Особенность Крайнего Севера формируют не только суровые климатические условия, но и те особые виды деятельности, которые начали развиваться здесь многие столетия назад. Они определяют мировоззрение и духовные истоки коренных народов. Из этого можно сделать вывод об актуальности данной темы на сегодняшний день.

В последние десятилетия интерес мировой общественности к положению коренных народов Севера усиливается. В это же время мировое сообщество в лице Организации объединенных наций признает наличие исторической несправедливости в отношении многих коренных народов, проявляющейся в их колонизации, лишении земель, территорий и ресурсов, «что препятствует осуществлению ими, в частности, своего права на развитие в соответствии с их потребностями и интересами» Декларация ООН о правах коренных народов.

Развитие коренных народов в разных регионах планеты стало образовывать глобальную проблему всего мира. Давление современного индустриального общества оставляет все меньше возможностей для сохранения их традиционного образа жизни, материальных основ этнической культуры и самих народов.

К специфическим отраслям деятельности, получившим развитие в северных районах, относятся оленеводство и традиционные промыслы (рыбный, пушной, морской зверобойный).

Коренные малочисленные народы Севера: ненцы, ханты, эвенки, долганы, саамы, манси, коряки, чукчи, эскимосы, ительмены и др. на протяжении веков занимаются этими видами деятельности.

Ухудшение условий развития традиционных отраслей подрывает основы существования малых этносов, численность которых в настоящее время колеблется в пределах до 2 тысяч человек и менее (эскимосы,

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		3

юкагиры, саамы, нганасаны) и от 30 - 40 тысяч человек (ненцы, эвенки, ханты).

Цель данной дипломной работы - оценка потенциала рынков сбыта продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего севера.

Задачи данной дипломной работы:

- оценить рынок продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего севера;
- определение производственного потенциала продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в п. Хатанга;
- определение рыночного (сбытового) потенциала и возможности сбыта продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего севера.

Объектом исследования является п. Хатанга.

Предметом исследования выступают коренные малочисленные народы Севера.

В работе были использованы такие ресурсы как: Декларация ООН о правах коренных народов, Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, Консультант Плюс, Гаврилова И.Н. «Проблемы малочисленных народов севера России», Голотвин Ж, Хмара Н, « Борьба за выживание народов Севера» , Котляков В. М., Агранат Г. А. «Российский Север - край больших возможностей», Кряжков В.А. «Коренные малочисленные народы Севера в российском праве», Николаев М.Е. «Российский Север - Регион Нового Развития, Российский статистический ежегодник и т.д.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		4

1 Оценка рынка продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера

1.1 Понятия продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера

Российская Федерация - одно из крупнейших многонациональных государств в мире. В ней проживают более 160 народов, каждый из которых обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры. Преобладающее большинство народов страны на протяжении веков сложилось как этнические общности на территории России, и в этом смысле они являются коренными народами, сыгравшими историческую роль в формировании государства.

Посреди народов, живущих в нашей стране, особенное пространство занимают коренные небольшие народы Севера(КМНС), Сибири и Дальнего Востока, права которых гарантируются Конституцией РФ, а еще законодательством РФ в согласовании с признанными принципами и нормами интернационального права и международными уговорами РФ.

В настоящее время в 28 субъектах РФ плотно проживают 40 малочисленных народов Севера. Сообразно этим Всероссийской переписи народонаселения 2002 г. , общественная количество малочисленных народов Севера составила 244 тыс. человек. При этом количество отдельных народов колеблется от 41 тыс. человек(ненцы)по 240 человек(энцы).

Коренные небольшие народы Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ проживают в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока на территориях обычного расселения собственных предков. Они охраняют традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывают не менее 50 тысяч человек и понимают себя самостоятельными этническими общностями.

Сложные природно-климатические условия, уязвимость традиционного образа жизни и малочисленность каждого из народов Севера обусловили

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		5

необходимость формирования особой государственной политики в отношении их устойчивого развития, предусматривающей системные меры по сохранению самобытной культуры, традиционного образа жизни и исконной среды обитания этих народов.

Лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, как граждане Российской Федерации пользуются в полной мере всеми правами и свободами человека и гражданина, в тоже время они обладают, как представители коренных малочисленных народов, дополнительными коллективными и индивидуальными правами.

Права коренных малочисленных народов России гарантируются Конституцией Российской Федерации, а также законодательством Российской Федерации. Законодательством Российской Федерации определено более 400 мест традиционные места проживания на территории Российской Федерации.

Определены 13 видов традиционной деятельности следующие виды деятельности:

1. Животноводство, в том числе кочевое (оленоводство, коневодство, яководство, овцеводство).
2. Переработка продукции животноводства, включая сбор, заготовку и выделку шкур, шерсти, волоса, окостенелых рогов, копыт, пантов, костей, эндокринных желез, мяса, субпродуктов.
3. Собаководство (разведение оленегонных, ездовых и охотничьих собак).
4. Разведение зверей, переработка и реализация продукции звероводства.
5. Бортничество, пчеловодство.
6. Рыболовство (в том числе морской зверобойный промысел) и реализация водных биологических ресурсов.
7. Промысловая охота, переработка и реализация охотничьей продукции.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		6

8. Земледелие (огородничество), а также разведение и переработка ценных в лекарственном отношении растений.

9. Заготовка древесины и недревесных лесных ресурсов для собственных нужд.

10. Собираательство (заготовка, переработка и реализация пищевых лесных ресурсов, сбор лекарственных растений).

11. Добыча и переработка общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд.

12. Художественные промыслы и народные ремесла (кузнечное и железоделательное ремесло, изготовление утвари, инвентаря, лодок, нарт, иных традиционных средств передвижения, музыкальных инструментов, берестяных изделий, чучел промысловых зверей и птиц, сувениров из меха оленей и промысловых зверей и птиц, иных материалов, плетение из трав и иных растений, вязание сетей, резьба по кости, резьба по дереву, пошив национальной одежды и другие виды промыслов и ремесел, связанные с обработкой меха, кожи, кости и других материалов).

13. Строительство национальных традиционных жилищ и других построек, необходимых для осуществления традиционных видов хозяйственной деятельности.

В соответствии с нормами российского права коренным малочисленным народам Севера гарантированы особые права, такие как:

- безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами, общераспространенными полезными ископаемыми;

- участвовать в осуществлении контроля за использованием земель различных категорий, необходимых для осуществления традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами коренных малочисленных народов Севера и общераспространенных полезных

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		7

ископаемых в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

- участвовать в осуществлении контроля за соблюдением федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации об охране окружающей среды при промышленном использовании земель и природных ресурсов, строительстве и реконструкции хозяйственных и других объектов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов;

- получать от органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, международных организаций, общественных объединений и физических лиц материальные и финансовые средства, необходимые для социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов;

- участвовать через уполномоченных представителей малочисленных народов в подготовке и принятии органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов;

- участвовать в проведении экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов;

- делегировать уполномоченных представителей малочисленных народов в советы представителей малочисленных народов при органах

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		8

исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления;

- на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами;

- получать от государства помощь для реформирования всех форм воспитания и обучения подрастающего поколения малочисленных народов с учетом традиционных образа жизни и хозяйствования малочисленных народов.

- участвовать в формировании и деятельности советов представителей малочисленных народов при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления;

- пользоваться необходимыми малочисленным народам для защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов льготами по землепользованию и природопользованию, установленными законодательством;

- на первоочередной прием на работу по своей специальности в организации традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов малочисленных народов, создаваемые в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

- создавать хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы, осуществляющие традиционное хозяйствование и занимающиеся промыслами малочисленных народов совместно с лицами;

- на первоочередное приобретение в собственность организаций традиционных отраслей хозяйствования и традиционных промыслов малочисленных народов в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		9

- получать социальное обслуживание в порядке, устанавливаемом законодательством Российской Федерации;

- получать бесплатную медицинскую помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения в рамках Программы государственных гарантий обязательного медицинского страхования.

- возможность замены военной службы альтернативной гражданской службой в соответствии с законодательством;

- сохранять и развивать родные языки;

- создавать общественные объединения, культурные центры и национально-культурные автономии малочисленных народов, фонды развития малочисленных народов и фонды финансовой помощи малочисленным народам;

- создавать учебные группы, состоящие из лиц, относящихся к малочисленным народам, для их обучения традиционному хозяйствованию и промыслам малочисленных народов;

- получать и распространять информацию на родных языках, создавать средства массовой информации;

- соблюдать свои традиции и совершать религиозные обряды, содержать и охранять культовые места;

- устанавливать и развивать связи с представителями малочисленных народов, проживающих на территориях других субъектов Российской Федерации, а также за пределами территории Российской Федерации;

- осуществлять территориальное общественное самоуправление малочисленных народов с учетом национальных, исторических и иных традиций;

- создавать общины малочисленных народов и иные объединения малочисленных народов в соответствии со своими национальными, историческими и культурными традициями;

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		10

- на судебную защиту исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов в соответствии со своими традициями и обычаями;

- в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности могут образовывать территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов с особым режимом охраны и использования объектов окружающей среды;

- в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности бесплатно осуществлять заготовку древесины для собственных нужд;

- в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности вправе использовать водные объекты для традиционного природопользования, а так же принимать участие в бассейновых советах для принятия решений и рационального использования водных объектов;

- на применение традиционных методов добычи объектов животного мира и право на приоритетное пользование животного мира;

- на осуществление традиционной охоты свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления;

- на осуществление традиционного рыболовства;

- на льготное налогообложение общин коренных народов и освобождение от налогов, в частности, за пользование объектами животного мира и водных биоресурсов для удовлетворения личных нужд. За пользование земельными участками, используемыми для традиционного образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов.

В настоящее время в 28 субъектах Российской Федерации компактно проживают 40 малочисленных народов Севера. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2002 года, общая численность малочисленных народов Севера составила 244 тысяч человек, причём

численность отдельных народов колебалась от 41 тысячи человек (ненцы) до 240 человек (энцы).

В целом существует положительная динамика демографических процессов в среде малочисленных народов Севера. Почти в 2,5 раза выросло число ороков (ульта), значительно (на 20–70 процентов) выросла численность ненцев, селькупов, хантов, юкагиров, негидальцев, тофаларов, ительменов, кетов и др. Численность ряда народов сократилась, что объясняется как общей отрицательной демографической динамикой в Российской Федерации, так и выделением в ходе переписи из состава малочисленных народов Севера самобытных этнических групп, которые стали идентифицировать себя в качестве самостоятельных народов.

В настоящее время в Российской Федерации для решения вопросов коренных малочисленных народов Севера вовлечен широкий круг компонентов на государственном и муниципальном уровнях. В данных процессах задействованы федеральные, региональные, муниципальные органы исполнительной и законодательной власти.

На федеральном уровне данную задачу призваны решать министерства и ведомства. В марте 2015 года Президентом РФ было создано Федеральное агентство по делам национальностей. Также в данном процессе задействованы Министерство сельского хозяйства, Министерство природных ресурсов и экологии, Министерство юстиции, Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Федеральное агентство по рыболовству, Федеральное агентство лесного хозяйства, Федеральное агентство водных ресурсов и др.

Действует Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации. В 2015 году создана Государственная комиссия по вопросам развития Арктики.

В федеральных округах, где компактно проживают коренные малочисленные народы Севера - Северо-Западный, Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа, действуют Консультативные советы

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		12

при полномочных представителях Президента Российской Федерации в данных федеральных округах.

Во многих субъектах в структуре органов региональной и муниципальной власти созданы подразделения, в сфере деятельности которых находятся коренные малочисленные народы Севера.

Активно действует и является эффективным инструментом институт Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов Севера. Подобные структуры осуществляют свою деятельность на территории Красноярского края, Республики Саха (Якутия), Камчатского края.

Активно вносит свой вклад научное и экспертное сообщество, в том числе через созданный при Ассоциации Экспертно-консультативный совет, Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по делам национальностей.

Государство по данной проблематике выступает в партнерстве с общественными институтами, Общественной Палатой Российской Федерации и Общественными палатами субъектов Российской Федерации.

Правовой статус коренных малочисленных народов Российской Федерации имеет свою специфику. Лица, относящиеся к коренным малочисленным народам, как граждане Российской Федерации пользуются в полной мере всеми правами и свободами человека и гражданина. В то же время они наделены, как представители коренных малочисленных народов, дополнительными коллективными и индивидуальными правами.

Конституция Российской Федерации гарантирует права коренных малочисленных народов Российской Федерации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Согласно статьи 72 Конституции Российской Федерации, вопросы защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей являются предметом совместного

ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и закреплены отдельными законодательными актами.

В Российской Федерации приняты ряд концептуальных правовых актов, которыми регулируются права коренных малочисленных народов Севера.

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации главными целями и задачами обозначены упрочение общероссийской гражданской идентичности, сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России, воспитание культуры межэтнического общения, патриотизма, содействие сохранению и развитию родных языков, культур и религий, а также сохранение исконной среды обитания коренных малочисленных народов Российской Федерации, включая территорию их традиционного проживания.

Так же, в ряде документов, таких как стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, Стратегия социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года, Стратегия социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года, Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года, Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года отражены общие интересы развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Одним из важнейших документов, принятых для развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, является утвержденная в 2009 году Правительством Российской Федерации «Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», в

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		14

рамках которой были разработаны и осуществляются Планы мероприятий по ее реализации (2009-2011 г.г.; 2011-2015 г.г.).

Основной целью Концепции является создание в Российской Федерации условий для формирования устойчивого развития малочисленных народов Севера на основе укрепления их социально-экономического потенциала при сохранении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей этих народов.

Следует отметить, что данная практика Российской Федерации в настоящее время не имеет аналогов и является одним из инструментов, позволяющим работать в направлении развития коренных малочисленных народов Севера.

Состояние малочисленных народов Севера в последнем десятилетии осложнено неприспособленностью их обычного вида жизни к современным экономическим условиям. Низкая конкурентоспособность обычных видов хозяйственной деловитости обусловлена небольшими объёмами изготовления, высочайшими транспортными издержками, неимением современных компаний и технологий сообразно комплексной переработке сырья и ресурсов.

Кризисное состояние традиционных видов хозяйственной деятельности привело к обострению социальных проблем. Уровень жизни значительной части граждан из числа малочисленных народов Севера, проживающих в сельской местности или ведущих кочевой образ жизни, ниже средне российского. Уровень безработицы в районах Севера, где проживают малочисленные народы Севера, в 1,5–2 раза превышает средний по Российской Федерации.

Интенсивное промышленное освоение природных ресурсов северных территорий Российской Федерации также существенно сократило возможности ведения традиционных видов хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера. Из традиционного хозяйственного оборота изъяты значительные площади оленьих пастбищ и охотничьих угодий. Часть

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		15

используемых прежде для традиционных промыслов рек и водоемов в связи с экологическими проблемами потеряли своё рыбохозяйственное значение.

Нарушение традиционного уклада жизни в 1990-е годы привело к развитию целого ряда заболеваний и патологий среди представителей малочисленных народов Севера. Значительно выше средне российских показателей среди этих народов показатели младенческой (в 1,8 раза) и детской смертности, заболеваемости инфекционными заболеваниями и алкоголизмом.

1.2 Особенности международного рынка промышленных традиционных видов деятельности народов Крайнего севера

Мировое поголовье домашних северных оленей насчитывает примерно 1,8 миллиона. Из них две трети сосредоточено в России, одна треть — в Скандинавских странах, менее 1,5% — в Северной Америке (главным образом на Аляске). За последние 10—15 лет численность домашних оленей во всех странах существенно снизилась: в России — в 1,9 раза, в Скандинавских странах — на 20%, на Аляске — более чем в 2 раза. Причины этого сокращения различны. В Скандинавских странах оно связано в основном с недостатком пастбищ, в России — с социально-экономическими реформами периода перестройки, на Аляске — с ростом численности диких северных оленей-карибу.

Сравнивая положение оленеводства в России с другими странами, нельзя не отметить, что значительное снижение численности домашних оленей в последние годы наблюдается практически во всей циркумполярной области. Его можно рассматривать как отражение глобального процесса «наступления» цивилизации на традиционные системы хозяйства. Однако только в России оно имеет характер острого кризиса, вызванного резким изменением социально-экономических условий. В предшествовавший период оленеводческие совхозы, одновременно повышая эффективность

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		16

производства, связывая инициативу и разрушая традиционные социальные структуры оленеводческих этносов, сделали их, по существу, заложниками грядущего краха плановой системы [см. Хрущев С. А., 1995]. Выход из этого положения несомненно обернется значительными потерями, которые могут выразиться в полной потере традиционного оленеводства в ряде районов. Тем не менее потенциальные возможности восстановления и развития оленеводства на обширных территориях Российского Севера по-прежнему велики. Их реализация в значительной степени зависит от создания адекватной современным условиям законодательной базы.

Кроме того, совершенствование существующих и подготовка новых нормативных актов по оленеводству играют большую роль в контексте подготовки условий для ратификации Конвенции МОТ № 169, что является одной из важнейших задач развития законодательства в области защиты прав и интересов коренных народов в нашей стране. Норвегия ратифицировала эту Конвенцию в 1990 году. В Швеции и Финляндии по поводу ее ратификации продолжаются общественные дебаты. Развивая законодательство по оленеводству, Россия может не только использовать зарубежный опыт, но и внести весомый вклад в решение проблем коренного населения всего циркумполярного региона.

Особенностью Аляски является то, что оленеводство здесь не было традиционным видом деятельности коренных народов. Домашние северные олени были впервые завезены на Аляску, на полуостров Сьюард, в 1891 году. Поводом для этого стало сокращение численности диких северных оленей (которых американцы называют карибу), бывших объектом охоты аборигенного населения. Предполагалось, что домашнее оленеводство станет стабильным источником пищи и предотвратит голод коренных жителей Аляски. Первые годы специально нанятые оленеводы из Сибири, а позже саами-олениководы учили аборигенов Аляски работать с оленями.

Нетронутые пастбища, которые обеспечивали оленей отличными кормами, а также использование интенсивных приемов выпаса

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		17

(круглосуточное окарауливание стад) имели следствием очень высокие темпы прироста поголовья, до 25—33% ежегодно. В результате к 1932 году официальная численность оленей на Аляске достигла 641 тысячи голов, из них около 130 тысяч было сосредоточено на полуострове Сьюард. Кроме того, оленей разводили также на полуострове Болдуин и на нескольких островах. Однако уже с 1933 года быстрый рост поголовья сменился таким же резким его сокращением, причиной которого считается перегрузка пастбищ и переход к вольному выпасу животных. К 1950 году на Аляске осталось всего 25 тысяч оленей. В период с 1950 по 1992 год численность оленей стала восстанавливаться и увеличилась примерно до 41 тысячи, но затем снова сократилась до 19 тысяч в 1999 году.

Особенно резкие колебания численности испытывали островные популяции. Например, на остров Святого Павла в 1911 году было привезено 25 оленей, которые быстро размножились до 2,1 тысячи голов в 1938 году. Это привело к исчезновению лишайников и недостатку зимних кормов. Произошел крах популяции, и к 1950 году на острове осталось лишь 8 оленей. К 1979 году численность популяции восстановилась до 450—559 оленей, а в 1990-х годах стабилизировалась на уровне около 600 голов.

В настоящее время олени на острове Святого Павла находятся на совершенно свободном выпасе. Практически они стали дикими и уже не подпускают к себе человека. Загнать их в кораль невозможно. Чтобы получить мясо, животных отстреливают. Несколько оленей помечено радиоошейниками, что позволяет постоянно следить за перемещениями стада со спутника. Никакого управления стадом нет, местные «оленоводы» наблюдают за его движением через Интернет, сидя за компьютером.

На полуострове Сьюард олени также пасутся свободно, их загоняют в кораль, как правило, два раза в год с помощью вертолета. Труд оленоводов значительно облегчается благодаря использованию радиоошейников, что особенно важно, когда олени уходят с карибу. В целом олениводство Аляски

переживает сейчас серьезный кризис, основной причиной которого стал увод домашних животных стадами карибу.

Через основные пастбищные территории Аляски, расположенные на полуострове Сьюард, ежегодно мигрируют карибу огромной (около 450 тысяч голов) западно-арктической популяции. При этом тысячи домашних оленей уходят вслед за своими дикими собратьями.

Из-за карибу начиная с 1991 года шесть стад домашних оленей в восточной части полуострова Сьюард ликвидированы, а потери оцениваются в 9 тысяч голов. С 1999 года были разорены пять других стад во внутренней части этого полуострова, причем потери составили более 4 тысячи голов. С каждым годом карибу проникают все дальше и дальше в глубь полуострова. Численность домашних оленей на полуострове к 2001 году сократилась до 9 тысяч голов и продолжает уменьшаться. Попытки оленеводов отпугнуть диких оленей не дают результата. Сооружение изгородей, которые могли бы преградить им путь, обойдется слишком дорого.

Пытаясь спасти домашних оленей, владельцы перегнали их в западную часть полуострова, где естественные границы до сих пор препятствовали миграциям карибу. Однако это создало юридическую проблему, поскольку олени оказались на территориях других владельцев.

Радикального решения проблемы карибу на полуострове Сьюард не просматривается. Выходом может быть развитие домашнего оленеводства на островах, где нет карибу, а кроме того, нет также и хищников. Так, аборигенная корпорация TDX, владеющая оленьим стадом на острове Святого Павла, предполагает получить пастбища также на островах Умнак и Уналаска, оленеемкость которых оценивается в 10—11 тысяч голов. Однако в связи с этим возникают другие проблемы. Для переработки мяса необходимы забойные пункты, оборудование для хранения и вывоза продукции. Корпорация планирует доставлять мясо для дальнейшей переработки на остров Святого Павла и уже закупила морское судно с

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		19

морозильными емкостями. Ей придется также соорудить и соответствующим образом оборудовать причалы.

В остальном экономическая ситуация для развития оленеводства Аляски благоприятна. В начале 1990-х годов, когда на полуострове Сьюард находилось 15 стад домашних оленей, доход от отрасли был максимален и составлял 1,5 миллиона долларов в год. Сегодня оленеводство терпит ежегодные убытки в размере 1 миллиона долларов из-за карибу и низких цен на панты. Общий объем продаж оленины на Аляске, составивший в 1992 году 150 тонн мяса, в 1999 упал до 48 тонн. Несмотря на сокращение производства оленины, цена на нее была практически неизменной с 1993 года и составляла 2,4 доллара США за килограмм мяса.

Продажа оленины — не единственный источник дохода от оленеводства. Панты, кровь и мех также были его важными источниками. Стоимость пантов и другой дополнительной продукции даже больше, чем стоимость оленьего мяса. Однако с 1993 года продажа пантов на азиатских рынках сократилась, так как Корея запретила импорт этого сырья. На экономическую эффективность оленеводства влияет использование вертолетов, которое чрезвычайно дорого, однако без них оленеводы не могут собрать стада с огромных пастбищных территорий. Хотя сегодняшняя ситуация характеризуется сокращением численности оленей и, соответственно, производства оленины, потенциальные возможности рынка оленины на Аляске не исчерпаны. Мясо оленей считается экологически чистым арктическим продуктом и пользуется спросом в высококлассных ресторанах как на самой территории Аляски, так и в других штатах США. Оленины на рынке сегодня не хватает, чтобы удовлетворить спрос, ее импортируют из Канады. Она проходит строгий ветеринарный контроль, качество мяса высокое, и рынок готов платить за этот продукт высокую цену.

Так как расстояния от мест производства оленины до рынков весьма велики, транспортные расходы являются одной из главных статей затрат в ее себестоимости. Кроме того, росту ее производства препятствует недостаток

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		20

инфраструктуры, забойных пунктов и портового оборудования на островах. Если эти препятствия будут преодолены, то оленеводство может реально способствовать экономическому росту общин коренных жителей.

В оленеводстве Аляски имеется ряд проблем, связанных с законодательством. Прежде всего важно отметить юридические различия между диким и домашним оленем. Карибу, как и другие дикие животные, является собственностью государства. Согласно закону, охота на него возможна только в спортивных целях или же для нужд коренного населения. Торговля мясом диких животных в США полностью запрещена. Это — важный принцип экологической политики страны, из которого не делается никаких исключений. Домашние олени, даже если они фактически ведут образ жизни диких животных, имеют своих владельцев, которые могут продавать их мясо на рынке.

Другая особенность Аляски заключается в том, что оленеводы здесь не владеют пастбищами. Чтобы разводить оленей, каждый из них должен получить специальное разрешение на право пользования участком пастбищ (так называемую «разрешенную территорию») на землях, принадлежащих другим владельцам.

Закон «Об оленеводстве штата Аляски» (1937 г.) — основной документ, регулирующий эту отрасль, разрешает владение оленями только коренным народам Аляски. Сейчас это право фактически оказалось под угрозой, так как частные компании стали ввозить живых оленей из Канады, чтобы использовать мясо для продажи. Формально это не противоречит закону, который дает коренным жителям Аляски исключительное право лишь на оленеводство в пределах штата Аляска, но не на импорт оленей.

В целом, несмотря на сокращение поголовья оленей, оленеводство Аляски имеет большие потенциальные возможности, которые могут быть реализованы за счет развития островного оленеводства. Для этого нужно обеспечить отрасль соответствующей инфраструктурой, включая забойные

пункты, и сделать приемлемыми транспортные расходы по перевозке мяса на материк.

Быстрый рост оленепоголовья наблюдался на Аляске, начиная с первого появления здесь домашнего оленя в 1892 году. К 1930 году численность домашних оленей составила около 600.000 голов, половина из которых находилась на полуострове Сьюард. Сокращение поголовья началось в 1933 году, и к 1950 году на Аляске осталось всего 25 000 оленей. В период с 1950 по 1992 гг. численность оленей возросла до 41 000 голов, но затем снова сократилась до 19.000 в 1999 году. По оценкам на 2001 год, на полуострове Сьюард было лишь 9.000 оленей. В данный момент отрасль находится в состоянии глубокого кризиса.

Оленеводство более века было важной частью экономики полуострова Сьюард. Оно обеспечивало занятость, пищу и средства к существованию жителям поселков, где было мало возможностей заработать. За последние 10 лет в оленеводстве Аляски было занято около 150 местных жителей полуострова Сьюард, а также жители нескольких островов. Максимальный доход от отрасли на полуострове Сьюард составлял 1.500.000 долларов в начале 1990-х гг., когда там выпасалось 15 стад домашних оленей. Сегодня оленеводство терпит ежегодные убытки на сумму около одного миллиона долларов вследствие проблем, связанных с карибу (диким оленем) и низкими ценами на панты.

Оленеводство на полуострове Сьюард находится в угрожающем положении в связи с ростом западно-арктической популяции карибу. Эта популяция насчитывает около 440.000 голов, она распространяется все дальше и дальше вглубь полуострова. По этой причине пастбищные ресурсы истощаются, и потребуется много лет для их восстановления. Кроме этого, огромное стадо карибу привлекает хищников, но наиболее серьезно стоит проблема «увода» домашних оленей дикими.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		22

В случае смешивания стад карибу и домашних оленей последние уходят за мигрирующими карибу. Все попытки не допустить стада карибу на пастбищные территории домашних оленей оказались безрезультатны.

На Аляске хороший рынок оленины. Имеется возможность рыночных поставок оленины в высококласные рестораны США. Есть спрос на нее и в местных магазинах, например, в Анкоридже. Все мясо, поступающее на рынок, реализуется. Проблемы рынка связаны с инфраструктурой — доступностью забойных пунктов, транспортом и высокими транспортными расходами, причем транспортная проблема особенно актуальна для островного оленеводства.

Важное значение имеет Закон об оленеводстве 1937 года, который разрешает владение оленями только представителям коренных народов Аляски. Недавно это право было оспорено судебной системой Аляски, которая утверждает, что хотя Закон дает аборигенам исключительное право на занятие оленеводством, исключительность этого права не распространяется на ввоз оленей на территорию штата Аляска для продажи.

Основываясь на информации, собранной для проекта, мы бы хотели дать следующие рекомендации:

- Растущая популяция карибу представляет огромную угрозу оленеводству на Аляске. Решение проблемы требует совместных усилий национальной системы управления и самой оленеводческой отрасли. В противном случае отрасль ожидает глубокий кризис в течение ближайших нескольких лет.

- Оленеводство на островах Аляски имеет ряд преимуществ, которые должны быть использованы: здесь нет проблемы карибу и хищников. Однако высокие транспортные расходы — это неблагоприятный фактор для развития островного оленеводства. Чтобы иметь возможность реализовать его потенциал, нужно обеспечить отрасль соответствующей инфраструктурой, включая забойные пункты и сообщение с материком, а также сделать приемлемыми транспортные расходы.

- Для дальнейшего улучшения управления отраслью на всех уровнях необходимо сконцентрироваться на системе образования. Создание оленеводческой школы могло бы поддержать стремление молодого поколения сохранить отрасль в будущем.

- Исключительное право на владение оленями для коренных народов Аляски, установленное Законом об оленеводстве 1937 года, должно быть сохранено. Сейчас оно находится под угрозой. Сохранение этого права даст коренным народам Аляски возможность зарабатывать на жизнь оленеводством на своих территориях.

Оленеводство Норвегии, Швеции и Финляндии имеет много общих черт, что объясняется, с одной стороны, сходством природных и социально-экономических условий, а с другой — тем, что во всех трех странах оно сформировалось на основе традиций одного и того же коренного народа — саами. В Швеции и Норвегии закон устанавливает за саами исключительное право заниматься разведением северных оленей. Это право распространяется на основные пастбищные районы обеих стран. В Финляндии право на занятие оленеводством может получить любой гражданин этой страны, если он станет членом оленеводческого кооператива. После вступления Финляндии в ЕС такое право автоматически распространилось и на всех граждан европейского экономического пространства. Существует только требование, чтобы владелец оленей (акционер) постоянно проживал в общине, где расположен его кооператив. Кроме этого, некоторые другие собственники, например предприятия индустрии туризма, здесь тоже имеют право владеть оленями.

Проблемы, с которыми сталкивается оленеводство в Скандинавии, связаны в основном с близостью пастбищ к населенным территориям. Особенно типичны конфликты с сельским хозяйством и лесной промышленностью. В южных саамских районах Швеции и Норвегии эти конфликты угрожают подорвать всю отрасль.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		24

Системы управления оленеводством в Норвегии, Швеции и Финляндии различны, но основаны на одинаковых административных принципах. Во всех трех странах национальная политика по отношению к оленеводству осуществляется министерствами сельского хозяйства, которые делегируют исполнительную власть различным правительственным органам вне министерств. Для удобства управления территория каждой страны разделена на оленеводческие районы и участки.

Процесс управления осуществляется на принципах диалога государственных административных структур с самодеятельными организациями оленеводов. Так, в Финляндии центральным органом управления оленеводством является Ассоциация оленеводческих кооперативов — коммерческих организаций, состоящих из владельцев оленей. Ассоциация подчиняется Министерству сельского хозяйства и лесной промышленности и финансируется из государственного бюджета. В Норвегии примерно половина членов оленеводческих правлений каждого из районов назначается Саамским парламентом Норвегии, а члены комитетов, управляющих оленеводческими участками, избираются самими оленеводами из числа владельцев оленей.

Традиционно формой организации оленевладельцев и их семей в Скандинавских странах была «сиида» (саамская община). Однако сегодня концепция «сииды» не является частью системы управления ни в одной из трех стран.

Норвежская система управления внедрила в оленеводство концепцию «хозяйственной единицы». «Хозяйственная единица» — это разрешение, данное одному лицу на право законного владения оленями в пределах оленеводческого участка. Одна семья может владеть несколькими «хозяйственными единицами».

Шведская система похожа на норвежскую, но лицензия связана с членством в «саамской деревне». Каждый владелец образует индивидуальное предприятие. Как и в Норвегии, одна семья может состоять из нескольких

					СФУ ИУБГЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		25

индивидуальных предприятий. Оленеводческая лицензия в Финляндии связана с членством в кооперативе — «олeneводческом участке».

Площади пастбищ и поголовье оленей в Норвегии, Швеции и Финляндии в достаточной степени сравнимы. В Норвегии в 2001 году было 165 тысяч оленей, выпасавшихся на 140 тысячах кв. километров, что составляет около 40% ее территории. В Швеции в 1998 году 227 тысяч оленей выпасались на 160 тысячах кв. километров (около 34% территории Швеции). В Финляндии в 2000 году — 186 тысяч голов на 114 тысячах кв. километров пастбищ (33% территории страны). Изменение численности оленей во всех трех странах происходило сходным образом: увеличение поголовья с конца 1970-х годов, максимум между 1989 и 1991 годами и тенденция к постепенному снижению после 1991 года.

Наиболее важный источник дохода владельцев оленей — продажа оленины. Кроме того, доходы приносят государственные компенсации за потери оленей, заработная плата (многие оленеводы и члены их семей одновременно работают в других отраслях), пенсии, народные промыслы и другие дополнительные заработки. Средний доход владельцев оленей ниже, чем у других групп населения.

Основные расходы в оленеводстве связаны с техническим оборудованием, транспортом (снегоходами, мотоциклами, машинами, вертолетами и т.д.) и сооружениями. Все эти средства необходимы, чтобы эффективно работать со стадом. Так как строительство дорог, коммуникаций, наращивание другой инфраструктуры затрудняют сезонные миграции, все больше владельцев оленей предпочитают перевозить животных на машинах. Это упрощает миграцию, экономит энергию животных, но создает дополнительные расходы. В некоторых районах перевозка на машинах — почти единственная возможность переместить оленей с одних пастбищ на другие.

Серьезной проблемой в последнее время становится фактор беспокойства, связанный с большим количеством охотников на мелкую дичь.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		26

Охотники, особенно с собаками, распугивают оленей, не дают им спокойно пастись.

Рынок оленины в Скандинавии благоприятен. Оленина общепризнанна на всех национальных рынках и воспринимается как здоровая и экологически чистая продукция — «арктическая пища». Цена оленины значительно выше, чем других видов мяса. Однако основная часть оленевладельцев являются только первичными производителями, которые поставляют мясо на переработку другим предприятиям.

В области законодательства по оленеводству в скандинавских странах постоянно ведется большая работа. Основная направленность ее состоит в том, что оленеводы-саами добиваются большего внимания к своим национальным традициям и, в частности, повышения роли саамских общин — «сииды» в Норвегии и «саамской деревни» в Швеции. Серьезные проблемы юридического характера возникают в связи с конфликтами по поводу использования пастбищных территорий в лесном хозяйстве и для промышленных целей, что наносит прямой ущерб оленевладельцам и сокращает ареал оленеводства в целом. Активно обсуждаются также вопросы выплаты государственных компенсаций оленевладельцам за потраву их оленей хищниками. Последние в Европе относятся к числу охраняемых видов животных, охота на которых не допускается.

Площади пастбищ и поголовье оленей в Норвегии, Швеции и Финляндии в достаточной степени сравнимы. В Норвегии в 2001 году было 165.000 оленей, выпасавшихся на 140.000 км² (около 40% территории страны). В Швеции в 1998 году 227.000 оленей выпасались на 160.000 км² (около 34% территории Швеции). Соответствующие показатели для Финляндии за 2000 год составляют: 186.000 голов на 114.000 км² пастбищ, или 33% территории страны.

В отличие от России и Аляски, проблемы, с которыми сталкивается оленеводство в Скандинавии, связаны в основном с близостью пастбищ к населенным территориям. Особенно типичны конфликты с сельским

хозяйством и лесной промышленностью. В южных саамских регионах Швеции и Норвегии эти конфликты угрожают подорвать всю отрасль.

Системы управления оленеводством в Норвегии, Швеции и Финляндии различны, но основаны на одинаковых административных принципах. Во всех трех странах национальная политика по отношению к оленеводству осуществляется министерствами сельского хозяйства, которые делегируют исполнительную власть различным правительственным органам вне министерств.

Традиционно формой организации оленевладельцев и их семей в Скандинавских странах была «сиида» (саамская община). Однако сегодня концепция «сииды» не является частью системы управления ни в одной из трех стран.

Норвежская система управления внедрила в оленеводство концепцию «хозяйственной единицы». «Хозяйственная единица» — это разрешение, данное одному лицу на право законного владения оленями в пределах оленеводческого участка. Одна семья может владеть несколькими «хозяйственными единицами».

Шведская система похожа на норвежскую, но лицензия связана с членством в «саамской деревне». Каждый владелец образует индивидуальное предприятие. Как и в Норвегии, одна семья может состоять из нескольких индивидуальных предприятий.

Оленеводческая лицензия в Финляндии связана с членством в «олeneводческом участке». В отличие от Норвегии и Швеции, оленеводство здесь не является исключительным правом саамов, но может осуществляться всеми гражданами Финляндии.

Изменение численности оленей в Норвегии, Швеции и Финляндии происходило сходным образом: увеличение поголовья с конца 1970-х гг., максимум между 1989-1991 гг. и тенденция к постепенному снижению после 1991 года. Сокращение произошло отчасти благодаря директивам властей, отчасти из-за влияния хищников и отчасти из-за понимания оленеводами

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		28

того факта, что численность животных в 1989 году превышала уровень устойчивости.

Наиболее важным источником дохода владельцев оленей является продажа оленины. Кроме того, доходы приносят государственные компенсации за потери оленей, заработная плата, пенсии, народные промыслы и другие дополнительные заработки. Средний доход владельцев оленей ниже, чем у других групп населения.

Основные расходы в оленеводстве связаны с техническим оборудованием, транспортом (снегоходами, мотоциклами, машинами, вертолетами и т.д.) и сооружениями. Все эти средства необходимы, чтобы эффективно работать со стадом. Так как наращивание инфраструктуры затрудняет сезонные пастбищные миграции, все больше владельцев оленей предпочитают перевозить животных на машинах. Это упрощает миграцию, экономит энергию животных, но создает дополнительные расходы. В некоторых районах перевозка на машинах — почти единственная возможность переместить оленей с одних пастбищ на другие.

По мнению большинства интервьюируемых в рамках проекта оленевладельцев, одна из основных угроз оленеводству в будущем — это потеря пастбищ. Эту точку зрения разделяет так же ГЛОБИО (Глобальная методология картирования воздействия человека на биосферу), которая детально рассматривает воздействие на пастбищные территории за последние 60 лет главным образом для Норвегии, но также для северной части Швеции, Финляндии и севера России. В отчете подчеркивается, что рост влияния инфраструктуры на северных оленей угрожает культурным традициям коренных народов Арктики и их образу жизни.

Хищники доставляют много забот оленеводству в Скандинавии, и эта проблема, как показали интервью, обостряется. Эта точка зрения подкрепляется официальной статистикой. Численность хищников — рыси, росوماхи, волка, медведя и орла — увеличивается.

Наиболее драматичная ситуация сложилась в Финляндии. Согласно официальной статистике, с 1987 по 2000 гг. численность волка здесь увеличилась на 23%, медведя — на 89%, рыси — на 40% и росомахи — на 109%. За тот же период число оленей, убитых волками, возросло на 90%, медведями — на 300%, рысью — на 26% и росомахой — на 1708%.

Система компенсаций за потери оленей в Швеции основана на встречаемости хищников в пределах каждой пастбищной территории. Компенсация определяется, исходя из оценки репродукции каждого вида хищников за год, и выплачивается вне зависимости от количества оленей, убитых хищниками.

Беспокойство, причиняемое охотой на мелкую дичь, особенно с собаками, по словам оленевладельцев Скандинавии, является нарастающей проблемой. В условиях, когда пастбища сокращаются, а их использование затруднено ростом инфраструктуры, фактор беспокойства — даже от сравнительно небольших нарушений, например, от охоты на мелкую дичь — может оказать значительное влияние на стадо оленей.

В середине 1990-х гг. в шведском охотничьем законодательстве произошли изменения. До 1993 года «саамские деревни» могли продавать охотничьи лицензии на мелкую дичь и определять максимальное число охотников в день на пастбищных территориях. Это давало саамам возможность информировать охотников, где находятся олени, чтобы они избегали этих мест. Теперь, после изменений в законодательстве, любой охотник может купить лицензию в местном магазине, причем нет ни информации об оленеводстве, ни ограничения количества охотников. Вследствие этого возросло беспокойство стад охотниками, что привело к увеличению затрат труда на их выпас.

Рынок оленины в Скандинавии благоприятен. Оленина общепризнанна на всех национальных рынках и воспринимается как здоровая и экологически чистая продукция — «арктическая пища». Цена оленины значительно выше, чем других видов мяса. Однако оленевладельцы в основном являются только

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		30

первичными производителями мяса, поэтому существуют потенциальные возможности для увеличения доходности их предприятий.

В области законодательства по оленеводству в скандинавских странах проведена большая работа. В настоящее время вынесены на общественное рассмотрение три важных документа: один норвежский, один шведский и один норвежско-шведский. Это норвежский доклад «Предложения поправок к Закону об оленеводстве Норвегии» (NOU 2001:35), шведский — «Новая политика управления оленеводством» (SOU 2001:101) и «Рекомендации норвежско-шведской комиссии по оленьим пастбищам». Предполагается, что все три доклада окажут существенное влияние на системы управления оленеводством в обеих странах. Кроме того, в Швеции и Финляндии продолжаются общественные дебаты по ратификации Конвенции МОТ № 169. Норвегия ратифицировала эту Конвенцию в 1990 году.

1.3 Оценка российского рынка традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера

Традиционные формы природопользования коренных малочисленных народов Севера обычно расцениваются как хрупкие реликтовые социально-экологические системы, нуждающиеся в бережном отношении со стороны общества и поддержке государства. Возможность их выживания и развития в современных условиях представляет собой важную теоретическую проблему, которая в настоящее время далека от решения.

Имевшие место в прошлом попытки подвести теоретическую базу под необходимость интеграции традиционных культур малочисленных северных этносов в доминирующее общество носили скорее политический, чем научный характер и были далеки от объективности. Заимствованные в последние годы за рубежом новые взгляды на возможность сохранения этнического своеобразия коренных народов в современном мире также еще далеки от оформления в научную теорию. Это скорее сумма

политизированных идей, утверждающих, что такие народы заслуживают особого внимания как несправедливо обиженные европейской цивилизацией, а прогресс не должен противоречить традициям.

При этом очевидно, что отношения между большими и малыми народами России исторически сложились особым образом, и опыт решения этнических проблем в других северных странах нельзя непосредственно применять в наших условиях. Однако то, чем именно должны отличаться пути их решения в условиях России, остается еще недостаточно ясным. Поэтому актуальным становится научное обоснование новой концепции сохранения и развития коренных народов Севера России и их традиционного природопользования.

Проблема изучения и сохранения традиционного природопользования коренных народов актуальна по многим причинам.

Во-первых, традиционное природопользование является основой жизнедеятельности этих народов, необходимым условием их существования. Если не сохранится традиционное природопользование - исчезнут и коренные народы.

Во-вторых, вместе с традиционным природопользованием исчезает и уникальный исторический опыт экологической культуры, составляющий богатство не только коренных народов, но и всего человечества.

В-третьих, что особенно важно для России, сохранение промыслово-оленьеводческого хозяйства и традиционного уклада жизни коренных народов Севера можно рассматривать как один из аспектов другой актуальной сейчас проблемы: попытки найти альтернативу западной модели общественного развития.

В-четвертых, это один из частных случаев глобальной проблемы поиска путей устойчивого (sustainable) развития человечества в целом.

Общеизвестно, что Россия обладает значительным природно-ресурсным и социально-этнокультурным потенциалом для развития оленеводства [1-2]. Около 74 % площади оленьих пастбищ и 58 % их

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		32

оленеёмкости (табл. 1) приходится на восточную Россию (Восточносибирский и Дальневосточный экономические районы). Особо здесь выделяются Якутия (абсолютный лидер по всем показателям среди восточных регионов) и Чукотка (табл. 1).

Таблица 1 - Олени пастбища и их использование в восточной России (2011)

	Площадь оленьих пастбищ		Оленеёмкость пастбищ		Поголовье домашнего северного оленя	
	тыс. га	%	тыс. голов	%	тыс. голов	%
Россия	320035,2	100	2068,0	100	1583,0	100
Восточная Россия – всего	238483,5	74,5	1211,6	58,5	538,3	34,0
Восточная Сибирь	49825,8	15,5	175,6	8,5	89,7	5,6
Дальний Восток	188657,7	59,0	1036,0	50,0	448,6	28,4
Республика Саха (Якутия)	92453,7	28,9	291,0	14,0	194,9	12,3
Чукотский АО	42597,8	13,3	410,6	19,9	178,4	11,3

Примечание: составлено по [3]

Несмотря на имеющийся потенциал и государственную поддержку в советский и постсоветский периоды, развитие оленеводства нельзя признать успешным из-за неэффективности системы управления, игнорирования центром местных особенностей, проблем правового регулирования и многих других причин, исследованных отечественными и зарубежными учеными [4-7 и др.]. Необходима разработка новых научно обоснованных механизмов устойчивого развития оленеводства с учетом его региональных и локальных особенностей. А это, в свою очередь, требует тщательного исследования процессов трансформации оленеводства на мезо- и микроструктурном уровнях, выявления общих тенденций и территориальной специфики в его развитии и факторов их обуславливающих. Несмотря на многочисленные публикации, исследования локальных особенностей сферы оленеводства остались в тени из-за отсутствия достаточной информационной базы и трудностей проведения экспедиционных работ. Данная статья направлена на углубление познания региональной и локальной специфики развития оленеводства в советский и постсоветский периоды. Ее цель – выявить общие черты и особенности трансформации оленеводства в восточной

России на региональном и локальном уровнях, а также факторы, их обуславливающие. Кроме того, исследования направлены на установление факторов, влияющих на то, что локальные территории с преобладающим коренным населением и развитием традиционного природопользования подверглись в постсоветский период меньшим трансформациям, чем те же с использованием минеральных ресурсов и пришлым населением [8]. Территориально исследования охватывают Чукотский автономный округ (далее ЧАО), Республику Саха (Якутия) и расположенные на их территории национальные села Амгуэма в Иультинском районе и Иенгра в Нерюнгринском. Материалами для исследования послужили результаты экспедиционных исследований в ЧАО и с. Амгуэма (август-сентябрь 2007 г.) и в Якутии и с. Иенгра (август-сентябрь 2010 г.), а также данные официальной статистики, нормативно-правовые акты, электронные ресурсы и литературные источники.

Факторы трансформации оленеводства и особенности исследуемых локальных территорий Трансформация оленеводства трактуется нами как изменение элементов его территориально-хозяйственной структуры на локальном уровне, отражающее динамику его взаимодействия с природными, социально-экономическими и этнокультурными факторами. Элементом территориально-хозяйственной структуры оленеводства является отдельное территориально компактное предприятие всех форм собственности или иные территориальные формы общественного (группового или личного) материального производства, осуществляющие хозяйственную деятельность, связанную с разведением и использованием северных оленей, обладающие внутренней взаимосвязью и находящиеся во взаимосвязи с другими элементами и звеньями природной и социально-экономической системы. В работе особое внимание уделено таким индикаторам трансформации оленеводства, как динамика оленепоголовья и изменение хозяйственных форм его организации.

Все факторы трансформации оленеводства разделены нами на следующие группы:

- 1) природные;
- 2) политические и экономические;
- 3) социальные и этнокультурные.

В зависимости от пространственного масштаба выделяются факторы, внешние по отношению к локальной территории (глобального, национального, регионального и внутрирегионального масштабов), и внутренние (локального масштаба). Оленеводство исследуемых территорий имеет локальную специфику, обусловленную природными факторами внутрирегионального и локального масштабов и социально-культурными факторами локального масштаба. Чукчи, проживающие на правом берегу реки Амгуэма в селе Амгуэма, традиционно занимаются чукотским тундровым оленеводством. В чукотской (тундровой, отчасти лесотундровой) системе хозяйства олень – стержень системы жизнеобеспечения кочевых чукчей, удовлетворяющий все базовые потребности общины [9]. Общая численность населения села Амгуэма составила 503 человека в 2012 г., за постсоветский период она уменьшилась на 31 % (рассчитано по данным официальной статистики) из-за естественной убыли и миграционного оттока немногочисленного пришлого населения. В долине реки Иенгра в Нерюнгринском районе Якутии эвенки разводят эвенкийскую породу оленей в условиях таежной зоны. Она представлена оленями транспортно-мясного типа [2]. Численность, проживающих в селе эвенков, в 2010 г. составила 1103 человек (около 75 % от общей численности населения) за период 1986-2010 гг. уменьшилась из-за естественной убыли и миграционного оттока некоренного населения на 19 %.

Развитие оленеводства в советский период В советский период на исследуемые территории оказали воздействие такие общие для страны процессы, как объединение разрозненных оленеводческих хозяйств в колхозы с последующим преобразованием в совхозы и переход коренных

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		35

народов на оседлый образ жизни. Работавшие в советское время оленеводы и исследователи [4, 6-7] отмечают, что оленеводство было под особым вниманием государства и получало существенную поддержку, советское правительство предприняло ряд конкретных мер, направленных на модернизацию этой отрасли и социальное развитие коренного населения. Следствием стало максимальное за всю историю оленеводства Чукотки и Якутии и их локальных территорий поголовье оленей (рис. 1-2). Общее в развитии оленеводства было следствием влияния политических и экономических факторов национального масштаба. При этом можно отметить некоторые региональные и локальные особенности. На Чукотке максимум поголовья оленей пришелся на 1960-е гг.-начало 1970-х гг. (Рисунок 1) и был достигнут прежде всего за счет чукотского тундрового оленеводства [9].

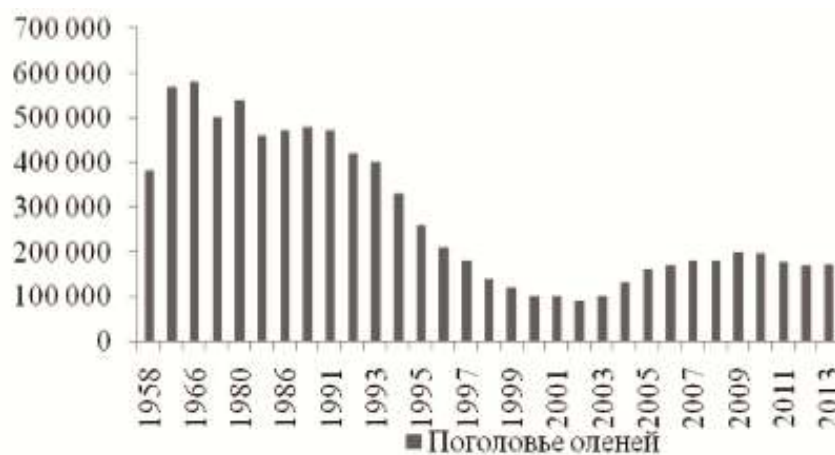


Рисунок 1. Поголовье оленей в Чукотском автономном округе (1958-2013)
Примечание: составлено по [7, 8] и данным Правительства ЧАО (2013)

С конца 1970-х гг. стали ухудшаться качественные показатели тундрового оленеводства из-за деградации пастбищ вследствие перевыпаса, количественного их сокращения и падения оленеемкости [9], неэффективности советской командной системы управления оленеводством и других причин [4]. С 1981 года на Чукотке появилась тенденция к снижению поголовья оленей (рис. 1). Максимум оленепоголовья в Якутии наблюдался в 1980 г. и составил 384,5 тыс. голов [10]. В с. Иенгра стадо

увеличивалось в 1970-1980-х гг. и достигло максимума (до десяти тысяч) в 1985 г. из-за нового импульса развития территории и государственной поддержки в связи со строительством Малого БАМа и освоением минеральных ресурсов Южной Якутии [11]. Различными были периоды обобществления оленей и перехода коренного населения на оседлый образ жизни. Село Иенгра возникло в 1926 г., а обобществление оленей (407 голов) в хозяйстве села «Токарикан» завершилось в 1934 г. [11]. В Иультинском районе объединение разрозненных оленеводческих хозяйств в колхозы и переход коренного населения к оседлости происходили в 1930-1940 гг. [4]. Региональная специфика трансформации оленеводства этого периода была обусловлена природными и политическими факторами регионального и внутрирегионального масштаба. Локальные особенности стали результатом влияния политических факторов регионального и внутрирегионального масштаба и социальных и этнокультурных факторов локального масштаба. Было больше общих тенденций и локальной специфики, чем региональных особенностей в трансформации оленеводства. Постсоветская трансформация оленеводства 1991-1998 гг. В условиях политического и экономического кризиса 1990-х гг. после распада СССР общим для исследуемых территорий было: крах совхозной системы и создание на ее основе других организационных форм оленеводства; резкое падение поголовья оленей и снижение других показателей этой сферы хозяйственной деятельности; переход коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (далее – КМНС) в условиях невыплаты зарплаты и обнищания на самообеспечение продуктами за счет убоя оленей и их продажи; снижение социально-экономических показателей жизни оленеводов и др. [6-7, 12]. Государство предприняло меры по реанимации сферы и стимулировало организацию родовых общин через Указ Президента РФ «О неотложных мерах по защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера» от 23.06.1992 № 106-а, но в условиях общегосударственного кризиса это не привело к улучшению ситуации.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		37

При поддержке государства активизировалась деятельность КМНС и оленеводов на национальном и региональном уровнях. Кроме созданной в 1990 г. Общероссийской общественной организации КМНС, в 1992 г. была учреждена Ассоциация оленеводов России. В субъектах были созданы региональные ассоциации. В 1995 г. был учрежден Союз оленеводов России, в состав которого вошли свыше 200 физических и юридических лиц всех оленеводческих регионов, и его высший руководящий орган – Съезд оленеводов России. Союз оленеводов России стал членом международной ассоциации «Всемирный конгресс оленеводов мира» [13]. В 1991-1998 гг. усилилась региональная специфика трансформации оленеводства, обусловленная политическими и экономическими факторами регионального масштаба. В условиях наихудшей экономической ситуации в стране [8] и отсутствия поддержки регионального правительства падение поголовья в Чукотке было наибольшим и в 1998 г. составило 71 % от уровня 1990 г. (табл. 2).

Таблица 2 - Изменение поголовья северных оленей в хозяйствах всех категорий в восточной России, % (1990–2011)

	1990-1998	1999-2008	2009-2011	1990-2011
Российская Федерация	-59	+22	+2	-30
Восточная Россия – всего	-70	+30	-2	-60
Восточная Сибирь	-63*	+47	+14	-32
Дальний Восток	-71*	+27	-5	-63
Республика Саха (Якутия)	-51	+15	-3	-46
Чукотский АО	-71	+82	-10	-34

Примечание: * отмечен период 1990-1999 гг. Источник: рассчитано по [3]

Кризис усугубился влиянием природных (поедание оленей хищниками и др.) и политических (власть и ресурсы в округе и на местах были в руках пришлое русского населения [7]) факторов регионального и локального масштабов. На Чукотке и в Иультинском районе большая часть оленеводческих хозяйств была оформлена (до начала 2000-х гг.) как территориально-соседские или родовые общины [14]. Из-за относительно меньшего экономического и политического кризиса и большей

политической силы региональных властей численность оленей в Якутии за этот же период сократилась на 51 %. Это ниже среднероссийского показателя и значительно меньше среднего по восточной части России и Дальнему Востоку (рис. 2, табл. 2). Большого падения поголовья оленей удалось избежать из-за принятия

В связи с усилением государственной поддержки в условиях политической стабильности и экономического роста произошла активизация сферы оленеводства на национальном, региональном и локальном уровнях. Импульсом послужило принятие Федеральных законов: № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (1999), № 104 «Об общих принципах организации родовых общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего

Востока Российской Федерации» (2000), № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (2001). Были утверждены ФЦП «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера» (2001) и постановление Правительства «О дополнительных мерах государственной поддержки северного оленеводства в 2000-2005 годах». Были приняты региональные нормативно-правовые акты, направленные на поддержку оленеводства и оленеводов. Стали выплачивать ежегодную денежную субсидию из федерального и регионального бюджетов на каждого оленя. Хотя исполнение всех принятых документов столкнулось с проблемой недостатка бюджетных средств [13], они оказали определенное положительное влияние на развитие сферы оленеводства на всех территориальных уровнях. Повсеместно в 2002-2003 гг. оленеводческие ГУПы были преобразованы в муниципальные унитарные предприятия (МУПы). Принятые меры способствовали росту поголовья оленей в России и ее восточных регионах в этот период (табл. 2). Продолжилась социально-политическая деятельность коренных народов и оленеводов на глобальном, национальном и региональном уровнях. Россия вошла в созданный в 2005 г.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		39

в Норвегии Международный центр оленеводства (МЦО). Прошли всероссийские и региональные съезды КМНС, где активно обсуждались проблемы и перспективы оленеводства и других видов этнического природопользования.

Можно отметить региональные особенности государственной поддержки и трендов оленепоголовья, обусловленные политическими и экономическими факторами регионального масштаба. Государственная поддержка в 2009-2011 гг. из-за общеэкономической ситуации в стране в условиях мирового кризиса была несколько меньшей, чем в предыдущий период, а в 2012-2013 гг. немного увеличилась и способствовала незначительному росту оленепоголовья. В 2009 г. были приняты ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантии прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В 2013 году были утверждены ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» и отраслевая программа «Развитие северного оленеводства в Российской Федерации на 2013-2015 годы» с общим объемом финансирования 5,9 млрд руб. Правовые акты, принятые в этот и предыдущие периоды, оказали положительное воздействие на развитие оленеводства, но при этом, по мнению ученых [5] и оленеводов, правовые вопросы традиционного природопользования до настоящего времени урегулированы неудовлетворительно и фрагментарно.

Продолжилась социально-политическая деятельность КМНС на уровне страны и регионов. В 2009 и 2013 гг. прошли общероссийские и региональные съезды КМНС, где обсуждались вопросы экономического развития и поддержки общин. Активно работали Ассоциация КМНС, Союз общин КМНС, некоммерческое партнерство «Содружество общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» и их региональные отделения. Это повлияло на социально-политическую

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		40

активность и социокультурную и хозяйственную самоорганизацию коренных народов на локальном уровне. Региональные особенности как размеры и формы государственной поддержки, тренды оленепоголовья, организационные формы оленеводства были обусловлены политическими, экономическими, социальными и этнокультурными факторами регионального масштаба. В ЧАО важной мерой поддержки оленеводов стало увеличение с 2009 г. средней зарплаты (до 19 тыс. руб. в 2012 г.) [18] и введение практики передачи оленей в собственность работникам хозяйств в качестве премирования. Субсидирование оленеводства происходило в рамках региональной целевой программы «Государственная поддержка сельскохозяйственного производства Чукотского АО на 2010-2012 годы» с общим объемом финансирования более 460 млн руб. [19]. В 2010 г. были предоставлены субсидии из федерального и окружного бюджетов на поддержку племенного оленеводства. Поголовье оленей в округе с 2009 по 2012 год снижалось из-за отмены моратория на забой, неблагоприятных погодных условий и других причин, а в 2013 г. отметился незначительный рост (рис. 1). В 2014 г. в оленеводческих хозяйствах ЧАО насчитывалось 173,9 тыс. голов и около 5 тыс. оленей относились к категории личных [18]. В отличие от Якутии и других регионов, в округе практически не было ни одной оленеводческой общины [14], все олени (за исключением личных) принадлежали 16 муниципальным сельхозпредприятиям, через которые выплачивали федеральные и окружные субсидии. Принятые в 2013-2014 гг. Закон № 10-ОЗ «О внесении изменений в Закон Чукотского автономного округа «О государственном регулировании и государственной поддержке развития северного оленеводства в Чукотском автономном округе» и долгосрочная РЦП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Чукотского автономного округа на 2013-2020 годы» с общим объемом финансирования 7,1 млрд руб. свидетельствуют о том, что оленеводство продолжает оставаться стратегически важным направлением регионального развития.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		41

Государственная поддержка оленеводства в Якутии осуществлялась в рамках РЦП «Социальноэкономическое развитие села Республики Саха (Якутия) на 2009-2011 годы». В настоящее время республика работает по третьей по счету подпрограмме «Развитие традиционных отраслей Севера» республиканской программы «Развитие села до 2016 года» [10]. Несмотря на успехи в региональных нормативно-правовых актах (их перечень представлен на портале КМНС Якутии <http://yakutiakmns.org/zakony-respubliki-saxa-yakutiya>), исследователи отмечают такие проблемы, как несогласованность с федеральным законодательством, отсутствие у оленеводов правовых знаний, неясности в отношении прав общин коренных малочисленных народов и другие (полный анализ представлен в работе [10]).

Административными мерами государственной поддержки в Якутии стали:

1) повышение заработной платы оленеводов до 20 тыс. руб. с использованием механизмов софинансирования муниципальных образований и хозяйствующих субъектов;

2) поддержка выпускников вузов, выезжающих на работу в оленеводческие предприятия. Субсидии с 2013 г. выдавались только за прирост маточного поголовья из-за его сокращения. Около 45 % поголовья республики содержалось в муниципальных и государственных предприятиях, 28 % – в родовых общинах, 14 % – в кооперативах и 10 % – в личных подсобных хозяйствах [10]. Общая численность оленей в 2009-2011 гг. несколько снизилась (рис. 2) из-за ее сокращения в государственных сельхозпредприятиях и кооперативах в связи со снятием моратория на промышленный забой, слабой организацией производства и отсутствием в муниципалитетах механизмов, стимулирующих рост поголовья, значительными непроизводственными отходами. При этом в родовых общинах, численность которых увеличилась, и личных подсобных хозяйствах поголовье за этот период выросло на 9 % [10]. В 2012-2013 гг. общая численность оленей в республике увеличилась на 4,5 % и составила в 2013 году 204 500 голов (рис. 2).

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		42

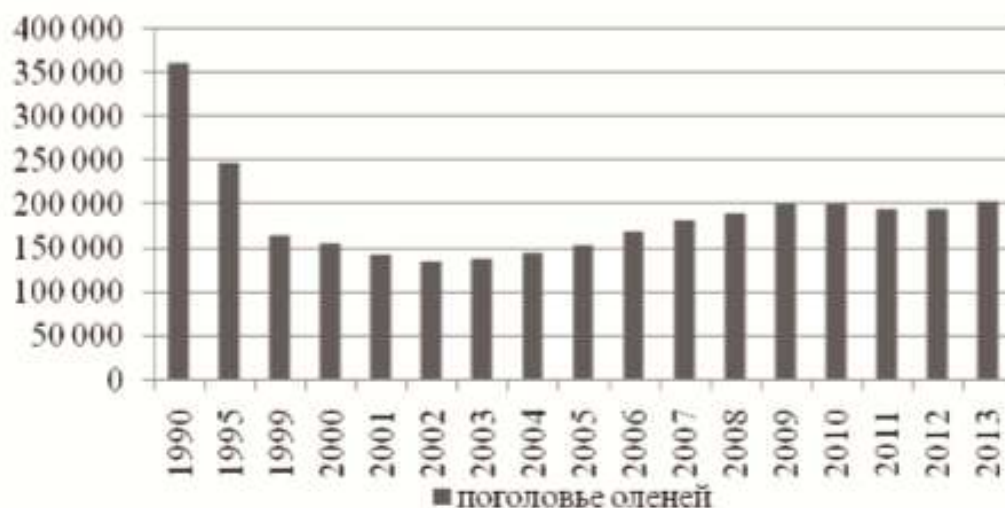


Рисунок. 2. Поголовье оленей в Республике Саха (1990-2013) Примечание:
составлено по [3,10]

С 2009 г. наблюдается еще больше локальных особенностей оленеводства, чем в предыдущие периоды. В Иультинском районе (втором после Анадырского оленеводческом районе округа) продолжали устойчиво работать три муниципальных оленеводческих хозяйств, а общинные формы организации оленеводства так и не получили развития. Поголовье оленей в хозяйствах района уменьшилось за период 2011-2013 гг. на 10 % (рассчитано по [19]) и составило в 2013 году 47831 голов, из них 17 470 содержалось в МУП «Амгуэма». За счет государственных средств была начата селекционная работа по разведению чукотской породы северных оленей на базе хозяйства «Возрождение». В МУП «Амгуэма», кроме высокотехнологичного комплекса по производству мяса оленя, рассматривались варианты реализации пилотного проекта «Государственная поддержка развития производственной базы переработки шкур северного оленя на 2013-2014 годы» [19]. Следствием активности эвенков с. Иенгра политической силы местной власти стало принятие Ил Тумэном в 2010 г. решения о передаче 2.5 млн га (четверть территории Нерюнгринского района) Иенгринскому национальному наслегу и была утверждена на республиканском уровне программа поддержки его социально-

экономического развития из средств федерального, республиканского и местного бюджетов. Хотя местная инициатива по созданию территории традиционного природопользования не была поддержана районным советом и сейчас проблемы решаются на республиканском уровне [20], это был первый в России опыт закрепления за коренным населением территории их традиционного природопользования. Следствием социокультурной и хозяйственной самоорганизации стало увеличение количества родовых общин в селе (до 28 в 2012 г.) и оленепоголовья в них [17]. Если поголовье в МУПе снижалось с 2007 г., то в родовых общинах оно увеличилось в 2002-2012 гг. более чем в два раза (рис. 3). В Иенгре родовые общины как форма хозяйственной самоорганизации местных сообществ явились наиболее пригодными для жизни людей занятых в оленеводстве. В период с 2009 г. было больше региональной и локальной специфики в трансформации оленеводства, чем общих тенденций. Наиболее сильное воздействие

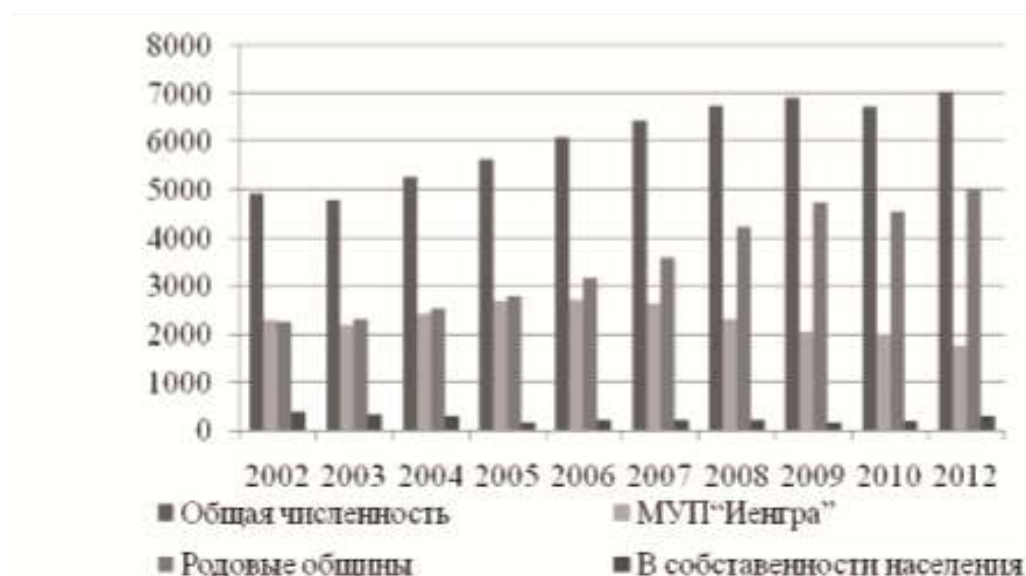


Рисунок. 3. Поголовье оленей в селе Иенгра Нерюнгринского района Республики Саха (2002-2012) Примечание: составлено по данным администрации Нерюнгринского района и [17]

Несмотря на общественные трансформации советского и постсоветского периодов, оленеводство играет ключевую роль в развитии

исследуемых локальных территорий и рассматривается в настоящее время как наиболее устойчивая форма хозяйственной деятельности, обеспечивающая самобытное социально-экономическое и культурное развитие и традиционный образ жизни коренных народов. Трансформировались организационно-хозяйственные формы оленеводства, менялись тренды оленепоголовья и другие показатели развития этой сферы, но оленеводство и его локальные природные и этнокультурные особенности сохранились. Такая устойчивость локальных территорий проживания коренных народов, занятых оленеводством, по сравнению с территориями проживания пришлого населения и использованием исчерпаемых минеральных ресурсов объясняется внутрорегиональными и локальными природными факторами (наличием возобновляемых ресурсов тундры и тайги) и этнокультурными факторами локального масштаба (этническим составом населения и поддержанием им традиционного природопользования). Политические и экономические факторы национального и регионального масштабов, напротив, были наиболее сильными факторами трансформации локальных систем оленеводства. Ярким индикатором этого является смена организационно-хозяйственных форм оленеводства: от разрозненных кочевых хозяйств до колхозов и совхозов в советский период и до кооперативов, ГУПов, МУПов, родовых общин и индивидуальных форм в постсоветский. Тренды оленепоголовья на региональном и локальном уровнях (за некоторым исключением) коррелируют с экономической и политической ситуацией в стране и регионе. Общеэкономические и политические факторы национального масштаба оказали наибольшее воздействие на оленеводство локальных территорий в советское время и в 1991-1998 гг. В эти периоды было больше общего в развитии оленеводства, чем региональной и локальной специфики. В советский период это объясняется самой командноадминистративной системой, а в 1990-е гг. ее крушением и переходным периодом. Экономические и политические факторы регионального и

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		45

внутрирегионального масштаба оказали более сильное влияние на развитие оленеводства локальных территорий в постсоветский период из-за экономической и политической регионализации общества и государственной поддержки оленеводства не только за счет средств федерального, но и регионального бюджета. Больше локальных особенностей развития оленеводства можно наблюдать в самом начале советского времени (период коллективизации и перехода коренного населения на оседлый образ жизни) и в период с 1999 г. Это было обусловлено сильным воздействием политических факторов регионального и внутрирегионального масштаба и политических, социальных этнокультурных факторов локального масштаба. На всех этапах трансформации, исследуемых локальных систем оленеводства, прослеживается переплетение общих тенденций, региональной и локальной специфики. Природные факторы оказывали воздействие на трансформацию локальных систем оленеводства (снижения поголовья из-за деградации пастбищ, хищников, неблагоприятных природных условий и др.), но это влияние не было очень сильным. Наши исследования подтверждают ранее сделанный зарубежными исследователями вывод о том, что изменения климата и природной среды в Сибири не оказали такого значительного воздействия на оленеводство, как общественные трансформации после распада СССР [21]. Но при этом по данным Проекта UDF-RUS-10-398 «Поддержка демократических инициатив коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» Республики Саха (Якутия) промышленные проекты оказывают негативное влияние (нарушение маршрутов кочевья оленей и др.) на оленеводческие общины. Возможно, в будущем освоение минеральных ресурсов Севера и Востока будет оказывать еще более сильное отрицательное воздействие на оленеводство. Факторы глобального масштаба существенно не влияли на оленеводство за исключением незначительного воздействия этнокультурных факторов глобального масштаба в постсоветский период. Это отличается от других сфер ресурсопользования как добыча минеральных ресурсов, где

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		46

экономические факторы глобального масштаба (особо спрос на ресурсы) оказывают очень сильное воздействие на трансформацию локальных систем. Влияние группы социальных и этнокультурных факторов национального и регионального масштабов на трансформацию оленеводства не было очень сильным, но постепенно увеличивалось. В период с 2009 г. воздействие социальных и этнокультурных факторов локального масштаба на трансформацию оленеводства в с. Иенгра было значительным.

Исследования региональной и локальной специфики трансформации оленеводства и обуславливающие их факторы, сами по себе не решают практических задач, но наверняка будут востребованы при переходе северных и восточных регионов России к устойчивому (экономически, этносоциально и экологически сбалансированному) развитию.

2 Определение производственного потенциала продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера на территории с.п.Хатанга

2.1 Анализ рынка традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в с.п. Хатанга

В пункте 2.1. в процессе анализа рынка традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в с.п. Хатанга выявлены положительные и отрицательные факторы для развития оленеводства на рассориваемой территории. Однако северные территории обладают значительным природно-ресурсным потенциалом, именно это способствует развитию оленеводства, охотничьего и рыболовного промысла, сбору природных материалов.

2.2. Оценка производственного потенциала традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в п. Хатанга

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		47

В пункте 2.2. рассмотрены подходы к оценки производственного потенциала традиционных видов деятельности народов Крайнего севера. Выделены элементы производственного потенциала предприятия при этом осуществлен выбор факторов для дальнейшего воздействия и развития.

2.3 Определение угроз и возможности продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в п. Хатанга

В пункте 2.3. рассмотрены угрозы и возможности традиционных видов деятельности народов Крайнего севера. Выделены факторы для дальнейшего воздействия и развития.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		48

3. Определение рыночного (сбытового) потенциала и возможности сбыта продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего Севера

3.1 Понятие потребительского потенциала региона для реализации продукции народов Крайнего Севера

В пункте 3.1. рассмотрены подходы к оценки потребительского потенциала традиционных видов деятельности народов Крайнего севера. Выделены элементы потребительского потенциала предприятия при этом осуществлен выбор факторов для дальнейшего воздействия и развития.

3.2 Оценка сегментов потребителей продукции традиционных видов промысла народа Крайнего Севера

В пункте 3.2. рассмотрены и оценены сегменты потребителей продукции традиционных видов промысла народа Крайнего Севера, выделены наиболее перспективные и оценен их потенциал.

3.3 Оценка потребительского потенциала продукции традиционных видов деятельности народов Крайнего севера в п. Хатанга

В пункте 3.3. проведена оценка потребительского потенциала сегментов потребителей продукции традиционных видов промысла народа Крайнего Севера, выделены наиболее перспективные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Север со своими специфичными особенностями, как в климатических условиях, в социально-экономических и отраслевых направленностях, нуждается в особенной государственной политики по отношению к своим территориям и населению.

Значимость Севера для России определяется его исторической и геополитической ролью, территориальным и природно-ресурсным потенциалом. Данный регион обладает уникальными природными запасами, производственной базой, имеет ключевую роль в национальной экономике, в обеспечении безопасности и геополитических интересов России. Вот некоторые обобщенные характеристики, которые позволяют всю масштабность и важность данных территорий:

- обширные территории, занимающие порядка 2/3 площади Российской Федерации;
- многонациональность населения - в Российской Федерации живет сорок коренных малочисленных народов Севера, что составляет примерно 2% от численности населения северных регионов;
- перспективные транзитные и транспортные коридоры, в которых заинтересованы и российская и морская экономики;
- расположение практически всей сырьевой базы для обеспечения устойчивого развития страны, часть которой уже осваивается, а часть еще только планируется к разработке;
- богатые уникальные разнообразные биоресурсы.

Учитывая, что основой перманентного поступательного развития России должны стать природные богатства Севера, социально-экономическое состояние северных регионов должно войти в список наиболее приоритетных вопросов политики государства. Модели развития, сформированные еще десятилетия назад и основанные на масштабных бюджетных вливаниях, различных льготах и преференциях, не дают сегодня адекватной отдачи.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		50

Необходимо диверсифицировать структуру северной экономики, в том числе за счет развития субъектов промыслов коренных малых народов севера (КМНС). Ведь именно успешная, эффективная, рентабельная хозяйственная деятельность резидентов экономического пространства северных территорий способствует более активному освоению данного региона, а соответственно, и получений всех соответствующих преимуществ. А это предполагает определенный высокий уровень предлагаемой продукции, конкурентоспособной на внутреннем и международных рынках.

Таким образом, считаем целесообразным изучение сдерживающих факторов, связанных с формированием конкурентоспособности продукции, производимой КМНС. В рамках данного направления исследования были решены следующие задачи:

- определены основные виды промыслов КМНС;
- сформулирован перечень факторов, сдерживающих рост конкурентоспособности продукции КМНС;
- описан порядок влияния выделенных факторов.

Согласно перечню видов традиционной хозяйственной деятельности народов севера к ним относятся:

- животноводство, в том числе кочевое (оленоводство, коневодство, яководство, овцеводство);
- переработка продукции животноводства, включая сбор, заготовку и выделку шкур, шерсти, волоса, окостенелых рогов, копыт, пантов, костей, эндокринных желез, мяса, субпродуктов;
- разведение зверей, переработка и реализация продукции звероводства;
- промысловая охота, переработка и реализация охотничьей продукции;
- художественные промыслы и народные ремесла (кузнечное и железоделательное ремесло, изготовление утвари, инвентаря, лодок, нарт, иных традиционных средств передвижения, музыкальных инструментов,

берестяных изделий, чучел промысловых зверей и птиц, сувениров из меха оленей и промысловых зверей и птиц, иных материалов, плетение из трав и иных растений, вязание сетей, резьба по кости, резьба по дереву, пошив национальной одежды и другие виды промыслов и ремесел, связанные с обработкой меха, кожи, кости и других материалов).

После резкого спада развития традиционных отраслей Северных территорий, сегодня можно наблюдать постепенное повышение их уровня развития. Однако острота и актуальность проблемы не снижается, кардинального решения до сих пор не найдено, а многочисленные попытки в лучшем случае смягчают, но не решают острого объективного противоречия между интересами аборигенного населения и современной индустриальной цивилизацией.

Эффективное развитие экономики традиционных промыслов КМНС округа должно сопровождаться выходом продукции традиционного хозяйства на региональный и российский рынки, а также на зарубежные рынки, учитывая, что потенциал для этого очень высокий. В настоящее время во всем мире увеличивается интерес к использованию дикорастущих лекарственных растений, ягод и грибов в фармацевтической, пищевой, косметической промышленности, растет спрос на органические и экологически чистые продукты питания. Однако, на сегодняшний день, осуществить это достаточно сложно из-за низкой конкурентоспособности производимых товаров. Это обусловлено рядом факторов, которые можно отнести к объективным (крайне сложные климатические условия для проживания и ведения хозяйственной деятельности; географические особенности расположения территорий, ментальные особенности КМНС и т.д.) и субъективным факторам, на рассмотрении которых следует остановиться более подробно. К числу основных были отнесены:

1. Государственное регулирование социально-экономических процессов в регионе. Таким образом, крайне неблагоприятные условия для ведения хозяйствующей деятельности субъектами традиционных промыслов

КМНС в регионе снижают возможности для производства конкурентоспособной продукции.

2. Интенсивное промышленное освоение природных ресурсов северных территорий Российской Федерации.

3. Низкая вовлеченность в процессы управления и заинтересованность местного населения в результатах хозяйствующей деятельности. Таким образом, без главного условия – права управлять земельными ресурсами, коренные народы остаются пассивными наблюдателями экономических процессов, а не активными участниками территориального хозяйственного освоения и социально-экономического развития Севера.

4. Отсутствие современных технологических решений, позволяющих сохранить качество продукции традиционных промыслов.

Для реализации возможности экспортных поставок сырья необходимо значительно улучшить качество заготавливаемого сырья, его первичную и полную переработку, наладить прямые связи с покупателями продукции. Для этого необходимо воссоздать на основе новых технологий заготовки, хранения и первичной переработки сырья сеть постоянных и мобильных комплексных заготовительно-перерабатывающих пунктов.

На первой стадии, непосредственно на местах работы заготовительных бригад, на комплексных стационарных или мобильных заготовительных пунктах необходимо проводить заготовку сырья, его подработку и первичную переработку (сушка лекарственно-технического сырья, грибов, варка грибов, их первичная консервация в больших емкостях; консервация быстро портящихся ягод и плодов с использованием разрешенных к применению консервантов, а также замораживание сырья для экспортных поставок). Далее сырье следует перевозить на базы промежуточного хранения, где оно может находиться до установления зимних дорог. На втором этапе, на двух-трех перерабатывающих предприятиях может осуществляться углубленная переработка сырья и полуфабрикатов. На таких

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		53

предприятиях следует предусмотреть возможность изготовления широкого ассортимента продукции и переработки новых видов сырья. Строительство заготовительных пунктов, баз промежуточного хранения и перерабатывающих предприятий требует значительных инвестиций, источники которых могут быть различны – федеральный и окружной бюджеты, различные фонды, ассоциации, частные инвестиции.

Существующая материальная база инфраструктуры традиционного сектора экономики Северных регионов России преимущественно была создана как составная часть предприятий, совхозов, созданных в годы Советского союза. Они представляли единые социально-производственные комплексы, имеющие общее управление при финансовой поддержке государства. Но на сегодняшний день она не отвечает современным требованиям технологии заготовки продукции.

Сегодня продукция традиционного природопользования неконкурентоспособна из-за отсталых технологий, дающих продукцию низкого качества и большие количество отходов. Из этого следует, что переработка продукции традиционного природопользования активно должна вовлекаться в сферу инновационной деятельности.

5. Малые объемы производства традиционных промыслов коренных малых народов Севера.

Малочисленность и низкие темпы развития малого предпринимательства в районах Крайнего Севера обусловлены объективными причинами. Во-первых, это причины характерные для России в целом: существующая поддержка малого предпринимательства не последовательна, административные барьеры на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, отсутствие доступа к дешевым финансовым ресурсам, значительная налоговая нагрузка, несовершенство нормативно-правовой базы, неразвитость инфраструктуры: информационной, консультативной, технической поддержки малого предпринимательства. Для подготовки кадров для малого предпринимательства не разработаны базовые

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		54

стандарты. Во – вторых, это экстремальные природно-климатические условия, малочисленность и удаленность территорий, ограниченный рынок сбыта товаров и услуг, высокие транспортные расходы, отток пассионарного населения.

6. Слабое развитие сбытовой инфраструктуры в регионе.

Процесс реализации продукции традиционных промыслов и система маркетинга в целом в округе слабо развита. Представители общин вынуждены самостоятельно искать рынки сбыта и реализовывать свою продукцию через многочисленных посредников. В связи с этим продукция традиционного хозяйства становится неконкурентоспособной в ценовом отношении по сравнению с аналогичной продукцией иных товаропроизводителей. Определенный опыт в данной области был накоплен в Советском Союзе в период новой экономической политики. Торговля осуществлялась через государственные торгово-снабженческие и заготовительные фактории. Эти фактории защитили северян, но в ходе дальнейшей сталинской коллективизации фактории практически исчезли.

Несмотря на то, что многие это не признают, Россия живет за счет Севера. По словам Путина, эти регионы обладают не только уникальными природными богатствами и производственной базой. Но большим человеческим потенциалом, который в будущем сможет помочь России выйти на более высокий уровень развития.

Развитие северного оленеводства имеет принципиальное значение для сохранения социально-экономической стабильности в местах компактного проживания коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Россия всегда лидировала среди других арктических стран по численности поголовья северных оленей. И сегодня в России сосредоточено более 2/3 мирового поголовья северного оленя.

Конкурентоспособность дополняется заключениями о преимуществе и недостатке оцениваемого товара по сравнению с аналогичными, а также

предложениями мер, необходимых для принятия с целью улучшения положения товара на рынке.

Анализ факторов развития производственного и потребительского потенциала развития традиционных промыслов Крайнего Севера по добычи дикого северного оленя позволяет говорить, о том, что все перечисленные факторы вызывают необходимость принятия комплекса мер для увеличения доходности и поднятия рентабельности производства в данной отрасли. Для повышения рентабельности промысловой деятельности и выхода на потенциально перспективные потребительские рынки Красноярского края необходимо повысить конкурентоспособность продукции ДСО, за счет повышения эффективности промысловых точек.

Отрасль промысла ДСО как полная система — это есть совокупность состояния сложной организации отрасли. Ее можно представить как совокупность состояния производственно-технологических элементов по добычи ДСО со своими связями между основными ее производственно-техническими подсистемами. Проведенный анализ показал, что структура производственных издержек и интенсивность труда зависят в основном от производственных операций и времени, затраченного на каждую производственную операцию, осуществляющуюся в отрасли промысловиком. Качественная выполнение этих операций непосредственно влияет на конкурентоспособность продукции, в том числе и способы хранения продукции и ее заморозка особенно в летне-осенний период добычи.

Возможность оценки потребительского потенциала территории и определение наиболее потенциальных из них позволяет сконцентрировать имеющиеся ресурсы на поддержке и развитии тех территориальных рынков сбыта, развитие которых обусловлено возможностями рынка и которые обеспечат максимально возможный рост реализации продукции на единицу затрат ресурсов.

					СФУ ИУБПЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		56

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Декларация ООН о правах коренных народов [Электронный ресурс].
- Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml – Дата обращения 28.02.2016.

2. Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=84814#p22> – Дата обращения 02.03.2016.

3. Концепция Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока до 2015г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=136920> – Дата обращения 26.02.2016.

4. Федеральная целевая программа «экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов севера до 2015 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902073548> – Дата обращения 27.02.2016.

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm. – Дата обращения 25.02.2016.

6. Гаврилова И.Н. «Проблемы малочисленных народов севера России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://niiss.ru/mag13_probsmalnat.shtml. Дата обращения 03.03.2016.

7. Голотвин Ж, Хмара Н, Борьба за выживание народов Севера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rau.su/observer/N14_94/003.htm. - Дата обращения 06.03.2016.

					СФУ ИУБГЭ ДП – 080111.65 Маркетинг	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата		57

8. Истомин А. Экономика арктической зоны России [Текст] / А. Истомин, К. Павлов, В. Селин // Общество и экономика. - 2013. - № 7. - С.158-172.

9. Котляков В. М. Российский Север - край больших возможностей [Текст] / В.М. Котляков, Г.А. Агранат // Вестник Российской академии наук. - 2012. - № 1. – С. 15-21.

10. Кряжков В.А. Коренные малочисленные народы Севера в российском праве [Текст] / В.А. Кряжков. - М.: Норма, 2013. – 560с.

11. Лонге А. Новые люди в «странах людей» [Текст] / А. Лонге // Северные просторы. - 2012. - № 40. - С. 10-11.

12. Миддендорф А.Ф. Путешествие на Север и Восток Сибири [Текст] / А.Ф. Миддендорф. - Ч. 2. - Спб. 2011.

13. Николаев М.Е. Российский Север - Регион Нового Развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1sakhapresident.ru/index.php/ru/2008-11-21-09-00-12/667-2010-06-15-23-46-36>. Дата обращения 07.03.2016.

14. Официальный сайт п. Хатанга. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hatanga24.ru>. Дата обращения 15.03.2016.

15. Попков Ю.В. Коренные малочисленные народы Севера в глобальном и региональном контексте [Текст] / Ю.В. Попков // Журнал ЭКО. - 2014. - № 9. - С. 71-88.

16. Попков Ю.В. Концептуальные основания сценарного анализа этносоциального развития [Текст] / Ю.В. Попков // Гуманитарные науки в Сибири. - 2014. - № 3. – С. 18-25.

17. Ядринцев М. Н. Сибирские инородцы, их быт и современное положение [Текст] / М. Н.Ядринцев - Спб. 2011.

18. Фирсенко С.С., Якимова Е.А. Эффективное управление конкурентоспособностью дистрибьютора: монография/ С.С. Фирсенко, Е.А. Якимова; Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т. – Красноярск, 2011. – 198 с.

19. Вингерт В.В., Методика оценки конкурентной среды // Вестник СибГАУ им. академика М.Ф.Решетнева. 2008. №2. С.197

20. Юшкова Л.В.Сущностный подход к экономической категории «Конкурентная среда» // Микроэкономика. 2013.№6. С.82-86

21. Постановление Правительства Камчатского края от 29.11.2013 №521-П Государственная программа «Развитие экономики и внешнеэкономической деятельности Камчатского края на 2014-2018 годы».

22. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 12.10.2011 №908 Государственная программа «Развитие предпринимательства в Республике Саха (Якутия) на 2012-2019 годы».

23. Постановление Правительства Республики Карелия от 03.03.2014 №49-П «Об утверждении государственной программы Республики Карелия «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Карелия».

25 .Постановление Правительства Мурманской области от 30.09.2013 №557-ПП Государственная программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата 2014-2020 гг.».

26. Аткина Н.А. Стратегическое планирование использования рыночного потенциала.// Менеджмент в России и за рубежом. – 2003.- №2

27. Ханжина В.Л., Попов Е.В. Структура рыночного потенциала предприятия// Проблемы теории и практики управления. – 2006. - №6

28. Голубков Е.П. исследование и анализ рыночных ситуаций// Маркетинг в России и за рубежом. – 2000 - № 6

29. Йеннер Т. Создание и реализация потенциала успеха как ключевая задача стратегического менеджмента. // Проблемы теории и практики управления.-1991-№2

30. Баранчеев В., Стрижов С. Анализ и оценка маркетингового потенциала предприятий// Маркетинг 1996, №5 с. 33-41

31. Банчева А. Оценка рыночного потенциала организации // Маркетинг №3(94), 2007с.90-103

32. Попов Е.В. Рыночный потенциал предприятия. – М.: Экономика, 2002.–559с

33. Саати Т. Принятие решений: метод анализа иерархий. – М.: Радио и связь, 1993, 278 с.

34. Багиев Г.Л., Богданова Е.Л. Сегментация рынка и диагностика конкурентной среды в системе маркетинга. – СПб: Экономика, 2000.

35. Онищенко В.П., Сенченко В.И. Методика определения рыночного потенциала предприятия // Внешняя торговля: право и экономика №5 (34), 2007 с.88-92

36. Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (утв. Распоряжением Правительства РФ от 4 февраля 2009 г. N 132-р) [Электронный ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/902142304>

37. Клоков К. Б. Современное состояние циркумполярного оленеводства URL: http://www.jurant.ru/ru/publications/reindeer_disc/olen/klokov.html (дата обращения 19.12.2013).

38. Роббек Н. С. Содержание витаминов в мясе домашних северных оленей // Наука и техника в Якутии. – 2012. – № 1 (22) . – С.93-97.

39. Отраслевая программа «Развитие северного оленеводства в Российской Федерации на 2013-2015 годы» URL: www.mcx.ru/documents/file_document/v7_show/21960.htm (дата обращения 20.07.2013)

40. Бацаев И. Д. История сельского и промыслового хозяйства Северо-Востока России: начало 1950-х – середина 1980-х гг. Автореферат дисс. ... канд. и. н. – Магадан, 2009. – 30 с.

Изм.	Лист	№ докум.	Подп.	Дата

41. Каракин В. П., Булдакова В. Г. Традиционное природопользование на российском Дальнем Востоке // Россия и АТР. – 2010. – № 3. – С. 102-115.

42. Огороков А. И. О состоянии и развитии домашнего северного оленеводства в Республике Саха (Якутия). Вестник СВФУ, 2013. – Т. 10, № 3. – С. 36-41.

43. Gray P. A. Chukotka reindeer husbandry in the postsocialist transition, Polar Research, 19 (1), 2000. – P. 31-37.

44. Литвиненко Т. В. Постсоветская трансформация ресурсопользования и ее влияние на динамику населения в Чукотском автономном округе // Известия РАН. Сер. геогр. – 2013. – № 2. – С. 30-42.

45. Пилясов А. Н. Закономерности и особенности освоения Северо-Востока России (ретроспектива и прогноз). Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1996. – 145 с.

46. Винокурова Д. Е., Прохорова М. Н. Современное состояние и развитие животноводства в Республике Саха (Якутия) // Вопросы современной экономики. – 2013. – № 4. URL: http://economic-journal.net/wp-content/uploads/2014/01/Статья-2_-Винокурова_Прохорова-выпуск-4-2013.pdf (дата обращения 05.05.2014).

47. Вехи истории села Иенгра. URL: <http://www.nerungri.edu.ru/~zsh/index.html> (дата обращения 29.05.2012). 12. Санникова Я. М. Проблемы развития традиционных отраслей арктического хозяйства (на примере Якутии) // Арктика и Север. – 2012. – № 6. URL: http://narfu.ru/aan/article_index_years.php (дата обращения 30.03.2014).

48. Оленеводство в России. Глава из отчета по проекту Арктического Совета «Устойчивое оленеводство» // ИЛИН. – 2005. – № 1 (42). URL: <http://ilin-yakutsk.narod.ru/2005-1/18.htm> (дата обращения 25.05.2013).

49. Опарин Д. А. Чукотский автономный округ // Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России. – М.: издание ИЭА РАН, 2012. – С. 203-220.

50. Оленеводство. Состояние и перспективы. URL: http://www.chukotka.org/region/branches/apk/deer_raising (дата обращения 25.05.2014).

51. Валь О. М. Современное состояние и тенденции развития северного оленеводства в Республике Саха (Якутия) // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 12 (98). – С. 128-131.

52. Иенгринская наследная администрация. О прогнозе социально-экономического развития сельского поселения «Иенгринский эвенкийский национальный наслег» Нерюнгринского района на 2013 год... URL: sakha.gov.ru/special/sitesИенгра.pdf (дата обращения 21.07.2014).

53. Зарплата оленеводов Чукотки выросла на четверть. URL: <http://dv.ria.ru/society/20120112/82092900.html> (дата обращения 20.05.2014).

54. Отчет главы Иультинского муниципального района о результатах деятельности в 2012 году. URL: http://iultinsky.munrus.ru/in/md/adverts?mode=advert&advert_id=778455 (дата обращения 21.06.2014).

55. В Якутии коренные малочисленные народы Севера намерены поднять вопрос по созданию территорий традиционного природопользования. URL: <http://sakha.gov.ru/en/node/154236> (дата обращения 07.05.2014).

56. Niyama T. Global Warming and the Human-Nature Dimension in Siberia. URL: http://www.chikyu.ac.jp/rihn_e/project/C-07.html (дата обращения 03.11.2013).