

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт управления бизнес-процессами и экономики  
Кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Г.Ф. Каячев

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

30.03.02.01.12 «Менеджмент»

**Разработка механизма управления финансово-экономическим потенциа-  
лом предприятий лесопромышленного комплекса (на примере ОАО**

**«Лесосибирский ЛДК №1»)**

Пояснительная записка

Руководитель \_\_\_\_\_ ст. препод. А.В. Москвина

Выпускник \_\_\_\_\_ К.Е. Боженова

Нормоконтролер \_\_\_\_\_ доцент кафедры Т.П. Лихачева

Красноярск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
1 Оценка финансово-экономического состояния и тенденций развития лесопромышленного комплекса России .....	8
1.1 Финансово-экономическое состояние лесопромышленного комплекса России: потенциал, «узкие места» и перспективы развития .....	8
1.2 Особенности развития лесопромышленного комплекса Красноярского края .....	21
1.3 Перспективы развития лесопромышленного комплекса Красноярского края .....	30
2 Оценка финансово-экономического потенциала ОАО «Лесосибирский ЛДК №1» .....	40
2.1 Позиционирование ОАО «Лесосибирский ЛДК №1».....	40
2.2 Расчет показателей финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Лесосибирский ЛДК №1» .....	50
2.3 Оценка финансово-экономического потенциала ОАО «Лесосибирский ЛДК №1».....	68
3 Разработка механизма управления финансово-экономическим потенциалом ОАО Лесосибирский ЛДК №1 .....	80
3.1 Сущность механизма управления финансово-экономическим потенциалом предприятия .....	80
3.2 Механизм управления финансовым потенциалом ОАО «Лесосибирский ЛДК №1».....	90
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	104
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ А-Г	

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях особую актуальность и практическую значимость приобретают вопросы мониторинга текущего состояния субъекта хозяйствования, оценки и анализа использования имеющихся ресурсов, разработки и реализации эффективных управленческих решений. Одной из острейших проблем для современного предприятия является сохранение конкурентоспособности и поддержание активности в условиях непрерывно изменяющейся внешней среды.

Проблемы эффективности функционирования лесопромышленных предприятий связаны с использованием их потенциала, что обуславливает наличие определённого механизма потенциала лесопромышленного предприятия, позволяющих оперативно определять его внутренние возможности и недостатки, обнаруживать скрытые резервы и рационально их использовать. Управление финансово - экономическим потенциалом преследует достижение стратегических целей развития лесопромышленного предприятия и направлено на обеспечение его рыночной устойчивости.

Актуальность бакалаврской работы обусловлена тем, что в настоящее время отсутствует комплексное методическое обеспечение анализа и управления потенциалом лесопромышленного предприятия и эффективности его использования.

Значительный вклад в исследование вопросов, связанный с управлением финансово-экономическим потенциалом предприятия внесли такие ученые-экономисты, как З.А. Васильева, В.Ю. Катасонов, Е.А. Неживенко, Е.В. Попов, Л.С. Сосненко, М.Т. Шариков и др.

Однако в настоящее время нет единого мнения относительно сущности финансово-экономического потенциала предприятия, кроме того, в научной литературе раскрываются только отдельные аспекты управления им, которые в свою очередь слабо привязаны к специфике предприятия. Все вышесказанное и предопределило актуальность работы.

Целью бакалаврской работы является разработка механизма управления финансово-экономическим потенциалом предприятий лесопромышленного комплекса.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих задач:

- оценить финансово-экономическое состояние лесопромышленного комплекса России и Красноярского края;
- дать характеристику предприятия ОАО «Лесосибирский ЛДК №1»;
- оценить финансово-экономический потенциал ОАО «Лесосибирский ЛДК №1»;
- разработать механизм управления финансово-экономическим потенциалом ОАО «Лесосибирский ЛДК №1».

Объект исследования – ОАО «Лесосибирский ЛДК №1» – один из крупнейших в России производителей пиломатериалов, древесноволокнистых плит, строганного погонажа и мебели из натурального дерева.

Предметом исследования является финансово-экономический потенциал предприятия.

Методологической основой написания бакалаврской работы является использование совокупности различных методов: факторного анализа, исследования, экономико-математических оценок.

Информационной базой исследования являются аналитические отчеты и данные лесопромышленной отрасли в России, научная и специализированная литература, публикации и электронные издания, годовая бухгалтерская отчетность ОАО «Лесосибирский ЛДК №1» за 2013-2015 гг.

# 1 Оценка финансово-экономического состояния и тенденций развития лесопромышленного комплекса России

## 1.1 Финансово-экономическое состояние лесопромышленного комплекса России: потенциал, «узкие места» и перспективы развития

Общая площадь Российской Федерации составляет 17 075 400 кв. м., из которой на лес приходится 8 090 9000 кв. км., что составляет 49,4 % от всей территории. Данное обстоятельство позволяет рассматривать леса России, как один из важнейших возобновляемых природных ресурсов, которые также составляют более четверти уже мировых запасов древесной биомассы (83,0 млрд.куб.м.).

Следом за Россией, по запасам древесины, идут Бразилия –5195200 кв. км., Канада –3101340 кв. км. и США 3040220 кв. км..

Таблица 1–Площадь лесов в мире на 18.05.2016г. [22]

Страна	Площадь леса, кв. км.	Доля от земель страны, %	Доля от мировой площади лесов, %
Россия	8090900	49,4	20,6
Бразилия	5195200	61,4	13,2
Канада	3101340	34,1	7,9
США	3040220	33,2	7,7
Китай	2068610	22,0	5,3
Конго	1541350	68,0	3,9
Австралия	1493000	19,0	3,8
Индонезия	944320	52,1	2,4
Другие	13814820	-	35,2
Мировая площадь леса	39289760	-	100

Таким образом, чуть больше50% мировых лесных запасов сосредоточено в четырех странах(Рисунок 1).

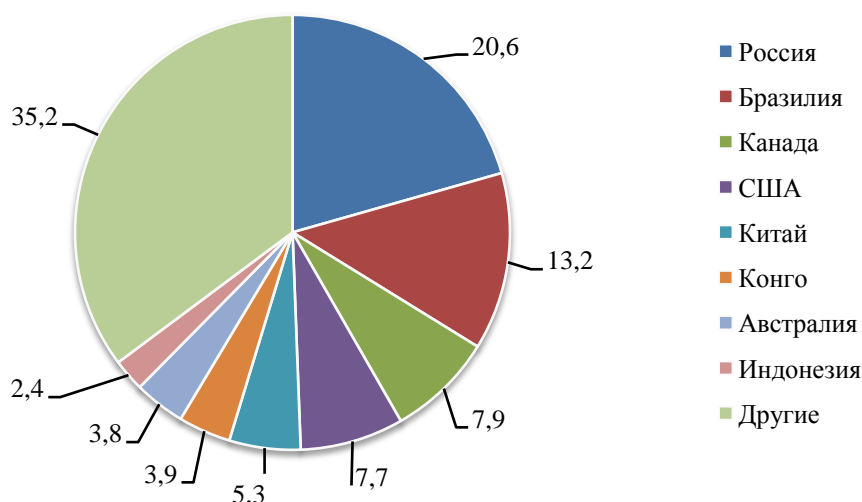


Рисунок 1 - Площадь лесов мира на 18.05.2016 г., %

При таких запасах лесных ресурсов фактический уровень значимости ЛПК для экономики нашей страны, который оценивается по удельному весу продукции отрасли в валовом производстве продукции всех отраслей экономики на территории страны, достаточно небольшой. Так, по данным Федеральной службы статистики РФ, на лесопромышленный комплекс в 2015 году приходилось 3,7 % лесопромышленного производства.

Для того чтобы дать комплексную оценку состоянию ЛПК России, проведем мониторинг динамики его основных показателей как в целом, так и в разрезе по федеральным округам.

В таблице 2 отражена динамика объемов отгруженной лесной продукции в натуральном выражении по основным видам за трехлетний период (2013-2015 годы).

Таблица 2 – Динамика объемов производства основных видов лесопроductии в РФ с 2013 по 2015 г. [1]

Вид продукции, единица измерения	2013	2014	2015
Древесина необработанная, тыс. плот. м. куб.	38164,9	38225,9	37501,3
Пиломатериалы, тыс. м. куб.	10099,6	9757,7	9964,0
ДВП, тыс. усл. м. куб.	331216,4	310250,3	363711,2
Фанера, м. куб.	21647	17519	19387
Целлюлоза, тонн	1889650	2025323	2216196

Приведенные в таблице данные позволяют сделать вывод: ни по одному из пяти видов продукции не наблюдалось стабильное сокращение объемов производства в течение трехлетнего периода:

- по товарной целлюлозе наблюдался стабильный рост объемов производства в среднем на 200 тыс. тонн;
- производство ДВП после сокращения объемов в 2014 году выросло в 2015 году больше чем на 15%;
- объемы производства пиломатериалов и фанеры, несмотря на рост в 2015 году по отношению к предыдущему году, упали относительно 2013 года.

Далее рассмотрим показатели производства отдельных видов лесной продукции в период с 2014-2015 годы. На основании данных рисунка 2 можно сделать вывод, что только в Северо-Западном, Приволжском и Сибирском федеральных округах в 2014 и 2015 годах показатели производства необработанной древесины имели тенденцию роста [1].

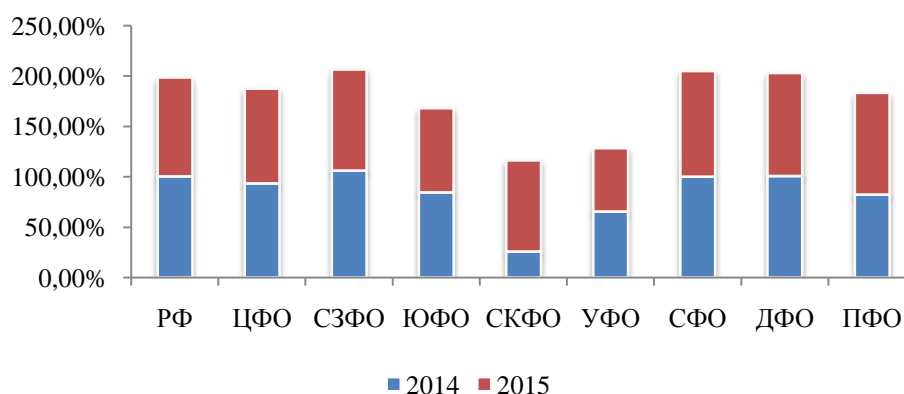


Рисунок 2 – Темпы роста производства необработанной древесины по Федеральным округам России за 2014-2015 гг., %

Что касается Центрального, Южного, Северо-Кавказского и Уральского федеральных округов - там в этот период наблюдалась устойчивая тенденция сокращения объемов производства по данному виду продукции (таблица 3).

Таблица 3 – Темпы роста производства необработанной древесины по федеральным округам России за 2014 – 2015 гг., %

Федеральный округ (ФО)	2014	2015
Российская Федерация	100,2	98,1

### Окончание таблицы 3

Федеральный округ (ФО)	2014	2015
Центральный ФО (ЦФО)	93,2	94,2
Северо-Западный ФО (СЗФО)	106,0	100,5
Южный ФО (ЮФО)	84,6	83,3
Северо-Кавказский ФО (СКФО)	25,8	90,4
Приволжский ФО (ПФО)	102,3	100,9
Уральский ФО (УФО)	65,5	62,9
Сибирский ФО (СФО)	100,1	104,8
Дальневосточный ФО (ДФО)	100,7	82,3

Аналогичный показатель в Дальневосточном федеральном округе после умеренного роста на 0,7% в 2014 году обвалился на 17,7% в 2015 году. Необработанная древесина на Дальнем Востоке РФ является в первую очередь экспортным товаром. Несмотря на снижение курса рубля по отношению к курсам основных валют, которое должно быть выгодно экспортерам, производство не то что не выросло, а наоборот, значительно сократилось. Этот парадокс может быть отчасти объяснен снижением темпов роста экономики Китая, которая находится на пороге стагфляции, а также серьезными структурными проблемами на рынке лесоматериалов и в ЛПК Дальнего Востока [1].

По виду продукции «пиломатериалы» картина еще сложнее: на протяжении трехлетнего периода ни в одном федеральном округе не наблюдались тенденции устойчивого роста (Рисунок 3).

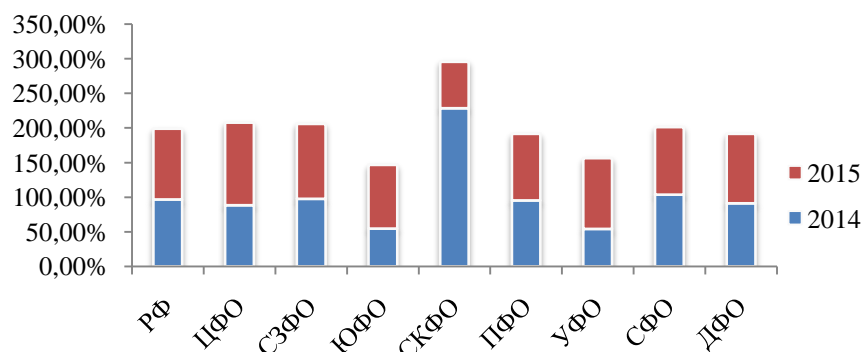


Рисунок 3 – Темпы роста производства пиломатериалов по федеральным округам России за 2014 – 2015 гг., %



В 2014 году объемы производства росли только в Северо-Кавказском и Сибирском федеральных округах. В 2015 году рост наблюдался в Центральном, Северо-Западном и Уральском федеральных округах. За весь рассматриваемый период наиболее существенный рост производства показал СКФО: на 53% (Таблица 4). Но тому есть простое объяснение: незначительные объемы производства [1].

Таблица 4–Темпы роста производства пиломатериалов по федеральным округам России за 2014 – 2015 гг., %

Федеральный округ (ФО)	2014	2015
Российская Федерация	96,60	102,1
Центральный ФО (ЦФО)	88,4	119,0
Северо-Западный ФО (СЗФО)	97,3	108,5
Южный ФО (ЮФО)	54,4	92,3
Северо-Кавказский ФО (СКФО)	228,3	67,0
Приволжский ФО (ПФО)	95,1	96,3
Уральский ФО (УФО)	53,9	102,3
Сибирский ФО (СФО)	103,7	97,5
Дальневосточный ФО (ДФО)	91,2	100,0

Наиболее заметно объем производства пиломатериалов в период с 2014 по 2015 год вырос наиболее в следующих округах: СЗФО - на 5,5%, ЦФО - на 5,2%, СФО - на 1,2%. А наиболее заметное снижение производства пиломатериалов наблюдалось в УФО - на 44,9%, что и обеспечило сокращение объемов производства пиломатериалов в РФ в 2015 году по сравнению с 2013 годом на 1,3%. Это падение производства на Урале можно отчасти объяснить переориентацией потребителей пиломатериалов на продукцию производителей из других округов, а также проблемами в обрабатывающих отраслях промышленности, которые в первую очередь стали заметны в Свердловской и Челябинской областях, что привело, в частности, к снижению платежеспособного спроса [1].

Далее рассмотрим производство ДВП за 2014-2015 годы (Рисунок 4).

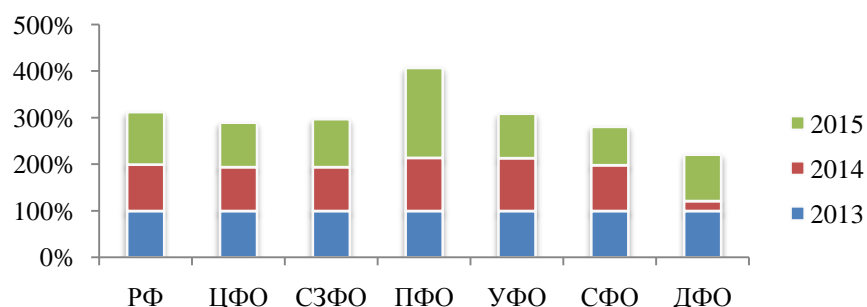


Рисунок 4 – Темпы роста производства ДВП по федеральным округам России за 2014 – 2015 гг., %

Стабильный рост производства ДВП в течение всего периода наблюдался в ПФО - 119,8%, что обусловлено в первую очередь завершением модернизации производственных мощностей, в частности на предприятиях ГК «СВЕЗА», а также выходом многих производителей на международный рынок [1]. Однозначная ситуация сложилась и в Уральском федеральном округе, однако в 2015 году объем производства ДВП упал, так как снизились доходы населения и остро проявились социальные проблемы (таблица 5).

Таблица 5 – Темпы роста производства ДВП по федеральным округам России за 2014 – 2015 гг., %

Федеральный округ (ФО)	2014	2015
Российская Федерация	99,7	112,2
Центральный ФО (ЦФО)	94,2	95,5
Северо-Западный ФО (СЗФО)	94,2	102,6
Приволжский ФО (ПФО)	114,1	192,8
Уральский ФО (УФО)	112,9	95,8
Сибирский ФО (СФО)	98,3	82,3
Дальневосточный ФО (ДФО)	20,8	100,2

Таким образом, в целом, по отрасли росту производства ДВП способствовало снижение доходов населения, из-за чего производители мебели вынуждены были переходить на дешевые материалы, в том числе на ДВП. В ДФО падение за весь рассматриваемый период составило 79,1%, что объясняется банкротством нескольких производителей, место которых на рынке заняли произ-

водители из других округов. Рост производства ДВП по Уральскому и, особенно, Приволжскому федеральным округам с 2014 по 2015 год обеспечил в целом по России прирост 16,9%, несмотря на падение производственных показателей в некоторых округах [1].

Что касается производства в России такого вида лесопродукции как целлюлоза, то в период с 2014-2015 годы ее производство выросло на 17,3% (таблица 6).

Таблица 6–Темпы роста производства целлюлозы по федеральным округам России за 2014 – 2015 гг., %

Федеральный округ (ФО)	2014	2015
Российская Федерация	107,2	109,4
Северо-Западный ФО (СЗФО)	91,7	106,6
Приволжский ФО (ПФО)	88,2	92,0
Сибирский ФО (СФО)	117,1	111,3

Рост производства данного вида лесопродукции обусловлен увеличением производства только в Сибирском федеральном округе (на 30,3%), что объясняется открытием новых производственных мощностей, а также переходом потребителей на использование вместо мелованной бумаги иностранного производства бумаги отечественного производства ввиду обвала курса национальной валюты[1].

Также одним из важных показателей, характеризующих состояние лесопромышленного комплекса, является изменение индекса цен по основным видам лесной продукции (таблица 7).

Таблица 7–Индексы цен по основным видам лесопродукции и услугам по каналам реализации в РФ с 2014 по 2015 гг., %

Вид продукции	Каналы реализации	2013	2014	2015
Лесоматериалы круглые лиственных пород для производства целлюлозы и древесной масс	Всего	116,67	105,28	106,62
	На экспорт	98,86	105,33	126,74

## Окончание таблицы 7

Вид продукции	Каналы реализации	2013	2014	2015
Лесоматериалы круглые лиственных пород для производства шпона и фанеры	Всего	103,83	103,74	102,51
	На экспорт	77,39	118,48	105,88
Лесоматериалы круглые лиственных пород для распиловки	Всего	106,84	110,74	130,81
	На экспорт	120,88	121,83	154,96
Лесоматериалы круглые хвойных пород для производства целлюлозы и древесной массы	Всего	98,62	103,9	108,07
	На экспорт	97,76	113,97	136,21
Лесоматериалы круглые хвойных пород для производства шпона и фанеры	Всего	98,71	95,34	108,04
Лесоматериалы круглые хвойных пород для производства распиловки	Всего	105,08	109,6	115,59
	На экспорт	112,17	122,59	157,04
Пиломатериалы необрезные	Всего	102,42	99,65	106,97
Пиломатериалы обрезные	Всего	105,58	120,52	127,08
	На экспорт	105,44	124,21	129,06
ДВП из древесины и одревесневших материалов	Всего	106,79	110,01	101,39
	На экспорт	91,4	117,79	103,18
ДСП и аналогичные плиты из древесины	Всего	103,47	97,15	100,91
	На экспорт	116,58	100,1	89,97
Услуги, связанные с лесоводством	Всего	103,47	97,15	100,91
	На экспорт	116,58	100,1	89,97
Услуги, связанные с лесозаготовками	Всего	100,86	92,14	101,41
	На экспорт	105,45	94,55	98,37
Фанера клееная	Всего	103,99	114,48	123,17
	На экспорт	105,29	122,04	132,71
Целлюлоза (товарная)	Всего	106,75	117,74	153,75
	На экспорт	107,73	120,52	156,84

Практически на всех направлениях предприятия увеличили объемы выпускаемой продукции, что является закономерным результатом взятого правительством страны курса на замещение импортной продукции.

При сопоставлении данных по каждому виду продукции можно отметить уверенный рост индексов цен на продукцию как в общем, так и направляемой на экспорт, за исключением цен на услуги, связанные с лесозаготовками, которые после роста в 2013 году падали два года подряд из-за снижения спроса на подобные услуги. Наибольший рост отмечался в связи с высокими темпами по-

вышения цен на целлюлозу и лесоматериалы круглые хвойных пород для распиловки, что особенно отчетливо видно на примере продукции, идущей на экспорт. Этот рост объясняется ситуацией с российской валютой[1]. Сравнительные данные, отражающие темпы роста цен ЛПК в России за период 2014-2015 гг. представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 – Темпы роста цен ЛПК РФ с 2014-2015 гг., %

Анализ данных, представленных на Рисунок 5 5, показывает, что в рассматриваемый период курс рубля падал темпами, которые превышали темпы роста цен по всем видам продукции ЛПК. Даже самый высокий темп прироста цен на фанеру (больше чем на 40%) уступает темпам падения национальной валюты, это свидетельствует о том, что лесопродукция, в том числе идущая на экспорт, дешевела. Повышение индексов цен на лесную продукцию было обусловлено только обесцениванием рубля, а внутренние причины и проблемы ЛПК России привели к удешевлению продукции. Спрос на внутреннем и мировом рынке существенно не изменился даже под влиянием благоприятных валютных факторов[1].

Поскольку ЛПК России является экспортноориентированной отраслью, для комплексной оценки его состояния необходимо рассмотреть товарную и стоимостную структуру экспорта основной продукции ЛПК России за последние годы.

Российский экспорт древесной продукции и продукции лесопереработки представлен, прежде всего, такими товарными группами, как необработанная древесина (код ТН ВЭД 4403, круглый лес), обработанная древесина (код ТН ВЭД 4407, распиленная древесина), клееная фанера (код ТН ВЭД 4412), древесная целлюлоза (код ТН ВЭД 4702–4704) и газетная бумага (код ТН ВЭД 4801). Валютная выручка, полученная в 2015 году от реализации этих основных экспортных товаров на мировых рынках, составила 70% от всей стоимости экспорта ЛПК России за этот год (таблица 8) [18].

Таблица 8 – Товарная структура импорта продукции лесопромышленного комплекса Российской Федерации 2014-2015 гг.

Код ТН ВЭД	Товарная группа по экспорту	Объем экспорта	
		2015	Темп роста, %
4403	Лесоматериалы необработанные, тыс. м. куб.	19440	-7
4407	Лесоматериалы обработанные, тыс. тонн	14326	11
4412	Фанера клееная, тыс. м. куб.	2209	12
4702-4704	Целлюлоза древесная, тыс. тонн	2068	10
4801	Бумага газетная, тыс. тонн	1106	-6

Наибольший удельный вес стоимости поставок продукции ЛПК за границу начиная с 2008 года приходится на пиломатериалы – в 2015 году 31% суммарной валютной выручки от экспорта древесины и ЦБ изделий Второе место, а именно 14 % приходится на поставки круглого леса. Около 10-ти процентов приходится на валютную выручку, полученную от реализации клееной фанеры на мировых рынках. На 4-м месте - экспорт древесной целлюлозы, стоимость которого в 2015 году составила в удельном выражении около 11% всей валютной выручки ЛПК России. На экспорт газетной бумаги приходится около

5-ти процентов суммарной стоимости. Около 30% суммарной стоимости составляют остальные товары Лесной индустрии России. Это, прежде всего, ДСП, экспорт которых последнее время растет, а также картон.

Далее необходимо рассмотреть состояние ЛПК через объем производства в денежном выражении по лесозаготовкам и лесному хозяйству (На основании данных Росстата).

В целом можно говорить о тенденции увеличения выручки (в рублевом выражении) от реализации продукции в ЛПК в 2015 году, однако это происходило на фоне более чем двукратного падения курса национальной валюты. Наиболее значительно - почти на 100 млрд. руб. - выросла выручка от реализации целлюлозно-бумажной продукции. Но при сравнении темпов роста выручки от реализации с учетом изменения курса национальной валюты предстает иная картина (Рисунок 6)[1].

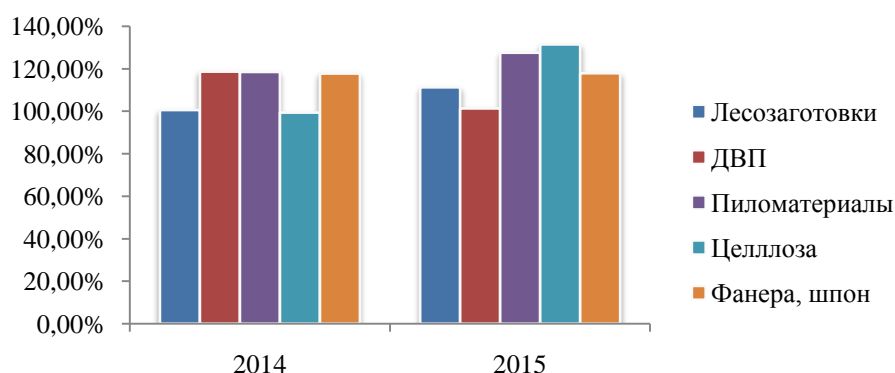


Рисунок 6 – Темпы роста реализации основных видов продуктов ЛПК РФ с 2014 по 2015 гг., %

Темпы обесценивания рубля сильно опережают темпы роста выручки от реализации продукции в рублях, а если учесть, что собственники крупнейших лесопромышленных компаний зарубежные и такие компании кредитуются в основном на основе займов в иностранной валюте, то очевидно негативное развитие ситуации в российском ЛПК. Рубль за рассматриваемый период обесценился на 123,3%, максимальный темп роста выручки от реализации наблюдался в производстве пиломатериалов и составил 50,4%, а минимальный по лесному

хозяйству и лесозаготовкам - 11,7% . Данные об изменении размера выручки от реализации продукции ЛПК РФ с 2013 по 2015 год представлены в таблице 9[1].  
Таблица 9–Изменение выручки от реализации продукции ЛПК РФ с 2013 по 2015 гг.

Показатель	2013	2014	2015
Выручка от реализации по ЛПК, тыс. долл.	17324889	10555081	10149724
Темп роста выручки от реализации в ЛПК, %	100	60,9	96,2

В среднем за три года валютная выручка в ЛПК сократилась на 41,4%, что говорит о серьезных рисках, с которыми сталкиваются лесопромышленные компании, особенно те, кто ответственно относятся к выплатам по кредитам, взятым в иностранной валюте. Подобное сокращение может привести к банкротству компаний и вынуждает искать условия для перевода кредитов в отечественную валюту, отказа от новых инвестиционных проектов и открытия новых производств[1].

Далее рассмотрим финансовые результаты ЛПК, которые демонстрируют компании по итогам года, в частности прибыль. Данные по этому показателю за трехлетний период по отраслям ЛПК представлены на рисунке 7.

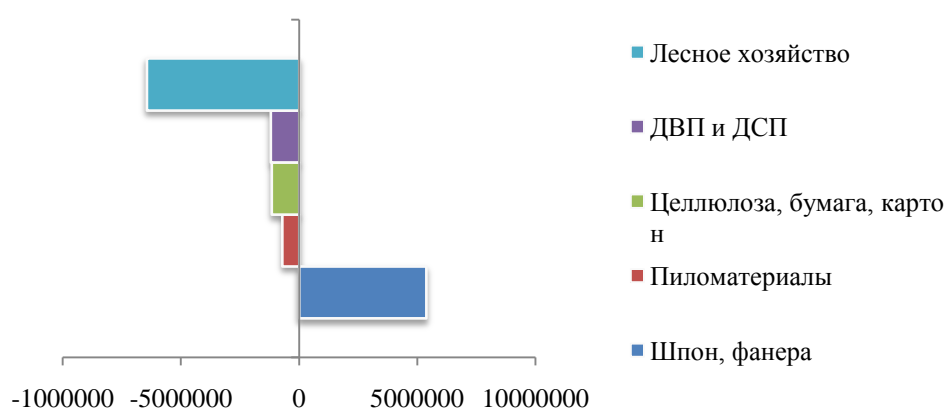


Рисунок 7 –Прибыльность отраслей ЛПК РФ за 11 месяцев 2015 г., тыс. руб.

Ситуация с прибыльностью предприятий ЛПК по отраслям очень тяжелая, и она существенно ухудшилась за трехлетний период. Стабильно убыточными на протяжении трех рассматриваемых лет являются лесное хозяйство и



лесозаготовка, а также производство пиломатериалов. В 2015 году к ним присоединились производство пиломатериалов и ЦБП. Лишь производство шпона и фанеры остается прибыльным в среднем по отрасли[1].

Факторы, воздействующие на лесную отрасль в Российской Федерации и её конкурентоспособность на мировом рынке, составляют достаточно сложную систему. Во-первых, следует отметить действие негативных факторов, действие которых продолжалось с предыдущих лет: высокая степень закредитованности предприятий, в том числе валютной, зависимость от оборудования и техники зарубежного производства и от иностранных инвестиций. Эти факторы с новыми трендами существенно обострились: отдавать кредиты в резко выросших в цене долларах и евро стало затруднительно, доступность оборудования, завозимого из-за рубежа, снизилась, как и иностранные инвестиции в силу разрыва торговых связей со многими развитыми странами.

Однако все эти факторы перекрылись ростом спроса на российскую лесопroduкцию, вызванным понижением отпускных цен на неё. Причина этому - падение курса рубля: цены на российский лес, номинированные в рублях, упали вместе с рублём. Это и вызвало высокий спрос, приведший к росту рентабельности лесопромышленного комплекса. Доля лесопромышленного комплекса в валовом внутреннем продукте за 2014 год выросла с 0,03 до 1,6 процента, а в отдельных отраслях рост доходов составил до 35 процентов.

Несмотря на это, по скорости роста лесной комплекс пока не догнал общий процент роста валового внутреннего продукта.

Таким образом, по итогам работы ЛПК России с 2013 по 2015 год, в течение которого экономика нашей страны подверглась серьезным испытаниям и оказалась в кризисе, можно отметить достаточно положительные тенденции в его развитии. Если в 2016 году развитие лесопромышленного комплекса России продолжится теми же темпами, то экономический кризис, фактически, отойдет на второй план. Он уже не сможет повлиять на дальнейшую модернизацию предприятий, а также эффективное освоение лесных ресурсов страны.

## 1.2 Особенности развития лесопромышленного комплекса Красноярского края

Современный лесной комплекс Красноярского края формируется как вертикально-интегрированная структура, в которой головные предприятия выступают как эффективно работающие лесопильно-деревообрабатывающие организации, дочерние – как лесозаготовительные организации и структуры сервисного типа. Это позволяет контролировать весь технологический процесс – от заготовки сырья до производства и продажи конечной продукции.

Красноярский край обладает крупнейшими в стране лесосырьевыми ресурсами с преобладанием деревьев хвойных пород, которые составляют 14,5% общероссийского запаса леса, или 6% мировых запасов[29].

Главными лесобразующими породами являются: лиственница - 43,7 млн. га., береза –15,3 млн. га., сосна – 13,5 млн. га., кедр–9,7 млн. га.(таблица 10).

Таблица 10– Характеристика лесных ресурсов Российской Федерации и Красноярского края

Показатель	Красноярский край	Россия
Площадь, покрытая лесной растительностью, млн. га	106,3	774,2
Общий запас древесины, млрд. м <sup>3</sup>	11,9	83,0
Запас спелых и перестойных насаждений, млрд. м <sup>3</sup>	8,4	44,1
из них хвойных пород, млрд. м <sup>3</sup>	7,3	34,6
Годичный прирост, млн. м <sup>3</sup>	102,7	970,4
Расчетная лесосека, млн. м <sup>3</sup>	59,7	551,5
Фактическая рубка по главному пользованию, млн. м <sup>3</sup>	9,4	130
Общий объем рубки лес, млн. м <sup>3</sup>	10,2	167,9
Заготовка древесины с 1 га, м <sup>3</sup>	0,1	0,2
Использование расчетной лесосеки, %	15,3	23,5

Наиболее ценной в хозяйственном отношении породой является сосна. В Красноярском крае это основной объект лесозаготовок. Второе место по хозяйственной ценности занимает лиственничная древесина[29].

В структуре промышленного производства края лесопромышленный комплекс занимает пятое место (1,6% объема промышленного производства с

учетом лесохозяйственной деятельности), численность его работников составляет 3,8% от общей численности занятых в экономике края[29].

Производство важнейших видов лесной продукции в Красноярском крае за 2015 год представлено в таблице 11.

Таблица 11– Производство важнейших видов лесной продукции в Красноярском крае за 2015г.

Вид продукции	2015	Темп роста, %
Обработка древесины и производство изделий из дерева		
Пиломатериалы обычные, не включенные в другие группировки, прочие, тыс. куб. метров	2298,18	102,2
Древесина, профилированная по любой из кромок или пластей (изделия профилированные погонажные), тыс. куб. метров	122,45	103,8
Шпалы деревянные железнодорожные и трамвайные, непропитанные (вырезка шпальная), тыс. шт.	176,33	115,7
Плиты древесноволокнистые из древесины или других одревесневших материалов, тыс. усл. кв. метров	34900,7	82,0
Гранулы топливные (пеллеты), тонн	119272	104,5
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность		
Ярлыки и этикетки из бумаги или картона, млн. штук	...	115,2
Книги, брошюры, листовки печатные и аналогичные материалы печатные в виде отдельных листов (листов оттисков), млн. штук	272,08	98,8
Книги, брошюры, листовки и аналогичные издания, переплетенные печатные (листов-оттисков), млн. штук	134,85	87,6
Газеты (экземпляров, тираж условный (в 4-х полосном исчислении формата А2), млн. штук	243,67	82,5
Журналы (листов-оттисков), млн. штук	142,2	86,5
Производство отдельных видов продукции по виду экономической деятельности «Лесозаготовки»		
Древесина необработанная, тыс. пл. куб. метров	11254,36	99,2
из нее:		
бревна хвойных пород	9570,23	97,0
бревна лиственных пород	200,93	143,5
древесина топливная	588,41	95,4
древесина необработанная (включая жерди и колья) прочая	894,79	122,9

В последние годы лесная отрасль края переживала трудные времена и развивалась в непростых экономических условиях, но итоги 2015 года показывают положительную динамику и относительно высокие темпы развития.

Одной из причин позитивных для данного региона изменений явились благоприятные условия, сложившиеся на мировом рынке, в их числе – рост общемировых цен и спроса на продукцию лесопромышленного комплекса.

Наилучшие результаты по итогам 2015 года в лесной отрасли показали предприятия, ориентированные на продукцию глубокой переработки высокого качества, что объясняется большим спросом и стоимостью такой продукции.

Более 95% всей произведенной на территории края лесопродукции реализуется на экспорт, из которой 88% составляют пиломатериалы.

Валютные колебания на рынке в 2014-2015 годах позволили получить дополнительные доходы от экспортных контрактов, что в краткосрочном периоде благоприятно отразилось на экономической ситуации лесоперерабатывающих предприятий.

Объем заготовки древесины в Красноярском крае за 2015 год снизился на 0,8% и составил 11,6 млн. кубометров, по данному показателю мы занимаем второе место по СФО. Край оставляет за собой лидирующие позиции среди регионов СФО по производству пеллет и ДВП – объем за 2014 год составил 119 тыс. тонн(+4,55).

Красноярский край также остается лидером среди регионов Сибири по производству пиломатериалов. За 2015 год было произведено 2298,18 тыс. кубометров, что составляет 10,4% в общем объеме производства пиломатериалов по России.

Лесная отрасль Красноярского края преимущественно ориентирована на внешние рынки. Объем лесопродукции, производимой на территории края и поставляемый на экспорт, составляет порядка 90%. Доля края в российском экспорте лесной продукции порядка 5%.

На страны дальнего и ближнего зарубежья приходится соответственно 70% и 14% перевозок лесных грузов, на регионы Российской Федерации – 16%. Направления перевозок лесных грузов представлены на рисунке 8.

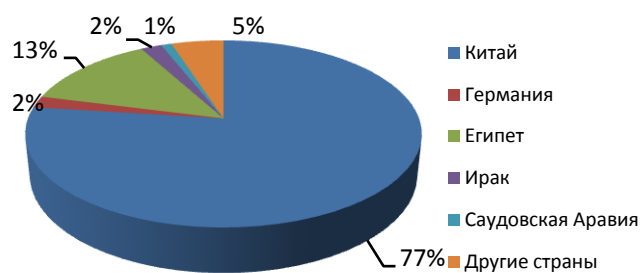


Рисунок 8 – Направления перевозок лесных грузов Красноярского края в страны мира, %

Красноярский край является также импортером лесопродукции, в основном в край ввозятся целлюлозно-бумажные изделия, при этом доля импорта в общем объеме импортируемых товаров (работ, услуг) Красноярского края незначительна и составляет порядка 1%.

Структура экспорта лесопродукции из Красноярского края выглядит следующим образом: пиломатериалы – 45%, круглый лес – 51,7%, ДВП и ДСП – 0,7%, пеллеты – 2,6% (Таблица 12).

Таблица 12– Экспорт лесопродукции Красноярского края в 2014 и 2015 гг.

Наименование товара	2014			2015		
	Количество	Стоимость (тыс. дол. США)	Цена, дол. США	Количество	Стоимость (тыс. дол. США)	Цена, дол. США
Круглый лес, тыс. м <sup>3</sup>	2109,6	218364,2	103,5	2350,5	237104,2	100,9
Пиломатериалы, тыс. м <sup>3</sup>	2786,9	440677,6	158,1	2818,2	441768,8	156,8
ДВП, м <sup>3</sup>	643,2	169	262,7	551,3	134,6	244,2
ДСП, тыс. м <sup>2</sup>	12792,4	11840,9	0,9	8209,9	8617,3	1,0
Пеллеты, тыс. т	122,5	17510,4	143,0	103,6	15166,1	146,3

Мировая потребность в пиломатериалах составляет 211,9 млн. куб. м. в год. Россия обеспечивает 8,5% (17,92 млн. куб. м.) мировой потребности. Доля Красноярского края в российском экспорте – 11% (1,97 млн. куб. м.). Основные направления экспорта круглого леса – страны Европы (Австрия, Великобритания, Германия, Литва), страны СНГ (Киргизия, Узбекистан), Иран, Корея, Китай.

Мировая потребность в круглом лесе составляет 135 млн. куб. м. в год.

Российский экспорт покрывает 16,4% (22,1 млн. куб. м.) мировой потребности. Доля Красноярского края в российском экспорте – 5,1% (1,13 млн. куб. м.).

Пеллеты экспортируются из Красноярского края, в основном, в Данию, Швецию и Японию. Мировая потребность в пеллетах составляет 54 млн. тонн год. Российский экспорт в 2014 году покрыл 3,7% (2 млн. тонн) мировой потребности. Доля Красноярского края в российском экспорте – 4,85% (97 тыс. тонн). Прогнозируется дальнейший рост потребления пеллет в странах Скандинавии и Европы.

В лесном комплексе края действует 48 организаций различных форм собственности с годовым оборотом в сумме 14,6 млрд. рублей (таблица 13). Сосредоточено основных фондов на сумму 18,2 млрд. рублей, занято производством 28,3 тыс. человек. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника составила 16,5 тыс. рублей.

Таблица 13–Основные индикаторы развития лесного комплекса Красноярского края в 2015 г.

Наименование показателей	В целом по лесному комплексу	Доля в промышленном производстве, %	Доля в крае, %
Количество организаций, единиц	48	8,1	1,0
Среднесписочная численность работников, человек, чел.	28284	12,0	2,7
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	16511,2	43,5	57,6
Основные фонды по полной учетной стоимости на конец года, млн. руб.	18190,0	2,5	1,5
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	10209,0	4,7	3,1
Оборот организаций, млн. рублей	14562,7	1,4	0,9
Сальдированный финансовый результат хозяйственной деятельности (прибыль минус убыток), млн. рублей	-2645,3	-	-

В лесном комплексе края сохранялась тенденция к сокращению численности работников. К 2015 г. среднегодовая численность работников снизилась до 28,3 тыс. человек. Уменьшение к 2012 г. составило 5,9 тыс. человек, или на 17,3%.

Невысокий уровень заработной платы, тяжелый физический труд, сезонный характер лесных работ являлись основными причинами увольнения работников лесозаготовительных организаций. За последние два года более 90% работников уволились по собственному желанию, несмотря на то, что эта сфера деятельности частично определяет занятость местного населения в районах края.

В обработке древесины и производстве изделий из дерева уволились по собственному желанию 5780 человек, сокращение коснулось 147 человек.

В 2014 г. заработная плата в лесном комплексе выросла до 16,5 тыс. рублей и увеличилась по сравнению с 2012 годом на 25,4%. Это почти в два раза ниже уровня средней краевой заработной платы.

На территории Красноярского края расположено 5 крупных предприятий:

1 ООО «Приангарский лесоперерабатывающий комплекс», Кежемский район, г. Кодинск.

Компания создана для реализации приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов Красноярского края. Формально проект стартовал в 2010 году с разработки бизнес-плана с привлечением фирм-производителей технологического оборудования (Финляндия, Германия, Италия), завод был пущен в эксплуатацию в декабре 2013 года.

Согласно официальным данным, расчетная лесосека ООО «Приангарский ЛПК» составляет 1,4 млн. куб. м. в год. В качестве собственных активов у комплекса имеются земельные участки общей площадью 44 га, лесопильный цех и цех формирования и упаковки пиломатериала площадью 10 тыс. кв. м., сушильные отделения с бытовыми и техническими помещениями, склад полуфабрикатов, склад готовой продукции, электрическая подстанция мощностью 12 МВт, котельное оборудование и транспортные мощности.

Проектный объем переработки лесосырья составляет 630 тыс. куб. м. пиловочника в год. Численность персонала - 480 человек.

Для переработки леса на предприятии установлено современное высокотехнологичное оборудование: автоматические линии сортировки пиловочника, сортировки сырых и сухих пиломатериалов Lekora OY (Финляндия), узел подачи пиловочника Holtek (Германия), окорочный станок ValonKone (Финляндия), фрезерно-профилирующая линия лесопиления EWD (Германия), сушильный комплекс, состоящий из 20 камер Nardi (Италия), автоматическая система определения сортности пиломатериалов RuScan (Россия).

Процесс выхода предприятия на проектную мощность был рассчитан на три года: в 2014 году был запланирован выпуск 100 тыс. куб. м. пиломатериалов, в 2015-м - 180 тыс. куб. м пиломатериалов и пуск пеллетного производства. В будущем году показатели предприятия должны составить 300 тыс. куб. м. пиломатериалов и 48 тыс. т. пеллет.

2 ОАО «Лесосибирский ЛДК № 1» (входит в Segezha Group с февраля 2016 года, г. Лесосибирск).

Предприятие создано в 1967 году, с 1969-го работает на экспорт. В настоящее время «Лесосибирский ЛДК» является крупнейшим в России вертикально интегрированным деревообрабатывающим комплексом.

В состав ЛДК входят лесозаготовительные предприятия, лесопильное и мебельное производства, производство по выпуску и отделке древесноволокнистых плит, а также мощности по выработке тепловой энергии. В течение последних лет на комбинате была проведена модернизация сушильного комплекса, линий сортировки пиломатериалов и пиловочника, был построен новый лесопильный цех. Продукция компании: пиломатериалы, древесноволокнистые плиты, строганый погонаж и мебель из натуральной древесины - массива ангарской сосны.

«Лесосибирский ЛДК № 1» ежегодно перерабатывает более 1 млн. куб. м. круглого леса. Общая расчетная лесосека составляет 2,9 млн. куб. м. в год.



«Лесосибирский ЛДК» является одним из градообразующих предприятий Лесосибирска и обеспечивает рабочими местами почти 3 тыс. человек.

В феврале 2016 года Segezha Group (входит в АФК «Система») официально объявила о приобретении контрольного пакета ОАО «Лесосибирский ЛДК № 1», генеральным директором предприятия назначен Федор Потапенко (ранее возглавлял АО «Сокольский ДОК», входящее в Segezha Group). Основная цель на ближайший период - интеграции предприятия в состав Segezha Group и установление долгосрочных и взаимовыгодных связей с ключевыми партнерами.

В настоящее время основным направлением деятельности организации является производство древесно-стружечных плит, соответствующих ГОСТ 10632 - 2007.

3 ЗАО «Новоенисейский лесохимический комплекс» (НЛХК), г. Лесосибирск.

История предприятия отсчитывается с 1955 года, когда состоялась закладка фундамента первого лесопильного цеха «Енисейского ЛДК-2», который сейчас носит название НЛХК.

По информации с официального сайта, ЗАО «НЛХК» является предприятием замкнутого цикла. Продукция - пиломатериалы, древесные плиты MDF и ДВП и древесные гранулы.

Ежегодная расчетная лесосека НЛХК составляет 2,2 млн. куб. м. древесины, заготовка проводится только собственными силами.

В последние пять лет компания ежегодно заготавливает в среднем 1,044 млн. куб. м. пиловочника в год, рекорды были поставлены в 2003 и 2007 годах, когда было заготовлено более 1,2 млн. куб. м. пиловочника в год.

Мощности предприятия:

- лесопиление - 260 тыс. куб. м. пиломатериалов (запланирован рост до 500 тыс. м<sup>3</sup> в течение двух лет с введением в строй линии EWD);
- производство плит MDF - 20 млн. кв. м. в год;
- производство топливных гранул (пеллет) - 60 тыс. т в год.

Сейчас НЛХК готовится к реализации нового инвестиционного проекта - ведет переговоры с двумя китайскими и одной европейской компанией по пуску на предприятии производственной линии продукции с добавленной стоимостью - клееных деревянных изделий.

Пиломатериал небольшой длины (0,3-0,9 м) может приносить высокую прибыль, если его подвергнуть склейке (сращиванию) и строганию. Также обсуждается проект по поставке строганной древесины лиственницы на строительный рынок Европы, переговоры уже вошли в активную стадию. В распоряжении компании почти 8 тыс. кв. м. свободных площадей, которые могут быть использованы для размещения производственных мощностей.

Пуск производства запланирован на 2017 год, объем инвестиций совет директоров намерен согласовать в середине 2016 года.

4 ООО «Сиблес» (Группа компаний «Малтат»), г. Красноярск.

В состав компании входят лесозаготовительный и лесоперерабатывающий комплексы:

- лесопильный завод в г. Канске оснащен высокотехнологичным оборудованием фирм Primultini, Estere, Weinig, Muhlboeck&Vanicek для переработки круглого пиловочника; производственная мощность комбината - 175 тыс. куб. м. в год. Мощность цеха сушки пиломатериалов - 1 300 куб. м. разовой загрузки;

- лесопильный завод в Богучанском р-не (лесопильные, сортировочные и сушильные цеха, а также цеха по производству мебельной доски и оцилиндрованных бревен) спроектирован для переработки 100 тыс. куб. м. круглого пиловочника в год лесопильным потоком на базе пилорам 2P75. Комплекс сушки пиломатериалов состоит из трех сушильных камер австрийской фирмы Eisemann, объем разовой загрузки - 450 куб. м.

В настоящее время «Сиблес» реализует инвестиционный проект «Создание и модернизация комплексов по глубокой переработке леса в г. Сосновоборске и пос. Верхнепашино Красноярского края».

Этот проект является частью перспективного и долгосрочного плана развития Сибири в рамках инвестиционной программы "Ангаро-Енисейский кластер" и объединяет деятельность Министерства регионального развития РФ, правительства Красноярского края и крупнейших предприятий региона.

Реконструкция и модернизация лесоперерабатывающего комплекса в пос. Верхнепашино включали в себя на первом этапе оснащение склада сырья высокопроизводительной линией сортировки пиловочника Timbermatic (Финляндия), организацию процесса лесопиления и сортировки пиломатериалов на производственных линиях фирмы USNR (США), оснащение сушильного цеха камерами тоннельного типа фирмы WS Valutec (Финляндия).

На втором этапе было проведено дооснащение производства дополнительными сушильными камерами тоннельного типа фирмы WS Valutec и производства топливных гранул оборудованием фирмы «Лесинтех» (Россия) на базе гранулятора фирмы СРМ (Голландия).

Основные характеристики ООО «Сиблес»:

- общая площадь лесосырьевой базы - 320 тыс. га;
- общий запас древесины - 61547 тыс. куб. м.;
- разрешенный объем заготовки древесины в году - 683 тыс. куб. м.;
- мощность пильного производства - 550 тыс. куб. м. в год;
- мощность по выходу пиломатериала - 286 тыс. куб. м. в год;
- объем производства топливных гранул - 64 тыс. т в год;
- объем производства погонажных изделий - 7 тыс. куб. м. в год.

Таким образом, Красноярский край обладает крупнейшими в России лесосырьевыми ресурсами, и в последние годы их объем только возрастает.

### **1.3 Перспективы развития лесопромышленного комплекса Красноярского края**

Лесной комплекс более остро, чем другие отрасли промышленности ощутил влияние финансово-экономического кризиса. Негативные тенденции пока

не преодолены, и последующие годы потребуют реализации более радикальных мер по устранению причин, сдерживающих его динамичное развитие. И здесь не обойтись модернизацией на отдельно взятых предприятиях лесного комплекса. Необходим комплексный подход к решению накопившихся проблем.

Красноярский край обладает крупнейшими в России лесосырьевыми ресурсами, и в последние годы их объем только возрастает. Так, по данным Агентства лесной отрасли Красноярского края, в начале 2000-х годов в регионе насчитывалось около 7,8 млрд.куб. м. лесосырьевых ресурсов, что составляло около 10% общероссийского запаса леса. Теперь, по данным регионального Министерства природных ресурсов и лесного комплекса, общий запас древесины в регионе оценивается в 11,9 млрд.куб. м. [29].

Учитывая существующие запасы древесины, по объемам которых край занимает 1-е место в России, ее высокие породно-качественные характеристики, а также возможность перехода на возобновляемое лесопользование на основе искусственного воспроизводства лесов с заданными характеристиками, Красноярский край в стратегической перспективе должен стать лидером в лесопромышленном комплексе страны по объемам производства продукции с высокой добавленной стоимостью. Это будет обеспечено развитием производства продукции механической деревообработки с высокой добавленной стоимостью и расширением глубокой химико–механической переработки древесины с максимальным вовлечением мелкотоварного, низкокачественного и мягколиственного сырья[54].

Конкурентными преимуществами, определяющими перспективы развития комплекса, являются:

- высокая обеспеченность лесными ресурсами;
- породный и возрастной состав древесины, с преобладанием хвойных пород;
- сформировавшиеся экспортные рынки потребления лесопродукции;
- возможности значительного увеличения объемов производства, в том числе на освоенных территориях, за счет модернизации, технического перевоо-

ружения, реконструкции действующих предприятий и создания новых производств;

- наличие водных ресурсов и энергетических мощностей, позволяющих развивать действующие и строить новые мощности по химико–механической переработке древесины;

- развитая академическая и отраслевая наука, система высших учебных заведений, готовящих специалистов широкого профиля для лесной отрасли[54].

Говоря об угрозах развитию комплекса, следует отметить:

- отсутствие комплексной переработки древесного сырья;
- труднодоступность лесосырьевой базы, низкий уровень производительности труда и использования заготовленной древесины на лесосеках;
- относительно высокие транспортные тарифы;
- снижение качества древесины из-за лесных пожаров;
- ограничивающие возможности конкуренции центральных районов Сибири с регионами Дальнего Востока при поставках продукции на перспективный восточный рынок[54].

Также следует учитывать риски в развитии лесопромышленного комплекса края увеличение существующей конкуренции за сырьевые ресурсы и выходы на внешние рынки как между лесными регионами Сибири и Дальнего Востока, так и предприятиями внутри края.

Ситуацию еще более осложняет конкуренция лесоперерабатывающих предприятий за сырьевые ресурсы с импортерами круглого леса. Вступление России в ВТО и связанное с этим снижение цен на вывоз круглого леса обостряют проблему конкуренции на внутреннем рынке и увеличивают риски роста стоимости и недоступности сырья для отечественных лесопереработчиков[54].

Направления развития комплекса. Развитие лесопромышленного комплекса Красноярского края будет осуществляться в соответствии со Стратегией развития лесного комплекса Российской Федерации до 2020 года, согласно которой в Красноярском крае предусматривается расширение производства материалов на основе древесины и развитие целлюлозно–бумажного производства.

Ключевой задачей в развитии ЛПК края является максимально эффективное использование лесных ресурсов путем увеличения глубины переработки и степени использования древесного сырья с целью повышения доходов, получаемых с 1 куб. м. заготавливаемого леса[54].

С учетом существующих проблем исчерпания доступной лесосырьевой базы и необходимости высоких инвестиционных вложений в развитие лесной инфраструктуры, существенно снижающих доходность лесного бизнеса и конкурентоспособность производимой продукции, одним из основных направлений инновационного развития лесопромышленного комплекса края должен быть переход на возобновляемое лесопользование, что позволит в долгосрочной перспективе существенно снизить затраты на развитие лесной инфраструктуры, приблизит сырьевую базу к производству, снизит транспортные затраты по доставке древесины и, в конечном итоге, повысит конкурентоспособность ЛПК края[54].

В лесозаготовительной отрасли с целью повышения эффективности производства в условиях увеличивающегося дефицита трудовых ресурсов и роста их стоимости, необходимо внедрение машин нового поколения для механизированной заготовки и обработки круглого леса на лесосеках. Это позволит увеличить производительность труда на лесозаготовках и снизить себестоимость заготавливаемой древесины[54].

В деревообрабатывающей отрасли края приоритетными направлениями должны стать увеличение производства продукции глубокой механической переработки древесины с высокой добавленной стоимостью (плитная продукция, специфицированные пиломатериалы, клееные изделия для мебельного производства и домостроения) и расширение глубокой химико-механической переработки древесины с максимальным вовлечением отходов лесопильного производства, мелкотоварной, низкокачественной и мягколиственной древесины. В районах нового освоения для обеспечения доступности к лесосырьевым ресурсам и организации современных производств по глубокой переработке древесины необходимо развитие транспортной инфраструктуры и формирование со-

временной энергоструктуры: сетевое строительство, создание локальных систем энергогенерации и теплообеспечения за счет возобновляемых источников энергии[18].

Результатом реализации основных направлений развития ЛПК станет формирование лесопромышленного кластера, производящего новые виды продукции, соответствующие мировому уровню. Кластер предполагает собой вертикально интегрированные производственно-технологические цепочки, рациональное лесопользование и лесовосстановление, глубокую переработку древесины, производство целлюлозы и ХТММ, современную транспортную логистику, научное, инжиниринговое и кадровое обеспечение[54].

Инновационную, научную и кадровую составляющую лесного кластера должны составить Институт леса СО РАН, образовательную - СФУ и СибГТУ, средние и специальные учебные учреждения.

Реализация концепции развития лесопромышленного комплекса края к 2025 году позволит увеличить заготовку древесины в 1,2 раза, почти в 1,5 раза - производство пиломатериалов и ДВП, в 3 раза – производство пеллет и мебели и в 2,6 раза – клееных изделий. В свою очередь, увеличение объемов производства приведет к увеличению заработной платы, а также численности занятых в лесной отрасли жителей края.

В соответствии с лесоводственными требованиями на землях лесного фонда Красноярского края в уходе нуждаются 225,7 тыс. га насаждений в год. Фактически выполняется не более 10%. При этом эксперты отмечают, что по сравнению с 2011 годом площадь проведения ухода за лесами уменьшилась на 1,3 тыс. га, что связано с увеличением стоимости работ. На проведение лесоустройства на лесных участках, находящихся в собственности Красноярского края, с 2011 по 2015 год запланированы равные суммы: чуть более 13 млн руб. в год. Однако повышение цен на энергоносители, транспортные услуги, инфляция ежегодно снижают объем услуг, которые могут быть оказаны на эту сумму.

Лесные пожары в Красноярском крае возникают на протяжении всего пожароопасного сезона. Такая ситуация связана как с многообразием лесорас-

тительных условий, так и с большой протяженностью региона с юга на север, то есть с разнообразием климатических и температурных факторов. По мере роста положительных температур воздуха пожары начинаются в апреле в южных районах края и постепенно продвигаются на север, хотя иногда, если начало лета выдается жарким и дружным, возникают одновременно на большей части территории края.

В рамках разработки мер по совершенствованию системы охраны лесов от пожаров в Красноярском крае распоряжением правительства региона от 22.10.2010 № 880-р создана единая специализированная структура по профилактике и тушению лесных пожаров: государственное предприятие Красноярского края «Лесопожарный центр», объединяющий функции наземной и авиационной охраны лесов. Вся территория края разделена на пять звеньев (Центральное, Енисейское, Кежемско-Богучанское, Эвенкийское и Южное), которым придано в общей сложности 21 авиаотделение. В свою очередь авиаотделениям подчинены 62 пункта наземной охраны лесов, расположенные в каждом лесничестве. Мониторинг состояния лесов обеспечивают центральный диспетчерский пункт в городе Красноярске и 20 пунктов в авиаотделениях.

В настоящее время на территории Красноярского края в соответствии со ст. 22 Лесного кодекса Российской Федерации, Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» реализуется девять приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Для их реализации без проведения аукциона в долгосрочную аренду переданы лесные участки общей площадью 9,1 млн га (6% общей площади лесного фонда края) с общим объемом ежегодной расчетной лесосеки 18,1 млн. куб. м. (23% общей расчетной лесосеки края).

1 ОАО «Ангара Пейпа». Строительство лесохимического комплекса в Енисейском районе. Стоимость проекта - \$3,2 млрд.

Объем производства хвойной беленой целлюлозы - 900 тыс. т, растворимой целлюлозы - 300 тыс. т, пиломатериалов - 380 тыс. м<sup>3</sup> и пеллет - 100 тыс. т в год.



2 ЗАО «Краслесинвест». Создание в Богучанском районе лесоперерабатывающего комплекса по производству беленой хвойной крафт-целлюлозы, крафт-лайнера, продукции лесопиления и деревообработки, плит MDF.

Стоимость проекта - 73,3 млрд. руб.

Объем производства беленой хвойной и лиственной крафт-целлюлозы - 850 тыс. т, MDF - 250 тыс. куб. м., крафт-лайнера - 500 тыс. т, пиломатериалов - 700 тыс. куб. м. в год. Переработка до 7,7 млн. куб. м. древесины в год.

3 ООО «Енисейский фанерный комбинат». Развитие бизнеса в лесопереработке.

Стоимость проекта - 5,9 млрд. руб.

Строительство: склад сырья, участок разделки сортиментов с сортировкой, главный производственный корпус, ремонтно-механический цех, котельная, склад топлива, внутриплощадочные автодороги и подъезды; внутриплощадочные железнодорожные пути.

4 ООО «Управляющая компания "Мекран"». Создание деревообрабатывающего производства полного цикла в г. Красноярске.

Стоимость проекта - 5,6 млрд. руб.

Модернизация завода по производству мебели премиум-класса (166,8 млн. руб.), строительство нового завода по производству мебели бизнес-класса из столярной плиты (5 млрд. руб.), развитие коммерческой сети и открытие 51 выставочного зала в различных городах России (33,37 млн. руб.).

5 ООО «Сиблес Проект». Создание и модернизация производственных комплексов в г. Сосновоборске и пос. Верхнепашино.

Стоимость проекта - 3,3 млрд. руб.

Планируемый годовой объем производства - 157 тыс. куб. м. пиломатериалов, МНМ-панели - 43,6 тыс. кв. м., фанера - 30 тыс. куб. м., шпон - 9,6 тыс. куб. м.

6 ООО «Приангарский ЛПК». Организация переработки древесины в Кежемском районе.

Стоимость проекта - 1,569 млрд. руб.

Производство пиломатериалов - 210 тыс. куб. м., погонажных изделий - 48 тыс. куб. м., топливных брикетов - 25,32 тыс. т, древесного угля - 2,56 тыс. т в год.

7 ЗАО «КЛМ Ко». Развитие деревообрабатывающего комплекса в г. Красноярске.

Стоимость проекта - \$45 млн.

Модернизация лесопильного и дерево-обрабатывающего производства, увеличение производственных мощностей до 114 тыс. куб. м. КДК в год.

8 ЗАО «Новоенисейский лесохимический комплекс». Расширение лесоперерабатывающего производства и создание лесной инфраструктуры.

Стоимость проекта - 351 млн. руб.

Создание пеллетного производства, создание лесной инфраструктуры.

9 ООО Фирма «Мастер». Организация промышленного производства по глубокой переработке массивной древесины.

Организация производства строганого погонажа, клееного мебельного щита, клееного бруса, евровагонки. Подводя итоги, можно сказать, что в Красноярском крае имеются все условия необходимые для устойчивого развития лесопромышленного комплекса.

На этом развитие и создание новых производств в ЛПК субъекта не останавливается: в 2018 году планируется запуск двух современных ЦБК – по проекту ООО «Сибирский лес» в Енисейском районе, по проекту ЗАО «Новоенисейский ЛХК» в городе Лесосибирске. Объем инвестиций ООО «Сибирский лес» составит около 130 млрд. рублей, мощность завода – 900 тыс. тонн белой и вискозной целлюлозы в год, предприятие будет вовлекать в производство низкосортную древесину и отходы лесопильных предприятий Енисейского района – объем переработки должен составить 5 млн. кубометров в год.

А в 2017 году планируется запуск производства пиломатериалов, мебельного щита и пеллет в Курагинском районе (компания «Кошурниково») и производства комплектов для каркасного домостроения пиломатериалов и пеллет в Минусинском районе (компания «ФорТрэйд»).

Поддержка развития лесопромышленного комплекса со стороны органов власти края будет направлена на повышение эффективности отрасли и наряду с общими мерами, стимулирующими развитие производственных отраслей, будет включать ряд специальных мер, обусловленных спецификой отрасли:

- содействие повышению эффективности отрасли путем предоставления мер налогового стимулирования и административной поддержки предприятиям, реализующим проекты по развитию глубокой переработки и комплексной переработки с вовлечением мелкотоварной, низкокачественной древесины, отходов деревообработки, а также предприятиям, осуществляющим техническое и технологическое перевооружение, производство новых высокотехнологичных видов продукции;

- стимулирование развития внутреннего потребления лесопродукции, в том числе за счет развития деревянного домостроения;

- содействие созданию дорожной инфраструктуры, включая прямое участие в финансировании, с целью обеспечения доступности лесосырьевой базы;

- содействие кадровому обеспечению комплекса, включая целевой заказ предприятий на обучение специалистов и актуализацию образовательных программ под квалификационные потребности предприятий отрасли;

- содействие сохранению и развитию лесного фонда: стимулирование разработки и внедрения новых технологий лесовосстановления и интенсивного лесопользования, включая биотехнологические методы лесовосстановления и технологии комплексной переработки лесных насаждений; организация и выполнение мероприятий по охране лесов от пожаров и защите от вредителей и болезней леса; внедрение для лесовладельцев и лесопользователей системы экологической сертификации с целью обеспечения сохранности окружающей среды при пользовании лесом).

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что учитывая существующие в крае запасы древесины, ее высокие породно-качественные характеристики, а также возможность перехода на возобновляемое лесопользование на осно-

ве искусственного воспроизводства лесов с заданными характеристиками, Красноярский край в стратегической перспективе может стать лидером в ЛПК страны по объемам производства лесопроductии с высокой добавленной стоимостью.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы эффективности функционирования лесопромышленных предприятий связаны с использованием их потенциала, что обуславливает наличие определённого механизма потенциала лесопромышленного предприятия, позволяющих оперативно определять его внутренние возможности и недостатки, обнаруживать скрытые резервы и рационально их использовать.

В первой главе настоящей работы были рассмотрены вопросы, связанные с общим состоянием лесопромышленной отрасли на сегодняшний день, «узкие места» и перспективы развития. По итогам работы ЛПК России с 2013 по 2015 год, в течение которого экономика страны подверглась серьезным испытаниям и оказалась в кризисе, можно отметить наличие положительных тенденций развития: течение трехлетнего периода по одному из пяти основных видов лесопроизводства не наблюдалось стабильное сокращение объемов производства:

- по товарной целлюлозе наблюдался стабильный рост объемов производства в среднем на 200 тыс. тонн;
- производство ДВП после сокращения объемов в 2014 году выросло в 2015 году больше чем на 15%;
- объемы производства пиломатериалов и фанеры, несмотря на рост в 2015 году по отношению к предыдущему году, упали относительно 2013 года.

Если в 2016 году развитие лесопромышленного комплекса России продолжится теми же темпами, то экономический кризис, фактически, отойдет на второй план. Он уже не сможет повлиять на дальнейшую модернизацию предприятий, а также эффективное освоение лесных ресурсов страны.

Также рассмотрены вопросы, касающиеся лесопромышленного потенциала Красноярского края, и проведён анализ финансовых показателей работы за 2013-2015 гг., которые показали, что в крае имеются все условия необходимые для устойчивого развития лесопромышленного комплекса.

Вторая глава работы посвящена вопросам оценки финансово-экономического потенциала предприятия ОАО «Лесосибирский ЛДК №1.

За анализируемый период с 2013-2015 гг. собственный капитал достиг уровня в 5,5 %, что предполагает наличие высоких финансовых рисков у ОАО «Лесосибирский ЛДК №1» и указывает на то, что предприятие не имеет возможности в проведении независимой финансовой политики. Также следует отметить снижение показателей рентабельности, ликвидности и оборачиваемости активов, что указывает на наличие проблем в финансовой стратегии предприятия. Данные результаты и предопределили необходимость разработки механизма управления финансово-экономическим потенциалом предприятия ОАО «Лесосибирский ЛДК №1».

Третья глава работы раскрывает вопросы, связанные с сущностью механизма управления потенциалом предприятия. В пункте 3.2 настоящей работы был предложен механизм управления финансовым потенциалом на основе факторного анализа.

Для разработки механизма управления рентабельностью собственного капитала и комплексной оценки основных влияющих на нее факторов, использовалась модель Дюпон (DuPont), с помощью которой удалось идентифицировать факторы, определяющие эффективность предприятия (рентабельность собственного капитала.), оценить степень их влияния и складывающиеся тенденции в их изменении и значимости.

Анализ показал, что наиболее сильное влияние на эффективность работы оказывает низкая доля собственного капитала, следовательно, предприятию необходимо наращивать собственный капитал и улучшать финансовые результаты.

Поскольку главным источником прироста собственного капитала фирмы является прибыль, были предложены следующие мероприятия по улучшению финансовых результатов ОАО «Лесосибирский ЛДК №1».

Первое мероприятие – увеличение объемов производства за счет повышения производительности труда (сокращение потерь рабочего времени за счет внедрения системы 5С). Резерв увеличения прибыли за счет увеличения объема

продукции составил 162057 тыс. рублей.

Второе мероприятие – снижение себестоимости за счет сокращения потерь от брака также за счет внедрения системы 5С. Резерв увеличения прибыли за счет снижения себестоимости продукции составил 345133 тыс. рублей.

В результате реализации 2-х этих мероприятий ОАО «Лесосибирский ЛДК №1» прибыль от реализации увеличится на 507190 тыс. руб. и станет равной 1053116 тыс. рублей. Рентабельность продаж по валовой прибыли увеличится на 0,05%.

Постепенное увеличение в последующие периоды чистой прибыли поможет ОАО «ЛЛДК №1» выйти из убыточного состояния и нарастить собственный капитал, т.к. основным внутренним источником прироста собственного капитала является прибыль предприятия. Следовательно, внедрение данных мероприятий выгодно для ОАО «ЛЛДК №1».

Также предлагается создание на предприятии службы риск-менеджмента, с помощью которой ОАО «ЛЛДК №1» сможет эффективно управлять валютными рисками.

Таким образом, была достигнута цель бакалаврской работы, которая заключалась в разработке механизма управления финансово-экономическим потенциалом предприятия. Предложенный механизм несмотря на простоту, позволяет делать содержательные выводы, и определить, какие факторы наиболее сильно влияют на эффективность деятельности предприятия и разработать мероприятия по улучшению финансовых результатов ОАО «ЛЛДК №1».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Альнев. Ш. Журнал «ЛесПромИнформ». Лесопромышленный комплекс России в 2015 году [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.lesprominform.ru/jarchive/articles/itemshow/4273>
- 2 Авдеенко В.Н. Производственный потенциал промышленного предприятия / В.Н. Авдеенко, В.А. Котлов. – М. : Экономика, 2010.
- 3 Авторегрессия - моделирование и прогнозирование в Excel [Электронный ресурс]: - Режим доступа: [http://archie-goodwin.net/load/specializirovannye\\_blogi/ms\\_office/avtoregressija\\_modelirovani\\_e\\_i\\_prognozirovanie\\_v\\_excel/28-1-0-422](http://archie-goodwin.net/load/specializirovannye_blogi/ms_office/avtoregressija_modelirovani_e_i_prognozirovanie_v_excel/28-1-0-422)
- 4 Акулов В. Б. Финансовый менеджмент/ Акулов В. Б.: учеб. - М.: изд - во: Флинта, МПСИ, 2010. 573 с.
- 5 Бажанов А.Ф. Формирование инвестиционного потенциала предприятия как фактор реализации инновационной стратегии промышленного комплекса и региона / А.Ф. Бажанов. – 2012. – № 1.
- 6 Барнгольц, С.Б. Экономический анализ хозяйственной деятельности на современном этапе развития / С.Б. Барнгольц. – М. : Финансы и статистика, 2012.
- 7 Басалаева, Е.В. О проблемах исследования экономического потенциала и некоторых способах их решения / Е.В. Басалаева // Научная сессия МИФИ–2006. Т. 13 / Всероссийский заочный финансово-экономический институт. – М., 2013.
- 8 Бочаров В.В. Комплексный финансовый анализ/ Бочаров В.В. – СПб.: Питер, 2005.
- 9 В.А. Дорошенко. Экономический потенциал лесопромышленного предприятия. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: [http://www.obo.ru/?lang=ru&option=message&mess\\_id=698](http://www.obo.ru/?lang=ru&option=message&mess_id=698)



10 Васильева З.А. Финансовый менеджмент. Методические указания к курсовой работе. Учебно-методическое пособие/ Васильева З.А. Говорина О.В. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 24 с.

11 Веснин, В.Р. Стратегическое управление / В.Р. Веснин. – М. : ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2011

12 Вихров М.С. Сущность организационно-экономического механизма управления агробизнесом / М.С. Вихров // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сборник научных трудов. - Донецк. - 2012. - Ч. 2. - С. 66-68.

13 Герасимова М.М. Выбор оптимальной стратегии развития предприятий лесопромышленного комплекса с применением экономико-математических методов/ Герасимова М.М., Корнева Ж.А. – Вестник КрасГАУ, 2011 – №3.

14 Гиляровская, Л.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия. Серия "Бухгалтеру и аудитору". Издание 1-е./ Гиляровская, Л.Т., Вехорева, А.А., Санкт-Петербург: Питер, 2011, 256 с

15 Говорина О.В. Финансовый менеджмент. Учебное пособие: для студентов экономических специальностей / Говорина О.В. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012

16 Грошев, И.В. Проблемы оценки экономического потенциала предприятия: трудовой потенциал / И.В. Грошев, Е.М. Уланова // Вопросы оценки. – 2010. – № 16.

17 Донцова, Л.В. Анализ финансовой отчетности.:учебник/ Донцова Л.В., Никифорова Н.А. - М.: Дело и Сервис, 2010 - 144 с

18 Е. Дмитриева. Информационное агентство Лес Онлайн. Аналитика. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.lesonline.ru/analitic/>

19 Железнов И.М. Экономико–математическое моделирование платежеспособности предприятия / Железнов И.М. Известия Челябинского научного центра. – 2011. - №34. – С.128-131.

20 Жиделева В.В. Экономика предприятия: учеб.пособие. 2-е изд., перераб. И доп./ Жиделева В.В., Каптейн Ю.Н. М.: ИНФРА-М, 2009. 133 с.

21 Земитан Г. Методы прогнозирования финансового состояния организации / Г. Земитан. [Электронный ресурс]: - Режим доступ: <http://www.iteam.ru>.

22 Информационное агентство Лес Онлайн. Площадь лесных земель [Электронный ресурс]: - Режим доступа: [http://www.lesonline.ru/les\\_squares/](http://www.lesonline.ru/les_squares/)

23 Каленский А. Теоретические аспекты комплексного механизма обеспечения экономической эффективности предприятия, 2015. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2015/ekon38.html>

24 Климчук С.В. Оптимальное соотношение рентабельности и ликвидности как составляющей переменной моделирования финансовой реструктуризации // Культура народов Причерноморья: научный журнал. - 2011. – №51. – С. 41-43.

25 Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2011.

26 Козлова О.В. Теория управления социалистическим производством: учебник для студентов экономических специальностей - М.: Экономика, 2011.-368 с.

27 Костромин А.В. Эконометрика: Курс лекций. – Казань: Изд-во «Таглитмат», 2012. – 136 с.

28 Кравцова Т.А. Проектирование организационно-экономических механизмов управления развитием порта / Т.А. Кравцова. - 2012. - № 30. -С. 93-110.

29 КрасЛесПром Лесное хозяйство Красноярского края [http://kraslesprom.ru/?page\\_id=63](http://kraslesprom.ru/?page_id=63)

30 Краткий отчет о результатах 1-го контрольного аудита FSC сертификации лесоуправления и цепочки поставок ОАО «Лесосибирский ЛДК-1» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: [http://www.fcert.ru/i/misc/Summary\\_1KA\\_LDK%20RUS%20NEW.pdf](http://www.fcert.ru/i/misc/Summary_1KA_LDK%20RUS%20NEW.pdf)

31 Куковеров М. А. Пути повышения эффективности работы предприятий ЛПК/ Куковеров М. А. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/puti-povysheniya-effektivnosti-raboty-predpriyatij-lpk>

32 Кульман А.А. Экономические механизмы / А.А. Кульман; пер. с фр.; под общ.редакцией Н.И. Хрустальной. - М.: Прогресс; 2010. - 92 с.

33 Ломакина И.Л. Методологические основы формирования организационно-экономического механизма управления предприятием / И.Л. Ломакина // Труды Дальневосточного государственного технического университета, 2012.-С. 185-188.

34 М.Ф. Тестина. Оценка экономического потенциала предприятия / М.Ф. Тестина, Е.В. Шевченко, Г.П. Соломко, В.О. Горшков // Проблемы совершенствования механизма хозяйствования в современных условиях: материалы III Всерос. науч-практ. конф. – Пенза, 2011. – Ч. II.

35 Минаева О.А. Инструменты измерения и методы управления экономическим потенциалом промышленной организации / О.А. Минаева. [Электронный ресурс]: - Режим доступ: <http://lib.volsu.ru>.

36 Михайленко Т.Б. Методические подходы к оценке экономического потенциала предприятия. Научная статья/ Михайленко Т.Б, Кузнецова Я.В. [http://www.rusnauka.com/5\\_PNW\\_2010/Economics/59462.doc.htm](http://www.rusnauka.com/5_PNW_2010/Economics/59462.doc.htm)

37 Многофакторная модель Дюпон анализа эффективности деятельности компании.[Электронный ресурс]: - Режим доступ:[https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.cfin.ru%2Fpress%2Fafa%2F97\\_3\\_219232.pdf&name=97\\_3\\_219232.pdf&lang=ru&c=5750f9c9187d](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.cfin.ru%2Fpress%2Fafa%2F97_3_219232.pdf&name=97_3_219232.pdf&lang=ru&c=5750f9c9187d)

38 Научная статья по специальности «Экономика и экономические науки». Лесная экономическая статистика в системе информационного обеспечения управления лесным хозяйством.[Электронный ресурс]: - Режим доступа:<http://cyberleninka.ru/article/n/lesnaya-ekonomicheskaya-statistika-v-sisteme-informatsionnogo-obespecheniya-upravleniya-lesnym-hozyaystvom>

39 Национальное лесное агентство.Краткие результаты производства и потребления лесной продукции в мире за 2014 г.[Электронный ресурс]: - Режим доступа:<http://nacles.ru/краткие-результаты-производства-и-по/>

40 ОАО Лесосибирский ЛДК№1 [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.ldk1.ru/ru/>

41 Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Ожегов С.И. Шведова Н.Ю. Издательство "Азъ" 1992 [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.Ozhegov-Shvedova.ru>

42 Орлова И.В. Экономико-математические методы и модели: компьютерное моделирование/ Орлова И.В., Половников В.А. - М.: Вузовский учебник, 2007. - 365 с

43 П. Игнатовский. Экономический потенциал и условия действительности хозяйственного механизма / П. Игнатовский // Плановое хозяйство. – 1980. – № 2.

44 Павлова Л.Н. Финансы предприятия: учебник для ВУЗов / Л.Н. Павлова. - М.: Финансы, ЮНИТИ, 2012. - 640 с.

45 Первый лесопромышленный портал.Основные породы России и ближнего зарубежья.[Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.wood.ru/ru/lporos.html>

46 План лесопромышленного предприятия ОАО «ЛЕСОСИБИРСКИЙ ЛДК №1» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fldk1.chat.ru%2Fwin%2FPlan.doc&name=Plan.doc&lang=ru&c=5750ee5b5cf4>

47 Платонов А.М. Современные методы оценки и управления устойчивостью и эффективностью работы предприятия // Платонов А.М. Вестник УГТУ. - 2007. - № 6. - С. 35-39.

48 Романов А.П. Управление экономическим потенциалом организации : учебное пособие / Романов А.П., Серебренников Г.Г., Безуглая В.М., Кириллина О.В., Чарыкова М.К. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. – 88 с.

49 Российский лесной портал. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://lessovet.ru/vidy-ispolzovania-lesov.html>

50 Сосненко Л.С. Анализ экономического потенциала действующего предприятия / Л.С. Сосненко. – М. : Издательский дом «Экономическая литература», 2011.

51 Сосненко, Л.С. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : краткий курс / Л.С. Сосненко. – М. :КноРус, 2010.

52 Степанов, А.Я. Категория «потенциал» в экономике / А.Я. Степанов, Н.В. Иванова. – [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.marketing.spb.ru>

53 Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 год: [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://econ.krskstate.ru/dat/File/11/Strategiya15%2011%202012%20dlya%20publikatsii.pdf>

54 Т.Г. Ускевич. Методические рекомендации по проведению корреляционно-регрессионного анализа в MicrosoftExcel /Т.Г. Ускевич.МИНСК 2010.. – 20 с.

55 Табурчак П.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Табурчак П.П., Викуленко А.Е., Овчинникова Л.А. и др.: Учеб. пособие для вузов/ Под ред. П.П. Табурчака, В.М. Тумина и М.С. Сапрыкина. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 352 с.

56 Тимофеев Р.А. Анализ тенденций развития и основные понятия, характеризующие ресурсный потенциал промышленного предприятия / Р.А. Тимофеев, С.М. Кулиш // Проблемы современной экономики. – 2011. –№ 2(30).

57 Универсальный энциклопедический словарь. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2012. - 1552 с.

58 Ускова, С.И. Экономический потенциал предприятия как основа предпринимательской деятельности / С.И. Ускова. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://sciencebsea.narod.ru>.

59 Улезько, А.В. Стратегия формирования и тактика использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий / А.В. Улезько [Электронный ресурс]: - Режим доступа: [:http://iomas.vsau.ru](http://iomas.vsau.ru).

60 Федеральное агентство лесного хозяйства. Использование лесов. Статистика. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.rosleshoz.gov.ru/activity/use/stat>

61 Фомин П.А. Особенности оценки производственного и финансового потенциала промышленных предприятий / П.А. Фомин, М.К. Старовойтов // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 11.

62 Фомченкова Л.В. Формирование и реализация инновационного потенциала промышленного предприятия / Л.В. Фомченкова // Российское предпринимательство. – 2013. – № 8.

63 Цыганов И.Г. Производственный потенциал промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И.Г. Цыганов. – Оренбург, 2011. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net>.

64 Чернецкая Ю. А. К проблеме управления рентабельностью собственного капитала предприятия на основе целевых показателей / Чернецкая Ю. А.

65 Чернецкая Ю. А. Синергетический эффект факторов рентабельности собственного капитала предприятия / Янковой А. Г., Чернецкая Ю. А. // Вестник ВГУ. – 2014. – № 1. – С. 149 – 151.

66 Цыгичко, А. Сохранение и приумножение производственного потенциала страны / А. Цыгичко // Экономист. – 2012. – № 7.

67 Шадрина Г.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. пособие / Г.В. Шадрина. – М. : МФПА, 2013. – 138 с.

68 Эпштейн, Д. Ресурсный потенциал и эффективность сельхозпредприятий / Д. Эпштейн, Г. Хокман // АПК: экономика, управление.п– 2008. – № 1. – С. 57 – 61/

69 Янковой А. Г. Математико-статистические методы и модели в управлении предприятием / А. Г. Янковой. – Одесса : Ротапринт, 2014. – 250 с.

70 Янчишкин, А.И. Прогнозирование роста экономики / А.И. Янчишкин. – М. : Экономика, 2011. – С. 14.