



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ
«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016»,
ПОСВЯЩЁННОЙ ГОДУ ОБРАЗОВАНИЯ
В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

КРАСНОЯРСК, СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

15-25 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сборник материалов
Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных
«Перспектив Свободный-2016»,
посвящённой Году образования
в Содружестве Независимых Государств

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

Красноярск, 2016



ПЕРСПЕКТИВ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

**«Экономика:
проблемы российской экономики в условиях
нестабильности и экономических санкций»**



ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Аветисян А.У.

научный руководитель канд. экон. наук Демченко О.С.

Сибирский федеральный университет

Для развития экономики региона необходим постоянный приток инвестиций. Но для качественного экономического роста важно динамичное и устойчивое поступление средств в экономику, осуществить которое возможно, лишь управляя процессом повышения инвестиционной привлекательности края [3]. Именно поэтому улучшение инвестиционного климата Красноярского края является актуальной проблемой. Целью данного исследования является анализ инвестиционного климата региона на примере Красноярского края и поиск путей его совершенствования. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- изучить специфику инвестиционного климата Красноярского края;
- рассмотреть методики оценки инвестиционной привлекательности региона;
- предложить пути совершенствования инвестиционного климата Красноярского края.

Благодаря уникальным природным ресурсам, в Красноярском крае развиты многие виды промышленной деятельности – гидроэнергетика и электроэнергетика на твердом топливе, цветная металлургия, добыча полезных ископаемых, лесная промышленность. Конкурентными преимуществами Красноярского края, согласно стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года, являются [4]:

- высокий уровень развития промышленности;
- высокая инвестиционная активность;
- развитая система образовательных и научно-исследовательских учреждений;
- богатый природно-ресурсный потенциал;
- выгодное геополитическое положение;
- развитый топливно-энергетический комплекс.

Основой развития края является реализация крупных инвестиционных проектов по развитию традиционных и созданию новых высокотехнологичных производств, таких как освоение Ванкорского нефтегазового месторождения в арктической зоне края, освоение нефтегазовых месторождений в Эвенкии – Куюмбинское и Юрубчено-Тохомское, строительство нефтепровода Куюмба – Тайшет, проект «Комплексное развитие Нижнего Приангарья», «Кластер инновационных технологий в г. Железногорск».

Для создания благоприятной инвестиционной среды приняты региональные законы и постановления.

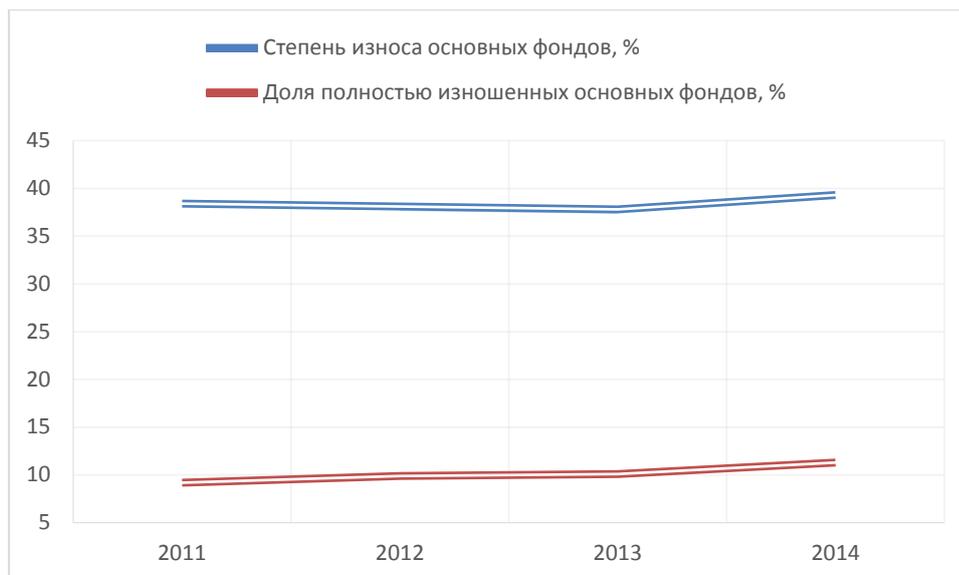


Рис. 1 Степень износа основных фондов и доля полностью изношенных основных фондов предприятий Красноярского края в 2011 – 2014 гг.

Красноярский край нуждается в инвестициях. Данные рисунка 1 позволяют сделать вывод, что основные фонды коммерческих предприятий Красноярского края в последние годы обновляются недостаточно, показатели их износа имеют тенденцию к росту. В обрабатывающих производствах степень износа основных фондов по итогам 2014 года составила 39,7%, при этом в эксплуатации находилось 14,8% полностью изношенных основных фондов.

Объем иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя Красноярского края в 2014 году составил 1381,3 долл., что несколько превышает среднероссийский показатель в 1184,5 долл. Однако доля прямых инвестиций в этой сумме достигла лишь 2,8% [2]. Значительный приток инвестиций в регион говорит о наличии в нём объектов, привлекательных для инвесторов. Однако неблагоприятная структура этих вложений указывает на необходимость совершенствования инвестиционного климата. В национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ за 2015 год Красноярский край относится к IV группе регионов с невысоким качеством инвестиционного климата. В инвестиционном рейтинге рекламного агентства «Эксперт» в 2007 году Красноярский занял 36 место, что также указывает на необходимость совершенствования инвестиционного климата [1]. Часто называются следующие проблемы инвестиционного климата Красноярского края:

- сложные климатические условия;
- удаленность от мировых рынков сбыта;
- слаборазвитая инженерная, транспортная и коммуникационная инфраструктура, особенно в северных районах;
- неравномерность распределения трудовых ресурсов по территории края.

Инвестиционная политика Красноярского края практически не предусматривает специальных мер по поддержке иностранных инвесторов. Это отчасти связано со специализацией региона на продукции лесопромышленного, металлургического, топливно-энергетического комплексов, деятельность которых связана с присвоением природной ренты. На наш взгляд, необходимы специальные инструменты инвестиционной политики, нацеленные на привлечение иностранных инвесторов, в сочетании с активной промышленной политикой, не допускающей потери национального контроля над природными богатствами.

Требуется дифференциация размера налоговых и иных льгот для иностранных инвесторов в зависимости от отрасли и территории, вложение средств государственного бюджета в развитие транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры, создание на территориях с суровым климатом специальных экономических зон для поддержки деловой активности, особые меры государственной поддержки для жителей густонаселенных территорий, выезжающих для работы вахтовым методом, а также для коренных жителей северных и сельских районов, возвращающихся на малую родину после получения образования.

Список литературы

1. Гордячкова О.В. Кластерный анализ привлечения иностранных инвестиций российскими регионами / О.В. Гордячкова // Российское предпринимательство, 2013. - № 3 (225). – С. 116 – 121.
2. Леонова Ю. Прямые иностранные инвестиции в регионах России: тенденции 2009 – 2012 годов / Ю. Леонова // Проблемы теории и практики управления, 2013. – №5. – С. 65 – 72.
3. Турманидзе Т.У. Анализ и оценка эффективности инвестиций/ учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. – Юнити-Дана, 2014. – 247 с.
4. Министерство инвестиций и инноваций Красноярского края : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krskinvest.ru/>.



ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ БИЗНЕС В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

Анисимова О.Н.

научный руководитель д-р экон. наук, проф. Демченко С.К.

Сибирский федеральный университет

2015 год выдался сложным для всей фармацевтической отрасли из-за быстрых изменений курса рубля, снижения покупательной способности населения и изменения потребительских предпочтений.

В феврале 2015 г. большинство фармдистрибуторов значительно повысили цены и уменьшили срок отсрочки платежей, из-за чего аптеки были вынуждены поднять розничные цены на лекарства и сопутствующие товары.

При этом потребитель стал экономить, и спрос на обеспечивающие самую высокую маржу дорогие лекарства, биологически активные добавки и лечебную косметику снизился. Сейчас покупатель приобретает только самое необходимое.

Раньше рынок рос за счет инфляции и переключения покупателей с дешевых препаратов на более дорогие, сейчас наоборот: покупатели ищут более низкую цену.

В результате продажи лекарств в 2015 г. в упаковках упали в среднем на 10%. Отыграть потери за счет повышения цен аптеки не смогли: в их обороте около 36% приходится на лекарства из списка жизненно необходимых и важнейших, цены на которые жестко контролирует государство (их рост в 2015 г. не превысил 6%).

В целом, по подсчетам IMS Health, рецептурные препараты в сентябре 2015 г. стоили в среднем на 15,3% дороже, чем в том же месяце 2014 г., а безрецептурные подорожали примерно на 11%. Тогда как дополнительный ассортимент вырос в цене почти на 34%, медицинские изделия – почти на 26%.

Единых рецептов выживания в условиях кризиса и экономических санкций нет, каждая аптека сама решает, как оптимизировать работу. Но есть несколько направлений развития. Самый простой – привлечение покупателей низкими ценами.

Так же в борьбе за потребителя и сохранение доли рынка сети объединяются в ассоциации – для экономии на управленческом аппарате, маркетинге и получении лучшей закупочной цены на товар.

Можно пытаться оптимизировать ассортимент аптек и увеличить доходность не за счет низких цен и больших объемов продаж, а за счет продажи более доходной продукции. Структура продаж в каждой аптечной сети своя, но в среднем по рынку около 70–80% всех продаж аптек приходится на лекарственный ассортимент, в нем высока доля жизненно важных лекарственных препаратов, на которых много не заработаешь. Еще около 20–30% – продажи БАДов, косметических средств и сопутствующих товаров, маржа на которые существенно выше.

В аптечных сетях Европы доля нелекарственных средств в продажах намного выше, потому что в России покупатели приходят в аптеку в основном за лекарствами и парафармацевтику покупают в дополнение, тогда как в Европе аптека – привычное место для покупки шампуней, зубной пасты и т.д.

Российские сети пытаются наверстать отставание от западных коллег. Во втором полугодии 2015 г. эксперты IMS Health отметили незначительное увеличение доли парафармацевтической продукции в общем обороте аптечных сетей.

Только сбалансированный товарный ассортимент и хорошие продажи парафармацевтики позволят аптеке установить более низкие цены на лекарства. Но на продажах косметики не получишь оборот, который позволит аптеке безбедно жить, а

по нелекарственной продукции сегмента масс-маркет аптеки проигрывают обычным супермаркетам, получающим за счет объема закупок лучшую цену. Обычный ритейл оттягивает от аптек и покупателей медицинских изделий: для их реализации не нужна лицензия. А так как ценовая конкуренция сейчас главная, лучшую цену на все товары покупатель и вовсе находит в интернет-магазине.

Еще один способ сократить расходы – сдавать в субаренду часть площадей. В текущей экономической ситуации многие аптеки занимаются оптимизацией.

Среди антикризисных направлений в условиях санкций можно отметить оптимизацию ассортимента через создание собственных торговых марок. Развитие собственных торговых марок позволит предложить покупателю привлекательные цены и увеличить лояльность к сети.

Еще одно направление на аптечном рынке - внедрение инструментов, которые использует в работе продуктовая розница: бонусы за объем, плату за маркетинговые услуги – в виде процента от оборота, т. е. производитель вынужден заплатить за вход на аптечную полку, еще об одном способе повысить доходность. Сейчас аптечные сети получают 3–5% выручки за счет таких доплат от производителей. В результате потребитель получает повышенную цену, в которую заложены затраты на «вход в аптеку», и, кроме того, ограниченный выбор, потому что сотрудник аптеки ориентирован в первую очередь на продажу тех средств, за которые доплатил производитель - минус такого взаимодействия с производителями.

Аптеки в других странах мира выбирают другой путь, чтобы увеличить выручку: они развивают дополнительные услуги.

Исследование, проведенное Международной федерацией фармацевтов (FIP; в этом исследовании принимало участие Московское фармацевтическое общество) в 71 стране мира, позволило составить своеобразный рейтинг таких услуг. Так, 76% попавших в выборку аптек изготавливают лекарства по индивидуальным рецептам – например, для пожилых людей или детей, которые не могут принимать промышленные препараты из-за дозировки или непереносимости компонентов. 63% аптек занимаются сбором лекарств для последующей утилизации, 52% оказывают консультационные услуги, 51% отслеживают ход лекарственной терапии, 49% готовят индивидуальные схемы лечения, 39% проводят вакцинацию и делают другие инъекции, 33% выписывают рецепты, 13% создают программы по ведению больных с хроническими заболеваниями (астма, диабет и т. д.).

В России все это тоже было бы востребовано: очевидно, что населению не хватает элементарных медицинских услуг, например по вакцинации. Аптеки вполне могли бы получить лицензию на медицинскую деятельность и проводить простейшие манипуляции, но, чтобы решить вопрос, требуется внести изменения в законодательство. Не меняя законы, можно установить в аптеках диагностические аппараты. Развитие медицинских услуг привлекает потребителей и обеспечивает их лояльность.

Список литературы

1. Импортзамещение в фармацевтике — смогут ли русские фармацевты обеспечить страну лекарствами? [Электронный ресурс] : Научно-популярный блог – Режим доступа: <http://www.sciencedebate2008.com/importozameshcheniye-v-farmatsevtike/>
2. Виноградова, Е.А., Ведомости / Е.А.Виноградова // Как вылечить продажи. -2015. - № 3956 – С. 4
3. Фармацевтика России: до и после санкций [Электронный ресурс] : Деловые новости – Режим доступа: <http://delonovosti.ru/business/3159-farmacevtika-rossii-do-i-posle-sankciy/>



ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ПРОЦЕСС ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Антипова А.М., Ахматалиева А.А.

научный руководитель д-р экон. наук, проф. Демченко С.К.

Сибирский федеральный университет

Курс на импортозамещение Россией был взят около двух лет назад. В 2014 году санкции запада и предпринятые российской стороной ответные действия привели к тому, что политика импортозамещения стала одним из основных направлений деятельности правительства России.

Импортозамещение - это многофакторный, сложный по практическому исполнению процесс. Благополучное его воплощение в жизнь зависело от решения массы проблемных моментов, присущих российской экономике. Осуществлялись существенные меры поддержки отечественного производителя, однако и по сей день существуют барьеры реализации курса импортозамещения.

В первую очередь это довольно низкая доступность кредитов для российских бизнесменов. Санкции, наложенные ЕС и США в адрес большого количества компаний из РФ, не дают возможность получать займы за рубежом, которые оказывали значимую помощь в прошлом.

Еще одна проблема сопровождающая импортозамещение в Российской Федерации - недостаток квалифицированных работников в массе производств. Самый доступный способ решения данной проблемы - переобучение. Также возможно привлечение кадров из-за рубежа, однако это может стать затруднительным из-за низкого курса рубля. Тем не менее правительство России предпринимает серьезные шаги по облегчению въезда в страну. В частности, запущена программа получения упрощенного гражданства для людей, имеющих значительные связи с Россией: родственные, языковые, культурные.

Обязательства России в рамках членства в ВТО также выступают серьезным барьером импортозамещения. России необходимо в рамках импортозамещения проводить политику протекционизма, что становится проблематичным в рамках ВТО.

Промышленная программа импортозамещения в России реализовывалась при заметном участии государства. Так в августе 2014 года вышло Постановление Правительства РФ, в соответствии с которым была создана новая структура - Фонд промышленности, главная задача которой заключается в предоставлении финансовой помощи предпринимателям. Предполагается, что условия в рамках этих займов будут выгоднее, чем при обращении предприятия в коммерческий банк. Программа импортозамещения, разрабатываемая государством, включает также ряд иных примечательных инициатив. Так, например, 30 июня вступил в силу Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации», направленный на развитие промышленного потенциала России и обеспечение конкурентоспособности выпускаемой продукции. Однако, стоит отметить, что далеко не во всех регионах страны исполнение нормативных актов на достаточно высоком уровне, что также препятствует развитию импортозамещения.

Тем не менее, несмотря на вышеуказанные проблемы, переход к импортозамещению дал свои первые результаты, что подтверждается данными официальной статистики.

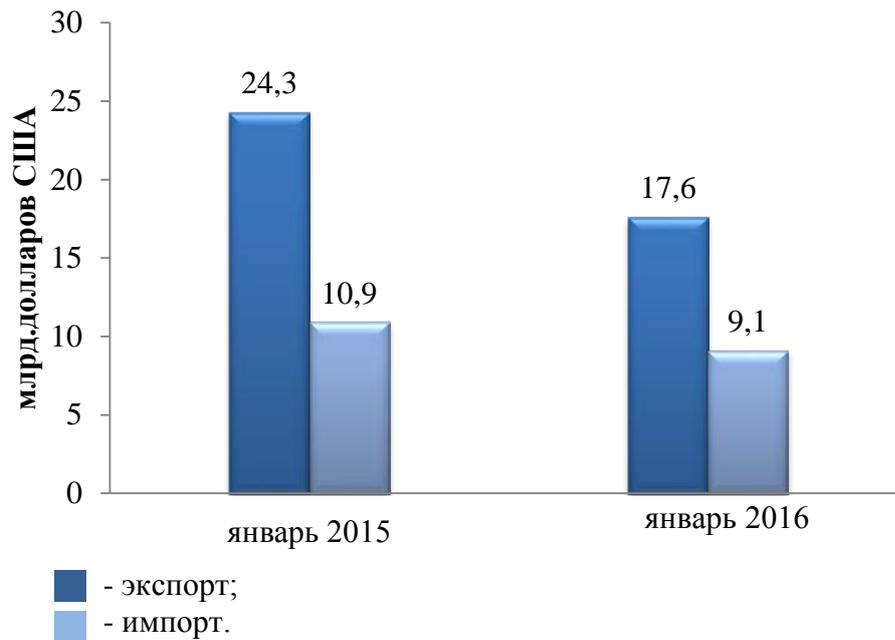


Рисунок 1- Экспорт/импорт России за январь-сентябрь 2014/2015 гг.

Так на январь 2016 года внешнеторговый оборот России составил 26,7 млрд. долларов США, что на 32,8% ниже чем за аналогичный период 2015 года. Сальдо торгового баланса сформировалось положительное, составив 8,5 млрд. долларов США [1].

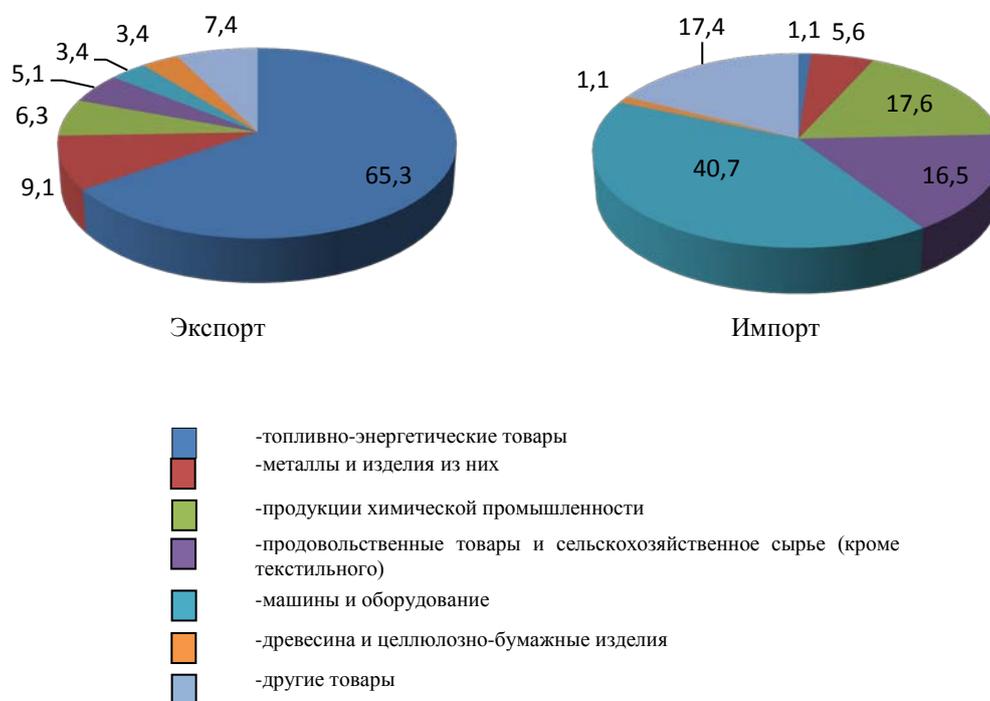


Рис. 2- Товарная структура экспорта/импорта России за январь 2016 года

Объем российского экспорта на январь 2016 года составил 17,6 млрд. долларов США, упав на 37,8%. Импорт России за аналогичный период 2016 года составил 9,1 млрд. долларов США, упав на 20,1% по сравнению с январем 2015 года.

В товарной структуре экспорта стран дальнего зарубежья произошло снижение удельных весов топливно-энергетических товаров, составляющих основу российского экспорта, на 6,4% (67,6%). Доля экспорта металлов и изделий из них выросла на 0,6% (8,6%), продукции химической промышленности - на 0,7% (5,8%). Основу российского экспорта в январе 2016 в страны СНГ составили топливно-энергетические товары, удельный вес которых снизился на 3,2% (49,0%). Также произошло снижение удельного веса машин и оборудования на 0,9% (8,2%), металлов и изделий из них - на 1,0% (8,5). Рост удельного веса в экспорте наблюдается по следующим категориям товаров: химическая промышленность на 2,7% (14,5%); продовольственные товары и сырьё для их производства на 0,6% (9,8%); лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия на 0,3% (3,4%).

В товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья доля машин и оборудования в январе 2016 снизилась на 1,4 % (41,5%), металлов и изделий из них на 0,4% (5,4%). Удельный вес продукции химической промышленности в товарной структуре импорта вырос на 2,3% (19%); продовольственных товаров и сырья для их производства - на 0,2% (15,5%); текстильных изделий и обуви - на 0,3% (7,9%). Основу товарной структуры импорта из стран СНГ составили машины и оборудования, удельный вес которых снизился на 4,2% (16,9%). Также наблюдается снижение удельного веса импорта металлов и изделий из них на 3,4% (10,6%); топливно-энергетических товаров на 3,8% (6,4%). Доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства выросла на 8,2 % (26,5%); текстильных изделий и обуви - на 0,3% (7,4%); продукции химической промышленности - на 2,8% (14,4%)[2].

Процесс импортозамещения занимает года, в некоторых отраслях - десятки лет. Но надо признать, что «процесс пошел». Политика импортозамещения в России, несмотря на отмеченные сложности, имеет отличные шансы на успех.

Связано это с множеством факторов. Во-первых, российские предприятия не имеют особых проблем с получением необходимого сырья, материалов, природных ресурсов. Во-вторых, издержки производства при открытии предприятия в России в большинстве случаев будут ниже, чем в зарубежных странах, собственно, в силу довольно дешевых природных ресурсов. Еще в РФ относительно дешевая электроэнергия. В-третьих, у России есть существенный технологический потенциал. Пока что он реализуется на практике в основном в сфере ВПК, в освоении космоса. Но при необходимости всегда можно перевести те или иные военные наработки в гражданскую отрасль.

Список литературы

1. Важнейшие экономические показатели России и отдельных зарубежных стран: [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/32.htm
2. Официальный сайт «Федеральное бизнес-агентство «Экономика сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rueconomy.ru/>
3. Официальный сайт «КМ.RU Экономика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.km.ru/economics>
4. Федеральная таможенная служба: [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://customs.ru/>
5. Хохлов, А.В. Справочные материалы по географии мирового хозяйства [Текст]: Статистический сборник / А.В. Хохлов. – Москва: Веста.- 2015.- 123с.

УКРЕПЛЕНИЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Бадмаева Д. А.

научный руководитель канд. экон. наук Рущкий В. Н.

Сибирский федеральный университет

В последнее время развернулась дискуссия: каким образом необходимо сбалансировать бюджеты субъектов Российской Федерации. Число дефицитных регионов и совокупный объем бюджетного дефицита, а также темпы роста регионального и муниципального долга достигли рекордных объемов.

В текущем году всего четыре региона сверстали главные финансовые документы с запланированным профицитом. Это Вологодская область (профицит 4 миллиарда рублей, отношение к запланированным расходам — 8,71%), Волгоградская область (4,3 миллиарда рублей, 6,06%), Чукотский автономный округ (1,1 миллиарда рублей, 4,78%), Краснодарский край (0,8 миллиарда, 0,41%). Подавляющее большинство субъектов РФ предусмотрели дефицит в своих бюджетах на 2016 год. С нулевым дефицитом запланировали бюджеты восемь регионов: республики Дагестан и Карачаево-Черкесия, Саратовская, Пензенская, Рязанская, Астраханская, Смоленская и Новгородская области. 20 регионов сверстали бюджеты с дефицитом, но с отношением к расходам ниже 5%. К этой же группе относится Москва. Отношение дефицита столичной казны к расходам запланировано на уровне 2,91%. 40 регионов допустили превышение расходов над доходами более чем на 5%, но менее чем на 10%. Самый значительный дефицит запланировал город федерального значения Севастополь (показатель отношения дефицита к расходам — 30,74%). Запланированные расходы города равняются 24,4 миллиарда рублей при доходах в 16,9 миллиарда (разница — 7,5 миллиарда). В Республике Крым отношение запланированного бюджетного дефицита к расходам составляет 22,26%. При доходах в 67,4 миллиарда рублей и расходах в 86,7 миллиарда он составляет 19,3 миллиарда. И сейчас, российские регионы сталкиваются с такими проблемами, как снижение доступности кредитных ресурсов, ухудшение кредитных рейтингов, сокращение экономической активности, что ведет за собой снижение объема налоговых поступлений в бюджеты субъектов и, следовательно, в федеральный бюджет.

Отсюда вытекает цель такого исследования: необходимо выявить, какие действия что в нынешней ситуации необходимо предпринять государственным органам власти для укрепления финансового состояния регионов.

В региональных бюджетах, как и у федерального бюджета (в 2015 году доля налоговых поступлений составила – 62,1%, а неналоговых – 30,4%) в распоряжении имеются налоговые и неналоговые доходы (в консолидированном бюджете субъектов РФ доля налоговых поступлений составила в 2015 году – 74%, а неналоговых – 4,3%). При этом значительный объем в доходах, поступающих в региональный бюджет, занимают налоговые поступления. Но к сожалению, львиная часть этих доходов перечисляется в федеральный бюджет, так как, только при централизованном распределении общественных благ в стране может быть достигнуто решение задач более или менее одинакового уровня социального обеспечения населения.

Обеспечение сбалансированности бюджетной системы рассматривается с точки зрения теории бюджетного федерализма, которая должна определять децентрализацию государственных финансов как обязательное условие обеспечения экономического роста. И, действительно, с одной стороны по расходным обязательствам федеральный

бюджет несет нагрузку в размере 62,2 % от общей суммы расходов, а бюджеты субъектов РФ в размере 37,8%. Однако, с другой стороны, не наблюдается тенденций укрепления финансовой базы регионов, которым затруднительно самостоятельно обеспечить стимулы для экономического роста. В результате долги регионов и муниципалитетов продолжают увеличиваться, консолидированный долг приближается к отметке в 2,7 трлн руб., становясь своеобразным ответом на проблему централизации бюджетной системы с недофинансированием регионов.

В этом проявляется противоречие декларируемой федеральной политики стимулирования экономического роста и реальных результатов экономического развития. На наш взгляд представляется, что оно может быть разрешено в ходе институциональных преобразований государственного финансового сектора. Увеличение круга проблем, решаемых на территориальном уровне, должно сопровождаться демократизацией управления, адекватным увеличением финансовой базы и реальными инструментами самоуправления и самофинансирования регионов с возможностью выхода бюджетов регионов на открытый рынок, где они могут привлекать денежные ресурсы на рыночных условиях для решения долгосрочных задач стимулирования экономического роста и финансового оздоровления.

Список литературы

1. Бюджетный дефицит регионов в 2016 году: сводная таблица (2016)//Журнал «Бюджет» [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bujet.ru/article/291627.php>.
2. Табах А., Андреева Д. (2015). Долговая стратегии российских регионов// Журнал «Вопросы экономики»// №10 - С. 78 — 93.
3. Исполнение бюджета (по данным Федерального казначейства) [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_01/IssWWW.exe/Stg/d01/2-6-1-1.htm



ПРИЧИНЫ КРИЗИСА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Бахтеев В.С., Троякова А.С

научный руководитель д-р экон. наук Демченко С.К.
Красноярский институт железнодорожного транспорта

В данной статье рассматриваются основные причины возникновения нынешнего мирового кризиса и их отражение на экономике России.

Все мы знаем, что мировой экономический кризис идет по планете с высокой скоростью. Начался он в США еще в далеком 2007 году, но его последствия по сей день сказываются на экономике России, Германии и других стран. Сегодня можно смело сказать, что этот кризис стал глобальным, сейчас он является главной темой выпусков новостей в мировых средствах массовой информации.

Кризис в Россию пришел неожиданно-негаданно. Правительство Российской Федерации начало внедрять меры по усилению восстановления экономики государства. Несмотря на усилия правительства, кризис все-таки дошел до страны и привел ее на грань экономического шока. Многие субъекты рыночной экономики впали в состояние растерянности и не успели приспособиться к новым реалиям.

Современный кризис - это состояние глубокого расстройств экономической системы государства, сопровождавшееся инфляцией, разрушенной банковской системы, девальвации рубля, роста безработицы, кризиса ликвидности, обвала на фондовых рынках, снижения уровня потребления товаров.[1] Причем кризис наносит вред не только в развитии и функционирования крупных предприятий, но и среднего и малого бизнеса. Например, на предприятии «Мостоотряд №7» произошли массовые сокращения рабочего персонала, а также ликвидация филиалов на территории страны, что является негативным фактором в деятельности предприятия.

Данный кризис не предвещает ничего хорошего. Многие аналитики схожи во мнении, что восстановить экономическую систему в скором времени не получится. Предпосылок возникновения достаточно, чтобы судить о том, насколько ослабла экономика многих стран. Приведу следующие примеры: Банковский сектор Китая, Рейтинги компаний, конфликт с Украиной вследствие чего последовали экономические санкции. Теперь рассмотрим подробнее каждую причину. Банковский сектор, он выдает кредиты преимущественно государственным институтам под высокие проценты. И когда происходят дефолты, это отражается на мировой экономике. В качестве примера можно привести Рейтинги компаний. В США осталось не так много компаний, по сравнению с 2007 годом с рейтингом AAA такие как Microsoft, Coca-Cola, Apple, Google. Другие имеют рейтинг ВВВ или ниже. Все из-за того, что у них много долгов. Очень заметно это стало в 2016 году когда Forbes показал рейтинг надежности предприятий и как другие известные журналы опубликовали список, в которых было показано, как компании скатились вниз и некоторые даже разорились, например, довольно известная компания «Sony». Из-за того, что такие крупные предприятия прекращают свою деятельность, по этой причине могут вытекать следующие большие проблемы, такие как, безработица, людям будет негде работать, а это повлечет серьезные проблемы. Допустим, что эта компания была в небольшом городке, где практически все население работало на эту компанию, то при ликвидации, люди останутся без работы. Бюджетирование города прекратится, он не будет развиваться и у него будут большие долги и людям просто придется покинуть город и уехать. Это является отрицательным фактором для экономики страны. Конечно, власти такого не

допустят, но это возможное развитие ситуации, если все так и будет все продолжаться. Если вовремя не остановить кризисные тенденции, то последствия могут быть необратимы в какой то момент времени.

Важной причиной возникновения нынешнего мирового экономического кризиса является также конфликт России и Украины, ведь если посмотреть, то пару лет назад, кризис в России 2014 года возник вследствие этого конфликта.

Когда, казалось бы, прекратились нестабильные отношения между Россией и Украиной, Крым перешел во владение России посредством референдума, то за этим последовали санкции со стороны ЕС и США.

Конечно, санкции это плохо, не сказать, что они сильно повредили экономику нашей страны, но удар они все же нанесли, не для экономики в целом, но по некоторым отраслям точно. Если смотреть по каким отраслям, то сразу на ум приходит банковский сектор: потеря возможности для российских банков брать кредиты у зарубежных банков. В связи с этим, кредиты ЦБ РФ доступны не всем коммерческим банкам, это привело к такой проблеме как нехватка необходимых ресурсов у российских банков.

Санкции на данном этапе для страны играют решающую роль. Если смотреть со стратегической точки зрения, то наша страна может закрыть бреши в отраслях. В таких, как: легкая промышленность, строительные материалы, пищевое производство, автомобилестроение, которые не успели закрыть со вступлением в ВТО в 2012 году. То есть мы можем вернуться в то время, когда наша страна производила все сама, когда нам не требовалось импортировать зарубежную продукцию, и мы были «промышленным гигантом».

В данное время так, как торговые отношения со многими странами закрыты, мы начинаем применять антикризисную политику по развитию своей промышленности, сельского хозяйства и других отраслей.

Антикризисная программа - это документ предусматривающий выделение ключевых направлений для реализации мероприятий по борьбе с кризисом. Среди этих направлений выделяются – поддержка импортозамещения и экспорта не сырьевых товаров. В том числе высокотехнологичных товаров, помощь развитию малого и среднего бизнеса, создание возможностей для привлечения финансирования в значимых секторах экономики, также при реализации государственного оборонного заказа, компенсация дополнительных инфляционных издержек наиболее уязвимым категориям граждан, снижение напряженности на рынке труда, оптимизация бюджетных расходов и повышение устойчивости банковской системы.

Есть и минусы, многие крупные предприятия которые вели торговлю с зарубежными предприятиями сейчас теряют деньги, и не малые, ведь их доходы напрямую зависели от продаж или поставок иностранным компаниям. Санкции ведь ударили не только по нам, но и по тем кто выдвинул против нас их, то есть по Европе. Она терпит огромные убытки, ведь европейские компании имели достаточную долю рынка в России.

Если проследить за темпами роста ВВП, то можно увидеть следующую ситуацию: Происходит сильный спад, он начинается в 2015 году и резко оказывается отрицательным (График 1). И по сей день, он держится на этом же уровне. Это говорит нам о том, что в наше время тенденции экономического роста не наблюдается.



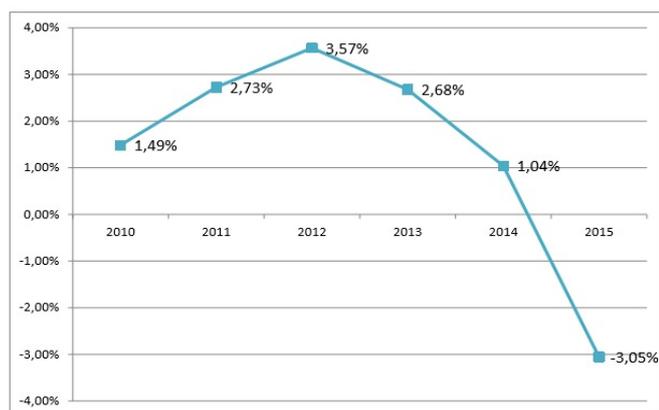


График 1. Темпы роста ВВП

Поскольку невозможно было предотвратить кризис 2015 года, но можно его повернуть в свою пользу. На это направлены антикризисные программы принятые правительством Российской Федерации. Ведь если бы были применены программы предыдущих кризисов, то они оказались бы не эффективными, так как этот кризис совершенно отличается от тех, которые уже были. Тут дело было не только в экономике страны или стран, и что было использовано из финансовых инструментов для предотвращения кризиса. Здесь еще и играла роль политика стран. И можно точно сказать, что правильное поведение экономистов, финансистов, политиков сыграли хорошую роль для экономики государство.

Кризис 2015 года конечно же влияет на нас отрицательно за счет сокращения рабочих мест, повышения цен на продукты питания и другие товары, исчезновения импортных лекарств с прилавков аптек и т.п. Введенные в отношении российской экономики санкции, экономический кризис усилит политику импортозамещения и позволит вернуть России статус «промышленного гиганта».

Список литературы

1. Мировой финансово-экономический кризис [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-finansovo-ekonomicheskij-krizis-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy>
2. Сулова Ю.Ю. Сценарный прогноз экономического развития России на 2015-2017 годы и стабилизационная политика / Ю. Ю. Сулова, С. К. Демченко, О. С. Демченко // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2015. - Т. 25, № 1. - С. 13-20.
3. Демченко С.К. Роль государства в регулировании структурных сдвигов в экономике / С.К. Демченко, М.А. Юдина // Российское предпринимательство. – 2013. - № 22/244. – С. 86-91.

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА БИЗНЕС В РФ.**Боос П.А.****научный руководитель д-р экон. наук Демченко С.К.**
Красноярский институт железнодорожного транспорта

Приоритетной задачей любого государства является гармоничное развитие экономики страны, Россия не исключение. *Экономика страны* – один из ключевых показателей, характеризующий стабильность, свободу финансовой системы, дальнейшие перспективы развития. Это определение объединяет все экономические ресурсы, денежную массу, средства и факторы производства, которые находятся в распоряжении государства. Малый бизнес один из составляющих компонентов экономики страны. На данный момент доля малого бизнеса в России не превышает 20 процентов. Для сравнения можно привести в пример процент малого бизнеса в развитых странах, там данная цифра как минимум в два раза больше. На не легкую «жизнь» малого предпринимательства, словно «кирпич на голову», был обрушен пакет санкций.

Разумеется санкции понесли за собой ряд негативных последствий в целом для экономики страны и в частности для бизнеса, но для того что иметь более конкретное и четкое понимание этих последствий была произведена аналитическая работа. В конце предыдущего года было проведено анкетирование, тема звучала так: « Оказывают ли экономические санкции влияние на деятельность вашей организации». В опросе участвовало 55 компаний. Процентное соотношение респондентов и их сфера деятельности: 70,4% респондентов из промышленного сектора, 11% энергетического, 7.4% транспорт и связь. 83,3% респондентов, что составляет большую часть относятся к категории «крупного бизнеса», 7.5% представители среднего, 9.2% малого бизнеса. 48,1% компаний, считают, что экономические санкции оказывают влияние на деятельность предприятий. 38,9% отрицают влияние санкций на их компании, а 13% затруднились с ответом на данный вопрос. Данная статистика представлена ниже, см рисунок 1.



Рис.1-Оказывают ли экономические санкции влияние на деятельность вашей организации

Так же респондентам был задан уточняющий вопрос: «Чьи и какие санкции в большей степени влияют на деятельность вашей организации.» Треть опрошенных в ответе указали, санкции введенные со стороны западных стран, а так же ответные санкции России. Две трети опрошенных, говорят о влиянии санкций со стороны США и ЕС. Введение санкций сказались на различных направлениях бизнеса. Рост цен на сырье, оборудование и комплектующие в ноябре пятнадцатого года было связано с введением санкций против России таких стран как: США и Япония. Так считают 64,6% респондентов. Для 20,8% рост цен был незначительным. 14,6% вообще не испытывали сложностей. Так же были ощутимы изменения в кредитной политике. 48,9% организаций ощутили сложности с доступностью кредитов. Это почти половина опрошенных. Лишь 17% заявили о том, что влияние санкций в данной сфере мало ощутимо для них. На уменьшение инвестиций остро отреагировало 35,4% опрошенных. Для оставшихся 27,1% уменьшение инвестиций оказало малозначительное влияние. Невозможность снабжения организации новым оборудованием и технологиями, в связи с ограничением импорта на себе ощутили 29,2%. 35,4% не ощутили изменений. 18,8% респондентов отметили сложности с работой со смежными организациями. 27,1% компаний испытывают весьма незначительные трудности. Данная статистика приведена ниже, см рисунок 2.



Рис.2-Оказывает ли влияние введение санкций по следующим направлениям

Введение санкций в сторону России заставляет задуматься о создании новых программ для стимулирования и поддержки отечественного малого бизнеса. Власти планируют усилить меры по поддержке малого, а также среднего бизнеса. По ожиданию, к 2020 году доля ВВП в малом и среднем бизнесе должна составлять около 50%. Данный вопрос был обсужден на госсовете 7 марта 2016 года под председательством Владимира Владимировича Путина.

Также не стоит забывать о «нераскрытом» потенциале преобладающей доли малого и среднего бизнеса, находящегося на стадии создания, который вследствие принесет не только увеличение количества рабочих мест, но и общий вклад в долю ВВП. Однако данный сценарий возможен лишь при благоприятных условиях и активной государственной поддержке. Введение санкций лишь на некоторое время ухудшило обстановку на внутреннем и внешнем рынке, но с обратной стороны не стоит забывать о появлении стимула к активному развитию внутреннего рынка и общей аккумуляции собственного ресурса. Это ведет к стабилизации и развитию собственного рынка товаров и услуг.

Список литературы

1. О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в регионах России [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://smb.gov.ru/mediacenter/expertopinions/17734.html>
2. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.reghelp.ru/podderjka_malogo_i_srednego_biznesa.shtml
3. Влияние санкций на малый бизнес [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/80/14223/>
4. Сценарии развития российской экономики в условиях санкций и падения цен на нефть [электронный ресурс]. Режим доступа: http://polit.ru/article/2014/12/25/russian_economy/
5. Санкции против России: ожидания и результаты [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2015/06/22/7035095/>





**ВОЗМОЖНОСТИ СНИЖЕНИЯ ЗАВИСИМОСТИ РОССИЙСКОЙ
ЭКОНОМИКИ ОТ ИМПОРТА В СЛОЖИВШИХСЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ УСЛОВИЯХ**

Боровков В.Д., Бабанина И.С.

научный руководитель канд. экон. наук Басинская Е.А.

Сибирский федеральный университет

Основные тенденции в Российской экономике

Ограничительные меры против России были введены в середине марта 2014 года. После признания Россией итогов крымского референдума США, Канада, Евросоюз, Австралия и Новая Зеландия ввели первый пакет санкций, касавшийся замораживания активов и введения визовых ограничений для определенного круга лиц, а также запрета на сотрудничество компаний, находящихся в странах наложивших санкции, с лицами и организациями, включенными в санкционные списки. Последующее расширение ограничений связано с обострением ситуации на востоке Украины и катастрофой Boeing 777, причиной которой, по мнению руководства ряда государств, стали действия повстанцев, поддерживаемых Россией. Список санкций условно можно разделить на две группы : экономические и политические. Он насчитывает много пунктов, но в качестве основных можно выделить запрет на въезд некоторых чиновников из РФ в страны, наложившие санкции. Замораживание зарубежных активов чиновников РФ, ограничение сотрудничества с Россией (отказ от поставок инновационных технологий, вооружения и сопутствующей продукции, технических устройств для добычи полезных ископаемых и т.д), бойкотирование международных встреч с участием России.

В условиях свободной конкуренции осуществление импортозамещения становится возможным в результате повышения конкурентоспособности отечественной продукции. Данный процесс связан с модернизацией производства или/и уменьшением уровня производственных издержек и цен на продукцию, поставляемую на внутренний рынок.

В настоящее время сложилась иная ситуация, провоцирующая принудительное импортозамещение, она характеризуется несколькими факторами: введением экономических и политических санкций, падением цен на нефть, девальвацией рубля. Для установления возможных путей выхода из сложившейся ситуации, вызванных данными явлениями, необходимо проанализировать существующую на данный момент ситуацию в российской экономике ,в частности, определить масштабы импорта.

Таблица 1:Совокупный импорт и экспорт России с другими странами

млрд.долл										
	2002г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
Импорт	83,35	178,71	248,99	364,33	486,60	299,66	412,19	553,80	573,66	566,29
Экспорт	185,69	423,91	536,08	625,64	842,56	540,83	715,08	922,12	938,58	939,19
Всего	269,04	602,62	785,07	989,97	1329,16	840,49	1127,27	1475,92	1512,24	1505,48
%										
Импорт	30,9	29,6	31,7	36,8	36,6	35,6	36,5	37,5	37,9	37,6
Экспорт	69,1	70,4	68,3	63,2	63,4	64,4	63,5	62,5	62,1	62,4

Источник: Справочные материалы по географии мирового хозяйства [2], расчеты

Общий процент импорта в российской экономике достаточно высок, при этом можно сказать, что несмотря на незначительные колебания процентов в 2005, 2008 и 2009 годах наблюдается тенденция к его увеличению. В условиях внешних ограничений данная ситуация приводит к серьезным последствиям для российской экономики, так как основными партнерами России по импорту являются страны Европейского союза, применившие санкции, возникает дефицит импортной продукции и массовый вывоз капиталов за границу, приводящий к девальвации рубля. По оценкам центрального банка России чистый вывоз капитала в 2013 году составил: частным сектором 61,0; банками 7,5; прочими секторами 33,2 млрд долл; в 2014 году 151,5; 49,8; 101,7 млрд. долларов США соответственно [3]. Также в 2014 году мировые рейтинговые агентства уменьшили суверенный кредитный рейтинг России со стабильного до негативного в связи с введенными санкциями. В январе 2015 года S&P понизило рейтинг России до спекулятивного уровня "BB+". Следствием этого является снижение привлекательности страны для зарубежных инвестиций и замедление роста ВВП.



График 1 - динамика реального объема ВВП [1]

Исходя из графика, представленного выше, можно сделать вывод о том, что в России уже на протяжении определенного периода, предшествующего санкциям, существует ситуация замедления роста ВВП, при этом рост ВВП продолжает свое снижение и к 2015 году достигает отрицательных значений. Вероятнее всего, данный тренд сохранится и в 2016 году. Также важно отметить, что основной объем ВВП России достигается за счет экспорта товаров и услуг с низкой добавленной стоимостью, в частности, основной статьёй экспорта в другие страны является электроэнергия и топливо (70,6% в 2013 году)[2]. Следствиями этого будут являться снижение платежеспособного спроса, спад производства, падение уровня жизни населения и рост социальной напряженности. Наиболее оптимальным вариантом в данной ситуации является поиск новых инвесторов, место которых могут занять капиталисты из стран BRICS, а также развитие сектора малого и среднего бизнеса.

Анализ структуры импорта России.

Высокий процент импорта в российской экономике также сочетается с его неравномерным структурным распределением.

Таблица 2. Структура импорта России в процентах [2]

	2002г	2005г	2006г	2007г	2008г	2009г	2010г	2011г	2012г	2013г
Сельскохозяйственная продукция	10,4	8,9	9	7,8	7,7	11,1	9,1	8	7,8	8
Готовое продовольствие	10,5	7,9	6,1	5,5	5,1	6,1	6,3	5,5	4,7	5,3
Минеральное сырье	1,5	1,4	1	1,1	1,6	1	1	1,3	1,1	1
Топливо и электроэнергия	2,2	1,6	1,4	1,2	1,5	1,4	1,7	2	1,3	1,2
Вещества и химические соединения	3,8	2,8	2,5	2,1	1,9	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2
Химические товары	12,9	13,7	13,3	11,7	11,3	14,4	14	12,9	13,1	13,7
Лесобумажные товары	3,4	2,7	2,4	2,2	2	2,5	2,2	1,9	1,7	1,8
Изделия из камня, керамика, стекло	1,9	1,7	1,5	1,4	1,3	1,2	1,3	1,2	1,3	1,3
Черные металлы и изделия из них	4,4	5,8	5,7	6	5,1	4,5	5,2	5,2	4,5	4,5
Цветные металлы и изделия из них	1,1	0,9	0,9	0,9	0,9	1	1	1,1	1,1	1,1
Машины и оборудование	27,9	29,5	30,6	31,4	31,7	31,3	31	30,6	32,9	32,3
Транспортные средства	8,5	14,6	17,2	19,7	21,2	12,2	13,6	18	17,1	16,2
Продукция легкой промышленности и сырье для неё	5,7	3,9	4,3	4,6	4,7	6,1	6,7	6	6,2	6,2
Прочие потребительские товары	5,6	4,2	3,8	3,9	3,8	4,4	4,5	4	4,9	4,9
Прочие товары	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4
Неклассифицированные товары	0,04	0,04	0,04	0,04	0,03	0,04	0,1	0,04	-	-

Примечание: в прочие потребительские товары входит мебель, игрушки, спортивный инвентарь, полиграфическая продукция, осветительная техника, табачные изделия, столовые приборы и некоторые другие металлоизделия, канцтовары, музыкальные инструменты и т.п

В прочие товары входят драгоценные металлы, камни и изделия из них; оружие и боеприпасы, произведения искусства и антиквариат.

Источник: справочные материалы по географии мирового хозяйства 2015г выпуск 1.

Машины и оборудование являются основной статьей импорта в Россию: 32,3% в 2013 году, высокий процент сохраняется на протяжении всего периода 2002-2013 годов - 30,92%. Также наблюдается высокая зависимость от транспортных средств 16,2% в 2013 году, 15,83% в среднем за 2002-2013 года. При этом в посткризисный период наблюдается сокращение общего процента импорта транспортных средств на 5% по сравнению с 2013 годом (21,2% в 2008; 16,2% в 2013г), резкий спад на 9% в 2009 году (21,2% в 2008; 12,2% в 2009) это связано с политикой протекционизма, проводимой государством в 2008 году, в частности временным введением в октябре 2008 года пошлин на импортные автомобили. Качество автомобилей отечественной сборки увеличилось за период 2008-2013 годов, хотя доля расходов на импортные комплектующие и материалы у предприятий автомобилестроения остается на прежнем

высоком уровне. Машиностроение является ведущей отраслью промышленности, это объясняется тем, что оно производит машины и оборудование, которые используются в других отраслях, тем самым создавая условия развития отраслей промышленности; является крупнейшим потребителем продукции черной и цветной металлургии и ряда других отраслей, обеспечивает большую долю использования трудовых ресурсов, отражает уровень развития научных технологий и производственных сил, то есть можно сказать, что экономика всей страны зависит напрямую от состояния данного промышленного комплекса, продукция которого в настоящее время занимает наибольшую долю в структуре российского импорта.

В посткризисный период характер зависимости российской экономики от импорта несколько изменился. Наблюдается сокращение импорта минерального сырья на 0,6 (с 1,6% в 2008 до 1% в 2013 году), черных металлов и изделий из них на 0,6% (с 5,1 в 2008 до 4,5 в 2013), существенно сократился импорт транспортных средств на 5% (с 21,2 в 2008 до 16,2 в 2013). При этом наблюдается заметный рост импорта химической продукции на 2,4% (с 11,3 в 2008 г до 13,7 в 2013г), продукции и сырья в легкой промышленности на 1,5% (с 4,7 в 2008 до 6,2 в 2013), прочих потребительских товаров на 1,1% (с 3,8 в 2008 до 4,9 в 2013), также наблюдается рост машин и оборудования на 0,6% (с 31,7 в 2008 до 32,3 в 2013). Относительно стабильным остается импорт изделий из камня, керамики и стекла. 1,3% (в 2008, 2013 гг).

Таким образом к 2014 году в России общие объемы импорта достигли достаточно больших показателей, основную долю которых составляет импорт продукции машиностроения, химической промышленности и наукоемких технологий. В условиях санкций Россия вынуждена перестраивать экономические модели развития и переходить на импортозамещающие технологии. Стоит отметить, что форсированная перестройка экономической модели может привести к ряду последствий: дополнительные расходы государственного бюджета, сокращение уровня потребления, ограничение социальных программ, ухудшение качества продукции. Санкции не имеют четких временных границ, периодически происходит их пролонгация, поэтому российские компании вынуждены сокращать риски, путем снижения использования производственных систем, основанных на западных технологиях, импортном оборудовании и программном обеспечении. При этом санкции могут являться поводом для совершенствования экономики РФ, которая имеет достаточный объем ресурсов, чтобы производить основную часть товаров, импортируемых из-за рубежа, но по причине ориентированности на экспорт нефти развивается не так динамично, как могла бы. По данным справочных материалов по географии мирового хозяйства наибольший процент экспорта приходится на топливо и электроэнергию - 66,27% в среднем за 2002-2013 гг. Также можно отметить тенденцию к увеличению объемов экспорта по данной статье в среднем на 0,975% за 2009-2013 гг [2].

В настоящее время российская экономика переживает тяжелый период адаптации к новым условиям. К 2014 году в России уже сложился ряд негативных тенденций, таких как рост доли импорта в соотношении импорт/экспорт, уменьшение роста реального ВВП, при том, что основной его объем достигается за счет экспорта товаров с низкой добавленной стоимостью, отток капитала за границу, критическая зависимость от импорта в машиностроительном комплексе. Ввиду этого стоит отметить, что первопричиной трудностей в российской экономике являются не санкции, а диспропорции между развитием отдельных сфер и отраслей производства, низкий уровень инвестиций и мотивации у отечественных производителей в предшествующий период, неготовность изменять или усовершенствовать выпуск продукции и полноценно конкурировать с импортом, неэффективная деятельность государства в сфере экономической политики.



Нельзя сказать, что в России на данный момент существуют все необходимые условия для реализации грамотной и сбалансированной политики импортозамещения, однако правительством в настоящий момент предпринимаются меры по улучшению существующей ситуации, в частности акцент делается на стимулирование развития малого и среднего бизнеса. Именно многообразие форм собственности и является обязательным и необходимым условием становления и развития рыночной экономики, а также преодоления кризиса. Экономическое противостояние монополиям, создание новых предприятий, защита и поддержка предпринимательства – вот некоторые новые направления социальной политики. Как показывает положительный опыт осуществления политики импортозамещения в странах Юго-Восточной Азии, в первую очередь необходимо акцентировать внимание на развитии легкой и пищевой промышленности. При этом важно отметить, что совершенствование отечественной продукции должно сопровождаться выходом ее на внешние рынки, поскольку в долгосрочной перспективе импортозамещение может привести к снижению роста производства и потере преимущества страны от специализации в международной торговле, как это произошло в Латинской Америке. Импортозамещение может быть достигнуто при помощи корректировки административных барьеров, которые добавляют существенный процент к себестоимости отечественной продукции; изменения механизма кредитования, требующего залоговой базы, снижения налогового бремени, повышения уровня господдержки, оживления предпринимательской и инвестиционной активности, а также модернизации производств.

Список литературы

1. Важнейшие экономические показатели России и отдельных зарубежных стран: [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/32.htm (дата обращения: 02.04.2016)
2. Хохлов А.В. Справочные материалы по географии мирового хозяйства//Статистический сборник - 2015- №2 - С 123-124; С 121
3. Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором в 2005-2014 годах: [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/capital_new.htm (дата обращения 03.04.2016)
4. Динамика экспорта и импорта в России за 2013-2016гг: [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2016/b16_01/image2048.gif (дата обращения 03.04.2016)



КОНКУРЕНЦИЯ И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Брызгалова Т.С., Швердина Ю.И.
научный руководитель Мельникова Т.А.
Сибирский федеральный университет

В данной статье мы рассмотрим конкуренцию и её роль в функционировании рыночной экономики. Рынок - это сфера, где активно взаимодействуют все рыночные субъекты. Характер их взаимодействия зависит от различных факторов. Например, количество покупателей и продавцов или их независимость друг от друга. Важный признак рынка – это конкуренция, как механизм соперничества объектов рынка и регулирование общественного производства. Существует несколько трактовок конкуренции. Конкуренция - общественная форма столкновения субъектов рыночного хозяйства в процессе реализации их индивидуальных экономических интересов. В современном мире конкуренция очень важна и необходима.

Конкуренция в экономике выполняет ряд функций:

Сопоставительная функция. Эта функция влияет на хозяйственную сторону развития по нескольким направлениям. Конкуренция, как инструмент сравнения того, насколько эффективна какая-либо корпорация и выявление наиболее экономически дееспособных из них. Из этого потребитель выбирает того поставщика, который отвечает его интересам и предоставит ему более выгодные условия покупки товара.

Функция регулирования. Для того, чтобы устоять и выиграть в конкурентной борьбе, производитель товаров должен предлагать то, что потребителю нравится. Это ресурсы, которые направляются под влиянием цен в те отрасли, где они больше востребованы.

Функция мотивации. Цель каждой фирмы – это получение максимальной прибыли. Фирмы, которые предлагают хорошую и качественную продукцию с меньшими издержками, получают прибыль; фирмы, которые не могут обеспечить высокое качество продукции и низкий уровень издержек, терпят убытки и уходят с рынка.

Функция контроля. Конкуренция имеет контроль над экономической силой каждой из фирм. Потребитель может выбирать среди разных поставщиков товаров и услуг. Так как совершенная конкуренция не может влиять на цену, то изменить выручку и прибыль продавец может только за счет изменения продаж, отсюда вывод, что чем совершеннее конкуренция, тем справедливее цена.

Инновационная функция. Для того, чтобы выстоять конкурентную борьбу и быть победителем, необходимо осуществлять инновации. Это позволит создать разнообразные, интересные и качественные товары.

Оптимизационная функция. Конкуренция реализует интересы потребителя (получение максимума полезности) и производителя (максимизация прибыли), т.е. на рынке формируется состояние социального оптимума.

Для современного рынка характерна конкуренция, которую называют добросовестной и эффективной. Это значит то, что на рынке никто из производителей не может монополизировать производство или продажу, а также не нарушаются права потребителей. Во многих развитых странах, где рыночные отношения распространены с давних времен, конкуренция приобретает самые разные формы.

В экономике выделяются следующие виды конкуренции:

1. По масштабам развития: 1) Индивидуальная (один из участников рынка стремится выбрать лучшие условия предоставления своих товаров и услуг); 2) Местная (на определенной территории среди товаровладельцев); 3) Отраслевая (в какой-то отрасли рынка идет борьба, суть которой получение большего дохода); 4) Межотраслевая (для извлечения большей прибыли происходит соперничество в различных отраслях рынка и привлечение на свою сторону покупателей); 5) Национальная (отечественные товаровладельцы конкурируют между собой).

2. По характеру развития: 1) Ценовая (при изменении, а если быть точнее, то при уменьшении издержек производства и снижения цен на продукцию происходит борьба между производителями за получение дополнительной прибыли); 2) Неценовая (это борьба, которая основана на совершенствовании качества продукции, более эффективных методов сбыта).

3. В зависимости от выполнения предпосылок конкурентного равновесия рынка: 1) Совершенная (конкуренция, которая базируется на выполнении предпосылок конкурентного равновесия, а именно: наличие множества потребителей и покупателей, которые независимы; однородность продукции; возможность свободного сбыта товаров и услуг). 2) Несовершенная (конкуренция, которая базируется на нарушении предпосылок конкурентного равновесия). *Включает следующие виды:* 1) Монополия - на рынке полностью отсутствует конкуренция и функционирует только одна фирма; 2) Олигополия – форма рынка, где действуют несколько крупных фирм.

В современной экономике особое значение имеет конкуренция, которая начинается задолго до появления какого-либо товара на рынке. Предприниматели ведут борьбу за приобретение лучшего сырья, материалов, оборудования по приемлемой цене, за лучшие кадры и т. д. Так появилась внутрифирменная (бухгалтерская) конкуренция. Формы конкуренции и соответствующие им типы рыночных структур показаны в таблице 1.

Таблица 1–Формы конкуренции и соответствующие типы рыночных структур.

Формы конкуренции и соответствующие типы рыночных структур				
Характерные черты	Совершенная конкуренция	Несовершенная конкуренция		
	Чистая конкуренция	Монополистическая конкуренция	Олигополия	Чистая монополия
Число фирм	Очень много	Много	Несколько	Одна
Тип продукта	Однородный	Разнородный	Разнородный или однородный	Уникальный
Контроль за ценами	Отсутствует	Присутствует	Ограниченный взаимной зависимостью	Значительный
Условия вступления в рынок	Отсутствие препятствий	Сравнительно легкие препятствия	Существенные препятствия	Вступление заблокировано
Неценовая конкуренция	Отсутствует	Значительный упор на рекламу, торговые знаки и т.д.	Очень типична	Значительный упор на рекламу, торговые знаки и т.д.

Еще совсем недавно конкуренция отсутствовала во многих странах и отраслях. Но за последние десятилетия во всем мире замечено её усиление. Рынки были под защитой и позиции на них были четко определены. Даже там, где имело место быть соперничество, оно не было столь ожесточенным. Рост конкуренции сдерживало своим вмешательством правительство и картелей. Когда мы начинаем ассоциировать конкуренцию с развивающейся экономикой, то мы забываем, что многие изменения произошли в государствах, которые занимают ведущие позиции в мировой экономике. На сегодняшний день можно назвать немногие области экономики, которые могут противостоять влиянию рынка и конкуренции. Никакая страна, никакая фирма или компания не могут игнорировать необходимость конкуренции, это объективно. Их задача заключается в том, чтобы понять и овладеть искусством конкурентной борьбы. Для того, чтобы рынок нормально функционировал конкуренция является важным условием.

Список литературы

1. Борисов Е.Ф. Экономическая теория в вопросах и ответах: учебное пособие. – М.: Проспект, 2008.
 2. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. – М.: Прогресс, 1986
- Базылев Н.И., Базылева М.Н. Экономическая теория: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2006.



ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Верба Ю.В.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Руйга И.Р.

Сибирский федеральный университет

Кластерная политика относительно недавно стала популярной темой в России. При этом подходы к формированию кластерной политики в регионах разные. На федеральном уровне сформирован ряд механизмов, позволяющих обеспечить гибкое финансирование мероприятий по развитию кластеров. Так, например, предоставление средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства на конкурсной основе, регулируются соответствующими правилами, которые определяют возможность предоставления субсидий субъектам Российской Федерации на финансирование мероприятий, предусмотренных в соответствующей региональной программе. Данный механизм создает возможности для гибкого использования финансовой поддержки субъектов Российской Федерации в целях реализации широкого спектра кластерных проектов. А в качестве координатора реализации кластерной политики в регионах на федеральном уровне выступает Министерство экономического развития Российской Федерации [5].

Так, в 2008 году Минэкономразвития России была принята Концепция кластерной политики в стране и разработаны «Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации», в которых определены:

- основные направления содействия развитию кластеров, реализуемые органами государственной власти и местного самоуправления;
- система мероприятий по реализации кластерной политики;
- механизмы финансовой поддержки реализации кластерной политики на федеральном уровне [4].

Основополагающим документом, определяющим рамки кластерной политики в нашей стране, является «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [2]. Одним из ключевых условий модернизации экономики и реализации конкурентного потенциала регионов обозначено создание сети территориальных производственных кластеров. Предусматривается формирование двух типов кластеров: инновационных высокотехнологичных и территориально-производственных (на слабо-освоенных территориях, ориентированных на глубокую переработку сырья и производство энергии с использованием современных технологий). На необходимости поддержки кластерных инициатив акцентирует внимание и «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [1].

Также Постановлением Правительства РФ от 31.07.2015 N 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» установлены требования к промышленным кластерам в целях применения мер стимулирования деятельности. К таким требованиям относятся:

- создание совокупности субъектов деятельности в сфере промышленности, связанных отношениями в указанной сфере вследствие территориальной близости и функциональной зависимости и размещенных на территории одного или нескольких субъектов РФ;

- не менее 50 процентов общего объема промышленной продукции, произведенной каждым участником промышленного кластера, используется другими его участниками, за исключением участников промышленного кластера, осуществляющего конечный выпуск промышленной продукции в целях реализации ее на внутреннем и внешнем рынках;

- создание и развитие промышленного кластера осуществляется с учетом стратегии пространственного развития РФ, схем территориального планирования РФ и субъектов РФ;

- производительность труда в промышленном кластере должна быть выше средней производительности труда в обрабатывающей промышленности субъекта РФ;

- инфраструктура промышленного кластера располагается в границах субъекта РФ либо прилегающих субъектов РФ;

- количество высокопроизводительных рабочих мест в промышленном кластере составляет не менее 50 процентов количества рабочих мест всех участников промышленного кластера [6].

Проверку соответствия промышленного кластера установленным требованиям проводит Минпромторг России.

Итак, реализация кластерной политики, безусловно, должна стимулировать как инновации, так и прямые иностранные инвестиции и экономический рост в регионах с потенциальными кластерами. Поэтому концепция кластерной политики состоит из трех основных блоков: ведомственная поддержка кластеров, меры по развитию конкурентоспособности участников кластеров, создание благоприятных условий для развития кластеров.

В ряде регионов принимаются отдельные программы развития кластеров или создаются организационные структуры по их развитию. Однако существует проблема недостаточной разработанности нормативных актов, регулирующих кластерную политику. Так, формирование кластеров предусматривается в основном в законах, регулирующих общие вопросы социально-экономического развития: в законах, которыми утверждаются стратегии социально-экономического развития субъектов РФ (республики Мордовия, Северная Осетия, Чувашская; Краснодарский, Приморский края; Воронежская, Кемеровская, Липецкая, Самарская, Томская, Ульяновская и другие области); программы социально-экономического развития субъектов РФ (республики Татарстан, Бурятия, Удмуртская; Ростовская, Свердловская, Тамбовская, Томская, Кемеровская, Воронежская, Челябинская и другие области); концепции (Псковская область, Ставропольский край).

Отметим, что в Республике Татарстан действует программа «Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года», в которой отмечаются благоприятные условия для формирования и развития эффективных территориальных кластеров в нефтехимии, отраслях машиностроения (прежде всего, в автомобилестроении), а также в образовательном комплексе на территории республики.

Формирование кластеров предусматривается также в законах, регулирующих развитие малого и среднего предпринимательства (Московская, Оренбургская, Мурманская, Тульская области) в части обеспечения финансово-кредитной поддержки малых и средних предприятий для участия в промышленных кластерах.

Законы о промышленной политике субъектов РФ также содержат ряд положений, регулирующих формирование кластеров. В частности, в законе «О промышленной политике в Оренбургской области» к нефинансовым мерам государственной поддержки субъектов промышленной деятельности относится обеспечение условий для создания промышленных кластеров, стимулирование

развития сети инновационной инфраструктуры и инфраструктуры услуг для предприятий промышленности.

Формирование кластеров в отдельных отраслях отражается в отдельных нормативных актах. Например, создание туристических кластеров регулируется Постановлением Правительства РФ от 14.10.2010 № 833 «О создании туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея»; в Республике Бурятия принята концепция развития туризма под названием «Развитие внутреннего и въездного туризма в Республике Бурятия на 2011–2016 годы». Основной целью программы является формирование и повышение конкурентоспособности кластера «Туризм». Формирование туристско-рекреационных зон и туристских кластеров закреплено в Областной целевой программе «Развитие туризма в Свердловской области на 2011–2016 годы». В Ярославской области постановлением правительства области создан координационный совет по созданию и развитию туристско-рекреационного кластера.

Предложения по мерам развития автомобильных кластеров содержатся в Стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации на период до 2020 года. В настоящее время уже практически сформировались три ключевых автомобильных кластера:

- 1) Приволжский (г. Тольятти — г. Самара, г. Набережные Челны — ОЭЗ «Алабуга», г. Ульяновск — г. Нижний Новгород);
- 2) Центральный (г. Москва — г. Калуга, г. Владимир);
- 3) Северо-Западный (г. Санкт-Петербург, г. Великий Новгород — г. Псков).

Применение кластерной политики регулируется законами об инновационной деятельности ряда субъектов РФ. В частности, в Законе «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы» одной из задач ставится формирование и развитие научно-производственных и технологических кластеров на основе научно-технических и инновационных программ, и проектов. В законе «Об инновационной деятельности в Алтайском крае», принятом постановлением Алтайского краевого Совета народных депутатов от 07.09.2006 №453 говорится о необходимости содействия образованию и развитию деятельности кластеров, в том числе в наукоградах Российской Федерации, расположенных на территории Алтайского края [1].

Более широкое отражение кластерная политика нашла в программах и стратегиях инновационного развития субъектов РФ. Механизмы кластерной политики присутствуют в инновационных стратегиях Новосибирской и Томской областей; инновационно-кластерный сценарий социально-экономического развития заложен в Стратегии развития инновационной деятельности в Камчатском крае. В долгосрочной областной целевой программе «Развитие инновационной деятельности в Воронежской области на 2011–2015 годы» развитие инновационных промышленных кластеров обозначено как одна из основных задач.

В последние два года субъекты РФ начали деятельность по разработке и принятию собственных концепций кластерной политики.

Одним из ранних представителей кластерного развития является Санкт-Петербург, разработавший проект постановления Правительства Санкт-Петербурга «Об основах кластерной политики Санкт-Петербурга на 2010–2015 годы», который был направлен в Министерство экономического развития и получил официальный положительный отзыв. В Санкт-Петербурге создан и функционирует фармацевтический кластер, развитие которого является одним из приоритетных направлений работы правительства. Создание фармацевтических кластеров регулируется Федеральной целевой программой «Развитие фармацевтической и

медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», Постановлением Правительства Санкт-Петербурга «О Концепции создания фармацевтического кластера в Санкт-Петербурге» [3].

В Москве разработана «Концепция кластерной политики города Москвы в сфере малого и среднего предпринимательства» в целях обеспечения конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Камчатский край разработал проект краевого закона «О кластерной политике в Камчатском крае», который является приложением к стратегии развития края до 2025 года. В Ульяновской области также активно поддерживается направление развития кластерной политики.

В Свердловской области разработан проект кластерной политики региона, который в настоящее время проходит согласование. Свердловская область является центром концентрации компаний-производителей сферы информационных технологий и высших учебных заведений, выпускающих востребованных на рынке специалистов. И здесь можно увидеть пример кластеров, созданных по инициативе снизу — это IT и фармацевтический кластеры.

Что касается регионов, которые не были отмечены выше, то в них ситуация с созданием кластеров и кластерной политики значительно хуже.

Таким образом, в субъектах РФ идут процессы формирования кластерной политики, однако существует проблема недостаточной разработанности нормативных актов, ее регулирующих. В большинстве регионов кластерная политика находит отражение в стратегических и программных документах развития субъектов РФ, также отдельные разработки собственных концепций кластерной политики, в которых используются общенациональные подходы к ее формированию с выделением особенностей той или иной территории в части определения типов кластеров и мер государственной поддержки их формирования.

Список литературы

1. Стратегия инновационного развития России на период до 2020 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>

2. Стратегия социально-экономического развития РФ на период до 2020 года [Электронный ресурс] : // - Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>

3. Распоряжение Правительства РФ от 01.10.2010 N 1660-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» [Электронный ресурс] : // - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105529/

4. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации (утв. Минэкономразвития РФ 26.12.2008 N 20615-ак/д19) : // - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113283/

5. Министерство экономического развития [Электронный ресурс] : // - Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/main>

6. Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 N 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» [Электронный ресурс] : // - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183798/



ПРОБЛЕМЫ УВЕЛИЧЕНИЯ СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА БАНКОВ В РОССИИ В ПЕРИОД КРИЗИСА И САНКЦИЙ

Вербицкий А. С.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Ягупова Е. А

Институт экономики и управления

Одной из главных проблем, стоящих перед руководителями и менеджерами банка является проблема достаточности капитала. Капитал для банка выступает «подушкой безопасности» для средств вкладчиков и кредиторов и играет основополагающую роль в банке.

Размер капитала в банке влияет на уровень доверия к банку со стороны общественности и на его надежность. Поэтому проблема достаточности капитала является актуальной как для банков РФ, так и для международной банковской деятельности в целом.

Для банка важно формировать свои ресурсы таким образом, чтобы он (банк) мог функционировать длительное время. «Собственные ресурсы банка представляют собой собственный капитал и приравненные к нему статьи. Роль и величина собственного капитала коммерческих банков имеет особую специфику, отличающую их от других организаций, занимающихся иными видами деятельности тем, что за счет собственного капитала банки покрывают менее 10% общей потребности в средствах. Обычно государство устанавливает для банков минимальную границу соотношения между собственными и привлеченными ресурсами. В России такого соотношения не установлено, поэтому в разных банках колебания в соотношении весьма существенны» [1, с. 287].

«Собственный капитал формируется в момент создания банка и первоначально состоит из сумм, полученных от учредителей в качестве их вноса в уставный капитал банка, который может производиться как напрямую — если банк создается в форме общества с ограниченной ответственностью, так и через покупку акций — если банк создан в форме акционерного общества. К собственному капиталу относятся также все накопления, получаемые банком в процессе его деятельности, которые не были распределены среди акционеров (участников) банка в виде дивидендов либо израсходованы на другие цели. Собственный капитал олицетворяет ту сумму денежных средств, которая будет распределена среди акционеров (участников) банка в случае его закрытия. Иными словами, если реализовать все активы банка: принадлежащие ему ценные бумаги, здания, оборудование и т.п. — истребовать все выданные им ссуды, а вырученную сумму направить на погашение обязательств банка перед третьими лицами (вкладчиками, кредиторами), то оставшаяся после этого сумма и будет тем фактическим собственным капиталом, на который могут претендовать акционеры (участники)» [3, с.58].

Собственный капитал банка можно определить, как совокупность различного рода фондов денежных средств и резервов, которые предназначены для поддержания стабильности банка и покрытия возможных рисков, которые могут возникнуть в деятельности банка.

Данные резервы и фонды создаются в каждом банке в соответствии с законодательством РФ.

Собственный капитал банка состоит из уставного фонда, резервов, специальных фондов, фонда переоценки основных средств, нераспределенного финансового результата прошлых лет и финансового результата текущего периода.

Основой собственного капитала банка служит уставной фонд, поэтому, когда говорят об проблемах увеличения собственного капитала, в основном имеют в виду проблему увеличения уставного фонда банка.

Все, что не относят к уставному фонду называют дополнительным капиталом и его размер не должен превышать основной капитал.

Проблему увеличения собственного капитала для банка можно назвать общероссийской, так как большинство банков России сталкиваются с ней в различные периоды своей деятельности. Эта проблема актуальна и в настоящее время и рассмотрение методов, по средствам, которых банк сможет увеличить свой собственный капитал, является важным в наших экономических реалиях.

В настоящее время коммерческие банки РФ испытывают непростой период кризиса. Особенно актуальным в это время является поиск способов и возможностей увеличения собственного капитала или хотя бы сохранения его величины на прежнем уровне для банка.

Так как собственный капитал – это ресурс роста для банка, в период кризиса важно сохранить этот ресурс, который будет направлен на развитие банка в будущем и служить защитой для банка.

«Решение проблемы капитализации банков, с одной стороны, и с другой – необходимость очищения российской банковской системы от искусственно созданного капитала не могут быть в полной мере эффективными до тех пор, пока размер собственного капитала будет определяться с помощью учетно - бухгалтерских методов, базирующихся на неполной либо недостоверной информации и не отражающих реальной стоимости активов. Базой для расчета величины капитала, должна служить рыночная стоимость активов» [2, с.49].

При расчете рыночной стоимости активов могут возникнуть определенные трудности, так как это трудоемкий процесс. В этом вопросе коммерческие банки России должны опираться на мировой опыт, где банковская система функционирует в рыночной плоскости более длительной время, чем отечественная.

Государство, в свою очередь должно способствовать переходу банков РФ к рыночным методам функционирования в большей степени, чем это происходит сейчас.

Этот процесс, создания новой законодательной и экономической базы болезненный как для коммерческих банков, так и для государства. Поэтому он должен происходить плавно и постепенно. Не следует внедрять новые «правила игры» для банков слишком резко.

Влияние кризиса привело к тому, что российские банки столкнулись с ростом неплатежей по выданным кредитам. Причем как со стороны корпоративных кредитов, так и со стороны розничных кредитов. Это произошло из-за падения всей экономики страны.

Задолженность по кредитам возрастает для банков в России, и этот процесс негативно влияет на возможность формирования достаточного уровня собственного капитала.





График 1. Общая сумма задолженности по кредитам, предоставленным субъектам малого и среднего предпринимательства по 30 крупнейшим банкам РФ, млн. руб*.

*Источник: официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации [4].

Данная таблица показывает, что неплатежи по кредитам для банков возрастали в период с 2009 по 2013 год и сумма неплатежей по кредитам со стороны предпринимателей малого и среднего бизнеса возросла на 56% за этот период. С 2013 по 2015 год наблюдается снижение общей суммы неплатежей, и она достигает уровня 2011 года.

Для многих банков вопрос неплатежей по выданным кредитам — это большая проблема, которая приводит вплоть к закрытию банка. Из-за нехватки денежных средств, к которой приводит невозврат кредитов, банк не может сформировать достаточную сумму собственного капитала – основу, на которой базируются многие оценки качества работы банка.

Для банка существуют два пути решения проблемы увеличения собственного капитала в период кризисов. Для начала необходимо осуществить сбор и реструктуризацию существующих долгов. Для этого можно применить три способа:

1. Изменение сроков и размеров платежа;
2. Обмен долга на долю собственности;
3. Списание части долга.

Осуществив эти шаги банк сможет частично вернуть выданные ранее денежные средства. Часть из них можно направить на увеличение или поддержание величины собственного капитала.

В данной ситуации банк имеет выбор: либо получить долг по реструктуризации (скорее всего часть долга) либо не получить его вовсе, поэтому данные три способа возврата долга очень важны для банка особенно в момент кризиса и дефолта на многих предприятиях.

Во-вторых, для банка важным является поиск новых источников прибыли. Для этого банк может расширить ассортимент предоставляемых им услуг, например, открыть страховой отдел, отдел юридических услуг, предоставлять консультативные услуги по различным вопросам, расширить спектр действий по вложениям в ценные бумаги и многое другое.

Все это необходимо для увеличения собственного капитала и обеспечения положительной динамики его соотношения с активами.

Банк должен использовать международный опыт регулирования величины собственного капитала. Для этого он может воспользоваться рекомендациями, которые действуют в Европейском Союзе. Данные рекомендации составлены путем анализа банковского сектора ЕС и разработки способов улучшения его работы. В рамках этого анализа были определены категории капитализации банков. Для каждой категории были разработаны методы, которые бы служили способом определения конкретному банку желаемого уровня собственного капитала.

Таблица 1. Классификация банков по категориям капитала в зависимости от количественных характеристик

Категории капитала	Отношение собственного капитала к активам, взвешенным по уровню риска, %		Отношение основного капитала к активам, взвешенным по уровню риска, %		Отношение активов взвешенным по уровню кредитного риска к совокупным активам, %
	\geq	и	\geq	и	
Хорошо капитализированный	≥ 10	и	≥ 6	и	≥ 5
Достаточно капитализированный	≥ 8	и	≥ 4	и	≥ 4
Недостаточно капитализированный	≤ 8	или	≤ 4	или	≤ 4
Значительно недостаточно капитализированный	≤ 6	или	≤ 3	или	≤ 3
Критически недостаточно капитализированный			-		-

Источник таблицы: [2, с.54].

Среди возможных мер по преодолению проблемы увеличения собственного капитала коммерческими банками также можно назвать упрощение и упорядочение процедур слияния и поглощения кредитных организаций, банкротства банков, разрешение внесудебного истребования залогов.

При упрощении всех этих процедур для банков проблема увеличения собственного капитала не исчезнет, но ее решение станет как минимум быстрее.

Список литературы

1. Лаврушин О.И. Банковское дело: учебник / Мамонова И.Д., Валенцева Н.И.; под ред. Лаврушина О.И. – 9 изд. – М.: КНОРУС, 2011. – 768 с.
2. Петров, Д.В. Современные методы и пути решения проблемы увеличения собственного капитала коммерческого банка / Д.В. Петров // Естественно – гуманитарные исследования. – 2014. - №2(4). – С. 49 – 55.
3. Свиридов, О.Ю. Банковское дело: 100 экзаменационных ответов /О. Ю. Свиридов. — Издание 3-е, исправленное и дополненное. — Ростов н/Д: Издательский центр «Март»; Феникс, 2011. — 256 с.
4. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЫ
ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ОБЩИЙ ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ**

Волкова Е.С.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Дягель О. Ю.

Сибирский федеральный университет

Статья посвящена вопросу экономических проблем развития сельскохозяйственной сферы. Последние внешнеполитические события не могли не повлиять на агропромышленный комплекс России, обусловив формирование определенных негативных последствий, требующих нейтрализации.

Сельское хозяйство является неотъемлемой и важной отраслью всей экономики страны. Даже передовые страны уделяют большое внимание сельскому хозяйству и вкладывают средства в его развитие. Российская Федерация обладает всеми природными ресурсами для развития сельского хозяйства: водными, земельными. Но, к сожалению, этого не достаточно. Не достаточное внимание к отрасли сельского хозяйства, низкий уровень инвестиций не позволяют данной отрасли развиваться. Помимо этих проблем данный сегмент приобрел еще большие трудности, вызванные сложившейся политической ситуацией.

К основным проблемам развития сельского хозяйства относят: [3, с. 58]

- 1) удорожание импорта;
- 2) проблемы поставок из-за рубежа;
- 3) нестабильность курса валюты;
- 4) рост ставок по кредиту;
- 5) высокий уровень долгов.

Санкции Европы и США против России, а так же ответные Российские санкции серьезно подорвали отечественное сельское хозяйство. Российские аналитики полагали, что введенные Россией санкции на запрет ввоза товаров из-за рубежа благоприятно повлияют на развитие сельского хозяйства. Чтобы не допустить дефицита продовольственных товаров на рынке, было решено начать процесс импортозамещения. Но они не учли, что для производства продукции необходимо сырье, удобрения и оборудование. Но большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей используют импортную технику и удобрения, из-за чего возникла проблема плохой технической оснащенности. Таким образом, из-за недостаточной государственной поддержки и износа оборудования отечественные товаропроизводители не могут обеспечить весь внутренний рынок конкурентоспособной продукцией.

Так же из-за введенных против России санкций отечественные товаропроизводители потеряли большое количество средств, которые они получали от продажи своей продукции за рубежом.

Еще одной не маловажной проблемой для сельского хозяйства России стала девальвация рубля. Как уже говорилось ранее, техника, удобрения в последнее время импортировались, что в связи с падением рубля и роста цен стало труднодоступным.

Помимо названных проблем затрудняет развитие сельского хозяйства рост ставок по кредитам из-за чего у товаропроизводителей не хватает средств для развития отрасли. Для получения нового кредита банки не согласны на реструктуризацию имеющихся долгов. Это может быть решающим фактором для производителя для прекращения деятельности.

Решение всех имеющихся проблем возможно в нескольких направлениях: модернизация производства, эффективная аграрная политика и государственная поддержка отрасли сельского хозяйства.

Модернизация – сложный долгосрочный, многоступенчатый процесс перехода из текущего состояния на более качественный и технологически более высокий уровень. Но технологическая и техническая модернизация предполагает наличие квалифицированных трудовых ресурсов, которых в отрасли не хватает из-за урбанизации сельского населения. Отечественные товаропроизводители не имеют возможности развивать отрасль. Недостаточный уровень развития трудовых ресурсов в агропромышленном комплексе наглядно проявляется в несоответствии качества и структуры кадрового потенциала инновационным потребностям: [2, с.100]

1) наряду с развитием техники и технологий необходимы существенные изменения в направленности подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;

2) сельские кадры стареют, усиливается дефицит специалистов;

3) неразвита институциональная среда инновационного развития агропромышленного комплекса, что, например, проявляется в недостаточности консультационных и научно-внедренческих институтов, в то время как один высококвалифицированный консультант вполне может заместить по своей результативности труд соответствующих специалистов 10–12 средних хозяйств.

В заключение отметим, что перспективы агропромышленного комплекса России зависят от политической и экономической ситуации в стране и мире.

Для преодоления всех проблемных явлений необходимо:

1) Государственная поддержка отрасли.

Государству необходимо уделять больше внимания агропромышленному комплексу и инвестировать в него больше средств. Евгений Громько (первый зам. министра сельского хозяйства РФ) отметил, что на поддержку сельского хозяйства планируется направить около 47 млрд. рублей. Это лишь 20% от предполагаемого объема финансирования АПК в 2016 году.[1]

2) Поддержка малого и среднего бизнеса в сельскохозяйственной отрасли.

Необходимо заинтересовать предпринимателей заниматься сельскохозяйственной деятельностью, показать им, что это может быть выгодно.

3) Улучшение технико-материальной базы и привлечение квалифицированных специалистов для работы с ней.

Россия обладает огромным потенциалом для развития сельского хозяйства и всеми необходимыми природными ресурсами. Необходимо всего лишь помочь товаропроизводителям выбраться из сложившейся ситуации, что является не простой задачей, но вполне выполнимой. Сельское хозяйство является основой всей экономики страны и его нельзя оставлять без внимания.

Список литературы

1. Агроинфо: главный портал главной области [Электронный ресурс]: 2003-2016. URL: <http://agroinfo.com>

2. Кожевникова Т.М. Проблемы модернизации структуры сельского хозяйства в условиях вступления России в ВТО / Т.М.Кожевникова, А.В. Саяпин // Международный журнал. Социально-экономические явления и процессы. Тамбов. – 2011. – № 10. – С 98-102.

3. Муханова М. Российское село. Социально-структурные процессы от прошлого к настоящему / М. Муханова, А. Жвितिшвили, Г. Бессокирная. – Москва. – 2014. – 304 с.



РАЗВИТИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Галдусова А.Н., Миронова Е.С.

научный руководитель канд. экон. наук Малахова А.А.

Сибирский федеральный университет

Российская программа импортозамещения долгое время была раздражающим фактором. Цель поставили ясную - избавиться от зарубежного подряда там, где это возможно. Но как достигнуть этой цели - пока вопрос открытый. В финале первого года реализации многие эксперты говорят о нерентабельности программы замещения импорта. Отчасти это правда.

Исходные позиции на старте - не лучшие. Доля импортных компьютеров и комплектующих в январе 2015 года составляла порядка 95%. Среди отстающих оказались автомобильная промышленность, производство мелкобытовой и телевизионной техники, парфюмерия, фармацевтика, пошив одежды и обуви. Указанные сегменты контролировали зарубежные производители, занимая от 50% до 80% рынка.

Относительно неплохо были развиты пищевая промышленность и химическая (в части производства бытовой химии низшего ценового сегмента). Неплохо шло производство мебели (преимущественно изделий из дерева). С такими показателями Россия стартовала в условиях санкций Запада.

В декабре 2014 года **президентом Владимиром Путиным** была поставлена задача-снять критическую зависимость от зарубежных технологий и промышленной продукции, в том числе имею в виду станко- и приборостроение, энергетическое машиностроение, оборудование для освоения месторождений и арктического шельфа. Промышленники оказались тяжелыми на подъем в вопросах замещения импорта. И это понятно. Годами отработанные схемы и так начали рушиться, а тут еще и программа по импортозамещению вступила в силу. Промышленники- стали привлекать своих поставщиков там, где это было возможно.

В промышленности строительных материалов - самый значительный отказ от импорта. Во IV квартале 2015 года долю зарубежных комплектующих и оборудования сократили 40% предприятий. При этом 40% "строителей" в принципе не покупают импортное оборудование. Это максимум среди всех отраслей.

В машиностроении закупки импорта во IV квартале 2015 года снизили примерно 33% предприятий. Более 50% предпринимателей собираются работать в тандеме с зарубежными партнерами, как минимум в ближайшие месяцы; 15% предприятий вообще не зависят от импорта.

В металлургии не более 25% предприятий сократили закупки импорта. Только 6% предприятий не используют зарубежное оборудование, и менее 1% полностью отказались от его закупки.

Проблема многих российских предприятий - в том, что они не могут быстро отказаться от иностранного оборудования. Если поставщиков сырья на своей территории предприятия еще могут найти, то некоторые виды станков и приборов в России просто не производят. Поэтому, наряду с развитием может быть и не самых экономически прибыльных, но стратегически необходимых направлений, пора обратить внимание на незанятые ниши.

Текстильный рынок в России - это 77% импортных товаров, чаще всего - из Китая и Турции. По сырью на данном рынке у России конкурентов мало. Необходимо

только возобновить новое производство, используя частно-государственное партнерство. На данный момент разрабатывается "Стратегия развития текстильной промышленности до 2025 года".

Легкая промышленность - не единственная сфера, где есть возможность найти свободную нишу. Так, на "Омском каучуке" в рамках импортозамещения возрождают производство латексов. В Белгороде открыт завод трубопроводов для атомных и тепловых электростанций - один из крупнейших современных комплексов в России. В Татарстане для ремонта импортной сельхозтехники налажен собственный выпуск запчастей. А новосибирский завод готов заменить украинский в выпуске двигателей для тепловозов.

Наиболее положительные тенденции наблюдаются в агропромышленном сегменте. Основные производственные показатели отрасли за 2015 год выросли в среднем на 2-5%. Однако для полноценной продовольственной независимости этого недостаточно.

Так, по данным Росстата, рост производства молока с июля по январь 2015 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, составил 2,4%. Наиболее значительно вырос уровень производства сыров - на 27,5%. Производство мяса (скота и птицы в живом весе) с января по июль 2015 года выросло на 7,4%. При этом незначительно снизилось поголовье крупного рогатого скота (-2,8%), овец и коз (-3,3%), но прирост поголовья свиней составил 9,6%, а птицы - 5,4% по сравнению с прошлым годом.

Наиболее заметно снизилось производство сахара в стране: по данным Росстата, в этом году - на 19,5% меньше, чем годом ранее. Россия вновь возвращается к самостоятельному производству сахара из сахарной свеклы, но этот процесс быстро развернуть от деградации к прогрессу оказалось невозможно. По сравнению с 2014 годом в 2,8 раза меньше произведено сахара именно свекловичного, то есть того, который Россия может производить самостоятельно.

Новый урожай, как и прежде, вызывает сезонное падение цен на основные категории продуктов, поэтому цены, по сравнению с прошлым месяцем, снизились на 1-2%. Но в перспективе за год стоимость продуктов питания выросла в некоторых случаях на 90% по сравнению с прошлым годом.

Максимально подорожала гречка-ядрица: она прибавила в цене 91,2% по сравнению с прошлым годом. Дешевле, чем в прошлом году, стал картофель: сейчас его цена составляет 89% от прошлогодней. Среди лидеров роста цены следует отметить также морковь (151,4% по сравнению с августом 2014 года), яблоки (137,6%) и шлифованный рис (136%). Менее всего за год подорожали огурцы (101,5%), белокочанная капуста (105%), репчатый лук (109,1%) и свинина (109,2%).

Статистика указывает на рекордное производство сыра, развитие мясной промышленности (в лидерах - курица и свинина, чуть отстает говядина). Фактически до нуля снизилась доля импорта муки и круп. Пока не удается избавиться от зависимости на рынке сухого молока и сливок. Зато умеренными темпами развивается производство растительных масел.

И пусть сегодня это импортозамещение пока еще показывает лишь небольшие проценты роста внутреннего производства, оно необходимо стране для продовольственной независимости, которая является важной составляющей суверенитета в современном мире.

Предпосылки для успешной реализации программы замещения импорта есть. И для российской экономики такая работа необходима. Но результатов в краткосрочной перспективе ждать не стоит. Речь идет о стратегии, как минимум, на ближайшее

десятилетие. И если в 2014-2015 годах речь шла о массовом замещении импорта, то задача на 2016-й ставится иная.

Теперь речь идет не только о производстве продукта для внутреннего рынка. Задача максимум - формирование экономики, способной покрывать отечественный спрос и успешно конкурировать на мировом рынке. Стратегия импортозамещения - естественный выбор в условиях геополитической напряженности и санкций. А "экспортная сертификация" экономики является предпосылкой к восстановлению нормального взаимодействия на международной арене.

Таким образом, подводя итог вышесказанному нужно отметить, что для достижения максимально положительного эффекта в процессе реализации стратегии импортозамещения необходимо упрощение получения субсидий и консолидация мер господдержки, а так же создание открытой экономики и обстановки конкурентной борьбы на внутреннем рынке. В то же время развиваемые отрасли производства должны быть ориентированы как на внутренний рынок, так и на внешний, поскольку только в этом случае они смогут легко завоевать лояльность внутренних потребителей и конкурировать с иностранными производителями на внешних рынках. Но перед переходом к широкой экспансии на внешние рынки желательно, чтобы внутренний рынок был уже охвачен отечественными производителями, поскольку именно на этом этапе страна формирует свои конкурентные преимущества и впоследствии, опираясь на них, ей будет гораздо легче перейти к развитию экспортных направлений.

Для ускорения импортозамещения в сельском хозяйстве необходимо в ближайшее время перейти к системе краткосрочного и инвестиционного кредитования, при которой сельхозпроизводители получают кредит по фиксированной процентной ставке с последующей компенсацией банкам выпадающих доходов.

Выбирая отрасли подходящие для стратегии импортозамещения, мы должны руководствоваться многими факторами, но все методики едины в том, что они должны иметь большой потенциал роста, с тем, чтобы в дальнейшем реализовывая его, мы могли сохранять и улучшать уровень, достигнутый путем использования данной стратегии.

Список литературы

1. Растем, но медленно [электронный ресурс]Режим доступа: <http://tsargrad.tv>
2. О состоянии внешней и внутренней торговли [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru/bgd>



ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РФ**Горбунов Э.В., Майнашева С.О****научный руководитель канд. экон. наук Сидорова Л.Б.***Сибирский государственный аэрокосмический университет им.М.Ф.Решетнева*

Возможные последствия экономических санкций, наблюдавшиеся при благоприятной экономической конъюнктуре, усилились в период экономического спада не только в ЕС (причем даже в отношении самих стран — партнеров по Евросоюзу)^[1], но и в России. Это явление получило «второе дыхание» в текущем обмене санкциями.

Для экономики России будут иметь негативные последствия ограничения, накладываемые на сотрудничество в наиболее важных для нее сферах — высоких технологий, финансов, стратегических отраслей^[2]. Так, эмбарго на продажу высоких технологий, например, при освоении арктического шельфа, ограничит в перспективе поступления в госбюджет от экспорта углеводородов. В 2014 г. доля нефтегазовых доходов федерального бюджета превысила 50% — максимум для постсоветской экономики.

По прогнозам МВФ, в 2014 г. ВВП России вырос лишь на 0,2%, что может быть связано со снижением цен на нефть. Согласно данным ЦБ и МЭР, в первом полугодии 2014 г. отток капитала достиг 80 млрд долл., а за год может превысить 100 млрд долл. Введение санкций еще больше ухудшило инвестиционный климат в РФ.

Оценки МЭР состояния экономики России менялись по мере ужесточения санкций. В июне 2014 г. министр экономического развития А. Улюкаев отмечал, что «темпы экономического роста уходят серьезно в отрицательную плоскость. И еще более отрицательными являются темпы инвестиций, сокращаются доходы, увеличивается инфляция, сокращаются правительственные резервы». В октябре 2014 г. он оценил ситуацию в российской экономике как «взрывоопасную» при инфляции 8,1% и приросте ВВП 0,8%.

Что касается крупномасштабной государственной политики импортозамещения, то при всей обоснованности долгосрочных намерений диверсифицировать отечественную экономику, по мнению Р. С. Гринберга, невозможно. "Шоковое" импортозамещение приведет к росту трансакционных издержек, цен и к сокращению частного потребления на фоне снижения реальных доходов большинства россиян. Оно приведет к росту трансакционных издержек, цен и к сокращению частного потребления на фоне снижения реальных доходов большинства россиян.

Эксперты Счетной палаты усомнились в том, что российским предприятиям в сельском хозяйстве и пищевой промышленности удастся в полном объеме заменить западные продукты. Потенциал импортозамещения «лимитируется ограниченными возможностями имеющихся производственных мощностей в пищевой промышленности». Доля импорта в общем объеме отдельных продовольственных товаров и используемого при их производстве сырья настолько высока, что ограничение поставок «может оказать негативное влияние на индекс потребительских цен на продовольственные товары»^[3].

В ЕС сначала обсуждали полный запрет на поставки в Россию товаров двойного назначения. Затем в сентябре 2014 г. было принято более мягкое решение, ставшее обязательным и подлежащим прямому исполнению во всех странах — членах ЕС. Список таких товаров был утвержден в 1996 г. Вассенаарскими договоренностями 33 стран (включая членов ЕС и Россию) и состоит из 10 категорий^[4]. По данным ЕК,

экспорт продукции двойного назначения в Россию составляет 20 млрд евро в год, но около 80% предназначено для гражданских нужд^[5].

Формально санкции касаются будущих вложений и не затрагивают реализуемые инвестиционные проекты, но поставки товаров для них затруднены. Ниже приведены примеры приостановки инвестиционного сотрудничества после введения экономических санкций в энергетике:

1. *Французская компания Total остановила реализацию совместного с «ЛУКОЙЛом» проекта по освоению трудноизвлекаемых углеводородов в Западной Сибири; заморозила покупку акций «НОВАТЭКа», второго крупнейшего производителя природного газа в России.*

2. *Англо-голландская Shell изменила планы по расширению сотрудничества с «Газпромнефтью» по добыче сланцевой нефти.*

3. *Итальянская нефтеперерабатывающая компания Saras отложила создание с «Роснефтью» СП по продаже нефти и нефтепродуктов.*

А также в товарах двойного назначения:

1. *Французский производитель гражданских и военных грузовых автомобилей Renault Trucks Defense, дочерняя компания шведского концерна Volvo, приостановил совместный с российским предприятием «Буревестник» (входящим в корпорацию «Уралвагонзавод») проект разработки боевой машины пехоты (БМП) «Атом».*

2. *Итальянский государственный холдинг Fincantieri приостановил совместный с ЦКБ морской техники «Рубин» проект по разработке малой неатомной подлодки S-1000.*

Невзирая на санкции, Консультативный совет по иностранным инвестициям при правительстве России продолжает одобрять сделки по покупке акций российских предприятий иностранными инвесторами. Так, голландской компании Abbott разрешено купить российскую фармацевтическую «Верофарм»; немецкой Blitz — немецкую компанию Heat Exchangers (HX) Holding, принадлежащую «ГЕА Машинпекс» (теплообменное и энергосберегающее оборудование для АЭС).

Для единственного сегодня отечественного авиадвигателя с международным сертификатом SaM146 (устанавливается на самолет Sukhoi Superjet 100) серийный выпуск деталей обеспечивает «ВолгаЭро» (г. Рыбинск) — СП французской компании Snesta и «НПО Сатурн»^[6]. «ВСМПО-Ависма» начнет серийные поставки комплектующих для спроектированных Snesta новых двигателей Silvercrest и Leap. Этими двигателями будут оснащаться бизнес-самолеты, региональные лайнеры Boeing 737 и Airbus A320. Готовится к запуску спутник, произведенный совместно компаниями Thales Alenia Space и «Информационные спутниковые системы имени академика М. Ф. Решетнева».

Экономические санкции наряду с другими факторами (недостаточно развитой инфраструктурой, проблемами в области демографии, образования и квалификации рабочей силы, зависимостью от углеводородной отрасли, нехваткой внешних и внутренних инвестиций, слабыми институтами, неблагоприятным бизнес-климатом) внесли свою лепту в снижение долгосрочного суверенного и кредитного рейтингов России. Ведущие рейтинговые агентства оставили ее рейтинги на уровне, близком к «мусорному» с негативным прогнозом. В такой ситуации участие зарубежных инвесторов в значимых для России проектах возможно только при условии гарантий и поддержки государства, на началах государственно-частного партнерства. Вопрос в доверии партнеров друг к другу.

Анализ государственной политики экономических санкций позволяет сделать следующие выводы.

Евросоюз выбирает в качестве мишени отрасли, от доходов которых во многом зависит наполнение государственного бюджета РФ. История периода холодной войны повторяется в более сложных для России условиях глобализации. При этом экономика страны, как и десятилетия назад, сохраняет сырьевую специализацию, что приводит к неустойчивости ее хозяйства.

России практически нечего противопоставить странам ЕС в войне экономических санкций. И дело не только в размере экономик. В период высоких цен на углеводороды была упущена возможность модернизировать архаичную отраслевую структуру, неприемлемую для страны, которая претендует на членство в ОЭСР (впрочем, процесс принятия России в эту международную организацию приостановлен).

Санкции также направлены против российского ВПК, что еще больше увеличивает бремя военных расходов для страны. История СССР показывает, что в сочетании с падением доходов от углеводородов рост военных расходов может иметь катастрофические последствия.

Правомерность принятых Россией мер, как и санкций ЕС, можно оспаривать и защищать в рамках ВТО. Необходимо, однако, учитывать, какие основания для введения санкций признаются оправданными в этой организации.

На наш взгляд, неверно недооценивать совокупный эффект экономических санкций. К этому инструменту политики прибегли США, Канада, Австралия, а также страны ЕС — наши основные экономические партнеры. Под давлением геополитики экономические интересы отходят на второй план. Однако они могут стать определяющими, если сохранение санкций приведет к отрицательной динамике роста. Отложенный эффект экономических санкций со стороны ЕС Россия в полной мере ощутит через год—полтора.

Подчеркнем, что санкции, ухудшающие положение в экономике России, не выступают первопричиной ее нынешнего состояния. Прежняя хозяйственная модель себя исчерпала, но выход из сложившегося положения, по нашему мнению, не в мобилизационной, а в рыночной модели, с применением средств налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики, механизмов партнерства государства и частного капитала.

Список литературы

1. Клинова М. В. Новый «экономический патриотизм» в Европе: хорошо забытое старое? № 4. С. 32—41
2. Сидорова Е. А. Проблемы повышения конкурентоспособности экономики России. Российский внешнеэкономический вестник. № 6. С. 36—45
3. Счетная палата РФ. Заключение на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».
4. Вассенаарские Договоренности. Список товаров двойного назначения и технологий и перечня боеприпасов.
5. Паппэ Я. Ш., Антоненко Н. С. Частный и государственный секторы в российском крупном бизнесе: динамика соотношения в «длинные 2000-е» Проблемы прогнозирования. № 1. С. 21—33
6. Клинова М. В. Франция и модернизация российской экономики: государственно-частное инвестиционное сотрудничество. Журнал «Современная Европа». № 2. С. 95—108

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РФ

Горпинченко Ю. В.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Ягупова Е. А.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

Ипотечное кредитование – это долгосрочный кредит, предоставляемый банками под залог недвижимости. Т.е., ипотека - одна из форм залога, при которой приобретаемая недвижимость становится объектом залога, и до тех пор, пока заемщик не выплатит всю сумму основного долга с процентами, квартира и/или дом будут принадлежать банку^[1].

В условиях нестабильной экономики в РФ в 2014–2015 гг. система ипотечного кредитования в России претерпевала трудности и различного рода проблемы развития, которые сохранились и по сей день. Сразу можно отметить, что позволить себе купить понравившийся дом или квартиру за собственные средства могут позволить себе только 1% граждан РФ, поэтому ипотечное кредитование выступает единственным гарантированным способом обеспечить население страны необходимым жильем.

Можно выделить три основные проблемы ипотечного кредитования в настоящее время: 1) низкий уровень дохода и платежеспособности населения; 2) экономическая нестабильность и высокий уровень инфляции; 3) снижение спроса на ипотечный кредит.

Про первую проблему можно сказать, что низкий уровень дохода населения, и, соответственно, низкая платежеспособность – это основные проблемы медленного развития ипотеки в РФ. По оценкам Министерства экономического развития РФ с марта 2015 года по март 2016 года всего 10% населения нашей страны смогли позволить себе взять ипотеку, притом что в улучшении жилищных условий нуждаются более 60% граждан^[2]. Также, если заемщик требует в кредит крупную сумму (более 1-2 млн. руб.), то многие банки требуют привлечения поручителей с хорошим доходом^[1].

Чтобы иметь возможность вносить ежемесячные выплаты по ипотеке и при этом поддерживать хороший уровень жизни, семейный бюджет заемщика должен в 2-3 раза превышать средний уровень дохода семьи. Так как размер средней заработной платы в России в 2015 году составил 33278 рублей (или 550 долл.), а во многих регионах намного меньше, то ипотечное кредитование для большинства жителей нашей страны недоступно. Данная проблема решиться тогда, когда повысится благосостояние граждан РФ.

Рассматривая вторую проблему, можно отметить, что нестабильность экономики и падение курса рубля прямо влияют на высокий уровень инфляции, и это, безусловно, влияет на ипотечное кредитование. Уровень инфляции напрямую влияет на доход каждого из нас. Реальный доход при высокой инфляции уменьшается из-за роста потребительских цен, поэтому кредитная нагрузка увеличивается. Такая ситуация влечет за собой сокращение количества выдаваемых ипотечных кредитов, и позволить их себе могут лишь отдельные категории населения со стабильной работой и высокой зарплатой. В 2015 году уровень инфляции повысился на 1,55% и составил 12,91% (по сравнению с 11,36% в 2014 году). Чтобы наладить ситуацию государству предстоит долгая работа по достижению стабильности в экономике и в области ипотечного

¹ Сайт Кредист.ру / Кредит на жилье (Ипотека) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kredist.ru/kredit-na-zhile-ipoteka/>

² Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/landRelations/index>

кредитования. Поэтому для решения этой проблемы стране необходим экономический подъем, улучшение политической ситуации и налаживание международных связей ^[3].

Что касается третьей проблемы, то снижение спроса на ипотечное кредитование произошло по причинам роста кредитных ставок и снижения реальных доходов населения. За одиннадцать месяцев 2015 года было выдано 594,2 тысячи ипотечных кредитов на сумму 982,4 млрд. руб., а за одиннадцать месяцев 2014 года было выдано кредитов на сумму 1,5 трлн. рублей. Таким образом, в денежном выражении сокращение составило 35,75% ^[4]. В марте 2015 года начала действовать государственная программа по льготному ипотечному кредитованию, в соответствии с которой из федерального бюджета выделено 20 млрд. руб. на субсидирование ставки по ипотеке в 12% годовых. Действовала она до марта 2016 года. Но возможно данную программу продлят с изменениями до конца 2016 года, ориентировочно на нее предполагается выделить порядка 16,5 миллиарда рублей. Доля льготных кредитов, которые выданы по данной программе в 2015 году, составила 41,6% от совокупного ипотечного кредитования в стране. Участие государства на рынке ипотечного кредитования значительно его поддержало, и население увеличило активность по заявкам на ипотеку к концу 2015 года ^[5].

Многие специалисты считают, что в 2016 году рынок ипотечного кредитования стабилизируется и покажет рост на 20-25%, при увеличении объема выданных ссуд до 2,1-2,2 трлн. рублей. Однозначно для этого необходимо продление государственной программы льготного кредитования до конца 2016 года ^[6].

Таким образом, можно сделать вывод, что проблемы в ипотечном кредитовании на сегодняшний день в РФ стоят серьезные, и все они должны решаться незамедлительно с поддержкой государства, которая должна создавать благоприятные условия для функционирования ипотеки. Ипотечное кредитование в стране станет выгодным для населения и банковских учреждений только тогда, когда экономика страны станет значительно стабильней и приблизится к уровню высокоразвитых государств мира.

Список литературы

1. Ипотечное кредитование в цифрах. Статистика выдачи ипотечных кредитов // Аналитический Центр по ипотечному кредитованию и секьюритизации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusipoteka.ru/ipoteka_v_rossii/ipoteka_statitiska
2. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/landRelations/index>
3. Общая сумма выданных ипотечных кредитов сократилась на 35,7% // АО «ДП Бизнес Пресс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dp.ru/104c62/>

³ Уровень Инфляции в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai.aspx>

⁴ Общая сумма выданных ипотечных кредитов сократилась на 35,7% // АО «ДП Бизнес Пресс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dp.ru/104c62/>

⁵ Повтор - обзор: Серьезных проблем с выплатой ипотечных кредитов в 2016 г. в РФ не будет – эксперт // МИА «РОССИЯ СЕГОДНЯ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://riarealty.ru/mortgage_news/20160220/407007947.html

⁶ Ипотечное кредитование в цифрах. Статистика выдачи ипотечных кредитов // Аналитический Центр по ипотечному кредитованию и секьюритизации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusipoteka.ru/ipoteka_v_rossii/ipoteka_statitiska



4. Повтор - обзор: Серьезных проблем с выплатой ипотечных кредитов в 2016 г. в РФ не будет – эксперт // МИА «РОССИЯ СЕГОДНЯ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://riarealty.ru/mortgage_news/20160220/407007947.html

5. Сайт Кредист.ру / Кредит на жилье (Ипотека) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kredist.ru/kredit-na-zhile-ipoteka/>

6. Уровень Инфляции в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn----ctbjnaatncev9av3a8f8b.xn--p1ai.aspx>



ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРЫМСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Гулько А.В.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Бондарь А.П.
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

В настоящее время, в Крымском федеральном округе прослеживается социально-экономическая ситуация, санкции Запада, введенные против Российской Федерации, существенно сказываются на инвестиционном климате полуострова, тормозят процессы социального и, прежде всего, экономического развития.

В 2014 г. Постановлением Правительства утверждена целевая федеральная программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», именно она выступает механизмом решения основных социально-экономических проблем и задач в Республике Крым, позволит обеспечить наиболее эффективное и рациональное использование сырьевых, финансовых, трудовых и иных ресурсов. Повышение уровня и качества жизни населения Крыма и города Севастополь является первостепенной целью Программы, она учитывает необходимость согласованности решений федеральных и региональных задач, что, в конечном итоге, позволит достичь в сжатые сроки требуемый результат. Данная Программа будет стимулировать экономику Крымского федерального округа к интегрированию в экономическое пространство Российской Федерации, обеспечит транспортную доступность, снятие инфраструктурных ограничений.

Для достижения установленной цели значительный вклад могут внести главные сегменты социальной сферы, такие, как туризм, сельское хозяйство, а также пищевая и химическая отрасли промышленности, судостроение, которые являются ведущими на полуострове.

С января 2015 г. Крымский федеральный округ, сроком на 25 лет, стал свободной экономической зоной, что, так или иначе, будет содействовать привлечению инвестиций, служить фактором поддержания экономической и предпринимательской активности, предопределяет выявление актуальных приоритетов развития региона в нынешних условиях хозяйствования.

Создание Свободной экономической зоны предполагает наличие налоговых льгот и преференций для резидентов, упрощение визового режима для ведения предпринимательской деятельности в наиболее важных, стратегических отраслях экономики, о которых уже было сказано ранее, также к перспективным отраслям можно отнести: транспортную и портовую инфраструктуру, перерабатывающую промышленность^[4].

Принятые меры, способствовать притоку денежных средств в экономику Республики Крым. Согласно данным Росстата, объем инвестиций в основной капитал в регионе, к концу 2014 г. составил 21,5 млрд. руб., в свою очередь, к концу 2015 г. (после создания СЭЗ), значение возросло и достигло 36,6 млрд. руб. (в целом по округу), из которых 31,5 млрд. руб. приходится на Республику Крым и 5 млрд. руб. на город федерального значения Севастополь^[5]. Тем не менее, доля иностранных инвестиций нерезидентов, поступающая в Крым, все еще остается незначительной, причин этому достаточно много, а именно: вышеупомянутые международные санкции, которые носят политический характер и наложены непосредственно на данный регион, его предприятия и организации. Так, страны Евросоюза запретили своим резидентам-

компаниям, а также физическим лицам, в соответствии с ними, продажу и покупку продукции, услуг, которые были произведены на Крымском полуострове; осуществление инвестиций и вкладов в любой бизнес федерального округа, связанный с транспортом, телекоммуникациями, инфраструктурой, энергетикой и рекреационной сферой. Санкции, выдвинутые США, запрещают своим предприятиям импорт и экспорт в отношении Крыма, в любом проявлении^[4].

Нужно сказать, что ключевые показатели социально-экономического развития Крымского федерального округа не достигают фактических значений, в среднем, по остальным округам Российской Федерации, инвестиции в основной капитал не исключение (Рис. 1).



Рис. 1 - Динамика инвестиций в основной капитал в 2015 г. по федеральным округам Российской Федерации.

Источник:[5].

Доля инвестиций в регион составила 0,3% из общего объема инвестиций Российской Федерации, при этом, инвестиции посредством собственных средств составили – около 40,0%, привлеченных средств – 60,19%, в том числе, 18,39% – за счет средств из федерального бюджета.

По данным предприятий, предоставивших статистическую отчетность, суммарный объем финансовых вложений к концу 2015 г. составил 7018 млн. руб., из которых около 306,9 млн. руб. приходится на долгосрочные вложения и 6711 млн. руб. на краткосрочные (Рис. 2). Тенденция преобладания и увеличения доли краткосрочных финансовых вложений над долгосрочными, говорит о неуверенности российских и иностранных предпринимателей касательно развития экономики в будущем. Недостаток собственных средств и преимущественное использование краткосрочных источников финансирования – весомые факторы, которые сдерживают инновационную активность предприятий.



Рис. 2 - Объем финансовых вложений в Крымский федеральный округ в 2015г.
Составлено на основании источника: [5].

Кроме того, в 2015 г. состояние социально-экономического развития Республики Крым можно оценить по следующим показателям, представленным российской Федеральной службой государственной статистики:

Доходы консолидированного бюджета субъектов Республики Крым составили – 117 млрд. руб., расходы – чуть более 118 млрд. руб. Так, бюджет округа в 2015 г. исполнен с дефицитом в 1,6 млрд. руб.

Доля производства сельскохозяйственной продукции в Крымском федеральном округе, в общей сумме всех сельхозпроизводителей Российской Федерации (сельскохозяйственные, агропромышленные, фермерские хозяйства и т.д.) составила 1,3% в 2015 г.

Внешнеторговый оборот на конец 2015 г. характеризовался отрицательным торговым сальдо – -0,03 млрд. долл. США и составил 0,05% общероссийского внешнеторгового оборота (экспорт – 0,08 млрд. долл. США, импорт – 0,11 млрд. долл. США).

Индекс потребительских цен составил 126,4%.

Численность экономически активного населения согласно данным Росстата в 2015 г. составила 1,2 млн. человек, или 6%, в то время, как в среднем по России – 5,6%. Число безработных составило 85,8 тыс. человек, это приблизительно 7,5% от суммарного количества экономически активных граждан.

Уровень денежных доходов граждан, в расчете на душу населения, в 2015 г. в Крыму составил 14 907 руб./месяц, что не достигает среднероссийского значения на данном этапе, равного 30 306 руб. в месяц. Среднемесячная номинальная заработная плата в 2015 г., начисленная работникам предприятий и организаций, составила 22 800 руб.^[5]

Так, безусловно, проанализировав показатели, мы видим, что на сегодняшний момент, развитие макрорегиона все еще не соответствует российским стандартам, и в дальнейшем может быть связано со следующими рисками:

- отсутствие условий для своевременного формирования благоприятного имиджа полуострова как привлекательного для туризма и отдыха региона;
- увеличение несоответствия между функциями рекреационного характера, которые выполняет регион и процессами развития агропромышленного, транспортного секторов экономики;
- наличие существенной дифференциации уровней социального и экономического развития отдельных муниципальных образований Крымского федерального округа;

- сохранение и увеличение доли теневой экономики, в основном, в рекреационной сфере^[3].

Однако, невзирая на все риски и объективные проблемы, которые испытывает Республика Крым, эксперты и аналитики-экономисты видят все необходимое для долгосрочного, устойчивого экономического роста и развития округа, обеспечения его финансовой самостоятельности. К наиболее перспективным преимуществам Крыма можно отнести:

- стратегически важное географическое, геополитическое и геоэкономическое положение;
- транспортно-транзитный потенциал;
- туристский потенциал, благоприятные природно-климатические условия для санаторного лечения, наличие действующей туристическо-рекреационной инфраструктуры;
- наличие квалифицированной рабочей силы, научных и образовательных организаций, как национального, так и международного уровня;
- усиление межрегиональных производственно-кооперационных связей с другими субъектами РФ.

В связи с этим, Согласно Программе социально-экономического развития Крымского полуострова, приоритетными направлениями развития являются:

- повышение конкурентоспособности ключевых отраслей экономики;
- рекреационная и туристическая сферы должны стать платформой для экологического развития региона;
- формирование условий для создания новых отраслей, в том числе, наукоемких, технологичных и комплексобразующих производств;
- развитие транспортно-логистического комплекса, который обеспечит доступность ко всей территории региона;
- создание кластеров, территориально-производственного характера^[2].

Таким образом, с момента вхождения Республики Крым в Российскую Федерацию, проводилась комплексная работа, в целях интеграции региона в правовую, экономическую, финансовую, банковскую системы России. Так, были сформированы условия, сопутствующие повышению благосостояния граждан, урегулированию межнациональных отношений, развитию инфраструктуры.

Проделанная работа дала ряд положительных результатов, были урегулированы важнейшие социально-экономические вопросы. Обеспечена бесперебойная работа всех секторов экономики Крымского федерального округа в соответствии с законодательством РФ, на территории региона создана свободная экономическая зона, которая будет способствовать привлечению инвестиций, и благодаря которой, предприниматели-резиденты могут осуществлять свою деятельность в рамках упрощенного налогового, визового режима, наличия соответствующих льгот и преференций. К концу 2015 г. доля инвестиций в основной капитал возросла на 15,1 млрд. руб., по сравнению с 2014 г.

Несмотря на стабилизацию ситуации в сложившихся условиях, требуется дальнейшая работа по созданию объектов транспортной инфраструктуры, а также собственной электроэнергии, в соответствии с необходимым уровнем; программа «Социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» включает в себя решение этих вопросов. Также данная Программа включает наиболее приоритетные пути экономического развития региона и непосредственную стратегию их достижения. В целом, интеграцию Республики Крым в экономическое и правовое пространство, можно считать завершённой.

Список литературы

1. Концепция разработки Стратегии социально-экономического развития Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minek.rk.gov.ru/file/File/2015/docs/strateg/strateg_konc/strateg_konc.pdf
2. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» от 11.08.2014 №790.
3. Устойчивое будущее России / Молодежная кадровая платформа // Направление: Крым. Изучаем новую тематику платформы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://future-rf.ru/about/news/crimea-economic.html>
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641



НЕФТЯНОЙ ИМПУЛЬС КРИЗИСОВ 2008 И 2015 ГОДОВ

Демченко О. С.

научный руководитель д-р экон. наук Суслова Ю. Ю.

Сибирский федеральный университет

По итогам 2015 года российская экономика вновь после 2009 года вступила в фазу кризиса. Реальный ВВП снизился на 3,7% по сравнению с уровнем 2014 года. В наибольшей степени сократились инвестиции в основной капитал – на 7,6%. Темп инфляции за 2015 год составил 12,9%. При этом спаду предшествовало выраженное снижение темпов экономического роста – 1,3% в 2013 году и 0,7% в 2014 году. Нынешняя рецессия оказалась менее глубокой, чем предыдущая. Однако эксперты прогнозируют длительное замедление макроэкономической динамики. Министерство экономического развития РФ в прогнозе в прогнозе социально-экономического развития РФ на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов [3] закладывает низкие темпы роста ВВП в 2,3 – 2,4%.

Кризис 2008 – 2009 годов, напротив, был более глубоким, реальный ВВП сократился на 7,8%. Однако уже в 2010 году был достигнут рост этого показателя на 4,5%. Кризис в экономике России в IV кв. 2008 г. проявился в снижении индекса промышленного производства на 6,1 % (в основном за счет обрабатывающих производств, производства электроэнергии, коммерческих грузовых перевозок), росте уровня безработицы на 1,1 % и просроченной задолженности по заработной плате на 54,9 %, резком снижении экспорта на 11,3 %.

Как правило, кризис переживает несколько стадий в своей динамике: скрытый период, когда его предпосылки назревают, но еще не проявляются открыто; период обвала, стремительного обострения всех противоречий, резкого ухудшения всех показателей макроэкономической динамики; период смягчения кризиса, создания предпосылок для его преодоления, перехода к фазе депрессии, обеспечивающей временное равновесие на нижнем уровне.

Одной из важных предпосылок обоих рассматриваемых кризисов в скрытом периоде их развития было снижение цен на нефть. Для российской экономики характерна значительная зависимость от нефтяных котировок. Нефть, газ и прочие сырьевые товары традиционно составляют основную долю российского экспорта. Так, в 2014 году доля сырья в экспорте составляла 70,3% [4]. По итогам первого полугодия 2015 года, нефтегазовый сектор обеспечивал 45% доходов федерального бюджета [2].

Значимость проблемы сырьевой зависимости российской экономики в последние годы только увеличивается, изменения в отраслевой структуре ВВП носят неблагоприятный характер: растет доля финансовой деятельности и операций с недвижимостью, уменьшается доля обрабатывающих производств, транспорта и связи, сельского хозяйства. Все это говорит о перемещении капитала в финансовую сферу в ущерб производству (табл. 1).

Перед кризисом 2008 – 2009 годов цены на нефть марки Brent упали на 74,88%, с пика в 145,24 долл. США за баррель, зафиксированного 13.07.2008 до 36,49 долл. США за баррель 23.12.2008. В 2014 – 2015 году нефтяные котировки снизились на 59,07%, с 114,99 долл. США за баррель 19.06.2014 до 47,07 долл. США за баррель 13.01.2015 (рис. 1а, б).

Таблица 1 – Изменение отраслевой структуры валовой добавленной стоимости в экономике России с 2003 по 2015 гг.

Отрасли производства	Доля в общем объеме ВДС		Изменение
	2015	2003	
Обрабатывающие производства	13,6	19,3	-5,7
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта, бытовых изделий	16,3	16,8	-0,5
Добыча полезных ископаемых	9,5	11,8	-2,3
Операции с недвижимым имуществом	17,3	9,8	7,5
Транспорт и связь	7,9	9,5	-1,6
Государственное управление, обеспечение военной безопасности, социальное страхование	6,4	6,9	-0,5
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,0	5,2	-1,2
Строительство	7,0	5,1	1,9
Финансовая деятельность	5,3	2,2	3,1
Другие	10,0	13,4	-0,7

Реакцией денежных властей на падение нефтяных котировок в обоих случаях стала девальвация рубля. С 14.07.2008 по 07.02.2009 курс доллара США возрос с 23,23 руб. до 36,38 руб. за доллар. С 15.06.2014 по 03.02.2015 курс доллара также увеличился с 34,30 руб. до 69,66 руб. за доллар.



Рис. 1а – Динамика цен на нефть марки Brent в 2008 – 2009 годах [1]



Рис. 16 – Динамика цен на нефть марки Brent в 2014 – 2015 годах [1]

Таким образом, нефтяной импульс остается значимым фактором циклической уязвимости экономики России. Сырьевая зависимость снижает конкурентоспособность экономики страны, замедляет ее рост и развитие. Финансирование социальной сферы испытывает сильное влияние конъюнктуры мировых сырьевых рынков.

Список литературы

1. Котировки нефти марки Brent / Яндекс – новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.yandex.ru/quotes/1006.html> (дата обращения 07.04.2016)
2. Орехин П. Россия не слезла с нефтяной иглы // газета.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/business/2015/08/06/7671209.shtml> (дата обращения 07.04.2016)
3. Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов / Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/prognoz/201505272> (дата обращения 07.04.2016)
4. Trade Profiles 2015 / The World Trade Organization [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/trade_profiles15_e.htm (дата обращения 07.04.2016)

СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА: ДИНАМИКА И ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ

Дериглазова Т.Д.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Бондарь А.П.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

Особенности рынка труда - это один из важнейших индикаторов, который отражает национальное благополучие, устойчивость, эффективность социально-экономических трансформаций [1]. Очевидно, что на состояние рынка труда в Российской Федерации в 2014 — 2015 годах очень повлияли экономические явления и политические события. Значительное влияние оказывают как внутренние, так и внешние факторы: события в Украине; присоединение Крыма; санкции Запада; сохраняющаяся инфляция; рост цен; низкий уровень жизни большинства россиян; стагнация экономики; стабильно высокие уровни безработицы населения и коррупции [2].

В России численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет по состоянию на ноябрь 2014 года составила 75 миллионов человек, из которых 71 миллион классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4 миллиона - как безработные (по данным Федеральной службы государственной статистики) [3]. В ноябре 2015 г. этот же показатель составил 76,6 млн. человек или 53% от общей численности населения России, из которых 72,2 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,4 млн. человек - как безработные с применением критериев МОТ. Уровень безработицы в ноябре 2014 г. составил 4,8%, а в аналогичном периоде 2015 г. - 5,8%. Уровень занятости населения в 2014 г. составил 66,1 %, а в ноябре 2015 г. - 65,1%. По состоянию на 1 марта 2015 года просроченная задолженность по заработной плате выросла по сравнению с 1 февраля 2015 года на 14,7%. Следует сделать вывод, что в 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. в России количество экономически активного населения возросло на 1,2 миллиона человек, а число безработных – на 0,4 миллиона; уровень безработицы увеличился на 1%; уровень занятости уменьшился на 1%; задолженность по заработной плате увеличилась более чем на 10%.

Следует взять во внимание, что ситуация на рынке труда различается по регионам и отраслям. Например, в столице изменения практически не ощущаются. Также показатели абсолютно не отражают текущую ситуацию по Дальнему Востоку, Северному Кавказу, Сибири и Уралу – в этих регионах многие или заняты без оформления, или работают на себя [2,4].

В совокупности, ситуация на рынке труда в России не является критической: сокращение гораздо менее значительное по сравнению с кризисом 2008 года. С июня 2008 года по февраль 2009 года безработица возросла на 80%. Тогда как за аналогичный период 2014-2015 года - на 20%. Если в начале 2015 года был отмечен всплеск уровня безработицы: 5% в январе и 7% в феврале, то уже в марте темпы роста безработицы пошли на спад до 2%, а к концу года этот показатель составил 1%. Более того, согласно недавно опубликованным данным на сайте Российской службы статистики, в период с декабря 2015 года по февраль текущего безработица с учетом сезонных колебаний упала на 0,1%. Несмотря на то, что снижение является незначительным, но такая смена тенденции является очень важной.

Еще одним положительным трендом является то, что Правительство Российской Федерации будет выдавать субсидии проблемным регионам на переквалификацию

работников и временную занятость. На данный момент на это выделено 1 млрд 800 млн рублей. Деньги получают четыре региона: Татарстан, Алтайский край, Самарская и Тверская области [5].

Что касается наиболее востребованных профессий, то в 2014-2015 г. к ним следует отнести высококвалифицированных мастеров, работающих руками (электрики, сварщики, фрезеровщики, электромеханики и т.п.); инженеров разной направленности; программистов; врачей и младший медицинский персонал; специалистов по продажам независимо от их уровня [2].

Согласно данным кадрового агентства «Юнити», высокий спрос на специалистов по продажам и IT-специалистов сохранится и в 2016 г. Спрос на финансистов будет формироваться за счет бухгалтеров и финансовых директоров. А вот специалисты банковской и страховой отрасли не будут востребованы, что объясняется снижением доходов населения и предприятий и стагнацией банковского сектора.

Итак, основные прогнозы для рынка труда России на 2016 год:

- объем вакансий на рынке труда будет плавно увеличиваться, но резкого роста не произойдет;

- наиболее востребованными профессиями будут оставаться специалисты по продажам и программисты;

- соискателей все чаще будут интересовать компании государственного сектора (т.к. он наиболее стабилен);

- роста заработных плат не ожидается, но вполне возможно увеличение нагрузки на сотрудника при сохранении прежней оплаты труда;

- рост интереса компаний к аутсорсингу (передаче непрофильных функций сторонним компаниям-исполнителям) [1].

Прогноз экспертов на 2016 год – массовых сокращений в текущем году не будет: уровень безработицы сохранится в пределах 5,8 - 6% [6]. Радостная новость для трудящихся – в Государственную думу был внесен законопроект о повышении минимального размера оплаты труда (МРОТ) на 21%, т.е. до 7,5 тысячи рублей с 1 июля 2016 года [7].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что ситуация на российском рынке труда является нестабильной, но не кризисной. Рост числа безработных - прямое следствие ухудшения общей экономической ситуации в России. К положительным тенденциям на рынке труда следует отнести снижение уровня безработицы на 0,1% в начале 2016 года; субсидии Правительства России проблемным регионам на переквалификацию работников и временную занятость; повышение МРОТ на 21% с 1 июля 2016 года.

Важно отметить, что нереально побороть безработицу одними точеными антикризисными мерами без смены экономической парадигмы и перехода к нравственной и умной экономике. В действительности же руководство Центрального Банка и Министерства Финансов Российской Федерации продолжает управление в рамках монетаристского подхода. Вслед за установлением плавающего курса рубля, что привело к беспрецедентным колебаниям курса национальной валюты, Центральный Банк поднял ключевую ставку, которая на начало 2016 г. составила 11,0%. В результате стоимость кредита для предприятий подскочила до 20%, окончательно лишив их возможностей обновления своих технологий и пополнения оборотных средств. Очевидно, что до тех пор, пока российская экономика управляется с позиций либерального фундаментализма, перспективы не только рынка труда, но и большинства других отраслей не являются оптимистичными.



Список литературы

1. Особенности рынка труда в современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/44099/osobennosti-ryinka-truda-v-sovremennoy-rossii>
2. Рынок труда в России в 2014-2015 гг.: анализ, состояние, кризис, перспективные профессии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://podborkadrov.com/rynok-truda/voprosy/v-rossii-v-2014-godu.html>
3. Число занятого населения в РФ за месяц уменьшилось на 85 тысяч человек (РИА Новости) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20140526/1009433672.html#ixzz3wOKbvteD>
4. Занятость и безработица в Российской Федерации в ноябре 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d06/261.htm
5. Ситуация на рынке труда в России стала сегодня главной темой совещания у Владимира Путина – Первый канал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1tv.ru/news/social/281025>
6. Российский рынок труда на 2016 год. ИА «Новый день» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newday.one/federalnye-smi/903-rossiyskiy-rynok-truda-2016-god.html>
7. МРОТ будет увеличен на 21 процент – Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru/2016/03/30/minimalnyj-razmer-oplaty-budet-uvelichen-na-21-procent.html>



РЫНОК ТРУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА

Докторук А.А.

научный руководитель Мельникова Т.А.

Сибирский федеральный университет

В данной статье детально рассмотрен рынок труда Российской Федерации в условиях негативного влияния системного кризиса, а также меры, направленные на снижение уровня безработицы.

Деятельность российских предприятий осложняется остротой политической атмосферы, объясняемой введением со стороны стран Европы и США экономических санкций. Сильные колебания на валютном рынке коснулись всех российских компаний. Безусловно, это нашло отражение в урезании бюджетов на рекламную кампанию, подбор персонала и прочее. Принятие очередных ограничений в отношении России привело к остановке всех прежде намеченных расходов, а в некоторых случаях и приостановку бизнеса[2].

Наблюдаемый в настоящее время кризис, безусловно, приводит к нарушению баланса общественных отношений, что отрицательно сказывается на рынке труда[2].

Прежде всего, спад в экономике негативно отражается на условиях труда рабочих, в виде уменьшения заработной платы, приостановки работ, переводов на другую работу, изменения режима работы без согласия сотрудников, «добровольно-принудительной» отправки в отпуска без сохранения зарплаты[2].

Безработица в России – проблема весьма актуальная. По своей сути, безработица – это соотношение числа граждан, которые не имеют официального трудоустройства, но готовы работать, к числу занятых (трудоустроенных) граждан[6].

Самый высокий уровень безработицы наблюдался в 2009 году и был более 8%. То время считается самым кризисным в современной истории. Постепенно этот показатель снизился, но начиная с 2014 года, уровень безработицы вновь стал расти. И уже на начало 2015 года он составлял 5,8% [5]. Динамика уровня безработицы представлена на графике 1.



Рис. 1 – Уровень безработицы по методологии МОТ¹ (в % к численности рабочей силы)

Еще больший рост числа незанятых граждан предполагается в 2016 году. Уже в феврале численность экономически активного населения составила 75,9 млн. человек (52% населения страны). Среди них 71,5 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,4 млн. человек как безработные с

применением критериев МОТ (те, которые не имели работы или другого занятия, приносящего доход, находились в поисках работы и были готовы приступить к ней)[1].

Но в разных регионах России безработица имеет индивидуальные показатели. Это наглядно изображено на графике 2.

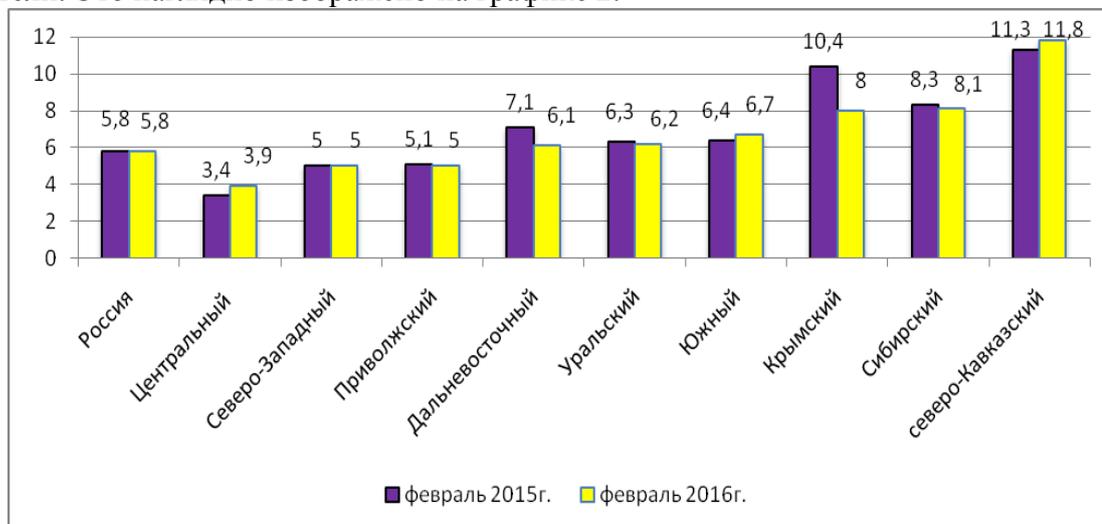


Рис. 2 – Уровень безработицы по методологии МОТ, по федеральным округам (в % от численности рабочей силы)

Особенно выделяется по уровню безработицы республика Ингушетия, где этот показатель достиг 29%. В отдельных регионах ситуация также не очень положительная: Забайкальский край, Севастополь, Северо-Кавказские республики имеют показатель безработицы равный 10%. Зато безработица не характерна для центральных регионов. Например Москва и Санкт-Петербург имеют самый низкий показатель- меньше 3%. Все это говорит о том, что если взять средние показатели по стране, то можно выйти на достаточно терпимый результат[6].

В настоящее время безработица является еще одним экономическим показателем развития страны, уровень которой определяется с учетом следующих пунктов[6]:

1. Подсчёт количества обращенных в службу занятости;
2. Анализ социологических исследований, проводимых с целью решения проблем населения.

Безработица является причиной и следствием экономического кризиса. Самыми распространенными причинами такого явления в России являются[6]:

1. Демографический спад;
2. Низкие темпы роста экономики;
3. Неблагоприятный экономический цикл;
4. Неудовлетворительная производительность труда;
5. Низкий спрос на рынке занятости;
6. Социальные причины.

Данные причины носят не только политический и экономический характер, но и социальный. Люди перестают быть удовлетворенными своей работой, заработной платой условиями труда. Приведем классификацию типов безработицы[6]:

- сезонная;
- структурная;
- институциональная;
- фрикционная;
- циклическая.

Структурная безработица- это то, что происходит в России в 2016 году. Для неё характерны кардинальные изменения в производстве товара и спросе на него, в результате действия санкций. Более того, происходит сокращение рабочих мест, так как многие крупные организации и предприятия проводят масштабные сокращения рабочих. Все эти негативные действия провоцируют развитие безработицы. Но Правительство старается помогать людям, попавшим в трудное финансово-материальное положение, путем выплат пособия по безработице, размер которого зависит от срока его получения и размеров последней зарплаты безработного. На начало 2016 года сумма такого пособия составила от 850 до 4900 рублей в месяц. Пока речь не идёт о её повышении в будущем году. Многое зависит от причины увольнения, массы факторов[7].

Руководитель направления исследований Superjob.ru Павел Лебедев отметил, что в настоящее время примерно в 4% компаний происходят массовые сокращения, еще в 12% компаний проводятся небольшие сокращения с целью оптимизации численности персонала. В предыдущем году весной 2015 года массовые сокращения проводили 5% компаний, 18% — небольшие с целью оптимизации[3].

«Пик реструктуризации пришелся на активную фазу делового сезона 2015 года (февраль-апрель). Например, в апреле 2015 года 5% компаний проводили массовые сокращения, 18% — небольшие сокращения в целях оптимизации. На этот же период приходится пик активности соискателей (рост резюме на 5–15% относительно спокойного времени). В 2016 мы увидим существенные изменения на рынке труда в это же время», — прогнозирует Лебедев[3].

По его словам, особенно трудным 2016 год будет для таких сфер деятельности как финансовая, страховая, туристическая и развлекательная. Не будут испытывать больших проблем граждане, занятые в сфере информационных технологий, рабочие в сфере легкой, пищевой, химической промышленности, а также аграрии (люди занятые в сельском хозяйстве)[3].

Росстат прогнозирует в 2016 году рост числа вакансий на рынке труда России. Финансовые санкции вынудят многих российских бизнесменов вкладывать деньги в отечественные проекты и экономику. Да и торговые войны заставят многих заняться собственным импортозамещением. Статистика предсказывает, какие отрасли ждут притока рабочей силы[7]:

Автомобильные перевозки. Система «Платон» заставит многих грузоперевозчиков перейти на малотоннажный транспорт. Значит — число грузовиков возрастет, возникнут дополнительные вакансии для водителей.

Сельское хозяйство. Недостаток продуктов питания и рост их цен будет стимулировать аграриев на увеличение производства продуктов (мяса, овощей и фруктов). Рабочие руки будут нужны.

Строительство. Ужесточение условий трудовой миграции высвободит много рабочих мест на стройках. А также страну ждут масштабные проекты, например — Крымский мост.

Рекламный бизнес. Любая рецессия активизирует все виды рекламы. Потребуется большое количество промоутеров, менеджеров.

Санаторно-оздоровительная сфера. Население будет активно отдыхать в отечественных домах отдыха и санаториях, потеряв возможность посещать дорогие курорты из-за войн и санкций. Заработают пионерские лагеря, профилактории, туристические базы.

Информационные технологии. Эта отрасль развивается стремительно и не зависит от трудностей в экономике. Она меньше всего попадает под санкции. Тем



более — это дух эпохи. Многие интеллектуальные работники смогут реализовать себя в этой сфере, даже не имея особых компьютерных знаний.

Труднее всего найти сегодня работу экономистам, юристам, врачам. В то же время, не хватает инженеров, рабочих для производств, технологов. Не теряют популярности профессии парикмахера, продавца, маркетолога[6].

Решить проблемы на рынке труда призвана государственная программа содействия занятости населения, на которую в бюджете 2016 года заложено 79,9 млрд. рублей. По сравнению с 2015 годом расходы бюджета-2016 на ее реализацию сократились примерно на 5%. Правительство РФ предлагает направить в регионы РФ 5 млрд. руб. на дополнительные меры по поддержке занятости в 2016 году. По данным министерства, в 2015 году эти дополнительные меры реализовывались в 18 регионах РФ. Всего на эти цели было заложено 5,2 млрд. рублей, но по факту на конец года израсходовано 3,9 млрд. рублей[6].

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/
2. Управление экономическими системами. Электронный научный журнал [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-72-722014/item/3226-2014-12-16-06-38-01>
3. Приднестровская газета [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gazeta.gospmr.org/?p=12309>
4. Новый день [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://newdaynews.ru/economy/557591.html>
5. РИАновости [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/society/20160203/1369087243.html#ixzz44Ik4XWxH>
6. Новости России и СНГ [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rusdni.ru/obschestvo/bezrobotica/bezrobotica-v-rossii-2015.html>
7. 2016 год обезьяны [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://god2016.su/bezrobotica-2016-v-rossii/>



ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ

Дондуков Ж.Г.

научный руководитель д-р экон. наук Намханова М.В.

Восточно-сибирский государственный университет технологий и управления

Промышленное освоение Севера, на территории которых находятся значительные запасы сырьевых ресурсов, вызывает ряд проблем, обусловленных территориальной удаленностью, моносырьевой ориентацией экономики, низким уровнем развития социальной инфраструктуры, неблагоприятной демографической ситуацией. В данной статье рассматриваются проблемы обеспеченности социально-экономического развития северных территорий трудовыми ресурсами на примере муниципального образования «Баунтовский эвенкийский район» Республики Бурятия,

Положительная динамика производства в районе поддерживается за счет расширения добычи урана АО «Хиагда», предприятием, входящим в контур управления Уранового холдинга «АРМЗ» АО «Хиагда», а также освоением другого крупнейшем месторождении страны – Ореkitканском месторождении молибдена (более 17% запасов России). Дальнейшему интенсивному развитию предприятий Баунтовского района на основе добычи и переработки минерально-сырьевых ресурсов препятствует сложная демографическая ситуация. Численность населения в исследуемом районе на протяжении нескольких лет имеет устойчивую тенденцию к снижению. По состоянию на 1 января 2016 года численность постоянного населения составила 9,1 тыс. человек, в том числе трудоспособного – 58,8 %, плотность населения района 0,14 чел./ кв.км. [1].

Негативная тенденция миграционного оттока связана с выбытием населения для трудоустройства в другие районы республики с благоприятными природно-климатическими условиями, развитой социальной инфраструктурой. Следующая основная причина выбытия – выезд на учебу в города Сибири, Дальнего Востока, центральные регионы страны. Кроме того, растут показатели внутрирайонной миграции: отток населения происходит из отдаленных населенных пунктов в районный центр (с. Багдарин) в связи с закрытием предприятий и сокращением учреждений социальной сферы: школы, детские сады. По оценке на прогнозный период до 2017 года ожидается дальнейшее снижение численности населения до 8,7 тыс. чел. [1].

В этих условиях добывающие и перерабатывающие предприятия Баунтовского района вынуждены использовать вахтовый метод трудовой деятельности. Использование вахтового метода обеспечивает экономическую эффективность добывающих и перерабатывающих предприятий за счет следующих факторов:

- сокращение затрат на создание населенных пунктов в отдаленных районах с неразвитой социально-экономической инфраструктурой в непосредственной близости от месторождений;
- привлечение в новые районы рабочей силы в необходимых объемах, в том числе квалифицированного персонала из центральных регионов страны.

Для работников вахтовый метод привлекателен возможностью получения более высокой по сравнению со среднеотраслевой заработной платы, особенно в условиях нарастания кризисных явлений, сопровождающихся снижением реальной заработной платы, ростом уровня безработицы. Вместе с тем, факторами, сдерживающими развитие вахтового метода, являются: отсутствие на месте работы развитой социальной

инфраструктуры, недостаточность рекреационной базы, обеспечение в основном физиологического минимума, тяжелые условия труда, психологические проблемы [2].

Для муниципальных образований, где функционируют предприятия, использующие вахтовый метод, можно отметить следующие преимущества: увеличение объема добычи и переработки продукции, соответственно налоговой базы в доходную часть бюджета, уменьшение затрат муниципальных образований на содержание социальной инфраструктуры (содержание вахтовых поселков берет на себя хозяйствующий субъект), рост показателей деятельности некоторых связанных отраслей: торговли, общественного питания, бытовых услуг, лечебно-профилактических учреждений.

Вместе с тем, вахтовая организация труда способствует обострению демографических проблем в муниципалитете, так как увеличение доли квалифицированного персонала, прибывающего на работу из других регионов, способствует уменьшению вакансий рабочих мест, и как следствие, оттоку местного населения трудоспособного возраста. Уменьшение численности постоянного населения снижает потребность в объектах социальной инфраструктуры: учреждениях образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта и соответственно их финансировании.

Таким образом, возникает необходимость обоснования новых подходов к управлению развитием региональных экономических систем, относящихся к районам Крайнего Севера (приравненных к ним районов). Стратегическим направлением развития муниципальной экономики районов Крайнего Севера и районов, приравненных к ним районов, является, по нашему мнению, отраслевая диверсификация. Среди отраслей исследуемого района, имеющих стратегические перспективы развития, помимо переработки минерально-сырьевых ресурсов – туризм и рекреация, индивидуальное жилищное строительство, торговля и общественное питание, образовательные услуги.

Развитие других видов деятельности обеспечит повышение уровня сбалансированности воспроизводственных систем муниципального образования. Под сбалансированным развитием мы понимаем соблюдение пропорциональности развития отраслей и сфер экономики, отраслевую диверсификацию, интеграцию хозяйствующих субъектов, сопряженного отраслевого и пространственного развития муниципального образования, в том числе путем кластеризации.

По нашему мнению, вследствие значительной капиталоемкости и трудоемкости интенсивного промышленного освоения Севера необходимо принятие федеральных и региональных государственных программ, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов на условиях государственно-частного партнерства (ГЧП). Точки роста, обеспеченные финансовыми и материальными потоками в рамках ГЧП, будут сосредоточены на местном уровне, в рамках одного или нескольких муниципальных образований.

Список литературы

1. Официальный сайт Баунтовского района Республики Бурятия. URL <http://bauntrb.ru/about/info> (07 апреля 2016).
2. Широкова Л.Н. Вахтовый метод выполнения работ на Севере: проблемы, суждения // НГСП-информ. – 2014. – №. – 4. – С. 4 – 9.



АНАЛИЗ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА ОБ УНИЧТОЖЕНИИ САНКЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ

Дроган А.К.

научный руководитель канд. экон. наук Гриб С.Н.

Сибирский федеральный университет

Ситуация, сложившаяся в последние годы на международной арене, крайне противоречива и имеет множество последствий. Политическое противостояние переходит в плоскость экономических интересов. Введение санкций как способ воздействия на другие страны стали привычной практикой. В России был издан Указ Президента № 391 от 29 июля 2015 года, постановивший уничтожать сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических, физических лиц или присоединившееся к такому решению. Данный указ бессрочный, но подразумевается, что его действие продлится до отмены продуктового эмбарго, которое продлено до 6 августа 2016 года.

Цель моего исследования - оценить данный указ с трех аспектов: правового, экономического и экологического.

В России признается и гарантируется право частной собственности. Имущественные отношения регулирует гражданское право. Обратимся к положениям Конституции. Статья 35 п. 3: «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения». Статья 55 п. 3: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Таким образом, относительно гражданских правоотношений, закон не предусматривает конфискацию имущества, только изъятие с возмещением. Целью, на которую есть ссылка непосредственно в тексте указа, является обеспечение безопасности РФ. Однако не указано, в чём именно потребление указанной продукции по целевому назначению может создать угрозу или иным образом ущемить безопасность страны. Не обосновывается принятие указа и другими перечисленными условиями: необходимостью защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны. Из чего я делаю вывод о том, что рассматриваемый указ противоречит положениям Конституции.

Указ Президента утверждает единственный способ распоряжения товарами, которые попадают в категорию санкционных и запрещенных к ввозу на территорию России – через уничтожение. Однако законодательством предусмотрены иные способы: реализация и утилизация. Федеральный закон №311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации» в статье 188 определяет следующее: «Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, вправе безвозмездно передавать обращенные в федеральную собственность лекарственные препараты, предметы санитарии, гигиены, перевязочные средства, изделия медицинского назначения, подвергающиеся быстрой порче продукты питания, продукты детского и лечебного питания, а также одежду, обувь и другие предметы первой необходимости учреждениям сферы социального обеспечения, здравоохранения, образования, детским учреждениям, органам социальной защиты

населения». Таким образом, законодательно определена возможность передачи продукции, о которой идет речь в указе, наиболее незащищенным слоям населения. Россия позиционирует себя как социальное государство, однако принятый указ не представляет интересы населения.

Регулируя внешнеэкономические отношения, отношения собственности, данный указ, безусловно, имеет отношение к экономической сфере. Анализируемый указ часто относят к мерам по реализации импортозамещения и поддержки отечественных производителей. В 2013 году на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье приходилось 13,7% российского импорта, что в фактически действовавших ценах составило 43255 млн. руб. В 2014г. доля этой категории составила 13,9%, в 2015г. - 13,7%. Исходя из указанных цифр, можно говорить, что импортозамещения после принятия указа не произошло. Так как эмбарго наложено исключительно на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, то его доля в импорте должна была уменьшиться, однако ее стабильное значение говорит о том, что закупки указанных товаров стали производиться другими путями.

Россельхознадзор опубликовал сведения о реализации предложенного к анализу указа. Указано следующее: «На 13 марта 2016 года (с момента принятия указа – прим. автора) задержано 2610 тонн контрабандной растительной пищевой продукции, из которых уничтожено 2464 тонны. Задержано 186 тонн пищевой продукции животного происхождения, уничтожено 123 тонны». Данных по отдельным видам продукции не приводилось. Если сопоставить объем уничтоженной продукции с общим объемом, то получится следующее: растительной пищевой продукции уничтожено 0,03% от ее импорта, животной – 0,004%. Несмотря на то, что объем уничтоженной продукции ничтожно мал по сравнению с общим объемом импорта данной категории, освещение данных мероприятий в СМИ создает иллюзию масштабного процесса.

Предлагаю рассмотреть указ с точки зрения экологического аспекта. Стратегии многих стран в области ресурсосбережения имеют следующие ключевые принципы: предпочтение предотвращения образования отходов, а не их размещение на свалках и полигонах; расширение ответственности производителя за весь цикл производимой продукции; принцип «загрязнитель платит» - загрязнитель покрывает затраты на удаление отходов. Меры, осуществляемые в области ресурсосбережения, направлены на сокращение объема отходов, на их переработку и превращение во вторичное сырье. Исследуемый указ Президента вступает в противоречие с признанным на международном уровне курсом на рациональное использование ресурсов.

Признавать уничтожение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия единственной возможной мерой - значит поступать безответственно не только в отношении нуждающихся людей, но в отношении ресурсов планеты, общих для ее обитателей.

Начав рассуждение с того, правомерен ли указ с точки зрения действующего законодательства, выявив его ключевые противоречия, перешли к его влиянию на развитие территории, а затем, отбросив национальные границы и побочные явления, такие как санкции и контрсанкции, к глобальному пониманию проблемы.

Прихожу к выводу, что принятый указ закрепляет нерациональное использование ресурсов, экономически невыгоден населению, не соответствует заявленной цели и является антиконституционным. Учитывая вышесказанное, предлагаю два варианта решения: первый – внесение поправок, изменение указанного способа распоряжения товарами, второй – отмена указа.

Список литературы

1. Конституция РФ
2. Федеральный закон №311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации»
3. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
4. Россельхознадзор [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fsvps.ru/fsvps/news/16541.html>
5. Федеральная таможенная служба [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.customs.ru/>



ИНТЕРЕСЫ И УГРОЗЫ ОСВОЕНИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Зюбанова Т.В.

научный руководитель канд. экон. наук Руйга И.Р.

Сибирский федеральный университет

Становление Российской Федерации, как нового государства, далось не легко. В начальный период после распада Советского Союза в стране сложилась трудная экономическая ситуация и российское руководство, занятое первоочередными задачами восстановления стабильности в различных сферах, не обращало особого внимания на проблемы народов Севера и всей арктической зоны. Таким образом, сформированная в советский период в Арктике достаточно устойчивая и стабильная социально-экономическая система не выдержала отсутствия должной государственной поддержки в период после распада. Неблагоприятными в отношении развития Севера явились такие события, как закрытие Северного морского пути, остановку на Севере ряда важных промышленных предприятий, замерзающие в зимний период приарктические города, лишение трудившихся на Севере людей заработанных ими привилегий, начавшийся отток людей из северных районов в центральные и южные регионы России и другие подобные события и процессы. Все это нанесло огромный ущерб делу освоения Арктики, задержав его на годы и вызвав сомнение в возможности и необходимости продолжения борьбы за Арктику.

После, перейдя на новый этап, справившись со многими трудностями становления молодого государства, новое руководство, понимало, что если не предпринимать никаких усилий, возможно потерять Арктические пространства навсегда. Таким образом Россия вернулась на путь восстановления и увеличения потенциала арктических территорий.

Изучив нормотворчество в отношении Арктики на современном этапе, можно констатировать то, что в Российской Федерации за небольшой срок по историческим меркам сформировался минимально необходимый пакет нормативно-правовых актов, регулирующих различные аспекты реализации государственной политики в отношении Арктической зоны и Северного морского пути.

Выделим два документа:

- «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», утвержденные Президентом РФ 18.09.2008 № Пр-1969 (далее - Основы) [1];

- «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», утвержденная Президентом РФ (далее - Стратегия) [2].

В данных нормативных документах Арктика рассматривается как стратегически важная зона, в них установлены основные интересы государства в зоне и определены угрозы по ее освоению.

Так, согласно Основам, национальными интересами Российской Федерации в Арктике являются:

- использование Арктической зоны Российской Федерации в качестве стратегической ресурсной базы Российской Федерации, обеспечивающей решение задач социально-экономического развития страны;

- сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества;

- сбережение уникальных экологических систем Арктики;

- использование Северного морского пути в качестве национальной единой транспортной коммуникации Российской Федерации в Арктике.

Национальные интересы определяют главные цели государственной политики Российской Федерации в Арктике:

- в сфере социально-экономического развития - расширение ресурсной базы Арктической зоны Российской Федерации, способной в значительной степени обеспечить потребности России в углеводородных ресурсах, водных биологических ресурсах и других видах стратегического сырья;

- в сфере экологической безопасности - сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики, ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата;

- в сфере информационных технологий и связи - формирование единого информационного пространства Российской Федерации в ее Арктической зоне с учетом природных особенностей;

- в сфере науки и технологий - обеспечение достаточного уровня фундаментальных и прикладных научных исследований по накоплению знаний и созданию современных научных и геоинформационных основ управления арктическими территориями, включая разработку средств для решения задач обороны и безопасности, а также надежного функционирования систем жизнеобеспечения и производственной деятельности в природно-климатических условиях Арктики;

- в сфере международного сотрудничества - обеспечение режима взаимовыгодного двустороннего и многостороннего сотрудничества Российской Федерации с приарктическими государствами на основе международных договоров и соглашений, участницей которых является Российская Федерация.

В выделенных в Основах сферах приоритетных интересов Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года определены текущие риски и угрозы, которые представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1 – Риски и угрозы в сферах приоритетных интересов РФ в Арктике

Сфера	Угрозы и риски
Социально-экономическая	<ul style="list-style-type: none"> - отрицательные демографические процессы, отток трудовых ресурсов; - критическое состояние объектов жилищно-коммунального хозяйства, недостаточная обеспеченность населения чистой питьевой водой; - отсутствие эффективной системы подготовки кадров; - низкое качество жизни коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации; - отсутствие российских современных технических средств и технологий для поиска, разведки и освоения морских месторождений углеводородов в арктических условиях; - износ основных фондов; - неразвитость базовой транспортной инфраструктуры, старение ледокольного флота; - высокая энергоемкость и низкая эффективность добычи природных ресурсов, издержки северного производства при отсутствии эффективных компенсационных механизмов, низкая производительность труда;

	- высокая себестоимость генерации и транспортировки электроэнергии
Экологическая безопасность	Возрастание техногенной и антропогенной нагрузки на окружающую среду с увеличением вероятности достижения ее предельных значений в некоторых прилегающих к Российской Федерации акваториях Северного Ледовитого океана, а также на отдельных территориях Арктической зоны, характеризующихся наличием особо неблагоприятных зон, потенциальных источников радиоактивного загрязнения, высоким уровнем накопленного экологического ущерба
Информационные технологии и связь	- недостаточное развитие навигационно-гидрографического и гидрометеорологического обеспечения мореплавания; - отсутствие средств постоянного комплексного космического мониторинга арктических территорий и акваторий, зависимость от иностранных средств и источников информационного обеспечения всех видов деятельности в Арктике (включая взаимодействие с воздушными и морскими судами); - отсутствие современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, позволяющей осуществлять оказание услуг связи на всей территории Арктической зоны
Наука и технологии	Дефицит технических средств и технологических возможностей по изучению, освоению и использованию арктических пространств и ресурсов, недостаточная готовность к переходу на инновационный путь развития Арктической зоны Российской Федерации
Международное сотрудничество	Угрозы в данной сфере стратегией не определены

Как видно из таблицы угрозы в сфере международного сотрудничества стратегией не определены, но тем не менее они существует. Можно выделить следующие основные угрозы:

- попытки некоторых западных держав, прежде всего США и Канады, пересмотреть правовой и территориальный статус Арктики в ущерб интересам России;
- активная деятельность арктических стран по поиску и использованию всех возможных рычагов давления на Россию с целью интернационализации СМП и установление суверенитета над континентальным шельфом в Арктике;
- политика стран, в том числе не относящихся к арктическим, по реализации своих национальных интересов в Арктике, с использованием ее ресурсов, находящихся под юрисдикцией России.

Ключевые интересы, отмеченные в нормативных актах, очевидны в условиях возрастающего внимания к Арктике. Почти все выделенные сферы угроз и рисков, носят внутригосударственный характер и являются, в большинстве своем, результатом сложившейся ситуации заброшенности этих территорий на протяжении определенного периода времени. Основной сферой внешней угрозы, как фактор, трудно поддающийся прямому силовому воздействию со стороны России, является международная деятельность в Арктике. Под основной угрозой здесь подразумевается иностранная «интервенция», выраженная иногда в обычной деятельности или завуалированных заявлениях, а иногда в агрессивных претензиях на морские и сухопутные территории Арктики, со всем вытекающим спектром потенциальных вызовов безопасности России.

О своих экономических интересах в Арктике заявляют не только пять приарктических стран и северные Исландия, Финляндия и Швеция, но и страны, весьма далекие от этого региона, в частности, страны АТР. Активнее всех действует Китай. Китай занимается полярными исследованиями и создает свой собственный флот для северного плавания [3].

Таким образом, активность зарубежных стран в части освоения Арктики фактически ставится вопрос о том, какая страна быстрее «соорудит» путь к природным богатствам Арктики. Руководство Российской Федерации всецело обеспокоено этим вопросом. Так, на совещании Совета Безопасности РФ, проведенного в ноябре 2015 года, уже было отмечено, что большинство арктических держав опережающими темпами развивают инфраструктуру, наращивают хозяйственную деятельность в Арктике, при этом ситуация осложняется принятием против России незаконных экономических санкций. В рамках совещания были названы одни из самых приоритетных направлений в Арктике - опережающее развитие транспортной инфраструктуры, которая позволит интегрировать субъекты РФ, входящие в арктическую зону, в единую транспортную систему и экономическое пространство страны [4].

Подводя итоги вышеизложенного, отметим:

- Арктика является стратегическим регионом для развития российского Севера и в целом всей страны;
- заброшенность арктических территорий и отношение долгое время к ним, как к материальному обременению государства, привело к существующим проблемам этой зоны и к развитию большинства текущих угроз различных направлений;
- основная угроза исходит извне – притязания на Арктику и ее ресурсы зарубежных стран, как относящихся к арктическим, так и не относящихся к ним;
- первоочередным шагом по борьбе с внешней угрозой, а в дальнейшем и с другими, является формирование должной транспортной инфраструктуры, способной обеспечить регион всем необходимым, и «проложить путь» к его стабильному и безопасному развитию;
- решая инфраструктурную проблему государству необходимо действовать не только с использованием федеральных ресурсов, но и вовлекать регионы, а так же бизнес, что позволит ускорить процесс и принесет выгоды всем задействованным сторонам.

Список литературы

- 1) Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу: утверждено Президентом РФ 18.09.2008 № Пр-1969
- 2) Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года: утверждено Президентом РФ
- 3) Федеральное интернет-издание «Капитал страны» [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/237902/>
- 4) Интернет-издание «Северный луч» [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mysl.info/news/2015/11/05/1308>



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Ибадуллаева З.Д.

научный руководитель ст. преподаватель Мельникова Т.А.

Сибирский федеральный университет

Важным моментом в истории развития российского бизнеса является Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», основной задачей которого является активизация малого и среднего бизнеса России, которая невозможна без оказания государственной поддержки.

Государственная поддержка малого предпринимательства значит одним из важнейших направлений экономической реформы, способствующим развитию конкуренции, наполнению потребительского рынка товарами и услугами, созданию новых рабочих мест.

Критерии отнесения к субъектам малого и среднего бизнеса, установленные в соответствии с вышеизложенным законом:

- микропредприятия - количество работников до 15 человек, годовой оборот до 120 млн. рублей;

- малые предприятия - количество работников от 16 до 100 человек, годовой оборот до 800 млн. рублей;

- средние предприятия - количество работников от 101 до 250 человек, годовой оборот до 2 млрд. рублей.

По сравнению с крупным, малый бизнес имеет неоспоримые преимущества. Таковыми являются: возможность дифференциации условий труда, высокая мобильность и приспособляемость к состоянию рынка. Однако малым и средним предприятиям, индивидуальным предпринимателям сложнее становиться победителями в конкурентной борьбе, особенно, где велика концентрация различных видов экономической деятельности.

Росстат впервые провел сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства (2011 год)

Таблица 1 - Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства

Показатель	Всего	Средние предприятия	Малые предприятия	
			Всего	В том числе микропредприятия
Юридические лица				
Количество предприятий - всего	1 669 439	25 170	1 644 269	1 415 186
из них: осуществлявших деятельность в 2010 году	1 266 393	24 084	1 242 309	1 015 544
Число замещенных рабочих мест, тыс.	13 731.9	2 582.9	11 149.0	3 883.3
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) (без НДС и акцизов), млрд. руб.	26 350.0	7 416.2	18 933.8	5 609.2
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	774.5	254.2	520.3	199.0

Показатель	Всего	Средние предприятия	Малые предприятия	
			Всего	В том числе микропредприятия
Основные фонды (по полной учетной стоимости) на конец года, млрд. руб.	4 382.3	1 309.1	3 073.2	1 269.7
Количество юридических лиц, имеющих затраты на инновации в 2010 году	20 290	669	19 621	13 491

Из таблицы можем наблюдать, что совокупность малых предприятий – юридических лиц на 84,8% - микропредприятия, каждый третий рубль выручки от реализации товаров (работ, услуг) приходится на данную категорию действующих малых предприятий.

Данные о средних размерах малых и средних предприятий и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в 2010 году, представлены в таблице ниже:

Показатель	Средняя численность работников в расчете на 1 предприятие, чел	Выручка от реализации товаров (работ, услуг) в расчете на 1 предприятие, млн. руб
Юридические лица		
Средние предприятия	101	294,6
Малые предприятия (без микропредприятий)	32	58,2
Микропредприятия	4	3,9

Инвестиции в основной капитал в 2010 (должно быть не позднее 2014) году юридическими лицами - малыми и средними предприятиями составили 774,5 млрд. рублей, наличие основных средств по полной учетной стоимости на конец отчетного года – 4382,30 млрд. рублей.

Основное количество малых и средних предприятий – юридических лиц осуществляют деятельность: в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (31,5%), операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг (18,2%), строительства, а также добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения газа и воды (по 14,0%).

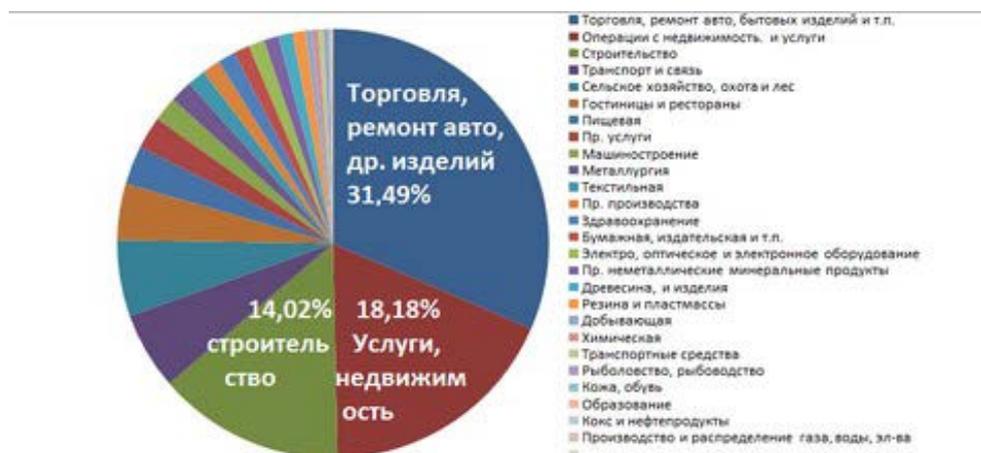


Рис. 1 – Структура малых и средних предприятий – юридических лиц осуществляют деятельность в различных сферах за 2015 год.

Средний и малый бизнес в Российской Федерации осуществляет деятельность предпочтительно в форме обществ с ограниченной ответственностью (92,7% предприятий имеют данную организационно-правовую форму), 4,6% предприятий являются акционерными обществами, в т.ч. 3,8% - закрытыми акционерными обществами.

Результаты сплошного федерального статистического наблюдения позволили установить реальное состояние малого и среднего бизнеса и определить направления государственной политики по его развитию.

С учетом четкой направленности государственной экономической политики развития малого бизнеса, в экономике России в целом по данным Росстата наблюдалась тенденция скачкообразного роста уровня промышленного производства, о чем свидетельствуют показатели диаграммы за 2012-2014 годы.



Рис. 1 – Индекс промышленного производства (в % к среднемесячному значению 2011 года)

По итогам 2015 г. индекс промышленного производства в целом по России уменьшился по сравнению с 2014 годом и составил 95,5 %, против 96,6 процента.

Исходя из показателей отчета Минэкономразвития России «Об итогах социального экономического развития в России за 2015 год» на развитие малого бизнеса сильное негативное воздействие оказали кризисные явления. Рост процентных ставок и снижение покупательского спроса и другие факторы повлияли на рост себестоимости продукции и снижение рентабельности малого бизнеса. Наблюдается общий спад оборотов предприятий и сокращение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства. Происходит переход бизнеса из среднего в малый, из малого в микро.

В большей степени от кризиса пострадали промышленные и строительные малые предприятия и малые предприятия, оказывающие услуги. Основные причины – снижение спроса на продукцию, рост затрат. Малое предпринимательство имеет ярко выраженный региональный характер и является основным ресурсом развития территории. С этой целью, на государственном уровне, для обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности малого бизнеса в 2015 году приняты следующие решения:

- увеличены в 2 раза предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) для отнесения к категории субъектов малого и среднего предпринимательства, что позволило расширить круг предприятий, имеющих право

принимать участие в государственных и муниципальных программах поддержки малого и среднего предпринимательства;

- субъекты Российской Федерации наделены полномочием снижать налоговую ставку в рамках упрощенной системы налогообложения с объектом налогообложения «доходы» с 6 до 1 %;

- органы местного самоуправления наделены полномочием снижать ставку налога в рамках системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности с 15 до 7,5 %;

- расширен перечень видов деятельности, в рамках осуществления которых возможно применение патентной системы налогообложения (с 47 до 63);

- право на применение 2-летних «налоговых каникул» распространено на впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере бытовых услуг.

В Минэкономразвитии России ведется работа по реализации программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства. Объем финансирования программы за счет средств федерального бюджета составил 18,5 млрд. рублей. В рамках программы, в 2015 году создано 250 организаций инфраструктуры поддержки, в том числе: 139 бизнес-инкубатора, 104 центра поддержки малых и средних предприятий в сфере инноваций и промышленного производства, 35 центров инжиниринга, 29 центров кластерного развития, 17 центров прототипирования, 6 центров сертификации и стандартизации, 5 промышленных парков, 2 технопарка и др.

В 2015 году также запущена деятельность акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (АО «Корпорация «МСП»), в задачи которого входит оказание финансовой, инфраструктурной, имущественной, юридической, методологической и иной поддержки.

Начата работа по формированию Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства. По состоянию на 1 января 2016 г. АО «Корпорация «МСП» выдано 3 552 гарантии на сумму 19,2 млрд. рублей. Заключены 82 соглашения с региональными гарантийными организациями. Под гарантии субъектами малого и среднего предпринимательства привлечено кредитов на сумму 41,7 млрд. рублей.

Кроме того, для поддержки малого бизнеса на региональном уровне действуют программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства - нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в которых определяются мероприятия, направленные на достижение целей государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства.

Аналогичные мероприятия проводятся на уровне органов местного самоуправления. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, оказывающие поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, ведут реестры субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей такой поддержки.

На основании вышеизложенного, считаю, что даже в условиях кризиса в стране, малый бизнес развивается благодаря государственной поддержке. И это заметно – ликвидируются стихийные рынки, появляются красивые павильоны, повышается культура обслуживания, возрождаются услуги. Как прачечные, химчистки, появляются новые производства. А это значит, рост объемов, рост востребованной продукции, увеличение платежей в бюджет, гарантированные стипендии студентам, пенсии пенсионерам и государственная поддержка малого и среднего бизнеса.



Список литературы

1. Федеральный закон N 209-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства от 13 июля 2015 г. №702 О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» ;
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р;
4. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов (Минэкономразвития РФ);
5. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. (Минэкономразвития РФ);
6. Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год: В 3 т. Официальное издание. М.: ИИЦ "Статистика России", 2012;
7. Отчета Минэкономразвития России « Об итогах социального – экономического развития в России за 2015 год»;
8. Федеральный закон от 02.07.2013 №144-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства»;
9. Федеральный закон от 28.12.2013 №396-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».



ИНФЛЯЦИЯ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ В РОССИИ

Игнатъева Т.А.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Александрова А.И.

Университет ИТМО

Инфляция – это не только сложнейший социально-экономический процесс, но и одна из острейших проблем современной экономики в Российской Федерации. Сама инфляция представляет собой процесс обесценивания денег, а последствием инфляции является рост цен. Именно поэтому сейчас как никогда является актуальным и необходим анализ сущности инфляции в России, выяснение ее причин и возможных последствий с целью стабилизации в период кризиса.

Анализ начнем с имеющихся статистических данных и рассмотрим динамику уровня инфляции в России за 5 лет (с 2011 по 2016 год).

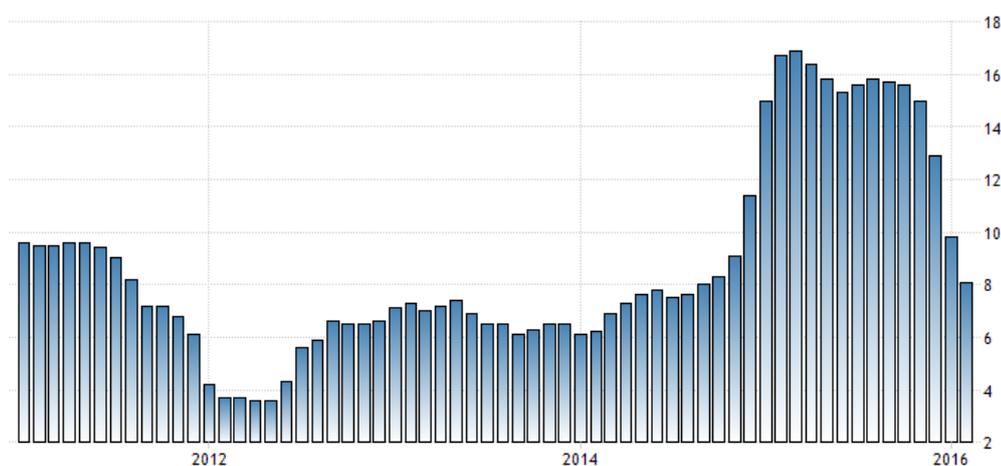


График 1-Уровень инфляции в России с 2011 по 2016 год, % [1]

Итак, как видно на графике 1 инфляция особенно быстро начала расти с 2014 года, а пик инфляции приходился на 2015 год. И на то есть свои причины, во-первых, это падение цен на нефть, а во-вторых, санкции США и Евросоюза против России. Далее более подробно разберем каждую из причин.



График 2- Динамика цен на нефть Brent, (ICE.Brent, USD за баррель) [2]

На графике 2 видно, что в 2014 году цены на нефть сильно пошатнулись, вслед за ними упал и рубль. В результате этого дешёвая валюта вынудила инвесторов вывести деньги из нефтяных фьючерсов в сильную валюту – доллар.

Как известно, 16 марта 2014 года в Крыму был проведен референдум, после которого Евросоюз и США начали процесс введения санкционных мер, которые были направлены против России. Санкционные меры оказали весьма неоднозначное влияние на состояние экономики нашей страны [3]. А уже в августе 2014 года Российская Федерация вводит ответные санкции, ограничивая импорт продуктов из США и Евросоюза. Именно это в дальнейшем послужило причиной для ускорения роста инфляции и цен на продукты.

На данный момент в Российской Федерации существует несколько методов борьбы с инфляцией, однако ключевым является инфляционное таргетирование, которое проводит Центральный Банк РФ посредством ключевой процентной ставки.

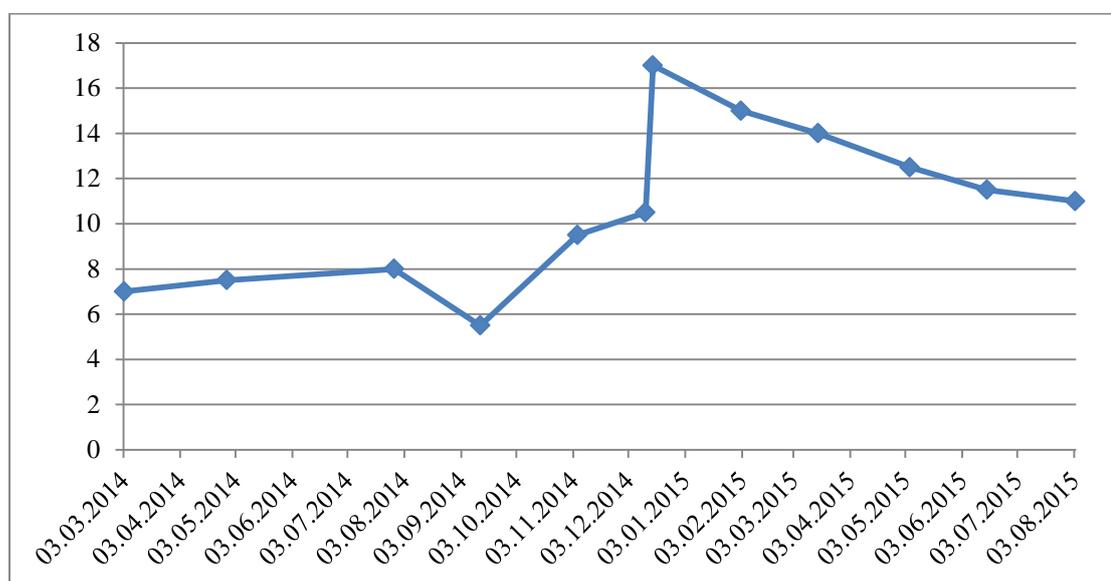


График 3 – Динамика ключевой процентной ставки в России, % [4]

Как видно из графика 3, пик ключевой процентной ставки приходился на конец 2014-начало 2015 года. Высокая ключевая ставка снижает инфляцию, при этом тормозит экономику, так как предпринимателям не выгодно брать деньги для развития бизнеса по такой высокой ставке и как следствие они реже обращаются в банк. Таким образом, денег в обращении становится меньше, что, как правило, ведёт к их удорожанию. Однако стоит учесть достаточно важное замечание: это правило действительно только в том случае, если инфляция растет только по причине большого количества денег в экономике страны. Если же инфляция вызвана другими причинами (например, санкции, продовольственное эмбарго), то это правило не работает.

На данный момент прогнозы экспертов относительно уровня инфляции разнятся. Одни считают, что Россия в ближайшее время сможет выйти из сложившейся кризисной ситуации, и как следствие уровень инфляции стабилизируется. Другие эксперты придерживаются крайне противоположенной точки зрения, и прогнозируют рост инфляции в кратко- и среднесрочной перспективе.

Таким образом, в результате работы можно сделать вывод о том, что инфляция является неким индикатором нестабильной экономической ситуации в Российской Федерации и только государственные меры способны ее стабилизировать.

Список литературы

1. Trading economics. Россия - уровень инфляции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.tradingeconomics.com/russia/inflation-cpi>
2. Финам. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.finam.ru>
3. Игнатъева Т.А., Александрова А.И. Воздействие санкций США и Евросоюза на состояние экономики Российской Федерации. Неделя науки СПбПУ материалы научного форума с международным участием. Инженерно-экономический институт. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-экономический институт; О.В. Калинина (отв. ред.) С.В. Широкова (отв. ред.). Санкт-Петербург, 2015. С. 38-40.
4. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/#



ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Капитанова О.В.,

научный руководитель д-р экон. наук Демченко С.К.
Красноярский институт железнодорожного транспорта

В сложившейся сложной экономической ситуации изучение внешнего окружения для предприятий железнодорожного транспорта актуально, поскольку в рамках стратегии развития до 2030 года определена позиция холдинга на рынке.

Внешняя среда – это совокупность сил и субъектов, которые находятся за пределами предприятия и оказывают какое-либо влияние на его финансово-экономическое состояние. Внешнее окружение настолько нестабильно и настолько непредсказуемо, что без своевременного и адекватного реагирования на поведение внешней среды невозможно эффективное обеспечение деятельности предприятия. Поэтому целью анализа является изучение важности учета воздействия факторов внешней среды на стратегию развития предприятия. На рисунке 1 наглядно приведена схема, как проводится анализ внешней среды.



Рис. 1 – Схема проведения анализа внешней среды

В нашей стране железнодорожный транспорт является одной из крупнейших отраслей хозяйства и главным звеном социальной и производственной инфраструктуры. Главными целями деятельности является обеспечение потребностей государства, юридических и физических лиц в железнодорожных перевозках, работах и услугах, и извлечение прибыли.

Используя PEST-анализ построим таблицу, в которой будут отражены группы факторов внешней среды ОАО «РЖД». (Таблица 1)

Таблица 1 – PEST-анализ

Группа факторов	События / факторы	Опасность/ возможность	Вероятность события	Важность фактора/ события	Влияние на ОАО «РЖД»
Политические и правовые	Политическая стабильность	+	5,5	8,0	+44,0
	Политическая нестабильность	-	3,0	8,0	-24,0
	Совершенствование законодательной базы	+	7,0	4,5	+31,5
	Отсутствие совершенствования законодательной базы	-	5,0	3,0	-15,0
Экономические	Рост денежных доходов	+	5,5	8,0	+44,0
	Снижение денежных доходов	-	3,0	8,0	-24,0
	Развитие экономического кризиса	-	3,5	6,0	-21,0
	Стабилизация экономической ситуации	+	5,0	7,5	-37,5
	Стабильность налоговой политики	+	7,0	3,0	+21,0
	Нестабильность налоговой политики	-	3,5	4,5	-15,8
	Рост инфляции	-	9,0	4,0	-36,0
	Сохранение темпов инфляции	+	1,0	7,0	-7,0
Социальные и культурные	Увеличение населения	+	7,0	5,5	+38,5
	Уменьшение населения	-	2,0	5,5	-11,0
	Повышение уровня благосостояния	+	2,0	8,0	+16,0
	Снижение уровня благосостояния	-	6,0	8,0	-48,0
	Развитие транспортной отрасли	+	7,5	9,0	+67,5

	Отсутствие развития транспортной отрасли	-	3,5	9,0	-31,5
Технологические	Общее развитие технологий ИТ	+	7,5	6,0	+45,0
	Отсутствие общего развития ИТ	-	2,0	6,0	-12,0

По результатам данного анализа можно сделать следующие выводы:

-наибольшее влияние оказывают политические и правовые факторы (+36,5 баллов);

-незначительное влияние оказывают экономические факторы (+12,7 баллов).

Результатом проведенного исследования внешней среды ОАО «РЖД» является, что большое влияние на деятельность холдинга оказывает государство, путем формирования политической обстановки, а также издавая законы. Также был выявлен отрицательный социальный фактор – при снижении уровня благосостояния населения уменьшается спрос на услуги, тем самым сократятся доходы холдинга.

Исходя из вышеперечисленных выявленных угроз, которые могут негативно сказаться на результатах деятельности предприятий железнодорожного транспорта, следует часто проводить анализ экономической, политической, социальной ситуаций в стране и уровень технологического развития, в ходе чего будут выявлены негативные факторы и события. Затем рассчитав, как это повлияет на доходы деятельности ОАО «РЖД», необходимо принимать и разрабатывать меры, чтобы максимально минимизировать ущерб от негативных событий.

Список литературы

1. Экономика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Экономика"/Липсиц И. В., 8-е изд., стер. - М.: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 607 с.

2. Теоретико-методологические аспекты стратегического анализа и прогнозирования деятельности предприятий медной промышленности: Моногр./О.В.Баженов - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 334 с.

3. Влияние факторов бизнес-окружения на результаты деятельности транспортных компаний/ З.П. Межох, И.Н. Долгачева //Транспортное дело России» - 2014. - №4. – С. 11-15.

4. Официальный сайт ОАО «РЖД» <http://rzd.ru/>



АКТУАЛЬНОСТЬ КЕЙНСИАНСКОЙ ТЕОРИИ СОВОКУПНОГО СПРОСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

Каплун В.В.

научный руководитель д-р экон. наук, проф. Демченко С.К.

Сибирский федеральный университет

Особая теоретическая и практическая значимость в существующей модели российской экономики уделяется концепции совокупного спроса, а также механизмам его формирования, становления и реализации.

Устоялось понятие, что совокупный спрос по праву может считаться сильным драйвером роста национальной экономики. Рассматривая динамику параметров эффективного спроса можно смоделировать различные отраслевые тенденции, назреваемые в экономике. [2]

Вопрос, направленный на изучение и прогнозирование совокупного спроса, является исходным и важнейшим способом регулирования рынка и товарного обращения, как на региональном, так и на национальном уровне. [3]

Определение совокупного спроса в экономическую науку было введено основателем теории государственного регулирования экономики Джоном Мейнардом Кейнсом.

Концепция революции Кейнса заключалась в специальной демонстрации того, что главные постулаты классической экономической школы являлись тупиковыми и ошибочными, как касаясь теории, так и касаясь практики. [4]

Начальным звеном изучения совокупного спроса, по Дж.М.Кейнсу, является идея, в которой техническое и технологическое состояние, а также занятость трудовых ресурсов и уровень издержек производства принимаются в качестве неизменных постоянных. Это говорит о том, что происходит создание условий, при которых предприниматель имеет два вида расходов:

- денежные затраты, выплачиваемые предпринимателем владельцам факторов производства. В данной ситуации речь идет о взаиморасчетах с различными домохозяйствами за их текущие услуги, то есть это можно отнести к «факториальным издержкам при сложившемся уровне занятости»;

- денежные средства, выплачиваемые предпринимателем другим таким же предпринимателям за приобретаемые у них товары и услуги, а также расходы, обеспечивающие максимальную загрузку оборудования на производстве. Такие расходы Дж.Кейнс относит к «издержкам использования при сложившемся уровне занятости».

Особую значимость Дж. Кейнс придает исследованию зависимостей и пропорций между следующими совокупными народнохозяйственными величинами: национальный доход, сбережения, инвестиции, совокупный спрос. Главная задача исследований заключалась в достижении общенациональных экономических пропорций.

Основной идеей теории Дж. Кейнса выступает то, что рост национального дохода и уровень занятости населения формируется не за счет факторов предложения (уровнем применяемого труда, капитала, их производительностью), как считали неоклассики, а факторами, формирующими уровень спроса.

В трудах Дж. Кейнса они называются факторами «эффективного спроса», которые определяются суммой инвестиций и потребительских расходов. Наибольшую часть труда под названием «Общая теория занятости, процента и денег», публикация

которого была в 1936 году, Кейнс как раз и посвятил анализу факторов, влияющих на формирование динамики личного потребления и инвестиций. [4]

Основным регулирующим объектом, исходя из теории Дж. Кейнса, становится совокупный спрос и в первую очередь отмечается его главный компонент такой, как инвестиции.

Главными рычагами государственного влияния на инвестиционную активность у Кейнса выступает:

1. Бюджетно-налоговое регулирование. Предполагает манипулирование государственными закупками, трансфертными платежами, а также налогами.

2. Кредитно-денежное регулирование. Которое включает в себя заморозку номинальной и снижение реальной заработной платы, регулировку ставки процента, а также проведение операций, связанных с ценными бумагами и регулировка кредитной политики.

3. Использование «умеренной инфляции». Позволяет через инструмент повышения цен оживить деловую активность и повысить занятость. Так же можно воздействовать за счет так называемой «регулируемой инфляции», которая предполагает введение практики, направленной на дефицитное финансирование и эмиссию денег при их недостатке.

4. Перераспределение доходов в интересах различных социальных групп. Подразумевает распределение финансовых ресурсов между получающих наиболее низкий доход, с целью роста денежного спроса у массовых покупателей.

5. Проведение политики полной занятости. Направлена на создание ситуации в которой минимизируется значительная часть безработицы, так же производится расширение системы социального обеспечения.

6. Смена отношения к внешнеэкономической политике. Характерно для неоклассической школы, в которой единственно возможный курс во внешней торговле имел название фритредерство. Дж. Кейнс не отрицал его позитивные стороны и утверждал, что если страна, имеющая весомую долю безработицы, закрывает свои границы от иностранных более дешевых товаров, давая занятость «своим» рабочим, то действия правительства этой страны можно считать оправданными. Отмечается, что оправданность сохраняется даже в том случае, если национальная промышленность недостаточно эффективна.

1. На основе проанализированной Дж. Кейнсом классической теории и практики функционирования рыночной экономики, он сделал новейший и прорывной методологический вывод о том, что рыночная экономика не может самостоятельно решить проблему, связанную с достижением и стабильным поддержанием макроэкономического равновесия. Дж. Кейнс заложил основу исследований функциональных зависимостей и различных взаимосвязей реальных экономических величин, как агрегированных категорий. В своих работах он показывает и оценивает степень их влияния на ход и тенденции экономического развития. Проводимый анализ совокупных, агрегированных экономических показателей демонстрирует новые возможности, на первый план выдвигаются варианты решений новых проблем, возникающих перед экономической наукой. Дж. Кейнс продемонстрировал тот факт, что экономический рост напрямую зависит от структуры общественного продукта. Равновесие достигается в ситуации с неполной занятостью, тем самым это благотворно влияет на исследования типичных явлений, складывающихся из многочисленных стремлений и действий различных участников экономических процессов.

2. Теория Дж. Кейнса — это, прежде всего, теория, изучающая проблему эффективного спроса. Главная идея заключается в том, чтобы через метод активизации и стимулирования совокупного спроса (общей покупательной способности)

максимально оказать влияние на производство и дальнейшее предложение товаров и услуг. В теории совокупный спрос представляется некоей производной от трех слагаемых таких как: склонность к потреблению, склонность к инвестированию и уровня ставки процента. Основная заслуга Дж. М. Кейнса состоит в признании того, что совокупный спрос и совокупное предложение это единый и цельный взаимосвязанный механизм.

3. Механизм установления уровня эффективного спроса состоит из прохождения пяти этапов: [5]

- Выявление уровня занятости;
- Расчет объема совокупного дохода; (исходя из значения уровня занятости)
- Расчет объема совокупного потребительского спроса; (на основе значения объема совокупного дохода и предельной склонности к потреблению)
- Расчет показателя эффективного спроса как суммы инвестиционного и потребительского спроса.

4. Теория Дж. Кейнса придает особое значение инвестициям и инвестиционной активности. Чем выше доля прибыльности инвестиций и чем значительнее их размеры, тем выше темп производства и глобальнее производственные масштабы. Теория, выдвинутая Дж. Кейнсом, формирует возможность активного вмешательства государства в экономическую деятельность. Цель государственного вмешательства заключается в обеспечении полной занятости; создании стабильности и равновесия экономического пространства, а также обеспечении пропорционального развития и роста экономики страны. Поскольку мотивационная составляющая экономической деятельности, заключается в массовой психологии людей, а также склонностях приобретающих силу законов (склонность к потреблению, склонность к инвестициям (накоплению), склонность к сбережению), то главный смысл государственного вмешательства в экономику, заключается в процессе поощрения и стимулирования трех перечисленных склонностей.

5. Теория совокупного спроса Дж. Кейнса обосновывает различные практические рекомендации. В первую очередь они направлены на регулировку воспроизводственного процесса и уменьшение уровня безработицы посредством бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики, что особенно актуально в период кризиса, который испытывает в настоящий период российская экономика. [1] Но стоит отметить, что применимость теории Дж. Кейнса на практике ограничена рядом минусов, главным из которых является тот факт, что теория рассчитана лишь на краткосрочный период времени.

Список литературы

1. Андрианов В. Государственное регулирование и механизмы саморегуляции в рыночной экономике// Экономист, 2012. №5.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. /М., 2008.
3. Демченко С.К. Социально-экономическая система страны и проблемы ее эффективности / С.К. Демченко, Т.А. Мельникова // Проблемы современной экономики. – 2013. - №3 (47). – С. 136-139.
4. Сорвина Г.Н. История экономической мысли двадцатого столетия. - М.: Изд-во РАГС, 2011. - С.225.
5. Ткачева Е.В. Эффективный спрос в системе макроэкономических приоритетов транзитивной экономической политики. - Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2012. - С.87.



ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Кузнецов И.В

научный руководитель канд. экон. наук Руйга И.Р

Сибирский федеральный университет

Актуальной проблемой России всегда было импортозамещение. По статистике, большую часть товаров и услуг государство получает по средствам импорта и после введения западом санкций эта проблема значительно усугубилась. На сегодняшний день вопросы импортозамещения являются стратегически важными, от их решения зависит уровень роста, развития и обороноспособности национальной экономики.

В связи с этим импортозамещение в России на 2015 год, стало главным экономическим ориентиром государства в санкционной борьбе с западом. До недавнего времени импортозамещение стихийно и довольно успешно осуществлялось в различных секторах экономики.

Стратегия импортозамещения реализуется во многих отраслях российской экономики вот уже 25 лет. К примеру, доля импортных комплектующих в некоторых отраслях российской оборонной промышленности составляет на сегодняшний день около 7–12%, в большинстве же секторов оборонно-промышленного комплекса эта проблема уже решена. Такая же ситуация наблюдается и в некоторых отраслях химической промышленности, в производстве специальных кормов для речного рыбоводства. В значительной степени государство самообеспечено в области птицеводства и пивоварения, а также в большинстве других под отраслей сельского хозяйства, хотя отдельные кормовые и другие компоненты в России до сих пор не производятся. Следует отметить, что в стране организовано много видов конечной сборки изделий (например, в автомобилестроении), однако производственные станки, медицинское оборудование, узлы и агрегаты по-прежнему в основном импортные. В 2014 году санкции западных стран и предпринятые российской стороной ответные шаги привели к тому, что стратегия импортозамещения стала одним из приоритетных направлений деятельности российского правительства.

Понятие импортозамещений в настоящее время, активно пропагандируют СМИ, и каждый второй гражданин знаком с ним, как и с понятием кризис, или санкции. Само понятие импортозамещение означает—замещение импорта товарами, произведёнными внутри страны, с целью создания таких условий, при которых отечественные производители смогут конкурировать с зарубежными компаниями на честных рыночных основаниях.

Можно выделить десять основных проблем, решение которых будет способствовать успешной реализации стратегии импортозамещения в России.

1. Отсутствие информации о заказах, которую предоставляли бы промышленные предприятия, особенно оборонно-промышленного комплекса (далее по тексту ОПК), для широкого круга российских поставщиков;
2. Отсутствие сведений о технологических и производственных возможностях российских поставщиков;
3. Проблемы финансовой подготовки производства и обеспечения производительности оборотным капиталом;
4. Дискриминация со стороны международных риелторов;
5. Низкое качество подготовки технико-экономического обоснования, бизнес-планов и финансовых моделей инициаторами импортозамещающих проектов;

6. Недостатки таможенного регулирования при импорте сырья и готовой продукции (контрафакт, контрабанда, товары прикрытия и прочее);

7. Дефицит подготовленных промышленных площадок, оснащенных необходимой инфраструктурой;

8. Существенное ослабление роли и профессиональных возможностей головных научно-технических институтов;

9. Дороговизна сырья, используемого в производстве импортозамещающей продукции;

10. Отсутствие возможностей для производства сопутствующих товаров, выпуск которых снижает общую себестоимость импортозамещающей продукции.

Очевидно, что за длительный период времени когда, большую часть товаров и услуг в страну ввозилось из за рубежа, Россия привыкла к импорту, в большинстве отраслей доля импорта составляет выше 50 процентов от общего объема продаж. В тяжелом машиностроении - от 70 до 80 процентов, фармацевтике – 80-90, в авиации на борту зарубежного производства в 2014-ом году пришлось 95 процентов всех перевозок. За рубежом закупается говядина, свинина, мясо птицы, рыба, молоко и молочные продукты, масло, сыры, картофель, помидоры, лук, чеснок, огурцы, яблоки и даже подсолнечное масло. По данным Федеральной Таможенной службы на 09.02.2015 импорт России в январе-декабре 2014 года составил 286,0 млрд. долларов США и по сравнению с январем-декабром 2013 года снизился на 9,2%. В общем объеме импорта на долю стран дальнего зарубежья в январе-декабре 2014 года приходилось 88,8%, на долю стран СНГ – 11,2%. Данное снижение произошло по всем видам отраслей. В товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования в январе-декабре 2014 года приходилось 50,5% (в январе-декабре 2013 года – 50,8%). Стоимостный объем импорта этой продукции по сравнению с январем-декабром 2013 года снизился на 8,7%, в том числе: механического оборудования – на 7,6%, электрического оборудования – на 3,7%, средств наземного транспорта (кроме железнодорожного) – на 21,0%, инструментов и аппаратов оптических – на 6,5%. Физический объем ввоза легковых автомобилей сократился на 17,9%, грузовых автомобилей – на 30,7%.

Удельный вес продукции химической промышленности в товарной структуре импорта в январе-декабре 2014 года составил 16,8% (в январе-декабре 2013 года – 16,6%). Стоимостный и физический объемы ввоза продукции химической промышленности снизились по сравнению с январем-декабром 2013 года на 7,3% и 5,5% соответственно. Физические объемы ввоза органических химических соединений снизились на 3,4%, фармацевтической продукции – на 1,4%, пластмасс и изделий из них – на 2,4%.

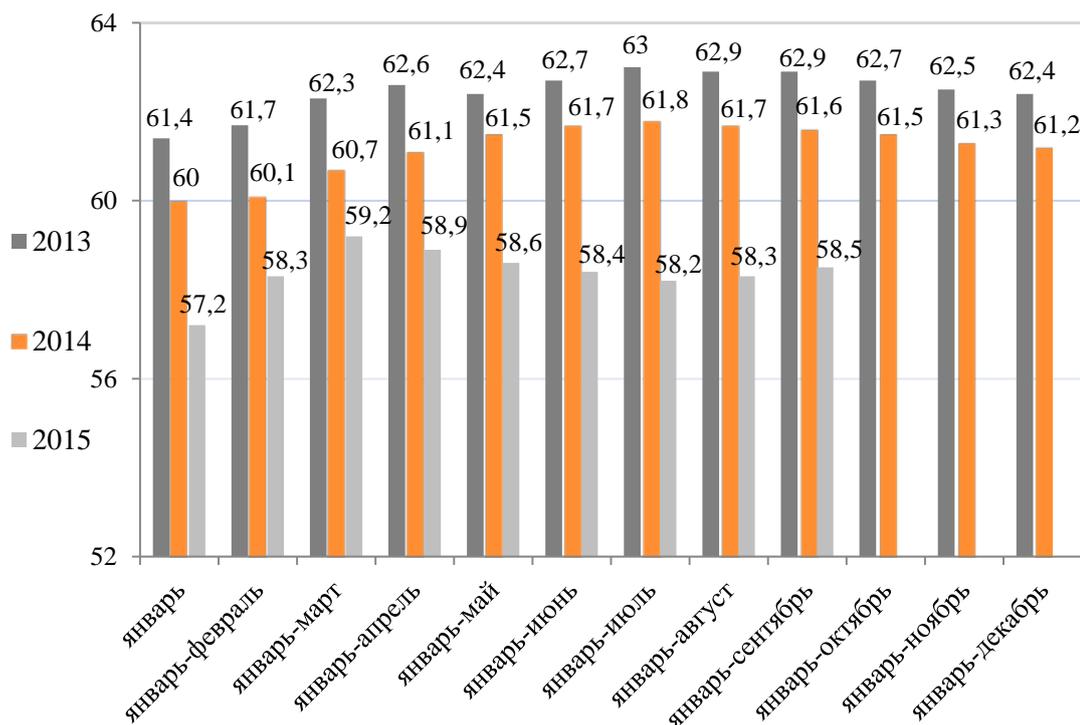
Доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в январе-декабре 2014 года осталась на уровне января-декабря прошлого года и составила 13,4 %. Стоимостные объемы поставок продовольственных товаров сократились по сравнению с январем-декабром 2013 года на 7,7%. Физические объемы закупок свежемороженого мяса снизились на 24,3%, мяса птицы – на 13,6%, рыбы мороженой – на 16,2%, масла сливочного – на 13,2%, сыров и творога – на 38,1%, цитрусовых – на 3,1%. Физические объемы импорта кофе возросли на 12,6%, кукурузы – на 22,3%, продуктов, содержащих какао – на 14,4%.

Удельный вес импорта металлов и изделий из них в январе-декабре 2014 года остался на уровне прошлого года и составил 5,7%. Стоимостный объем данной товарной группы по сравнению с январем-декабром 2013 года сократился на 7,7%, а физический – на 11,4%. Снизились физические объемы закупок черных металлов и изделий из них на 11,9%, в том числе труб – на 27,6%.



В страновой структуре внешней торговли России особое место занимает Европейский Союз, как крупнейший экономический партнер страны. На долю Европейского Союза в январе-декабре 2014 года приходилось 48,2% российского товарооборота (в январе-декабре 2013 года – 49,6%). На страны СНГ в январе-декабре 2014 года приходилось 12,2% российского товарооборота (в январе-декабре 2013 года – 13,4%), на страны Таможенного союза – 6,7% (6,9%), на страны ЕврАзЭС – 7,1% (7,2%), на страны АТЭС – 27,0% (24,8%).

На гистограмме 1 в процентах представлена доля высокотехнологических товаров в общем объеме импорта на 2015 год по сравнению с предыдущим 2014 и 2013 годом.



Гистограмма 1 - доля высокотехнологических товаров в общем объеме импорта на 2015 год по сравнению с предыдущим 2014 и 2013 годом

Данная гистограмма наглядно демонстрирует, как за три года объемы импортной продукции снижаются по сравнению с предыдущим 2014 и 2013 годом. Что является следствием, введения санкций и реализации стратегии импортозамещения.

В ответ на санкции в начале августа Россия запретила на год поставки продовольственных товаров из стран - членов Евросоюза. В основном под запреты попали мясо, молочная продукция, фрукты и овощи, морепродукты и охлажденная рыба. Все это говорит о том, что российское правительство приняло курс на импортозамещение. Главный смысл импортозамещения – помочь своей промышленности выйти на мировой рынок и быть конкурентоспособной и экономически независимой.

Россия не сможет полностью закрыть ввоз импорта и быть самодостаточной страной. ВВП импорта в Российской Федерации примерно равен 18 %. И за короткий промежуток времени невозможно заместить все эти 18 % собственной продукцией, произведенной внутри страны, необходимо определить четкую позицию и решить в каких секторах экономики приоритетно заниматься импортозамещением.

На сегодняшний день, проблему, возникшую с введением санкций Россия решает через установление сотрудничества со странами, не связанными обязательствами перед США и Европой, в т.ч. Юго-Восточной Азией, Южной Кореей, Малайзией и Китаем. Эти страны обладают весьма разнообразным и привлекающим рынком оборудования и технологий, которые в России не развивались или были «заброшены». Взамен Россия может предложить сотрудничество в области атомной энергетики, космических технологий, вооружений, совместного освоения Арктики и др..

Правительству Российской Федерации, предстоит выполнить огромный объем работ по реализации политики импортозамещения. Без мобилизационных усилий на всех уровнях власти и экономики это невозможно. Стране нужен большой объем ресурсов, высокая степень государственной поддержки и новые подходы государственного управления. Одним из примеров становления государства на путь импортозамещения является принятие Федерального закона от 31.12.2014 N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

Следует отметить, что результат экономического развития страны будет зависеть от четкого плана действий и глубокого осмысления ситуации на всех социальных уровнях. Все силы необходимо направить не на собственное производство конечной продукции, а на то, от чего будет зависеть ее производство - высокоточное станкостроение, семеноводство, агрокультура, инструментальная промышленность, оборудования, лекарственные препараты и так далее. Государству не хватает четкой грамотной организационной экономической политики, которая помогла бы модернизировать производство.

В целом, можно сказать, что для решения выше изложенных проблем и эффективного развития импортозамещения в каждой отрасли, где это возможно, необходимо перейти от ручного управления к системной работе с профильным предпринимательским сообществом, обеспечить набор стимулов, а также наладить процессы, связанные с оказанием финансовой помощи предприятиям, которые участвуют в импортозамещении, снятием административных барьеров и мониторингом отраслевых процессов.

Список литературы

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gks.ru>
2. Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.customs.ru/>
3. Портал РБК Инновации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://i.rbc.ru>
4. Портал Ипортозамещение.ру [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://importozamechenie.ru/>
5. Портал информационного агентства Regnum [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.regnum.ru/>
6. Портал Российская газета: Экономика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/>
7. Портал «Союз машиностроителей России» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.unionexpert.ru/>
8. Импортозамещение в России [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://newsruss.ru/>
9. Официальный сайт компании "КонсультантПлюс" [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>



БЕЗРАБОТИЦА КАК МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Мамедова О.М.

научный руководитель Мельникова Т.А.

Сибирский федеральный университет

В данной статье мы рассмотрим такое макроэкономическое явление, как безработица. Одной из глобальных проблем развития экономики России является уровень безработицы. Основным ее минусом является недоиспользование человеческого труда. Отсюда вытекает и само понятие безработицы - это когда трудоспособная часть населения хочет, но не может найти себе работу.

В обществе всегда есть люди, которые не могут устроиться на работу по причине отсутствия у них квалификации как таковой или наличия квалификации настолько низкого уровня, что работодатель не видит смысла брать к себе в компанию такого сотрудника. Это бродяги, инвалиды и т.п.

К экономическим причинам возникновения безработицы относятся:

- Структурные сдвиги в экономике, выражающиеся в том, что внедрение новых технологий, оборудования приводит к сокращению излишней рабочей силы;
- Экономический спад или депрессия, которые вынуждают работодателей снижать потребность во всех ресурсах, в том числе и трудовых;
- Политика правительства и профсоюзов в области оплаты труда: повышение минимального размера заработной платы увеличивает издержки производства и тем самым снижает спрос на рабочую силу;
- Сезонные изменения в уровне производства в отдельных отраслях экономики;
- Изменения в демографической структуре населения, в частности рост численности населения в трудоспособном возрасте увеличивает спрос на труд и, возрастает вероятность безработицы.

Исходя из причин безработицы, можно сформулировать её основные формы:

-Фрикционная безработица-связана с тем, что люди переходят с одной работы на другую, из одной местности в другую. причина этой формы безработицы в том, что и люди, и рабочие места неоднородны, и поэтому требуется определённое время для "взаимного поиска".

-Структурная безработица- связана с изменением в технологиях, а также с тем, что рынок товаров и услуг постоянно изменяется: появляются новые товары, вытесняющие предыдущие из за отсутствия спроса. Как правило, внедрение новых технологий приводит к увольнению части рабочей силы, в которой нет необходимости, либо к переобучению персонала.

-Сезонная безработица- связана с неодинаковыми объёмами производства, выполняемыми некоторыми отраслями в различные периоды времени, то есть в одни месяцы спрос на рабочую силу в этих отраслях растёт, в другие - уменьшается. К отраслям, для которых характерны сезонные колебания объёмов производства относятся прежде всего сельское хозяйство и строительство.

-Циклическая безработица- связана с недостаточным совокупным спросом на товары и услуги, который вызывает рост безработицы в тех отраслях, где эти товары производятся.

-Скрытая безработица, которая характерна для отечественной экономики. Суть её в том, что в условиях неполного использования ресурсов предприятия, вызванного экономическим кризисом, предприятия не увольняют работников, а переводят на сокращённый режим рабочего времени, либо отправляют в вынужденные

неоплачиваемые отпуска. Формально таких работников нельзя признать безработными, однако фактически они являются таковыми.

Необходимо принять во внимание определенные факторы, способствующие безработице. Во-первых, безработицу обостряет трудное материальное положение людей, которое наталкивает их на поиск работы. Это такие слои населения как: пенсионеры, учащиеся, домохозяйки. Во-вторых, количество безработных людей увеличивается за счет нежелания сотрудников переквалифицироваться, а также из-за нежелания работодателей брать на работу молодых специалистов только окончивших вузы, вдобавок ко всему количество безработных увеличивается за счет людей, имеющих «темное» прошлое. В-третьих, количество безработных увеличивается за счет отпусков по беременности и родам, по уходу за ребенком, отпуск без сохранения заработной платы, закрытия или банкротства предприятий, вынужденных переездов, различных явлений природы, которые мешают нормальной жизнедеятельности населения.

Безработица имеет свои плюсы и минусы. Положительной стороной безработицы является формирование так называемого «резерва» незанятой рабочей силы, который можно использовать при расширении масштабов производства или при структурных перестройках. Еще одним преимуществом является увеличение трудовой мотивации, у работника появляется страх потерять работу за счет чего, как не странно, увеличивается его работоспособность. Таким образом, работа выступает в роли стимула к труду. Негативные стороны безработицы не столь маловажны. Она основательно влияет на качество жизни населения, из-за отсутствия работы у людей нет средств на существование. Даже наличие пособия не всегда может покрыть все затраты на нужды человека. Также следует отметить, что со временем человек теряет свои профессиональные навыки, что в дальнейшем затрудняет возможность трудоустройства.

По данным службы социальной статистики рассмотрим экономическую активность населения России за 2010-2014 года в таблице 1.

Таблица 1 – Экономическая активность населения России за 2010-2014 годы

Экономическая активность населения России за 2010-2014 годы						
Год	Экономически активное население, тыс. человек	В том числе		Уровень эконом. активности населения, в %	Уровень занятости, в %	Уровень безработицы, в %
		Занятые, тыс. человек	Безработные, тыс. человек			
2010	75 477,9	69933,7	5544,2	67,7	62,7	7,3
2011	75 779,0	70856,6	4922,4	68,3	63,9	6,5
2012	75 676,1	71545,4	4130,7	68,7	64,9	5,5
2013	75 528,9	71391,5	4137,4	68,5	64,8	5,5
2014	75 428,4	71539,0	3889,4	68,9	65,3	5,2

Перед нами таблица, в которой мы видим, как снизился уровень безработицы за анализируемый период с 7,3% до 5,2%. В 2014 г. в государственных учреждениях службы занятости населения было зафиксировано в качестве безработных 3889,4 тыс. человек. Цифра высокая, но она ниже на 1654,8 тыс. человек, чем в 2010 г. На этот год количество безработных составило 5544,2 тыс. человек. Со снижением уровня безработицы качество занятости населения повысилось и составило 65,3%.

Сопоставим приведенные выше показатели с показателями текущего года. По сравнительным анализам и шокирующим прогнозам аналитиков, уровень безработных

в России может составить 6%. Он повысился на 0,8% по сравнению с 2014 годом. На данный момент в России господствует кризис, который сыграл координирующую роль в формировании данного показателя. Аналитики убеждены тем, что большое количество людей останется без работы, а все благодаря тому, что большинство крупных организаций и предприятий со временем проведут масштабную чистку рабочих мест. Конечно, если сравнивать процент безработицы на сегодняшний день с 2000 годом, то цифра получилась не столь ужасающей, на то время уровень безработицы составил 10,58%. Тем не менее, данная цифра принесет значительный удар по жизнеобеспеченности населения. Вдобавок прогнозируется увеличение безработных на 500 тыс. чел. по сравнению с предыдущим периодом. Министр Максим Анатольевич Топилин на одном из своих интервью от 25 марта сообщил «Нам удастся удержать безработицу на приемлемом уровне». По его словам России удалось преодолеть непростую ситуацию на предприятиях промышленных секторов благодаря договоренности между работодателями и работниками, что реальные зарплаты немного уменьшатся. Они упали на 9,5%. Обратим внимание на то, что минимальный размер зарплаты в России гораздо ниже, чем в странах, которые не близки по уровню развития с Российской Федерацией. По словам Максима Анатольевича, дальнейшие изменения заработной платы в текущем году не рассматриваются.

Все также актуальной в России остается безработица среди молодежи. По данным Роструда за 2015г. 30,5% всех российских безработных – это молодые люди в возрасте от 14 до 29 лет. Выходит, что каждый пятый молодой россиянин в возрасте до 25 лет не может найти работу, в свою очередь, каждый третий сталкивается с проблемами при трудоустройстве. Даже те, кто устроился в банки и финансовые компании будут первыми кандидатами на вылет, если работодатель решит провести сокращение персонала. Причины такой «дискриминации» молодежи на рынке труда вполне объяснимы. Обоснованной причиной тому является отсутствие профессионального опыта у молодых специалистов. Отсюда складывается противоречие: нет опыта - тебя не возьмут на работу, а нет работы – нет и опыта. Второй причиной безработицы является то, что квалификация молодых специалистов не отвечает требованиям рынка труда, а главное требованиям самого работодателя. Сама молодежь тоже является причиной безработицы, ведь выпускников вузов не устраивает низкий уровень дохода и медленное продвижение по службе.

Единственным компромиссом для обеих сторон будет являться предложение об изменении формата обучения студентов. Вузам стоило бы проводить часть практических занятий на рабочих местах, чтобы выпускники знали, что от них в дальнейшем будут требовать работодатели. Сами работодатели, в свою очередь, понимали бы, что выпускники могут справляться со своими обязанностями не хуже работников со стажем. Также решением безработицы послужило бы внедрение системы стажировок, которая обязывала бы работодателей брать на работу определенный процент молодых специалистов.

Список литературы

1. Занятость и безработица [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
2. Министр Максим Топилин: Нам удастся удержать безработицу на приемлемом уровне [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/labour/relationship/242/>
3. Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2000 – 407 с.



РОССИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Марчук Т.А.

научный руководитель Мельникова Т.А.*Сибирский федеральный университет*

Мировая экономика состоит из разнообразных финансовых связей разных стран. Говоря о финансовых возможностях конкретной страны, нельзя не учитывать уровень развития экономики соседних стран, да и в мире в целом. Несомненно, существует целый ряд критериев оценки экономического развития страны, но эта оценка не будет полной без учета макроэкономических показателей. Чем больше страна имеет связей с «внешним миром», тем больше у нее шансов развиваться финансово, и, тем самым, улучшать качество жизни граждан. На сегодняшний день, учитывая незавидное положение экономики России, наиболее остро поставлен вопрос о международных финансовых отношениях.

При рассмотрении динамики экономического роста, необходимо определить основные показатели, по которым автором проведен анализ роста, в том числе:

- ВВП – как основной макроэкономический показатель;
- уровень средней заработной платы – показатель, отражающий уровень жизни населения;
- индекс человеческого развития - отражающий комплекс социально-экономических показателей.

Основным показателем уровня экономического развития страны, несомненно, является ВВП. На практике ВВП рассчитывают преимущественно двумя способами:

1. Суммирование всех доходов в экономике (заработная плата, проценты на капитал, прибыли и ренты);
2. Суммирование всех расходов в экономике (потребление, инвестиции, государственные закупки товаров и услуг, чистый экспорт).
- 3.

Таблица 1- Показатели ВВП стран мира, млрд. долл. за 2009-2015 годы*

Страна	Год						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Австрия	343,5	354,4	371,8	381,6	389,0	396,8	531,5
Бельгия	420,8	436,6	452,8	461,6	470,5	483,3	436,8
Великобритания	2165,1	2233,5	2317,1	2375,3	2454,2	2569,2	2988,9
Германия	3117,1	3279,7	3471,8	3557,5	3630,1	3748,1	3868,2
Италия	2017,8	2077,4	2132,7	2111,9	2109,8	2135,4	2141,2
Франция	2267,3	2340,2	2438,1	2487,6	2544,7	2591,2	2829,2
США	14418,7	14964,4	15517,9	16155,3	16663,2	17348,1	17419,0
Китай	11037,9	12357,0	13810,3	15154,3	16585,0	18088,1	10354,8
Россия	2865,5	3031,0	3226,6	3397,8	3498,0	3576,8	1860,6

*Составлена автором на основании данных[1]

Таким образом, из данных таблицы 1 видно, что ВВП России за 2015 год по отношению к 2014 сократился на 48%. Это связано с введением санкций, сдерживающих экономическое развитие страны. За 2015 год ВВП Китая сократился на 43% относительно 2014 года. У остальных же стран наблюдается рост в диапазоне от 0,2-33%. Мировой ВВП за 2015 год по данным Всемирного банка составил 77 845,1 млрд. дол., доля ВВП России в мировом ВВП составляет 2,39% (доля ВВП США в мировом ВВП составляет 22,38%). По рейтингу, приведенному Всемирным банком, 1-

ое место по величине ВВП за 2015 год занимают США, 2-ое-Китай, Россия занимает лишь десятое место, всего в рейтинге 193 страны.

У России показатель ВВП принимают значение ниже среднего по миру (403,34 млрд. дол.), что не может не отразиться на уровне жизни в нашей стране, особенно он снизился в последние годы, также это способствует утрате влияния на политической арене. Центр новостей ООН [2] приводит основные причины экономического спада в России, а также других крупных странах с переходной экономикой:

- макроэкономическая неопределенность;
- низкие цены на сырьевые товары и сокращение торговых потоков;
- рост волатильности валютных курсов и потоков капитала;
- застой в инвестициях и росте производительности труда;
- разрыв между финансовым и реальным секторами экономики.

Помимо снижения темпов роста ВВП, за последние годы произошел стремительный рост цен при снижении динамики реальных доходов населения (рисунок 1), а также увеличении структуры потребительских расходов до 82,4% в структуре реальной заработной платы (рисунок 2).

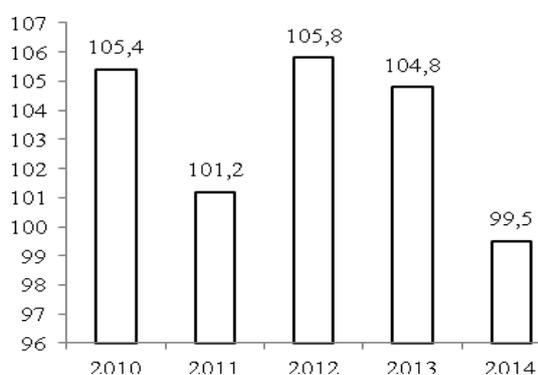


Рис. 1 - Динамика реальных доходов населения

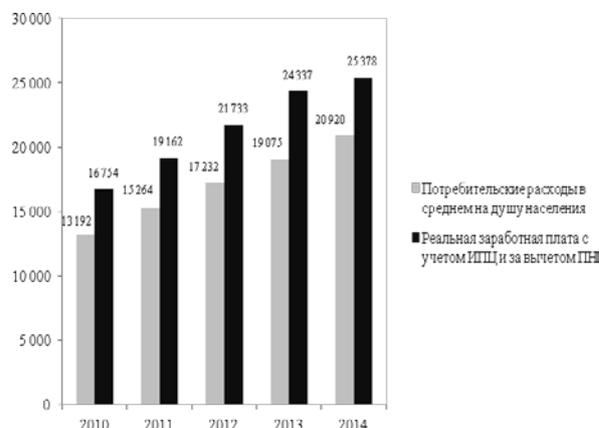


Рис. 2 – Структура потребительских расходов в структуре реальной заработной плате.

Такая динамика реальных доходов населения, а так же высокий рост потребительских расходов в структуре реальной заработной плате, приводит к ухудшению уровня жизни, т.к. все большие суммы денег у граждан уходят на товары первой необходимости, соответственно, остается меньше средств на какие-то дополнительные траты, которые нельзя назвать необходимыми, но, все же, они улучшают качество жизни человека (дополнительное образование, различные услуги, развлечения).

Еще одним немаловажным показателем, отражающим социально-экономическое развитие страны, является индекс человеческого развития, который измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан, по трем основным направлениям: здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием. Достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС). Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее

геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР в диапазоне от 0 до 1.

Таблица 2 – Динамика изменения индекса человеческого развития за 2013-2014 годы*

Наименование субъекта	2013	2014	Темп роста к предыдущему году, %
Российская Федерация	0,788	0,798	101,27%
Китай	0,699	0,727	104,01%
США	0,937	0,915	97,65%
Германия	0,920	0,916	99,57%
Турция	0,722	0,761	105,40%

*Составлена автором на основании данных[5]

Приведенные данные показывают, что ИЧР России на данный момент находится на уровне ИЧР Китая и Турции, следовательно, уровень жизни в нашей стране, а также ее социально экономическое развитие незначительно отличается от этих развивающихся стран. Однако, следует отметить, что темп роста индекса у этих стран выше, чем у России. В приведенном списке «лидерами» по индексу человеческого развития являются Германия и США: их ИЧР близок к единице. Бесспорно, эти страны являются достаточно развитыми как в экономической, так и в социальной сфере и этот уровень развития больше, чем уровень нашей страны. ИЧР в США и Германии по отношению к предыдущему году имеет отрицательный прирост, но его можно считать несущественным (2,35% и 0,43% соответственно).

Проанализировав приведенные значения, можно утверждать, что место России в мировой экономике становится все незначительнее. Падение ВВП (следовательно, уменьшение доли в мировом ВВП), невысокий уровень жизни, а также снижение уровня социально-экономического развития - совокупность этих факторов создает большие проблемы, замедляющие экономическое развитие страны, выход ее из кризиса, и, как следствие невозможность улучшить условия жизни гражданам.

Список литературы

1. Данные Всемирного банка «Показатели мирового развития» (World Development Indicators) [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info>
2. Доклад ООН «Мировое экономическое положение и перспективы, 2016 год» 19.01.2016 [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_current/2016wesp_pr_ru.pdf
3. Департамент денежно-кредитной политики информационно-аналитический материал «Инфляция на потребительском рынке» Москва 2016 [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/infl/Inf1_01012016.pdf
4. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
5. Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285>

ИНФЛЯЦИЯ И ФОРМЫ ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В РОССИИ

Маскалева Д. В.

научный руководитель Демченко С.К

Красноярский институт железнодорожного транспорта

Проблема инфляции в России всегда будет сохранять актуальность, поскольку инфляция – это элемент экономической системы, при ее изучении и регулировании необходим анализ инфляционных рисков с учетом их вариантов на разных этапах развития России.

Целью статьи: разработка рекомендаций по борьбе с инфляцией на основе анализа и прогнозов инфляционных процессов в России.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать основные теоретические положения инфляции, в том числе, причины возникновения и особенности инфляции в России.
2. Провести анализ инфляции в РФ за последние 3 года.
3. Составить рекомендации к преодолению инфляции.

Инфляция – это многофакторное явление, которое проявляется в росте общего уровня цен и обесценивание денежных знаков по отношению к реальным активам. Обычно инфляция имеет в своей основе не одну, а несколько взаимосвязанных причин, и проявляется она не только в повышении цен – наряду с открытой, ценовой имеет место скрытая, или подавленная, инфляция, проявляющаяся прежде всего в дефиците, ухудшении качества товаров.

Существует также противоположное инфляции понятие – дефляция. Дефляция – устойчивая тенденция к снижению среднего (общего) уровня цен.

Современная инфляция - это дисбаланс спроса и предложения, также иных соотношений национального хозяйства, проявляющийся в увеличении цен.

Так же, дисбаланс между спросом и предложением, увеличением финансовых доходов над затратами потребителя происходят по разным причинам. Это прежде всего недостаток муниципального бюджета (превышение муниципальных затрат над заработками). Сюда можно отнести излишнее или ненужное инвестирование, когда размер инвестиционных затрат превосходит потребности и возможности государственной экономики (незавершенное производство в советской практике) и сокращении поступлений от импортируемых товаров при сильной зависимости потребительского рынка от внешней торговли.

Антиинфляционная политика - элемент социально-экономической политики. Поскольку инфляция – элемент воспроизводства, антиинфляционная политика направлена на регулирование ее темпа, не вызывающих каких-либо отрицательных последствий. Существуют следующие меры, применяемые для регулирования темпов инфляции:

1. Преодоление бюджетного дефицита
2. Регулирование государственного долга
3. Денежная политика
4. Кредитная политика
5. Регулирование цен
6. Политика доходов
7. Планы стабилизации
8. Внешние факторы

9. Фактор доверия

В любой стране есть свой инфляционный процесс, который имеет собственную специфику. Эта специфика связана, в первую очередь, с причинами и обстоятельствами, которые ее вызывают.

Инфляцию нашей страны нельзя понять и рассмотреть без учета политических и экономических процессов. Поэтому необходимо выделить причины инфляционных процессов, а также причин усугубившие инфляцию.

Принципиальным моментом инфляционных процессов в стране выступала плановое распределение системы хозяйства. Она породила затратный процесс материальной и денежного оборота в хозяйстве, что объяснялось непропорциональностью во всех сферах экономики, прежде всего:

1. в распределении национального продукта на фонд накопления и фонд потребления и на базе этого проведения активной инвестиционной политики;
2. в производстве средств производства и товаров народного потребления;
3. в системе государственного ценообразования;
4. доходах и расходах государственного бюджета (дефицит);
5. в кредитных и финансовых ресурсах.

Теперь рассмотрим и проанализируем инфляцию за 2013 – начало 2016 года.

Инфляция 2012, 2013 г. г. в России составит 4,8%. Министерство экономического развития прогнозирует умеренное замедление инфляции с 5-6% в 2012 г. до 4-5% в 2014-2015 гг., говорится в сценарных условиях развития экономики на 2012-2015 гг. Данный документ был одобрен правительством в конце апреля.

Данная динамика соответствует предыдущей версии прогноза министерства. При этом понижена оценка среднегодового роста цен в 2012 г. с 5,3% до 4,8% и повышена оценка 2013 г. с 5,9% до 6,2%.

Стоит отметить также, что ответственность бухгалтеров за ошибки была рассмотрена Президентом Российской Федерации. По поручению президента России правительство должно представить к 1 сентября предложения о не привлечении к ответственности бухгалтеров, допустивших ошибки, если они исправлены добровольно и вовремя.

Министерство финансов России 18 сентября опубликовало на своем сайте проект федерального бюджета на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов.

Как говорится в документе, в следующем году дефицит бюджета ожидается на уровне 521,4 миллиарда рублей, или около 0,8 процента прогнозируемого ВВП (66,515 триллиона рублей). Объем государственного внутреннего долга России на 1 января 2014 года должен составить 6,569 триллиона рублей, а внешнего долга - 66,2 миллиарда долларов.

В 2014 году, как ожидают в Минфине, дефицит бюджета составит 143,6 миллиарда рублей, а в 2015 году - 10,8 миллиарда.

В бюджете на 2013 год также заложена инфляция в 5,5 процента. В 2014-2015 годах, по расчетам чиновников, рост цен не должен превысить 5 процентов.

Ранее в Минэкономразвития подготовили три варианта прогнозов по основным экономическим показателям на 2013-2015 годы. В базовом варианте предполагается, что рост ВВП в ближайшие три года составит 3,7-4,5 процента, а консервативный вариант предусматривает увеличение экономики в 2013-2015 годах на 2,7-3,3 процента.

Оптимистичный сценарий предполагает, что среднегодовые темпы увеличения ВВП в 2013-2018 годах составят до 6,1 процента.

Долгосрочный прогноз инфляции от Агентства Прогнозирования Экономики.



В течение 15 лет до 2027 года инфляция в России будет колебаться в коридоре 5,2-7,1 процентов в год. Ниже приводится график прогноза инфляции в России. Рассмотрим рисунок представленный ниже.

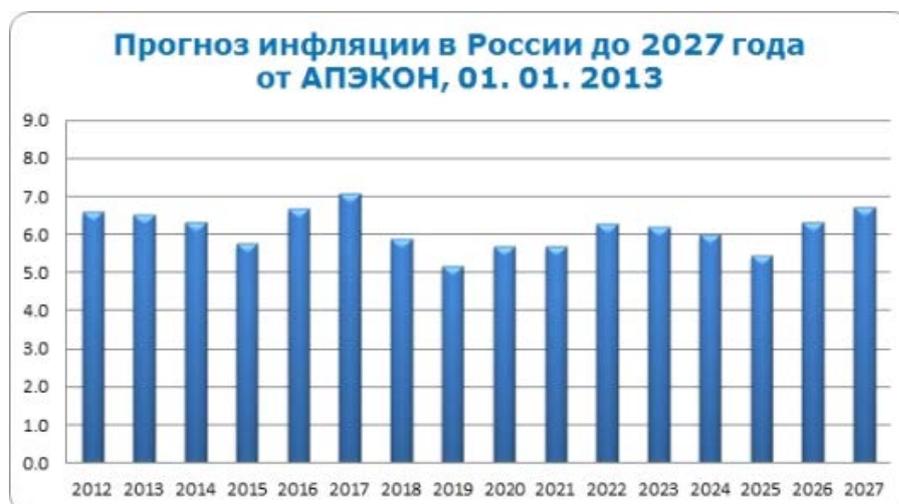


Рис. 1. Прогноз инфляции в России до 2027 года от АПЭКОН, 01.01.2013) [6]

В 2012 году уровень инфляции составил 6,6%, в 2013 году инфляция ожидается на уровне 6,5%, а в 2014 году 6,3%. В 2015 году инфляция снизится до 5,8 процента. В 2016 и 2017 годах произойдет некоторое повышение инфляции до 6,7% и 7,1% соответственно. В дальнейшем инфляция будет ниже этих уровней. Самая низкая инфляция прогнозируется на 2019 год - 5,2%. Прогноз инфляции на 2020 год 5,7%. В 2027 году на уровне 6,7%.

К заключению хотелось бы сказать: инфляция наносящий серьезный ущерб экономике страны и ее населению. Инфляция в настоящее время в той или иной степени охватывает практически все страны мира. Борьба с ней с целью ее снижения требует больших сил и материальных затрат. Нынешняя инфляция носит не временный, а постоянный, непрерывный характер. В прошлом инфляции чередовались со стабильным денежным обращением (но только во в некоторых странах). В настоящее время цены только растут не снижаясь, даже во время экономического кризиса. Наиболее эффективными мерами по борьбе с инфляцией в России стали бы жесткий контроль над ценами и поддержка отечественных производителей. [7]

Список литературы

1. Грязнова А.Г, Думная Н.Н. Макроэкономика теория и российская практика/ Грязнова А.Г., Думная Н.Н.// Инфляция. -2011.-С.161-168.
2. Кондратов Д.И. Финансовый вестник: финансы, налоги, бухгалтерский учёт/ Кондратов Д.И.// Денежно-кредитная политика и третирирование инфляции.-2012.- № 5.- С.55.
3. Семёнов С. Бухгалтерия и банки/ Семёнов С.// Инфляция: оценка, моделирование и ожидания.-2011.- № 7.- С.40-43.
4. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]: <http://www.gmcgks.ru>.
5. Официальный сайт СБР [Электронный ресурс]: <http://www.cbr.ru>.
6. Прогнозы инфляции [Электронный ресурс]: <http://www.econmotion.ru/nomecs-704-1.html>.
7. Инфляция: сущность и социально-экономические последствия [Электронный ресурс]: <http://www.bestreferat.ru/files/75/bestreferat-126075.docx>.

**УСИЛЕНИЕ РОЛИ РЕГУЛЯТОРА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ****Маслова М.Г.****научный руководитель канд. экон. наук, доц. Черкасова Ю.И.***Сибирский федеральный университет*

Эффективный рынок капитала является неременным условием развития экономики. В сегодняшних условиях, когда западные источники финансирования недоступны для российских предприятий, необходимо, чтобы присутствовали внутренние, в том числе нужно стимулировать появление длинных денег, финансовый рынок должен предлагать инструменты для финансирования проектов модернизации производств, создания и кредитования малого и среднего бизнеса. Необходимо, чтобы совершенствовались механизмы корпоративного управления в акционерных обществах, чтобы соблюдались права акционеров, развивались рынки долгового и долевого финансирования. Непрерывно должна совершенствоваться рыночная инфраструктура. В тоже время необходимо продолжать работу, которая ведется для сближения позиции России с партнерами по Европейскому экономическому союзу. Для того, чтобы финансовый рынок стал конкурентоспособным, цивилизованным и привлекательным как для российских, так и для зарубежных инвесторов, необходимо использование целого ряда методов и инструментов макроэкономического регулирования. В настоящее время роль такого мегарегулятора в России возложена на Центральный банк.

Централизация всех контрольных, надзорных и регулирующих функций в одном институте, созданном на базе Центрального Банка Российской Федерации, была проведена с 1 сентября 2013 года. До этого времени система государственного регулирования на финансовом рынке осуществлялась пятью разными органами: Правительством Российской Федерации, Федеральной службой по финансовым рынкам, Министерством финансов, Министерством труда и Центральным банком. Области контроля на финансовом рынке были поделены между этими организациями, что вызывало некоторые проблемы. Например, функции надзорных органов нередко пересекались и накладывались друг на друга, у финансовых институтов была необходимость согласовывать свои действия сразу с несколькими регулируемыми органами, то есть был избыточный надзор в некоторых отраслях, в то время как другие регулировались довольно слабо.

Впервые идея о создании мегарегулятора финансового рынка была озвучена в 1999 году в рамках исследования компании Cadogan Financial, которое заказала Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг России. С этого времени вплоть до 2008 года велась дискуссия по поводу создания этого института, но окончательное решение не принималось. Финансовый кризис 2008-2009 годов показал необходимость быстрого принятия различных решений по стабилизации финансовой системы, а их можно реализовать эффективнее только в рамках одного института, осуществляющего общий надзор. В 2012 году правительство приняло решение усовершенствовать систему контроля на финансовых рынках.

В качестве вариантов создания мегарегулятора рассматривались: усиление ФСФР, создание контролирующего органа на базе Центрального Банка с присоединением к нему ФСФР, преобразование ФСФР в специальное агентство, подконтрольное совету директоров Центрального Банка и также был вариант создания независимого специального органа, который бы совмещал функции регулирования и

надзора за всем финансовым рынком. Предпочтение было отдано созданию мегарегулятора на основе Банка России с упразднением ФСФР. Фактически ФСФР вошла в состав Банка России и стала одним из его департаментов. Это преобразование было неоднозначно встречено в финансовом сообществе.

Сейчас, по прошествии трех лет, представляется возможным проанализировать последствия этой реформы, ее отрицательные и положительные стороны и сделать краткий анализ изменений на финансовом рынке.

После структурных преобразований, помимо основных функций (основные: защита и обеспечение устойчивости рубля, развитие и укрепление банковской системы, обеспечение стабильности национальной платежной системы) к обязанностям ЦБР добавилась функция развития финансового рынка и обеспечение его стабильности. Для реализации данной цели к Центральному Банку по сути перешли полномочия ФСФР. Теперь он должен контролировать деятельность участников рынка ценных бумаг, страхового рынка, лизинговые компании, клиринговые компании, негосударственные пенсионные фонды, инвестиционные и акционерные фонды, микрофинансовые организации, биржи и рейтинговые агентства. Также в настоящее время ЦБР осуществляет контроль эмиссии ценных бумаг, контроль за эмитентами и в целом за корпоративными отношениями в акционерных обществах, а также обладает полномочиями по нормативно-правовому регулированию в сфере финансовых рынков, включая вопросы деятельности негосударственных пенсионных фондов, инвестирования пенсионных накоплений, обязательных видов страхования. В части осуществления контроля за соблюдением закона о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком, Банк России проводит мониторинг состояния финансового рынка и один раз в три года представляет в Государственную Думу проект основных направлений развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка.

Многие профессиональные участники финансового рынка опасались, что регулируя финансовые рынки ЦБР будет уделять больше внимания банковскому сектору, однако на практике этого не произошло и сейчас многие эксперты отмечают гибкость работы Центрального банка. Прежде чем начать выполнять свои функции Центральный банк обратился к участникам финансового рынка с просьбой представить ему свои предложения. Несмотря на то, что у каждой сферы были свои проблемы, общим желанием являлось очистить рынок от недобросовестных участников, сделать его прозрачным. В первую очередь это коснулось банков. С 2013 года лицензии на право осуществление банковских операций лишилось рекордное количество кредитных организаций (Рис. 1)

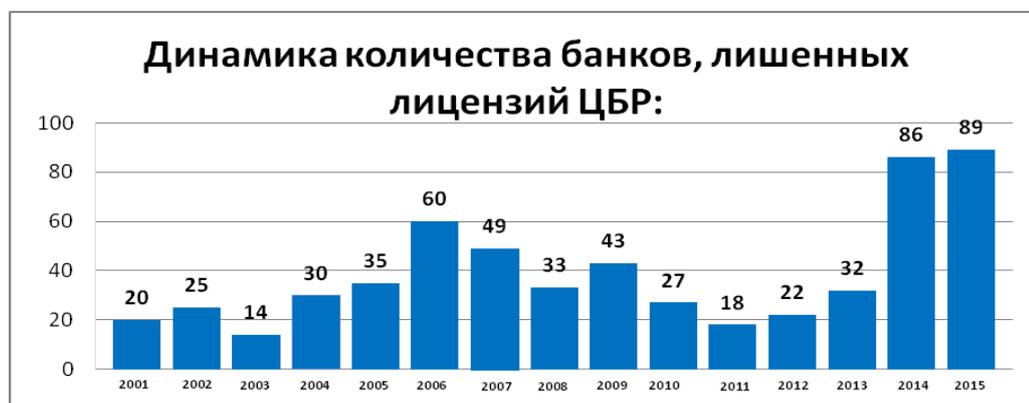


Рисунок 1 – Динамика количества банков, лишенных лицензии за 2001 – 2015гг. Источник: Банк России.

Существенные изменения произошли также в сферах страхования, инвестиционных фондов, микрофинансовых организаций и рынка ценных бумаг.

До вмешательства мегарегулятора на *страховом рынке* надзор заключался в работе с жалобами клиентов, от страховщиков требовали только соблюдения правил и раскрытия информации. Вопросы о качестве капитала, местах его размещения и достаточности резервов не поднимались, поэтому мегарегулятор начал работать в этой отрасли с повышения качества капитала, так в приказах Банка России был введен запрет на векселя. Параллельно сейчас проводится анализ инвестиционных активов страховщиков, для этого проходят ежемесячные проверки бухгалтерского баланса и проверки наличия реальных активов. Наравне с этим реализуются проекты в области непосредственно страхования, например были приняты поправки к закону об ОСАГО, происходит развитие электронного и сельскохозяйственного страхования. Была изменена процедура контроля за деятельностью страховых компаний, был введен институт кураторства. Наиболее обсуждаемая политика ЦБ РФ об области страхования - это жесткая политика в отношении лицензирования. По состоянию на 1 марта 2016 года у 61 компании прекращено, приостановлено или ограничено действие лицензии, в том числе Банк России отозвал лицензию у крупной страховой компании «Россия», обязательства которой составили 2,2 млрд. руб.

С целью регулирования Центральным банком *инвестиционных фондов* был создан департамент, который проверяет Негосударственные пенсионные фонды, управляющие компании, Внешэкономбанк (государственная управляющая компания, обеспечивающая доверительное управление средствами пенсионных накоплений граждан). Банк России совместно с министерством финансов разработал требования к учету и отчетности негосударственных пенсионных фондов. Для того, чтобы повысить авторитет пенсионной системы в глазах граждан Банк России жестко регламентировал деятельность пенсионных фондов и Внешэкономбанка, ввел новые ограничения на вложения пенсионных средств, сократил перечень кредитных организаций, в которые можно вкладывать пенсионные накопления с 96 до 34, обязал пенсионные фонды раскрыть информацию о собственниках и аффилированных лицах, разработать инвестиционные декларации.

Произошло ужесточение и в отношении *микрофинансовых организаций*, так Банк России обязал такие организации информировать клиентов о полной стоимости займа и создать резервы на возможные потери по займам, это привело к сокращению количества этих компаний почти в два раза.

Деятельности Управляющих компаний инвестиционных фондов и паевых инвестиционных фондов по мнению первого заместителя председателя Банка России Сергея Шевцова является наиболее криминальной. Для того, чтобы исправить сложившуюся ситуацию управляющие компании инвестиционных фондов и ПИФы обязали отслеживать подозрительных клиентов, для того, чтобы предупредить отмыывание доходов, полученных преступным путем и финансирование терроризма. Также Банк России потребовал устранить неточные и «размытые» формулировки правил внутреннего контроля.

С контролем *рынка ценных бумаг* ситуация не так проста, так как во многом деятельность на этом рынке является рискованной, поэтому регулирование здесь будет не такое жесткое. С целью развития этой отрасли Центральный Банк издал указ «О требованиях к собственным средствам профессиональных участников рынка ценных бумаг и управляющих компаний инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов». Согласно ему снижаются требования к минимальному размеру собственных средств некоторых



профессиональных участников рынка ценных бумаг, однако обязательным пунктом для этого является членство в саморегулируемой организации.

Деятельность СРО регулирует вступивший в силу 12.01.2016 Федеральный закон от 13.07.2015 N 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка». Членство участников финансового рынка в саморегулируемых организациях оказывает положительное влияние на качество их деятельности. СРО устанавливают стандарты для своих членов, которым они обязаны следовать.

Таким образом, деятельность Банка России в роли мегарегулятора финансового рынка можно назвать эффективной. За три года принято много решений, которые были необходимы для каждой из отраслей. Однако подводить окончательные итоги еще рано, так как становление регулятора еще не завершилось, финальную оценку можно будет дать не раньше 2018 года, когда процесс реформирования войдет в свою завершающую фазу.

Список литературы

1. Вавулин Д. А., Симонов С.В. Центральный банк Российской Федерации как мегарегулятор Российского финансового рынка // Банковское дело. 2014. 5 (581): [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fa.ru/fil/orel/science/documents/simonov_statya_4.pdf.
2. Куликова Г. Новая жизнь российского страхового рынка // Интервью И. Жука: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nbj.ru/publs/banki-i-biznes/2014/06/10/novaja-zhizn-rossiiskogo-straxovogo-rynka/index.html>.
3. Метелицица Е. 202 добрых дела Банка России // РБК. 2014. №046 (1821) (1803): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/newspaper/2014/03/18/56bf2c9f9a7947299f72d3e4> . (Дата обращения: 23.02.2016)
4. Петров В. Мегарегулирование финансовых рынков Российской Федерации (правовые аспекты): [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vegaslex.ru/analytics/publications/79569/>.
5. Славянская В.П. О централизации Центральным банком Российской Федерации (Банком России) полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков. Результаты, проблемы // Отчет аналитического управления аппарата Совета Федерации: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://budget.council.gov.ru/media/files/41d4f33fe304de2b1fe8.pdf>.



ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ НА ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОАО «РЖД» В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Матукина А.А.

научный руководитель д-р экон. наук Демченко С.К.
Красноярский институт железнодорожного транспорта

Железнодорожный транспорт является важной составляющей развития экономики. Именно железнодорожные перевозки в большинстве случаев обеспечивают непрерывность производства своевременными поставками материалов, оборудования, сырья, а так же перевозку пассажиров. На железнодорожные перевозки приходится около 80% грузооборота и 40% пассажирооборота. Из-за своей специфики железнодорожный транспорт можно назвать «кровеносной системой экономики».

Для эффективного функционирования железнодорожного транспорта необходим регулярный анализ финансово-хозяйственной деятельности. Анализ финансово-хозяйственной деятельности позволяет получить информацию как о положительных, так и отрицательных моментах, а так же разработать мероприятия по улучшению функционирования предприятия.

В условиях сложившейся нестабильности экономики, для получения достоверной информации о финансово-хозяйственной деятельности предприятия, необходимо учитывать влияние факторов на функционирование предприятия.

Факторы, влияющие на финансово-хозяйственную деятельность железнодорожного транспорта, делятся на две группы: внешние и внутренние. Классификация внешних и внутренних факторов приведена на рисунке 1.

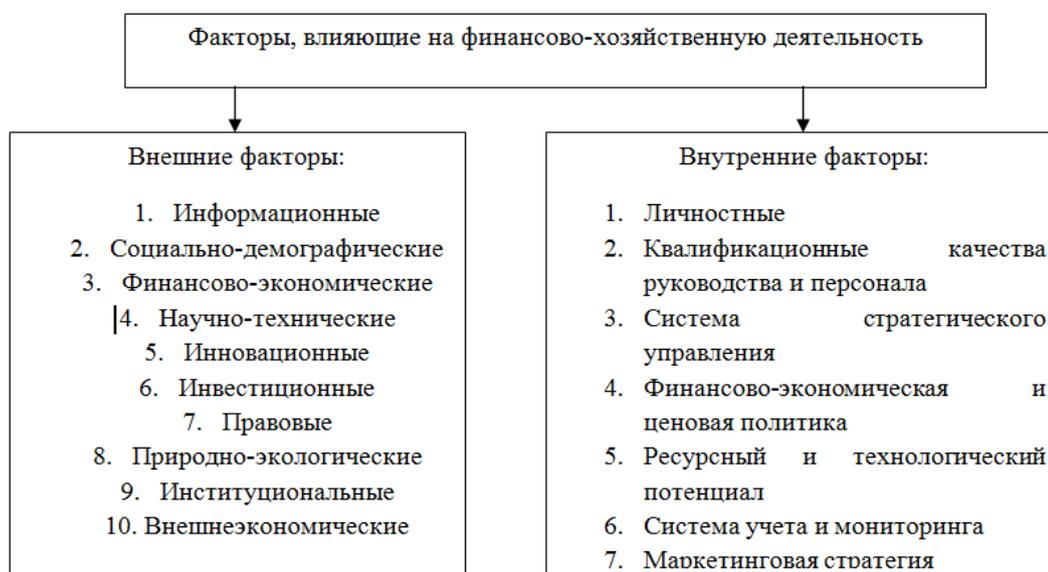


Рис. 1 – Классификация факторов влияющих на финансово-хозяйственную деятельность

В условиях экономической нестабильности влияние на предприятия в сфере транспорта оказывают как внешние, так и внутренние факторы. Для выявления

негативного воздействия внешних факторов, предприятию в сфере транспорта рекомендуется использовать PEST-анализ, который позволяет выявить макро-факторы. Для внутренних факторов используют SWOT-анализ.

Анализ внутренних факторов влияющих на финансово-хозяйственную деятельность приведен в таблице 1.

Таблица 1- SWOT-анализ факторов

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
Профессиональный кадровый ресурс	Недостатки технического обучения
Стабильное финансовое положение	Изношенность ОПФ и транспортной инфраструктуры
Применение прогрессивных технологий	Недостаток финансирования капитальных проектов в части улучшения основных производственных фондов
Статус крупнейшего холдинга в России	Сложности управления
ВОЗМОЖНОСТИ	УГРОЗЫ
Рост рынка транспортных услуг	Увеличение на транспортном рынке компаний, оказывающих услугу перевозки
Реформирование РЖД	Принятие РФ законодательных актов, ограничивающих полномочия РЖД
Развитие технологий-ИТ	Изменение структуры налоговых тарифов
Развитие партнерских отношений	Политическая нестабильность в обществе
Проекты правительства	Возрастание экономических рисков в условиях кризиса

SWOT-анализ показал, что в условиях нестабильной экономики слабой стороной ОАО «РЖД» является недостаток технического обучения, наблюдается снижение технического обучения. Так же на финансово-хозяйственную деятельность ОАО «РЖД» оказывает негативное влияние изношенность основных фондов и транспортной инфраструктуры. В условиях сложившейся экономической ситуации данная проблема является важной, так как из-за недостатка финансирования проектов по улучшению основных фондов и транспортной системы ухудшается качество железнодорожных перевозок.

Изменение структуры и постоянный рост налоговых тарифов, возрастание экономических рисков в условиях кризиса, являются негативными факторами, воздействующим на финансовую деятельность. Все это отрицательно сказывается на росте прибыли ОАО «РЖД».

Принятие РФ законодательных актов, ограничивающих полномочия, так же негативно влияют на деятельность ОАО «РЖД». Введение новых тарифных ограничений привели к активному развитию бизнеса частных операторов, которые заняли многие наиболее высокодоходные рыночные ниши перевозок грузов железнодорожным транспортом, включая транспортировку черных и цветных металлов, нефтепродуктов, химикатов, строительных материалов.

Для улучшения финансово-хозяйственной деятельности ОАО «РЖД» необходим постоянный учет и актуальная информация о влияниях данных факторов, а так же разработка мероприятий по снижению их влияния.

Список литературы

1. Григорьев О. Инновационное мышление в подходах к оценке и анализу транспортного комплекса. Журнал Интеллектуальные технологии на транспорте, №1/2015. С.5
2. Исаханян А. Основные итоги реформирования железнодорожного транспорта в сфере грузовых перевозок. Журнал Транспортное дело России, №6-2/2014. С. 68
3. Любанов С. Национальная экономика в период нестабильности. Журнал Экономика и современный менеджмент: теория и практика, №7-8(51)/2015. С. 25
4. Петухова М. Отраслевые особенности финансов железнодорожного транспорта в РФ. Журнал Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований, №17/2015. С.53
5. Раенок Д. Влияние развития железнодорожной инфраструктуры на национальную экономику. Известия Петербургского университета путей сообщения, №1(34)/2013. С. 50



ПРОБЛЕМА ВЫБОРА МЕТОДА СВЯЗАННОГО С ОЦЕНКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Мельникова Т. А.

научный руководитель д-р экон. наук, проф. Демченко С.К.

Сибирский федеральный университет

Главной особенностью экономической системы является целенаправленное поведение любого ее элемента, когда к связи элементов в системе добавляется их неразделимость и взаимокоррелируемость.

Многообразие форм и методов исследования социально-экономического развития указывает на невозможность отражения такого развития путем единого или нескольких показателей. Если пытаться в качестве критерия принимать какой-либо один показатель, пусть даже достаточно емко характеризующий успешность социально-экономического развития, например, только ВВП или величину получаемой прибыли предприятиями страны, то проблемы не исчезают.

Поэтому ни один стоимостной или натуральный показатель результатов хозяйственной деятельности не может претендовать на роль исчерпывающего критерия оценки. Но некоторые экономисты считают, что «именно в темпах экономического роста, в скорости, с которой происходит увеличение ВВП, находит свое отражение уровень эффективности национальной экономики».

В настоящей статье предлагается обратиться к методу исследования показателей социально-экономического развития в динамике.

В основу концептуальных и теоретических положений по формированию системы показателей оценки эффективности социально-экономического развития были взяты основные процессы развития страны и показатели, наиболее емко характеризующие эти процессы. С целью разработки системы показателей оценки эффективности социально-экономического развития дадим определение динамическим критериям, т.к. система базируется на основе экономико-математических и статистических методов анализа временных рядов. Модель формирования динамического критерия строится на основе системного подхода, который позволяет отразить важнейшие социальные и экономические аспекты развития страны. В данной модели предлагается обобщающая оценка фактической динамики социально-экономических показателей при сопоставлении ее с динамикой их темпов роста, принятой за динамический норматив.

Предложенная автором оценка эффективности социально-экономического развития может иметь более широкое применение и не ограничиваться определенным набором системы показателей. Эффективность социально-экономического развития заключается в упорядоченном функционировании всех частных процессов.

Оценка эффективности социально-экономического развития должна учитывать приоритетные направления как экономического, так и социального развития. Например, в качестве стратегических целей в Российской Федерации ставится «...достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан».

Предлагается классифицировать частные процессы, образующие совокупное социально-экономическое развитие, по следующим системам:

1. Система основных процессов, составляющих ядро социально-экономического развития.
2. Система вспомогательных процессов, поддерживающих систему основных процессов.
3. Система процессов, косвенно связанных с социально-экономическим развитием, которая выполняет функции социального обеспечения.
4. Система процессов, негативно влияющих на реализацию социально-экономического развития.

Системный подход к анализу социально-экономического развития является тем инструментом, используя который можно успешно решать разнообразные задачи управления, а представление совокупности процессов экономического субъекта как целостной системы позволяет оценивать эффективность такого развития с единых методологических позиций.

Системный подход подразумевает применение ряда методологических положений общего характера к исследованию систем.

Вначале необходимо сформировать критерии оценки эффективности социально-экономического развития.

Итак, социально-экономическое развитие можно исследовать при помощи двух видов критериев: статического и динамического. Статический критерий применяется повсеместно при формировании статистических показателей социально-экономического развития, но статический критерий не информативен.

Динамический критерий отражает развитие системы процессов. Он отображает то состояние, к которому система процессов стремится.

Модель эффективности социально-экономического развития в обобщенном виде можно записать так: $A > B > C > D$, где A – скорость развития основных процессов социально-экономического развития; B – скорость развития вспомогательных процессов социально-экономического развития; C – скорость развития косвенных процессов социально-экономического развития; D – скорость развития процессов, негативно влияющих на реализацию социально-экономического развития.

В каждом процессе предусмотрено несколько показателей, непосредственно характеризующих каждый из процессов социально-экономического развития.

Набор показателей эффективности социально-экономического развития содержит только те показатели, которые отражают основные социально-экономические процессы. Выбор объекта исследования зависит от целей исследования и не имеет ограничительных рамок. В рамках исследования показатели эффективности социально-экономического развития предлагается свести в упорядоченную систему, в которой каждому из процессов будет отводиться определенное место в определенной системе, т.е. показатели будут иметь особое соотношение между собой. Таким образом, система показателей будет распределяться по определенным социально-экономическим процессам.

Главным требованием методики является то, что показатели должны отражать процесс социально-экономического развития: основные процессы социально-экономического развития; вспомогательные процессы социально-экономического развития; косвенные процессы социально-экономического развития; процессы, негативно влияющие на реализацию социально-экономического развития.

При оценке эффективности социально-экономического развития, часто приходится сталкиваться с невозможностью выбора единого обобщающего показателя эффективности, более того – с невозможностью определения цели того или иного показателя через количественно заданные параметры и характеристики.

Основные процессы социально-экономического развития характеризуются основными макроэкономическими показателями.

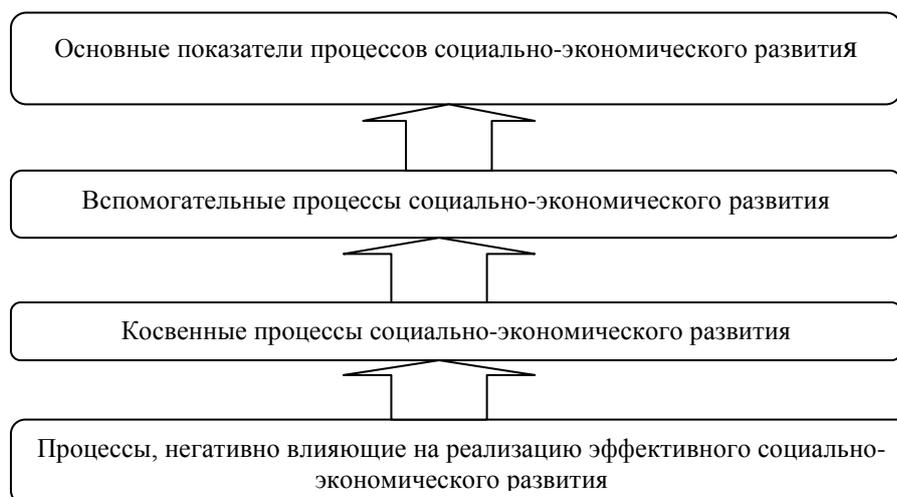


Рис. 1 – Система показателей процессов социально-экономического развития

Показатели эффективности социально-экономического развития, которые были сформированы по четырем типам процессов, позволяют выстроить полную систему показателей, отражающую эталонное эффективное социально-экономическое развитие страны (таблица 1).

Таблица 1 – Система показателей оценки эффективности социально-экономического развития

Ранг показателя в общей системе	Наименование показателя
Система показателей, отражающая основные процессы социально-экономического развития страны	
1	ВВП
2	Объем иностранных инвестиций в экономику России
3	Экспорт
Система показателей, отражающая вспомогательные процессы социально-экономического развития страны	
4	Численность населения
5	Численность экономически активного населения
6	Численность студентов
Система показателей, характеризующих косвенные процессы социально-экономического развития	
7	Прожиточный минимум
8	Денежные расходы и сбережения населения
9	Обеспеченность населения жильем
Система показателей, негативно влияющих на эффективное социально-экономическое развитие	
10	Уровень преступности
11	Уровень безработицы
12	Детская смертность

Необходимо отметить, что система показателей, включенных в каждый процесс, может изменяться в зависимости от целей исследований, предпочтений исследователя и специфики исследуемого объекта. Нами предложены 12 показателей, которые напрямую связаны друг с другом и с социально-экономическим развитием страны. Это показатели проранжированы особым способом: наибольшим по ускорению

показателем должен быть показатель ВВП, наименьшим по ускорению – показатель детской смертности. Это и есть эталон развития идеальной, на взгляд авторов, системы социально-экономического развития.

Предлагаемая модель для оценки эффективности социально-экономического развития страны основывается на следующем подходе: вначале анализируется структура эффективности социально-экономического развития, затем формируется интегрирующий показатель, который позволяет обеспечить сопоставимость оценок.

Существует такая характеристика движения как ускорение. Оно обладает свойством одинаковости в любых видах инерциальных систем отсчета, что позволяет провести сравнение разнородных показателей социально-экономического развития не зависимо от того в каких единицах измерения они рассматриваются.

В данном исследовании ускорение получает особое экономическое содержание. Ускорение используется для достижения сопоставимости показателей социально-экономического развития.

Показатели социально-экономического развития и его оценка эффективности будут представлены в виде временных рядов. Расчет темпа роста показателя приводит к определению скорости его движения, а ускорение фиксируется посредством расчета темпа темпов. Имея значения ускорений в каждый момент времени по всем показателям, можно определить эффективность социально-экономической системы вследствие оценки процессов, которые в ней происходят. Определив в динамическом критерии приоритеты временных изменений по каждому показателю и системе показателей, остается провести сравнение критериального состояния системы и фактически сложившееся. Для этого необходимо использовать ранговую корреляцию.

Список литературы

1. Илларионов А. Модели экономического развития и Россия // *Вопр. экономики*. - 1996. - № 7. - С. 5.
2. Мелкумян В.Н. К обоснованию формулы макроэкономического равновесия модели совокупного спроса и совокупного предложения / В.Н. Мелкумян // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика*. – 2013. - №2. –С.31-39.
3. Официальный сайт Министерства финансов РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.minfin.ru/ru/>
4. Руйга И.Р. Организационно-экономический механизм активизации инвестиционной деятельности в регионе: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Руйга Ирина Рудольфовна. – Красноярск, 2009. – 23 с.
5. Смирнов А.И. Механизм активизации инвестиционной деятельности в регионе: монография / А.И. Смирнов, Д.Е. Казык, И.Р. Руйга. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – 199 с.
6. Сулова Ю.Ю. Сценарный прогноз экономического развития России на 2015-2017 годы и стабилизационная политика / Ю.Ю. Сулова, С.К. Демченко, О.С. Демченко // *Известия Иркутской государственной экономической академии*. – 2015. - Т.25. - № 1. - С. 13-20.
7. Demchenko, Svetlana K.; Melnikova, Tatiana A. The Methodology of Developing the System of Indicators to Evaluate the Socio-economic Development Efficiency // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences* 11 (2015 8) P. 2356-2384.
8. Demchenko, Svetlana K.; Yudina, Margarita A. Structural Shifts of Russian Economy in Globalization Process//*Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*;2014 7 (8). P. 1410-1422.

**АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ ОСЛАБЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ**
А.В. Мишукова Н.В. Нарижных
научный руководитель д-р экон. наук, проф. О.В.Глушак
Сибирская академия финансов и банковского дела

Стабильность национальной валюты оказывает существенное влияние национальную безопасность и государственный суверенитет, на устойчивое развитие субъектов экономики, основная сфера деятельности которых ориентирована на внешний рынок, уровень и качество жизни каждого человека и всего общества.

Существенное колебание курса рубля влечет за собой массу негативных последствий – падение среднедушевых доходов населения, нарушение финансовой устойчивости организаций, снижение стабильности банковского сектора, рост безработицы, нарушение сбалансированности бюджетов бюджетной системы РФ и государственных внебюджетных фондов, усиление инфляционных процессов и др.

Цель исследования – выявление и анализ негативных тенденций усиления волатильности курса рубля в результате падения цен на нефть на мировом рынке.

Во второй половине 2014 г. российская валюта оказалась под давлением ряда негативных факторов. Сложная геополитическая обстановка, санкции со стороны Запада, а также падение цен на нефть привели к девальвации рубля. К концу 2014 года начались неконтролируемые курсы рубля по отношению к доллару и евро, которые в первую очередь, были выгодны валютным спекулянтам, а не отечественным производителям.

На ослабление национальной валюты и рост инфляционной волны существенно повлияло решение мегарегулятора о повышении ключевой ставки, которое, как отмечает С.Ю. Глазьев, является абсолютно неэффективным [1].

Двукратное удорожание импортных товаров повлекло за собой снижение покупательной способности рубля, а, следовательно – уровня жизни населения. Вместе с тем, более чем двукратный рост цен на товары импортного производства создал условия для повышения ценовой конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей и наращивания объемов производства в рамках реализации государственной политики импортозамещения. Очевидно, что в данной ситуации потребность экономических субъектов в привлечении заемных источников финансирования резко возросла. Однако повышение Центральным банком РФ ключевой ставки фактически отрезало для организаций реального сектора экономики доступ к кредитным ресурсам. Для выхода из сложившейся ситуации отечественные товаропроизводители вынуждены были отреагировать повышением цен на производимую продукцию.

Инфляционная волна охватила экономику страны. В условиях незначительного укрепления национальной валюты и стабилизации цен на импортные товары, отечественным товаропроизводителям достаточно сложно пойти на снижение цен, поскольку их рост произошел по всем технологическим цепочкам. Необходимо отметить, что многие промышленные организации, деятельность которых связана с добычей и первичной переработкой сырья, вынуждены работать себе в убыток, либо сворачивать свое производство. Снижение выручки вынуждает топ-менеджмент компаний идти на снижение заработной платы работников, либо провоцирует использование «серых схем» в целях минимизации налоговых выплат. Результат –

снижение доходов бюджетов всех уровней, рост рисков неисполнения расходных обязательств.

В связи с нестабильной ситуацией на рынке для спекулянтов начались «золотые дни». Используя в своих целях ситуацию, спровоцированную политикой Центрального банка РФ в отношении ключевой ставки, они безмятежно играли против рубля. При этом мегарегулятор не предпринял никаких мер ни по прекращению кредитования подобных операций, ни по пресечению нарастающей утечки капитала. Под давлением собственноручно спровоцированной спекулятивной атаки на рубль Центральный банк РФ отпустил его в «свободное плавание».

К наиболее существенным факторам, оказавшим влияние на падение курса национальной валюты, относятся, прежде всего, внешнеполитические факторы. В их числе – обострение политических отношений с другими странами, повлекшее за собой введение экономических санкций против России. Экономические санкции ограничивают свободу деятельности российских компаний не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Стремление отечественных инвесторов к минимизации финансовых рисков повлекло за собой отток капитала из страны.

Отличительная особенность российской экономики – высокая зависимость от спроса и цен на углеводородное сырье (нефть, газ природный) на внешних рынках.

Россия относится к числу стран, обладающих крупнейшими запасами нефти. К наиболее влиятельным игрокам на нефтяном рынке относятся также страны Ближнего Востока – прежде всего, Саудовская Аравия, которая, по современным оценкам, обладает запасами нефти в 35 млрд. т. На Иран и Ирак приходится порядка 20-22 млрд. т. доказанных запасов нефти. Запасы российских нефтяных месторождений оцениваются в 10-11 млрд. т.

Список стран по доказанным запасам нефти на 2014 год по данным British Petroleum представлен в табл. 1 [7].

Таблица 1 – Список стран по доказанным запасам нефти на 2014 год по данным British Petroleum.

№	Страна	Запасы млрд. тонн	Запасы млрд. бар.	Доля от мировых
1	Венесуэла	46,6	29,3	17,5
2	Саудовская Аравия	36,7	267,0	15,7
3	Канада	27,9	172,9	10,2
4	Иран	21,7	157,8	9,3
5	Ирак	20,2	150,0	8,8
6	Россия	14,1	103,2	6,1
7	Кувейт	14,0	101,5	6,0
8	ОАЭ	13,0	97,8	5,8
9	США	5,9	48,5	2,9
10	Ливия	6,3	48,4	2,8
11	Нигерия	5,0	37,1	2,2

Графическое представление доли стран, обладающих крупнейшими запасами нефти в их общемировом объеме, отражено на рис. 1.

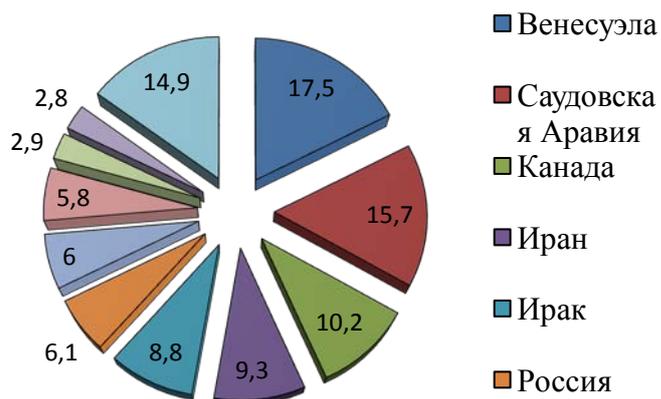


Рисунок 1 – Доля крупнейших стран в общемировых запасах нефти.

На снижение курса национальной валюты существенное влияние оказала Саудовская Аравия. Являясь крупнейшим игроком на общемировом рынке нефти, Саудовская Аравия отказалась от снижения объемов добычи в целях сохранения за собой доли нефтяного рынка.

Влияние низких цен на нефть на экономику Саудовской Аравии не столь существенно, как на экономику России, поскольку она обладает значительными валютными резервами. Саудовская Аравия, Кувейт и ряд других стран-членов ОПЕК играют на понижении нефтяных цен исключительно ради завоевания новых рынков сбыта в условиях мирового перепроизводства «черного золота», а также ради того, чтобы сделать нерентабельным производство сланцевой нефти в США и нанести удар по экономике Ирана, который является ее основным соперником на Ближнем Востоке. Дестабилизация российской экономики – еще одна цель королевства, которая обусловлена поддержкой со стороны российского Правительства режимов в Сирии, Ираке и Иране, а также крайне негативным отношением к ваххабизму, который является официальной идеологией в Саудовской Аравии.

Таким образом, на падение национальной валюты существенное влияние в 2014 – 2015 гг. оказали не только экономические, но и политические факторы.

Список литературы

1. Глазьев С.Ю. Большая игра на валютном рынке. 18.04.2015. <http://www.russiapost.su/archives/46751>
2. Официальный сайт газеты «Русская Правда». <http://ruspravda.org/>
3. Официальный сайт РБК. <http://nsk.rbc.ru/>
4. Официальный сайт Глазьев С. Ю. <http://www.glazev.ru/>
5. Хряков В.В. Построение системы управления затратами на основе контроллинга затрат на угледобывающем предприятии в условиях укрепления национальной валюты и неудовлетворительной ценовой конъюнктуры на мировых угольных рынках. Сибирская финансовая школа № 4 2015 г. с. 115 – 118.
6. Демчук И. Н. К вопросу об антикризисных мерах и действиях регуляторов по реализации денежно-кредитной политики и докапитализации коммерческих банков в целях обеспечения финансовой устойчивости российской банковской системы. Сибирская финансовая школа № 1 2015 г. с. 99 - 115.
7. Мировые запасы нефти. Statistical Review of World Energy 2015. BP (10 June 2015).

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Л. И. Мустафаева, А. А. Ярославцева
научный руководитель Мельникова Т. А.
Сибирский федеральный университет

Затрагивая вопрос о конкурентоспособности предприятия важно понимать, что это очень широкое понятие. В современных условиях одним из самых значимых критерием является профессионализм и эффективность сотрудника. Срок работы сотрудника сейчас не является основным критерием эффективности деятельности. Вопрос о повышении продуктивности и результативности сотрудников в эпоху активного развития и меняющихся технологий становится всё более актуальным. Можно выделить следующие направления для повышения результативности сотрудников:

1. Минимизация сроков адаптации сотрудников

Очень мало уделяют внимание адаптации персонала. Основные причины ухода: несовпадение действительности с ожиданиями, сложности, связанные с соперничеством в коллективе. В основном новичка представляют коллегам и дают ознакомиться с должностными инструкциями. Систему адаптации нужно выстраивать так, чтобы она могла затрагивать все виды сферы деятельности предприятия. Недостаточно одних усилий менеджера по персоналу. В этот процесс должны быть вовлечены руководители подразделений и будущие наставники. Главным критерием адаптации является комфортное ощущение себя членом команды, чувство собственной полезности, значимости, заслуженный со временем авторитет в коллективе и уверенность в своих силах, завтрашнем дне.

2. Внедрение наставничества

– Знания. Следует понимать, какие профессиональные навыки и знания необходимы сотруднику для эффективного выполнения работы;

– Навыки общения. Наставник должен уметь передать свои знания и навыки в ясной и четкой форме;

– Планирование. Системный подход к наставничеству позволяет достичь больших результатов, нежели случайные усилия, прилагаемые в этом направлении.

При этом выстроенная грамотная система наставничества позволяет не только сохранить имеющийся опыт и знания каждого члена коллектива, но и наращивать его.

3. Выстраивание эффективности системного обучения сотрудников

Система обучения персонала – набор мероприятий по повышению квалификации сотрудников, позволяющих им качественно выполнять свои функции и задачи в обозначенный срок руководителем. Важным условием является не просто прохождение обучения, а прежде всего грамотный подход включающий в себя и подготовительную работу и оптимальный выбор формы обучения с учетом уровня сотрудников и необходимых результатов и контроль внедрения полученных знаний.

4. Внедрение оценки эффективности по критериям (количество и качество выполненной работы сотрудниками)

При проверке результативности руководители устанавливают, достиг ли работник запланированной эффективности для повышения конкурентоспособности фирмы с наименьшими затратами. При этом важно четко понимать те критерии по которым оценивается работа каждого специалиста.

5. Система контроля, более точный контроль, для того, чтобы отслеживать промежуточные результаты

Промежуточный контроль проводится в середине выполнения задачи или работы с целью исправления ошибок, возникающих в результате обработки данных. Это возможность управлять и вносить корректировки в процессе выполнения работ, а не только по итогу, тем самым минимизируя риски.

6. Повышения уровня командообразования

Одним из важнейших факторов для успешной работы является атмосфера в коллективе и настрой. При создании комфортных условий взаимодействия повышается результативность отдела в целом и каждого сотрудника в отдельности.

7. Повышения лояльности сотрудника компании

Лояльность – уважительное, корректное отношение к компании и руководству. Для формирования внутренней лояльности в принципы работы организации должно быть заложено уважительное отношение к людям. Повышение лояльности дает рекламу компании, ускоряет процесс эффективности результата и тем самым позиционирует себя конкурентоспособной организацией.

8. Профессиональное обучение по актуальным тенденциям

Профессиональное обучение – процесс целенаправленного формирования у сотрудников специальных знаний, развитие необходимых навыков и умений, которые позволяют повышать производительность труда, осваивать новые виды деятельности. Профессиональное обучение обеспечивает стабильность предприятия и повышение его конкурентоспособности на рынке. Чтобы обучение и развитие персонала приносило прибыль предприятию и улучшало конкурентоспособность, необходима не только инфраструктура, но и грамотные и квалифицированные специалисты, которые участвуют в организации.

В связи с активными изменениями мира и предприятий, повышается стоимость информации, стоимость знания, опыта сотрудника вырастает в разы, поэтому стоит двигаться по вышеперечисленным направлениям для повышения конкурентоспособности фирм. При качественном управлении мотивацией персонала, может быть достигнут высокий уровень конкурентоспособности организации, такое управление может быть достигнуто только при наличии грамотных и квалифицированных работников.

Список литературы

1. Адаптация сотрудника в организации: методические указания к проведению занятий по дисциплине Управление персоналом / сост. Ю. Н. Лачугина. - Ульяновск: УлГТУ, 2009. - 41 с.

2. Александров, Н.Н. Конкуренция и конкурентоспособность: содержание понятий и история их становления / Н.Н. Александров, В.Д. Козлов, Д.В. Крючков. – Нижний Новгород, 2004. – 176 с.

3. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление: учебник. М.: Инфра-М, 2000. 312 с.

ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Мустафаева Ф.А

научный руководитель канд. экон. наук Бондарь А.П

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского

Импортозамещение как элемент экономической политики страны является комплексом плановых и упорядоченных мероприятий, которые направлены на определенные цели, а именно, на приобретение экономической системы определенного государства неких преференций, в данном случае – протекционизма отечественного производителя в разрезе конкуренции с зарубежной продукцией и увеличения объема национальных товаров, которые поступают как на внутренний, так и внешний рынок. Основой достижения поставленной цели является тождественная внешняя и внутренняя экономическая политика.

Но перед тем, как рассуждать о дальнейших возможностях и дальнейшем развитии импортозамещения в Российской Федерации, следует уяснить, в какой степени и как именно на данный момент отечественная экономика находится в зависимости от иностранных товаров. Насколько быстро и какими темпами наша держава превратилась из экспортера в импортера.

Именно когда курс доллара взлетел за считанные часы, взлетели и цены на товары и услуги, а население как никогда ощутило зависимость от иностранной продукции. В это же время на экономику Российской Федерации обрушился очередной, казалось бы, удар – экономические санкции ряда стран относительно нашего государства, однако теперь это можно расценивать как шанс стимулировать и развивать свои эндогенные ресурсы для замены или даже полнейшего изгнания импортных товаров. Однако, на данном этапе РФ не имеет возможности в полной объеме избежать дефицита, но причиной этого отчасти является то, что у нас не налажен в достаточной степени свой выпуск товаров и услуг и нам необходимо развивать некоторые отрасли с нуля.

Политика импортозамещения - это меры воздействия государства на рынок товаров и услуг, с помощью которых оно заменяет или вытесняет зарубежную продукцию из отечественного рынка. Такие мероприятия имеют место, когда страна стремится повысить свою экономическую и национальную безопасность.

Политика импортозамещения реализуется в двух направлениях:

I. Внедрение импортных защитных препятствий относительно тех отраслей национальной экономики, которые необходимо защитить от иностранной конкуренции и обеспечить им более благоприятную среду для процветания.

II. Применение прямого и косвенного субсидирования для отраслей отечественного выпуска товаров и услуг, занимающихся производством конкурентоспособной продукции для того, чтобы повысить преимущества национальных товаров на внутреннем рынке и снизить импорт.

Как правило, данные аспекты действуют одновременно. Таким образом, к примеру, страна с целью стимулирования машиностроительной отрасли способна поднять таможенные пошлины на импорт зарубежных автомобилей, станков и различного оборудования на 30 %, для дезактивации импорта иностранных машин и оборудования, и в то же время установить налоговые преференции на определенный промежуток времени для отрасли машиностроения или льготные ставки на

энергоносители для предприятий, производящих отечественные машины и оборудование.

Этот метод способствует снижению затрат национальных производителей и разрешит им более успешно противостоять с иностранной конкуренции на внутреннем рынке. Обычно импортозамещающая политика со временем идет на убыль вместе с интенсивным ростом и укреплением национального производства.

Значение политики импортозамещения в системе обеспечения финансовой сохранности страны можно охарактеризовать с двух сторон с учетом неоднозначности воздействия импорта на национальную экономику.

Это приводит к мысли, что главными задачами политики импортозамещения могут быть:

- повышение конкурентоспособности государственной экономики;
- совершенствование интернациональной производственной специализации национальной экономики;
- охрану и побуждение развития внутреннего выпуска товаров и услуг;
- стратегическое стеснение интересов и позиции страны-экспортера;
- снабжение без барьерного получения зарубежного сырья, материалов, комплектующих изделий и технологического оборудования и т. д.

В деятельности современной России к инструментам обеспечения импортозамещающей политики можно отнести:

- внедрение высочайших пошлин;
- составление списка товаров, запрещенных к ввозу;
- введение квот;
- введение лицензий;
- управленческое и финансовое стимулирование организации общего производства и др.

Внешняя торговая среда оказывает как позитивное, так и негативное влияние на состояние нашей экономики в целом: за счет экспорта сырья и энергоресурсов формируются средства для импорта продовольствия и дешевых потребительских товаров. Импорт вытесняет с рынка продукцию отечественных производителей, многие из которых вынуждены сворачивать свое производство.

Таким образом, преобладание до настоящего времени в России производства продукции первичной стадии обработки как наиболее энергоемкого и в результате - высокая степень зависимости экспорта от конъюнктуры мировых рынков сырья - подтверждают стратегическую неконкурентоспособность отечественной экономики.

Текущее состояние России на международных торговых площадках не дает оснований для оптимизма относительно того, что в ближайшей перспективе получится повысить масштабы производства и экспорта наукоемкой продукции и тем более диверсифицировать его структуру. Для достижения такой цели необходим реальный переход на инновационную модель развития экономики, который, по мнению аналитиков, потребует не менее двух десятков лет.

Как следствие, процентное соотношение продукции импорта Российской Федерации на данном этапе должна включать, прежде всего, разнообразное технологическое оборудование, патенты, лицензии, ноу-хау и т. д. Этой товарной группе должны быть обеспечены преимущественные условия доступа на внутренний рынок.

Список литературы

1. Структурная политика государства в механизме экономического роста: учебное пособие/С.А.Ермолаев, С. Г. Капканщиков. - Ульяновск:УлГТУ, 2014. 342 с.
2. Гарант.Ру. Информационно-правовой портал. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/630000/>
3. Высокотехнологичные товары по инструкции [Электронный ресурс] / Экономическая газета. - Режим доступа: http://www.neg.by/publication/2012_09_21.html.



ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Огурцов П. Г.

научный руководитель д-р. экон. наук Демченко С.К.

Иркутский государственный университет путей сообщения

Мы живем в 21 веке, охарактеризованном, как век информационных технологий. Информационные технологии широко внедрены во все сферы экономической деятельности, будь то частное предпринимательство или целый холдинг. Но несмотря на это объем статистических данных очень незначителен и не позволяет производить качественный макроэкономический анализ, особенно с учетом территориальной составляющей.

Поэтому рост и положительная динамика развития Российской экономики в значительной степени зависит от эффективного информационного сопровождения связывающего целые регионы и экономические элементы (добывающие и обрабатывающие отрасли промышленного сектора). И чем эффективнее данное информационное сопровождение, тем выше темпы обмена информации, в том числе по распределению производственных мощностей, потенциального совокупного предложения, транспортную составляющую производства и т.д.

Одним из наиболее распространенных примеров информационного сопровождения является формирование налоговой и статистической информации в которой используется множество инструментов в том числе общероссийский классификатор видов экономической деятельности позволяющий эффективно разграничить все элементы народного хозяйства на специализированные составляющие для более эффективного применения различных уровней системы налогообложения.

ОКВЭД является одним из многих документов входящих в состав общероссийского классификатора технико - экономической и социальной информации. Еще одним из документов формирующих Федеральную базу данных является ЕГРЮЛ, в которой содержится вся полная информация о юридических лицах, ведущих предпринимательскую деятельность в Российской Федерации.

Но все вышеперечисленные документы, а также вся предоставляемая организациями информация в РОССТАТ, имеет только экономическую, социальную конъюнктуру реального времени без учета технологической составляющей. Иными словами отсутствует информационная база позволяющая сформировать перечень типа товара в физических единицах, например закодированного по общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД), совместно с производственной мощностью того или иного предприятия с учетом территориального и экономического признака.

Информационная база в настоящее время является необходимостью в связи с незначительной степенью загрузки производственной инфраструктуры и основных производственных фондов, отдельных регионов нашей страны, а для более эффективного государственного регулирования не хватает статистической информации. Следствием незначительной загрузки производственной инфраструктуры является высокая материалоемкость и энергоемкость производства, а также высокий уровень себестоимости и низкий уровень производительности труда. Данная ситуация приводит к тому, что предприятия промышленного сектора не выдерживают рыночной конкуренции, вызванной импортом продукции обрабатывающего производства, и

ликвидируются в связи с незначительным уровнем стимулирующих инвестиций в основной капитал.

Еще одной из основных проблем отсутствия информационной базы является отсутствие ориентиров обеспечения производства высококвалифицированными кадрами по многим направлениям промышленного сектора. А именно от обеспеченности высококвалифицированными трудовыми ресурсами и эффективного инвестиционного регулирования зависит качество производство и его конкурентоспособность.

В целях устранения вышеперечисленных проблем и совершенствования информационной базы необходимо внести изменения в существующие нормативные документы, например внести изменения в заполнение бланка ЕГРЮЛ:

В пункт "Сведения о видах экономической деятельности", для промышленного сектора, внести дополнение: перечень производимых товаров закодированных по ОКПД и объем продукции согласно технологической, производственной мощности организации.

Таблица №1. Сведения о видах экономической деятельности

Код по ОКВЭД	25.11
Тип	Дополнительный вид деятельности
Наименование вида деятельности	Производство резиновых шин, покрышек и камер
Дата внесения записи в ЕГРЮЛ	11.09.2007
ГРН	XXXXXXXXXXXXXX
Код по ОКПД	25.11.99
Наименование вида деятельности	Услуги по производству резиновых шин, покрышек и камер
Производственная мощность	4400 ед. в год

В таблице №1 описаны лишь несколько дополнительных информационных строк, которые в свою очередь несут значительное информационное представление о максимальном уровне производства того или иного вида продукции. Данное информационное сопровождение позволит создать оптимальную информационную базу для анализа максимально возможного производства тех или иных видов товара относительно регионов производства, а также создать предпосылки для государственного управления направленного на формирование оптимальной загрузки всех регионов относительно существующего инфраструктурного комплекса.

Список литературы

1. Боровская, М.А. Шевченко, И.К. Развадовская, Ю.В. Управление структурными преобразованиями в экономике промышленного сектора/ М.А. Боровская, И.К. Шевченко, Ю.В. Развадовская. – М.: КРАСАНД, 2013. – 256 с.
2. Demchenko, S. K. Structural Shifts of Russian Economy in Globalization Process / S.K. Demchenko, M.A. Yudina // Журнал Сибирского федерального университета. Сер. Гуманитарные науки (Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences). – 2014. - Т. 8, № 7. – С. 1410-1422. (ИФ - 0,644)
3. Демченко, С. К. Структурные сдвиги и проблемы экономического роста национальной экономики / С. К. Демченко, М. А. Юдина // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 2. – С. 96-99. (ИФ - 0,335)
4. Кузьбожев, Э.Н. Шугаева, О.В. Структурная трансформация и устойчивость производственных систем/Э.Н. Кузьбожев, О.В. Шугаева. – М.: ИНФРА – М, 2014.- 91с.
5. Сухарев, О.С. Логвинов, С.А. Управление структурными изменениями экономики/ О.С. Сухарев, С.А. Логвинов. – М.: ИНФРА – М, 2013.- 367 с.

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА ОБЪЕМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ

Петренко Е.С.

научный руководитель д-р экон. наук Демченко С.К.
Красноярский институт железнодорожного транспорта

В данной работе рассмотрим санкции, введенные против России, и какие санкции ввела Россия против США, ЕС и ряда других стран. Проанализируем, как они повлияли на экономическое положение России.

Данная тема актуальна и на сегодняшний день, так как санкции не отменены и России приходится преодолевать некоторые трудности для возобновления экономического роста и создания конкурентноспособной экономики.

Страны всего мира экспортируют и импортируют разные виды товаров и сырья, благодаря этому они расширяют свои внешние и внутренние рынки. За счет импорта, страны имеют возможность приобрести те товары, которые не производятся в их стране, при этом получать их при более низких денежных затратах, чем если бы страна производила определенный вид товара самостоятельно. Каждая страна заинтересована в международной торговле, ведь все они хотят эффективнее и с меньшими затратами удовлетворять свои потребности. Это означает, что государства заинтересованы в развитии экономических отношений и хотят сотрудничать на взаимовыгодных отношениях.

Санкции против какой-либо страны не редкость в наше время. Они направлены на ограничение какого-либо вида деятельности. Это делается для препятствия политической деятельности определенного государства в целом.

В 2014 года США, Евросоюз и некоторые другие страны ввели санкции в отношении России. Санкции коснулись трех секторов экономики России – ТЭК, банки и оборонная промышленность.

В секторе оборонной промышленности и ТЭК санкции направлены на преграждение поступления технологического оборудования.

Индивидуальные санкции применены к некоторым личностям, которые каким-либо образом причастны к событиям на территории Украины и Крыма.

Санкции банковской отрасли предполагали:

- заморозку российских финансовых активов физических и юридических лиц;
- отключение российских банковских структур от международных платёжных систем;

- ограничение доступа к инвестиционным проектам.

В ответ, в отношении ряда стран, Россия ввела санкции, такие как:

- продовольственное эмбарго;
- ограничение сотрудничества с некоторыми иностранными компаниями;
- отказ от приобретения на государственном уровне продукции, которую производят предприятия легкой промышленности, а также изделия из кожи, меха, ткани.

В сложившейся ситуации, санкции против России и ответные санкции, это хороший стимул развиваться нашей стране во всех отраслях. У нас огромные территории плодородной почвы, на которой можно выращивать зерновые, овощи, фрукты, а так же развивать скотоводство.

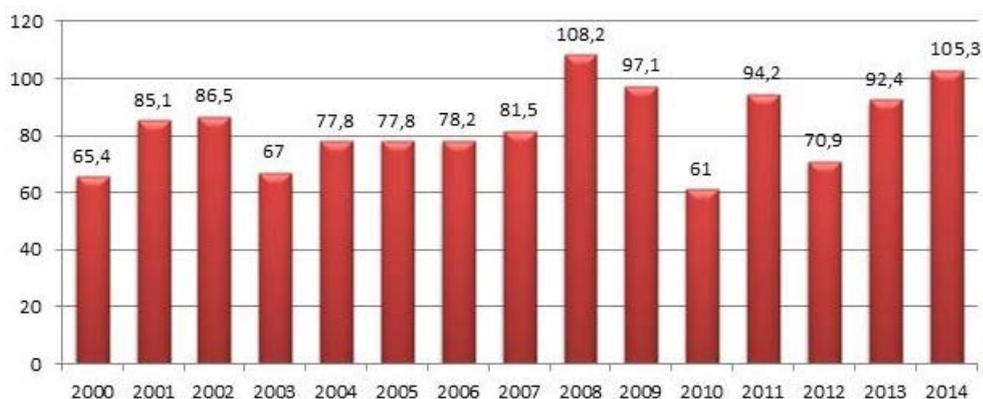


График 1 - Урожай зерновых РФ, млн. тонн

2014 год, за последние пять лет, был очень удачным для аграриев России. Было выращено огромное количество овощей- 15,5 млн. тонн. Немало собрали зерновых культур, более 100 млн. тонн.

Структура сельского хозяйства России включает в себя растениеводство и животноводство. Доля этих сегментов в денежном обороте почти одинаковая – продукты растениеводства составляет 51%, а животноводства - 49%.

Многие предприниматели стран ЕС просят власти об отмене государства, так как есть страны, для которых основную прибыль приносила именно Россия, и после введения санкций им ничего не оставалось, как уничтожить продукцию. От этого страдает экономика этих стран, ведь товар не продается, следовательно, налоги не платятся в прежних количествах.

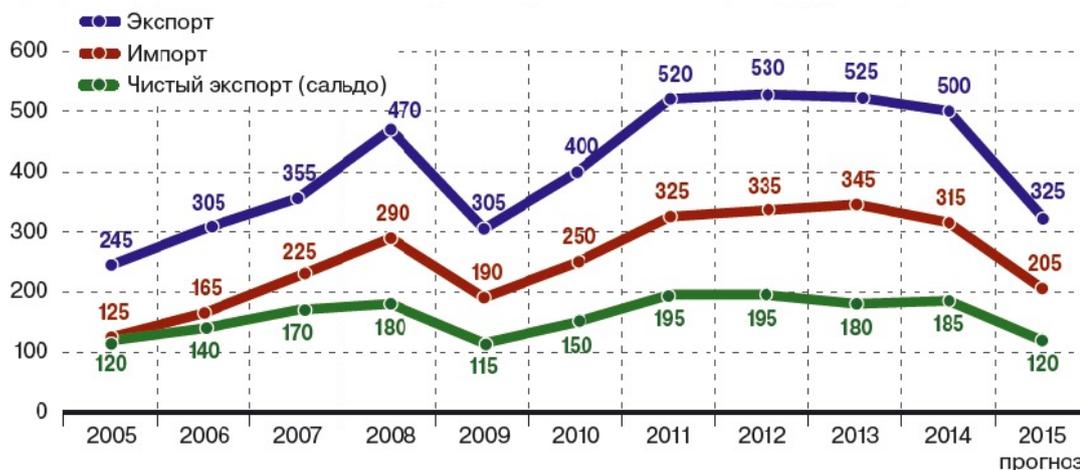


График 2 – Динамика внешней торговли, 2005-2015гг., млрд долларов

По данному графику мы видим, как снизился экспорт, импорт и чистый экспорт (сальдо) после введения санкций (после 2014 г.)

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что на структуру международной торговли России санкции сказались негативно, так как экспорт значительно снизился, что привело к уменьшению доходов, но есть и положительная сторона, внутри страны активно развивается сельскохозяйственный сектор, также никакого вреда нет для энергетического сектора, улучшилась ситуация в промышленном производстве чугуна, стали, меди.

НАЛОГОВЫЙ МЕХАНИЗМ СТИМУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Преображенская О.В.

научный руководитель канд. экон. наук. доц. Руйга И.Р.

Сибирский федеральный университет

В современной экономической системе роль налогов достаточно велика. Они являются не только основным источником дохода бюджета, но формируют и опосредуют финансовые отношения государства, как с физическими, так и с юридическими лицами. Успешное экономическое развитие как организаций, так и страны в целом во многом зависит от того насколько слажена и продумана налоговая политика. Налоги уменьшают финансовый результат предприятий, поэтому часто воспринимаются негативно, однако существуют механизмы налогового стимулирования, которые способствуют экономическому росту предприятий. Поэтому изучение таких механизмов является особенно актуальным.

Налогообложение выполняет различные функции. Одной из важнейших функций является стимулирующая, которая направлена на поддержку развития тех или иных экономических процессов. Эти процессы могут быть достигнуты посредством изменения общих правил налогообложения, в частности, путём введения налоговых льгот и других преференций.

Можно выделить следующие основные методы налогового стимулирования:

1) Уменьшение или обнуление налоговых ставок (освобождения).

Данный вид предусматривает пониженные налоговые ставки по сравнению с установленными для всех налогоплательщиков, либо полное освобождение от уплаты налога для отдельных налогоплательщиков. Это осуществляется с целью стимулирования определённых отраслей экономики, развития регионов и реализации наиболее значимых для общества товаров, работ или услуг.

2) Налоговые каникулы.

Эта мера применяется, как правило, к только созданным организациям. Налоговые каникулы дают возможность налогоплательщику, не платить, например, налог на прибыль, что позволяет увеличить чистый доход компании в течение срока действия каникул.

3) Перенос убытков на будущее.

Данный метод ориентирован на ту деятельность, при образовании которой, на начальной стадии возможны убытки. К примеру, после ввода нового производственного объекта в эксплуатацию, закупки дорогостоящего высокотехнологичного оборудования.

4) Ускоренная амортизация.

Данный приём предполагает начисление износа основного средства с применением к норме амортизационных отчислений повышающего коэффициента. Он позволяет ускорить списание имущества на себестоимость продукции, тем самым уменьшая налогооблагаемую базу налога на прибыль организации.

5) Инвестиционный налоговый кредит.

Эта мера представляет собой такое изменение срока уплаты налога, при котором организации предоставляется возможность в течение определенного срока и в определенных пределах уменьшать свои платежи по налогу с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов.

6) Специальные налоговые режимы и др.

Стоит отметить, что для государства является целесообразным для достижения максимального результата применять вышеперечисленные методы в совокупности. При этом, сначала нужно решить для каких целей необходимо стимулирование и только после этого вводить способы по стимулированию предпринимательства.

Анализируя структурное строение региональной системы налоговых механизмов, её стимулирующий потенциал, а так же особенности налогового стимулирования конкурентоспособного производства, нужно отметить, что основными направлениями налогового льготирования в регионах являются сферы перекрёстного субсидирования в финансировании деятельности естественных монополий, в финансировании малого и среднего предпринимательства.

Экспортноориентированная продукция Российской Федерации характеризуется приростом её объёма, что обусловлено ростом производства в сырьевых отраслях. Этот увеличивает неравномерность регионального развития, отсюда возникает потребность в государственном перераспределении ресурсов, которое может быть достигнуто путём налогового регионального льготирования, в частности, посредством предоставления снижения налоговой нагрузки на местное производство.

Красноярский край – один из крупнейших российских регионов, входит в десятку регионов лидеров по объёму валового регионального продукта и экспорта. Промышленность региона представлено в основном крупными предприятиями экспортноориентированного горно-металлургического комплекса и нефтедобычи.

Так, основу краевого законодательства в области инвестиционной деятельности составляет Закон Красноярского края № 12-2278 от 30.09.2004г. «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Красноярском крае». Данный закон определяет основные понятия, общие принципы и формы государственной поддержки инвестиционной деятельности. Закон также устанавливает процедуру принятия решений об оказании поддержки и дополнительные государственные гарантии в отношении стабильности прав инвесторов. Инструментарий и процедурные вопросы реализации механизма государственной поддержки закреплены в Постановлении Совета администрации Красноярского края от 23.03.2005г. № 91-п «О государственной поддержке инвестиционной деятельности».

Согласно указанным документам государственная поддержка инвестиционной деятельности в Красноярском крае заключается в предоставлении режима наибольшего благоприятствования (РНБ), который реализуется путем предоставления инвестору: а) льгот по налогам; д) инвестиционных налоговых кредитов. Кроме указанного регионального закона в Красноярском крае приняты законы и постановления, устанавливающие виды налоговых льгот, размер налоговой льготы и субъекты предпринимательской деятельности, имеющие право воспользоваться указанными льготами (таблица 1).

Таблица 1 - Налоговые механизмы стимулирования предпринимательской деятельности в Красноярском крае

Вид налоговой льготы	Размер налоговой льготы	Объект для предоставления налоговой льготы
Налоговая льгота по уплате налога на имущество организаций	1,1 %	- организации, осуществляющие добычу сырой нефти и природного газа, в отношении имущества, принятого к бухгалтерскому учёту в качестве инвентарных объектов основных средств после 31 декабря 2003 года; - организации, осуществляющие производство нефтепродуктов, в отношении имущества, принятого к бухгалтерскому учёту в качестве инвентарных

		<p>объектов основных средств после 31 декабря 2005 года[1];</p> <ul style="list-style-type: none"> - организации, осуществляющие инвестиционную деятельность на территории Красноярского края с объемом инвестиций в форме капитальных вложений в сумме свыше 50 млн. рублей по одному инвестиционному проекту [2].
	0,5 %	<ul style="list-style-type: none"> - организации, осуществляющие деятельность воздушного пассажирского транспорта, подчиняющимся расписанию.
	Освобождение от уплаты налога	<ul style="list-style-type: none"> - организации, осуществляющие использование древесных отходов, используемого исключительно для производства одного или нескольких следующих видов продукции: древесных топливных гранул, древесной муки, электрической энергии и т.д.; - организации, осуществляющие производство поликристаллического кремния; - организации, осуществляющие обработку неметаллических отходов и лома (за исключением обработки отходов драгоценных камней); - организации, осуществляющие производство электроэнергии тепловыми электростанциями; - организациям, производящие сельскохозяйственную продукцию, осуществляющим ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) и реализующим эту продукцию; - организации, осуществляющие производство первичного алюминия на территории Красноярского края.
Пониженная ставка налога на прибыль организаций в части суммы налога, подлежащей зачислению в бюджет субъекта РФ	13,5 %	<ul style="list-style-type: none"> - организации, осуществляющие добычу сырой нефти и природного газа; - организации, осуществляющие производство нефтепродуктов; - организации, осуществляющие обработку неметаллических отходов и лома (за исключением обработки отходов драгоценных камней).
Инвестиционные налоговые кредиты по региональным налогам	Изменение сроков уплаты налога на прибыль организации по налоговой ставке, установленной для зачисления в бюджет края, и региональных налогов в форме налогового кредита.	<p>организации, осуществляющие реализацию инвестиционного проекта, направленного на развитие одного из видов экономической деятельности: растениеводство, животноводство, лесозаготовки, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство пищевых продуктов, включая напитки, производство машин и оборудования, строительство, производство кирпича, черепицы и прочих строительных изделий из обожженной глины, производство цемента, извести и гипса, производство изделий из бетона, гипса и цемента, производство строительных металлических конструкций и изделий [4].</p>
Налоговые	0 %	налогоплательщики, впервые зарегистрированные в

каникулы		<p>качестве индивидуальных предпринимателей, осуществляющих следующие виды экономической деятельности:</p> <p>а) сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство;</p> <p>б) рыболовство, рыбоводство;</p> <p>в) обрабатывающие производства;</p> <p>г) производство и распределение электроэнергии, газа и воды и т.д. [3].</p>
----------	--	--

В соответствии с действующим законодательством в Красноярском крае могут устанавливаться льготы по налогу на имущество организаций, транспортному налогу и налогу на прибыль организаций в части, подлежащей зачислению в краевой бюджет, на срок не менее одного налогового периода по соответствующему налогу. При этом установлено, что общая сумма налоговых льгот, предоставляемых в очередном финансовом году, по каждому налогу не должна уменьшать сумму доходов краевого бюджета от этого налога, планируемых к поступлению на очередной финансовый год без учета предоставления таких льгот, более чем на 5 процентов.

Таким образом, использование налоговой политики как фактора стимулирования инвестиций на региональном уровне весьма ограничено. Дело в том, что возможность получения льготы по налогу на имущество или транспортному налогу не является столь привлекательной для потенциальных инвесторов, поскольку данные налоги не играют существенной роли в налоговой нагрузке налогоплательщиков. А согласно налоговому кодексу, снижение налоговой ставки по налогу на прибыль для отдельного налогоплательщика может быть только с 17,5% до 13,5%, т.е. лишь на 4 процентных пункта.

Список литературы

1. Закон Красноярского края от 08.11.2007 N 3-674 «О налоге на имущество организаций».
2. Закон Красноярского края от 30.09.2004 № 12-2278 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Красноярском крае».
3. Закон Красноярского края от 25.06.2015 №8-3530 « Об установлении ставок налогов для налогоплательщиков, впервые зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей и перешедших на упрощённую систему налогообложения и (или) патентную систему налогообложения».
4. Федеральный закон от 25.02.1999 №39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
5. Механизмы стимулирования инвестиционной деятельности в Красноярском крае [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://krskinvest.ru/investicionnaya-politika/investi>.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Ревера Е.Ю.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Бондарь А.П.
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

Данная статья посвящена проблемам, возникшим после введения санкций против России, и их последствиям для страны в целом.

В марте 2014 года были введены первые санкции против Российской Федерации, касающиеся отдельных лиц и компаний. Уже в июле 2014 года были введены санкции в отношении финансового, оборонного и энергетического секторов России, которые оказали непосредственное влияние на экономическое положение страны в целом.

В своей работе я представила ключевые санкции, оказавшие наибольшее влияние на экономику России.

Итак, большинство стран Европейского союза запретили инвестирование в российские компании, а также приобретение долей в них, что привело к росту цен на продукцию тех компаний, которые привлекали иностранный капитал для своего функционирования. Примерами таких компаний являются следующие: компания «Сириус», концерн «Алмаз-Антей», автомобильные заводы «ГАЗ» и «АвтоВаз» и другие.

Таким образом, для инвестиционной сферы российской экономики характерно недополучение средств крупными компаниями, против которых были применены санкции. [1]

Я рассмотрела изменение объемов инвестиций в 2014 году по сравнению с 2013 в таких сферах, как информационно – коммуникационные технологии, биотехнологии и медицина, промышленные технологии и другие. (табл.1)

Таблица 1. Значения объемов инвестиций в 2014 году по сравнению с 2013

Сектор	Отрасль	2013 г.		2014 г.	
		Число	Объем, в млн. долл.	Число	Объем, в млн. долл.
Информационно – коммуникационные технологии	Компьютеры	12	58 млн. долл.	9	10 млн. долл.
	Телекоммуникации	134	1728 млн. долл.	120	299 млн. долл.
Биотехнологии и медицина	Биотехнологии	8	21 млн. долл.	0	0 млн. долл.
	Здравоохранение	10	78 млн. долл.	8	11 млн. долл.
Промышленные технологии	Промышленное оборудование	13	62 млн. долл.	5	3 млн. долл.
	Строительство	3	48 млн. долл.	2	2 млн. долл.
	Транспорт	1	3 млн. долл.	1	150 млн. долл.
	Химические материалы	7	6 млн. долл.	2	31 млн. долл.

	Экология	0	0	0	0 млн. долл.
	Электроника	11	12 млн. долл.	3	3 млн. долл.
	Энергетика	5	83 млн. долл.	4	2 млн. долл.
Другое	Легкая промышленность	0	0 млн. долл.	0	0 млн. долл.
	Потребительский рынок	3	44 млн. долл.	4	86 млн. долл.
	Сельское хозяйство	3	170 млн. долл.	0	0 млн. долл.
	Финансовые услуги	6	461 млн. долл.	1	1 млн. долл.
	Другое	11	184 млн. долл.	5	32 млн. долл.
	ИТОГО	227	2958 млн. долл.	164	630 млн. долл.

Источник:[2].

Следующими актуальными проблемами, возникшими вследствие давления санкций, являются зависимость отечественной финансовой системы от зарубежных контрагентов, невысокая степень обеспеченности собственными средствами.

Следует отметить, что многие национальные компании вынуждены обращаться к иностранным финансовым институтам, увеличивая тем самым зависимость России от них. Причиной этого является низкая привлекательность отечественных финансовых институтов, а значит и отсутствие достаточной степени доверия к ним. Таким образом, участники экономических отношений предпочитают выводить деньги за рубеж. [3]

Еще одна проблема- ограничения на оборот ценных бумаг российских компаний, что привело к снижению рейтинга ряда российских компаний на мировом рынке. Однако важно отметить о повышении стоимости акций российских компаний на отечественных фондовых биржах.

Что касается банковского сектора, наблюдается рост ставок по кредитам, что привело к ограничению доступа к дешевым кредитным продуктам. Причиной этого является отсутствие возможности у российских банковских организаций получать полноценный доступ к зарубежным финансовым рынкам. [2]

Говоря о банковском секторе, нельзя оставлять без внимания валютный рынок.

С начала 2014 года национальная валюта Российской Федерации стала резко дешеветь. В итоге за год максимальное падение курса рубля было зарегистрировано 18 декабря 2014 года. В этот день доллар подорожал сразу на 6,6339 рублей. Официальный курс Центробанка РФ достиг курса 67,7851 рубля за американский доллар. Что касается наименьшего ослабления рубля, оно наблюдалось 28 августа 2014 года, когда рубль подешевел на 0,0039 пункта. Если говорить об укреплениях рубля, то значимым днём можно считать 19 декабря 2014 года. В этот день доллар США стал стоить дешевле сразу на 8,1822 рубля. Минимальное укрепление рубля наблюдалось 10 октября 2014 года(на 0,0019 пунктов).[4]

Рассмотрим изменения значений курса доллара США (USD) за 3 последних года.(рис 1)

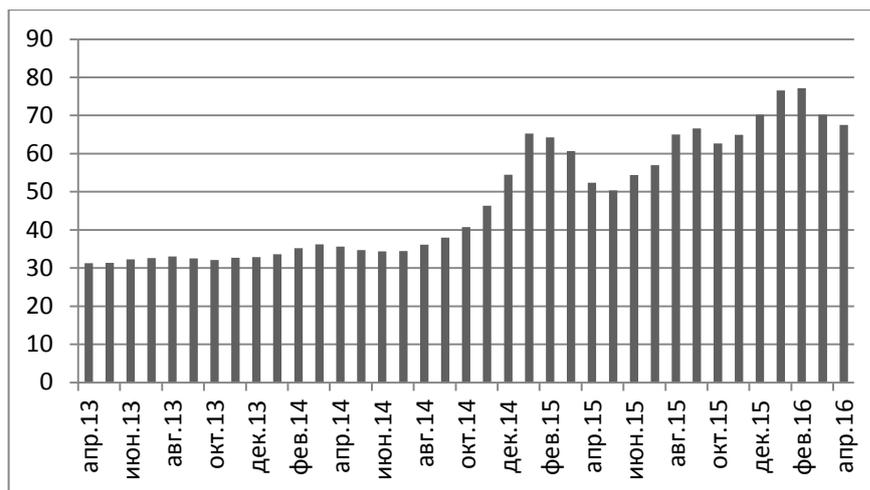


Рис.1-Значения курса доллара США (USD) за 3 последних года, в руб.
Источник:[4].

Таким образом, я рассмотрела несколько ключевых санкций, оказавших влияние на экономику Российской Федерации. Отметим их последствия.

Негативными последствиями для экономики России стало:

-падение покупательской способности населения при резком росте цен на товары,

-расторжение договоров с зарубежными компаниями,

-снижение котировок валюты РФ,

-снижение цен на нефть,

-необходимость увеличения отчислений из бюджета для поддержки отраслей, по отношению к которым были применены санкции.

Подводя итог, стоит отметить, что негативные последствия влияния санкций дали толчок к тенденциям развития экономической системы страны. К таким тенденциям следует отнести следующие:

-большее внимание стало уделяться высоким технологиям в стране,

-тенденции развития аграрного сектора России,

-расширение производственной базы,

-выход на новые рынки импорта и сбыта продукции.

При этом преодолеть кризисное положение страны под влиянием санкций могут помочь следующие меры: содействие развитию собственной промышленности, развитие сельского хозяйства для минимизации сырьевой зависимости, поддержка малого бизнеса, стабилизация цен на нефть, укрепление экономического партнерства со странами Юго-Восточной Азии и Латинской Америки.

Список литературы

1.Влияние санкций на экономику России.[электронный ресурс]. Режим доступа: <http://biznesklubonline.com/stati/556-vliyanie-sanktsij-na-ekonomiku-rossii/>

2.Обзор рынка.[электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rvca.ru/download.php?file=lib/RVCA_yearbook_2012_Russian_PE_and_VC_market

3. Охотников И.В. // Макроэкономическое прогнозирование и стратегическое управление - Москва: Московский гос. ун-т путей сообщ., 2014

4.Курсы валют.[электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bhom.ru/currencies/usd/?startdate=3years>

НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Русских О.И.

научный руководитель канд. экон. наук Руйга И.Р.

Сибирский федеральный университет

Глобализация сегодня рассматривается как распространенное экономическое и социально-политическое явление, как доминирующая тенденция развития национальных экономик и мирового хозяйства в целом. В условиях глобализации внешнеэкономическая безопасность для любого государства приобретает новое качественное содержание, дает ориентиры для выбора стратегии экономического и общественного развития [1].

Процессы глобализации непосредственно затрагивают экономическую политику государства, ограничивая ее возможности. Международная экономика, оказывает все большее влияние на экономическую безопасность стран, а поэтому обычные средства этой защиты действуют в ослабленной форме, а то и вовсе не работают или приводят совсем не к тем результатам, на которые рассчитаны [2].

Установлено, что при определении национальных интересов страны на современном этапе развития мирового хозяйства приходится находить компромисс между четырьмя уровнями интересов: непосредственно страновыми, интересами интеграционной группировки или группировок, в которые входит страна, глобальными или общечеловеческими интересами и интересами мировой финансовой олигархии. При этом, чем более экономически развита страна, тем ярче выражено преобладание в её стратегии национальной безопасности интересов первого уровня.

Вопросами обеспечения внешнеэкономической безопасности начали заниматься ещё меркантилисты (Т. Ман, А. Монкретьен, Дж. Стюарт, У. Стаффорд и др.). Основными механизмами защиты национальных экономических интересов от внешней конкуренции согласно их теории стали: запрет на вывоз сырья, поощрение торговли готовой продукцией, жесткий контроль над вывозом денег в чистом виде.

Оппонентом классической школы стал немецкий экономист Фридрих Лист, который считается основателем камералистской концепции экономической безопасности страны. Своё понимание экономической безопасности строил на том, что в своём развитии государство проходит пять стадий развития - от пастушечьей до «торгово-мануфактурно-земледельческой». В зависимости от того, на какой стадии находится государство, экономические интересы и механизмы их реализации должны корректироваться, а внешние угрозы меняют свою остроту и характер. Таким образом, еще не употребляя термин «внешнеэкономическая безопасность» меркантилисты, Ф. Лист и др. стали указывать на значимость влияния внешних факторов для развития стран [3].

Механизм обеспечения внешнеэкономической безопасности - совокупность организационных структур, методов, способов и приемов, а также правовых норм, используемых для достижения устойчивого к внешним и внутренним угрозам состояния удовлетворенности интересов государства во внешнеэкономической сфере хозяйственной деятельности, гарантирующего рост уровня и качества жизни его населения.

Механизм обеспечения внешнеэкономической безопасности должен базироваться на взаимоувязанной совокупности трех составляющих:

- механизм управления;
- механизм обеспечения оптимальных организационных условий функционирования;
- механизм диагностики и оценки степени безопасности [4].

Базовым этапом формирования механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности является определение интересов и угроз внешнеэкономической безопасности, без которых целеполагание существования данной системы считается невозможным.

В России основными внешними угрозами внешнеэкономической безопасности на данный момент можно считать: низкая конкурентоспособность; сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры; отставание в разработке и внедрении перспективных технологий; незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала; уязвимость ее информационной инфраструктуры; незаконной миграции.

Негативное воздействие на экономическую безопасность оказывают введенные против Российской Федерации ограничительные экономические меры, глобальные и региональные экономические кризисы, усиление недобросовестной конкуренции, неправомерное использование юридических средств, нарушение стабильности тепло- и энергоснабжения субъектов национальной экономики, а в перспективе будет оказывать также дефицит минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов.

В соответствии со “Стратегией национальной безопасности Российской Федерации”, утвержденной Указом Президента №683 от 31.12.2015 г. национальными интересами в области экономики на долгосрочную перспективу являются: повышение конкурентоспособности национальной экономики; обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности; перехода экономики на новый уровень технологического развития; вхождения России в число стран - лидеров по объему валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз [5].

Естественно, это не полный перечень, сюда должны входить такие интересы, как расширение внешних рынков, снижение размера государственного долга, рост иностранных инвестиций в стратегически значимые сектора экономики, поддержка экспорта и прочие.

Эффективность обеспечения внешнеэкономической безопасности должна оцениваться с помощью объективной системы параметров и критериев функционирования экономической системы государства.

В мировой практике параметры кризисных порогов экономики используются довольно широко. Определены они рядом отечественных ученых и для российской действительности. Эти термины впервые введены в научный оборот российскими учеными, пытавшимися оценить результаты российских реформ в первой половине 90-х годов.

С. Глазьевым была предпринята попытка «выстроить» показатели экономической безопасности в систему пороговых значений, на основе которой можно было бы рассчитывать уровень экономической безопасности отечественной экономики на определенный период [6].

Примерный перечень показателей для определения критериев и параметров экономической безопасности Российской Федерации предложен экспертами Совета Безопасности РФ. Наиболее четко необходимость разработки и законодательного закрепления пороговых значений экономической (а, значит, и внешнеэкономической) безопасности обосновал коллектив авторов под редакцией В. Сенчагова [7].

К сожалению, в Российской Федерации отсутствует основной документ, являющийся неотъемлемой составляющей механизма обеспечения внешнеэкономической безопасности, обеспечивающий планомерность и эффективность деятельности заинтересованных структур в этой области - Стратегия внешнеэкономической безопасности. Отсутствие стратегии значительно осложняет эффективную интеграцию нашей страны в систему мирового хозяйства [8].

Следствием этого, во многом, является неэффективность формирования отечественных организационных структур, участвующих в процессе обеспечения внешнеэкономической безопасности, наделение их ответственностью и полномочиями, которые выражаются в искусственном увеличении управленческого аппарата и отсутствии четкого разделения ответственности и полномочий между государственными органами.

В целом, надо отметить, что тенденцией последних десятилетий стало поступательное увеличение и обострение внешних угроз. Именно поэтому целесообразно пойти по пути выделения внешнеэкономических угроз в отдельный документ «Стратегия внешнеэкономической безопасности». Стратегия внешнеэкономической безопасности РФ так же, как и Стратегия экономической безопасности страны должна содержать список внешнеэкономических интересов страны, показатели внешнеэкономической, угроз этим интересам, механизмы реализации и т.д.

Список литературы

1. Марченкова Л. М., Илюхина И. Б., Проблемы внешнеэкономической безопасности России в условиях глобализации мировой экономики // Евразийский юридический журнал № 6 (85) 2015
2. Токарев Е.Ю. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности государства в условиях глобализации: автореферат дисс. - С.П., 2008 г.
3. Андропова И. В. Внешнеэкономическая безопасность РФ: новые угрозы и их нейтрализация в условиях ускоренной евразийской интеграции: дисс. ... докт. экон. наук М, 2015 - 380 с.
4. Нефедова Т.М. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятий в современных условиях: дисс. ... канд. экон. наук. - М, 2006. -77с.
5. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации".
6. Глазьев С. Основа обеспечения экономической безопасности страны - альтернативный деформационный курс // Российский экономический журнал. - М., 1997. №1 с.4-5
7. Методология обоснования системы пороговых значений индикаторов финансовой безопасности // Экономическая безопасность России: основной курс / Под ред. В.К. Сенчагова. - М.: Финстатинформ, 2005. - 323-341с.
8. Спартак Л.Н. Внешнеэкономическая стратегия России в условиях глобализации // Мировая экономика и международные отношения. - М., 2008. №5. - 3 с.



ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Седова Е. С.

научный руководитель Демченко С.К.

Красноярский институт железнодорожного транспорта

В данной работе исследуется роль денег и денежного обращения в современной экономике. Деньги - это специфический товар, выполняющий роль всеобщего эквивалента. Деньги выступают как один из основных феноменов экономической жизни, обеспечивая реальную связь хозяйствующих субъектов и государства. Проблемы организации денежного обращения, денежно-кредитной политики для поддержания экономического роста Российской экономики в настоящее время выходят на передний план. Необходимость осознания и понимания сути, возникающих в экономике проблем, напрямую зависит от развития денежных отношений в стране.

Цель данной работы – проанализировать денежное обращение в российской экономике; рассмотреть роль банка России в регулировании денежного обращения.

Задачи: рассмотреть понятия «денежное обращение» и «денежные агрегаты»; изучить специфику денежной системы России и роль Центрального Банка в ней.

Сменяя форму стоимости (товар на деньги, деньги на товар), деньги находятся в постоянном движении между тремя субъектами: потребителями, производителями и государством. Движение денег при выполнении ими своих функций в наличной и безналичной формах представляет собой денежное обращение.

Денежное обращение осуществляется в двух формах: наличной и безналичной.

Налично-денежное обращение – движение наличных денег в сфере обращения и выполнение ими двух функций (средства платежа и средства обращения).

Наличные деньги используются:

- для кругооборота товаров и услуг;
- для расчетов, не связанных непосредственно с движением товаров и услуг, а именно: расчетов по выплате заработной платы, премий, пособий, пенсий; по выплате страховых возмещений по договорам страхования; при оплате ценных бумаг и выплат по ним дохода и др.

Налично-денежный оборот включает движение всей налично-денежной массы за определенный период времени между потребителем и предпринимателем, между потребителем и государством, между предпринимателем и государством.

Налично-денежное движение осуществляется с помощью различных видов денег: банкнот, металлических монет.

Безналичное обращение – движение стоимости без участия наличных денег: перечисление денежных средств по счетам кредитных учреждений. Развитие кредитной системы и появление средств клиентов на счетах в банках и других кредитных учреждениях привели к возникновению такого обращения.

Безналичное обращение осуществляется с помощью чеков, векселей, кредитных карточек и других кредитных инструментов.

Безналичный денежный оборот охватывает расчеты между:

- предприятиями, учреждениями, организациями разных форм собственности, имеющими счета в кредитных учреждениях;
- предпринимателями и кредитными учреждениями по получению и возврату кредита;

○ предприниматели и потребители по выплате заработной платы, доходов по ценным бумагам;

Безналичное обращение имеет важное экономическое значение в ускорении оборачиваемости оборотных средств, сокращении наличных денег, снижении издержек обращения.

Между налично-денежным и безналичным обращением существуют взаимосвязь и взаимозависимость: деньги постоянно переходят из одной сферы обращения в другую, наличные деньги меняют форму на счета в кредитном учреждении и обратно.

Таким образом, наличное и безналичное обращение образует общий денежный оборот страны, в котором действуют единые деньги одного наименования.

Денежный агрегат - это показатель денежной массы определенного вида. В разных странах учитывается различное число денежных агрегатов. Для измерения денежной массы в стране, используют следующие денежные агрегаты:

M0-наличные деньги;

M1=M0+чековые депозиты;

M2=M1+небольшие срочные вклады;

M3=M2+крупные срочные вклады;

M4=M3+коммерческие бумаги;

Денежные агрегаты представлены в порядке убывания степени ликвидности.

Между денежными агрегатами необходимо равновесие, в противном случае происходит нарушение денежного равновесия. Ситуация равновесия считается достигнутой, если динамика более широких агрегатов обгоняет динамику M1, что означает экономически целесообразный переход денежного капитала из наличных и близких им элементов денег, не приносящих доход, в ликвидные ценные бумаги, доход приносящие ($M2 > M1$). В этом случае деньги переходят из наличного оборота в безналичный. При нарушении такого соотношения между агрегатами в денежном обращении начинаются осложнения: нехватка денежных знаков, рост цен и др.

В российской практике из-за небольшой величины срочных вкладов на длительные сроки и количества ценных бумаг, основным индикатором, характеризующим денежную массу, является агрегат M2, его динамика на первое января каждого года за период с 2005 по 2015 показана на рис. 1.

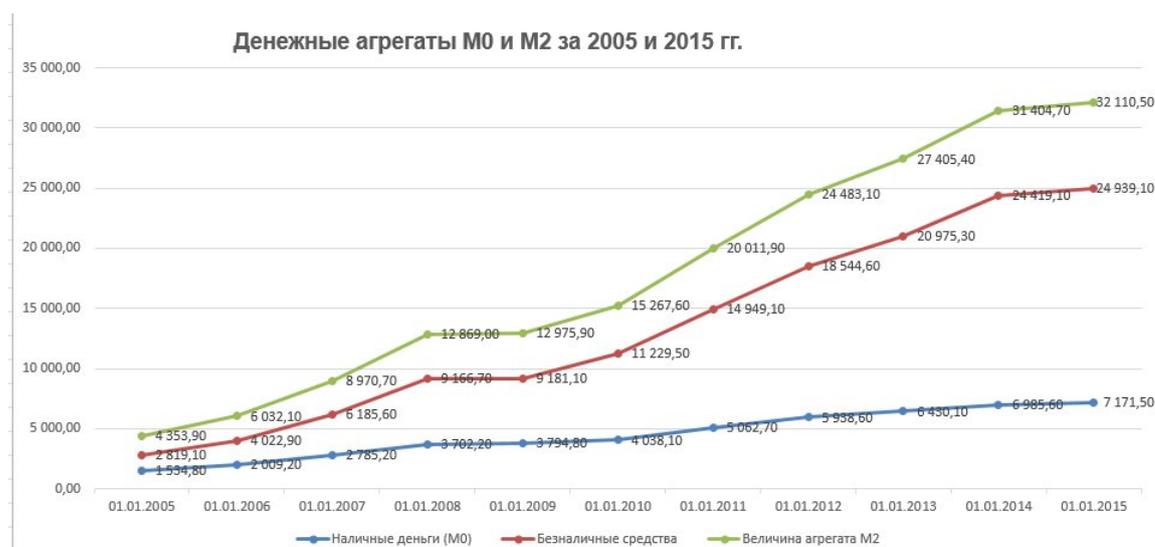


Рисунок 1 – Денежные агрегаты M0 и M2 за 2005-2015 гг. [5].

Как видно из указанных данных основной прирост денежной массы в стране обеспечивают именно безналичные средства, что полностью соответствует современным макроэкономическим требованиям. Считается, что чем больше безналичных средств в составе денежной массы, тем эффективнее она функционирует. В ряде западных стран отношение коэффициента M0 к M2, находится на уровне 7% - 10%. За период с 2005 по 2014 год Российская Федерация приблизилась к указанным значениям.

Официальной денежной единицей (валютой) Российской Федерации является рубль. Законом запрещен выпуск других денежных единиц. Официальное соотношение между рублем и золотом не устанавливается.

Исключительное право выпуска наличных денег, изъятия из обращения принадлежит Банку России. Правительство РФ совместно с Банком России разрабатывает основные направления экономической политики, в том числе денежной и кредитной. Планирование денежного обращения осуществляется на основе прогнозных расчетов баланса денежных доходов и расходов населения и прогнозов кассовых оборотов.

Регулирование денежного обращения в России осуществляет Банк России. Кроме выпуска наличных денег Банк осуществляет:

- создание резервных фондов банкнот и монет;
- определение правил хранения, перевозки и инкассации наличных денег;
- замену и уничтожение денежных знаков;
- утверждение правил кассовых операций.

Для регулирования денежного обращения Банк России вправе использовать целый комплекс инструментов и методов денежно-кредитной политики.

1) Установление процентных ставок по операциям Банка России. Процентные ставки Банка России – это минимальные ставки, на основе которых он осуществляет свои операции (ставки рефинансирования, ставки по депозитным операциям, ломбардные ставки и др.).

2) Изменение нормативов обязательных резервов, представляющих собой беспроцентные обязательные вклады кредитных организаций в Банке России. Изменяя нормативы обязательных резервов, Банк России изменяет количество денег в обращении. Увеличение нормативов означает изъятие денег у коммерческих банков, при уменьшении нормативов увеличиваются избыточные резервы коммерческих банков, которые ими предоставляются в кредит.

3) Операции на открытом рынке, предполагающие участие Банка России в сделках по покупке или продаже государственных ценных бумаг с целью изменения конъюнктуры рынка денег.

4) Рефинансирование кредитных организаций, доставляющее собой кредитование Банком России коммерческих организаций, в том числе и переучет векселей.

5) Валютные интервенции, под которыми понимается купля-продажа Банком России иностранной валюты на валютном рынке с целью воздействия на курс рубля, суммарный спрос и предложение денег.

6) Установление ориентиров роста денежной массы, осуществляемое Банком России исходя из основных направлений единой государственной денежной кредитной политики.

7) Прямые количественные ограничения, связанные с установлением лимитов на рефинансирование банков, проведением кредитными организациями отдельных банковских операций.



8) Эмиссия облигаций, заключающаяся в том, что Банк России от своего имени может осуществлять эмиссию облигаций, размещаемых и обращаемых среди кредитных организаций.

Подводя итог из вышесказанного, нужно отметить, что денежная система представляет собой подсистему общего образования экономической системы. Она функционирует в рамках общих и специфических денежных законов, подчинена общим юридическим нормам общества.

Специфика денежной системы России проявляется в организации денежной системы посредством эмиссии денег. Выявлено, что регулирование денежного обращения, возлагаемое на Банк России, осуществляется в соответствии с основными направлениями денежно-кредитной политики, которая разрабатывается и утверждается в порядке, установленном банковским законодательством.

Список литературы

1. Мировая экономика финансы и инвестиции [Электронный ресурс]: <http://www.globfin.ru/news/160127212416.htm>
2. Материалы Банка России [Электронный ресурс]: <http://www.cbr.ru>.
3. Денежные агрегаты России [Электронный ресурс]: http://www.banki.ru/wikibank/denejnyie_agregaty/
4. Центробанк [Электронный ресурс]: <http://cont.ws/post/119226>
5. Денежная масса и предложение денег [Электронный ресурс]: <http://e-compas.net/denezhnaya-massa-i-predlozhenie-deneg/>
6. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 2002 г.
7. Азрилиян, А.Н. Экономический словарь /А.Н. Азрилиян. - М.: Институт новой экономики.- 2011. –С.11-52.



**ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕДРУЖЕСТВЕННЫМ
ПОГЛОЩЕНИЯМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ**

Соловьева А.А., Трусова Е.О.

научный руководитель д-р экон. наук Глушакова О. В.

Сибирская академия финансов и банковского дела

В последние годы недружественные поглощения (рейдерские захваты), проникая во все отрасли экономики, приводят не только к ухудшению экономического состояния отдельных организаций, но и наносят колоссальный ущерб экономике, предоставляют угрозу экономической безопасности России. Развитию рейдерства способствует мировой финансовый кризис, на фоне которого происходит спад промышленного производства: на конец сентября 2015 года его рост составил 96,3%^[3].

Под недружественным поглощением, как правило, понимают установление над экономическим субъектом или активом полного юридического и физического контроля вопреки воле менеджмента и/или собственников.

Рейдеры часто при захвате организаций используют утечки персональных данных работников, допущенные при неэффективной работе бухгалтерии и экономического отдела.

В России принят федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 г № 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014), целью которого является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны. Проще говоря, данный закон направлен на снижение активности злоумышленников, которые желают воспользоваться чужими данными для собственных нужд^[2].

В настоящее время большинство организаций используют конфиденциальную информацию, включая и личные данные. Таким образом, государство пытается обеспечить неразглашение коммерческой тайны. Основным структурным подразделением организации, работающим с конфиденциальными данными, является бухгалтерия.

Для обеспечения сохранности конфиденциальной информации на государственном уровне должны быть созданы соответствующие институциональные условия. Данное обстоятельство касается и микроуровневых структур.

Чтобы обезопасить свою деятельность каждая организация, которая работает с секретными документами, должна обеспечить создание политики безопасности. Политика безопасности – это комплекс мер и активных действий по управлению и совершенствованию систем и технологий безопасности, включая информационную безопасность. Данная политика должна состоять из следующих уровней:

- 1) законодательный (направляющие и координирующие меры, способствующие повышению образованности всех субъектов экономических отношений в области информационной безопасности);
- 2) административный (администрирование информационной системы в целом, администрирование сервисов безопасности);
- 3) процедурный (управление персоналом, реагирование на нарушение режима безопасности);
- 4) программно-технический уровень (системы мониторинга сетей, системы резервного копирования)^[5].

Информационная безопасность дает гарантию того, что будут достигаться следующие цели:

- 1) конфиденциальность информации;
- 2) целостность информации;
- 3) доступность информации;
- 4) учет всех процессов, связанных с генерацией, распространением, обменом и использованием информации.

На информационную безопасность могут влиять различные угрозы, которые могут нанести серьезный ущерб экономическому субъекту. Данные угрозы могут быть как естественными (пожар), так и человеческими. Человеческие угрозы могут быть неумышленного характера (ошибки плохо подготовленного персонала), умышленного характера. Угрозы умышленного характера бывают внутренние (утечка информации изнутри организации, неавторизованный доступ), внешние (вредоносные программы, атаки хакеров).

Для противодействия утечек персональных данных, способствующих недружественным поглощениям, необходимо проанализировать, соответствует ли рассматриваемая организация факторам повышенного риска, которые будут подталкивать рейдеров к попытке овладения персональными данными и другой конфиденциальной информацией.

Факторы, которые увеличивают риск рейдерского захвата, подразделяются на две группы: внешние и внутренние.

Внешними являются:

- наличие «пробелов» в законодательной базе;
- влияние административных властей на ведение бизнеса;
- уровень развития коррупции в регионе.

К внутренним факторам относятся:

- высокая доля рынка, занимаемого организацией в отраслевом сегменте;
- финансовое состояние организации;
- доступность информации об экономическом субъекте;
- наличие дорогих активов, земельных участков, уникальных технологий;
- перспективы развития бизнеса, его инвестиционная привлекательность, недооценка экономического субъекта на рынке;
- репутация и известность;
- наличие корпоративного конфликта^[1].

Рейдерскому захвату предшествует длительная подготовительная работа, которая может быть выявлена на основе тревожных сигналов, например, сигналы сбора информации об организации, проведение внеочередных проверок с изъятием документов, неожиданные судебные процессы, а также факты недружественных поглощений аналогичных организаций в отрасли или регионе.

При захвате организации–жертвы рейдером используется различный инструментарий. При этом никогда не используется только один единственный метод (к примеру, силовой либо мошенничество с документами). По мнению самих рейдеров, наиболее эффективным признается так называемый «каскадный метод». Каскадный метод, предполагает создание непрерывной череды проблем сразу по нескольким направлениям. Организация–жертва просто не справляется с волнами атак, следующих одна за другой последовательно и по разным направлениям.

Невозможно эффективно защищать весь периметр обороны одновременно, сил организации – жертвы просто не хватает (как правило, к рейдерским атакам никто заранее не готовится, достаточных человеческих или финансовых ресурсов нет). Безусловно, рейдерские атаки различаются между собой. Каждая конкретная схема

выстраивается под специфику конкретного предприятия-жертвы и зависит от многих факторов^[4].

На данный момент в стране кризис и любые компании становятся легкой добычей для рейдеров. Чтобы сохранить в тайне конфиденциальную информацию, организациям следует:

- осуществлять мониторинг текущей ситуации;
- осуществлять процедуру защиты аутентификации и идентификации (секретный ключ, пароль, сканирование сетчатки глаза топ-менеджмента);
- ввести системы адресного хранения данных и штрихового кодирования;
- ввести системы шифрования дисковых данных и т.д.

Система информационной безопасности в организации – одна из главных задач, требующих первоочередного решения и заниматься этим должны профессионалы.

Список литературы

1. Международные методы противодействия враждебным поглощениям и их практическая эффективность в современных российских условиях [электронный ресурс]. Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Frggcap.ru%2Fd%2F116000%2Fd%2Fmetody_protivodeystviya_vrazhdebnym_pogloscheniyam.pdf&name=metody_protivodeystviya_vrazhdebnym_pogloscheniyam.pdf&lang=ru&c=56fd2a8ae4fe
2. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/
4. Фаенсон М.И., Пиманова А.А. Рейдерство (недружественный захват предприятий). Практика современной России. М.: Альфа-Пресс, 2010. 120 с.
5. Федотов Н.Н. Защита информации: учеб. курс [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.college.ru/UDP/texts/index.html>



ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ДЛЯ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА

Газетдинова Д.А.

научный руководитель Сладкова Т.В.

Сибирский федеральный университет

В современных условиях глобализации экономическое развитие любой страны невозможно без интенсивной внешнеэкономической деятельности. Одной из форм международного сотрудничества является движение иностранного капитала. Особенно большую роль иностранные инвестиции играют в процессах модернизации развивающихся и переходных экономик, которые сталкиваются с недостатком средств и навыков на пути к устойчивому развитию.

Проблема привлечения иностранных инвестиций особенно актуальна для России, находящейся на переходном этапе, когда одной из приоритетных задач в достижении развития России является перевод отечественной экономики на «инновационные рельсы» и модернизация. В условиях последствий мирового экономического кризиса, нестабильности экономической и политической ситуации, введения санкций вопрос, касающийся притока иностранных инвестиций, является особенно важным. Правительство ставит своей целью привлечение как можно большего объема иностранного капитала, в особенности прямых инвестиций, но существуют некоторые препятствия и проблемы в решении данной задачи.

Однако для начала остановимся на вопросе, почему инвесторы вкладывают в российскую экономику, чем она для них привлекательна?

Итак, Россия обладает следующими преимуществами:

1. Перспективный внутренний рынок. Располагаемый доход российских потребителей значительно вырос по сравнению с советским периодом. Несмотря на неоднородность классовой структуры населения, покупательная способность среднего класса растет более быстрыми темпами, чем в развитых экономиках. Россия имеет значительный потенциал к росту, что дает иностранным инвесторам предложить нашим потребителям новые товары и завоевать определенную долю рынка, получить прибыль.

2. Конкурентоспособная по стоимости рабочая сила. Россия не является страной с дешевой рабочей силой, однако затраты инвесторов на оплату труда в нашей стране значительно эффективнее, чем в странах Европы. Средняя зарплата в России составляет 593 доллара США в месяц или 7116 долларов США в год. Для сравнения, в Чехии средняя зарплата составляет 14580 долларов США в год, в Польше-9850, в Турции-8030.

3. Повышение производительности. Перспектива повышения производительности на российских компаниях является важным фактором, стимулирующим приток иностранных инвестиций. В особенности инвесторы видят большие возможности роста производительности в тех отраслях, куда не вмешивается государство, где существует достаточно высокий уровень конкуренции. Также инвесторы отмечают благоприятные условия для внедрения новых технологий в производственный и управленческий процесс на российских предприятиях. Однако уровень роста производительности отечественных компаний все еще значительно уступает странам ОЭСР [1].

4. Богатейшие запасы природных ресурсов России

Как уже отмечалось выше, существуют определенные препятствия на пути привлечения зарубежного капитала. Кризис раскрыл основные проблемы, с которыми сталкиваются иностранные инвесторы в России. Традиционные опасения, включающие в себя нестабильное регулирование и бюрократизм, слишком сложную бизнес-среду и отсутствие устойчивости экономических мер, предпринимаемых правительством, усугубились неблагоприятными экономическими событиями, уменьшив привлекательность российского рынка.

Главной проблемой на пути привлечения иностранных инвестиций является высокий уровень бюрократии и коррупции, административные и политические барьеры.

За длительный период времени в России сложилась неэффективная и запутанная система управления, значительные финансовые ресурсы, перераспределяемые через властные структуры, являются неизбежными предпосылками для развития и поддержания бюрократии. Коррупция имеет место в любой стране, но ее масштабы в экономической деятельности России перешли все возможные границы. Международное движение Transparency International, занимающееся противодействием коррупции, опубликовало рейтинг, в котором Россия заняла 136 место, поделив его с такими странами как Нигерия, Иран, Киргизия, Камерун и Ливан [2].

Наиболее распространенный источник для обогащения бюрократической верхушки - реализация инвестиционных проектов, осуществление госзакупок, а также создание различных внебюджетных фондов [3, с.510;4]. Коррупция существует постольку, поскольку должностное лицо может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами путем принятия или непринятия тех или иных решений. Принимая или не принимая какое-либо решение, чиновники должны руководствоваться нормами права, но зачастую они действуют в своих интересах. Один из самых распространенных путей решения данной проблемы - введение более строгих мер наказания за взятки, усовершенствования методов выявления актов взяточничества. Безусловно, без этого обойтись никак нельзя, но полностью данную проблему это не решит.

В нашей стране проблемой является то, что инвесторы должны получить множество разрешений, пройти через большое количество государственных чиновников, и на каждом этапе существует огромная вероятность проявления коррупции, чем больше этапов, тем больше взяток. Следовательно, возможное решение данной проблемы - уменьшение государственного вмешательства.

Следующей проблемой является нестабильность в стране. У инвесторов вызывает беспокойство тот факт, что изменения в законодательстве, административной системе или государственной политике могут нанести ущерб их проектам или привести к потере прав собственности. Наиболее проблемной областью является российское законодательство. Примером нестабильности, отпугивающей инвесторов, являются ситуации, в которых уточнение неясных норм и улучшение системы контроля в ответ на несистемные нарушения подменяются постоянным ужесточением законодательства. Такие непоследовательные изменения не только затрудняют функционирование компаний, но и приводят к значительному завышению издержек.

Решение данной проблемы - введение моратория на разработку и вступление в силу за короткий период времени новых законодательных актов, существенно меняющих условия ведения бизнеса в России. Безусловно, мы должны совершенствовать законодательство, чтобы оно защищало интересы российской стороны, но делать это следует последовательно и постепенно, предоставляя инвесторам возможность для изменения стратегии без серьезного убытка для них.

Вопросы совершенствования нормативно-правового поля особенно волнуют иностранные компании. Одновременно с проблемой внесения резких и



непоследовательных изменений существует проблема отсутствия согласованности между различными органами власти на федеральном уровне при разработке и продвижении нормативно-правовых актов, что серьезно уменьшает скорость принятия решений, необходимых для эффективного функционирования рынка. Кроме того, только в последние годы российские нормы в области законодательства по инвестиционной и финансовой деятельности начинают соответствовать международным общепринятым стандартам. Задача оптимизации и унификации российского законодательства, повышения степени его доступности и понятности должна быть на одном из первых мест при проведении инвестиционной политики государства.

Также проблемой является корпоративное налогообложение. Опросы иностранных инвесторов показали, что для них не важны налоговые льготы, так как система местного управления сильно сложна, и чтобы воспользоваться льготным режимом, нужно соблюдать дополнительные требования и предоставлять дополнительную отчетность. Данный факт, конечно, не способствует повышению привлекательности иностранных инвесторов на российский рынок. И если правительство ставит своей задачей увеличение притока иностранного капитала, оно должно не только вводить налоговые льготы для инвесторов, но и создать условия, в которых они смогут ими воспользоваться.

Несмотря на указанные проблемы, инвестиционный климат в России улучшается в последние несколько лет. В 2015 году Россия вышла на четвертое место в мире по инвестиционной привлекательности[5], обогнав Германию, и не будем забывать, что это в условиях введения европейских санкций и войны с Украиной. Иностранные инвесторы уверены в экономическом потенциале России и готовы активизировать инвестиции в ближайшие несколько лет.

Таким образом, мы выяснили, что существуют определенные препятствия на пути привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику, главные из которых - политическая и административная нестабильность, несовершенство законодательной базы, а также высокий уровень коррупции и бюрократизации экономики. Правительство проводит соответствующие меры, и результат виден - за последние несколько лет инвестиционная привлекательность страны увеличилась. Иностранные компании уверены в экономическом потенциале России и не планируют сократить присутствие в стране, несмотря на текущую ситуацию.

Список литературы

1. Доклад о конкурентоспособности России за 2011 год: создание основ для обеспечения устойчивого благосостояния [Электронный ресурс]: доклад аудиторской компании Эрнст энд Янг. -2011.- Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Russia-attractiveness-survey-2011-RU/\\$FILE/Russia-attractiveness-survey-2011-RU.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Russia-attractiveness-survey-2011-RU/$FILE/Russia-attractiveness-survey-2011-RU.pdf)
2. Россия разделила с Нигерией место в рейтинге коррупции [Электронный ресурс]: новости от 3.12.14.- Режим Доступа: <http://ru.euronews.com/>
3. Ослунд, А. Строительство капитализма: Рыночная трансформация стран бывшего советского блока: монография / А.Ослунд. - М.: Логос, 2007. -720 с.
4. Тертышный, С. А. Бюрократия и коррупция как формы проявления институциональных ловушек в экономике России / С. А. Тертышный // Проблемы современной экономики. – 2012. - №1(41) . – С.51-55.
5. Россия вышла на 4-е место в мире по инвестиционной привлекательности, обогнав Германию [Электронный ресурс]: новости от 3.05.15 // Агентство информационных сообщений. - Режим Доступа: <http://vg-news.ru/n/114308>



ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА ЗА СЧЕТ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН

Терентьева И.С.

научный руководитель канд. эконом. наук Демченко С.К.

Сибирский федеральный университет

Налоговая система - неотъемлемый механизм формирования доходной части государственного бюджета России. За период 2014 года налоговые поступления сформировали 54% доходов федерального бюджета. Остальные 46% разделили между собой доходы от внешнеэкономической деятельности и прочие, 38 и 8% соответственно. Весомой долей экспорта России является сырьевая отрасль, по данным за 2014 год она составила 49% от общего объема товаров, вышедших из РФ на международный рынок. Исходя из этого можно смело говорить, что экспорт углеводородов является стратегической отраслью экономики России.

Экспорт сырья сопровождается обязательными таможенными пошлинами, которые составляют 80 % от доходов внешнеэкономической деятельности. Из этого следует, что даже незначительное уменьшение величин таможенных пошлин приведет к существенному снижению доходов федерального бюджета.

Тем не менее, зная о требованиях ВТО, предъявляемых к странам - участникам, Россия на протяжении восемнадцати лет вела переговоры, при активном участии Соединенных Штатов Америки, о вступлении во Всемирную Торговую Организацию. И уже в 2012 году Россия стала равноправным членом организации, за чем последовало уменьшение, как импортных пошлин, так и упомянутых ранее, пошлин на экспортируемую продукцию. Первым шагом стало снижения средневзвешенных ставок импортных таможенных пошлин, что привело к сокращению доходов федерального бюджета по сравнению с планом уже в 2013 году на 1,4%; в 2014 году на 1,8%. Данная тенденция, по оценкам специалистов, сохраняется и в 2015 году, что обостряется ростом дефицита бюджета и государственного долга России. Кроме того уменьшение ставок по ввозным пошлинам приводит к снижению конкурентоспособности отечественной продукции, в условиях неразвитого внутреннего рынка.

Если опустить цифры, то можно констатировать тот факт, что Россия осталась в минусе при вступлении в ВТО. А преимущество, основанное на прогнозируемом укреплении внешнеэкономической деятельности России в целом и рубля, как национальной валюты не оправдало себя. Кроме того, по мнению специалистов, изучающих экономику стран-участниц ВТО, членство в организации эффективно только развитым странам, продукция которых обладает высокой конкурентоспособностью и подкреплена стабильностью национальной валюты. В развивающихся странах, после их вступления в ВТО наблюдается рост безработицы, так как поддержка отечественных предприятий государством снижается, как следствие снижение внутреннего валового продукта; несмотря на сниженные вывозных пошлин экспорт стран не увеличивается, из-за их включенности в международную торговлю как поставщиков, главным образом сырья и рабочей силы, остальные же товары уступают продукции развитых стран; сниженные пошлины на импорт и экспорт в целом обеспечивают сокращение доходов государственного бюджета. Все вышеперечисленное приводит к сбоям и упадку экономики и финансового состояния страны, вызывает предпосылки к экономическим кризисам.

Многие экономисты рассматривают кризис 2015 года, как следствие вступления России в ВТО, а также экономических санкций США против РФ, в связи с обостренной

политической обстановкой по вопросам Украины. Аналитики задаются вопросом: «правомерны ли санкции против России в рамках ВТО?». В первую очередь, стоит отметить, что санкции США и ряда других стран, таких как Норвегия, Канада, Исландия не являются всеобъемлющими, то есть охватывающими всю Россию, а направлены против отдельных физических лиц, главным образом политиков, и ряда юридических лиц. Тем не менее, их введение вызвало множество правовых вопросов, главным образом в рамках Всемирной Торговой Организации, целью которой является поддержание принципов свободной торговли между странами-участницами. По мнению РФ страны, применившие санкции, нарушили свои обязательства по Генеральному соглашению о торговле услугами. Поэтому 17 апреля 2014 года Россией было отправлено на рассмотрение соответствующее письмо в ВТО. Однако мнение представителей США по этому вопросу состоит в обратном: они рассматривают механизм санкций, как инструмент по укреплению национальной безопасности США. Кроме того, узнав о намерении России привлечь механизм разрешения споров в рамках ВТО, многие эксперты высказали мнение о том, что решение вопроса данным методом крайне проблематично, и существуют обоснованные доводы, что РФ не удастся успешно оспорить односторонние санкции США и Европейских стран.

Несмотря на заявления США о том, что введенные санкции не преследуют экономических целей, не стоит забывать, что международная торговля на сегодняшний день крайне политизирована и многие торговые соглашения подписываются или расторгаются в связи с изменениями политической обстановки в мире.

Санкции оказали негативное влияние на Россию, не только посредством ослабления экономических отношений, оттока капитала из страны, снижением ВВП на 1%, инфляции, но и за счет девальвации рубля. Перечисленные моменты, подкрепленные снижением доходов федерального бюджета за счет таможенных пошлин, по нашему мнению привели к экономическому кризису 2015 года. Но не стоит забывать о том, что санкции, вводимые против одной страны, в конечном итоге окажут влияние на обе стороны торговых отношений.

Введенные еще в 2014 году санкции постоянно продлевают, добавляя все новые ограничения. Последним решением ЕС было продление санкций до конца 2016 года. Как было сказано ранее, страны Запада начали вводить санкции в отношении Российской Федерации с марта 2014 года. Свои действия они объясняли присоединением Крыма к России, однако ни одна из стран ЕС так и не смогла дать экономически обоснованных разъяснений своей негативной позиции против РФ. Негативные последствия санкций затронули экономический, политический и финансовый сектора международных отношений.

В ответ на санкции ЕС и США Россия ввела в августе 2014 года продовольственное эмбарго в отношении стран-членов Евросоюза, а также США, Австралии, Канады и Норвегии. В конце июня 2015 года эмбарго было продлено еще на год.

На данный момент руководство стран ЕС начало осознавать размеры потерь в экономической и финансовой сферах, вызванных санкциями; в то время как США, которые первыми заявили о принятии ограничительных мер против России, отказываются признавать негативные последствия и разрабатывают очередной пакет санкций.

В рамках Петербургского международного экономического форума еще 23 мая 2014 года, Президент РФ В.В. Путин высказал мнение, относительно экономических санкций, наложенных в одностороннем порядке на отдельных граждан России и юридических лиц: «Разве не очевидно и то, что экономические санкции как инструмент политического давления в современном взаимозависимом мире имеют эффект

бумеранга и в конечном счете отражаются на бизнесе и экономиках стран, которые их инициируют?».

Данное высказывание как нельзя точнее подводит итог выше изложенного. Мы считаем, что от введенных мер Запада несет потери не только Россия, но и иностранные организации. Что касается РФ в рамках ВТО мы предлагаем следующие меры по продвижению отечественного рынка товаров и услуг:

- снижение доли сырья в экспорте, ориентация на переработку материальных ресурсов внутри страны, за счет этого увеличивая занятость населения, и поставка на международный рынок готовой продукции;

- повышение конкурентоспособности продукции за счет внедрения новых технологий, ориентации главным образом на вкусы и желания потребителя, преследуя цель производства качественной, актуальной продукции;

- создание благоприятных условий и продвижение развития малого предпринимательства, а также сельского хозяйства, получивших стимул к развитию в условиях санкций;

- проведение экономических форумов, с целью развития кадрового потенциала, так как за всеми международными отношениями стоят люди.

Список литературы

1. Сайт Министерства Финансов России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.minfin.ru

2. Официальный сайт Президента России // Петербургский международный экономический форум [Электронный ресурс]. - Режим доступа: kremlin.ru

3. Рачков, И.В. Экономические санкции с точки зрения права ГАТТ/ВТО/ И.В. Рачков [Электронный ресурс]. - Режим доступа: lexandbusiness.ru

4. Терентьева И. С. Налоговая политика России и механизм санкций в рамках членства в ВТО [Текст] / И. С. Терентьева, С. К. Демченко // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития : материалы Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 14 нояб. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 219–221.



**НЕОБХОДИМОСТЬ ИНТЕГРАЦИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
В СИСТЕМУ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ
АЗИАТСКОГО РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ**

Тетерин Ю.А.

научный руководитель канд. экон. наук Руйга И.Р.

Сибирский федеральный университет

В современных российских условиях существует стереотип о том, что сырьевые богатства Сибири – это гарантия стабильного развития данных территорий. Однако очевидно, что ресурсный потенциал Сибири в совокупности с производственным, человеческим и научно-техническим потенциалом лимитирован временными рамками его полной реализации, т.е. существует так называемое «окно реализации потенциала», когда имеющиеся предпосылки развития будут реализованы в виде создания прочных экономических взаимосвязей региона в национальном и международном масштабах, а также в виде создания объектов промышленности, инфраструктуры и общего повышения качества жизни населения региона.

Конкретно для Красноярского края «окно реализации потенциала», как и для Сибири в целом, открылось в период распада СССР и перехода нового государства (Российской Федерации) на капиталистическую модель хозяйствования. Данный переход создал предпосылки для преодоления плановой и сырьевой парадигмы развития региона и избавления его от роли «сырьевого придатка» государства.

В виде противопоставления сложившемуся стереотипу региональное развитие на современном этапе должно быть основано на следующих составляющих: создание промышленных комплексов высокой переработки; выстраивание цепочек максимальной добавленной стоимости; обеспечение высокой степени диверсификации производства; обновление ОПФ промпредприятий, переход на новейшие технологические уклады и повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции; увеличение «восприимчивости» предприятий к инновациям; обеспечение высокой инвестиционной привлекательности региона; создание механизма встраивания региона в систему международных внешнеэкономических связей; переориентация промышленности региона на экспорт инновационной продукции и продукции высоких переделов, в совокупности с обеспечением товарной диверсификации экспорта (повышение его несырьевой доли); создание передовых объектов энергетической, транспортной инфраструктуры; повышение качества жизни населения края и др.

Указанные составляющие в совокупности представляют то воплощение реализованного потенциала Красноярского края, которое необходимо для того, чтобы попасть во временные рамки «окна» и вывести регион на новый уровень социально-экономического развития, обеспечив увеличение валового регионального продукта (ВРП), приток инвестиций и улучшение качества жизни населения.

Однако сегодня невозможно отрицать факт наличия комплекса предпосылок для скорого закрытия «окна» для Красноярского края, а именно: давление антироссийских санкций на национальную экономику; рост конкуренции с другими «сырьевыми» регионами в глобальном масштабе; низкая инвестиционная привлекательность региона; чрезмерная финансовая централизация государства на уровне федерального центра; применение офшорных схем и схем трансфертного ценообразования при деятельности крупных корпораций на территории края, т.е. бегство капитала и потеря потенциальных инвестиционных ресурсов; низкая конкурентоспособность сырьевой

базы региона; нестабильность мировых цен на энергоресурсы и цветные металлы; высокий износ ОПФ, недостаточность качества и мощностей предприятий обрабатывающей отрасли; недостаточная инновационная активность предприятий; отсутствие внутрирегиональной комплексной инфраструктуры; утрата человеческого и научно-технического потенциала региона; отсутствие или неэффективность региональных институтов развития; относительная географическая удаленность от бурно развивающегося АТР [3].

Анализ показателя ВРП Красноярского края позволяет дать оценку экономическому состоянию региона (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика показателя ВРП Красноярского края, млрд. руб.[1]*

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объем ВРП	439,7	585,8	734,1	737,9	749,1	1055,2	1188,7	1192,6	1256,7
Изменение к пред. году, в %	20,33	33,23	25,31	0,52	1,52	40,89	10,92	1,06	6,21

За рассматриваемый период показатель ВРП, с одной стороны, демонстрировал постоянную тенденцию к увеличению, с другой стороны, рост характеризовался резкими скачками и падениями. Интересен с позиции динамики период 2007-2009 гг., в пору мирового кризиса ВРП региона буквально «замер» на уровне 750 млрд. руб., однако уже в 2010 г. произошел прирост ВРП на 40,89%, что было связано не с резким скачком развития промышленности, а с началом реализации инвестиционного проекта Ванкорского нефтегазового месторождения компанией НК «Роснефть». Таким образом, в отсутствие крупных государственных инвестиций региональная экономика не имела бы показателей, которые сегодня «симулируют» рост региональной экономики. Подтверждает данную позицию факт того, что крупные инвестиции не вызвали положительного экономического эффекта в смежной отрасли – машиностроении. Отсюда, существует предположение о том, что исключительно внутригосударственное развитие Красноярского края сегодня не дает положительных экономических эффектов региона, таким образом, подставляя под угрозу его социально-экономическое развитие. В этой связи возникает необходимость в определении приоритетных направлений социально-экономического развития края через его встраивание в систему международных внешнеэкономических связей и производственной кооперации, прежде всего со странами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС).

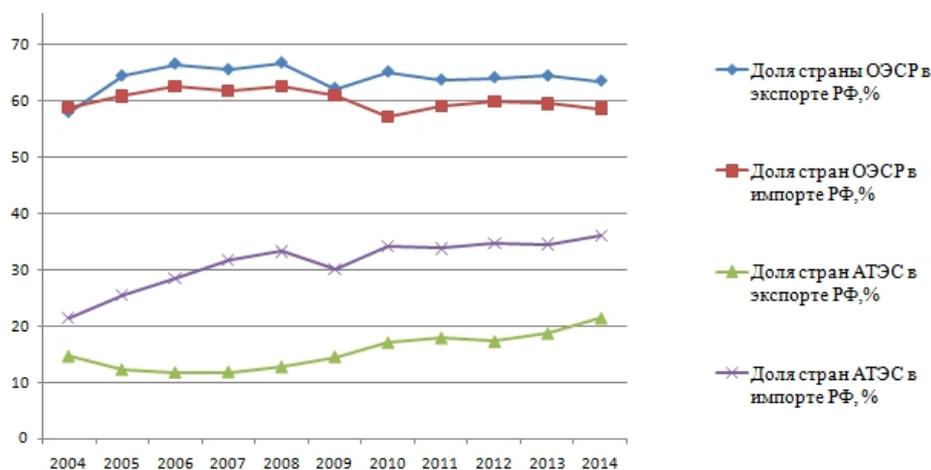


Рис.1 - Динамика доли стран ОЭСР и АТЭС в экспорте/импорте РФ [2]

Сегодня, очевидно, что ориентация на азиатские страны (главным образом на Китай) – это ключевое направление развития национальной экономики в плане международного экономического сотрудничества. Однако, в условиях всевозрастающих антироссийских санкций, данное направление развития можно охарактеризовать как «вынужденное». Данный факт подтверждает общая структура экспорта и импорта России с различными группами стран (рисунок 1). Экспортная переориентация России на азиатский рынок априори неэффективна. Страны ОЭСР – это потребители львиной доли отечественного экспорта, а страны АТЭС – это новый, быстрорастущий рынок, но его объемы до сих пор слишком малы для полной переориентации. Однако, в условиях санкций экономические отношения с ОЭСР весьма политизированы, и экономические связи с западными странами могут быть сохранены только при условии их дальнейшей экономической целесообразности. В сложившейся ситуации главная задача России – оптимизация импортных потоков с точки зрения их экономической привлекательности и уменьшения стоимости совокупного национального импорта, а также выстраивание нового азиатского комплекса национального экспорта.

Рассматривая Красноярский край с позиции его встраивания в экономические взаимоотношения со странами АТЭС, необходимо проанализировать конкурентные преимущества региона по сравнению с другими субъектами РФ, прежде всего с регионами Дальневосточного Федерального Округа (ДФО), т.к. именно с этих территорий начинается активизация внешнеэкономических отношений с азиатскими странами.

«Разворот» экономики РФ предполагает на начальном этапе стремительное развитие экспортно-сырьевых отношений РФ со странами азиатского региона, и в этой связи положение СФО по отношению к ДФО выглядит как более перспективное (рис.2).

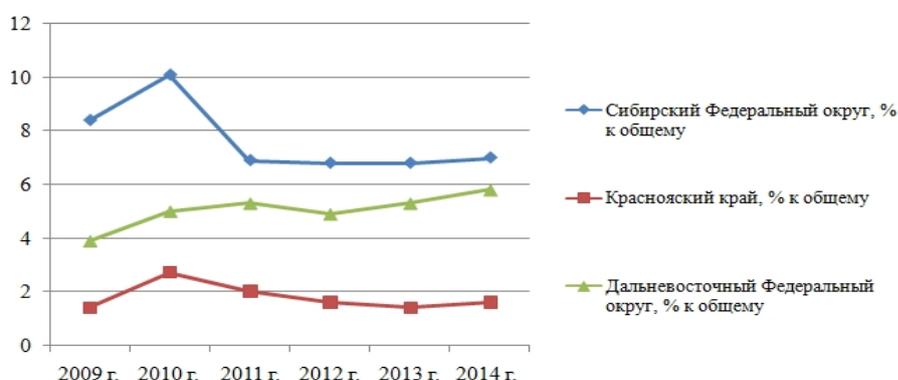


Рис. 2 – Динамика долей экспорта СФО, ДФО и Красноярского края в структуре экспорта РФ

Рассматривая Красноярский край на уровне экспортных показателей федеральных округов видим, что экспорт региона составляет на протяжении рассматриваемых полутора лет около 1/3 экспорта всего федерального округа (ДФО). В связи с этим можно предположить, что высокие объемы экспорта края могут быть заложены в качестве приоритетного фактора новой экспортной политики России со странами Азии с позиции определения регионов-участников.

Вторым преимуществом, подтверждающим лидерство края и СФО в целом в показателях социально-экономического развития является характеристика ВРП, которая наиболее полно отражает развитие региональной экономики (таблица 2).

Таблица 2 - Динамика ВРП Сибири и Дальнего Востока, млрд. руб.[1]*

Федеральный округ (субъект Федерации)	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Валовой региональный продукт					
Дальневосточный ФО	826,4	2110,7	2532,5	2700,3	-
Сибирский ФО	1951,3	4131,4	4802,9	5147,4	-
Красноярский край	439,7	1055,2	1188,7	1192,6	1256,7

Сравнение кривых роста показателя ВРП по СФО и ДФО, подчеркивает факт более интенсивного развития сибирских территорий. Как ни парадоксально, но Красноярский край и ДФО имеют сопоставимые показатели ВРП, конечно разрыв весьма ощутим (более 2,5 раз), однако нужно понимать, что мы сравниваем субъект Федерации с федеральным округом.

Третьим преимуществом сибирских территорий над дальневосточными с точки зрения показателей социально-экономического развития является величина и динамика привлеченных инвестиций в основной капитал (таблица 3).

Таблица 3 - Динамика инвестиций в основной капитал, млрд. руб.[1]*

Федеральный округ (субъект Федерации)	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Дальневосточный ФО	725,7	1013,9	940,1	814,4	н/д
Сибирский ФО	889,7	1214,7	1416,6	1377,7	н/д
Красноярский край	266,9	308,6	381,7	376,9	344,5

Сравнивая СФО (в т.ч. Красноярский край) и ДФО, стоит отметить тот факт, что к 2013 г. показатель объема инвестиций в основной капитал сибирских территорий больше аналогичного показателя восточных территорий почти на 70%.

Таким образом, подводя итог анализу основных показателей Красноярского края с позиции его преимуществ и выявленных в процессе исследования узких мест, можно предположить, что скорейшая интеграция региона в систему экономических взаимосвязей с азиатскими странами – это выход из сложившейся ситуации, когда регион нуждается в реализации, имеющегося не одно десятилетие, комплексного потенциала. При этом основными приоритетными направлениями встраивания региональной экономики в систему внешнеэкономических связей со странами азиатского региона, на наш взгляд, являются следующие:

1. Интеграция региона в глобальный инфраструктурный проект транспортно-торговой сети КНР - «Новый шелковый путь» (НШП).
2. Интенсификация внешней торговли региона, ориентированной на экспорт сырьевой и, что важнее, продукции высокой переработки.
3. Интенсификация деятельности в плане отношений производства (капитала), т.е. процесса стимулирования корпоративных и корпоративных инвестиций.

Вышеперечисленные направления можно назвать «триадой встраивания» («НШП» – внешнеторговые отношения – инфраструктурные и корпоративные инвестиции) Красноярского края в систему мирохозяйственных связей со странами азиатского региона [3]. При этом акцент должен быть сделан на формировании комплексного механизма стимулирования инвестиций в регион с параллельным выстраиванием промышленного комплекса с доминированием продукции высоких переделов, ориентированного на азиатский рынок, что в дальнейшем позволит Красноярскому краю минимизировать негативный эффект кризисных явлений в экономике России и выйти на путь самостоятельного развития.

Список литературы

1. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.gks.ru
2. Официальный портал Федеральной таможенной службы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://customs.ru/>
3. Тетерин Ю.А. Руйга И.Р. Необходимость совершенствования региональных инвестиционных механизмов в условиях интеграции субъектов России в систему экономических связей с азиатскими странами (на примере Красноярского края). Экономика и предпринимательство. 2015. №12-1. С. 404-411.



THE PROBLEMS OF PENSION PROVISION OF CITIZENS

Fedorenko A.A.

Scientific supervisors Assistant Professor, Candidate of Economic Sciences

Voroshilo V.V.; Assistant Professor, Candidate of Philological Sciences Vasilieva O.A.

V.I.Vernadsky CFU

Nowadays the issue of retirement security is the most discussed in all countries, because there is a tendency of ageing of the population. This leads to the fact that almost all pension systems become insolvent in a long term relationship. Ensuring socially acceptable level of pension payments and the choice of an optimal model of retirement protection, providing stability of functioning of the system are the main objectives of the pension system. It should be noted that in the last decade the pension system has undergone fundamental changes that have led to positive results of reforming the pension system of the Russian Federation but the general trend of improvement remains many serious problems that require urgent solution.

In this regard the aim of this work is to identify the main problems arising in the implementation of pension security of citizens, ways of solving these problems and the improvement of the pension system of the Russian Federation.

Efficient operation of pension systems is one of the main problems of the modern market economy. The main reason for the crisis is the demographic changes in developed countries in recent years.

Today the pension system is onerous for the economy and does not provide even the minimal needs of the population.

The system of legislative support of pension in the Russian Federation is rather complex and extensive but not always effective.

In accordance with the decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 № 597 "On measures to implement state social policy" has been developed "Strategy of development of pension system till 2030". The aim of this document is to improve and increase the efficiency of the pension system of the Russian Federation, which should provide:

- the size of the labour pension adequate to the average worker earnings (replacement rate not less than 40%);
- the size of pension payments not less than 2,5 - 3 living wages;
- acceptable level of insurance that exists in the pension system;
- long term actuarial balance of the pension system budget [4].

Through the new strategy of pension provision will be addressed the following issues: improvement of pension provision, the formation of a stable source of additional income in the social system and the achievement of the financial balance of the pension system. However in this strategy is weakly affected by the development of voluntary pension insurance, which is a factor of increase of pensions and can ensure the sustainability of the pension system in the long term.

Table 1 presents a forecast of the number of pensioners until 2020, which was developed by the Office of actuarial calculations on the basis of long-term demographic forecast. According to the data shows that the number of pensioners each year will increase, along with depopulation will increase the burden of the pension system on the population.

Table 1 - the Number of pensioners for the period from 2009 to 2020(thousand people).

Years	All	Pensioners receiving labor pensions	Including		
			old-age	disability	survivor
2009	39093,1	37466	32138,3	4052,6	1275,1
2010	39483,5	37860	32662,8	3969,6	1227,7
2015	42108,2	40522	35012,2	4109,2	1400,6
2020	43333,4	41789	36452,3	4351,0	985,3

Having analyzed the data of Table 1 we can conclude that by the end of 2020 the number of pensioners will have increased to 43.4 million, i.e. 10.8% in comparison with 2009. The number of pensioners will increase at the expense of pensioners receiving old age pension - an annual increase of 1-2%.

As a result of the increasing number of old-age pensioners and reduction of survivors pensioners, there will be significant changes in the structure of pensioners receiving labor pensions. The proportion of survivors pensioners will be reduced by 2020 to 2.3%, old-age pensioners will rise to 87.3%, while the share of disability pensioners will decrease from 12,89% in 2009 to 10.43% in 2020.

To improve the pension system of the Russian Federation a comprehensive study of the prospects of development of the mandatory funded pension insurance and private pension provision must be conducted in conjunction with the other issues of pension system development.

The implementation of the unified pension policy in respect of all insured persons can be achieved by forming the citizens their pension rights.

Implementation of the proposed measures will reduce the deficit component of the distribution by 2020 to 1.3% of gross domestic product.

By 2030:

- to optimize the pension system deficit at the level of 0.9% of gross domestic product;
- to ensure the ratio of pension to pensioner's minimum subsistence level - up to 3 times the subsistence minimum of a pensioner in 2030-ies with subsequent progressive increase of this rate;
- to create conditions for increase of replacement rate by pension of the lost earnings of not less than 40% for persons who have developed regulatory experience with earnings not less than the average.

It should be noted that under current demographic conditions government spending on pension provision is rapidly growing, so the establishment of voluntary pension provision should be supported more actively. This will improve the quality of life of pensioners in the short term and will also contribute to socio-economic development of the regions. The development of this area should be conducted by actively informing citizens and providing tax breaks and other incentives for voluntary corporate pension schemes.

Based on the analysis we can conclude that at the moment the revenue side of the budget does not cover state obligations to the pension provision of the population. A balanced budget of the Pension Fund of the Russian Federation is not achieved, an optimal model of retirement protection is not constructed yet.

The main problems of the current pension system are: a growing deficit of the Pension Fund and the low level of compulsory pension insurance. Taking into account changes in pension terms pension reform needs to be improved otherwise the state will face serious social problems.

It is necessary to develop a clear and coherent program of reforms that would affect not only the pension sector but also related areas of public life. However, in the near future a sharp and radical change of the system is unacceptable because in Russia there are no adequate institutional conditions for the functioning of the pension system.

References

1. Demina E.V. Pension reform 2015: the latest news [Electronic resource]. - Available at: <http://god2015.com/updated-2015/pensionnaya-reforma-2015-goda>
2. Kim N.B. Basic problems of development of pension system of Russian Federation // journal of Russian entrepreneurship. — 2013. — № 24 (246). — с. 205-208
3. Osipov A.Y. Features of the pension reform in Russia: history, results and perspectives // journal of Russian entrepreneurship. – 2012. – № 19 (217). – с. 21-28
4. Potapenko V.V., Shirov A.A., Forecast of development of pension system of Russia for the period till 2030 [Electronic resource]. - Available at: http://www.macroforecast.ru/doc/shirov_potapenko.doc.
5. Strategy of development of pension system of the Russian Federation till 2030. [Electronic resource]. - Available at:// <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/>



ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Хвосточенко А.А. Шакурова А.Р.

Сибирский федеральный университет

В данной статье мы рассмотрим такое экономическое явление, как иностранные инвестиции. В связи с нестабильным положением экономики РФ, ведущие специалисты в этой области связывают будущее государства с широким привлечением в российскую экономику иностранных инвестиций. Особую роль здесь играют прямые иностранные инвестиции, которые обеспечивают доступ к финансовым ресурсам, различным современным технологиям, инновационным товарам и услугам, а также способствуют повышению конкурентоспособности отечественной экономики, ее устойчивому росту и улучшению уровня жизни российских граждан.

К прямым иностранным инвестициям относятся:

- приобретение иностранным инвестором не менее 10% доли, долей (вклада) в уставном (складочном) капитале коммерческой организации, созданной или вновь создаваемой на территории РФ в форме хозяйственного товарищества или общества в соответствии с ГК РФ;

- вложение капитала в основные фонды филиала иностранного юридического лица, создаваемого на территории РФ;

- осуществление на территории РФ иностранным инвестором как арендодателем финансовой аренды (лизинга) оборудования, указанного в разделах XVI и XVII Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств (ТН ВЭД СНГ), таможенной стоимостью не менее 1 млн руб.

Причины привлечения иностранных инвестиций в экономику РФ:

- прекратилось финансирование из госбюджета;
- привлечение иностранного капитала в материальное производство намного выгоднее получения кредитов для закупок необходимых товаров, которые лишь умножают общий государственный долг;

- иностранный капитал может внести в страну достижения научно-технического прогресса и передовой опыт управления;

- выход из современного кризисного состояния, подъем экономики

Существует 4 структуры инвестиций в основной капитал:

- по видам основных фондов;
- по формам собственности;
- по источникам финансирования;
- по видам экономической деятельности

По данным Федеральной службы государственной статистики рассмотрим инвестиции в основной капитал в РФ по видам основных фондов за 2010-2015 годы в таблице 1.

Таблица 1- Инвестиции в основной капитал в РФ по видам основных фондов за 2010-2015 годы

Показатель	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции в основной капитал - всего	9152,1	11035,7	12586,1	13450,2	13902,6	14555,9
в том числе:						

Показатель	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
жилища	1111,7	1395,6	1533,7	1681,5	2014,4	2188,8
здания (кроме жилых) и сооружения	3962,8	4776,8	5560,2	5582,7	5665,3	6027,8
машины, оборудование, транспортные средства	3472,7	4185,6	4731,6	5212,8	5052,0	5051,5
прочие	604,9	677,7	760,6	973,2	1170,9	1287,8

Таким образом из данных таблицы 1 мы видим, что общее количество инвестиций в основной капитал в 2015 году, по сравнению с 2014 годом увеличилось на 5%. Наблюдаются изменения в большую сторону в каждом из видов инвестиций (от 6-10%), кроме инвестиций, вложенных в машины, оборудование и транспортные средства. Здесь произошло снижение процентного содержания на 0,010%. Также мы видим, что наибольшее количество инвестиций вкладывается в здания и сооружения (6027,8 млрд. руб. в 2015 году). Приведенная таблица показывает, что процесс инвестиционного внешнего изъятия из современной России имеет квазициклический вид раскручивающейся спирали. Иностранные инвестиции в современной России не только не способствуют ее собственному развитию, но усугубляют ее текущее положение за счет все большего внешнего изъятия ее внутреннего достояния.

Для стимулирования инновационной переориентации экономики и инвестиционных потоков необходимы целевые методы государственного регулирования. Но следует отметить, что в основном стимулом для привлечения современных инвесторов (за пределами сырьевого сектора) выступают не налоговые льготы или политические гарантии, а шанс на участие в реализации возможностей инновационного потенциала российской экономики. Таким образом, лучшие способы привлечения отечественных и иностранных инвестиций достаточного объема и качества для решения задач российской экономики в данной ситуации – это:

1. Предоставить государственную поддержку инновационно-инвестиционным проектам, которые направлены на новое производство, внедрение инноваций; обновление производств; проекты, реализуемые предприятиями промышленности, обеспечивающие внедрение нанотехнологий; совершенствование технологий производства.

2. Активизировать деятельность в направлении организации проведения международных тендеров, подготовки концессионных договоров о разделе продукции, организации работы по наполнению кредитов, получаемых от международных финансовых организаций и иностранных государств.

3. Выделить механизм оценки эффективности участия иностранных инвесторов, что в свою очередь будет выступать основой для совершенствования системы государственных гарантий по отобранным государственным проектам.

4. Обеспечить взаимодействие рыночных механизмов и их инфраструктуры (банков, бирж, инвестиционных фондов, страховых компаний и других учреждений рыночной инфраструктуры).

Все эти перечисленные меры помогут привлечь иностранных инвесторов в Россию и достичь инвестиционной стабильности, а также увеличить рост внутренних инвестиций.

Делая вывод, можно сказать, что страна сумеет выйти на инвестируемый путь развития лишь тогда, когда инвестиции станут основой функционирования всех компонентов системы рыночного хозяйствования, только в этом случае возможен

переход от инвестиций как «точечного» экономического феномена к преимущественно инвестиционному пути развития экономики в целом.

Отсюда следует важнейший вывод: привлечение и получение внешних инвестиций благотворно влияют на развитие страны. Можно выделить частные аргументы в пользу иностранных инвестиций:

1. Создание новых предприятий на российской территории приводит к появлению новых рабочих мест;
2. Созданные предприятия пополняют государственный бюджет путем регулярного отчисления налогов в казну;
3. Созданные предприятия производят качественные и нужные народу товары, которые страна не может производить собственными силами.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
2. Масакова И.Д. Инвестиции в России [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/invest.pdf
3. Турманидзе Т.У. Анализ и оценка эффективности инвестиций: Учебник для студентов вузов [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/books/172350/read#page1>



ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Черемных Е.А.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Руйга И.Р.

Сибирский федеральный университет

Понятие стратегии в сфере экономического управления лишь недавно получило признание, так как еще полвека назад большинство экономистов выступало против долгосрочного управленческого моделирования. Со второй половины XX в. последовательно, сменилось шесть стратегических экономических платформ: идея экономической экспансии; доктрина диверсификации и слияния; императив экономии; деконцентрации; выборочный рост; идеи инвестирования в новые перспективные технологии и рынки роста [1].

В условиях актуализации задач инновационного развития в 1990–2000-е гг. возникла необходимость формирования инвестиционной политики государства.

Важно отметить, что инвестиции в России распределены неравномерно в связи с неравномерным пространственным развитием. Так, в 2014 году из всего совокупного объема инвестиций в основной капитал в целом по стране на Центральный и Уральский федеральные округа пришлось около 40%, при этом Дальневосточный округ показал самые худшие результаты.

Данная проблема была озвучена В.В. Путиным еще на X Международном инвестиционном форуме «Сочи-2011». В результате Президентом России было дано поручение по созданию стандарта деятельности органов исполнительной власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

В рамках исполнения данного поручения был разработан Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

При этом Стандарт должен иметь тесную взаимосвязь с рядом иных финансовых документов, разрабатываемых на региональном (муниципальном) уровне для формирования и реализации эффективной финансовой политики на соответствующей территории в целях повышения качества жизни населения. В частности, необходимо обеспечить связь инвестиционного Стандарта с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов РФ с учетом уже существующих программ социально-экономического развития.

Согласно первому требованию Стандарта, в каждом субъекте РФ должна быть разработана, утверждена и принята к исполнению инвестиционная стратегия, определяющая инвестиционные приоритеты региона, а именно: территории, отрасли, технологии опережающего развития, осваиваемые виды продукции, работ и услуг, планируемые к реализации проекты.

Инвестиционная стратегия должна описывать взаимосвязанные по целям, задачам, срокам осуществления и ресурсам целевые программы, проекты и мероприятия, обеспечивающие рост инвестиций в субъекте Российской Федерации [5].

Красноярский край был один из первых регионов, который начал создание и внедрение данного Стандарта, а именно первым шагом стало утверждение Указом губернатора инвестиционной стратегии Красноярского края до 2030 года.

В результате мер государственной поддержки инвестиции в основной капитал в Красноярском крае с 2000 по 2015 г. росли в среднем на 9,12 % в год (рис. 1) [2].

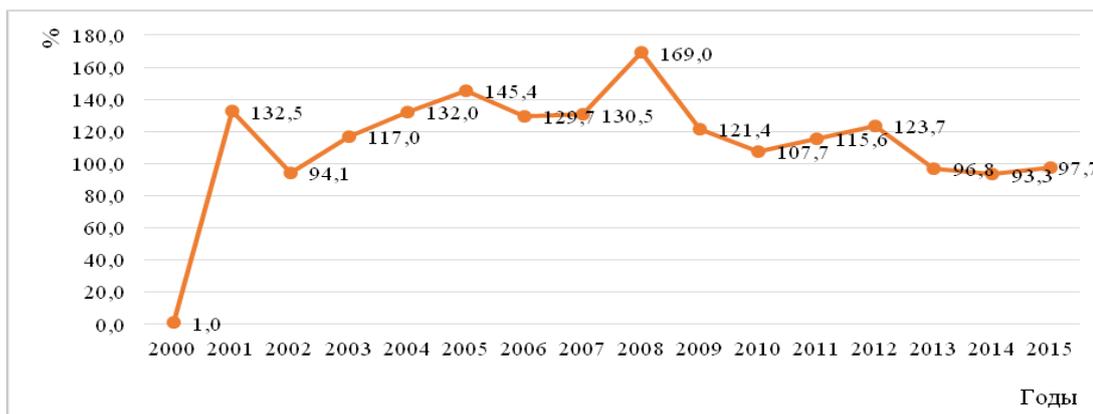


Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал (в % к предыдущему году)

Ежегодно агентство стратегических инициатив составляет и публикует национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (таблица 1).

Таблица 1 - Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в Красноярском крае [3].

Год	Группа	Регулярная среда	Институты для бизнеса	Инфраструктура и ресурсы	Поддержка малого предпринимательства
2014	I	A	B	A	C
2015	IV	D	D	C	D

Национальный рейтинг - это инструмент повышения эффективности региональных управленческих команд. Он призван не оценивать деятельность того или иного губернатора или власти субъекта, а выявлять лучшие практики среди всех регионов. Это возможность перенимать опыт у тех, у кого получилось добиться каких-то результатов. Национальный рейтинг дает объективную оценку достижений.

Объективность достигается следующим. Есть три источника информации. Самый главный - это данные самих бизнесменов. Например, в рейтинге есть показатель «эффективность процедур регистрации предприятия». Чтобы определить, насколько просто в крае открыть бизнес, анкетировуют тех, кто этот самый бизнес открыл. Сколько времени понадобилось на получение разного рода разрешений, выдачу техусловий, оформление документов, сколько денег это стоило и т.д.

Второе – это представители профессионального сообщества – союзы предпринимателей, члены экспертной группы АСИ. Эти люди отвечают на специализированные вопросы.

Третий источник – данные Росстата. Анализируются подробные сведения о росте инвестиций, приросте населения, увеличении налогооблагаемой базы и другие показатели.

В 2014 г. Красноярский край по оценкам агентства стратегических инициатив был отмечен в перечне лучших практик по внедрению и исполнению Стандарта.

Так в Красноярском крае внедрена возможность записи на прием через Интернет. Упрощена для заявителя процедура оплаты государственной пошлины: в инспекциях УФНС по Красноярскому краю установлены терминалы для оплаты государственной пошлины.

Для повышения информационной осведомленности граждан Управление ФНС по Красноярскому краю (далее — Управление) распространяет информацию о способах подачи заявлений, необходимых документах, способах оплаты государственной пошлины, существующих электронных сервисах через центры занятости, офисы банков, образовательные учреждения, газеты. Внедрена возможность подачи заявления на регистрацию юридического лица в электронном виде, что позволяет сократить сроки прохождения процедуры за счет:

- отсутствия необходимости перевода данных в электронный вид;
- автоматической проверки заявления.

Управление работает по принципу одного окна с Пенсионным фондом Российской Федерации, Фондом обязательного медицинского страхования и Фондом социального страхования Российской Федерации при приеме документов на регистрацию юридического лица [4].

Подписаны соглашения с МФЦ в Красноярском крае о приеме и выдаче документов по регистрации предприятий, что позволяет перераспределить часть нагрузки по приему и выдаче документов со специалистов Управления на работников МФЦ. Внедрен автоматический контроль за сроками прохождения процедур посредством использования специального программного обеспечения. При обнаружении нарушения каждый случай рассматривается детально для выяснения причин задержки. Результатом проделанной работы среднее время прохождения процедур для регистрации предприятий в Красноярском крае составило 11,82 дня.

В Красноярском крае создан Совет по улучшению инвестиционного климата. Совет фокусируется на системных вопросах, при наличии второго совещательного органа - инвестиционного совета при губернаторе Красноярского края, ответственного за сопровождение конкретных инвестиционных проектов; на инвестпортале Красноярского края (<http://krskinvest.ru>) доступны протоколы заседаний, материалы отдельных выступлений. Создание специального органа – Инвестиционного совета – является положительным моментом, поскольку позволяет собирать информацию в одном месте, одновременно работая в тесной координации с экономическими службами краевого правительства [5].

Однако, в 2015 г. Красноярский край перешел из первой группы в четвертую. Это связано, во-первых, прежде всего с тем, что в 2015 году изменилась методика оценки данного рейтинга; во-вторых, усилилась конкуренция – оценивались 76 и 21 регион в 2015 и 2014 году соответственно.

Таким образом, несмотря на проделанную работу в рамках формирования Инвестиционной Стратегии развития региона помимо указанных преимуществ необходимо отметить ряд недостатков, а именно:

1. Многие нормы инвестиционного законодательства не имеют практического применения, заявленные цели не реализуются в полной мере. В частности, это касается Корпорации развития Красноярского края, в рамках которой пока реализуется только один проект Нижнего Приангарья.

2. Из возможных форм государственной поддержки, предусмотренных региональным законодательством, в основном реализуется субсидирование процентов по кредитным ресурсам.

3. Наличие существенной диспропорции во взаимодействии с разными категориями бизнеса: по сравнению со средним и малым бизнесом партнерство с крупными инвесторами имеет более весомый вклад. В результате инвестиционная активность в большей степени отражает интересы собственников крупных отечественных сырьевых корпораций, ориентированных на использование природных богатств края. Реализация крупномасштабных нефтегазовых, металлургических и

электроэнергетических проектов по своим масштабам значительно превышает объемы инвестиционных ресурсов в развитие малого бизнеса, в том числе и инновационного.

4. Высокий порог вхождения для инвесторов, при этом регион ориентирован на сравнительно узкий круг инвесторов, практически не используются механизмы, ориентированные на масштабное аккумулирование средств населения [5].

Тем не менее, не смотря на многие трудности в крае запущено много процессов: обсуждается создание Специализированной организации по работе с инвесторами, восстановлена работа Экспертной группы АСИ, создается Проектный офис по внедрению лучших практик, обсуждается внесение изменений в Закон о государственно-частном партнерстве и создание нормативно-правовой базы по промышленным паркам. Следовательно, в условиях внешнеэкономической нестабильности регионы России обязаны активизировать работу в направлении формирования эффективной инвестиционной политики, основой которой является корректировка действующих и формирование новых программных документов регионального развития.

Список литературы

1. Государственная экономическая политика и экономическая доктрина России. К умной и нравственной экономике: в 5 т. / В.И. Якунин, В.Л. Макаров, С.С. Сулакшин [и др.]. М.: Научн. эксперт, 2008. Т. 1. 840 с.

2. Официальный сайт Инвестиционного портала Красноярского края [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://krskinvest.ru/struktura-upravleniya/statistika/>

3. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.investinregions.ru/rating/>

4. Лучшие управленческие практики. Сборник. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.investinregions.ru/u/section_file/113/practices_ru.pdf

5. Руйга И.Р. Мониторинг состояния инвестиционной сферы и реализуемой инвестиционной политики Красноярского края // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2015. № 12. С. 145-159.



СОВРЕМЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИИ**Шаров В. С.****научный руководитель д-р экон. наук Демченко С.К.***Сибирский федеральный университет*

Российская экономика сегодня находится в тяжелом положении. С одной стороны, на неё давят санкции Евросоюза и США, с другой – обвал цен на нефть. В силу этого мы имеем высокие темпы инфляции, спад производства, нестабильность курса рубля. Поэтому стало актуально изучение проблем современного экономического кризиса в России.

Цель работы: изучить сущность и особенности современного экономического кризиса в России, рассмотреть прогнозы экспертов и рекомендации по выходу из него.

Для решения данной цели необходимо решить следующие задачи: изучить теоретические аспекты экономического кризиса как макроэкономического явления; выявить предпосылки возникновения современного кризиса в РФ; рассмотреть состояние экономики России в настоящее время и в динамике за последние несколько лет; изучить меры антикризисной политики РФ; проанализировать прогнозы развития современного экономического кризиса в России и пути выхода из него.

Экономистом и социологом Кондратьевым Н. Д. было выдвинута теория длинных волн, согласно которой рыночная экономика развивается циклически: периоды роста обязательно сменяются периодами спада. Современный мировой финансовый кризис как раз приходится на стадию смены фаз роста на снижение. Тем самым можно утверждать, что кризисы являются неотъемлемыми частями развития рыночной экономики [3].

В современной интерпретации под экономическим кризисом (греч. *krisis* – поворотный пункт) понимается резкое ухудшение экономического состояния страны, проявляющееся в значительном спаде производства, нарушении сложившихся производственных связей, банкротстве предприятий, росте безработицы, и в итоге – в снижении жизненного уровня, благосостояния населения [11].

Причины возникновения экономических кризисов разнообразны, но условно их можно разделить на внутренние и внешние (табл. 1) [10].

Таблица 1 – Причины возникновения экономических кризисов

<i>Внутренние (эндогенные)</i>	<i>Внешние (экзогенные)</i>
Соотношение пессимизма и оптимизма людей;	Стихийные бедствия: землетрясения, засухи, наводнения, извержения вулканов и другие природные катаклизмы
Избыток сбережений и недостаток инвестиций;	
Нарушение в области денежного спроса и предложения;	
Перенакопление капитала;	
Недопотребление и бедность;	Социальные потрясения: войны, революции, эпидемии и т.д.
Перепроизводство товаров;	
Периодические колебания автономных инвестиций;	
Нарушение равновесия на частных рынках.	
Масштабы эффекта мультипликации;	

К последствиям экономических кризисов можно отнести: затоваривание рынков; массовое банкротство фирм; сокращение размеров ВВП; обесценивание основного

капитала; сокращение занятости, рост безработицы; падение заработной платы; сокращение инвестиций; падение стоимости ценных бумаг [10].

Разобравшись с теоретическим аспектом проблемы кризисов в экономике, рассмотрим динамику ВВП в Российской Федерации за последние пять лет (рисунок 1) [2, 6].

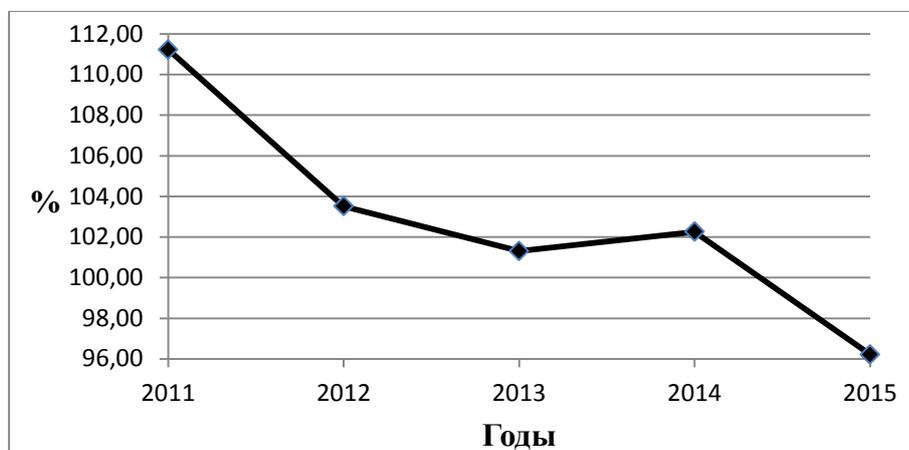


Рис. 1 – Динамика реального ВВП в России за 2011-2015 гг., %

Таким образом, видим, что темп изменения реального уровня ВВП в России на протяжении исследуемого периода в большинстве своем имеет понижательную динамику: только в 2014 году наблюдалось повышение темпа роста на 0,95%. В 2015 году отмечается снижение реального значения валового внутреннего продукта на 3,79%. Согласно прогнозам ЦБ РФ, годовой темп снижения ВВП в первом квартале 2016 года составит 1,7-2,5% [9].

К причинам современного экономического кризиса в Российской Федерации можно отнести: нестабильность банковской системы после мирового финансового кризиса 2008 года; введение в 2014 году санкций странами Евросоюза и США, в связи с ситуацией на Украине и присоединением Крыма к России; резкое падение в 2015 году цен на газ и нефть, поставляемых РФ в страны Европы.

В результате этого бюджет страны недополучил доходы. Образовавшийся бюджетный дефицит правительством было решено компенсировать за счет увеличения налогового бремени, это в свою очередь привело к инфляции. Многие предприятия малого бизнеса закрылись в связи с низким покупательским спросом на отдельные группы товаров и увеличением отчислений в бюджет и внебюджетные фонды. На фоне всего этого, в стране увеличилась безработица, и снизился уровень жизни [4].

Для решения сложившейся в стране социально-экономической ситуации Правительством РФ разработан План действий, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году, подписанный премьер министром Дмитрием Медведевым 1 марта. В документе содержится 120 пунктов. Приоритетное направление плана – поддержка уровня жизни и благосостояния российских граждан, выполнение социальных обязательств государства. Но также присутствуют меры по поддержки некоторых отраслей экономики: автомобилестроение, жилищное строительство, лёгкая промышленность, сельское хозяйство, оборот лекарственных средств.

Первые 48 статей плана представляют собой неотложные мероприятия по стабилизации социально-экономической ситуации в стране. Самым высоко финансируемым пунктами здесь являются: предоставление кредитов регионам – 310 млрд. рублей, поддержка автомобилестроения – 88,59 из федерального бюджета и 49,1

из доп. источников, приобретение локомотивов ОАО «РЖД» - 39,8 млрд. рублей из Фонда национального благосостояния. Хорошую поддержку в рамках антикризисных мер предполагается оказать малому и среднему бизнесу: стимулирование создания новых малых и средних предприятий и рабочих мест – 11,1 млрд. рублей, расширение предоставления грантов малым инновационным предприятиям на финансовое обеспечение проектов – 4,43 млрд. рублей. Одним из казусных моментов плана является финансирование легкой промышленности – всего 1,4 млрд. рублей

Второй частью плана, состоящей из 72 статей, являются структурные меры направленных на диверсификацию экономики и создание условий для выхода на траекторию устойчивого экономического роста в среднесрочной перспективе. Здесь стоит обратить внимание на меры по созданию благоприятной среды для развития предпринимательства. К числу таких направлений относится: регламентация контроля за объектами предпринимательства (особенно малого и среднего), применение административных наказаний малому и среднему бизнесу за выявленные нарушения в ходе первичной проверки, создание механизмов стимулирования модернизации объектов промышленного производства. Также предполагается внесение изменений в налоговое законодательство: увеличение пороговых размеров дохода для применения специальных режимов налогообложения (до 120 млн. рублей), повышение предельного размера стоимости основных средств, используемого в целях применения упрощенной системы налогообложения, применение системы налогообложения добычи нефти на основе финансового результата и т.д. В данной части плана также присутствуют меры по социальной поддержке граждан и сбалансированному развитию регионов [7, 8].

Официальный прогноз правительства достаточно оптимистичный. Вице-премьер РФ Аркадий Дворкович заявил, что нашу экономику в 2016 году ждет рост. Это подтверждается прогнозом Всемирного Банка, который предполагает для российской экономики подъем ВВП на 1,3%, после небольшой рецессии на 0,7%. До этого, в декабре Владимир Путин заявлял о том, что экономика РФ прошла пик кризиса [1].

Однако прогнозы экономистов менее оптимистичны. Доктор экономических наук Е. Гонтмахер считает, что российская экономика ещё даже не прошла пик кризиса. «Темпы роста около нуля — плюс один, плюс полтора — в ближайшие годы могут быть достигнуты за счет случайных факторов» считает он. Но это не то, что необходимо экономике нашей страны, минимум надо 5% темпа роста. По его мнению, для выхода из сложившейся ситуации нужны структурные преобразования, кардинальным образом меняющие тип экономики, но на сегодня такой тенденции нет, мы по-прежнему очень зависимы от цены на нефть. Кроме того, необходимо разобраться с коррупцией, ведь 50% бюджетных денег расходуется не по назначению. Также Е. Гонтмахер акцентирует внимание на малом бизнесе, который в развитых странах дает около 50% ВВП. Однако в 2016 году здесь не стоит ожидать положительных изменений. Структурные реформы в этой сфере не дадут результата, так как для нормального функционирования и развития малого предпринимательства надо дать ему полную свободу, регистрацию не более двух часов и отсутствие каких либо налогов в течение двух лет. Относительно цен на нефть, Е. Гонтмахер считает, что они будут варьироваться в границах от 30 до 50 долларов за баррель. При этом курс рубля будет в районе 80. Что касается инфляции, то она вырастет, в связи с введением с 1 января эмбарго на поставку украинских товаров и ограничений на ввоз турецкой продукции [5].

Таким образом, экономика России сегодня находится в глубоком экономическом кризисе. В 2015 году отмечалось снижение реального ВВП на 3,79 %. Продолжительность современного кризиса нельзя оценить, так как для этого необходимо менять тип экономики страны с целью снижения сырьевой зависимости.

Список литературы

1. Дворкович: в 2016 году российскую экономику ждет рост [Электронный ресурс] // MKRU. – Режим доступа: <http://www.mk.ru/economics/2016/01/18/dvorkovich-v-2016-godu-rossiyskuyu-ekonomiku-zhdet-rost.html>
2. Индексы-дефляторы валового внутреннего продукта в рыночных ценах [Электронный ресурс] // ЕМИСС государственная статистика. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/33675>
3. Кондратьевские волны в мировой экономической динамике / А. В. Коротаев, С. В. Цирель // Системный мониторинг. Глобальное и региональное развитие / Отв. ред. Д. А. Халтурина, А. В. Коротаев. – М.: Либроком/URSS, 2010. С. 189–229.
4. Кризис в России 2015 года: причины и следствия [Электронный ресурс] // Просто инвестиции – Режим доступа: <http://prostoinvesticii.com/analitika-i-prognozy-investoru/krizis-2015-goda-prognozy-dlya-rossii.html>
5. Мы обречены быть как все [Электронный ресурс] // lenta.ru. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2016/01/18/gontmacher/>
6. Национальные счета [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
7. Об утверждении Плана действий Правительства России, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году [Электронный ресурс] // сайт Правительства Российской Федерации – Режим доступа: <http://government.ru/news/>
8. План действий правительства российской федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития российской федерации в 2016 году от 1 марта 2016 года [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194646/
9. ЦБ ухудшил оценку снижения ВВП в первом квартале 2016 года [Электронный ресурс] // РБК – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/03/02/2016/56b1d5c09a7947d1644e8180>
10. Экономическая теория: Учебник для бакалавров / А. Г. Войтов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. — 392 с.
11. Экономический словарь – Финграммота [Электронный ресурс] // ChelFin.ru - Режим доступа: <http://chelfin.ru/text/skills/516301-full.html>



СТЕПЕНЬ ЗАВИСИМОСТИ РАЗВИТИЯ НЕКОТОРЫХ ОТРАСЛЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ОТ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ

Шеболаева М.Е.

научный руководитель Е.В. Поддубная

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя школа №150*

Антироссийские санкции — ряд ограничительных мер со стороны ЕС, США и стран-сателлитов Запада, направленные против России и её граждан. Санкции вводят обычно в двух случаях, для ослабления российской экономики и для изменения позиции России по крупным международным вопросам. По международному праву, вводить санкции в отношении любой страны возможно только с одобрения совета безопасности ООН, но США и ЕС зачастую нарушают эти правила, устанавливая ограничения по собственному усмотрению. [1]

В настоящее время против России действует ряд санкционных мер в связи с Украинским кризисом. По мнению многих экспертов, антироссийские санкции не приносят результатов, а только наносят вред тем странам, которые поддержали ограничения.

Отечественные предприятия должны принимать самое активное участие в импортозамещении продукции. В РФ сосредоточен колоссальный производственный потенциал в агропромышленном, оборонно-промышленном, строительном комплексе. Наиболее активно импортозамещение должно происходить в сельском хозяйстве и агропромышленном комплексе – для этого российские предприятия обладают всеми необходимыми условиями. [2]

По итогам 2014 года импорт в Россию из США вырос на 23 %, а импорт в Россию из ЕС упал на 7-10 % (в частности, импорт из Германии упал на 3,9 %). Эти цифры хорошо показывают, что от введения антироссийских санкций терпит убытки Европа, а не США.

Приоритетные направления федеральной программы поддержки развития сельского хозяйства до 2020 года — замещение импорта мяса, молока, тепличных и ранних овощей, плодовой и фруктовой продукции, техническое переоснащение отрасли.

Такие результаты указывают не столько на проблемы внутреннего производства, сколько на перспективы для его развития. Потребность российской промышленности в сельхозпроизводстве всегда высока, и это открывает для бизнеса широкие перспективы импортозамещения. [4,5]

Это же ведомство в рамках антитурецких санкций, запретило работу российских туристических компаний в Турцию с 1 января 2016. Свой отпуск в 2016 году россияне проведут в России: другие варианты путешествий дороги, а закрытие Турции и Египта ставит крест на бюджетном заграничном отдыхе в следующем году.

Свой отпуск в 2016 году россияне проведут в России: другие варианты путешествий дороги, а закрытие Турции и Египта ставит крест на бюджетном заграничном отдыхе в следующем году. Те, кто все же поедет за рубеж, будут выбирать страны с упрощенным визовым режимом и поближе к российским границам. Из дальних направлений свою популярность сохранит только Таиланд. [3]

Курс на импортозамещение в экономике определен Президентом России как долгосрочный государственный приоритет. Субъекты Российской Федерации разработали региональные планы содействия по импортозамещению, а также меры

стимулирования предприятий и организаций, выпускающих конкурентоспособную продукцию, либо способных организовать такое производство. Всё, что остается, - выбрать наиболее привлекательное направления для бизнеса с учетом всех исходных условий и начать работать в этом направлении.

Резюмируя обзор наиболее перспективных с точки зрения импортозамещения товаров животноводства, остается отметить, что возможности для бизнеса в этой сфере действительно достаточно широки, а объем рынка мало зависит от сиюминутных тенденций и политической обстановки. Особенно широкие возможности открываются в южных и центральных регионах России, где уже существует перерабатывающая пищевая промышленность, а природные условия благоприятствуют ведению бизнеса.

В современных российских реалиях данная тема не может быть не актуальной, так как, непосредственно, касается каждого из нас. В данной работе была сделана попытка доказать окружающему социуму, что с введением санкций произошли ограничения ввоза продовольственных и непродовольственных товаров и услуг первой необходимости в нашу страну.

Так же было проведено социологическое исследование, результаты которого можно проанализировать.

Исходя из первого вопроса «Знаете ли вы о продуктах, на которые распространились санкции?», можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство знают о введениях санкций. Анализируя информацию по второму вопросу, «Готовы ли вы отдать предпочтения товарам отечественного аналога, когда они появятся?», можно сделать вывод, что потребители так же готовы включиться в программу по импортозамещению, отдавая предпочтения аналогам отечественного производства. Ответы на третий и четвертый вопрос: «Знаете ли вы о запрете на туристические поездки в Турцию и Египет?», «Есть ли на Ваш взгляд альтернатива отдыху в странах?» показывают, что практически все респонденты знают о запрете на туристические поездки в Турцию и Египет, а так же подавляющее большинство готовы выбрать для себя аналогичный отдых в своей стране. После получения ответов на вопросы: «Использовали ли вы текстиль, меховые изделия (производства Турция)?», «Готовы ли вы пользоваться отечественными аналогами?», и лишь по одной позиции в процессе социологического опроса большая часть респондентов пока не готова использовать отечественные аналоги при приобретении текстиля и меховых изделий. Это говорит о повышении конкурентоспособности данных товаров (цена-качество).

Всё, что остается, - выбрать наиболее привлекательное направления для бизнеса с учетом всех исходных условий и начать работать в этом направлении.



ПРОБЛЕМЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Шеленкова М.В.

научный руководитель д-р экон. наук, проф. Демченко С.К.

Красноярский институт железнодорожного транспорта

«Слово «кризис», написанное по-китайски, состоит из двух иероглифов: один означает «опасность», другой — «благоприятная возможность» - это высказывание привел на одном из своих выступлений американский политический деятель и 35-ый президент США – Джон Кеннеди. Но так ли актуальна данная цитата по отношению к современному экономическому кризису, который затронул не только все стороны экономической, но и политической, а также социальной сфер Российской Федерации? Какие опасности пережила Россия, и чего еще стоит опасаться? И стоит ли говорить о «благоприятной возможности» в данной ситуации?

Целью данной работы является выявление основных проблем экономического роста России в условиях нестабильности, а также оценка влияния экономических факторов на макроэкономическую динамику.

Для выполнения поставленной цели представляется необходимым решения ряда задач:

1. Выявить основные причины нестабильности и кризисного состояния в экономике Российской Федерации;
2. Рассмотреть последствия кризисного явления в России;
3. Изучить антикризисные программы, предлагаемые правительством РФ;
4. Построить производственную функцию для России на начало 2016 г. и сравнить полученные результаты с подобными расчетами, произведенными за период 2001-2008 гг.

Для реализации поставленных задач необходим комплекс методов исследования: методы теоретического уровня (анализ литературы по проблеме исследования); методы эмпирического уровня (экономическая диагностика).

Актуальность работы заключается в том, что с помощью знаний и представлений об экономическом состоянии России мы способны объективно оценивать платежеспособность и расход материальных ресурсов для обеспечения достаточного уровня жизни, а оценка влияния экономических факторов на макроэкономическую динамику позволяет выявить, какой фактор в большей степени повлиял на рост или упадок экономики страны.

Состояние российской экономики принялось резко ухудшаться еще в 2014 году после введения Америкой и западными странами санкций, которые последовали за присоединением Крыма к составу РФ и за событиями на Украине. Одной из причин кризиса в России 2014-2015 годов стал резкий спад цен на поставляемые в страны Европы энергоресурсы, так как именно Россия является основным поставщиком нефти и газа во многие страны Европейского Союза. Отказ от прежних объемов поставок был вызван критической ситуацией в Украине. Вследствие этого бюджет РФ потерял крупную сумму денежных средств, что привело к обесцениванию рубля и росту инфляции.

Правительством РФ из-за бюджетных потерь было принято решение восполнить их путем увеличения налогового бремени. Например, взносы для индивидуальных предпринимателей в Пенсионный фонд выросли в несколько раз. Это стало причиной

массовой ликвидации ИП. Тем самым бюджет РФ недополучил денежные средства в виде налогов.

Обесценивание рубля, инфляция и спад производства, спровоцировали снижение уровня жизни населения, а также рост безработицы. Стоимость активов российских компаний упала в несколько раз, что повлекло к потерям со стороны не только отечественных, но и зарубежных инвесторов.

Кризисная ситуация отразилась и на секторе кредитования. Возросли неуплаты со стороны заемщиков, поэтому произошло снижение количества, как ипотечного кредитования, так и кредитования предприятий, что способствовало снижению производства или полной ликвидации предприятия.

Произошел отток импортных товаров из России. Отсутствие импорта на рынке должно было способствовать увеличению производства отечественных компаний и обеспечить страну продукцией российских производителей, но пока российские предприятия не готовы к тому, чтобы полностью удовлетворить потребительский спрос, а программа импортозамещения работает не так быстро, как хотелось бы.

Исходя из всего вышеперечисленного, правительство РФ должно разработать такую антикризисную программу, чтобы ослабить влияние причин кризиса и полностью устранить его последствия. «Но пока окончательное согласование антикризисных мер правительства РФ 2016 г. переносится на март-апрель.

Чиновники продолжают готовить антикризисный план на текущий год, процесс длится с января текущего года. Ранее представители экономического блока неоднократно заявляли о преодолении острой фазы кризиса, однако очередной виток обесценивания нефти заметно поубавил оптимизм чиновников. Теперь профильные ведомства согласовывают меры, направленные на стимулирование экономики. При этом отсутствие свободных средств делают эту задачу еще сложнее.

Основной задачей программы является диверсификация российской экономики и создание оптимальных условий для восстановления экономического роста. Подготовленный план мер включает 120 пунктов, которые направлены на поддержку промышленности и социальное обеспечение.

Наиболее значимой статьёй расходов остается финансовая поддержка регионов, которые столкнулись со значительными трудностями после начала кризиса. Поддержка данного направления потребует около 310 млрд. руб. Без дополнительного финансирования со стороны правительства многие регионы могут объявить дефолт.

Еще одна крупная статья затрат – поддержка отечественного автопрома. Финансирование данного направления обойдется в 80-120 млрд. руб. Еще 10 млрд. будет выделено на поддержку машиностроения, и 1,5 млрд. предусмотрено для развития легкой промышленности. Кроме того, власти рассматривают возможности компенсации процентов по кредитам для промышленности.

Стимулирование импортозамещения аграрной продукции будет профинансировано на 23 млрд. руб., еще 30 млрд. планируется выделить для дистрибуции Sukhoi Superjet 100. На развитие российского экспорта будет направлено 9 млрд. руб. На 13 млрд. будет увеличено финансирование Минздрава. Еще 35 млрд. руб. Минфин планирует оставить в резерве на непредвиденные нужды. Ключевой проблемой выполнения антикризисного плана правительства в 2016 году остается поиск источников финансирования.»[1]

Для оценки влияния экономических факторов на макроэкономическую динамику мы поставили перед собой задачу построения производственной функции для России в современных условиях и сравнения полученных результатов с подобными расчетами, произведенными за период 2001-2008 гг.



Для этого были собраны следующие данные: объем ВВП (Y), инвестиции в основной капитал (K) и начисленная заработная плата всех занятых в экономике России (L) по данным Росстата. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Данные по ВВП в текущих ценах, инвестициям в основной капитал и среднемесячной начисленной заработной плате работников в целом по экономике РФ за 2010-2015 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП, млрд.руб.	46308,5	59698,1	66926,9	71055,4	77893,1	80412,5
Инвестиции, млн.руб.	9152096,0	11035652,0	12586090,4	13450238,2	13902645,3	14555902,0
Среднемесячная заработная плата, руб.	20952	23369	26629	29792	32495	33981

Изменения по годам ВВП, инвестиций в основной капитал и среднемесячной заработной платы представлены на графике 1.

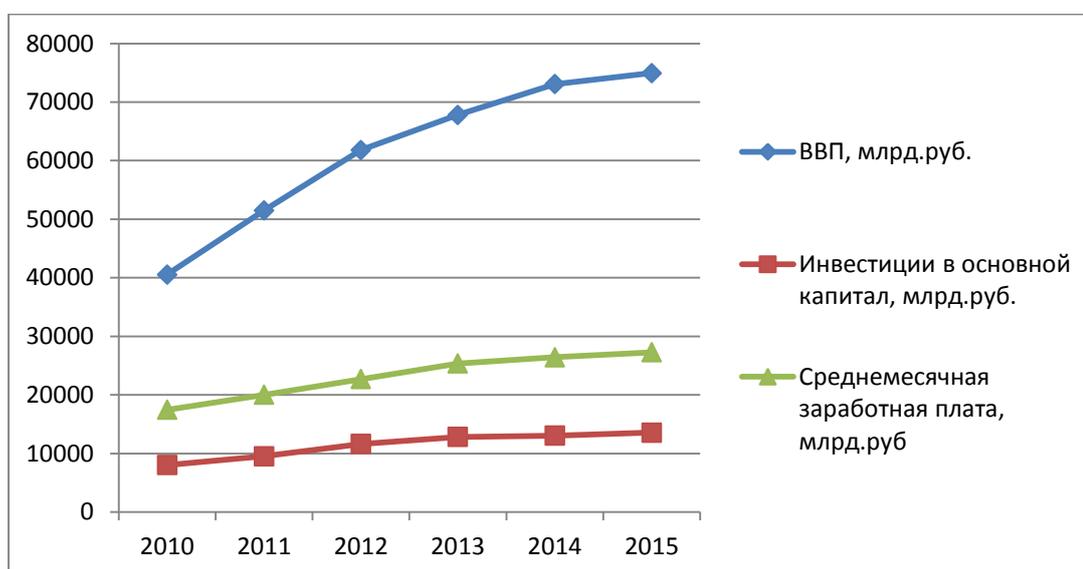


График 1 – Изменение основных показателей за 2010-2015 гг.

В качестве переменной Y взят ВВП, в качестве L – среднемесячная заработная плата всех занятых в экономике России. В качестве K рассматриваются инвестиции в основной капитал, являющиеся важным показателем сферы накопления.

При оценке производственной функции по имеющимся данным необходимо использовать метод последовательных разностей для устранения тенденции и сглаживания сезонных колебаний. Для построения производственной функции использовалась модель с нейтральным НТП (1), так как она отражает выявленные связи между показателями и позволяет исследовать влияние НТП на прирост ВВП (Y).

$$Y = A K^{\alpha} L^{\beta} e^{r t}, \quad (1)$$

где A – коэффициент, характеризующий эффективность производства; α и β – коэффициенты эластичности по капиталу (K) и труду (L) соответственно, которые согласно классической теории отражают роль каждого фактора производства в приросте конечного продукта или долю дохода соответствующего фактора в единице

совокупного дохода; e^{π} – фактор, отражающий влияние качественных изменений в производстве, в т. ч. технического прогресса.

Особенность этой функции в том, что γ выступает в ней как комплексный показатель роста совокупной экономической эффективности всех факторов производства. Этот показатель помимо изменений в технике отражает улучшение качества и повышение эффективности использования овеществленного или живого труда, а также ряд других факторов.

Производственная функция России (в темпах приростах) за период 2010 – 2015 годы по нашим расчетам имеет следующий вид (2) в приростах за год:

$$\frac{dY_t}{Y_t} = 0,023965 + 0,177271 \frac{dK_t}{K_t} + 0,156756 \frac{dL_t}{L_t}, \quad (2)$$

где dY_t/Y_t – темп прироста ВВП; dK_t/K_t – темп прироста капитала; dL_t/L_t – темп прироста трудовых ресурсов.

Уравнение в целом значимо на уровне 5%. Статистика Фишера $F=4,0617$, $R^2=0,625$ – коэффициент детерминации, $DW=1,7149$ – статистика Дарбина-Уотсона, автокорреляция остатков отсутствует.

Коэффициенты модели показывают: 0,023965 – влияние на прирост ВВП научно-технического прогресса; 0,177271 – влияние капитала; 0,156756 – влияние труда.

«Производственная функция России (в темпах приростах) за период 2001 – 2008 годов имела следующий вид (3) в приростах за квартал:

$$\frac{dY_t}{Y_t} = -0,0361 + 0,2606 \frac{dK_{t-4}}{K_{t-4}} + 0,4322 \frac{dL_{t-1}}{L_{t-1}} + 0,9472 \frac{dL_{t-3}}{L_{t-3}}, \quad (3)$$

при этом $R^2=0,925$ – коэффициент детерминации, $DW=2,35$ – статистика Дарбина-Уотсона.

Динамика ВВП зависела в этот период от изменения инвестиций с лагом 1 год, но влияние капитала стало более существенным, чем в период 1996 – 2005 годов. Большее влияние на макроэкономическую динамику России оказывала оплата труда с лагом 1 квартал и 3 квартала. Влияние НТП было несущественным.»[2]

В настоящее время наблюдается снижение влияния и капитала и труда на рост ВВП России, коэффициенты функции (2) демонстрируют убывающую отдачу от масштаба (в сумме существенно меньше 1), что говорит о кризисных явлениях в экономике России, в то же время несколько увеличилось влияние НТП на динамику ВВП.

Список литературы

1. Антикризисные меры правительства РФ на 2016 год: программа [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://biznesklubonline.com/stati/1052-antikrizisnye-mery-pravitelstva-rf-na-2016-god-programma/>

2. Демченко С.К. Структурные изменения в потреблении и накоплении и их влияние на макроэкономическую динамику /автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Сибирский федеральный университет. Красноярск, 2009. – 33 с.

3. Кризис в России в 2015 году: прогнозы и последствия [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://timesnet.ru/magazine/12/5739/>

4. Производственные функции [электронный ресурс]. Режим доступа: http://studme.org/168503039296/ekonomika/proizvodstvennye_funktsii

5. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

ПРОЦЕССЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПРОБЛЕМЫ

Шицко А.В.

научный руководитель д-р экон. наук, проф. Демченко С.К.

Иркутский государственный университет путей сообщения

Мировое экономическое развитие в современных условиях противоречно, турбулентно. Экономический кризис 2007-2009 гг. в основном преодолен, но причины, его породившие, продолжают действовать: это глобальные дисбалансы, проявляющиеся в увеличении разрыва между финансовым и реальным секторами мировой экономики; между странами, в которых сосредоточено производство, и странами, располагающими развитыми финансовыми институтами, гипертрофированное использование производных финансовых инструментов. Это определяет неустойчивый характер развития, продолжающиеся стагнационные явления, возвраты к рецессии, как в Европейском союзе, вызывает ожидание, предсказания новой волны глобального кризиса.

Продолжается процесс трансформации системы мироустройства, переход от одного глобального центра к многополярности.

В апреле 2014 г. Китай, по оценке Международного валютного фонда, по объему ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности (ППС), опередил США. По объему промышленного производства Китай вышел на первое место в мире еще в 2010 г. Семерка наиболее крупных и динамично развивающихся стран с развивающимися рынками опередила семерку стран развитых рынков.

Страны БРИК: Бразилия, Россия, Китай, Индия - и три из четырех стран МИНТ: Мексика, Индонезия, Турция (без Нигерии) - получили совокупный ВВП по ППС в объеме 37,8 трлн. долл. В то время как страны старой «Большой семерки» - Канада, Франция, Германия, Италия, Япония, Великобритания и США - 34,5 трлн. долл.

Указанные процессы вызывают противодействие, попытки США сохранить политическую, экономическую монополию путем создания очагов нестабильности в разных регионах мира («Арабская весна», агрессия против Сирии, события на Украине и др.) с целью укрепления востребованности доллара и, соответственно, собственных экономических позиций. Противодействие этой политике, независимая позиция России вызывают применение против нее экономических санкций, которые одновременно оказываются направленными и против ЕС и должны побудить европейские страны ускорить трансконтинентальное экономическое объединение с США, не давать развиваться интеграции с Россией, реализоваться идее единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока.

Введенные санкции, ответные санкции представляют значительную угрозу для развития экономики нашей страны, поступления инвестиций, вызывают рост цен. Но в то же время это и определенные возможности для предприятий, бизнеса, поскольку данные меры предполагают, необходимость замещения импортной продукции и могут служить стимулом развития отечественного производства.

Однако осуществить это без целенаправленной поддержки государства трудно. Здесь может быть использован опыт подготовки вхождения нашей страны в ВТО. Россия вела переговоры о вступлении в данную международную экономическую организацию 19 лет, начав их в 1993 г. и завершив все официальные процедуры в августе 2012 г.

Вступление несло угрозы, но были приняты, хотя и не сразу и не в полном объеме, меры в масштабах страны и отдельных регионов. Среди таких мер - совершенствование поддержки уязвимых отраслей, конкурирующих с импортом, развитие программ поддержки малых и средних предприятий, в том числе ведения ими внешнеэкономической деятельности; поддержка экспортного производства через организацию информационно-консультационного обеспечения действующих и потенциальных организаций-экспортеров, развитие транспортно-логистической системы, формирование положительного инвестиционного имиджа, концентрация усилий на достижении отмены или пересмотра ограничений по доступу российских товаров на зарубежные рынки в рамках полноправного участия в ВТО, активное использование финансовых инструментов в поддержке экспорта, в том числе через расширение сотрудничества с Российским агентством по страхованию экспортных кредитов и инвестиций.

Можно говорить об эффекте этих мер - резкого сокращения производства, массовых банкротств в результате вступления в ВТО за прошедшее время не произошло.

Однозначно негативными для работы своих предприятий считают результаты вхождения России в ВТО 11 % опрошенных. Скорее позитивными такие последствия видят только на двух предприятиях (1,15 %).

Значительные усилия требуются также в настоящее время для реализации возможностей, сложившихся вследствие современных кризисных явлений, введения санкций и антисанкций.

Важны выверенная экономическая политика, интенсивная выработка и реализация механизмов поддержки предприятий, бизнеса, создание условий для его эффективной деятельности, разработка и реализация различных программ, направленных на его поддержку. Но это совсем не означает, что государство должно заменить бизнес, забрать у него инициативу. Конечно, есть политика прямого вмешательства государства в экономику, в том числе через огосударствление, национализацию. Такая политика использовалась развитыми странами, например, во время Второй мировой войны.

В Советском Союзе всеобщее огосударствление, создание мобилизационной экономики обеспечили победу в тяжелейшем противостоянии фактически со всей Европой, Японией в Великую Отечественную войну.

Но об этом речь не идет. Сегодня можно и нужно действовать другими методами. Государство должно активно влиять на экономику, используя при этом экономические, рыночные методы.

Это принципиально разные подходы. В современных трудных условиях санкций, неопределенности, ограничения доступа к относительно дешевым кредитам необходимо принятие именно таких мер экономической политики.

Сейчас можно говорить о мобилизации, но не государственной, а о мобилизации российского бизнеса на решение задач импортозамещения, развития производства, повышения конкурентоспособности. Чтобы быть успешными, предпринимателям необходимо быстро перестраиваться, искать новые источники инвестиций, организовывать производство, добиваться повышения эффективности, привлекать новых партнеров.

Важно преодолевать сохраняющиеся до сих пор уже более 20 лет проявления инфантилизма отечественного бизнеса, предпочитающего заниматься торговлей, посредничеством, а не производством, его организацией.

Основной составляющей современной антикризисной, антисанкционной политики должна стать поддержка импортозамещения.



Помощь государства в импортозамещении может осуществляться через определение наиболее востребованных импортозамещающих групп товаров, производство которых нуждается в господдержке, предоставлении определенных льгот, преференций предприятиям, производящим импортозамещающую продукцию, в том числе субсидий на возмещение части расходов по уплате процентов по кредитам (займам), привлеченным на организацию производства импортозамещающих товаров в условиях роста стоимости кредитов и др.

Важным направлением государственного регулирования в современной сложной экономической и политической ситуации является развитие инфраструктуры как необходимое условие ведения бизнеса. В настоящее время уже приняты решения о финансировании развития инфраструктуры из Фонда национального благосостояния России: модернизация БАМа и Транссиба (150 млрд. руб.), строительство Центральной кольцевой автодороги Москвы (до 150 млрд. руб.), развитие угольного бассейна Кызыл-Курагино (до 87 млрд. руб.).

Еще 28 млрд. руб. планируется выделить на строительство интеллектуальных сетей и магистральных линий в малонаселенных пунктах. То, о чем экономисты говорили многие годы, начало воплощаться в жизнь - накопленные ресурсы должны храниться не только в ценных бумагах иностранных государств, но и быть направлены на развитие отечественной экономики, ее инфраструктуры, естественно, под строгим контролем.

Одним из важных направлений современного государственного регулирования должна стать поддержка предпринимательства – малого и среднего - путем оказания преференций этим предприятиям, в том числе облегчением налогового бремени, сокращением бюрократических процедур. В данном направлении делаются определенные шаги. Показателем можно считать то, что наша страна за последние два года на 28 пунктов улучшила свое положение в международном рейтинге «Doing Business».

В этой работе важно стимулировать преимущественно наукоемкие производства, использующие достижения научно-технического прогресса, основанные на трансферте технологий, прежде всего в импортозамещении, особенно в оборонной промышленности.

Рассмотренные меры экономической политики должны позволить не только противостоять мировым кризисным явлениям, введенным против России санкциям, но и дать возможность в этих условиях нарастить производство, добиться перелома, о значении которого столько лет говорится на всех уровнях, - перейти от сырьевой модели экономики к развитию высокотехнологичных обрабатывающих производств.

Кризис - не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Такая работа будет активизирована и ускорена. Главная модернизационная задача Правительства - смена сложившейся модели экономического роста. Вместо «нефтяного» роста мы должны перейти к инновационному. Будут поддержаны важнейшие инновационные процессы, включая повышение энергоэффективности экономики. Инвестиции в человеческий капитал - образование и здравоохранение - будут ключевым приоритетом бюджетных расходов. Запланированные инфраструктурные объекты, необходимые для повышения эффективности экономики, также должны быть построены, но за меньшие средства.

Ответственный бизнес должен быть освобожден от давления чиновников. Правительство продолжит снижать административные барьеры для бизнеса, являющиеся одной из причин коррупции. Будет также предложен новый комплекс мер, позволяющий малому бизнесу успешно развиваться в условиях кризиса.



Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему. Правительство предпримет все необходимые усилия для нормализации функционирования финансового сектора, включая банковскую систему и фондовый рынок, для поступления в экономику необходимых объемов кредитных ресурсов через банковский сектор. При этом особое внимание будет уделено скорости принятия и реализации решений.

Список литературы

1. Ряховская А.Н., Крюкова О.Г. Государственные программы как инструмент антикризисного управления в моногородах // Эффективное антикризисное управление. 2012. л 5 (74). С. 70-77.
2. Серегин, А.В. Монархия. Идея, история и перспективы / А.В. Серегин, А.А. Васильев. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 344 с.
3. Социально-экономическое развитие России в 2015 г. Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 12, август 2015 г. М.: Наука и политика, 2015. - 104 с.
4. Талдиев А.Б. Институт чрезвычайного законодательства в дореволюционной России // Юрист-Правоведъ. – 2013. № 1. – С. 77-81.
5. Вардуть Н., Макеев Н., Смирнов К. Последняя копилка России. Как истратят Фонд национального благосостояния // Московский комсомолец. [Электронный ресурс] Режим доступа: www.mk.ru/economics/2014/10/22/poslednyaya-kopilka_rossii-kak-istratyat-fond-nacionalnogo-blagosostoyaniya.html.
6. World Economic Outlook. October 2014. [Электронный ресурс] Режим доступа: www.imf.org.
7. Правительство опубликовало план антикризисных мер на 2015 год [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/1727039>
8. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://government.ru/docs/16639/>
9. Любич А. Правительство возьмет на себя «плохие кредиты» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vz.ru/opinions/2015/2/4/727685.html>



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Шошина Е.В.

научный руководитель д-р экон. наук Демченко С.К.

Сибирский федеральный университет

В условиях, где существует глобальная экономика нельзя вообразить себе государство, которое не привлечено в систему мировых и хозяйственных связей, т. к. только они влияют на скорость развития экономики государства и ее успех.¹

Нельзя отрицать, что на экономику отдельного государства влияет не только политика, проводимая государством внутри страны, но и политика внешняя. Ярким примером является результат политических действий, проводимых Россией касательно украинского кризиса.

Западные государства выразили мнение, что действия властей Российской Федерации касательно Крыма и восточных регионов Украины неприемлемы. Вследствие чего, в 2014 году в отношении России были введены экономические санкции зарубежными странами, что, безусловно, оказало колоссальное международное давление на российскую экономику в настоящем и ее развитие в будущем.

Экономический характер санкций был проявлен в различного рода эмбарго. Эксперты считают, что в большей степени введение санкций повлияло на такую сферу российской экономики как импорт, ведь Россия в значительной степени зависит от импорта наукоемких технологий, продукции машиностроения, лекарств, а также продовольствия. При этом мы не должны забывать и о других отраслях экономики.

2014 год показал, что обеспечение экономического роста становится всё более проблематичным. По-прежнему актуальны вопросы, связанные с потребительской и инвестиционной активностью, льготным кредитованием реального сектора, оттоком капитала, возвращением «офшорного капитала», снижением производительности труда.

Говоря о снижении производительности труда, нельзя утверждать, что это происходит повсеместно. Рассматривая транспорт как одну из отраслей экономики, невозможно не обратить внимание на показатели деятельности железнодорожного транспорта.

Железнодорожный транспорт – основа транспортной системы нашей страны.

В России железная дорога имеет ряд преимуществ перед другими видами транспорта в силу большой протяженности территорий страны. Дорожная сеть ограничена, многие регионы попросту недостижимы. Внутренние водные пути также недостаточно развиты и не могут использоваться зимой, поскольку несколько месяцев в году находятся подо льдом. Воздушные перевозки справляются лишь с малыми объемами и не подходят для многих типов грузов. На трубопроводный транспорт приходится значительная доля перевозок нефти и газа, хотя и в этом случае железнодорожные перевозки не так уж сильно отстают.

Доля РЖД в общем объеме грузооборота транспортной системы России в 2014 году с (учетом трубопроводного транспорта) составила 45,3%, а без учета трубопроводного транспорта – 86,6% (график 1).

¹ Бексултанова А. И., Аслаханова С. А. Влияние санкций на экономику Российской Федерации // Молодой ученый. — 2016. — №3. — С. 464-466.



**Доля транспорта в общей структуре грузооборота страны без учета трубопроводного транспорта

График 1 – Структура грузооборота по видам транспорта по годам, %

Крупнейшие группы грузов с наибольшим грузооборотом в России относятся к сырьевым товарам. Это уголь, нефть и нефтепродукты, черные металлы и лом, железная руда и строительные материалы. Сырьевые товары играют важную роль в экономике России, составляя значительную долю ВВП. Среднегодовой темп роста грузооборота на железной дороге в период с 2006 г. по 2014 г. составил 2,8%.

Доля железнодорожного транспорта в общем пассажирообороте в 2014 году составила 26,4%.

Таблица 1 – Пассажирооборот транспорта общего пользования.

	2014			Доля в общем пассажирообороте, %	
	2013	млрд пасс.-км	в % к 2013	2013	2014
Пассажирооборот транспорта общего пользования	483,0	487,6	0,9	100,0	100,0
<u>железнодорожного</u>	138,5	128,8	-7,0	28,7	26,4
автомобильного (автобусы)	119,3	117,4	-1,6	24,7	24,1
<u>воздушного (транспортная авиация)</u>	225,2	241,4	7,2	46,6	49,5

Доля железнодорожного транспорта во внутреннем валовом продукте составляет около 5%, в стоимости основных производственных фондов страны – 13%, в среднегодовой численности работников – 2,7%.

Всего в транспортной отрасли работают 1,5 млн. чел., в том числе непосредственно занятых на перевозках – 1,2 млн. чел. Поэтому, актуальным является вопрос эффективного использования трудовых ресурсов на предприятиях железнодорожного транспорта, а также повышение производительности труда как показателя этой эффективности.

Рассмотрим немного статистики.

В 2014 году доходы ОАО «РЖД» увеличились по сравнению с 2013 годом и составили 1,38 трлн. руб., а издержки повысились на 2,2%. Снижение объема погрузки на сети железных дорог составило 0,8%, а грузооборот «РЖД» вырос на 5%, что связано с изменением адресации и дистанции перевозки грузов.

"Мы полностью выполнили утвержденный финансовый бюджет, план, как по инвестициям, так и по доходам. Более того, несмотря на общее падение грузовой базы, нам удалось полностью выполнить финансовые показатели", — заявляет президент компании Владимир Якунин. Он добавил, что темпы роста зарплаты сотрудников компании соответствуют росту производительности труда.

"Все признают, что «РЖД» строго следует известному экономическому принципу, при котором темпы роста заработной платы должны соответствовать темпам роста производительности труда. Эту формулу мы строго исполняем", — заявил глава корпорации. Якунин также рассказал, что после замечания президента на одном из совещаний о падении реальных зарплат в «РЖД» на фоне роста производительности труда, компания подала заявку в правительство по индексации фонда оплаты труда.

В результате заработные платы в 2014 году выросли по итогам прошлого года на 5,5%, тогда как производительность труда выросла на 10%.

16 и 17 декабря 2015 года в Москве прошло итоговое заседание правления компании ОАО «РЖД». Заместитель председателя Правительства РФ, председатель совета директоров ОАО «РЖД» Аркадий Дворкович в своем выступлении отметил, что, несмотря на непростые экономические условия, в 2015 году коллектив компании достиг положительных результатов, в том числе в вопросах оптимизации издержек внутренних резервов развития.

В своём докладе президент ОАО «РЖД» Олег Белозёров подвел предварительные итоги производственной деятельности компании в 2015 году. По его словам, погрузка грузов оценивается со снижением примерно на 1% от уровня 2014 года. При этом доля железных дорог в грузообороте транспортной системы страны превысила 45%, увеличившись за последние 12 лет на 6%. Олег Белозёров особо отметил роль холдинга «РЖД» в социально-экономическом развитии России.

«– За 12 лет работы компанией почти в два раза снижена нагрузка на экономику. Наша доля в ВВП страны составила 1,6%, снизившись с почти 3% в 2004 году. Создан надежный источник для государственного бюджета за счет налоговых отчислений – 281 млрд. руб. за 2015 год. В холдинге трудится более одного миллиона человек, это свыше 1% от всех работающих в стране, – отметил глава ОАО «РЖД».

Макроэкономическая нестабильность привела к сокращению показателей перевозочной деятельности в 2015 году по отношению к первоначально утвержденным параметрам. Тем не менее, компании удалось реализовать программу мер по оптимизации расходов на 28 млрд рублей.

«– Сегодня в компании мы видим определенный потенциал для дальнейшего роста внутренней эффективности. Это улучшение качественных показателей использования подвижного состава, совершенствование закупочной деятельности, увеличение «отдачи» от наших дочерних обществ, повышение энергоэффективности, – сказал Олег Белозёров».



Также, по его словам, рост производительности труда составит 3,5%, что существенно превысит показатель по стране (+0,9% по базовому прогнозу МЭР). От выполнения этого показателя будет зависеть индексация заработной платы.²

В конечном итоге, в 2015 году заработная плата была проиндексирована на 3,7%, а рост производительности труда в ОАО "РЖД" составил 4,8%.

1 апреля 2016 года на сетевом селекторном совещании президент ОАО "РЖД" Олег Белозёров подвел итоги работы компании за март и I квартал 2016 года.

Погрузка в I квартале 2016 года выросла на 0,7% по сравнению с показателями аналогичного периода 2015 года; грузооборот с учетом пробега порожних частных вагонов возрос на 0,3%. Производительность труда в перевозочном комплексе возросла на 4,5%, что говорит о положительной тенденции результатов деятельности компании.

В целом, по мнению экспертов, основными причинами низкой производительности труда являются неэффективная организация труда и отсутствие стимулов к повышению производительности.

В ОАО «РЖД» стимулирование роста производительности труда осуществляется за счет: надбавок за расширение зоны обслуживания; доплат за совмещение профессий и должностей; единовременных поощрений работникам, проявившим инициативу при пересмотре норм и нормативов трудовых затрат; установления рабочим при переходе на нормы, рассчитанные по отраслевым и другим прогрессивным нормативам труда, повышенных сдельных расценок.

Наибольший эффект в повышении эффективности использования трудовых ресурсов, а также производительности труда достигается при осуществлении комплекса мероприятий.

В условиях нестабильности становится ясно, что страна должна эффективно распоряжаться своими трудовыми ресурсами, и что повышение производительности труда – это необходимое условие обеспечения будущего экономического роста экономики страны в целом, а не только в какой-то отдельной отрасли.

Список литературы

1. Газета БАМ [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gazeta-bam.ru/news/93525/>
2. dp.ru [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.dp.ru/a/2015/01/23/Za_2014_god_RZHD_zarabotal/
3. «РЖД». Годовой отчет 2014 года [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ar2014.rzd.ru/ru/company-overview/market-review/overview-and-key-trends/>
4. «РЖД». Годовой отчет 2013 года [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ar2013.rzd.ru/ru/company-overview/business-model/>
5. Транспорт Российской Федерации. Портал для специалистов транспортной области [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rostransport.com/news/12156/>

² Итоговое за 2015 год заседание правления ОАО «РЖД» [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rzd-expo.ru/developments/detail.php?ID=232653>

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Ягупова Е. А., Лазарев А. А.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Бондарь А.П.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

Потребительское кредитование появилось и начало развиваться в России в конце 90-х годов. Первым из банков начавшим заниматься этим видом кредита был банк «Русский стандарт». Именно этот банк стал первооткрывателем отечественного потребительского кредитования. Потребительский кредит (заем) - денежные средства, предоставленные кредитором заемщику на основании кредитного договора, договора займа, в том числе с использованием электронных средств платежа, в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в том числе с лимитом кредитования. Потребительский кредит на сегодняшний день является одним из наиболее удобных видов кредитования населения. В настоящее время под ним подразумевают приобретение товара с выплатой его стоимости по частям и уплатой процентов по кредитному договору, либо денежный заем на покупку необходимого товара.

На сегодняшний день потребительское кредитование является неотъемлемой частью современного розничного рынка. В последние несколько лет этот рынок переживает стадию стремительного развития. Целью функционирования сферы потребительского кредитования является увеличение доходов банка, удовлетворение потребностей населения в услугах и товарах за счет кредитных ресурсов.

Сейчас самой большой популярностью пользуется автокредитование. Этот банковский сегмент выделяется не большими процентными ставками, низкими рисками, что наряду с оперативностью оформления и быстрой выдачи этого кредита делает его актуальным и выгодным для банка, автосалона и заемщика как такового.

Однако в последнее время рост рынка потребительского кредитования замедлился и аналитики прогнозируют в будущем отрицательную динамику его развития. Причинами такой ситуации является мировой финансовый кризис, введенные санкции, существенно повлиявшие на рынок потребительского кредитования, снижение реальных доходов населения и многое другое.

В результате банки начали сокращать предоставление новых кредитов за счет более тщательного подхода к оценке рисков, вызванного снижением “кредитного здоровья” розничных заемщиков. Другими словами, финансовые учреждения практически свели к минимуму выдачу новых кредитов гражданам, не имеющим опыта их обслуживания. Они стали отдавать предпочтение гражданам с хорошей кредитной историей, которая является для банков подтверждением платежеспособности клиента. Пока банки не убедятся в том, что экономическая ситуация перестала ухудшаться, а сам банковский сектор стабилизировался и его перестало штормить, выбор в вопросе выдачи кредита будет делаться в пользу уже известного клиента. Если у человека, который приходит за кредитом, нет кредитной истории вообще, высока вероятность отказа по займу — процент и так высок, закладывать риски некуда. Хотя и хорошая кредитная история сейчас тоже не является стопроцентной гарантией получения кредита. Деньги дадут только тому, чья рискованная составляющая минимальна. При этом, по российскому законодательству банки вольны отказать в выдаче кредита без объяснения причины. В частности, государственные кредитные организации часто пользуются этим правом. Понижение ключевой ставки должно вызвать снижение

ставок по потребительским кредитам. Однако сейчас банки закладывают большие риски невозврата займов, поэтому на выходе рынок может и не ощутить данного облегчения. Что касается дальнейших шагов ЦБ, изменение ключевой ставки будет зависеть от комплекса факторов, среди которых выделим уровень деловой активности, спекулятивное давление на курс рубля и темпы инфляции. Роль потребительского кредитования в преодолении финансового кризиса состоит в стимуляции эффективности труда, дает шанс добиться значительных положительных результатов в повышении уровня жизни населения, ускоряет оборот денежных средств и тем самым стимулирует банковскую систему [1].

Необходимо также опираться на действующий Закон о потребительском кредитовании, принятый Государственной думой 13 декабря 2013 года, который вступил в силу 1 июля 2014 года. Документ регулирует отношения, которые возникают в связи с предоставлением физическому лицу кредита (займа), при этом закон не распространяется на кредиты, обеспеченные ипотекой. Под действие закона попадают банки и небанковские кредитные организации (микрофинансовые организации, кредитные кооперативы).

Некоторые важные положения закона:

— Размер штрафных санкций за просрочку платежа ограничен (не более 20% годовых в случае, если по условиям договора на сумму потребительского кредита (займа) проценты за соответствующий период нарушения обязательств начисляются, и 0,1% от суммы просроченной задолженности за каждый день — если не начисляются).

— Кредитор обязан предоставить заемщику информацию о способе бесплатного исполнения денежного обязательства по договору потребительского кредита в населенном пункте по месту получения заемщиком договора или по месту нахождения заемщика.

— ЦБ ежеквартально рассчитывает и публикует среднерыночное значение полной стоимости потребительского кредита по различным категориям потребительских кредитов (займов). На момент заключения договора полная стоимость кредита не может быть выше рассчитанного Банком России среднерыночного значения полной стоимости потребительского кредита более чем на одну треть.

- Кредитор вправе уступить право требования по договору третьим лицам, если иное не предусмотрено законом или договором, содержащим условие о запрете уступки.

- Полная стоимость кредита должна быть расположена в рамке, в правом верхнем углу первой страницы кредитного договора.

Сегодня на рынке около 200 банков усиленно работают в сегменте потребительского кредитования, что повышает конкуренцию между ними. Конкуренция заставляет банки улучшать условия предоставления кредита, совершенствовать сервис и следить за конкурентами [2].

Список ведущих банков России в сфере потребительского кредитования на конец 2015 года выглядит так:

Таблица 1 - Ведущие российские банки в сфере потребительского кредитования

Место	Название	Город	Кредиты физ. лицам (тыс. руб.)	Кредиты физлицам/кредиты (%)	Кредиты физлицам/активы (%)
1	СБЕРБАНК РОССИИ	Москва	3952108841	24,04	18,54
2	ВТБ 24	Москва	1269084178	76,67	48,39
3	ГАЗПРОМБАНК	Москва	295714533	9,08	5,93

4	РОССЕЛЬХОЗБ АНК	Москва	262879788	17,46	12,13
5	АЛЬФА-БАНК	Москва	234864569	14,99	11,11
6	РОСБАНК	Москва	222149475	43,79	25,55
7	РАЙФФАЙЗЕНБ АНК	Москва	198651230	30,43	22,34
8	ХКФ БАНК	Москва	194506442	77,68	63,69
9	БАНК МОСКВЫ	Москва	180228953	15,02	10,05

Источник: [3]

Первыми, после воссоединения Крыма и Севастополя выгодные депозитные и кредитные программы предложили банк РНКБ и Генбанк. Рейтинг банков по данному сегменту можно представить так:

Первое место по кредитному портфелю на полуострове занимает РНКБ. Он предлагает оформить потребительские кредиты гражданам под 21-24% годовых. Услуга доступна для работников бюджетной сферы, военнослужащих, пенсионеров. Главное условие- подписание партнерского соглашения между банком и организацией, в которой заемщик получает зарплату или пенсию.

Второе место занимает «Банк Рублев».

Потребительский займ оформляют в трех отделениях в Крыму. Займы выдают под залог имущества на срок до 5 лет, процентная ставка от 18% годовых.

Третье место занимает Генбанк.

Банк выдает кредит с обеспечением на выгодных условиях. Заемщикам предоставляется кредит в рублях под 21 – 27% годовых или иностранной валюте под 9-13%.

Четвертое место занял «Банк России».

Потребительские кредиты -сумма займа составляет до 750 тыс. рублей, сроком до 5 лет, при ставке от 22% до 25%. Если у заемщика положительная кредитная история ставка уменьшается на 1%, если заемщик не клиент банка – увеличивается на 7%. [4]

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что потребительское кредитование в большинстве стран с развитой экономикой является определяющим фактором эффективности работы банковской системы.

Так можно сделать выводы, что потребительские кредиты имеют очень важную роль в развитии экономики, то есть в повышении спроса, так и в повышении благосостояния населения. Он имеет очень большой потенциал, поэтому необходимо его развивать и дальше. Этот вид кредита стимулирует сбыт товаров и услуг, экономит издержки обращения, и приносит кредиторам прибыль. А население в свою очередь получает шанс приобрести необходимый товар. По моему мнению, потребительское кредитование – это важная и неотъемлемая составляющая жизнедеятельности банка и населения, так сказать симбиоз, при котором обе стороны получают выгоду на устраивающих каждого условиях. Самое главное, что эта отрасль развивается и охватывает не отдельные регионы и города, а всю нашу большую страну.

Список литературы

1. Бадмаева И. Потребительский кредит станет роскошью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://banki.ru>
2. Васильева А.С., Васильев П.А. Особенности потребительского кредитования в России в современных условиях // Банковское дело. -2013- №39. С.44-49
3. Ведущие банки в потребительском кредитовании на 2015 год // [Электронный ресурс]. -Режим доступа: http://sia.ru/?section=484&action=show_news&id=298559
4. ТОП-5 кредитных предложений банков Крыма в 2015 году // [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://c5m.ru/blog/promotions/crimea.html>

