



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ



Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сборник материалов
Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых
«Перспектив Свободный-2015»,
посвященной 70-летию Великой Победы

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2015 г.

Красноярск, 2015.



ПЕРСПЕКТИВ СВОБОДНЫЙ-2015

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2015 г.

«Развитие экономики на современном этапе»



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2015 г.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

Баган К.А.

научный руководитель д-р экон. наук, проф. Петрова А.Т.

Сибирский федеральный университет

В современном мире рынок товаров и услуг стремительно развивается, и удивить потребителя чем-либо с каждым днем становится все труднее, но все же появление новых организаций и товаров привлекает покупателя, а хорошее качество приготовленных блюд помогает увеличивать спрос. Организационная основа любой предпринимательской структуры формируется при планировании результатов осуществляемой деятельности и способов их достижения. Планирование в сфере общественного питания опирается на предварительные исследования и фактические данные. Для того чтобы предприятие общественного питания работало эффективно, необходимо постоянно собирать и анализировать информацию, связанную с данной областью, а так же конкуренцией и другими факторами.[1]

Среди предприятий сферы обслуживания, относящихся к предприятиям общественного питания, важную роль играют рестораны, кафе и бары в предоставлении сервисного продукта. Исходя из вышесказанного, следует отметить, что общее производное отрицательное или положительное впечатление на потребителя во многом зависит от грамотной организации деятельности обслуживающего персонала предприятия общественного питания.

Каждый субъект предпринимательской деятельности в рыночной среде, направленный на получение прибыли, должен иметь продуманный и последовательный план, структурирующий определенные цели и задачи их достижения сферы предпринимательской активности. Наличие детально и подробно продуманного плана дает возможность стимулировать бизнес организации предприятия общественного питания, привлекать внешний капитал, расширять круг ресурсов и партнеров по бизнесу. Таким образом, план деятельности выступает инструкцией, определяющей порядок действий: выполняет своевременный контроль последовательного направления развития предприятия общественного питания, корректировку целей, оптимизацию процесса управления бизнесом в соответствии с ожидаемыми результатами деятельности. В ходе реализации запланированных мероприятий внешней и внутренней среды в план могут вноситься поправки.

Проведем анализ понятия «планирование» исходя из научных источников.

По мнению И.В. Петрученя, планирование – это не только умение предусмотреть все необходимые действия, но и способность предвидеть любые неожиданности в виде рисков, которые могут возникнуть в ходе дела, и уметь с ними справляться. Фирма не может полностью устранить риск в своей деятельности, но способна управлять им при помощи эффективного предвидения.[3]

В.М. Попов определяет планирование как первый и наиболее значимый этап процесса менеджмента. На основе системы планов, созданных фирмой, в дальнейшем осуществляются организация запланированных работ, мотивация задействованного для их выполнения персонала, контроль за результатами и их оценка с точки зрения плановых показателей.[2]

Исходя из выше представленных определений планирования, мы формулируем свое понятие планирования. Таким образом, планирование представляет собой принятие управленческих решений на основе систематической подготовки, то есть представ-



ляет собой последовательное формирование будущего предприятия, охватывая процесс составления, изучения и принятия планов.

Многие специалисты совершенно обоснованно рассматривают внутрифирменное планирование как научно обоснованное определение экономических целей развития предприятия и форм его хозяйственной деятельности, выбор лучших способов достижения целей с учетом требований экономических законов, конъюнктуры рынка, имеющихся ограничений, установление таких результативных показателей, которые при эффективном использовании ресурсов обеспечат конкурентоспособность предприятия как субъекту хозяйствования.

Планирование финансовых показателей, а так же затрат предприятия, осуществляется при помощи определенных методов. Методы планирования – это конкретные способы и приемы расчетов необходимых показателей. В планировании используются такие методы, как: балансовый, экономико-математический, расчетно-аналитический, программно-целевой, графоаналитический. Перечисленные методы планирования являются наиболее распространенными методами, используемыми в процессе принятия плановых решений. Методы планирования и их характеристика представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Методы планирования и их характеристика

В процессе планирования все перечисленные методы используются в их взаимосвязи и дополнении. Проведем небольшой анализ методов планирования и укажем их достоинства и недостатки (таблица 1).

Таблица 1. Достоинства и недостатки методов планирования

№ п/п	Наименование метода	Достоинства	Недостатки
1.	Балансовый	1. Единство планирования на всех уровнях управления предприятием; 2. согласованность плановых показателей разделов плана; 3. четкая познаваемость элементов доходов и расходов	1. При расчетах не учитывается динамика рыночных оценок капитала, инфляции и т.д.
2.	Экономико-математический	1. В основе построения математических моделей лежит выявление корреляционной или функциональной связи между планируемым показателем и факторами, воздействующими на него, что позволяет выявить наиболее значимые факторы 2. Высокая степень объективности	1. Сложность, присущая многофакторным математическим моделям, зачастую затрудняет их практическое применение 2. Необходимость корректировки моделей с учетом индивидуальных особенностей предприятия
3.	Расчетно-аналитический	1. Данный метод является объективным, так как основывается на анализе статистических данных.	1. Основывается на экспертной оценке вариантов развития плановых показателей (применении индексов изменения), что снижает объективность метода и требует разработки максимально возможных вариантов финансового плана
4.	Программно-целевой	1. При разработке целевой программы формируются цели, задачи, а так же ресурсы и средства необходимые для их достижения. Это способствует улучшению качества контроля за движением денежных потоков; 2. В результате установления целевых	1. Основывается на формировании программы развития, эффективность которой не представляется возможным обосновать в виду отсутствия адекватных методик её расчета; 2. Применяется для улучшения используемых систем управления, а не для решения новых проблем;
		нормативов, данный метод позволяет оценить	3. Обладает высоким уровнем субъективности.



		деятельность участников по достижению поставленных целей и задач в рамках генеральной линии целевой программы и провести анализ неэффективного использования бюджетных средств.	
5.	Графоаналитический	1. Простота в применении, наглядный результат, так как прогноз выдается в виде численных значений параметра.	1. Ограниченная сфера применения (прогнозируются только количественные данные, за достаточно продолжительный прошлый период); 2. Ограниченный горизонт прогнозирования.

Планирование помогает превратить все возможные угрозы, возникающие в процессе разработки плана в выгодные возможности. Грамотно разработанный план позволяет активно развивать деятельность предприятия общественного питания.

Проведя сравнительный анализ методов планирования, можно сделать следующий вывод, что каждый метод по - своему индивидуален и может быть использован на разных этапах планирования. У каждого из них есть свои достоинства и недостатки, нет метода наиболее эффективного для всех типов предприятий общественного питания. Так же следует отметить, что при планировании предприятия общественного питания, нельзя ограничиваться одним или несколькими методами планирования. Следует применять все возможные методы расчетов, результаты которых будут описывать определённую сторону развития предприятия общественного питания, улучшая его деятельность.

Ни одно предприятие не может обойтись без планирования своей последующей деятельности, особенно если это предприятие общественного питания.

Список использованных источников

1 Александров, Г.И. Менеджмент в сфере услуг / Г.И. Александров. – Москва : Луч, 2005. – 234 с.

2 Квартальнов, В.А. Стратегический менеджмент в туризме: Современный опыт управления / В.А. Квартальнов. – Москва : 2009. – 496 с.

3 Петрученя, И.В. Бизнес-планирование : учеб. пособие / И.В. Петрученя, О.А. Базылева, Е.П. Кулик. – Красноярск : гос. торг.-экон. ин-т, 2006. – 212 с.

4 Платонова, Н.А. Планирования деятельности предприятия : учеб. пособие / Н.А. Платонова, Т.В. Харитонова. – Москва : Дело и сервис, 2005. – 432 с.



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И ОЦЕНКА ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ.

Багрыч Л.В.

научный руководитель Каплюк Е.В.

Южный Федеральный университет

В условиях рыночной экономики для любого производственного предприятия первоначальной задачей является достижение устойчивого экономического положения. Данное положение для производственного предприятия можно достичь, в том числе и с помощью более эффективного использования основных средств. Основные средства – это материальная база для успешного функционирования деятельности предприятия, рациональное использования которых позволяет тщательно отслеживать технико-экономические показатели предприятия. Также помогает устранить такую серьезную проблему, с которой встречаются многие предприятия, как износ основных фондов, что приводит к замедлению экономического роста предприятия.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы изучить состав и структуру основных фондов по видам экономической деятельности России. Для достижения поставленной цели, нужно решить следующие задачи:

1. Посмотреть и проанализировать структуру и состав основных фондов экономической деятельности России.

2. Отследить динамику основных фондов.

3. Посмотреть и проанализировать техническое состояние основных фондов.

4. Сделать оценку эффективности использования основных фондов.

Структура основных фондов показывает, какую долю занимает каждый объект основных фондов в общей доле и общей стоимости. К основным фондам относятся здания, сооружения, машины и оборудования, транспортные средства. Рассмотрим структуру основных фондов России на конец 2013 года. Итак, на основные фонды приходится 70140224 млн. руб. по всем видам экономической деятельности России. Наибольшую долю в структуре занимают здания и сооружения, и оставляют 49,7 %, далее следуют машины и оборудования его процент составил 27,9 %, здания 14,6%, транспортные средства 5,9 %, и прочие основные фонды составляют 1,9 %.

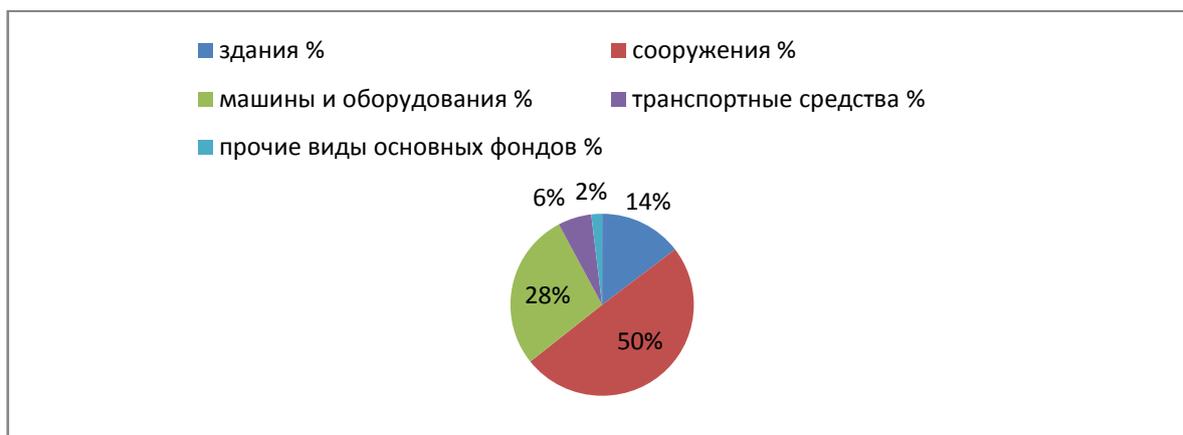


Рис 1. Структура основных фондов РФ, 2013 год, %

Рассмотрим структуру основных фондов коммерческих организаций (без субъектов малого предпринимательства) в Российской Федерации. Так наибольший процент в составе основных фондов России приходится на оптовую и розничную торговлю; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования- 21,9 %, транспорт и связь- 20,9 %, добыча полезных ископаемых -16,2 %, обрабатывающие производства 14,6 %, производство и распределение электроэнергии, газа и воды- 12,3 %,а прочие виды экономической деятельности составляют- 10,1 %.

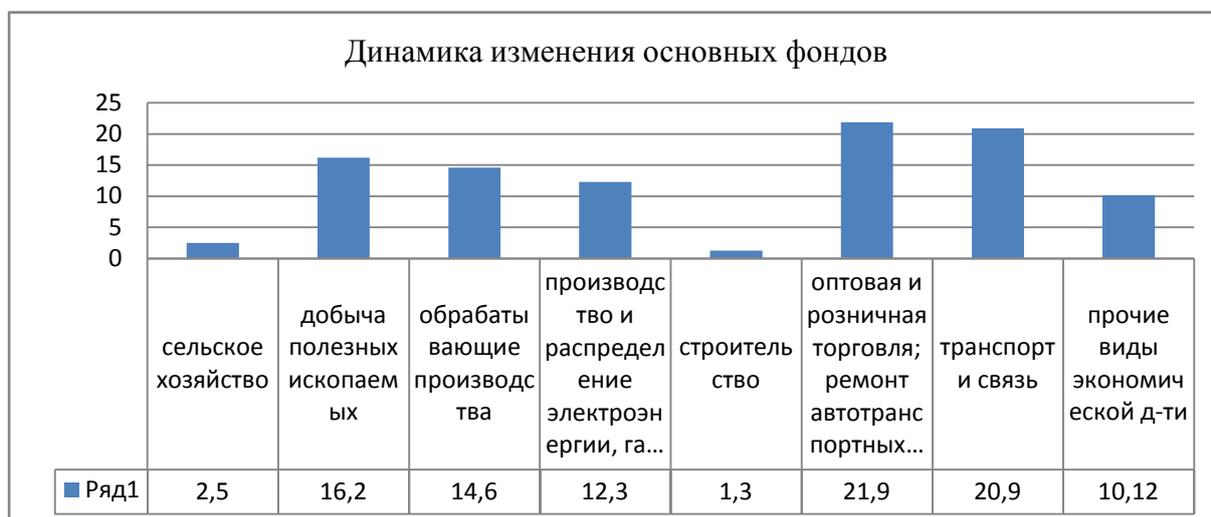


Рис.2. Структура основных фондов коммерческих организаций,2013, %.

Проанализировав динамику изменения наличия основных фондов. Так, можно предположить, что поступление и выбытие основных фондов находятся в стагнации, так в 2010 году процент составил 103 %,что на 0,2 % меньше, чем в 2009 году, в последующие года происходит тенденция к увеличению объемов основных фондов на 1 %. В 2011 году процент составил 104 %, самый пик произошел в 2012 году-104,3 %, в 2013 году ситуации практически не изменяется, объем основных фондов уменьшается, лишь на 0,1 % .

Чтобы определить техническое состояние основных фондов необходимо проанализировать коэффициенты обновления и износа. Данные коэффициенты определяют, насколько основные фонды пригодны для успешного функционирования в экономической деятельности. Уровень использования основных фондов зависит от факторов организационно-технического характера: технического состояния фондов, уровня механизации и автоматизации производственного процесса.

Коэффициент обновления в 2009 году составляет 4,1 %, в 2010 году сократился и составил 3,7 %, одна из причин сокращения ввода в эксплуатацию основных фондов являются кризисные последствия. В следующие 3 года прослеживается увеличение ввода в действие основных фондов ,так увеличение произошло на 1 %.Если же посмотреть отдельно отрасли экономической деятельности, то лидирующей сферой является добыча полезных ископаемых. В 2009 году коэффициент обновления составил 7,1, в 2013 наблюдается отрицательная тенденция, коэффициент обновления составляет 6,4, но все же это не мешает этой отрасли занимать лидирующую позицию, по данному показателю. Недостаточное обновление основных фондов в таких отраслях как как промышленное производство, обрабатывающее производство, транспорт и связь, может привести к замедленному развитию экономики. Поэтому необходимо сбалансировать расходы на основные фонды, между отраслью добычи полезных ископаемых и другими

видами экономической деятельности. Коэффициент выбытия в 2009 году составил 1 % по всем видам экономической деятельности, последующие года, мы наблюдаем незначительные тенденции к снижению ликвидации основных фондов на 0,3 % к 2013 году. Коэффициент обновления почти в 3 раза превышает коэффициент выбытия за последние 5 лет, это говорит прежде всего о том, что состояние основных не находится в критическом состоянии, а имеет тенденцию к возрастанию темпов расширенного воспроизводства. Несмотря на лидирующие позиции по коэффициенту обновления в сфере добычи полезных ископаемых, анализ состава и структуры, динамики изменения основных фондов, показывает, что Россия пытается уйти от сырьевой зависимости и начинает развивать другие сферы экономической деятельности, как промышленное производство, обрабатывающее производство и т.д.

Рассмотрим степень износа основных фондов в России, это позволит определить насколько основные фонды требуют технического переоснащения и модернизации. Так, на конец 2009 года коэффициент износа составил 45,3 %, и в последующие года только увеличивается. Так за 5 лет коэффициент износа увеличился почти на 3 %, в 2013 году степень износа составляет 48,2 %. Если рассмотреть отдельные отрасли экономической деятельности, то можно заметить, что наибольший уровень изношенности демонстрирует отрасль в рыболовстве и рыбоводстве, коэффициент составляет на конец 2013 года 64,4 %; транспорт и связь 54,8 %, образование 53,9 %, здравоохранение 54,9 %. Такой уровень износа диктуется такими факторами, как: недостаточное количество средств, для обновления основных фондов, отсюда вытекает низкая производительность отраслей промышленности; технологическое отставание и неэффективное использование основных фондов; медленный рост инновационного развития.

Для эффективного функционирования экономики, необходимым критерием является оценка состояния основных фондов, их производственных возможностей. От их качественного состава зависят объемы производства, качество продукции, а также инновационное развитие. Процесс выбытия устаревшего оборудования является низким, также как и процесс ввода нового оборудования. Чтобы предотвратить такой крупномасштабный и дорогостоящий процесс и повысить эффективность использования основных фондов необходимо: своевременное и качественное проведение ремонтных работ; приобретение высококачественных основных средств; своевременное обновление основных фондов, с целью предотвращения превышения коэффициента износа; внедрение инновационных технологий. Постепенно внедряя все выше перечисленные пути увеличения эффективного использования основных фондов, можно решить такие проблемы, как увеличение коэффициента обновления и понижение коэффициента износа, во всех сферах экономической деятельности России.

Таким образом, основные фонды - это неотъемлемая часть предприятия, от которой зависит производительность экономической деятельности страны. Россия за последние 5 лет не стояла на месте, и несмотря, на все достижения предстоит предпринять не мало мер для улучшения основных производственных фондов, для повышения экономического роста, достижения долгосрочных целей социально-экономического развития.

Список литературы

- 1) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbsd.gks.ru>. - (Дата обращения: 01.04.2015).
- 2) Т.А. Фролова. Экономика предприятия. [Текст] конспект лекций / Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2009.
- 3) Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. [Текст] учебное пособие / Таганрог: 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфра-М, 2009. — 536 с.



ХАРАКТЕРНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ОТКРЫТОЙ ЭКОНОМИКИ И ПОЛИТИКИ ПРОТЕКЦИОНИЗМА

Бадалова С.Н.,

научный руководитель канд. экон. наук Криворотова Н.Ф.

Северо-Кавказский федеральный университет

Внешнеэкономическая политика государства основывается на концепции протекционизма или свободной торговли. Проблема выбора одного из данных направлений в настоящее время является актуальной. Протекционизм предполагает защиту национального производства посредством ограничения конкуренции иностранных производителей. Идеи свободной торговли, или в современной литературе - открытой экономики, означают, что рынок страны не обладает запретами для иностранных капиталов и товаров [1].

Полемика между сторонниками протекционизма и представителями открытой экономики идет уже очень долгое время. Меркантилисты в свое время были защитниками протекционизма, то есть системы определенных мер, которые были направлены на стимулирование экономики страны и ее защиту от конкуренции иностранцев. За открытую экономику выступали французские физиократы и более последовательные английские классики, которые предложили политику в области либерализма. Система открытой экономики появилась в Англии в XVIII веке и была направлена против аграрных и таможенных пошлин. А в XIX веке тенденции открытой экономики стали проявляться и в торговой политике Франции (1852 — 1870 гг.), России (1850 — 1860 гг.) и других стран.

Действия сторонников открытой экономики способствовали устойчивому росту экономики и положительному развитию многих стран.

Преимущества открытой экономики достаточно объективны и многогранны. Они постоянно доказываются на практике и в теории.

Во-первых, открытая экономика делает лучше благосостояние наций, предоставляет возможности международной специализации производства и обмена. Рост благосостояния происходит в результате прибыли, полученной от международной торговли.

Во-вторых, открытая экономика способствует развитию конкуренции и появлению новых технологий. В результате повышается качество выпускаемой продукции.

В-третьих, открытая экономика способствует расширению рынков, международной концентрации производства, массовому выпуску выгодных для потребителей товаров.

В-четвертых, открытая экономика является основой оптимизации распределения ресурсов между различными странами и повышает эффективность использования этих ресурсов.

Для протекционистской политики характерен конфликтный характер, поскольку ограничение импорта препятствует развитию стран-экспортеров. Как только одно государство примет меры, которые ограничивают импорт, страна-импортер примет ответные меры и установит такие же ограничения на импорт, тем самым ухудшая позиции зачинщика торговой войны. В результате в обоих государствах не только упадут объемы импорта, но и сократятся их экспортные возможности.

Система протекционизма имеет определенные преимущества, которые делают данную политику притягательной для многих стран, и существенные недостатки.

Протекционизм имеет определенные недостатки.



Во-первых, протекционизм в долгосрочном периоде негативно воздействует на основы национального производства, так как ослабляет давление со стороны мирового рынка, которое необходимо для развития предпринимательской инициативы. Предприниматели перестают стремиться к инновациям, окружают себя барьерами в целях защиты своего бизнеса и получения прибыли. Во-вторых, протекционизм заставляет потребителей переплачивать за необходимые ему товары и услуги, как импортного производства, так и национального. В-третьих, протекционизм предполагает риск цепной реакции, так как после защиты одних производственных отраслей в дальнейшем может потребоваться защита других.

В-четвертых, ограждение производств стран от иностранной конкуренции может привести к краху производства, поскольку введенный как на время протекционизм может стать неотъемлемым атрибутом долгосрочной экономической политики страны.

В-пятых, протекционизм усиливает межгосударственную конкуренцию и несет потенциальную угрозу международной стабильности и безопасности.

В защиту протекционизма обычно приводят социально-политические и экономические аргументы.

Социально-политические преимущества протекционизма заключаются в следующем:

1. протекционизм поддерживает безопасность страны, которая в случае отказа от протекционистских мероприятий будет поставлена под угрозу узкой специализации экономики. Это может привести к большому риску в случае войны или в периоды ухудшению международных отношений.

2. протекционизм защищает высокий уровень жизни и высокую заработную плату в богатых странах в их конкурентной борьбе со странами, которые характеризуются низким уровнем жизни.

3. протекционизм способствует сохранению некоторых классов общества и видов деятельности, предотвращает депрессию и спад.

4. протекционизм предоставляет возможность достигнуть определенные политические цели в отношении с другими странами.

Экономические аспекты протекционистских мероприятий сводятся к максимизации реального дохода, который достигается за счет их использования. Первый аргумент - страна может улучшить условия торговли и в результате увеличить прибыль, используя импортные пошлины. Второй аргумент - протекционистские меры защищают промышленность на этапе ее появления и развития. Третьим аргументом в защиту протекционизма является его роль в повышении уровня занятости ресурсов страны. Четвертый аргумент в защиту протекционизма связан с предотвращением кризиса в отраслях, которые испытывают экономические трудности.

Таким образом можно сделать вывод, что обе политики имеет свои достоинства и недостатки. На наш взгляд, при всей убедительности некоторых аргументов в пользу протекционизма, они вряд ли являются оправданными с экономической точки зрения. Политика открытой же экономики используется в долгосрочный период и предполагает глобальные выгоды. Но протекционизм – это действенный инструмент в определенных условиях и используется в краткосрочный период.

Список литературы

1. Руднева, А.О. Международная торговля: Учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М, 2013.
2. Криворотова Н.Ф. Институциональные аспекты внедрения режима таргетирования инфляции в России Вестник Северо-Кавказского федерального университета: Научный журнал. – 2014. – № 6 (45).



ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Бельский С.И.

научный руководитель д-р экон. наук, доцент, профессор Владимирова О.Н.

Торгово-экономический институт, Сибирский федеральный университет

Мировой опыт наиболее развитых стран убедительно доказывает необходимость инновационного пути развития экономики, это является залогом в обеспечении экономической безопасности и снижения зависимости от изменчивости мирового рынка. В настоящее время экономика нашей страны узконаправленна, имеет достаточно явную зависимость от экспорта сырья. Результатом этого стало сложное положение экономики нашей страны в конце 2014г, когда стремительно снижались цены на энергетические ресурсы, а в совокупности с экономическими санкциями стран ЕС, спадом поступлений иностранного капитала это привело к абсолютно паническим настроениям внутри страны. Для достижения стабильности и устойчивого развития экономики необходимо осуществлять мероприятия по ее модернизации и, соответственно, совершать уход от сырьевой зависимости. Усиление роли инноваций в социально-экономических преобразованиях является важнейшей составляющей стратегии развития России и ее регионов. Инновации привлекают инвесторов и потребителей, помогают повысить производительность труда, увеличивают прибыль компаний, служат основой для создания конкурентных преимуществ как для отдельных компаний, так и для региона и страны в целом. Ориентация на инновационный курс развития экономики России может быть катализатором перехода на качественно новую стадию устойчивого подъема для многих сфер деятельности. Необходимым условием развития национальной экономики в настоящее время является активная реализация эффективных инноваций.

В условиях ужесточения конкуренции, а также присущего отечественным компаниям неустойчивого характера развития деятельности остро встает вопрос поиска и обнаружения резервов, которые бы могли способствовать стабильному росту организации. Инновационный путь развития служит для наших компаний одним из самых ярких резервов к росту качественных показателей. При этом использование инноваций дает предприятиям возможность эффективно конкурировать на рынке, привлекать новых покупателей и заказчиков, значительно улучшать финансовые показатели своей работы. Уровень конкурентоспособности предприятия в наибольшей степени зависит от технологического уровня предприятия. Следовательно, в современных условиях выживают предприятия, которые наиболее гибко реагируют на изменчивость рынка. Компании, не способные модернизировать производство, рано или поздно уступают место на рынке передовым организациям.

Все разнообразие различных конкурентных преимуществ, которое компании могут получить благодаря своей инновационной активности, в нашей стране, пока ещё не подтверждается фактическими цифрами. Об этом свидетельствует низкая доля инновационно - активных организаций, в 2013г. значение данного показателя составило 10,1%. При этом 2013г. доля собственных средств российских организаций в общей картине финансирования инноваций составила 79,9%, что свидетельствует об осознании отечественными компаниями необходимости активно финансировать инновации для успешной конкурентной борьбы. В России система сбора и анализа статистической информации о состоянии национальной инновационной системы построена в соответствии с международным подходом. Однако в настоящее время мы



не обладаем полным объемом информации относительно инновационного сектора экономики нашей страны, так как в системе сбора информации о состоянии национальной инновационной системы России имеются слабые места, качество получаемой от организаций исходной статистической информации низкое, инновационная активность целого ряда отраслей и субъектов хозяйственной деятельности не охватывается статистическим анализом и поэтому не может быть учтена и проанализирована. Вышеуказанные моменты говорят о наличии большого спектра проблем, которые мешают компаниям нашей страны активно переходить на инновационный путь развития.

Можно выделить следующие основные проблемы, препятствующие активному инновационному развитию российских предприятий:

1. Отсутствие действующего законодательства, регулирующего ведение инновационной деятельности на предприятии, нечеткая государственная политика в области инноваций;

2. Недостаточность финансирования организациями инновационной деятельности из различных источников, в связи с высокой стоимостью внедрения инноваций. Предприятия в большинстве своём не имеют собственных средств на финансирование разработок, а возможность привлечения финансовых средств из внешних источников ограничена. Получение кредитных ресурсов на реализацию инноваций трудоемкий, а иногда и вовсе невыполнимый процесс для компаний. Это происходит в связи с тем, что инновационные проекты сопряжены с высоким риском невозврата кредитных средств, поэтому требования по доходности для таких проектов имеют очень высокие значения. Бизнес-план инновационных проектов с трудом может корректно отобразить будущие денежные потоки и срок окупаемости проекта;

3. Отсутствие у российских предприятий современной базы для внедрения разработок по причине износа или отсутствия необходимого оборудования. В силу отсталости основного капитала предприятий экономика в целом оказывается невосприимчивой к вложениям в исследования и разработки;

4. Наличие феномена сопротивления инновациям. Покупатели «боятся» новых инновационных продуктов. Наиболее это выражено в переходные моменты, особенно кризисные, когда наблюдается социально-психологическая нестабильность и внедрение нового воспринимается как угроза существующему положению. С точки зрения инвестора, вкладывающего деньги в какую-либо инновационную компанию технологию в связи с огромным риском потери вложенных денежных средств.

5. Отсутствие кадров, способных эффективно руководить инновационным процессом. В нашей стране незначительна доля специалистов, которая в прошлом уже реализовывала бы крупные инновационные проекты. Многие предприятия нанимают иностранных специалистов для того чтобы внести новаторские решения в технологический процесс;

6. Инновационная деятельность требует наличия на предприятии соответствующей организационной структуры управления. Это в свою очередь приносит организации дополнительные управленческие расходы;

7. Однополярность экономики нашей страны, зависимость от экспорта энергетических ресурсов. В связи с этим поддержку со стороны государства в большей степени получают организации, связанные с добычей и переработкой полезных ископаемых;

8. Ограниченная емкость внутреннего рынка вследствие недостаточно высоких темпов роста экономики страны;

Таким образом, в настоящее время перед инновационным сектором нашей страны стоит целый ряд проблем, требующих скорейшего решения. Несмотря на все



трудности, в России имеются необходимые условия для успешной модернизации. Это собственные энергетическая и сырьевая база, развитая коммуникационная сеть, значительный научный, интеллектуальный, кадровый, производственный потенциал. Практика показала, что уровень развития инновационной сферы (науки, технологий, наукоемких отраслей) создает основу устойчивого экономического роста, определяет границы между богатыми и бедными странами.

Список литературы

1. Владимирова О. Н. Источники финансирования инноваций: тенденции и перспективы // Вестник СибГАУ.- Выпуск 2 (23). 2009.- С. 292-295.
2. Владимирова, О. Н. Организационно-экономические и институциональные основы формирования и функционирования региональных инновационных систем: Монография / О.Н. Владимирова; - М.: Доброе слово, 2011.
3. Ланьшина, Т.А. Проблемы сохранения конкурентоспособности национальной инновационной системы США / Т.А. Ланьшина // Россия и Америка в XXI веке. - 2014. - № 1. с. 24-29.
4. Мартыненко, О. В. Особенности инновационного развития в России / О. В. Мартыненко, А. А. Горнякова // Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. - Казань: Бук, 2014. - С. 158-163.



ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИИ

Болуць Г.В.,

научный руководитель д-р экон. наук Владимирова О.Н.

Сибирский федеральный университет

В данном исследовании рассматриваются основные проблемы инвестиционных процессов в инновациях, возможные методы финансирования инновационной деятельности в России. В исследовании используется подборка и анализ литературы и статистического материала, особое внимание уделено сравнению России по индексу глобальной конкурентоспособности и его компонентам.

Осуществление инновационной деятельности является вопросом особой важности на современном этапе развития экономики. В «Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года» уровень инновационной активности оценивается как недостаточный, и цели перевод к 2020 году в качестве определяется достижением целевых показателей более высокого уровня инноваций и экономического роста к 2020 году.[2] Так в вышеназванном документе планируется 2015 году получать дополнительные 0,8% экономического роста в год по отношению к инерционному сценарию за счёт инновационного развития.

Одним из основных индексов, по которым сравнивают экономики стран, является индекс глобальной конкурентоспособности. Россия в 2014 году занимала 53 место, это выше 64 места в 2013 и 67 места в 2012[4]. Фактически этот прогресс является возвратом России на прежние позиции после кризисного перехода с 51 на 63 место в 2009 году. Из 12 показателей, достаточно высокие позиции Россия занимала только по макроэкономической стабильности, здоровью и начальному образованию, и объёму рынка. В 2014 году, место России в рейтинге повысилось за счёт макроэкономических факторов, и, вполне вероятно в связи с проблемами в политических взаимоотношениях и экономическими санкциями, Россия может вернуться на 64 место в 2015 году. Достаточно высокие позиции страна стала занимать по объёму внутреннего рынка, уровню высшего образования и инфраструктуре. По инновационному потенциалу Россия заняла 65 место.

Российская Федерация находится на уровне чуть выше среднего по миру. В качестве основных проблем мешающих активному инновационному развитию страны выступают как отсутствие реальной мотивации, так и невозможность российских компаний осуществлять достаточные инвестиции в инновации. Инвестиции в инновации, как правило характеризуются высокой степенью риска и большим сроком окупаемости, что обуславливает их непривлекательность для компаний. Так, процент компаний вкладывающих в инновации в России в период с 2009 по 2013 находится в диапазоне 9,3-10,4%, что в несколько раз меньше, чем в большинстве зарубежных стран.

Несмотря на создание значительных преференций крупным компаниям и монополизации рынка, Россия не является обладательницей крупнейших инновационных компаний в мире. Так в 2010 году в рейтинге крупнейших компаний, осуществляющих научные исследования, присутствовали только 3 российские компании: Газпром (0,6 % выручки, 108 место), АвтоВАЗ (0,8% выручки 758 место), ОАО Ситроникс (2,6%.868 место)[1, С.39].

В 2013 году, в 1000 крупнейших компаний осталась только одна российская компания - Газпром, затраты которой за 2012-2013 года упали с 1 млрд. до 0,6 млрд. долларов, а место в мире с 108 до 200 [1, С.39]. В 2010 году, в широком обиходе был термин «принуждение к инновациям» в отношении государственных компаний, кото-



рые должны были проводить инновационную политику и докладывать об этом правительству.

В России также присутствует проблема с доступом к источникам финансирования инноваций. Внутренние ресурсы, слабо применяются для инновационной деятельности, так как российские компании либо слишком слабые, чтобы быть способными инвестировать в инновации в достаточной степени, либо не заинтересованы в этом, как крупные игроки на рынке с высокой степенью монополизации. Слабая развитость финансового рынка, по которому страна находится на 110 месте, приводит к осложнению получения внутренних заёмных средств для финансирования инноваций. Для примера, российские банки не обладают достаточным объёмом «длинных денег», которые преимущественно подходят для инвестирования в инновации, учитывая длительность жизненного цикла инноваций. Сложившаяся политическая обстановка и введение экономических санкций не позволяют России рассчитывать на привлечение большого объёма иностранных инвестиций в инновационную деятельность, что лишает страну крупного источника финансирования, но является серьёзным импульсом для развития внутреннего рынка инноваций.

Важным моментом, в том числе, является отраслевая направленность инвестирования в инновации. В период 2011-2013 годов, основную долю затрат в технологические инновации в России составили компании связанные с обрабатывающим производством, доля данных компаний составляет 73,8-78,8%. Доля инноваций в добычу полезных ископаемых в 2011-2012 годах составляла 15%, и только в 2013 году, доля упала до 12,7%. Таким образом, минимум, 87,8% затрат на технологические инновации составляли сырьевые отрасли. Таким образом, видна сырьевая направленность российской экономики, что является в долгосрочной перспективе не самым лучшим распределением инвестиций в инновации. В период 2011-2013 года минимум 55,2% затрат в технологические инновации составляет приобретение машин и производства, непосредственно на исследования и разработки потрачено порядка 20% затрат, на приобретение технологий максимум 1,9%. Таким образом, российские компании предпочитают не разрабатывать новые технологии, или покупать иностранные, а закупать иностранное оборудование. Данная тенденция должна нарушиться в 2015 году в связи с политическими санкциями России.

Из всего вышеперечисленного следует, что Россия занимает далеко не первые места в международных рейтингах. В большей степени, это связано с нехваткой, и неправильной структурой инвестиций в инновации. В связи с сильной монополизацией рынка, компании либо не имеют мотивации, либо не способны инвестировать собственные средства в инновации. Слабость финансового рынка России не позволяет в достаточной степени инвестировать в инновации через финансовую систему. Политические санкции препятствуют получению большого количества иностранных инвестиций. Таким образом, остаётся государственная поддержка инноваций, которая в России приобретает особую роль. Направленность технологических инвестиций, в свою очередь показывает сырьевую направленность российской экономики. Что в долгосрочной перспективе может помешать России стать высокотехнологичной страной.



Список используемой литературы

- 1) Владимирова О.Н. Финансовая политика как инструмент инновационного развития// Финансовая политика в сфере инноваций: проблемы формирования и реализации: монография / под общ. ред. О.Н. Владимировой. – М.: ИНФРА-М, 2013. – С.5-40.
- 2) Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р <Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года> (08 декабря 2011 г.)
- 3) Сайт Федеральной Службы Государственной Статистики, URL.:www.gks.ru
- 4) Центр Гуманитарных технологий, URL.:www.gtmarket.ru



СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КРЕДИТНОГО РЫНКА РОССИИ И МЕРЫ ПО ЕГО СТИМУЛИРОВАНИЮ

Верба Ю.В.

научный руководитель канд. экон. наук, доцент Матюнькова Н.Н.

Сибирский Федеральный Университет

Государственный кредит, являясь составной частью финансовой системы любого государства, активно используется им в целях сбалансированности бюджетно-финансовой и денежно-кредитной политики. Представляя собой одну из форм мобилизации финансовых ресурсов, государственный кредит играет двоякую роль. Во-первых, в отношении по государственному долгу он ориентирован на формирование дополнительных денежных средств в целях финансирования основных функций государства, во-вторых, в отношении по государственному кредитованию он направлен на распределение имеющихся денежных средств для финансирования отдельных направлений государственной деятельности.

Состояние государственного кредита Российской Федерации неразрывно связано с ее макроэкономической ситуацией, которая характеризуется в настоящий момент постепенным ослаблением динамики развития.

В целом, за прошедший год государственный кредит со стороны органов денежно-кредитного регулирования сократился по данным Банка России лишь на 34 млрд. руб. (за 2013 год его снижение составило 292 млрд. рублей). При этом сокращение государственного кредита происходило на фоне отрицательной динамики чистых международных резервов органов денежно-кредитного регулирования. Совокупный портфель государственных кредитов, предоставленных нефинансовым организациям и населению, по оценке Банка России, увеличился по итогам 2014 года на 25,9% против прироста на 17,1% за 2013 год. При этом государственные кредиты, предоставленные физическим лицам, в 2014 году характеризовались нисходящим трендом: их объем возрос на 13,8% против увеличения на 28,7% годом ранее. Удельный вес просроченной задолженности в общем объеме государственных кредитов физическим лицам возрос с 4,4% на начало 2014 года до 5,9% на начало 2015 года. Такие выводы можно сделать, исходя из статистических данных Центрального Банка РФ.

Характеризуя динамику развития кредитных заимствований Российской Федерации на внутреннем финансовом рынке, отметим ряд существенных моментов.

Так, в конце 2014 года определяющее влияние на развитие кредитных заимствований оказали валютные интервенции Банка России. За период 2014 года суммарный объем депозитов в национальной валюте сократился, по оценке Минфина, на 2,9%, а объем наличных денег в обращении - на 0,9%. Более того, объем срочных рублевых депозитов организаций и рублевых государственных кредитов в прошедшем году значительно сократились по сравнению с 2013 годом.

Наибольшего внимания заслуживает тот факт, что для стимулирования отдельных сегментов кредитного рынка Банк России расширил спектр специализированных программ рефинансирования кредитных организаций. Основным инструментом Банка России по управлению государственным кредитом, способствовавшим формированию бюджетных ресурсов в 2014 году, выступали операции РЕПО на аукционной основе.

Размещение государственных ценных бумаг осуществлялось в условиях сворачивания монетарных мер стимулирования экономики США, что способствовало



ослаблению российской национальной валюты, росте доходности и повышенной волатильности цен государственных ценных бумаг. Вместе с тем, несмотря на влияние вышеуказанных неблагоприятных факторов, массового оттока нерезидентов с рынка государственных облигаций не произошло.

Сохранялись тенденции изменения структуры государственного кредитования. На рисунке 1 показана динамика ставок на российском кредитно-депозитном рынке в 2014 году по данным Банка России [5].

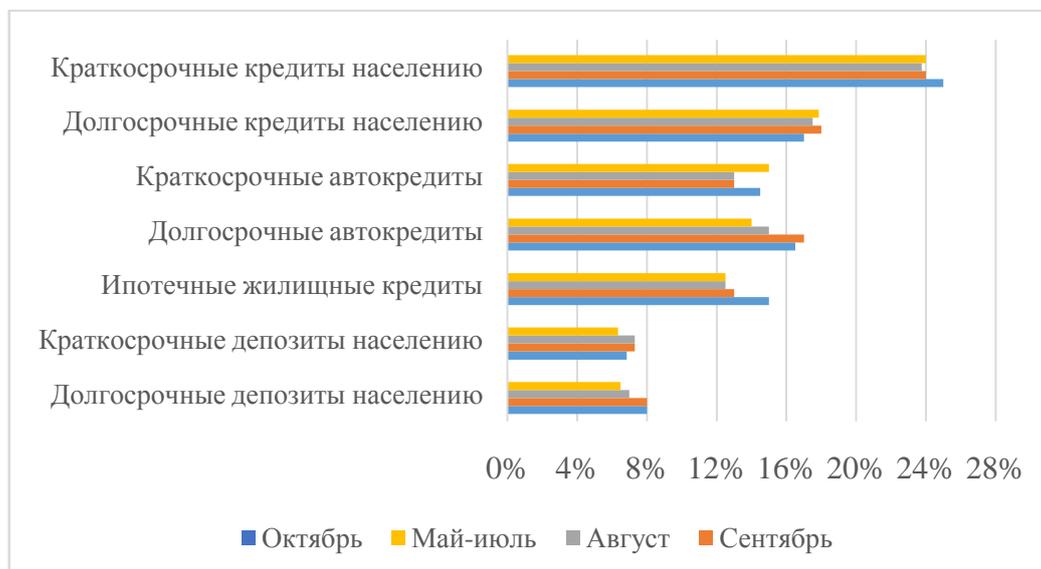


Рисунок 1. Динамика ставок на российском кредитно-депозитном рынке в 2014 году, % годовых

Анализ рисунка 1 показывает, что наибольшие процентные ставки в рассматриваемый период имели краткосрочные и долгосрочные кредиты населению. Наименьшие процентные ставки в этот же период имели краткосрочные и долгосрочные депозиты населения.

Наряду со снижением темпов роста доходов наблюдается замедление роста государственного кредитования, что в свою очередь увеличит склонность к сбережению и обусловит охлаждение потребительского спроса. Как следствие, можно ожидать, что расходы на конечное потребление населения снизятся. Однако, по мере восстановления экономической активности вероятно повышение как темпов роста доходов домашних хозяйств, так и повышение роста государственного кредитования.

По оценкам Банка России, приоритетным направлением эмиссионной политики на внутреннем рынке капитала будет выпуск среднесрочных и долгосрочных государственных ценных бумаг. Эмиссия краткосрочных инструментов (до 1 года) рассматривается Банком России, как исключительная мера, использование которой оправдано лишь в условиях крайне неблагоприятной рыночной конъюнктуры при отсутствии возможностей фондирования за счет эмиссии среднесрочных и долгосрочных государственных ценных бумаг. Такая практика позволит поддерживать на низком уровне риски ограничения доступа к рефинансированию, а также оптимизировать структуру государственного кредита и государственного внутреннего долга по срокам погашения.

Таким образом, реализация ряда важных инициатив в сфере государственного кредитования и российского долгового рынка, направленных на повышение его привлекательности, позволяет сделать вывод о том, что РФ имеет возможность прямого

доступа нерезидентов на рынок облигаций федерального займа и внебиржевой торговли государственными ценными бумагами.

Мерам стимулирования государственного кредитного рынка России в формировании бюджетных ресурсов, направленных на расширение возможностей кредитных организаций по рефинансированию в Банке России и поддержанию финансовой стабильности, которая является важным условием эффективной работы трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики могло бы способствовать осуществление дополнительно следующего комплекса мероприятий:

- создание дополнительных возможностей для кредитных организаций по управлению ликвидностью и увеличение потенциала их рефинансирования;
- получения кредитными организациями права использовать механизм усреднения обязательных резервов и доступа к некоторым видам обеспеченных кредитов Банка России;
- обновления Ломбардного списка Банка России, пополнения новыми выпусками ценных бумаг;
- продление введенного временного моратория на признание отрицательной переоценки по портфелям ценных бумаг кредитных организаций и не кредитных финансовых организаций;
- стимулирование системы инструментов, основу которой составляют регулярные аукционы РЕПО;

С помощью указанных мер, которые в ряде случаев доказали свою состоятельность, Банк России сможет обеспечить равновесие в равнонаправленной политике государственного кредитования, сохраняя устойчивый вектор наполняемости бюджетных ресурсов страны.

Немало важен тот факт, что в настоящий момент внешней кредитной политике России уделяется значительно меньше внимания, чем валютной. Несмотря на значительный рост внешних займов, их влияние на внутренние инвестиции, рост экономики и ВВП невелико в силу ряда обозначенных выше объективных и субъективных причин. В этой связи, необходимо совершенствование внешней кредитной политики в интересах инновационного развития экономики России по следующим направлениям:

- определить критерии допустимого роста совокупных внешних заимствований и их использования в интересах инновационного развития экономики;
- усилить надзор, контроль и регулирование внешних займов;
- пересмотреть налоговую оптимизацию процентных расходов по внешним займам, номинированным в рублях. Это обусловлено тем, что коэффициент процентных расходов по таким кредитам, исходя из ставки рефинансирования Банка России, превышает этот показатель по валютным кредитам. В итоге объективно снижается источник налоговых поступлений в бюджет.

Хотелось бы обратить внимание на проблемы совершенствования политики нашей страны как международного кредитора. Это обусловлено тем, что Россия кредитует более 50 стран, а объем ее внешних долговых требований почти сопоставим с внешним суверенным долгом. Для повышения результативности деятельности России как международного заемщика и кредитора целесообразно:

- разработать концепцию внешней кредитной политики, ориентированную на повышение роли международных кредитных отношений России в развитии экономики;
- усилить государственный надзор и регулирование международных кредитных отношений России. Современные вызовы подтверждают важность ограничения использования внешних займов для осуществления сделок слияний и поглощений



компаний в России и за рубежом, покупки зарубежных активов, рефинансирования банковского кредита, использованного для покупки ценных бумаг разных корпораций;

– повысить профессиональный уровень подготовки международных кредитных соглашений, особенно при определении условий внешних заимствований и предоставления кредитов.

Для стимулирования сегментов кредитного рынка в плане пополнения бюджетных ресурсов России необходима не только стабильная политическая конъюнктура, которая, безусловно, может обострить миграцию системных финансовых рисков, но и в большей степени гибкий подход применения международного опыта финансовых институтов, а также регулятивное администрирование и «ручное» макроуправление банковским сектором.

Список использованных источников

1. Госкомстат РФ. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 17.03.2015)
2. Министерство финансов РФ. URL: <http://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения: 02.03.2015)
3. Министерство экономического развития РФ. Внешнеэкономическая деятельность. <http://www.economy.gov.ru/mines/main/> (дата обращения: 18.03.2015)
4. План долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2030. <http://www.economy.gov.ru/mines/main/> (дата обращения: 09.03.2015)
5. Центральный банк РФ. URL: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 20.03.2015)



**ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Горбань А.В., Шанев С.А.

научный руководитель д-р экон. наук, проф. Ямщиков А.С.

Сибирский федеральный университет

Процессы интеграции мирового экономического пространства и формирования глобального рынка в качестве долгосрочной экономической стратегии все глубже определяют необходимость удовлетворения потребностей общества, что приводит к формированию социально ориентированной рыночной экономики.

Социальная ориентация означает переориентацию производства для удовлетворения нужд потребителя, удовлетворение массовых потребностей населения, что приводит к появлению более узкой области экономики, и называемой социальной сферой.

В настоящее время социальная сфера становится пространством, в котором во все большей степени смещается центр реализации потребностей современного человека. Само определение «социальная сфера» в среде экономических исследований в области управления несколько расширило свой смысл.

Социальная сфера в большинстве источников трактуется, главным образом, как совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние; потребление. К социальной сфере относят прежде всего сферу услуг (образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь) [1].

В других источниках к социальной сфере относят совокупность услуг, оказываемых социальными отраслями: здравоохранением, физической культурой, социальным обеспечением, образованием, культурой и искусством.

Отдельные авторы научных трудов относят к ней «экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности, непосредственно связанные с потреблением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворением конечных запросов человека, семьи, коллектива и общества в целом. Социальная сфера непосредственно связана и касается образа, уровня и качества жизни людей» [5].

Помимо указанных, существуют следующие определения социальной сферы:

– совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление; [4]

– часть непродуцированной сферы, обеспечивающая достижение социальных нормативов, реализацию социальных программ и осуществление социальной защиты. [2]

Развитие социальной сферы является элементом функций социальной политики. Состояние социальной сферы - это важный показатель экономического состояния государства и народа, а также уровня его социального развития. Особую актуальность приобретает развитие социальной сферы в условиях экономического и политического переустройства общества. Правильное распределение бюджетных средств на социальные нужды дает значительный социальный и экономический эффект.



Таким образом, социальная сфера – главнейшее пространство, где реализуется социальная политика государства, задачи социальной защиты различных групп и слоев населения, воплощение в жизнь принципов социальной справедливости, основных прав человека. К тому же социальная сфера – это сложный комплекс различных видов материальной и духовной деятельности людей и обслуживающих их социальных и политических институтов, крупных отраслей общественного производства. Вместе с тем она представляет собой непосредственную среду воспроизводства и жизнедеятельности каждого человека, семьи, коллектива, различных территориальных общностей.

Необходимо отметить, что несмотря на достаточное нормативное регулирование социальной сферы на федеральном уровне, для Российской Федерации характерно делегирование большей части социальных обязательств на региональный и муниципальный уровни при сохранении федерального контроля над ресурсами. На сегодняшний день данный подход порождает ряд противоречий, связанных, в частности, с недостаточностью бюджетного финансирования возрастающих социальных обязательств регионов.

В этой связи роль и функции регионов состоят, прежде всего, в формировании экономических отношений, среды жизнедеятельности населения. Именно на региональном уровне учитывается этнокультурный аспект социально-экономической политики.

Финансирование отраслей социальной сферы на сегодняшний день осуществляется в основном государственными и муниципальными органами власти. Расходы на социальную сферу представляют важнейшую составную часть расходов бюджетов всех уровней. Социальные расходы покрываются как за счёт общих, так и за счет целевых, специальных налоговых поступлений в государственный бюджет.

Расходы бюджета, будучи компонентом общей финансовой категории - бюджета - представляют собой затраты, возникающие в связи с выполнением государством своих функций. Эти затраты выражают экономические и социальные отношения, на основе которых происходит процесс использования средств централизованного фонда денежных средств государства по различным направлениям.

В условиях перехода к рынку, государство ведет интенсивную работу по реализации стратегии развития социальной сферы. В то же время развитие экономических и социальных связей в стране предопределяет процесс расширения сферы государственных социальных услуг, в результате чего обеспечивать весь спектр потребностей социальной сферы становится все труднее, и даже при максимально гибком сочетании различных источников и форм привлечения средств невозможно добиться обеспечения всех финансовых потребностей социальной сферы. В настоящее время также наблюдается тенденция повышающихся требований общества к качеству предоставляемых государством услуг.

Финансирование экстенсивного расширения социальных услуг не может сопровождаться безграничным ростом социальных платежей. Граждане и предприниматели не заинтересованы в увеличении налогового бремени. Существует предел роста налоговых поступлений, после которого прекращается стимулирующий эффект и появляются застойные явления в экономике.

В России проблема соотношения налоговых поступлений и налогового бремени юридических и физических лиц, с одной стороны, и объема бюджетных расходов на социальную сферу, с другой – оказалась еще более острой, чем в странах с развитой рыночной экономикой. [6]

Одновременно с этим, недостаточность финансирования при растущем спросе населения на социальные услуги способствует переводу социальной сферы на



рыночные механизмы самообеспечения, что форсирует ажиотажную коммерциализацию отраслей социальной сферы.

На данный момент средства, выделяемые из бюджетов федерального и регионального уровней, а так же из внебюджетных фондов на финансирование отраслей социальной сферы, далеко не в полном объеме покрывают существующие на данный момент потребности социальной инфраструктуры, что предопределяет необходимость поиска иных источников финансирования.

В таких условиях наблюдается тенденция к сокращению потребления: увеличение объема платных социальных услуг и их достаточно высокая стоимость значительно сузили круг потенциальных потребителей социальных услуг до наиболее состоятельных слоев общества. В условиях современной российской действительности имеют место предпосылки к возникновению сферы коммерческого социального обслуживания не наряду и параллельно социальной сфере, а путем ее переориентации. [7]

На современном этапе ставится вопрос о разумном соотношении рыночного (платного) и общественного (государственного) секторов социальных услуг. Следование рыночным принципам хозяйствования не должно снижать степени государственной ответственности за состояние дел в отраслях социальной сферы.

Неблагоприятные процессы в экономике позволяют прогнозировать снижение финансирования социальной сферы, что при возрастающем спросе населения на государственные услуги и расширении системы социальной инфраструктуры может привести к нарастанию внутренних противоречий и социальной напряженности в обществе.

С учетом всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в социальной сфере регионов выделяется круг острых социальных проблем, в частности, к ним относятся:

- нестабильное функционирование отраслей социальной сферы, сопровождающееся преимущественно стихийными рыночными регуляторами;
- дефицит и нерегулярность финансирования, имеющего тенденцию к сокращению;
- стихийное вытеснение нерыночных социальных услуг сектором коммерческого обслуживания;
- расширение социальных обязательств государства, необеспеченность части декларируемых социальных реформ реальными денежными средствами;

Основной причиной такого дисбаланса можно назвать неспособность региональных систем управления и местных бюджетов к реализации расширившихся функций управления в результате децентрализации управления и финансирования. Между тем совершенствование организационных структур является одним из приоритетных направлений реформирования системы управления социальной сферой. Это позволит укрепить управленческую вертикаль, консолидировать финансовые, материальные и кадровые ресурсы, что имеет особую важность в условиях децентрализации управления и дефицита финансирования.

Таким образом, развитие социальной сферы является важным элементом функций социальной политики государства. Состояние социальной сферы является важнейшим показателем экономического и нравственного состояния государства и народа, оказывает непосредственное влияние на качество жизни населения, уровень развития страны и социальной стабильности в обществе.

Несмотря на активное вхождение отраслей социальной сферы в рыночные отношения, каждый член общества должен иметь свободный доступ к гарантированному государством минимуму социально значимых услуг. Специфика



отраслей социальной сферы требует того, чтобы их основная деятельность в регионах осуществлялась преимущественно государственными (муниципальными) структурами.

Таким путем достигается возможность избежать недостатков, присущих экономическим отношениям обмена между производителями и потребителями социальных услуг, и реализовать требования социальной справедливости, заложенной в государственной идеологии. Доминирующая роль государственного управления в сочетании с гибким использованием рыночных методов регулирования является ключевым фактором, обеспечивающим динамичное функционирование социальной инфраструктуры региона.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время необходимо сосредоточить внимание на основной проблеме, составляющей ядро современной социальной политики: методологических вопросах разработки гибких (инновационных) региональных систем управления. При этом необходимо отметить, что основные направления социального развития социальной сферы и для государства, и для региона могут быть одни и те же, но организационный, правовой и экономический механизмы для государства и для региона должны быть специфическими. «Регионализация» системы управления социальной сферой обусловлена еще и тем, что оценить влияние последней на качество жизни населения в рыночных условиях возможно только в региональном разрезе.

Список литературы

1. Социальная политика: Учебник для бакалавров / Под ред. проф. Е.И. Холостовой, проф. Г.И. Климантовой / М: Юрайт, 2011. 367 с.
2. Малиновский Л.Ф Экономика труда: Учебно-методический комплекс, – М.: ИНЮИ, 2011.
3. Муллабаева Г.З. Развитие инвестиционных отношений в социальной сфере современной российской экономики // Российское предпринимательство. — 2007. — № 2 (86). — с. 158-161.
4. Спиридонов А.А. Государственно-частное партнерство: понятие и перспективы совершенствования законодательного регулирования, Актуальные проблемы социально-экономического развития России [Электронный ресурс]: статья / Центр развития государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pppcenter.ru/ru/press-center/smi-o-centre/19032010> (дата обращения 16.02.2015).
5. Уварова А.А., Глушков С.А. Мировой опыт и перспективы использования ГЧП в России [Электронный ресурс]: статья / Pandia.ru Энциклопедия знаний [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/21/70803.php> (дата обращения 16.02.2015).
6. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 –. 307 с.
7. Рейнбах Е.Ю. Совершенствование системы управления социальной сферой как фактор социально-экономического развития региона// Аналитический вестник «Социальное развитие регионов России: проблемы и пути их решения», 2012. - №12.





УДК 336.6

К ВОПРОСУ О СОСТАВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ РИСКА ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Горленко О.А.

научный руководитель канд. экон. наук Дягель О.Ю.

Сибирский федеральный университет

Любая предпринимательская деятельность осуществляется в условиях неопределенности и риска. Среди предпринимательских рисков наибольший интерес представляют спекулятивные риски, предполагающие возможность получения не только потерь, но и прибыли. Спекулятивные риски включают в себя финансовые риски, которые могут оказать значительное влияние на результаты деятельности предприятия.

Наиболее распространенным видом финансовых рисков в предпринимательской деятельности организаций является риск финансовой несостоятельности (банкротства), связанный с опасностью неправильного выбора способа вложения капитала, полной потерей предпринимателем собственного капитала и отсутствием возможности погашения долгов и обязательств за счет имеющихся у него денежных средств [2].

В настоящее время существует достаточно большое число методов количественной оценки риска вероятности банкротства, в частности, широко применяются: модель Э. Альтмана, модель Д. Фулмера, модель Р. Таффлера, модель ИГЭА, метод оценки риска неплатежеспособности на основе системы показателей У. Бивера и другие [3].

Однако большинство известных методов позволяют оценить риск только в условиях полной определенности либо в условиях, близких к полной определенности. В реальной ситуации исследователь при оценке риска неизбежно сталкивается с неопределенностью.

Оценить риск в условиях неопределенности возможно, применив нечетко-множественный подход.

Впервые понятие нечетких множеств предложил американский ученый Л.А. Заде (1965 г.). Его идеи послужили основой для разработки моделей оценки финансовых рисков. В частности, на сегодняшний день известны модели оценки риска банкротства, основанные на теории нечеткой логики, доктора экономических наук А.О. Недосекина.

Одним из принципиально важных этапов оценки риска банкротства с помощью нечетко-множественного подхода является формирование системы показателей-индикаторов кризисного состояния предприятия [4]. В этой связи целью данного исследования является обоснование системы аналитических показателей, позволяющих наилучшим образом оценить степень риска финансовой несостоятельности. При этом мы считаем, что успешность решения данной задачи (объективность оценки уровня риска) будет зависеть от того, насколько выбранные показатели учитывают основную детерминанту, определяющую формирование и развитие риска финансовой несостоятельности.

Таковой считается уровень платежеспособности субъекта, что закреплено в Федеральном законе Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» [1].

В соответствии с его содержанием, несостоятельность – это признанная неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по



денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Финансовая несостоятельность предприятия связана с потерей платежеспособности, на уровень которой оказывают влияние в совокупности два фактора: качество и достаточность денежных потоков. Поэтому при формировании системы показателей для оценки риска финансовой несостоятельности предприятия особое внимание сконцентрируем на денежно-потоковых показателях.

В данном аспекте показатели, формируемые кассовым методом, являются более информативными и аналитически значимыми по сравнению с показателями, отражаемыми в отчетности методом начисления; именно последний подход положен в основу всех ранее известных моделей диагностики вероятности банкротства, что, по нашему мнению, и снижает их объективность.

Принимая за основу вышеизложенные доводы, считаем возможным предложить ниже следующие аналитические показатели, которые могут использоваться в дальнейшем для построения модели оценки риска финансовой несостоятельности на основе нечеткой логики.

Первым показателем, который призван оценить финансовую отдачу коммерческой деятельности предприятия, а, следовательно, ее участие в пополнение собственных средств организации, является рентабельность предпринимательской деятельности ($R_{ПД}$):

$$R_{ПД} = ЧП/СД, \quad (1)$$

где $ЧП$ – чистая прибыль отчетного периода;
 $СД$ – совокупные доходы (выручка и доходы от прочей деятельности).

Данный показатель количественно измеряет величину чистой прибыли, т.е. конечного финансового результата, с каждого рубля полученных доходов. В отличие от общеизвестного показателя рентабельности продаж по чистой прибыли, предлагаемый показатель более объективно должен отразить прибыльность деятельности предприятия, т.к. источником получения чистой прибыли является не только доход от основной деятельности (именно это положено в основу расчета рентабельности продаж о чистой прибыли), но и от прочей.

При этом следует помнить, что предприятие может оказаться неплатежеспособным, даже если является прибыльным. Это обусловлено тем, что в современной бухгалтерской (финансовой) отчетности финансовые результаты отражаются по методу начислений, а не кассовым методом. То есть доходы и затраты предприятия отражаются в отчетности того периода, в котором они имели место, независимо от фактического движения денежных средств, связанных с ними. Более того, некоторые поступления и выбытия денежных средств не оказывают непосредственного воздействия на финансовые результаты отчетного периода, так как не рассматриваются как доходы и затраты в данном периоде [3]. Теоретически, чистая прибыль отчетного периода должна соответствовать чистому притоку денежных средств. Поэтому целесообразно рассчитывать показатель, характеризующий степень обеспеченности чистой прибыли, отраженной в финансовой отчетности, реальными денежными средствами:

$$k_{нчп} = ЧДП / ЧП, \quad (2)$$

где $ЧДП$ – чистый денежный приток/отток;



$ЧП$ – чистая прибыль отчетного периода.

По той же причине – значимость получения денежного притока в процессе использования активов, а не просто начисленной чистой прибыли – определяет необходимость использования в целях оценки риска финансовой несостоятельности предприятия показатель денежной отдачи активов ($ДО_A$), вместо известной рентабельности активов:

$$ДО_A = ЧДП/\bar{A}, \quad (3)$$

где $ЧДП$ – чистый денежный приток/отток;
 $ЧП$ – среднегодовая стоимость активов.

Данный расчет позволит дать количественную оценку полученного чистого денежного притока с каждого рубля финансовых ресурсов, вложенных в имущество предприятия.

Как уже отмечалось выше, для более объективной оценки платежеспособности предприятия лучше применять показатели, идентифицирующие факт наличия или отсутствия денежных средств. Одним из таких показателей является предлагаемый нами коэффициент достаточности денежных средств для осуществления деятельности предприятия:

$$K_{одс} = \bar{ДС} / (ПЛ_{КЗ} + ПЛ_{Киз}) \times n, \quad (4)$$

где $\bar{ДС}$ – средний остаток денежных средств за период;
 $ПЛ_{КЗ}$ – фактические платежи по кредиторской задолженности;
 $ПЛ_{Киз}$ – фактические платежи по кредитам и займам;
 n – количество дней в периоде.

Данный показатель позволит определить, сколько дней предприятие сможет функционировать (осуществлять фактические платежи кредиторам, исполнять обязанности по уплате обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды) без дополнительного притока денежных средств.

Платежеспособность предприятия не только в данный момент времени, но и в ситуации резкого изменения условий среды характеризует коэффициент текущей ликвидности. Данный коэффициент отражает способность предприятия погасить текущие обязательства за счет использования оборотных активов, для чего последние должны обладать достаточной ликвидностью. В этой связи, при расчете коэффициента текущей ликвидности (5) мы рекомендуем исключить из состава оборотных активов просроченную дебиторскую задолженность, которая фактически не обеспечит приток средств предприятия для покрытия краткосрочных обязательств.

$$K_{мл} = (ОБА - ДЗn) / КО, \quad (5)$$

где $ОБА$ – оборотные активы;
 $ДЗn$ – просроченная дебиторская задолженность;
 $КО$ – краткосрочные обязательства.

Показатели эффективности использования активов встречаются практически во всех моделях оценки риска вероятности банкротства. С точки зрения влияния на платежеспособность предприятия наибольший интерес представляют оборотные активы, поскольку именно от их состояния зависит пополнение оборота предприятия



платежными средствами. Показатели оборачиваемости оборотных активов позволяют оценить реальную эффективность основной деятельности предприятия. Причем в основном эта эффективность зависит от длительности операционного цикла – оборачиваемости запасов и дебиторской задолженности, как основных видов имущества, обеспечивающих получение основного дохода и возникающего в связи с его формированием. Тем более, что краткосрочные финансовые вложения, входящие в состав оборотных активов, не принимают участие в формировании выручки, как эффекта их использования.

В связи с тем, что система предлагаемых нами показателей для оценки риска формируется на основе условия о наличии обратной зависимости между динамикой показателя и уровнем риска, вместо показателя длительности операционного цикла будем использовать показатель «скорость обращения запасов и дебиторской задолженности»:

$$C_{зидз} = BP / (\overline{З + ДЗ}), \quad (6)$$

где BP – выручка отчетного периода;
 $(\overline{З + ДЗ})$ – среднегодовая стоимость запасов и дебиторской задолженности.

При оценке уровня риска финансовой несостоятельности будут важны показатели структуры финансирования имущества, что отражает степень зависимости/независимости предприятия от заемных средств. При этом актуальным будет не столько наличие собственных средств в составе капитала предприятия, а их наличие в составе оборотных активов (т.к. первый показатель может зависеть от доли внеоборотных активов, а, следовательно, потребности собственных средств на их финансирование; иначе – низкое значение коэффициента финансовой автономии, что является признаком финансовой неустойчивости, может быть связано с низкой долей внеоборотного имущества, но при одновременном достаточном значении коэффициента обеспеченности предприятия собственными оборотными средствами).

Показателем, характеризующим достаточность собственных средств для финансирования основной деятельности, является широко известный коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами:

$$K_{об} = (СК + ДО - ВНА) / ОБА, \quad (7)$$

где $СК$ – собственный капитал организации;
 $ДО$ – долгосрочные обязательства;
 $ВНА$ – внеоборотные активы;
 $ОБА$ – оборотные активы.

Для доказательства того, что данные показатели могут действительно являться индикаторами надвигающегося финансового кризиса, в ходе исследования нами был осуществлен их расчет по совокупности субъектов экономики, в отношении которых уже была введена процедура банкротства (т.е. факт наличия финансовой несостоятельности был уже подтвержден юридически). Показатели были рассчитаны нами за период 5 лет до момента возбуждения дела о банкротстве в отношении каждого из показателей. Результаты анализа полученной эмпирической информации показали, что все предложенные коэффициенты по всем субъектам, с разной степенью интенсивности, начинали обнаруживать негативную тенденцию. В таблице 1 в силу объемности поученного цифрового материала нами приводятся обобщенные данные –



среднегодовой абсолютный прирост/снижение коэффициентов по каждому предприятию.

Таблица 1. Среднегодовые абсолютные отклонения показателей-индикаторов кризисного развития по группе финансово-несостоятельных предприятий

Наименование предприятия	Среднегодовое абсолютное отклонение коэффициента						
	$R_{ПД}$	$k_{нчп}$	$C_{ЗУДЗ}$	$K_{мл}$	$K_{об}$	$ДО_A$	$K_{оДС}$
1 Трансигналстрой	0,00	1,45	-0,27	-0,27	-0,07	0,01	-4,84
2 Волгабурмаш	-0,03	-1,45	-0,06	-0,03	-0,05	0,00	-0,40
3 Трест Спецдорстрой	-0,15	-0,48	-0,27	-0,15	-0,13	-0,02	-3,07
4 Пневмостроймашина	-0,08	-0,01	-0,05	-0,10	-0,20	0,00	-0,19
5 Соломбальский ЛДК	-0,06	0,15	-0,47	-0,10	-0,15	0,00	0,18
6 Амурметалл	-0,09	0,00	0,04	-0,01	0,02	0,00	-0,10
7 Ашинский химический завод	-0,09	0,00	-0,49	-0,04	-0,47	0,00	-0,01
8 Колэнергообит	0,00	-1,20	-0,54	-0,02	-0,02	-0,01	0,33
9 Молот	-0,03	-0,01	0,08	-0,03	0,03	0,00	0,50
10 Валуйкисахар	0,00	-0,01	-0,40	0,02	0,05	0,00	-0,01
11 Исток	0,00	0,51	-0,52	0,08	0,12	-0,01	-20,1
12 Знаменский сахарный завод	0,01	0,00	-0,34	0,05	-0,03	0,00	0,00
13 Тверьшелк	-0,01	-0,26	-0,05	-0,01	0,01	0,00	-0,64
14 Кубань-Лада	-0,01	-0,28	-2,01	-0,28	-0,09	0,00	-0,04
15 НИИХТ	-0,04	-0,01	-0,27	-0,05	-0,16	0,00	-0,04
16 ВНИТИ	0,00	-0,11	-0,18	-0,19	-0,05	0,00	-0,56

Таким образом, полученные данные дают основание утверждать, что предложенные коэффициенты могут использоваться для оценки уровня риска финансовой несостоятельности. Разработке такой модели на основе нечетко-множественного подхода с использованием вышеперечисленных показателей будут посвящены дальнейшие наши исследования.

Список использованных источников

- 1 Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ., ред. от 29.12.2014. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 2 Балабанов, И.Т. Риск-менеджмент: И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 192 с.
- 3 Дягель О.Ю. Антикризисная диагностика деятельности предприятий: теория и практика: монография / О. Ю. Дягель, Е. О. Энгельгардт; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Красноярский гос. торгово-экономический ин-т». Красноярск, 2010. - 220 с.
- 4 Казакова, Н. А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компании: учеб. пособие / Н.А. Казакова. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 240 с.
- 5 Недосекин, А. О. Методологические основы моделирования финансовой деятельности с использованием нечетко-множественных описаний: дис. канд. экон. наук: 08.00.13 / Недосекин Алексей Олегович. – Санкт-Петербург, 2003. – 280 с.



СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ РЕГУЛИРУЮЩИЕ ТРУДОВУЮ МИГРАЦИЮ

Даудова З. А

научный руководитель канд. экон. наук Криворотова Н.Ф.

Северо-Кавказский федеральный университет

По мере глобализации мировой экономики все более важным фактором экономического, социального и демографического развития многих стран становится миграция рабочей силы и населения. Усиливающееся мировое разделение труда способствует тому, что миграционные потоки постоянно направляются из одной страны в другую, и влекут за собой как проблемы, так и выгоды для стран, участвующих в миграционном процессе.

В 1919 году в мире возникла проблема регулирования трудовых отношений. Организация Объединенных наций (ООН) решила образовать международную организацию труда (International Labour Organization) вместе с Лигой наций в соответствии с Версальским мирным договором. В создании МОТ воплотились стремление к социальным переменам после Первой мировой войны и убежденность в том, что любые реформы необходимо проводить на международной основе. На настоящий момент, перед МОТ стоят иные цели и задачи, чем те, которые стояли перед ней 15-20 лет тому назад. Речь идет о расширении возможности женщин и мужчин для получения достойной занятости, увеличение охвата и эффективности социального обеспечения, укрепления трипартизма и социального долга. Это связано с глобализацией мировой экономики, отрицательные последствия которой сказываются на трудящихся всех стран, которые вынуждены работать в условиях ужесточения конкуренции, ускорения технологических перемен, роста социального неравенства и сокращения возможностей правительств.

В 1951 году была создана со штаб квартирой в Женеве (МОМ) (International Organization for Migration) — международная межправительственная организация. В своей деятельности МОМ исходит из того, что гуманная и упорядоченная миграция отвечает интересам мигрантов и общества в целом. МОМ работает со своими партнерами в международном сообществе с целью: содействовать решению актуальных задач миграции, улучшать понимание проблем в области миграции, поощрять социальное и экономическое развитие с помощью миграции, утверждать человеческое достоинство и благополучие мигрантов. Роль МОМ играет важную роль в мировой экономики – это организация профессионалов в тесном сотрудничестве, построенная на доверие, которая учитывает пожелания государств-членов, и эффективно с экономией средств помогает государствам-членам в управление миграцией на благо всем.[1]

Для эффективного иммиграционного контроля иностранцев в России существует Федеральная миграционная служба (ФМС России), представляющая собой федеральный орган исполнительной власти, который реализует государственную политику в сфере миграции и осуществляет правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции.

Современные миграционные связи в России характеризуют произошедшие изменения в политическом и социально-экономическом развитии государств, которые возникли на постсоветском пространстве, «прозрачность» государственных границ и упрощение порядка въезда в Россию, привели к современной миграционной ситуации в России и резкому увеличению нелегальных масштабов иммиграции из стран ближнего и старого зарубежья. Количество мигрантов в Россию растет, но по темпам, отстает от



показателя темпов роста выезжающих, свидетельствуют данные Росстата. Данную тенденцию разобрали эксперты и пришли к выводу, что мигрируют в основном квалифицированные кадры.

Подбив статистику, Росстат выдал следующие цифры по миграции в период с января 2014 года по август. Число «прибывших» составило 361 384 человека против 315 350 человек в 2013 году. В целом «миграционный прирост» снизился на 16,2%, что обусловлено количеством выехавших в другие страны, свидетельствуют те же данные Росстата. Этот показатель возрос на 82,9 тыс. человек, или на 68,7%. В период с января по август из РФ выбыло 203 659 человек против 120 756 в 2013 году. В основном, миграцию на Запад приписывают процессу оттока так называемых «белых воротничков» - управленцев, бизнесменов, программистов и пр. Большинство выехавших из РФ направились в США, с которой у РФ отрицательная разница в соотношении выехавший/прибывший (-644) человека. С Германией у РФ (-588), с Канадой (-347), с Финляндией (-283).

Что же касается числа въехавших в РФ мигрантов, то оно сократилось в первые дни 2015 года. Связывают чиновники данный факт со вступлением в силу с 10 января 2015 года закона, согласно которому, превышение лимита пребывания на территории РФ теперь будет караться закрытием въезда на 10 лет.

С точки зрения демографической ситуации в Российской Федерации, самым значительным событием в 2014 году стало фактическое присоединение Крымского полуострова к территории Российского государства.

По данным ФМС РФ с 1 апреля 2014 года въехало и не выехало около 831 тыс. граждан Украины. Из них 489 тыс. человек попросили предоставить временное убежище как беженцам, гражданство РФ и статус участников госпрограммы переселения соотечественников, которая действует с 2007 года.

Обзор миграционных нововведений в России в 2014 году показывает, что начавшийся год отмечен настораживающими новостями о ряде существенных изменений, которые кардинальным образом меняют установившийся «уклад» иностранных граждан в Российской Федерации, ужесточают правила пребывания эмигрантов.[2]

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема трудовой миграции институциональная организация международной миграции трудовых ресурсов является актуальной. У многих есть возможность беспрепятственного въезда на территорию иностранных государств. По большей части люди выезжают на территорию другой страны в попытках найти временную или более высокооплачиваемую работу, что требует определенного контроля со стороны государств и институтов. Процесс трудовой миграции оказывает большое влияние на демографические процессы. Они приводят к изменениям половозрастной и социальной структуры населения. Приобретая в последние годы ярко выраженный этносоциальный и этнополитический характер, миграция изменяет личностные характеристики тех, кто вынужден перемещаться на другие территории в поисках спокойной жизни и лучшего будущего.

Список использованной литературы

1. Криворотова Н.Ф. Институциональные аспекты внедрения режима таргетирования инфляции в России /Вестник Северо-Кавказского федерального университета: Научный журнал – 2014. – № 6 (45). – с. 139-142
2. Зайончковская М. Миграционная ситуация в современной России. // Человек и труд. – 2014– №6 – С. 48.



**ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ ПРОЕКТНОГО РЕШЕНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ
(ЧАСТЬ 2)**

Дудкина А.С.

научный руководитель д-р экон. наук, профессор Петрова А.Т.

Сибирский Федеральный Университет Торгово-Экономический Институт

Финансовый менеджмент представляет собой совокупность двух концепций: организационной и управленческой, каждая из которых является значимой при работе над созданием нового предприятия. В предыдущей статье нами была рассмотрена организационная концепция и её особенности, особенности управленческой концепции будут рассмотрены в данной статье.

Способность управления финансами уже очень давно является одним из самых важных качеств каждого предпринимателя.

К сожалению, те времена, когда финансовые сделки были простыми и прозрачными уже прошли и в наше время сделки бизнесменов отличаются высокой сложностью, многовариантностью и конкурентоспособностью, в том числе и в вопросах финансов.

Сегодня финансовые взаимоотношения организованные надлежащим образом, это особенно важный фактор не только генерирования фирмой приемлемых финансовых результатов, но и её простого выживания в жестокое конкурентное окружение. По историческим меркам осознание этого явного обстоятельства свершилось не так давно, а поспособствовали этому финансовые кризисы, неоднократно имевшие место в мировой экономике в XX в. И в результате подобных событий были полностью переосмыслены понятия финансов, финансовых процессов и отношений, которые во второй половине XX в. были обобщены в неоклассическую теорию финансов, понимаемую как искусство управления финансовой триадой: ресурсы, отношения, рынки. Из вышеуказанной теории впоследствии была сформулирована система знаний по управлению финансами фирмы, получившая название финансового менеджмента. [3]

На наш взгляд такое формирование самостоятельного знания, как финансовый менеджмент было весьма закономерным и неизбежным, так как именно привлечение на предприятие ресурсов и грамотное управление ими является важнейшей задачей предпринимателя.

Управленческая деятельность прямо связана с инвестиционными процессами (инвестиционным менеджментом).

В Федеральном законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» № 39-ФЗ от 25 февраля 1999 г. дается следующее определение инвестициям: «Инвестиции – денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта». [1]

На основании вышеуказанного определения инвестиций нами сформулировано собственное определение инвестиционного менеджмента. Инвестиционный менеджмент – это оптимальный процесс управления инвестициями, основывающийся на общих законах и закономерностях, с целью получения доходов, повышения конкурентоспособности, максимизации экономической и социальной эффективности и минимизации рисков.



Инвестиционный менеджмент является неотъемлемой частью финансового менеджмента. В первой части статьи нами предложено определение финансового менеджмента, в котором явно прослеживается связь инвестиционного и финансового менеджмента (финансовый менеджмент базируется, кроме прочего, на комбинации управленческих решений, непосредственно связанных с финансовыми ресурсами). [4]

Инвестиционный менеджмент выполняет ряд функций, которые представлены на рисунке 1.

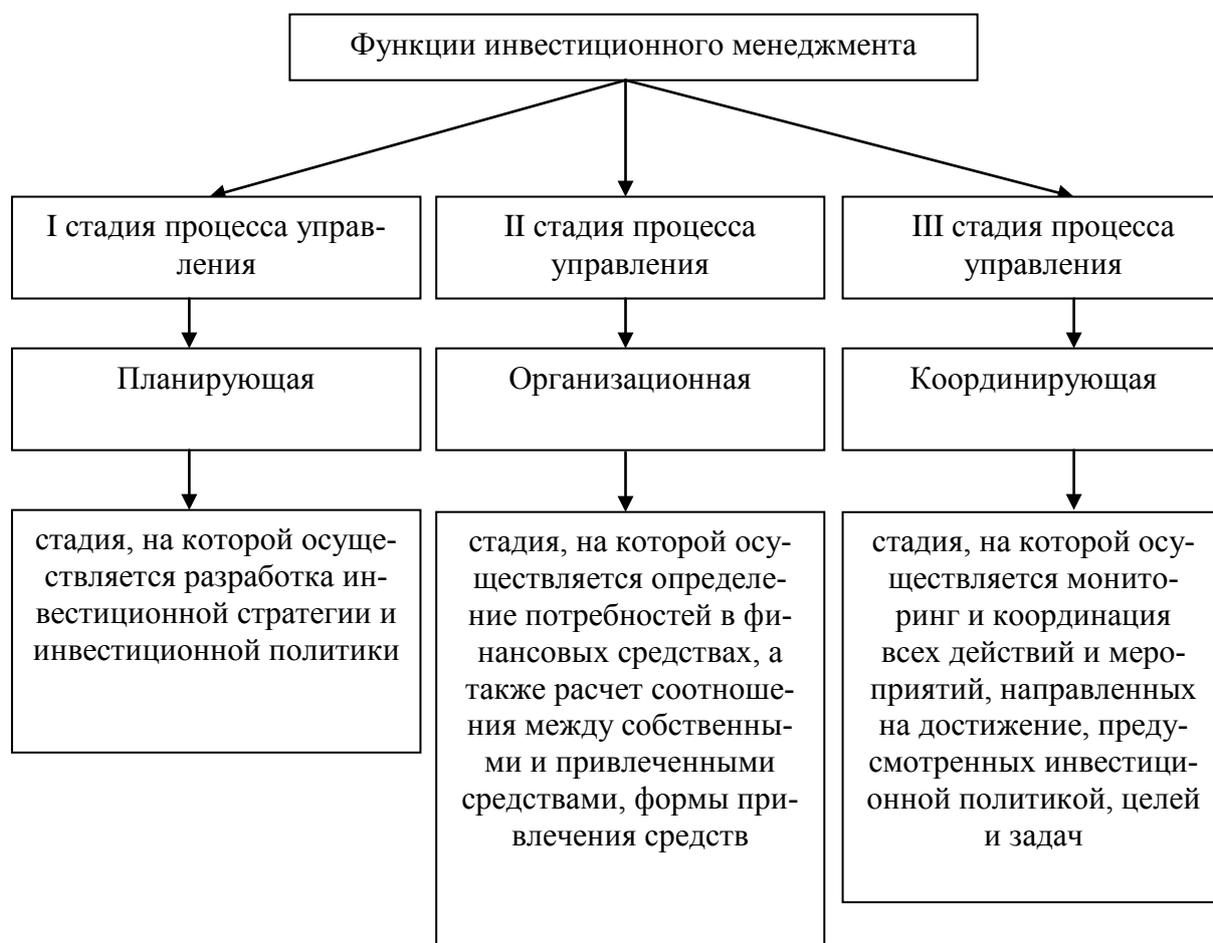


Рис. 1. Характеристика функций инвестиционного менеджмента

Финансирование создаваемых проектов может осуществляться путем использования собственных и привлечения заемных финансовых ресурсов. Однако в наше время чаще возникает необходимость в использовании заемных финансовых ресурсов. И в такой ситуации мы считаем, что самой важной функцией инвестиционного менеджмента является именно организационная функция, характеристика которой представлена на рис. 1.

При рассмотрении организационной функции инвестиционного менеджмента, на наш взгляд, является целесообразным ввести такое понятие как инвестиционные ресурсы. Инвестиционные ресурсы – это ресурсы предоставляющиеся организациями, юридическими лицами, компаниями, фирмами, банками и другими организациями и физическими лицами в виде: финансовых ресурсов, материальных активов, интеллектуальных активов, человеческого капитала и других нематериальных активов. [2]

Так как нами разрабатывается проектное решение организации предприятия общественного питания для города Красноярска, то наиболее интересующими нас инвестиционными ресурсами являются финансовые ресурсы и способы их привлечения.

При рассмотрении вышеуказанного вопроса, на наш взгляд, целесообразно ввести ещё одно определение, такое как инвестиционный проект. Инвестиционный проект – это подтверждение экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектно-сметная документация, а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план). [2]

Наше исследование по привлечению инвестиций, в качестве финансовых ресурсов, проводится в условиях созданного инвестиционного проекта и соответственно бизнес-плана, однако при абсолютном отсутствии стартового капитала.

Так как нами создается проект предприятия общественного питания, были проведены соответствующие исследования о наличии существенных отличий в вопросе привлечения инвестиций в данную отрасль. И были получены следующие результаты.

Все коммерческие организации в большей или меньшей степени связаны с инвестиционной деятельностью, а значит – с осуществлением инвестиционных проектов.

Не менее важное значение имеют причины, обуславливающие необходимость реализации новых проектов. В большинстве литературных источников подобные причины условно подразделяют на 3 вида: обоснование имеющейся материально-технической базы; наращивание объемов производственной деятельности; освоение новых видов деятельности. Однако, на наш взгляд, подобное условное разделение является не полным. Нами предложено выделить четвертую причину необходимости реализации новых проектов такую как, неудовлетворение потребностей общества в предлагаемых услугах или выпускаемой продукции. В первой части нашей статьи описано, что именно данная причина обуславливает необходимость реализации проектного решения предприятия общественного питания (пиццерии) для города Красноярска.

В финансовом плане, когда речь идет о необходимости принятия того или иного инвестиционного проекта, подразумевается необходимость получения ответов на 3 вопроса:

- каков необходимый объем финансовых ресурсов;
- где найти источники в требуемом объеме;
- окупятся ли данные вложения. [5]

На наш взгляд, самым важным и сложным вопросом из выше представленных, является последний вопрос. Ответ на данный вопрос не может быть получен с вероятностью 100%, мы можем лишь провести расчеты возможных сроков и уровня окупаемости в существующих условиях. Ведя разговор о данном вопросе, необходимо ввести дополнительное понятие, эффективности инвестиционного проекта. Эффективность инвестиционного проекта – это соотношение полученных результатов и произведенных затрат, относительно интересов его участников.

Нами предложено, производить анализ эффективности инвестиционного проекта предприятия общественного питания по средствам таких показателей, как срок окупаемости и рентабельность капитальных вложений.

Расчет показателя срок окупаемости производится по средствам отношения объема инвестиций к возможной получаемой чистой прибыли в год и единицами измерения данного показателя является количество лет.

Расчет показателя рентабельности осуществляется через отношение возможной чистой прибыли за год к объему необходимых инвестиций, единицей измерения данного показателя являются проценты.



Рассматривая в купе, значения данных показателей, полученных на базе данных проекта, мы сможем получить, на наш взгляд, наиболее приближенный к реальности, ответ о возможной окупаемости инвестиционного проекта.

Однако, даже произведя расчет выше представленных показателей, мы не сможем быть на 100% уверены в полученных результатах, так как необходимо помнить о возможности влияния на жизненный цикл инвестиционного проекта различных видов рисков.

Риск – вероятность наступления неблагоприятного события, которое может привести к потере имеющихся ресурсов, неполучению планируемых доходов или появлению дополнительных расходов, связанного с изменениями внешней среды.

В условиях рынка государство не несет ответственности за результаты хозяйственной деятельности предприятия, поэтому перед началом предпринимательской деятельности должен быть произведен тщательный просчет рисков. Основная задача – предугадать все типы рисков, с которыми можно столкнуться при реализации проекта, и разработать меры по сокращению этих рисков и минимизации потерь, которые могут возникнуть.

При разработке проекта следует учесть следующие виды рисков: производственные, коммерческие, финансовые, риски, связанные с форс-мажорными обстоятельствами.

Риски, которым может быть подвергнут инвестиционный проект, и пути их снижения представлены в таблице 1.

Таблица 1. Риски инвестиционного проекта и пути их снижения

Риски	Меры по снижению рисков
Производственные риски	
Риск снижения объемов производства из-за нарушения поставщиками договоров на поставку сырья.	Определение в договорах штрафных санкций за нарушение поставок; Поиск альтернативных поставщиков сырья.
Риск остановки оборудования из-за поломок.	Контроль за техническим состоянием оборудования и проведение планово-предупредительных ремонтов; Регулярное проведение инструктажа по использованию оборудования, с персоналом.
Коммерческие риски	
Риск невозможности сбыта продукции из-за уменьшения емкости рынка, отсутствия спроса или деятельности конкурентов.	Непрерывное изучение конъюнктуры рынка; Проведение рекламных мероприятий; Снижение цен на продукцию; Поиск альтернативных рынков сбыта.
Риск неоплаты покупателями приобретенной продукции.	Совершенствование ценовой политики; Определение в договорах штрафных санкций за нарушение условий.
Риски	Меры по снижению рисков
Повышение предприятиями-поставщиками отпускных цен на сырье.	Заключение долгосрочных договоров с поставщиками.
Финансовые риски	
Риск увеличения расходов, связанный с	Создание страховых или резервных фон-



повышением цен и тарифов на услуги других отраслей.	дов денежных средств.
Риск невозврата денежных средств, перечисленных поставщикам в виде предоплаты (рост дебиторской задолженности).	Заключение долгосрочных договоров с поставщиками; Работа с поставщиками по факту поставок, без предоплаты.
Риск увеличения ставок налоговых платежей.	Создание страховых или резервных фондов денежных средств.
Риски, связанные с форс-мажорными обстоятельствами	
Риски потери имущества	Программы страхования от рисков, связанных с форс-мажорными обстоятельствами.

В таблице 1 представлены все возможные риски создаваемого инвестиционного проекта и предполагаемые пути их снижения, однако предусмотреть абсолютно все неблагоприятные события не представляется возможным в условиях современной нестабильности рыночной экономики.

Дальнейшее обоснование проектного решения организации предприятия общественного питания будет проведено в следующих исследованиях.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» № 39-ФЗ от 25 февраля 1999 г.
2. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента том 2 // ОМЕГА-Л Москва 2012.
3. Герасимова Е.А. Инвестиционный менеджмент, курс лекций // Федеральное агентство по образованию ГОУ ВПО КГТЭИ – Красноярск 2010.
4. Дудкина А.С., Петрова А.Т. Финансовый менеджмент проектного решения организации предприятия общественного питания (часть 1) // О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента – Красноярск 2014.
5. Коссов В.В., Лившиц В.Н., Шахназаров А.Г. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция) // Москва. Экономика. 2000.



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Зюбанова Т.В.,

научный руководитель канд. экон. наук Руйга И.Р.

Сибирский федеральный университет

Топливо-энергетический комплекс является важнейшей структурной составляющей экономики многих стран. В его состав входит нефтяная, газовая, угольная, сланцевая, торфяная промышленность и электроэнергетика. Угольная отрасль относится к числу важнейших отраслей топливной промышленности.

Ввиду значительных мировых запасов угля и его большей доступности, по сравнению с другими видами топлива, уголь является одним из основных энергоресурсов. Результатом этого стал рост объемов мирового производства угля в период 2000–2012 гг. более чем в полтора раза, достигший к концу периода более 7,8 млрд. тонн [1]. Темп роста к уровню 2000 г. составил более 160%.

Основными регионами-производителями угля в мире по состоянию на начало 2013 года являются Азия, Северная Америка, Европа, страны бывшего СССР, Австралия и Новая Зеландия, Африка и Латинская Америка.

В страновом аспекте мировым лидером в производстве угля выступает Китай, где в 2012 г. добыто более 3,5 млрд. тонн. По сравнению с 2000 г. объемы производства увеличились в 2,6 раза. В пятерку лидеров также входят США (934,9 млн. тонн угля), Индия (595,0 млн. тонн), Индонезия (442,8 млн. тонн), Австралия (420,7 млн. тонн), Среди мировых производителей Россия занимает 6-е место. По итогам 2012 г. российские компании обеспечили добычу угля на уровне 353,9 млн. тонн.

По итогам 2012 г. в масштабах мирового экспорта было поставлено 284,7 млн. тонн коксующегося угля, что в 1,5 раза превышает уровень 2000 г. Доля Азии с Океанией в мировом объеме экспортируемого угля в 2012 г. составила 59,1%, Америки – 33,3%, Европы с Евразией – 6,4%, Африки – 1,2%. Основными странами-экспортерами коксующегося угля в мире по итогам 2012 г. являются: Австралия – 142,4 млн. тонн (50,0%), США – 63,4 млн. тонн (22,3%), Канада – 30,7 млн. тонн (10,8%), Россия – 18,3 млн. тонн (4,5%) [1].

Лидером среди стран-экспортеров угля по итогам 2012 г. является Индонезия с объемом экспорта в 382,6 млн. тонн и долей экспорта в мировом объеме более 30%. В пятерку лидеров по объемам экспорта входят Австралия (24,2%), Россия (10,2%), США (9,2%), Колумбия (6,6%).

В целом мировой рынок угля характеризуется следующими тенденциями [5]:

Во-первых, укрепляется лидерство стран Азии - по состоянию на начало 2013 года на Азиатский регион приходится более 60%. В страновом аспекте мировым лидером в производстве угля выступает Китай.

Во-вторых, для развивающихся стран в период с 2000 по 2012 гг. характерен очень высокий среднегодовой темп роста объемов добычи угля (Китай – 249%, Индонезия – 473,8%, Индия – 174,5%), а для развитых стран – более низкий (США – 103,3%, Австралия – 135%). Данное обстоятельство обусловлено процессом перехода развитых стран на все большее использование возобновляемых видов энергетических ресурсов (ветровой, солнечной, атомной и др.), а также внедрением добычи сланцевых углеводородов.

В-третьих, рост производства в странах Азии обеспечил Азиатскому региону лидерство по доле экспортных поставок (более 60%). Безусловными лидерами, обеспечивающими азиатский рынок, являются Индонезия и Австралия, в сумме



покрывающие 91% азиатского импорта угля. Рост экспорта из Индонезии в 2013 г. на 19,9% в основном обеспечен за счет поставок в Индию, рост экспорта из Австралии на 14,2% – за счет большого объема поставок в Японию и Китай. При этом тенденция к росту поставок будет сохраняться за счет увеличения добычи угля в этих странах.

В рамках основных направлений стоит отметить увеличение объемов поставок угля из стран Атлантики (Колумбии, Южной Африки и США). Увеличение поставок угля из Южной Африки в Азию вызвано сокращением потребности на уголь в Европе. Рост экспорта угля из США в 2012 г. был вызван снижением внутреннего спроса на уголь из-за более широкого использования сланцевого газа в производстве электроэнергии.

Однако, в 2013 г. наблюдалась понижающаяся тенденция по показателям объемов поставляемого угля из Соединенных штатов (минус 8,1%), что, в свою очередь, было обусловлено снижением спроса на коксующиеся угли со стороны сталльного сектора в связи с падением объемов производства металлургических предприятий [2]. С другой стороны, сокращение американского экспорта вызвал растущий избыток предложения на уголь, в том числе, в Азии, где сосредоточен основной спрос на импортный уголь.

Несмотря на наличие ряда положительных тенденций в развитии мировой угольной промышленности, предприятия данной отрасли сталкиваются с определенными проблемами, препятствующими дальнейшее их развитие. К основным из них стоит отнести следующие.

Во-первых, значительная доля угля в энергобалансе, что очень тяжело сказывается на экологии стран. Наличие этой проблемы обуславливает поиск решений. Так, например, Китай намерен внедрять «чистые» угольные технологии и отказаться от использования угля в твердом виде, в последствии осуществить переход на жидкое и газообразное топливо, которое будет получаться путем переработки добываемого угля. Кроме этого китайское правительство намерено полностью закрыть все шахты в некоторых провинциях.[5]

В США экологическая проблема решается путем развития природоохранного законодательства и установки курса администрации США на снижение потребления угольного топлива. В рамках совершенствования нормативно-правового обеспечения отрасли принят Закон о чистом воздухе (CleanAirAct). С апреля 2015 года вступают в силу новые стандарты по выбросу в воздух паров ртути и других токсичных веществ. К 2016 году планируется сокращение генерирующих мощностей, работающих на угле, до 20% (на 60 ГВт) по отношению к показателю 2012 года (310 ГВт совокупной мощности генерации на угле). Помимо уже запланированного вступления в силу закона, регулирующего показатель выброса серы в воздух, Агентство по охране окружающей среды США (EnvironmentalProtectionAgency) планирует ввести ограничения по выбросу углерода.[5]

Во-вторых, истощения мировых угольных запасов. Для решения этой проблемы Китай планирует увеличить импорт угля из-за рубежа. Для увеличения импортных поставок Китай развивает международное сотрудничество – например, в октябре 2014 г. Россия и КНР подписали «дорожную карту» по развитию российско-китайского сотрудничества в угольной сфере. [5] В США обеднение наиболее легко извлекаемых запасов приводит к сокращению добычи угля и наращивание добычи сланцевого газа.

В Индии пригодные к добыче объемы угля иссякнут через 45 лет. Это связано с тем, что добыча угля в стране может производиться только на глубине менее 300 м. В результате 90% месторождений разрабатывается открытым способом. На данный момент Индия не располагает технологиями, позволяющими добывать уголь на глубине более 300м.



В-третьих, наличие «узких» мест инфраструктуры. В Китае пока нет соответствующей инфраструктуры, подобной той, что создана в европейских странах. В связи с этим предполагается строительство еще шести новых угольных портов в провинциях Хэбэй и Шаньдун, а также расширение существующих. Например, грузооборот порта Циньхуандао предполагается увеличить в 3 раза - до 193 млн т. [5]

В-четвертых, снижение мировых цен на уголь. В связи с этим китайские и индийские угольные компании не ориентированы на экспорт и осуществляют реализацию продукции на внутреннем рынке. В сложившихся условиях в США наращивается добыча сланцевого газа и происходит продажа низкодоходных и убыточных угольных шахт.

В-пятых, растущая конкуренция, как внутри мировой угольной отрасли, так и угля с другими отраслями (преимущественно газом) вынуждает США сокращать добычу угля и наращивать добычу сланцевого газа.

Кроме этого индийские угольные компании сталкиваются с такой проблемой, как монополизация по добычи угля. В связи с этим государство отстранено от установления цен на все категории угля, а для частных инвестиций предусмотрена вспомогательная угольная добыча на нужды энергетики, металлургии, производства цемента. В стране разрешены иностранные инвестиции в индийские компании, ведущие добычу угля для собственного потребления, и водится распределение угольных блоков на основе конкурсных торгов. [3]

По данным Института аналитических исследований Российской академии наук в прогнозном периоде состав основных участников рынка сильно не изменится, поменяются их сравнительные позиции. Развивающиеся страны Азии продолжат доминировать в производстве угля (в особенности Китай и Индия) и обеспечат основной прирост потребления угля в мире до 2040 года, доведя свою долю до 74%. [3]

Одним из основополагающих факторов, оказывающих влияние на позиции стран-лидеров, будет являться проводимая угледобывающими государствами политика в области энергетики. Так, правительство Китая планирует в ближайшее время сократить угольные экспортные пошлины. По некоторым источникам экспортные пошлины могут быть снижены до 3% с 1 января 2015 г. по сравнению текущими 10%.

Если сокращение экспортных пошлин все же будет реализовано, это будет иметь значительное влияние на мировом рынке угля. С августа 2008 г. экспортная пошлина сохранялась на уровне 10%, и введена она была с целью сохранения стратегических ресурсов угля для обеспечения собственного потребления. Все это означает, что другие угольные экспортеры, такие как Австралия, Южная Африка и США, столкнутся с усилением конкуренции [4].

По данным Института аналитических исследований Российской академии наук в Европе добыча угля снизится практически в 5 раз ввиду её высокой стоимости и заявленной в регионе энергополитики по сокращению использования угля. США, которые располагают самыми большими запасами угля в мире, будут также двигаться в направлении снижения его доли в структуре топливно-энергетического баланса. Индонезия и Австралия, которые стали основными драйверами существенного роста добычи угля в последнее десятилетие, продолжат ее увеличивать. Кроме того в прогнозном периоде следует ожидать появления на мировом рынке новых производителей и экспортеров, наиболее перспективными из которых являются Мозамбик, Монголия, Уганда [3].

Россия входит в пятерку стран-лидеров как по производству, так и по экспорту угля, являясь значимым игроком на мировом рынке.



Промышленные запасы действующих угольных предприятий РФ составляют около 19 млрд. тонн, в том числе коксующихся углей – около 4 млрд. тонн. При существующем уровне добычи угля его запасов хватит на 550 лет и более [1].

В 2013 г. поставки российского угля составили 321,9 млн. тонн, из которых только 55,6% всего угля потреблено внутри страны. При этом доля потребления угля внутри страны в период с 2008 по 2013 гг. сократилась на 12,5%[1].

Отрицательный тренд в отношении спроса на уголь на внутреннем рынке наблюдается в течение последних нескольких лет. При этом отрицательная динамика внутреннего потребления прослеживается и по энергетическому уголю, потребляемому тепловыми энергостанциями, и по коксующемуся (для металлургических компаний). Кроме этого, одной из основных причин падения спроса на уголь на внутреннем рынке стала конкуренция с газом, цены на который регулируются. Таким образом, в условиях стагнации внутреннего рынка главным фактором наращивания объемов добычи угля отечественными предприятиями является увеличение поставок угля на экспорт.

Безусловно, введение в 2014 году экономических санкций против Российской Федерации существенным образом повлияет на изменение структуры экспорта отечественного угля. Сложившаяся экономическая ситуация обуславливает укрепление сотрудничества с азиатскими странами. Однако, здесь Россия вынуждена будет выдерживать сильную ценовую конкуренцию, в связи с тем, что основная статья затрат представлена транспортными расходами. Кроме транспортных проблем, связанных с высокими железнодорожным тарифом, российские угольные предприятия испытывают дефицит современных инновационных технологий в производственном процессе, что, в свою очередь, снижает производительность труда угольных предприятий. Проводимые инвестиционные вливания в отрасли пока не дают положительных результатов[2].

Таким образом, можно утверждать о повышении роли государства в угольной отрасли. Определенные шаги уже наметились в этом направлении – в 2012 г. разработана и принята к исполнению Долгосрочная программа развития угольной промышленности России на период до 2030 года. Однако, при формировании эффективной государственной политики в области поддержки отечественных угольных предприятий необходимо обращать внимание на положительные зарубежные практики по вопросам решения изложенных проблем, затрагивающих не только мировых угольных производителей, но и отечественных предприятий данной отрасли.

Список литературы

1) Плаkitкина Л.С. Развитие добычи и экспорта угля в основных странах мира и России в период 2000-2013 (2012) гг. Вызовы и угрозы развитию добычи и экспорта угля в России в перспективном периоде: [Электронный ресурс] URL: http://www.eriras.ru/files/Plakitkina_april_-1-.pdf (дата обращения 31.01.2015).

2) Руйга И.Р., Кеосиди К.К. Современные тенденции развития угольной отрасли // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2015. – № 18 С. 172-178.

3) Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года: [Электронный ресурс] URL: http://portal-energo.ru/files/articles/portal-energo_ru_razvitiya_energetiki_ran_2013_do_2040_g_.pdf (дата обращения 31.01.2015).

4) Передел на рынке угля: Китай начинает свою игру: [Электронный ресурс] URL: <http://finance.rambler.ru/news/economics/153829362.html> (дата обращения 31.01.2015).

5) Информационный портал «Новости угольной отрасли»: [Электронный ресурс] URL: <http://coalnews.ucoz.ru/> (дата обращения 18.03.2015).



ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ УЧЕТА РАСХОДОВ НА РЕКУЛЬТИВАЦИЮ ЗЕМЕЛЬ

Кабанова Ю.Н.

научный руководитель канд. эконом. наук Полякова И.А.

Сибирский федеральный университет

Торгово-экономический институт

Рекультивация земель – это восстановление нарушенного растительного покрова и плодородия почвы, в результате производственных работ (строительства дорог, каналов, плоти, горных разработок и т.д.).

В ходе строительных работ землепользователи обязаны проводить рекультивацию нарушенных земель, эта обязанность определена рядом нормативных документов (п. 3 ст. 37 Закона «Об охране окружающей среды» [1], Постановлением Правительства РФ N 140 [3] и Приказом Минприроды России и Роскомзема N 525/67[3]). Все виды работ, связанные с нарушением поверхности почвы осуществляются за счет средств юридических лиц, согласно с утвержденными проектами рекультивации земель [3] .

Согласно ГОСТ 17.5.3.04-83 «Земли. Общие требования к рекультивации земель», утвержденного. Постановлением Госстандарта СССР от 30.03.1983 N 1521 в рекультивацию земель входит:

- восстановление леса, растительности и почв;
- восстановление рельефа (выравнивание и удаление отвалов горных пород, засыпка карьеров, шахт).

Вопросы отражения в бухгалтерском и налоговом учете затрат на рекультивацию земель возникают в связи с неоднозначной трактовкой нормативных документов, в экономической литературе выделяют разные методические подходы к учету операций по рекультивации земель.

В данной статье рассмотрим условия применения разных методик по учету затрат на рекультивацию земель, связанные с тем, что суммы, потраченные на рекультивацию в бухгалтерском учете, можно учитывать- в составе текущих расходов (на счете 20) ; как расходы будущих периодов(на счете 97); списать за счет резерва предстоящих расходов(счет 96).

Если организация приобретает землю для сельскохозяйственной деятельности, для этого нужно провести мероприятия по восстановлению земли. Тогда расходы на рекультивацию можно учитывать как расходы будущих периодов (счет 97 «Расходы будущих периодов»), аналогично учету расходов на подготовку нового производства. В этом случае расходы на рекультивацию земель можно показать проводкой:

Дт 97 Кт 10 (76, 60, 70, 69...) – на стоимость: материалов, работ подрядчиков, зарплату штатных сотрудников, на основании первичных документов (расчетных ведомостей, акта приемки-передачи выполненных работ, требования-накладной по форме № М-11).

В дальнейшем затраты на восстановление земли списываются со счета 97. Каждая организация может самостоятельно устанавливать порядок списания расходов, относящихся к нескольким отчетным периодам. Все это прописывается в учетной политике организации. списание можно отразить проводкой:

Дт 20 Кт 97 – на сумму списанных расходов на восстановление земли.



Если земля повреждена в результате чрезвычайных ситуаций (наводнения, пожара), то организация проводит восстановление земли и учитывает расходы как производственные проводкой:

Дт 20 Кт 10, 16, 60, 69, 70..

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 23 февраля 1994 г. № 140 существуют случаи, когда законодательство обязывает организацию проводить рекультивацию земли. В постановлении установлены требования о проведении рекультивации, если поверхность почвы нарушена в результате строительных, геологоразведочных, мелиоративных работ, разработки месторождений полезных ископаемых, а также при складировании, захоронении бытовых, промышленных и других отходов. Тогда списание затрат будет производиться в зависимости от времени возникновения расходов, от вида деятельности, в результате которой был нанесен ущерб земле.

Если поврежденный земельный участок, появился в результате является создания актива, то первоначальная стоимость его увеличивается за счет затрат на рекультивацию.

Если восстановление земли будет проводиться после ввода актива в эксплуатацию, то это будет рассматриваться как оценочное обязательство и отражаться на счете учета резервов предстоящих расходов (счет 96 «Резервы предстоящих расходов»), суммы потраченные на формирование резерва будут включаться в стоимость актива.

В другом случае, когда актив не создается, например когда вред нанесен при проведении мелиоративных работ, затраты на рекультивацию земли так же относятся на счет 96 «Резервы предстоящих расходов», но сумма резерва будет учитываться как расходы по обычным видам деятельности.

Резервирование сумм можно показать следующей проводкой:

Дт 20 Кт 96 субсчет «Резерв на оплату рекультивации земель» – на сумму отчислений в резерв на предстоящее восстановление земли.

Списываются затраты на рекультивацию за счет созданного резерва:

Дт 96 Кт 10, 16, 60, 69, 70

Если в организации затраты на рекультивацию не связаны с основной деятельностью, то в бухгалтерском учете их нужно учитывать в составе прочих расходов. Это можно показать проводкой:

Дт 91-2 Кт 10, 60, 69, 70, 76, 71.

Выбор методики учета затрат на рекультивацию земли очень важен для налогового учета. Между налоговыми органами и налогоплательщиками на практике возникают споры, как отражать расходы на восстановление земель, так как это имеет большое значение для определения периода списания затрат: единовременно (в соответствии со ст. 254 НК РФ) или равномерно в течение двух лет (ст. 261 НК РФ).

Затраты на рекультивацию земель, а так же другие мероприятия по восстановлению приравниваются к материальными расходом, если это не установлено ст. 261 НК РФ. Восстановление земель может проводиться: при освоении природных ресурсов, при других производственных работах.

В первом варианте в целях налогообложения прибыли, расходы имеют особый порядок признания (ст. 261 НК РФ). Во втором варианте расходы относятся к материальным (пп. 1 п. 7 ст. 254 НК РФ).

Если организация применяет счет 96, то в учете образуется отложенный налоговый актив, так как возникает временная разница при создании резерва, связанная с тем, что в налоговом учете не предусмотрен резерв на рекультивацию земель. Составляется проводка:



Дт 09 Кт 68 субсчет «Расчеты по налогу на прибыль»

Погашение отложенного налогового актива происходит пока возникают расходы, которые в бухгалтерском учете списываются за счет резерва, а в налоговом учете учитываются в полном объеме:

Дт 68 (субсчет «Расчеты по налогу на прибыль») Кт 09

Обобщив рассмотренные варианты следует сделать вывод, что методика отражения в учете расходов на рекультивацию земель зависит, от вида деятельности, к которому относятся расходы по рекультивации земель. У подрядчиков для учета расходов по выполнению работ по рекультивации земель используется счет 20. У собственников земли выбор методики зависит от учетной политики. При этом, кроме счета 20 могут использоваться счета 97 и 96. Счет 97 правомерно использовать при проведении мероприятий по восстановлению плодородия почвы до ее использования. Применение счета 96 регламентировано для работ по восстановлению почвы при создании актива или после ввода актива в эксплуатацию, а также в ходе мелиоративных работ. Правильный выбор методики бухгалтерского и налогового учета расходов на рекультивацию земель позволит избежать штрафных санкции на практике.

Список использованных источников

1. Об охране окружающей среды: [Электронный ресурс]: федер. закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации: [Электронный ресурс]: федер. закон от 05.08.2000г. № 117-ФЗ ред. от 04.06.2014г. № 151-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании природного слоя почвы: [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 23.02.1994 N 140 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Основные положения о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы: [Электронный ресурс]: утв. Приказом Минприроды России и Роскомзема от 22.12.1995 N 525/67 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ М-ва финансов Рос. Федерации от 29.12.1998г. № 34н ред. от 24.12.2010 г. № 186н. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.





УДК 336.025

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТРУМЕНТОВ ДЕОФШОРИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ НАЛОГОВОЙ АМНИСТИИ

Крот Я.С.,

научный руководитель канд. экон. наук Макарова С.Н.

Сибирский федеральный университет

После оглашения Президентом Послания Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года в России актуализировалась идея так называемой амнистии капитала. Ее считают перспективным и эффективным инструментом деофшоризации экономики России. Целью настоящей статьи является анализ общественных отношений, возникающих в ходе реализации налоговой амнистии, оценка возможного влияния амнистии на макроэкономические показатели российской экономики.

Термин «амнистия» происходит от греческого «забвение, прощение», и является, прежде всего, уголовно-правовым понятием, подразумевающим освобождение лица от уголовной ответственности. А. Дас-Гупта и Д. Мукхереджи характеризуют амнистию как частное проявление практики снижения санкций за уклонение от уплаты налогов. Под налоговой амнистией также понимается разовая оферта правительства для определенных групп налогоплательщиков уплатить установленную сумму налогов и сборов за прошлые периоды, в обмен на освобождение от санкций за их неуплату.

Амнистии проводятся, как правило, с целью пополнения бюджета, оздоровления экономики и сокращения неформального сектора, улучшения налоговой дисциплины, экономии на издержках принуждения. Вместе с тем, налоговая амнистия в некоторых развивающихся государствах оценивается как сигнал недостаточной эффективности административного механизма, попытка борьбы с отмыванием денежных средств. Результативность амнистии капитала находится в зависимости от комплекса условий, сложившихся в стране ее проведения.

Предполагаемая амнистия капитала в России нацелена на деофшоризацию экономики России, расширение налоговой базы. Внесенный Правительством Российской Федерации 26 марта 2015 года на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О добровольном декларировании физическими лицами имущества и счетов (вкладов) в банках» не предусматривает репатриации ранее вывезенных капиталов, за исключением случаев, когда соответствующее имущество находится в государстве, включенном в список ФАТФ, или государстве, с которым отсутствует международный договор по вопросам налогообложения. Не предусматривает указанный законопроект и заявительного (декларационного) платежа, в отличие от проектов, предложенных иными субъектами законодательной инициативы ранее.

А. Дас-Гупта и Д. Мукхереджи по результатам проведенного ими эконометрического анализа налоговых поступлений в период до, во время и после амнистии выяснили, что, несмотря на рост поступлений в бюджет в краткосрочном периоде, в долгосрочном периоде рост доходов государства не гарантирован. При этом, поступления в бюджет, связанные с мероприятиями налоговой амнистии непосредственно, относительно просто измеряются, в то время как долгосрочные последствия порой не очевидны ни для политиков, ни для их избирателей. Ученые не рекомендуют использование механизмов амнистии для тех государств, где объем неформального сектора велик, а механизм принуждения слаб.

К сходным выводам пришли и авторы доклада Объединенного комитета конгресса по налогообложению в США, по оценкам которых, в долгосрочной перспективе



амнистия уменьшает добросовестность плательщиков и, как следствие, снижает сборы. Тем не менее, в США программы налоговых амнистий реализуются как на федеральном уровне, так и отдельными штатами. По результатам федеральной программы «Добровольное раскрытие офшорных операций» было выявлено сокрытие налогов на сумму 50 млн.долл. Успешными были признаны и ряд реализованных программ в отдельных штатах: так, инициатива штата Калифорния по возвращению налогоплательщиков в налоговую систему и борьбе с незаконным уменьшением налогооблагаемой базы с использованием механизмов амнистии принесла бюджету 6,2 млрд. долл.

Проведение налоговой амнистии на уровне субъектов Российской Федерации видится затруднительным ввиду ограниченности полномочий последних в сфере налогообложения. Вместе с тем, видится разумным, если преимуществами проведения налоговой амнистии сможет воспользоваться не только федеральный центр, но и те регионы, которым в настоящее время требуется приток инвестиций для осуществления масштабных проектов. В этом смысле может быть полезен опыт Бельгии, программа налоговой амнистии которой предусматривала альтернативные процентные ставки для лиц, возвративших декларируемый доход в национальную юрисдикцию, и тех, кто не пожелал сделать это. В российских условиях считаем возможным предложить полное освобождение от уплаты налогов тех лиц, кто возьмёт на себя обязательство по финансированию инвестиционных проектов (например, объектов Универсиады 2019 в г. Красноярске, инновационных отраслей экономики) из средств, задекларированных в рамках налоговой амнистии, и ввести определенный декларационный взнос для тех, кто репатриировать капитал в страну откажется. Такое решение позволит не только увеличить доходную часть бюджета в краткосрочном периоде, но и обеспечить рост валового внутреннего продукта в долгосрочной перспективе.

Также, считаем полезным учесть зарубежный опыт и расширить субъектный состав программы амнистии, предоставить возможность участия в ней не только физическим, но и юридическим лицам. Именно российские юридические лица зачастую имеют дочерние или материнские офшорные компании, ценные бумаги и иное имущество за рубежом. Представляется, что включение юридических лиц в программу амнистии может существенно увеличить доходную часть бюджета. С другой стороны, думается, что ограничение участия в амнистии тех лиц, которые приобрели имущество за рубежом в результате совершения коррупционных преступлений, будет отвечать не только интересам государства, но и требованиям социальной справедливости. Согласно законопроекту, гарантии, предусмотренные для лиц, участвующих в налоговой амнистии, предоставляются, если на дату представления декларации в отношении декларанта или номинального владельца не возбуждено уголовное дело, не начаты производства по делу об административном, налоговом правонарушении или налоговая проверка. Думается, что ограничения должны распространяться и на тех лиц, которым стало известно о проведении налоговых проверок в отношении аффилированных лиц или соучредителей офшорных компаний. Возможен также вариант предоставления таким лицам гарантий освобождения от уголовной ответственности при условии уплаты увеличенного размера заявительного платежа.

Необходимой предпосылкой успешности проведения амнистии также является и продуманная информационная кампания. Так, Внутренняя налоговая службы США осуществляла информационную поддержку проводимых амнистий посредством еженедельных пресс-релизов, форума сайта. Думается, что Федеральная налоговая служба должна также выстроить коммуникацию с потенциальными участниками программы амнистии, обеспечить подготовку ответов на обращения граждан, связанные с вопросами проведения амнистии, в сокращенный срок по сравнению с тем, что предусмотрен Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Фе-



дерации" с учетом небольших сроков проведения амнистии. Также полезным будет выстроить взаимодействие с юридическими компаниями, предоставляющими консультации по вопросам налогового планирования, с тем, чтобы еженедельно налоговые органы готовили ответы на вопросы клиентов таких компаний, направленные без указания реквизитов самих клиентов, для того, чтобы потенциальные участники программы могли оценить выгоды такого участия без привлечения к себе внимания налоговых и правоохранительных органов.

Безусловно, важнейшей предпосылкой проведения налоговой амнистии является наличие эффективного механизма принуждения к исполнению налогового законодательства. По данным Главного организационно-аналитического управления Генеральной Прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2013 года выявлено 6893 налоговых преступления, за январь-март 2014 года – 1973. Представляется, что данные цифры не соответствуют масштабам уклонения от уплаты налогов в нашей стране. Существенным остается и отток капитала, вызванный несовершенством налогового законодательства, соглашений об избежании двойного налогообложения с некоторыми странами, нецелевого предоставления льгот в соответствии с этими соглашениями. По разным оценкам, с момента распада Советского Союза и по настоящее время за рубеж было вывезено от 200 млрд. долл. США до 1 трлн. долл. США. При этом, Министерство финансов Российской Федерации прогнозирует отток капитала в 2015 году приблизительно на уровне 100 млрд. долл. США. Следовательно, российским властям следует совершенствовать налоговое законодательство наряду с процедурами привлечения лиц к уголовной ответственности за совершение налоговых преступлений.

Правительство должно достоверно заявить об однократном характере амнистии в целях исключения дальнейшего уклонения от уплаты налогов в ожидании амнистии, предусмотреть достаточный срок для принятия решения и изъятия капитала из зарубежной юрисдикции, выполнения формальных процедур (например, перевода документов на русский язык).

Представляется, что учет успешного зарубежного опыта, совершенствование механизмов проведения амнистии и налогового администрирования, введения обязательства для декларантов финансирования приоритетных инвестиционных проектов позволит не только увеличить доходную часть бюджета, но и обеспечить долгосрочный рост российской экономики.

Список литературы

1. Arindam Das-Gupta and DilipMookherjee. Tax Amnesties as Asset-Laundering Devices. *Journal of Law, Economics and Organization*, 12(2):408–31, October 1996.
2. Налоговая амнистия: аналитическая записка № 21 / Церлюкевич Ю., Шиманович Г., Крук Д., Борнукова К. – Минск: Белорусский экономический исследовательско-образовательный центр BEROC, 2014. – 35 с.
3. О добровольном декларировании физическими лицами имущества и счетов (вкладов) в банках [Электронный ресурс] проект федер. закона от 27.03.2015 № 754388-6 // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=754388-6](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=754388-6).
4. Шарапова О.А. Налоговая амнистия: сравнительно-правовой и историко-правовой взгляды на проблему/ Шарапова О.А. // Реформы и право. –2008. – №1.



НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ РАСХОДОВ ПО ЗАРЕЗКЕ БОКОВЫХ СТВОЛОВ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ СКВАЖИН

Мартемьянова Е.В.

научный руководитель канд. экон. наук. Соловьева Н.А.

Сибирский федеральный университет

На протяжении многих лет продолжают споры между налогоплательщиками и налоговыми органами о разграничении капитального ремонта основных средств и их реконструкции (модернизации, технического перевооружения). Причиной данных споров является разный порядок учета расходов для целей налогообложения прибыли, а также формирования налоговой базы по налогу на имущество.

В целях налогообложения прибыли налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произведенных расходов (за исключением расходов, указанных в ст. 270 НК РФ). Согласно п/п 2 п. 1 ст. 253, п. 1 ст. 270 НК РФ расходы на ремонт основных средств относятся к расходам, связанным с производством и реализацией, и признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся.

Расходы, осуществленные в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения объектов основных средств при определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются (п. 5 ст. 270 НК РФ). В указанных случаях изменяется первоначальная стоимость основных средств, а понесенные затраты учитываются для целей налогообложения прибыли через механизм амортизации (п. 2 ст. 257, ст.ст. 258, 259 НК РФ). Кроме того, увеличивается налоговая база по налогу на имущество (ст.ст. 374, 375 НК РФ).

Аналогичные споры постоянно возникают между недропользователями и налоговыми органами при квалификации расходов по зарезке боковых стволов эксплуатационных скважин.

Согласно п. 4.1.2 Правил безопасности в нефтяной и газовой промышленности¹ забуривание новых (боковых) стволов производится в случаях:

- ликвидации сложных аварий, возникших в процессе эксплуатации скважин или при проведении ремонтных работ;
- вскрытия дополнительных продуктивных мощностей из ствола низкопродуктивных эксплуатационных скважин;
- восстановления бездействующего фонда скважин, в том числе законсервированных или ранее ликвидированных по техническим или иным причинам, с целью вскрытия новым стволом участков с неизвлеченными запасами углеводородного сырья.

Последние два случая переустройства скважины, с учетом положений абз. 3 п. 2 ст. 257 НК РФ, могут быть отнесены к реконструкции.

В качестве капитального ремонта зарезку новых (боковых) стволов скважин проводят в случаях, если применение методов ремонтно-изоляционных работ (отключение обводненных пластов или их отдельных интервалов, исправление негерметичности цементного кольца, наращивание цементного кольца за обсадной колонной) технически невозможно².

Таким образом, посредством забуривания боковых стволов может производиться как капитальный ремонт, так и реконструкция скважины.

¹ Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности, утв. Постановлением Госгортехнадзора РФ от 05.06.2003 № 56 (ПБ 08-624-03)

² Пункты 3.1.1, 4.1 Классификатора ремонтных работ в скважинах РД 153-39.0-088-01, утв. Приказом Минэнерго России от 22.10.2001 № 297



Добросовестно заблуждаясь или намеренно с целью сокращения налоговых обязательств налогоплательщики квалифицировали затраты по зарезке боковых стволов в качестве расходов на проведение капитального ремонта скважин и признавали данные расходы единовременно в том налоговом периоде, к которому они относились. Налоговые органы, в свою очередь, настаивали на том, что такие затраты должны быть квалифицированы как расходы на реконструкцию и, следовательно, должны увеличивать стоимость основных средств. Такая переквалификация приводила к сокращению расходов, учитываемых в целях налогообложения прибыли в проверяемом налоговом периоде, и увеличению налоговой базы по налогу на имущество.

Позиция Президиума ВАС РФ по данному вопросу была изложена в Постановлении от 01.02.2011 № 11495/10 и состоит в том, что работы по бурению боковых стволов в бездействующих скважинах, а также буровые работы, проведенные в связи с естественным истощением запасов нефти на месторождении, следует признать относящимися к реконструкции. Работы, проведенные в технически неисправных скважинах или в связи с предельной обводненностью пластов, образовавшейся в результате прорыва пластовых вод, следует признать капитальным ремонтом. Для правильной квалификации произведенных расходов судам путем назначения судебной геолого-технической экспертизы необходимо установить действительную причину зарезки бокового ствола скважины.

Данный подход Президиума ВАС РФ в настоящее время применяется и нижестоящими судами³.

01.01.2014 года вступили в силу изменения, согласно которым расходы на строительство боковых стволов эксплуатационных скважин были отнесены к расходам на освоение природных ресурсов⁴, порядок учета которых для целей налогообложения прибыли урегулирован ст. ст. 261 и 325 НК РФ.

Согласно положениям указанных статей НК РФ расходы по зарезке боковых стволов эксплуатационных скважин признаются для целей налогообложения с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором завершены данные работы (этапы работ) (подписан соответствующий акт выполненных работ (этапа работ)), и включаются в состав прочих расходов в течение 12 месяцев. Сумма осуществленных налогоплательщиком расходов определяется на основании актов выполненных работ по договорам с подрядчиками, а также на основании сумм фактически осуществленных налогоплательщиком затрат, относимых к расходам на освоение природных ресурсов.

На первый взгляд, с 01.01.2014 расходы по забуриванию боковых стволов эксплуатационных скважин должны учитываться в целях налогообложения прибыли в указанным выше порядке, независимо от того, по какой причине и с какой целью выполнены данные работы. Но при внимательном прочтении положений НК РФ данный вывод уже не кажется таким очевидным.

Во-первых, как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ, в соответствии с общими принципами права в случае коллизии норм, регулирующих одни и те же общественные отношения, применению подлежат нормы закона, принятого по времени позднее, однако независимо от времени принятия приоритетом над общими нормами обладают специальные нормы (Постановление от 29.06.2004 № 13-П, Определение от 05.10.2000 № 199-О и др.).

В данном случае, возникает коллизия ст.ст. 261 и 325 НК РФ, которыми определен порядок учета расходов на освоение природных ресурсов, и ст. 270 НК РФ, опреде-

³ См. например, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.11.2014 по делу № А40-46889/11; от 10.02.2015 по делу № А40-23302/13.

⁴ Ст.ст. 1 и 4 Федерального закона от 23.07.2013 № 213-ФЗ «О внесении изменений в главы 25 и 26 части второй НК РФ и статью 3.1 Закона РФ «О таможенном тарифе».



ляющей перечень расходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль.

Как представляется, ст. 270 НК РФ является специальной по отношению к ст.ст. 261 и 325 НК РФ и расходы, осуществленные налогоплательщиком в случае реконструкции (модернизации, технического перевооружения) объектов основных средств, не должны напрямую учитываться для целей налогообложения прибыли.

Во-вторых, согласно п. 4 ст. 325 НК РФ в случае, если расходы налогоплательщика, осуществленные в составе расходов на освоение природных ресурсов, непосредственно связаны со строительством объектов, которые в дальнейшем по решению налогоплательщика могут стать постоянно эксплуатируемыми объектами основных средств (в том числе скважин), указанные расходы учитываются в аналитических регистрах налогового учета по каждому создаваемому объекту основных средств. Указанные объекты основных средств амортизируются в соответствии с порядком, установленным главой 25 НК РФ.

Несмотря на то, что в п. 4 ст. 325 НК РФ идет речь о строительстве объектов основных средств, данный подход должен применяться и при квалификации расходов на реконструкцию (модернизацию, техническое перевооружение) объектов основных средств.

Аналогичная позиция изложена в письме Минфина РФ от 28.10.2014 № 03-03-06/1/54459.

С учетом изложенного выше, можно сделать вывод о том, что порядок учета расходов по зарезке боковых стволов, связанной с реконструкцией эксплуатационной скважины, не должен измениться. Положения ст.ст. 261 и 325 НК РФ подлежат применению, если зарезка бокового ствола вызвана необходимостью проведения капитального ремонта скважины.

Рассмотренные выше изменения в ст.ст. 261 и 325 НК РФ стали причиной еще больших расхождений между бухгалтерским и налоговым учетом, что противоречит основным направлениям налоговой политики РФ на 2014 г. и на плановый период 2015 и 2016 гг., одобренных Правительством РФ 30.05.2013, где отмечена необходимость их сближения. Кроме того, такие изменения могут стать причиной увеличения количества налоговых споров по данному вопросу.



КРИЗИСНОЕ ЯВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ: СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗЫ

Новицкий В.В., Никишина А.Ю.,
научный руководитель канд. экон. наук Корсаков М.Н.
Южный федеральный университет

Недавно, в 2008 году, Россия пережила финансовый кризис. Тогда события развивались достаточно прогнозируемо и не вызывали массового беспокойства среди граждан, а трудности того времени не воспринимались как катастрофа. Уже в 2010 году ситуация стабилизировалась и экономика показала приличный рост (около 4 %). Президент тогда уверенно заявил о завершении рецессии. Позитивное течение событий продолжалось совсем недолго и на рубеже 2012 – 2013 годов в развитии экономики начался спад - стагнация стала очевидной, это признали многие эксперты, лидер страны и руководители соответствующих ведомств. К причине данного волнообразного развития относят неудивительную «привязку» России к энергоресурсам (нефти и газу).

В 2013 году руководство страны строило планы на почти 4-х процентный рост ВВП, но развитие событий привело совсем к другим результатам. По факту прирост получился немногим более 1%, что оказалось ничтожно малой величиной. В 2014 году тема кризиса вновь стала актуальной, и в этот раз ситуация представляется более серьезной, чем в 2008 году, поскольку она обусловлена колоссальным падением цены на нефть, падением курса рубля, а также прекращением сотрудничества многих западных компаний с российскими корпорациями.

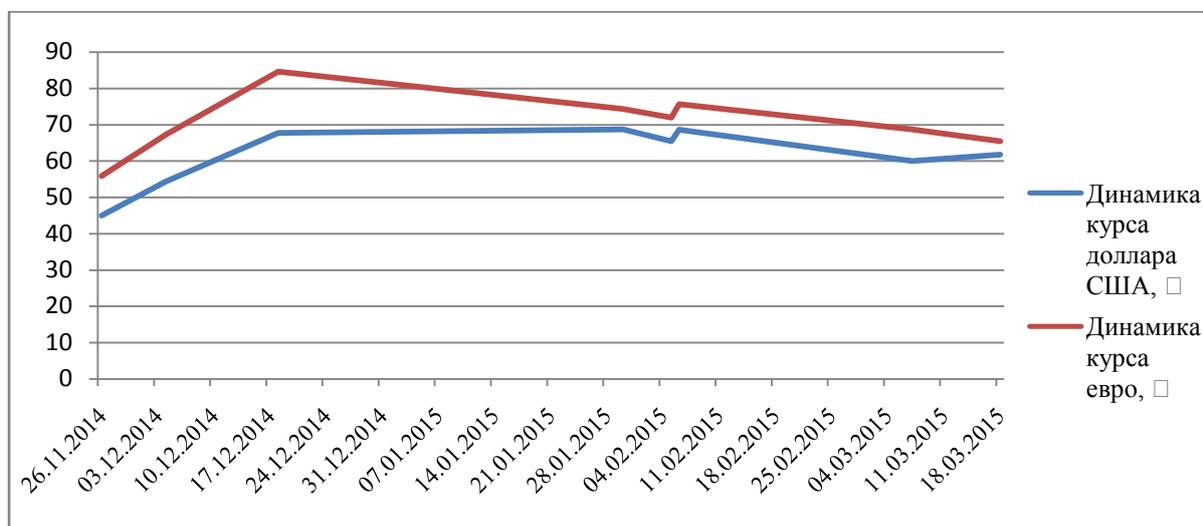


Рисунок 1. Динамика курса доллара и евро, □.

Необходимо сказать о главном - об основных причинах кризиса. К ним относятся: неконкурентоспособность некоторых российских товаров, которая произошла из-за того, что зарубежные инвесторы резко перестали вкладывать деньги в отечественное производство (если в 2013 году иностранные инвестиции в Россию были равны 170,2 млрд.долл., то в первом полугодии 2014 года их поступления составили только \$24,8 млрд); «привязанность» России к ценам на энергоносители (нефть); санкции США и Европы; масштабный отток капитала за рубеж; ослабление национальной валюты, которое сопровождалось ростом банковских процентных ставок.

Важно понимать, что могут добавиться и другие факторы. Ситуация изменяется почти каждый день и практически всегда это происходит с негативным оттенком.

В нынешних условиях, когда цены на топливно-энергетические ресурсы понижаются, а санкции иностранных государств становятся все жестче, прогнозировать другой исход не приходится. Положение в социальной сфере ухудшается с каждым днем, рост реальных доходов населения замедляется, инфляция растет, а индексация касается всего, кроме заработной платы. Стоит сказать и о том, что России с недавних пор необходимо развивать производство отечественных товаров, ведь импорт значительно снизился. Россия отвечает на санкции со стороны запада и США, вводя запрет на ввоз продукции сельскохозяйственных отраслей стран.

2015 год сулит значительные изменения в плане переориентации экономики нашей страны на отечественного производителя, иными словами, Россия будет придерживаться политики протекционизма. Данное направление имеет неоспоримый плюс, который заключается в снижении зависимости экономики от внешних факторов. Учитывая возможный кризис в США, которые уже давно увязли в долгах, как следствие стоит ожидать и мировой кризис, но при ограждении национальной экономики это обстоятельство не будет выглядеть катастрофическим. С другой стороны, развитие собственного производства нельзя вывести за такой короткий период на желаемый уровень. Поспешная замена товаров иностранного производства отечественными уже приводит к постепенному росту цен, что, несомненно, влияет на социальную сферу.

В январе 2015 года Правительство РФ разработало антикризисный план. Он подготовлен в целях обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности. Согласно плану, в 2015–2016 годах будут реализованы меры, направленные на активизацию структурных изменений в российской экономике, стабилизацию работы системообразующих организаций в ключевых отраслях и достижение сбалансированности рынка труда, снижение инфляции и смягчение последствий роста цен на социально значимые товары и услуги для семей с низким уровнем доходов, достижение положительных темпов роста и макроэкономической стабильности в среднесрочной перспективе. К основным направлениям стабилизации экономики относятся: поддержка импортозамещения и экспорта по широкой номенклатуре несырьевых, в том числе высокотехнологичных, товаров; содействие развитию малого и среднего предпринимательства за счёт снижения финансовых и административных издержек; создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов с приемлемой стоимостью в наиболее значимых секторах экономики, в том числе при реализации государственного оборонного заказа; снижение напряжённости на рынке труда и поддержка эффективной занятости; оптимизация бюджетных расходов за счёт выявления и сокращения неэффективных затрат, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития и выполнении публичных обязательств; повышение устойчивости банковской системы и создание механизма санации проблемных системообразующих организаций.

Многие эксперты и политики расценили план как глобальный способ преодоления кризиса, однако, несмотря на довольно большое количество мероприятий, отсутствует стратегическая направленность этого плана и отсутствует системность мероприятий, поэтому вряд ли он явится реальным инструментом преодоления кризиса.



Список использованной литературы

1. Иноземцев В. Что мешает России восстановить экономику // РБК [Электронный ресурс] URL: <http://daily.rbc.ru/opinions/economics/>
2. Хазин М. Прогноз основных процессов, определяющих ситуацию в России на 2015 год // Мировой кризис – хроника и комментарии [Электронный ресурс] URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/1844366>
3. Иццоки О. Валютный кризис 2014-2015 годов // Ведомости [Электронный ресурс] URL: <http://www.vedomosti.ru/>
4. Шперлик К. Экономический кризис в России: прогнозы на 2015 год // Контур [Электронный ресурс] URL: <https://kontur.ru/articles/1320>
5. Хансль Б. Экономический рост: потерянный год // Доклад об экономике России. -2015.-№33



ПРИМЕНЕНИЕ ФРАКТАЛОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ФОНДОВОГО РЫНКА

Подлесный А. О., Полякова О. С.

научный руководитель канд. пед. наук Виденин С. А.

Сибирский федеральный университет

Фракталы применяются в том случае, когда реальный объект нельзя представить в виде классических моделей. Объект имеет несколько вариантов развития и состояние системы определяется положением, в котором она находится на данный момент. То есть происходит моделирование хаотичного развития.

Применение фракталов позволяет намного упростить сложные процессы и объекты, что очень важно для моделирования. Позволяют описать нестабильные системы и процессы и, самое главное, предсказать будущее поведение таких объектов. Использование же теории фракталов в математическом аппарате открывает новые возможности в моделировании рыночных процессов. Ключевым моментом, способствующим этому, является саморазвитие фрактала. Данное свойство характеризует фрактал, как математический объект, наиболее соответствующий системной природе социальных и экономических процессов, протекающих в условиях нелинейной динамики множества факторов внешней и внутренней сред.

В реальном мире чистых, упорядоченных фракталов, как правило, не существует, и можно говорить лишь о фрактальных явлениях. Их следует рассматривать только как модели, которые приближенно являются фракталами в статистическом смысле. Однако грамотно построенная статистическая фрактальная модель позволяет получить достаточно точные и адекватные прогнозы.

Примером одного из наиболее эффективных применений теории фракталов является фрактальная модель фондового рынка при моделировании рыночных процессов. Ввиду особенностей функционирования рынка ценных бумаг, достаточно тяжело спрогнозировать динамику цен на нем. Существует множество рекомендаций и стратегий, однако лишь применение фракталов, позволяет построить адекватную модель поведения фондового рынка. В пользу эффективности применения такого подхода говорит то, что многие участники фондовых бирж тратят немалые деньги на оплату услуг специалистов в данной области.

Фракталы - это один из торговых индикаторов Била Вильямса. Индикатор позволяет обнаруживать точку ценового разворота на графике.

Большинство людей, когда думают о фракталах в математическом смысле, то представляют теорию хаоса и абстрактную математику. В то время как эти концепции в действительности применимы к рынку (это является нелинейной, динамической системой), большинство трейдеров относится к фракталам в более буквальном смысле. То есть как к возвращающимся моделям, которые могут предсказать развороты среди больших, более хаотических ценовых движений.

Эти базовые фракталы состоят из пяти или более баров. Правила для идентификации фракталов следующие:

1. Точка медвежьего разворота возникает, когда есть модель с самым высоким максимумом в середине и двух более низких максимумов с каждой стороны.

2. Точка бычьего разворота возникает, когда есть модель с самым низким минимумом в середине и двух более высоких минимумов с каждой стороны.

Торговля с использованием фракталов является самым легким способом удостовериться, что она производится в направлении движущей силы (моментума).



Когда какой-либо рынок совершает направленное движение, он наращивает моментум. Эта движущая сила подобна катящемуся мячу, который продолжает катиться до тех пор, пока не встретит сопротивление, обладающее большей мощностью, чем движущая сила шара. Начальный фрактал сообщает трейдеру, каким путем следует рыночная река. Фактически, это гарантирует включение в каждое значимое трендовое движение. Мы ищем определенную фрактальную формацию, которая состоит из двух смежных, противоположно направленных фракталов. Этим устанавливается фрактальный старт и фрактальный сигнал. Если фрактальный сигнал инициируется, то мы идем в указываемом им направлении. Важно понять, что мы не будем обращать внимания на сигнал фрактала на покупку, если, в момент, когда он преодолевается, цена находится ниже Красной Линии Баланса. Это лучший метод отфильтровывать неприбыльные фрактальные сделки, который нам известен.

Многие опытные трейдеры говорят, что зарабатывать деньги, торгуя на рынке, легко. Сложно их потом удержать. Все рынки характеризуются тем, что в течение большей части времени цены на них сильно не меняются, и лишь в течение небольшого времени наблюдаются трендовые изменения цен. Для трейдеров, которые не находятся в биржевом зале и не являются специалистами, наступают сложные времена, когда рынок никуда не движется. Наша первая задача в том, чтобы не упустить ни одного значительного тренда.

Фракталы говорят нам много о "фазовом пространстве" поведения рынка, но мы можем усовершенствовать нашу торговлю, зная, как изменятся поведенческие функции фрактала, когда рынок сдвинется от максимума к минимуму и обратно. После того, как фрактал сформирован, он всегда будет фракталом.

Если вы определяете, что находитесь в развивающемся тренде, то максимизируете свою прибыль, используя систематически перетягиваемую остановку (два фрактала назад в противоположном направлении).

Вот несколько вещей, которые следует помнить при использовании фракталов:

1) Это запаздывающий индикатор. Его лучше всего использовать в качестве индикатора подтверждения, чтобы помочь подтвердить, что разворот действительно имел место. Вершины и основания могут быть первоначально идентифицированы с помощью других методов.

2) Чем дольше временной период (то есть число баров, требуемых для фрактала), тем более надежным является разворот. Однако вы также должны помнить, что чем дольше временной период, тем меньшее число сигналов возникает.

3) Лучше строить фракталы в множественных временных форматах и использовать их в сочетании друг с другом. Например, торговать по краткосрочным фракталам только в направлении долгосрочных фракталов. Долгосрочные фракталы более надежны, чем краткосрочные.

Плюсы в том, что подсчитать что будет с моделью в той или иной ситуации гораздо проще. Минусы в том, что модель, будучи в чём-то упрощенной, далеко не везде в своем поведении совпадает с реальностью. Точнее, совпадает только в т.н. области применимости данной конкретной модели.

Фракталы появляются на рынке достаточно часто. Абсолютно во всех временных диапазонах. Не играет ровно никакого значения, что рассматривать: дневные, недельные, часовые, минутные или тиковые графики - везде их можно выявить. Их природа обманчива. Они появляются и исчезают, поэтому многим, как показывает опыт, не под силу освоить данный инструмент выявления основной структуры рынка. В основном, проблема заключается в том, что их пытаются сравнивать с прочими обманчивыми явлениями, типа стохастических осцилляторов, MACD или еще каких-то других индикаторов. Это – неправильно, т.к. фрактал



зарождается как естественное явление, показывающее, что в некий промежуток времени на рынке, вела его за собой одна из его сторон (продающая или покупающая), потом они меняются местами, и происходит коррекция. Именно фрактал и позволяет определить, что происходит: коррекция или разворот.

Таким образом, теория фракталов предоставляет качественно новый подход в моделировании экономики. Прием моделирования помогает в том плане, что имеется возможность собрать некую информацию обо всех объектах системы, об их взаимодействиях и о дальнейшем их поведении. Необходимо эти условности подчинить каким-то законам, объяснениям, теориям, которые логически или математически можно подтвердить. Однако ее новизна и противоречивость классическим методам затрудняют ее широкое использование. Малейшее изменение входного параметра или мельчайшая ошибка при его задании могут привести к абсолютно непредсказуемому поведению модели. При этом ввиду недостаточно развитого математического аппарата самой теории совершенно невозможно проверить (оценить) результаты, полученные при фрактальном моделировании. Вместе с тем, это действительно перспективное современное направление моделирования с точки зрения применения его в прикладных исследованиях экономики.

Список использованных источников

1. Айвазян С.А., Мхитарян В.С. Прикладная статистика и основы эконометрики. - М: Юнити. 1998г. 1022с.
2. Вильямс Л. Долгосрочные секреты краткосрочной торговли - М.: ИК Аналитика, 2002, 312с.
3. Акелис С.Б. Технический анализ от А до Я. - М. Диаграмма, 1999, 360с.
4. Бергер Ф. Что вам надо знать об анализе акций - М.: Финстатинформ, 1998, 206с.



«РОЛЬ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА»

Левкович К.Я.

научный руководитель Каплюк Е.В.

Южный Федеральный университет

В настоящее время одним из основных факторов успешной предпринимательской деятельности выступает инновационная политика. Появление новых видов товаров и услуг делает предприятие более конкурентоспособным в условиях рыночных отношений. Без научно-технического прогресса конкурентоспособное предприятие становится убыточным.

Для того чтобы говорить о научно-техническом прогрессе, нужно проанализировать состояние показателей характеризующих инновационную активность российских предприятий. В рамках данного исследования, нами выделено четыре показателя, которые на наш взгляд помогут наиболее полно оценить степень инновационной активности предприятий России:

1. Удельный вес инновационной продукции;
2. Затраты на технологические инновации организаций, по субъектам Российской Федерации;
3. Затраты на технологические инновации организаций по видам инновационной деятельности по субъектам Российской Федерации в 2013 году;
4. Объем инновационных товаров, работ, услуг, по субъектам Российской Федерации.

Проанализировав перечисленные показатели, можно будет выявить основные проблемы состояния научно-технического прогресса в нашей стране.

В целях разработки главных назначений активации инновационной деятельности региона, необходим анализ показателей развития его инновационной деятельности.

Сохранение стратегических инновационных приоритетов развития экономики России обуславливает стабильность долговременных целей развития. Инновационная активность организаций производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду может составить 11,5 % в 2020г., а к 2030г. достигнуть 12 %, в т. ч. за счет выхода российских компаний на новый рынок транзита. Оптимистический вариант прогноза предполагает сохранение в ближайшие годы высоких темпов роста спроса на добычу газа и выработку электроэнергии.

В целом, проведенный анализ ситуации в отрасли показывает несоответствие научно-технического и производственного потенциала исследуемой промышленности объему платежеспособного спроса на продукцию отрасли. Решение данной проблемы увязывается с реализацией стратегии развития газовой промышленности до 2020г, основной целью которой является консолидация потенциала отрасли на прорывных направлениях посредством повышения глобальной конкурентоспособности российской промышленности. Достижение данной цели вплотную связано с реализацией инновационных проектов.



Таблица 1. Затраты на технологические инновации организаций, по субъектам РФ (млн. руб.).

	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	399 122,0	400 803,8	733 816,0	904 560,8	1 112 429,2
Центральный федеральный округ	96973,4	103 963,0	275 677,1	304 871,5	305 199,2
г. Москва ²⁾	25992,7	22941,4	171 476,7	176 771,9	134 632,1
Северо-Западный фед. округ	36 123,6	35966,5	78 489,6	82 831,7	164 167,9
г. Санкт-Петербург	16261,6	19 860,5	38 290,3	49 457,5	63 773,5
Южный федеральный округ	8 717,7	10 066,7	15 182,1	38 470,9	45 169,9
Северо-Кавказский фед. округ	2 967,4	6 504,8	2 094,3	2 898,5	5 596,8
Приволжский федеральный округ	81 261,9	79 303,3	165 199,9	244 103,7	284 845,9
Уральский федеральный округ	81 639,9	92 205,6	103 872,7	106 259,0	130 916,9
Сибирский федеральный округ	26 658,3	48 626,7	63 345,1	83 554,5	132 576,7
Дальневосточный	64 779,6	24 167,3	29 955,0	41 570,9	43 955,9

Как видно из таблицы 1, в 2011 году происходит изменение тенденции к резкому увеличению реальных затрат на технологические инновации. В 2010 году эти затраты в целом увеличиваются более чем на 50 % в сравнении с прошедшим годом. Однако, эта динамика присуща не каждой отрасли, и обуславливается тенденцией изменения совокупных затрат в целом. В период с 2009 года по 2013 год именно в Центральном федеральном округе наблюдается наибольший рост затрат на технологические инновации организаций, он составил 32%.

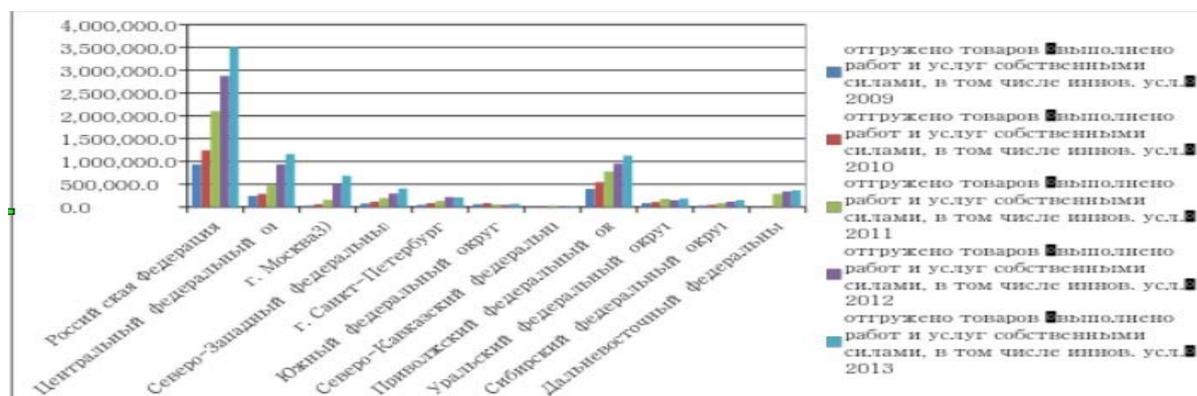


Рисунок 2. Объем инновационных товаров, работ, услуг по субъектам РФ (млн. руб.)

Исследование абсолютной величины объема инновационных товаров, работ и услуг показало некоторую динамику по годам как в самих показателях по регионам, так и в их положении относительно друг друга. Лидером по производству инновационных товаров, работ и услуг за период 2009–2013 гг. стал Приволжский федеральный округ. Чаще других регионов в данном периоде она производила максимальные объемы инновационной продукции и услуг. Ее средние объемы за период 2009–2013 гг. составили 761,054 тыс. руб. или 36% от совокупного объема инновационных товаров, работ, услуг Российской Федерации. Наряду с Приволжским федеральным округом, Центральный федеральный округ занимает второе место, объемы выпуска продукции здесь увеличивались с 2009–2013 гг. и достигли 1164102 млн руб. Ее средние объемы за период 2009–2013 гг. составили 622,992 тыс. руб.

Проанализировав современное состояние и выявив основные проблемы научно-технического прогресса в России на настоящий момент, можно предложить некоторые варианты их решения. Прежде всего, необходима модернизация технологического развития экономики России посредством расширения возможности участия в инновационных программах институтов финансирования и активизации деятельности частных инвесторов. Это создаст необходимые условия для финансовой поддержки инновационного сектора российской экономики.

Также, несомненно, необходимым, для выхода Российской Федерации на новый уровень НТП, является внедрение новой техники, механизация и автоматизация производства, что коренным образом меняет условия труда рабочих. Это является еще одним фактором - подготовка кадров, которые не в состоянии осуществить трансферт технологий.

На ранних стадиях реализации инновационных проектов российские высокотехнологичные предприятия сталкиваются с проблемой дефицита капитала, что снижает их инновационную активность. Таким образом, для решения этой проблемы необходима минимизация рисков.

Список литературы

1. Предпринимательство: Учеб. для эконом. вузов. / М.Г. Лапуста, А.Г. Поршнев, Ю.Л. Старостин, Л.Г. Скамай; Гос. ун-т управления. — М.: ИНФРА-М, 2001. -417с.
2. В.Т. Батычко. Предпринимательское право: конспект лекций [Электронный ресурс]/Т.: ТТИ ЮФУ, 2011. URL: http://www.aup.ru/books/m24536/6_2.htm
3. Федеральная государственная статистика. [Электронный ресурс]/ URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#





УДК: 311.42: 364.62

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧИСЛЕННОСТИ ПЕНСИОНЕРОВ И РАСХОДОВ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РФ

Стародуб. В.А.,

научный руководитель канд. экон. наук, проф. Поклонова Е.В.

Торгово-экономический институт Сибирский федеральный университет

Государство, проводя соответствующую экономическую политику, должно одновременно комплексно решать систему социальных задач. Среди последних выплата пенсий по старости. Они в рамках социальной защиты безусловно имеют первостепенное значение. Во-первых, для них характерен сплошной подход выплат и, во-вторых, размер пенсий не только должен быть поставлен в зависимости от трудового вклада каждого человека, но и учитывать современные реалии и гарантировать определенный прожиточный минимум с учетом складывающихся инфляционных процессов. Материальная забота о населении, находящегося в нетрудоспособном возрасте, формирует уровень качества жизни такой категории граждан и влияет на социальную напряженность в обществе. С учетом вышеизложенного заявленная тема считается актуальной. В рамках статьи ставилась основная задача: выявить тенденции численности пенсионеров и ежемесячного размера пенсий в РФ. Она достигалась системой задач. Среди них в частности:

1. Систематизация объектов социальной защиты населения;
2. Оценка динамики численности пенсионеров по РФ и Красноярскому краю за 2004-2013гг.,
3. Исследование расходов пенсионного фонда РФ с фиксированием доли выплат по старости;

Практическая составляющая статьи базировалась на официальных материалах государственного статистического наблюдения с применением методов: относительных, средних величин, динамических рядов, вариации, графического.

Постановка проблемы социальной защиты населения рассматривалась нами в соответствующих публикациях с акцентом на содержательную сторону данного понятия [1]. Объекты социальной защиты очень разноплановы. В нашем видении их классифицировать можно по следующим направлениям: возраст, уровень доходов, состояние здоровья, последствия конкретных негативных событий, состав семьи. Конкретизация каждого направления с учетом складывающейся практики изложена в табл. 1.

Таблица 1. Классификация объектов социальной защиты по основным направлениям

Направления классификации	В и д ы
1. Возраст	1.1 Пожилые для мужского пола (60 лет) 1.2 Пожилые для женского пола (55 лет)
2. Уровня доходов	2.1 Безработные 2.2 Малообеспеченные семьи 2.3 Лица без определенного места жительства.
3. Состояние здоровья	3.1 Инвалиды, по категориям: 3.1.1 Великой Отечественной войны; 3.1.2 Инвалиды с детства; 3.1.3 Дети-инвалиды;



	3.2. Граждане, по категориям: 3.2.1 Пострадавшие от последствий аварии на Чернобыльской АЭС и радиоактивных выбросов в других местах; 3.2.2 Инфицированные ВИЧ или больные СПИДом; 3.3 Дети с девиантным поведением.
4. Последствия конкретных негативных событий	4.1 Участники Великой Отечественной войны; 4.2 Вынужденные беженцы и переселенцы; 4.3 Граждане, пострадавшие от последствий аварии на Чернобыльской АЭС и радиоактивных выбросов в других местах.
5. Состав семьи	5.1 Многодетные семьи; 5.2 Одиноким матери; 5.3 Дети — сироты; 5.4 Дети, оставшиеся без попечения родителей и семьи, в которых они проживают.

Источник [1].

В рамках данной статьи мы частично рассмотрим только один критерий социальной защиты – возраст в части выплат пенсий по старости. С этой целью в первую очередь требуется количественный анализ динамики численности такой категории граждан. Необходимая расчетная информация для него по РФ и по Красноярскому краю приведена в табл.2.

Таблица 2. Динамика численности пенсионеров по Российской Федерации и Красноярскому краю за 2004-2013 гг.

Показатели	Г О Д Ы									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация										
Тыс. чел.	3284 8	3708 3	38411	3831 3	3859 8	3909 0	3970 6	4016 2	4057 3	41019
Доля в населении, %	22,8	25,8	26,8	26,8	27,0	27,4	27,8	28,1	28,4	28,6
Красноярский край										
Тыс. чел.	743	745	742	757	760	768	774	777	795	802
Доля в населении, %	25,3	25,7	25,9	26,6	26,8	27,1	27,3	27,5	28,0	28,2
Абсолютное изменение численности пенсионеров, цепной метод (+;-)										
РФ	x	+423 5	+1328	-98	+285	+492	+616	+456	+411	+446
Красн. край	x	+2	-3	+15	+3	+8	+6	+3	+18	+7

Рассчитано по [2].



За 10-летний период численность пенсионеров в нашей стране выросла на +8171 тыс. чел. или в относительной форме на +24,9%, составив к отчетному 2013г. 41019 тыс. чел. В отношении Красноярского края их динамика была менее интенсивной (темп 107,9%) с приростом в абсолютном выражении на +59 тыс. чел. К концу анализируемого периода доля пенсионеров к общей численности населения достигла более 28% по анализируемым субъектам. Примечателен тот факт, что по РФ показатель «старения» вырос почти на 6%, в то время как по нашему региону в два раза меньше (на уровне +3%).

Принимая за основу цепной метод исследования (в сравнении с предшествующим годом) заключаем, что во все частные периоды имел место прирост численности пенсионеров. Наибольший для РФ в 2005г. (+4235 тыс. чел.), а для Красноярского края в 2012г. (+18 тыс. чел.). Только в одной паре сравниваемых лет фиксировалось снижение анализируемой категории населения. По расчетам для России в целом 2007г., в отношении региона в 2006г. (соответственно на -98 и -3 тыс. чел.). Отмеченные тенденции наглядно демонстрируются на графике (рис.1).

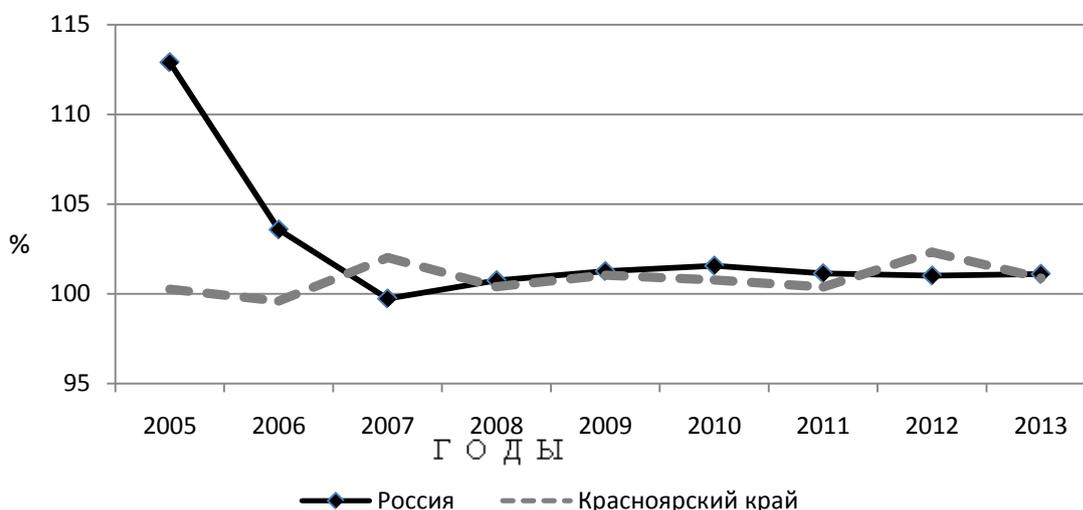


Рис. 1. Динамика численности пенсионеров по Российской Федерации и Красноярскому краю за 2004-2013 гг. (цепные темпы), %

Основным источником денежных выплат по старости является пенсионный фонд РФ. Динамика его расходов за период 2008-2013гг. представлена в табл.3.

Таблица 3. Динамика расходов пенсионного фонда по Российской Федерации за 2008-2013 гг., млрд. руб.

Показатели	Г О Д Ы					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1. Расходы бюджета Пенсионного фонда, всего	2357,8	3008,7	4249,2	4922,1	5451,2	6378,6
2. в т. ч. на выплаты пенсий по старости	1792,0	2748,9	3500,3	3803,4	4239,7	4704,7
3. Доля выплат пенсий по старости, % [2/1]x100	76,00	91,37	82,37	89,51	77,78	95,58

Рассчитано по [3].



За 6-летний период все выплаты данного фонда выросли в 2,7 раз или в денежном выражении на сумму +4020,8 млрд. руб. Из них на выплаты пенсий по старости соответственно в 2,6 раз и на +2912,7 млрд. руб. Таким образом, средняя доля расходов по такому направлению составила 86% с максимальным значением в 2013г. – 95,58% и минимальным в кризисном 2008г. -76,00% с размахом пропорций почти 20%.

Динамика доли выплат пенсий по старости в РФ демонстрируется на графике (рис.2).

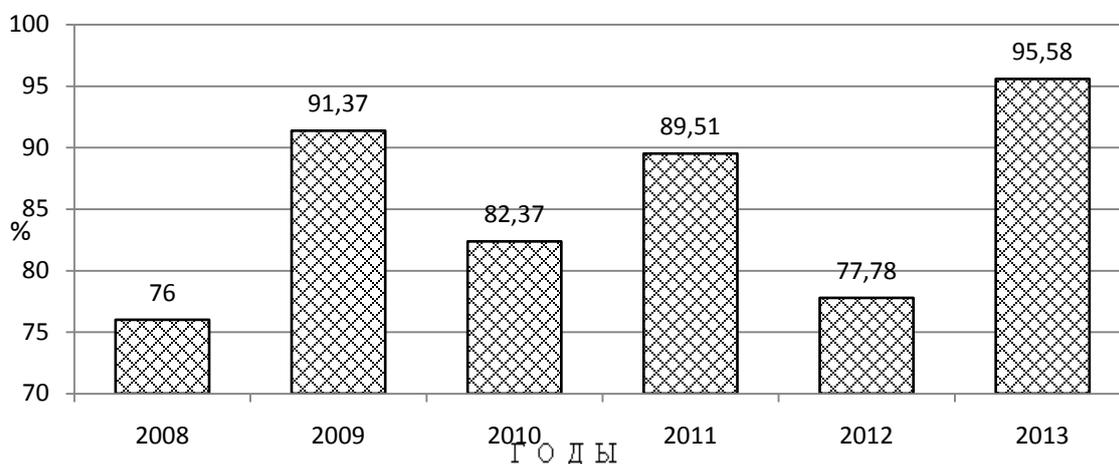


Рис. 2. Динамика доли выплат пенсий по старости по Российской Федерации за 2008-2013 гг., %:

Таким образом, при использовании методов статистического анализа на основе официальных данных можно проводить систематическую оценку реализации разных аспектов социальной защиты, в частности пенсионного обеспечения.

Список литературы

1. Поклонова, Е.В. Критериальные аспекты понятия «социальная защита»/ Е.В. Поклонова, В.А. Стародуб //«Проблемы современной экономики»: сб. мат-в XXIII межд. науч.- практ. конф., 18 февраля 2015г. / Под общ. ред. Ж.А. Мингалева, С.С. Чернова.- Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2015. – С.11-15
2. Численность пенсионеров и средний размер назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_p2.htm
3. Показатели бюджета Пенсионного фонда [Электронный ресурс]: Министерство финансов Российской Федерации. Информационно-аналитический раздел. – Режим доступа: <http://info.minfin.ru/pf.php>



ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Ускова П.А.,

научный руководитель доц. Живаева Т.В.

Сибирский федеральный университет

В современном обществе среди важнейших направлений социально-экономических преобразований выделяется реформирование и развитие жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), поскольку состояние жилищного фонда и объектов коммунальной инфраструктуры является определяющим фактором жилищных условий населения.

Функционирование комплекса ЖКХ обеспечивает бесперебойное обеспечение жилищно-коммунальными услугами, необходимыми для жизнедеятельности населения региона, сохранность и эффективность использования жилищного фонда, дальнейшего повышения уровня благоустройства и санитарного состояния территории, общего комфорта проживания. Поэтому, важность повышения эффективности функционирования отрасли ЖКХ бесспорна.

Целью статьи является рассмотрение особенностей и ближайших перспектив развития жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края.

ЖКХ отвечает за водоснабжение, энергоснабжение, газификацию жилых домов, за проведение капитального и текущего ремонтов, уборку общих территорий мусора, коммуникации, вентиляции и лифтовое обслуживание.

Говоря о деятельности предприятий ЖКХ, необходимо отметить особенности отрасли, к ним относятся: высокая социальная значимость отрасли;

- непрерывность производства и потребления жилищно-коммунальных услуг;
- комплексность предоставления услуг и оплаты;
- сохранение нерыночных принципов в отрасли;
- производство и потребление услуг обусловлено территориальными границами;
- оплата производится в течение неопределенного периода после потребления;
- непрозрачность информации об услугах и финансовых потоках в ЖКХ.

Чтобы оставаться конкурентоспособными, предприятиям отрасли важно принимать во внимание факторы развития рынка жилищно-коммунальных услуг.

Тенденции развития рынка ЖКХ Красноярского края заключаются в следующем: рост численности населения и жилищного фонда; рост объема и стоимости жилищно-коммунальных услуг в общем объеме платных услуг населению; функционирование государственных и региональных программ в сфере ЖКХ; введение лицензирования организаций в сфере ЖКХ; организация общественного контроля; информатизация и автоматизация в сфере ЖКХ.

Теперь, подробнее о каждой из тенденций развития рынка ЖКХ Красноярского края, оказывающие влияние на эффективность функционирования сферы.

1 Рост численности населения Красноярского края.

В России в городах и поселках городского типа проживает 73% населения страны. Территория Красноярского края - 2339,7 тыс. кв. км, или 13,8% всей территории страны. Всего в Красноярском крае 1763 населённых пункта.

Численность населения края на 1 января 2015 года составляет 2 858 773 человек. Плотность населения - 1,21 чел./кв. км. Регион представляется достаточно высоко урбанизированным: три четверти его населения живут в городах. Значительная часть населения Красноярского края, практически третья часть, сосредоточена в краевом центре –



город Красноярск. Городское население составляет 76,4% и сельское население 23,6% (рисунок 1) [4].



Рисунок 1. Структура городского и сельского населения в общей численности населения Красноярского края за 2013г., %[4]

2 Рост жилищного фонда Красноярского края.

В связи с ростом численности населения Красноярского края возникает потребность в увеличении жилищного фонда. Жилищный фонд Красноярского края составляет 65,1 млн. кв. м. общей площади жилищ, из них на долю городского фонда относится 49,7 млн. кв. м. (76,4%), на долю сельского – 15,4 млн. кв. м. (23,6%).

Площадь многоквартирного жилищного фонда в Красноярском крае составляет 44 467,2 тыс. кв. м., или 15773 многоквартирных дома (МКД). Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя Красноярского края за 2013 год составляет 23 кв. м./чел. (рисунок 2) [4].

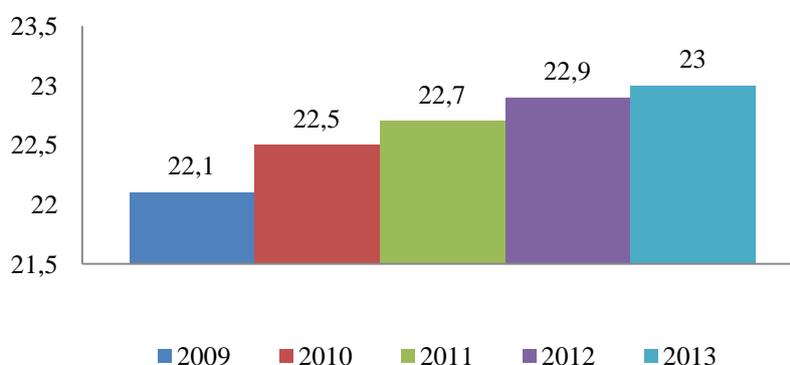


Рисунок 2. Динамика общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя Красноярского края за 2009-2013гг., кв. м. [4]

3 Рост объема и стоимости жилищно-коммунальных услуг в общем объеме платных услуг населению Красноярского края.

Жилищно-коммунальные услуги составляют 36,2% от общего объема платных услуг, оказанных населению Красноярского края в 2013 году. В денежном выражении объем платных услуг населению Красноярского края показывает, что в 2013 году жилищно-коммунальных услуг на душу населения оказано в сумме 13,6 тыс. руб. Доля платы за жилье в общей структуре жилищно-коммунальных услуг составляет 17,1% [2].

4 Функционирование государственных и региональных программ в сфере ЖКХ.



Отрасль ЖКХ является проблемной и убыточной в экономике Красноярского края и России в целом, и нуждается в срочном реформировании. Для поддержания ЖКХ государство и региональные органы создают соответствующие программы. В Красноярском крае существуют и реализуются программы в области ЖКХ[3]:

- концепция «Развитие жилищно-коммунального хозяйства в городе Красноярске на 2015-2017 годы»;

- федеральная целевая программа «Жилище» на 2011-2015 гг.;

- программа стимулирования развития жилищного строительства Красноярского края на 2011-2015 гг.;

- региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Красноярского края, на период с 2014 по 2043 гг.

- региональная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае» на 2013-2015 гг.;

- государственная программа Красноярского края «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем граждан Красноярского края» на 2014-2016 гг.;

- государственная программа Красноярского края «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности».

На территории Красноярского края действует закон от 17.12.2004 года №13-2804 «О социальной поддержке населения при оплате жилья и коммунальных услуг». Гражданам Красноярского края предоставляются субсидии в виде уменьшения платежа за жилье и коммунальные услуги.

Красноярцам оказывается помощь в ремонте и содержании жилого фонда за счет бюджетных средств. В городе Красноярске с 2008 года началась реализация Федерального закона №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», в рамках которого осуществляются программы капитального ремонта многоквартирных домов за счет средств федерального, краевого, бюджета города и доли софинансирования собственников жилых помещений.

5 Введение лицензирования организаций в сфере ЖКХ.

По всей стране с 2014 года введено лицензирование управляющих компаний в сфере ЖКХ. До 1 мая 2015 года лица, осуществляющие деятельность по управлению многоквартирных домов, должны получить бессрочную лицензию, лица, на которых уставом или иными документами возложена ответственность за соблюдение требований к обеспечению надлежащего содержания общего имущества в домах, квалификационный аттестат. За нарушения при управлении домом без лицензии управляющие организации будут дисквалифицироваться и через суд будут приостанавливаться лицензии. После аннулирования лицензии компания сможет возобновить деятельность лишь спустя три года [1].

Лицензирование предполагает наличие у организаций опыта работы и специалистов, ведь каждый жилой дом - инженерно сложный механизм, и обеспечивать его надежность способны лишь профессиональные работники.

6 Организация общественного контроля и создание Регионального центра общественного контроля ЖКХ.

Идею общественного контроля в сфере ЖКХ законодательно закрепил на федеральном уровне Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №600 «О мерах по обеспечению граждан РФ доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг». Предполагаемая Указом система общественного контроля должна объединить граждан в общественные организации, а общественные организа-



ции - в единую структуру с объединением и совместным представлением информации. Главную роль в интеграции отводится региональному представителю НП «ЖКХ Развитие» [2].

7 Информатизация и автоматизация в сфере ЖКХ.

В России задача формирования информационного общества была поставлена правительством еще в начале 2000-х годов. Была утверждена федеральная целевая программа «Электронная Россия», на смену которой пришла государственная программа «Информационное общество», рассчитанная до 2020 года.

Важнейшими условиями построения информационного общества являются ведение и поддержание в актуальном состоянии единого информационного пространства и формализация данных. Это позволит организовать высококачественный процесс информационного обмена между всеми заинтересованными участниками информационного взаимодействия[5].

Промежуточные итоги реформирования ЖКХ дают основание говорить о позитивных сдвигах в данной отрасли экономики и об активной позиции органов власти в решении системных проблем. Несмотря на это, состояние системы жилищно-коммунального обслуживания в настоящее время нельзя назвать стабильным, а уровень ее развития - достаточным.

Для того чтобы обеспечить благоприятные условия жизни населения Красноярского края, в его жилищно-коммунальном хозяйстве предстоит сделать ещё немало. Этому будут способствовать:

- разработка региональной программы поддержки модернизации ЖКХ, в которой будут взаимоувязаны интересы власти, бизнеса, обслуживающих компаний и других участников этого процесса;
- совершенствование системы управления жилищно-коммунальным хозяйством;
- обязательный всеобщий приборный учёт коммунальных энергоресурсов;
- проведение эффективной тарифной политики;
- совершенствование системы предоставления жилищных субсидий;
- повышение оплаты труда работникам ЖКХ и создание благоприятных условий для работы;
- капитальный и текущий ремонт жилого фонда, обновление материально-техническая база жилищно-эксплуатационных участков.

В настоящее время для восстановления жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры требуются значительные финансовые вложения. Изменить финансовое положение отрасли в долгосрочной перспективе смогло бы создание всевозможных условий для привлечения инвестиций частного бизнеса, нового менеджмента и современных бизнес-технологий.

Это некоторые пути к повышению эффективности функционирования сферы ЖКХ Красноярского края. В сложной ситуации особенно важна оперативная оценка эффективности ведения бизнеса и своевременная реакция на происходящие в нем изменения. Способствовать этому может проведение анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий сферы ЖКХ, показывающий по каким конкретным направлениям необходимо вести работу.



Список литературы

1. Законопроект о лицензировании в ЖКХ угрожает ТСЖ [Электронный ресурс]: Rambler Недвижимость. – 2014. - Режим доступа: <http://realty.rambler.ru/news/living/2019125/>
2. Минин, А.Г. Непрозрачные тарифы/ А.Г. Минин // Аргументы и факты. – 2013. - №36.
3. Официальный портал Красноярского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/>
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю [Электронный ресурс]: официальный сайт. Режим доступа: <http://www.krasstat.gks.ru/>
5. Шилина, М.А. ЖКХ: тенденции информатизации / М.А. Шилина // Красноярский рабочий. 2014. - №1.



**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ
ПРИВЛЕЧЕНИЯ КРЕДИТА
НА ПРОЦЕНТНОЙ И БЕСПРОЦЕНТНОЙ ОСНОВЕ**

Шейнгальц М.В., Шовхалов Ш.А.
Сибирский Федеральный Университет

Вопрос привлечения заемного капитала всегда был актуальным, особенно это касается стран, где его цена сравнительно высока. Существует ряд показателей, позволяющих ответить на этот вопрос, однако нами будет использоваться известный показатель – эффект финансового рычага. Цель данной статьи – установить взаимосвязь между привлечением заёмного капитала и финансовым результатом в условиях современной банковской системы.

Ответить на вопросы, касающиеся формирования наиболее оптимальной структуры капитала с точки зрения наличия собственных и заемных средств для осуществления производственно-финансовой деятельности и оценки степени риска заимствования денежных ресурсов с точки зрения достаточности средств для выплаты процентов по займам, возможно при помощи показателя финансового левериджа (эффект финансового рычага, ЭФР), показывающего приращение рентабельности собственных средств по формуле: $ЭФР = (1 - СМП) * Дифференциал * ПФР [1]$, где СМП – ставка налога на прибыль; Дифференциал = (ЭР - СРСП), где ЭР – экономическая рентабельность активов, СРСП – средняя расчетная ставка процента; ПФР = ЗС/СС, где ПФР – плечо финансового рычага, ЗС – заемные средства, СС – собственные средства.

Организация, имеющая значительную долю заёмного капитала в общей сумме источников, называется компанией с высоким уровнем финансового левериджа или финансово зависимой компанией, а Организация, финансирующая свою деятельность только за счёт собственных средств, называется финансово независимой.

В ходе исследования нами был рассчитан эффект финансового рычага по 6 организациям на рынке производства продуктов питания (названия не указаны в целях сохранения конфиденциальности). Результаты полученных расчётов отражены в таблице №1.

Таблица 1. Расчет ЭФР по 6 организациям за 2012-2013 гг.

Предприятия	ЭФР		Рентабельность экономическая, %		Плечо финансового рычага	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
Предприятие № 1	-0,039	-0,073	12,26	10,6	1,37	1,77
Предприятие № 2	-0,613	-0,345	5,34	6,73	7,57	4,89
Предприятие № 3	0,142	0,274	23,60	40,43	2,47	1,47
Предприятие № 4	0,513	0,115	40,07	21,2	2,80	2,90
Предприятие № 5	-0,597	-0,715	12,67	9,06	23,57	13,54
Предприятие № 6	-0,190	-0,005	6,91	15,70	2,75	2,20

В таблице 2 приведены значения отклонений показателей ЭФР и заемного капитала (ЗК) в 2013 г. по сравнению с 2012 г.



Таблица 2. Отклонение показателей ЭФР и ЗК за 2012-2013 гг.

Предприятия	Эффект операционного рычага		Заемный капитал, тыс.руб.		Абсолютное отклонение	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	ЭФР	ЗК
Предприятие № 1	-0,039	-0,073	169000	444000	-0,034	275000
Предприятие № 2	-0,613	-0,345	1947000	1700000	0,268	-247000
Предприятие № 3	0,142	0,274	1757000	1295000	0,131	-462000
Предприятие № 4	0,513	0,115	217000	609000	-0,398	392000
Предприятие № 5	-0,597	-0,715	2821000	5235000	-0,118	2414000
Предприятие № 6	-0,190	-0,005	80500000	77253000	0,185	-3 247000

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что ЭФР растёт при уменьшении заёмного капитала и уменьшается при росте заёмного капитала.

Для того чтобы удостовериться в полученных результатах проанализируем динамику доходов банка и расходов организации на обслуживание процентов по кредиту в таблице 3.

Таблица 3. Доходы банка и расходы организации на обслуживание процентов по кредиту

Предприятия	Доход банка и расходы организации		Абсолютное отклонение
	2012 год	2013 год	
Предприятие № 1	27040	71040	44000
Предприятие № 2	311520	272000	-39520
Предприятие № 3	281120	207200	-73920
Предприятие № 4	34720	97440	62720
Предприятие № 5	451360	837600	386240
Предприятие № 6	12 880000	12360480	-519520

Проведенный анализ подтвердил выводы таблицы 2.

Таким образом, связь между заемным капиталом и ЭФР обратно пропорциональная, что связано со снижением рентабельности при повышении доли кредитов и займов, хотя в теории все должно быть наоборот.

В качестве альтернативы процентных займов была рассмотрена возможность получения заемных средств на основе доли от прибыли организации. Стоит отметить, что данный вопрос активно обсуждается как в мире, так и в России. Логика такого ведения бизнеса заключается в том, что вся экономика выигрывает от такой формы сотрудничества. Также гипотетически указано на тот факт, что организация за счет банковского кредита может получить огромную прибыль, а процент все равно останется неизменным, что будет «несправедливо» по отношению к банку. Наоборот, предприятие, получившее убытки, в любом случае будет вынуждено платить проценты, что также «несправедливо» по отношению к организации. Такая форма сотрудничества известна как мушарака. Это исламский финансовый инструмент, предполагающий привлечение заемных средств на условиях совместного партнерства[4]. В российском законодательстве существует множество аналогий с такого рода инструментом



исламского финансирования бизнеса, например, с совместной деятельностью. Согласно ПБУ 20/03 партнерство возможно «в случаях совместного осуществления операций, совместного использования активов и совместного осуществления деятельности».

По сути мушарака предполагает привлечение финансовых ресурсов в качестве софинансирования второй стороны, которая в последующем участвует при желании как в самом бизнес-проекте, так и в обязательном порядке в пропорциональном вложениям распределении положительного или отрицательного финансового результата. В исламском праве не существует определенной формы мушарака, что делает его гибким инструментом при соблюдении требований Шариата.

На практике финансовые учреждения зачастую ограничиваются вкладом, не вмешиваясь в дела коммерческой организации. В таком случае такой вклад будет мушарака, смешанной с мудараба[5].

В нашем примере выберем долю от прибыли в размере 20%, 30% и 40 %. Данные о потенциальном доходе банка приведены в таблице №4, а эффект для предприятия рассмотрим в таблице 5.

Таблица 4. Потенциальный доход банка в 2012 г.

Предприятия	Фактический доход банка от процентов	Доходбанка в прибыли предприятия		
		20%	30%	40%
Предприятие № 1	27 040	108 200	162 300	216 400
Предприятие № 2	311 520	23 800	35 700	47 600
Предприятие № 3	281 120	13 400	20 100	26 800
Предприятие № 4	34 720	21 400	32 100	42 800
Предприятие № 5	451 360	571 200	856 800	1 142 400
Предприятие № 6	12 880 000	169 200	253 800	338 400

Таблица 5. Прибыль предприятия от изменения условия кредитования в 2012 г.

Предприятия	Прибыль предприятия		
	20%	30%	40%
Предприятие № 1	-81 160	-135 260	-189 360
Предприятие № 2	287 720	275 820	263 920
Предприятие № 3	267 720	261 020	254 320
Предприятие № 4	13 320	2 620	-8 080
Предприятие № 5	-119 840	-405 440	-691 040
Предприятие № 6	12 710 800	12 626 200	12 541 600

Как видно из таблицы5 в 4предприятиях из 6 выгоднее платить долю от прибыли. При этом можно быть уверенным, что при варианте с долей прибыли во всех организациях не будет наблюдаться кризисная ситуация, так как при убытке никаких выплат не предполагается [4,5]. К тому же это выгодно государству, населению, контрагентам, которые отрицательно реагируют на банкротство организаций.



Список использованных источников

1. Финансовый анализ [Электронный ресурс] :Статья «Расчет эффекта финансового рычага». - Режим доступа:<http://1fin.ru/?id=269&ht=393&w=%DD%EA%EED%EE%EC%E8%F7%E5%F1%EA%7C%F0%E5%ED%F2%E0%E1%E5%EB%FC%ED%EE%F1%F2%FC>.
2. Лукасевич, И.Я. Финансовый менеджмент: учебник/И.Я.Лукасевич. – Москва :Эксмо, 2008. – 768 с.
3. Шохин, Е. И. Финансовый менеджмент : учебник для студ. Вузов / Е.И. Шохин и др.; под ред. Е. И. Шохина. - 2-е изд., стереотип. – Москва: КНОРУС, 2010.
4. Шовхалов Ш.А. Привлечение заемных средств на условиях совместного партнерства согласно исламским правилам. Бизнес в законе, № 2, 2014 г. С. 55-59.
5. Шовхалов Ш.А. Привлечение финансовых ресурсов коммерческой организации в России по правилам Ислама EuropeanSocialScienceJournal. № 5. Том 1. М: Международный исследовательский институт, 2014 г. С 518-525.

