



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

КРАСНОЯРСК, СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

15-25 АПРЕЛЯ 2015 Г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сборник материалов
Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых
«Перспектив Свободный-2015»,
посвященной 70-летию Великой Победы

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2015 г.

Красноярск, 2015.

Презентационная площадка «Исследовательская культура у студентов младших курсов шаг в науку»



ПРОБЛЕМА ЖЕНЩИН В НАУКЕ

Алексеевко Д.П.,

научный руководитель канд. пед. наук, доцент Осяк С. А.

Лесосибирский педагогический институт - филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет»

Научно-технический прогресс столетия приносит пользу всему человечеству, однако, гендерный аспект до сих пор присутствует в оценке вклада мужчин и женщин в достижение успеха на научном поприще: вокруг женщин, которые занимаются наукой, муссируется много мифов; к увлечённым наукой женщинам относятся зачастую как к сумасшедшим. Немногие знают, что именно женщины изобрели такие вещи, как автомобильные дворники, основу для Wi-Fi или циркулярную пилу.

В работах профессора Гарвардского университета Эдварда Кларка (XIX век) написано предостережение женщинам, занимающимся наукой: по мнению ученого, интеллектуальная деятельность увеличивает мозг, он становится слишком тяжелым, и это может стать причиной бесплодия. Во времена инквизиции женщин, занимавшихся наукой, вообще сжигали на кострах. Гипатия Александрийская и Розалинда Франклин, Ада Байрон и Лиза Майтнер – истории их жизни являются примером того, как наука может быть не только профессией, но и призванием. Современные женщины-ученые становятся нобелевскими лауреатами, получают докторские степени, преподают в ведущих университетах мира.

Одна из самых главных причин скептического отношения к вкладу женщин в науку, на которые обращают внимание в гендерных исследованиях, это то, что с рождением ребенка меняется траектория научной карьеры женщины. У мужчин и женщин без детей академическая карьера выглядит следующим образом: степень бакалавра, магистра, диссертация, затем, в случае успешности в науке, университет заключает с соискателем академический контракт, следует преподавательская деятельность, человек занимается исследованиями, пишет статьи, получает какую-нибудь награду, становится профессором. Карьера женщины без ребенка мало отличается от карьеры мужчины.

Исследования говорят о том, что сначала построить карьеру, а потом родить ребенка получается только у одной из трех женщин. Кроме того, только у 50% женщин-профессоров, имеющих долгосрочный академический контракт, есть семьи с детьми. Среди мужчин таких – 75%. Женская карьера выглядит так – в магистратуре она начинает задумываться о рождении ребенка и время продуктивной работы над диссертацией совпадает с рождением первенца. Публикации откладываются на неопределенный срок, экспериментальная деятельность значительно замедляет темпы. Чаще всего появление ребенка приводит к тому, что женщина бросает академическую карьеру и уходит в другую сферу.[1]

Несмотря на годы эмансипации, научно-технический прогресс и усилия правительств развитых стран, наука остается преимущественно мужской областью деятельности. По данным статистической службы Европейского союза, в странах Европы на одну женщину, работающую в науке, приходится двое мужчин. Сексизм в науке наблюдается почти во всех областях исследований и странах. Исключения есть лишь в таких областях, как клеточная и молекулярная биология, где мужчины и женщины представлены в равных пропорциях, образование, языкознание и акушерство, где женщины добиваются больших успехов, да в ряде стран, которые можно пересчитать по пальцам одной руки.



Недавно в журнале Nature опубликованы выводы ученых из Университета Индианы (США), в которых они проследили за гендерным неравенством в современном мире науки и пересчитали те несколько стран, где научных статей, написанных женщинами-учеными больше, чем представителями сильного пола (Македония, Шри-Ланка, Латвия, Украина и Босния и Герцеговина). Выяснилось, что научные работы, авторами которых являются женщины, в среднем цитируются реже, чем мужские труды, а доля женщин в науке больше в тех странах, где научных достижений меньше. Ближе всего к равноправию женщин и мужчин в науке находятся страны Восточной Европы и Южной Америки. Ученые предполагают, что в странах Восточной Европы эта ситуация сохраняется с коммунистических времен [2].

В истории есть примеры гениальных женщин, которым все таки удалось преодолеть себя, мужской шовинизм и многого добиться в науке.

Гипатия Александрийская (370-415). Гипатия получила свое образование от отца, математика и философа Теона Александрийского. Благодаря ему, а также своему гибкому уму Гипатия стала одним из самых видных ученых своего времени. Женщина занималась математикой, астрономией, механикой и философией. Примерно в 400 году ее пригласили читать лекции в Александрийскую школу. Смелая и умная женщина участвовала в городской политике. В итоге разногласия с религиозными властями привели к тому, что фанатики-христиане убили Гипатию. Сегодня Гипатия Александрийская считается покровительницей науки, защищает науку от натиска религии.

Мария Склодовская-Кюри (1867-1934). Эта уникальная женщина - исследователь радиоактивности. Открыв радий и полоний, ученая работала в специальном Радиевом институте, изучая там радиоактивность. Польская эмигрантка в начале XX столетия вместе со своим мужем Пьером работала над исследованием таких радиоактивных элементов, как уран. При этом никакой защиты ученые не использовали, т.к. не знали, какой вред могут эти элементы нанести живому человеку: Мария Кюри носила на груди ампулу с радиоактивным элементом, как своеобразный талисман. Многолетняя работа с радиоактивными элементами привела к развитию лейкемии. Мария получала Нобелевскую премию дважды - в 1903 по физике вместе с мужем и в 1911 по химии уже сама. Работу Марии Кюри продолжила ее дочь, Ирэн. Она сумела также получить Нобелевскую премию по физике.

Лиз Мейтнер (1878-1968). Уроженка Вены в 1926 году сумела стать первой женщиной-профессором Берлинского университета. В 1930-х годах женщина занималась вопросом создания трансурановых элементов, в 1939 году она сумела объяснить расщепление атомного ядра, за 6 лет до атомных бомбардировок Японии. Мейтнер вместе с коллегой Отто Ганом проводила исследования, доказав возможность расщепления ядра с выделением большого количества энергии.

Эти примеры относятся к разным временам и разным странам, но и наша страна может гордиться вкладом российских женщин-ученых в научно-технический прогресс. Не только в научных центрах России, но и в провинции женщины-ученые добивались и добиваются значительных результатов в научных исследованиях, в педагогической деятельности.

В истории института, в котором я обучаюсь тоже можно найти примеры служения женщин науке. Наша цель – сделать достоянием общественности тот вклад, который эти женщины внесли в науку.

25 лет, с 1956 года трудилась на кафедре физики ЕГПИ (Енисейского государственного педагогического института) Патюкова Зинаида Михайловна (1923-2002 г.г. жизни). Зинаида Михайловна в 1941 году поступила в Красноярский государственный пединститут, без отрыва от учебы окончила курсы медицинских сестер и добровольцем пошла в Красную армию. В 1945 году демобилизовалась и вернулась на 2 курс инсти-



тута, который и закончила с отличием. В 1964 году Патюкова З.М. успешно защитила кандидатскую диссертацию, ей присвоена степень кандидата физико-математических наук. В 1969г. утверждена в ученом звании доцента. Объектом научного исследования Зинаиды Михайловны являлось изучение свойств ферромагнетиков. Длительное время заведовала кафедрой физики. За боевые заслуги в годы ВОВ и доблестный труд в мирное время награждена правительственными наградами: орденом Отечественной войны, 2 степени, многими медалями. Отличник народного просвещения РСФСР. Изучая документы, оставшиеся в семье Зинаиды Михайловны и ее личное дело, можно сказать, что все, за что она бралась, старалась делать на «отлично», об этом говорят многочисленные грамоты за отличную учебу в школьные и студенческие годы, диплом с отличием. В научной работе ученая опиралась на поддержку московской физической школы, вела активную научную переписку, способствовала развитию физико-математического образования в Красноярском крае. По воспоминаниям ее бывших студентов – нынешних преподавателей вуза и учителей физики, Зинаида Михайловна отличалась требовательностью, дисциплинированностью, собранностью.

Список литературы

1. Делюкина Я. «Женщина, твое место в науке». [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://slon.ru/calendar/event/1069090>
2. Котляр П. «Сомневаюсь, что мир науки останется таким же голубым» [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.gazeta.ru/science/2014/01/14_a_5847021.shtml



О СПОСОБЕ АНАЛИЗА ОТНОШЕНИЯ ПЕРВОКЛАССНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Голубцова М.В.

научный руководитель канд. физ.-мат. наук, проф. Васильев В.Г.

Сибирский федеральный университет

В рамках учебной практики нам было представлена карта самоанализа эмоционального благополучия и включенности первоклассников в образовательный процесс. Идея трансформации диагностического бланка ученика по самоанализу эмоционального благополучия и включенности в образовательный процесс в напечатанном варианте в формат электронного тестирования на базе MS Power Point возникла в результате необходимости проведения данной диагностики среди учеников 1А класса Прогимназии № 131. Предложенная карта анализа, нам показалось, является неудобной для детей. Стало понятно, что ученики 1-го класса, которые за школьной партой всего одно полугодие, читать еще толком не умеют, будут ориентироваться только на изображенных вздохмаченных мальчиков на бланке, а также, возможно, отмечать тех из них, которые им понравились, что даст недостоверный результат оценки их эмоционального благополучия и, особенно, включенности в образовательный процесс. Новый же формат диагностики представляет собой анимированную презентацию с картинками известных мультипликационных героев, где детям будет предложено самим зачитать либо внимательно послушать педагога и самим отметить свой ответ, такая простая компьютерная игра. Тестирование состоит из тех же 3-х вопросов и 5-ти ответов в каждом, что и диагностический бланк ученика по самоанализу эмоционального благополучия и включенности в образовательный процесс.

Диагностика проходила в формате собеседования тет-а-тет с использованием презентации, в ходе которой были опрошены дети. Они увлеченно отвечали на вопросы, проявляли заинтересованность к такому роду деятельности.

После статистической обработки полученных результатов я пришла к выводу, что, во-первых, разработанный мной способ удобен и нравится детям, а во-вторых, содержательно, стало понятно, что в основном детям нравится в школе, они чувствуют себя здесь комфортно, и старательно подходят к выполнению заданий. Но есть отдельные ребята, на которых следует обратить особое внимание.

Проделанная мной работа была представлена на экспертно-методическом семинаре в школе, получила хорошую оценку. В результате, по заданию школу в рамках школьной системы оценки достижения метапредметных результатов и качества образования, я с энтузиазмом взялась за обработку анкет-опросников детей для приведения этих анкет-опросников в подобный мультипликационный вид и проведение пробных опросов. Что и было мной сделано.

Если говорить о предварительных результатах по самооценке познавательных и регулятивных универсальных учебных действий ученика, можно сказать следующее. Когда задача сложна и непонятна, дети, в основном, обращаются за помощью к учителю, а иногда пытаются понять и разобраться самостоятельно. Посоветоваться с одноклассником или ждать ответа от других предпочитают единицы. На вопрос нужно ли решать трудные задания дети единогласно ответили «да», но очень часто это трудно. Использовать схемы при решении задач детям нравится, так как они хорошие помощники, также дети с удовольствием сами придумывают чертежи и модели к задаче. Описывать словами свои действия детям нравится, но часто это дается с



трудом. А когда ученик легко выражает свои мысли, это хорошо и вызывает неподдельный восторг. На вопрос, что делать, если на твои действия одноклассники показали «несогласие», дети в основном, отвечали что нужно вежливо спросить, почему со мной не согласны, а также был популярен ответа: самостоятельно увидеть причину несогласия и исправить.

А вот что можно сказать об отношении детей к взаимодействию, общению и коммуникации. Всем нравится оценивать своих одноклассников, а вот задавать вопросы и отвечать на них любят немногие. Почти единогласно мнение, что нужно доказывать свою точку зрения, причем аргументировано. На вопрос, когда кто-то описывает свои действия, тебе становится более понятно, что он хочет сказать, больше половины опрошенных детей ответили, что это приводит к путанице в голове. А работать по инструкции всем нравится, как и изучать что-то новое. Работать в группе большинству детей нравится, так как можно договориться и придти к единому мнению. А четко формулировать суть проблемы и свои мысли пока удается только единицам.

Уже сейчас мне понятно, чтобы стать универсальным средством мониторинга развития детей, моим презентациям предстоит дальнейшее усовершенствование, а пока - это пробная версия на работоспособность тестов, и надо готовиться к более массовым, серьезным испытаниям. Необходимо получить отношение детей и родителей к такому виду мониторинга образовательных результатов и получить оценку руководства школы за выполненную работу. А мне важна моя включенность в общее дело школы, поддержка учителей и руководителей практики.



НАУКА И ТВОРЧЕСТВО
Горностаева Ирина Андреевна
научный руководитель Редько Ирина Федоровна
Сибирский федеральный университет

В последние годы остро обозначилась потребность общества в воспитании и обучении творческих людей, имеющих нестандартный взгляд на проблемы, способных адекватно и своевременно реагировать на происходящие в мире изменения. Поэтому многие философы, психологи, социологи и педагоги, как в России, так и за рубежом активизировали исследования проблем творчества, креативности и творческого мышления. Данные явления изучаются с различных позиций: разрабатываются теории креативности личности и программы по развитию творческого мышления; появляются попытки разработки понятийного аппарата рассматриваемых концепций; создаются «портреты» творческой личности человека; исследуются творческое мышление и творческие способности.

Что же такое творчество и непосредственно творческие способности? Можно привести множество примеров высказываний известных философов и педагогов и в древности, и в настоящее время. Платон, например, говорил так: «Все, что вызывает переход из небытия в бытие, - творчество». Очень много высказывался о творчестве В.А. Сухомлинский: «Творение человека - высшее напряжение всех духовных сил. Это и жизненная мудрость, и мастерство, и искусство», и также - «Творчество - это не сумма знаний, а особая направленность интеллекта, особая взаимосвязь между интеллектуальной жизнью личности и проявлением ее сил в активной деятельности». В А. Сухомлинский отмечал, что «Творчество — это деятельность, в которой раскрывается духовный мир личности, это своеобразный магнит, который притягивает человека к человеку». Также он размышлял и над понятием «Творческие способности». По В.А. Сухомлинскому «Творческие способности - это в первую очередь способность человека находить особый взгляд на привычные и повседневные вещи или задачи. Эта способность напрямую зависят от кругозора человека» [1]. То есть, проблема творчества волновала педагогов во все времена. Зачастую творчество, творческое мышление и творческие способности «приписывают» к художникам, музыкантам, писателям, но ведь способность к созданию чего-то нового, значимого для личности и общества, как раз и является творчеством. Творчество это не только картина и красивая музыка, это и первое колесо первобытного человека, это и математическая формула Пифагора, это и химическая таблица Менделеева, это и первый космический корабль и т.д. Ведь если бы эти люди не обладали творческим мышлением и не развивали его, то не появилось бы первой машины, мы до сих пор бы думали что земля не круглая, а стоит на черепахах. То есть прогресс человечества сопровождается появлением всё более сложных знаний, различных механизмов, технологий, что невозможно без фундаментальных научных знаний.

Для того чтобы понять, что такое научное творчество, нужно выяснить значение понятия «Наука». Так что же такое наука? «Наука — область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Основой этой деятельности является сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой основе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. Те теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества» [2].



Одним из ярчайших представителей научного мира в настоящее время является Стивен Уильям Хокинг, английский физик – теоретик. Многие восхищаются его личностью и его теорией возникновения мира. Стивен Уильям Хокинг родился 8 января 1942 года, учился в Оксфорде, затем в Кембридже, где стал профессором математики. Несмотря на свою тяжелую болезнь, он не сломился и отдал всю свою жизнь на изучение прикладной математики, теоретической физики и астрофизики. Он изучал теорию возникновения мира в результате Большого взрыва, а также теорию чёрных дыр. В результате глубокого изучения этой проблемы, он высказал гипотезу о рождении, жизни и исчезновении «чёрных дыр». Он предположил, что маленькие чёрные дыры теряют энергию, испуская излучение, получившее в дальнейшем «Излучение Хокинга», и, в конце концов, «испаряются» [4]. Созданием своей теории Стивен Хокинг значительно расширил знания человечества о мире, космосе и нашей Галактике.

Но это все было сделано только благодаря тому, что он изучал тот «творческий продукт», который был уже открыт до него: формулы, теории и многое другое. Благодаря этому он развил свой творческий потенциал, создал свою теорию возникновения мира и этим создал что-то новое, значимое для всего человечества и общества. Так как же происходит процесс творчества? П. К. Энгельмейер (1910) полагал, что работа изобретателя, ученого состоит из трёх актов: желание, знание, умение. Он полагал, что процесс творчества состоит из следующих этапов:

1. Желание, происхождение замысла. Эта стадия начинается с появления интуитивного проблеска идеи и заканчивается уяснением. В научном творчестве, этому этапу соответствует гипотеза, в художественном творчестве — замысел.

2. Знание, выработка схемы или плана. Выработка полного развёрнутого представления. Производство опытов — мысленных и действительных.

3. Умение, объединяет первый и второй акт, применение фундаментальных знаний в гипотезе [5].

Таким образом, можно сказать, что творчество в науке опирается на фундаментальные знания в определённой области. Но при этом человек должен обладать фантазией, воображением, иметь творческое мышление.

На примере жизни Стивена Хокинга, можно сказать, что даже физические недостатки совершенно не мешают ему творить что-то новое, предполагать гипотезы и доказывать их обоснованность.

Таким образом, можно предположить, что для того что бы развивать свой творческий потенциал в какой либо сфере жизни или деятельности, человеку достаточно захотеть, заинтересоваться и включить любопытство. Необходимо стремиться к своей цели, как бы ни было тяжело, и примером творчества в науке и победы над обстоятельствами, служит жизнь английского физика - теоретика Стивена Уильяма Хокинга.

Список используемых источников

1 Творческое мышление [electronic resource]. – 2008. - Режим доступа: <http://www.remox.ru>.

2 Уайтхед А. Н. Избранные работы по философии. М.: Прогресс, 1990. 716 с.

3 Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. 1946. 575 с.

4 Хокинг. Научно-технический энциклопедический словарь [electronic resource]. – 2008. Режим доступа: dic.academic.ru.

5 Энгельмейер П. К. Теория творчества. СПб., 1910; см. также: Пономарёв Я. А. Психология творчества. М., 1976. 146 с.



ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА ПОТЕРПЕВШЕГО В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.

Зовская Е.С.

научный руководитель преподаватель Спесивов Н.В.

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

В уголовном процессе западных государств независимо от форм уголовного судопроизводства нет такого участника как потерпевший. В настоящее время продолжается реформирование нашего уголовного процесса, при этом делается акцент на двух взаимосвязанных институтах - потерпевшем и гражданском иске в уголовном деле. Потерпевший теперь причислен к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения. В соответствии со статьей 15 УПК функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела не могут быть возложены на один и тот же орган или на одно и то же лицо.

Следует сказать, что Конституционный Суд РФ неоднократно говорил, что обеспечение права и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве должно быть не формальным, а наличием определенных существенных признаков, которые характеризуют лицо как нуждающееся в обеспечении соответствующего права. В соответствии с действующим УПК потерпевший наделен определенными правами по участию в производстве по уголовному делу. Так Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда от 2.12.2004 года было признано, что в случае нарушения судом права потерпевшего на участие в судебном, то это является основанием для отмены такого решения[1, с. 24-25]. Ответим такой интересный момент, что за рубежом процессуалисты отмечают, что государственному обвинителю в суде важно, чтобы в качестве главного свидетеля обвинения было допрошено лицо, не заинтересованное в исходе дела, то есть не имеющее и не пользующееся правами участника уголовного судопроизводства. В суде присяжных вряд ли у последних будет доверие к потерпевшему. Все это говорит о том, что необходимо сохранять институт потерпевшего - участника уголовного судопроизводства.

Также в западных странах нет аналога нашему потерпевшему - активному участнику уголовного судопроизводства. Хотя в ФРГ и Австрии есть потерпевший, но он обладает меньшими правами по сравнению с нашим потерпевшим. Однако в зарубежных странах речь идет о жертве преступления, а не о потерпевшем. Смысл заключается в том, что жертва преступления пользуется достаточно ограниченными правами и не является участником уголовного судопроизводства. Так в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью от 29.11.1985 года говорится, что жертвы преступления - это лица, которым был причинен вред индивидуально или коллективно. Также зарубежное законодательство утверждает, что жертва существует независимо от того, был ли установлен, предан суду или арестован преступник, а также здесь не усматриваются родственные отношения правонарушителя и жертвы. Под понятие «жертвы» также попадают и близких родственников, и иждивенцы жертвы, а также лица, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертвам. Из выше сказанного видно, что круг жертв, признаваемых жертвами преступлений, шире круга лиц, признаваемых потерпевшими в УПК РФ.

Далее хотелось бы обратиться к законодательству Франции, в соответствии с которым право предъявления гражданского иска с целью возмещения ущерба, причиненного преступлением, проступком или нарушением, принадлежит каждому,



кто лично потерпел ущерб, непосредственно причиненный нарушением закона. Так Л.В. Головкин утверждает, что «во Франции нет такого субъекта уголовного процесса, как потерпевший. Лицо, являющееся потерпевшим фактически, юридически может быть или гражданским истцом или свидетелем»[2, с. 333].

Теперь немного слов об УПК ФРГ, где одна из семи книг как раз и посвящена потерпевшему. В данной книге указаны права потерпевшего. Так потерпевший вправе пользоваться услугами адвоката или быть им представленным в уголовном процессе. Данные свидетельствуют о том, что потерпевший в уголовном процессе ФРГ пользуется значительно меньшими правами, чем в уголовном процессе России. Хотя он может быть сообвинителем, но он не представитель стороны обвинения, так как в уголовном процессе ФРГ нет сторон.

В США в силу действия целого ряда факторов предпринимаются попытки расширить права жертвы преступления, наделить ее некоторыми правами, которыми обладает потерпевший в нашей стране. В Конституции США нет положения о правах жертвы преступления. В связи с чем, Верховный Суд США не вправе отменять те приговоры, решения которые игнорируют минимальные права потерпевших, предоставленные им некоторыми федеральными законами. Однако адвокаты считают, что наделение жертвы преступления правами участника уголовного судопроизводства нарушит баланс сторон обвинения и защиты. Также важно, что многие конгрессмены и юристы осознали необходимость превращения жертвы преступления в потерпевшего-участника уголовного судопроизводства. Подводя итоги вышесказанному, хотелось бы сказать, что институт потерпевшего должен быть сохранен и усовершенствован. Также важно, чтобы потерпевший не превратился в лицо, на которое органы предварительного следствия и прокуратуры перекладывали бремя доказывания, изобличению виновного и так далее. Опасения не беспочвены, так как потерпевший относится к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения, и тем самым косвенно возложил на него бремя изобличения виновного. Так потерпевший утратил право быть лицом не заинтересованным в исходе дела.

Конституция РФ гарантирует потерпевшему не только доступ к правосудию, но и компенсацию причиненного ему преступлением вреда. Очевидно, что возмещение вреда по ч. 3-4 ст. 42 УПК РФ, осуществляется за рамками гражданского иска. На практике данные положения не получили применения, так как в УПК РФ не прописан механизм их реализации. Так Т.Г. Морщакова говорит, что «восстановить все нарушенные права потерпевшего государство должно не только путем привлечения виновного к уголовной ответственности»[3, с. 218]. Актуально в наше время мнение И.Я. Фойницкого, который обращал внимание на ущемленное правовое положение потерпевшего, предлагая кроме прокуратуры предоставить доступ к уголовному делу и частным лицам по делам публичного обвинения для реализации этими лицами не их частного права, а общественной функции во имя публичного интереса, пользующейся государственной помощью и не исключающей возможности общественного контроля[4, с.75]. Следует обратиться к зарубежному опыту, а именно к США, где в последние годы действуют общественные организации, располагающие значительными денежными средствами и авторитетом в обществе целях оказания содействия жертвам преступлений. Эта поддержка реализуется при содействии средств массовой информации и под социальным контролем за ходом и результатами производства по уголовному делу в целях обеспечения прав жертв преступлений. В России таких организаций почти нет. Исключением является Комитет солдатских матерей. Но понятно, что у нас в социальной поддержке и общественном контроле нуждается целый ряд потерпевших.



Подводя итоги, можно сказать, что необходимо внести с ч.1 ст. 45 УПК РФ дополнение, расширяющее понимание представителя потерпевшего за счет наделения такими полномочиями, кроме адвокатов и членов общественных организация, занимающихся оказанием социальной помощи жертвам преступлений.

Список использованной литературы

- 1.Бюллетень Верховного Суда РФ.2006.№1.
- 2.Гуценко К.Ф., Головки Л.В., Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств.М.,2002.
- 3.Морщакова Т.Г. Российское правосудие в контексте судебной реформы. М., 2004.
- 4.Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т.2. СПб., 1996.



ПРАКТИКА В 151 ШКОЛЕ/ПОГРУЖЕНИЕ В НАЧАЛЬНУЮ ШКОЛУ.

Рушенцев П.И, Давыденко М.А, Кокарев М.В, Минюкова Е.С.,

научный руководитель канд. пед. наук Иманова О.А.

Сибирский Федеральный Университет

Во втором семестре первого курса мы проходили учебную практику в МБОУ СОШ № 151. Одним из заданий практики являлось разработка и организация внеклассного мероприятия. Нами было решено провести внеклассное мероприятие на тему «День птиц».

Цель нашего мероприятия – познакомить детей с разными видами птиц, рассказать непосредственно, что у птиц есть свой день (1 апреля).

Задачи: 1. Сформировать у детей бережное отношение к природе; 2. С использованием ИКТ продемонстрировать образовательно-познавательный ролик. 3. Познакомить с разными видами птиц. 4. На материале загадок, получить отношение от детей. 5. В совместной деятельности сделать продукт – кормушки для птиц.

Для того чтоб вы имели представление о нашем мероприятии, вашему вниманию представляем наш сценарий внеклассного мероприятия.

Сценарий «День птиц».

Здравствуйте, дети, мы студенты- практиканты из университета:

Рушенцев Павел Иванович, Кокарев Максим Вячеславович, Давыденко Мария Анатольевна и Минюкова Евгения Сергеевна.

- 2 ребенка рассказывают стихи о птицах.

Маша: Ребята, вы слышали два замечательных стихотворения, давайте подумаем, о чем мы будем говорить сегодня на уроке?

- дети отвечают...

Паша: Правильно о птицах, ведь сегодня на календаре замечательная дата - 1 апреля. Сегодня, Международный день птиц. Ежегодно 1 апреля вся планета отмечает Международный день птиц - интернациональный экологический праздник. Он возник в США в 1894 году.

С приходом весны возвращаются к нам *наши друзья — перелётные птицы*.(след.слайд)

Они привлекают причудливым оперением, пением, движениями, полётом, и, конечно, загадочным образом жизни.

Характерное свойство подавляющего большинства птиц — способность летать.(след.слайд) Птицы летают превосходно благодаря особенностям перьев.

Перо — чудо искусства природы.

Маша: Птиц очень много, они отличаются по величине, окраске и повадкам. (след.слайд) Самая крупная птица мира — африканский страус, его рост достигает 2, 75 м, масса 90 кг. В нашей стране самой крупной птицей можно считать дрофу. Ребята, про самую крупную птицу мы с вами уже сказали, а как вы думаете, какая самая маленькая птица в мире? Правильно – это колибри (длина её тела 57 мм, из которых половина приходится на долю клюва и хвоста!) Самые маленькие птицы в мире — колибри.(след.слайд).

Женя: Ребята, давайте с вами поиграем в игру: «Угадай птицу по перу» На экране перед вами расположены перья разных птиц вы должны соответствующему перу найти птицу(на слайдах разместить картинки и сопоставить)(след.слайд)



Паша: Ребята, к встрече желанных гостей надо хорошо подготовиться. День прилёта птиц — весенний праздник школьников. Его называют День птиц. А знаете ли вы, ребята, какую пользу приносят птицы человеку?(след. слайд)

Маша : Вам для интереса скажу, что Дятлы, скворцы, синицы, например, истребляют огромное количество насекомых.

Синица за сутки съедает столько насекомых, сколько весит сама.

Семья скворцов за день уничтожает 350 гусениц, жуков и улиток. А кукушка за лето поедает до 270 тыс. крупных гусениц и майских жуков.

Ушастая сова способна съесть за день до 10 полёвок, пустельга за месяц только для птенцов приносит в гнездо около 200 сусликов и 100 мышевидных грызунов. Кроме того, многие птицы — овсянки, зеленушки, жаворонки, щеглы — склевывают семена и плоды сорняков, снижая засоренность полей.

Макс: Ребята, как вы считаете, должны ли люди помогать птицам? Правильно! Люди должны помогать птицам, ведь это наши друзья! И многие птицы просят о помощи, ведь существуют редкие виды (из красной книги Красноярского края)(след.слайд)

Паша: Всего существует 9 тысяч видов птиц. Ребята, а вы знаете какая наука изучает птиц? Птицы бывают ... (перечисляю).

Маша: Ребята а вы знаете, что существуют птицы рекордсмены?!

Паша- Дети, нам почтальон принес телеграммку от птиц, давайте прочтем:
«... ТЕЛЕГРАММА. ВНИМАНИЕ! ВНИМАНИЕ!

Наши маленькие друзья! Срочно нужна ваша помощь!

Живём в вашем городе, рядом с вами, нам голодно.

ПОМОГИТЕ!!!

Подпись: снегири, синицы, воробьи, дятлы...»

Женя- Скажите, как мы можем помочь птицам, чтобы сохранить их?

- Да, правильно.(след.слайд)

Макс- Ребята, а сейчас давайте вместе посмотрим ролик о птицах.

Паша: Птицы дороги нам не только приносимой ими большой пользой, но и как украшение нашей чудесной Родины. Нужно охранять их. Охранять и преумножать богатства всей природы, чтобы вся наша планета была красивым, огромным садом.(след.слайд)

Макс: А теперь пришло время загадок! Ребята, поднимите руки те, кто любит загадки? Это здорово, что вас так много! Итак, начнём.

Чик-чирик! К зернышкам прыг!

Клюй, не робей! Кто это?

(Воробей)

Паша: Носит серенький жилет,

Но у крыльев - черный цвет.

Видишь, кружат двадцать пар

И кричат: "Ка-а-ар! Ка-а-ар! Ка-а-ар!"

Ответ: Ворона

Женя: В воде купался -

А сух остался.

Ответ: Гусь

Маша: Все время стучит, деревья долбит.

Но их не калечит, а только лечит.

(дятел)

Макс: Важно по двору ходил

с острым клювом крокодил,



Головой весь день мотал,
что-то громко бормотал.
Только это, верно, был
никакой не крокодил,
а индюшек лучший друг.
Удивительный ...

Ответ: Индюк

Паша: Не царь, а в короне,
Не всадник, а со шпорами,
Не будильник, а всех будит.

Ответ: Петух

Паша- А вы знаете, какая птичка является символом этого праздника? Ваши варианты?(ласточка)

Маша - Проводим рефлексию с детьми, чему научились? Затем даем карточки с птичками

- Ребят, обведите кружочком ласточку если понравилось, или зачеркните, если не понравилось.

Паша- Ребята, мы приготовили для вас очень важное задание. Для начала разобьемся на 4 группы, и вместе с нашей помощью сделаем. А что мы сделаем, вы узнаете сразу же после того как объединитесь в группы.

Ребята, как называется домик для птиц? Правильно, скворечник.

В целом, мероприятие прошло успешно, мы получили желаемый результат – у детей сформировалось понимание о необходимости бережного отношения к окружающей среде, дети познакомились с различными видами птиц, закрепили материал на основе загадок, изготовили продукт – кормушки для птиц.

Наши трудности заключались в основном в ведении коммуникации с детьми, а также в коллективном труде, непосредственно в контроле за их деятельностью.



ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сластихина Т. Н., Яппарова А. Ш.,

научный руководитель канд. пед. наук, доцент Осяк С. А.

*Лесосибирский педагогический институт - филиал федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
профессионального образования "Сибирский федеральный университет"*

Одной из актуальных проблем современной высшей школы является организация научно-исследовательской деятельности студентов, рассматриваемой как действенное средство подготовки будущих профессионалов.

Существует следующая классификация научно-исследовательской работы студентов:

1. НИРС, включенная в учебный процесс, т. е. проводимая в учебное время в соответствии с учебными планами (учебно-исследовательская работа). Она включает написание рефератов, докладов, выполнение лабораторных работ, исследовательских заданий в период практик, курсовых и дипломных работ. При выполнении перечисленных работ студенты осваивают аналитические, поисковые и синтезирующие элементы научной работы, в результате чего у них развиваются общие и специальные научные навыки проведения и обобщения результатов исследования, элементы критического мышления и комплекс творческих способностей.

2. НИРС, выполняемая во внеучебное время (внеучебная научная работа). НИРС во внеучебное время – это работа студентов в научных кружках и семинарах, в хоздоговорных и госбюджетных работах, участие студентов в международных исследованиях по договорам с зарубежными учебными и научными заведениями, в конкурсах на получение грантов, работа в научно-исследовательских подразделениях и т. п. Руководство деятельностью студентов осуществляется научными руководителями темы. Участие в научно-исследовательской работе помогает студентам постигать основы своей специальности, применять знания в решении практических задач, развивает навыки работы в научно-производственных коллективах.

3. Организационно-массовые мероприятия, стимулирующие развитие НИРС. К организационно-массовым мероприятиям относятся конкурсы, предметные олимпиады, конференции, выставки.

С целью изучения мотивации студентов к НИР в марте 2015 года нами был проведен опрос (анкетирование) студентов физико-математического факультета ЛПИ-филиала СФУ. В исследовании приняли участие 60 % студентов очной формы обучения 1-5 курсов, обучающихся по направлению 44.03.01.62 Педагогическое образование (профиль подготовки 44.03.01.62.33 Информатика, 44.03.05.34 - Математика и физика).

Студентам предлагалось отметить, в каких видах научной деятельности они уже поучаствовали, обучаясь в вузе. Проанализировав анкеты, мы выяснили, что не более 50% первокурсников участвовали в НИРС, включенной в учебный процесс. К пятому курсу процент участвующих в разных видах НИРС увеличивался и на пятом курсе отмечается 100% участие студентов в НИРС включенной в учебный процесс, НИРС выполняемой во внеучебное время, в организационно-массовых мероприятиях, стимулирующие развитие НИРС.



Студентам предлагалось ранжировать по действенности мотивы, побуждающие к занятиям научной деятельностью:

1. Стремление к познанию, приобретению новых знаний и навыков
2. Интерес к определенной области знаний, творческий поиск
3. Познание самого себя (открыть скрытые способности)
4. Возможность творческого самовыражения и саморазвития
5. Стремление к успеху, достижению цели
6. Желание находить и решать проблемы
7. Получение удовлетворения от учебы и научной деятельности
8. Общение с выдающимися учеными и педагогами
9. Работа в научных коллективах
10. Получение высшего профессионального образования
11. Получение квалификационной степени бакалавра
12. Желание занять достойное положение в обществе
13. Желание найти высокооплачиваемую работу
14. Желание стать профессионалом в избранной сфере деятельности

Анализируя анкеты (рис. 1), мы назвали основные мотивы, которые побудили бы (или побуждают) студенчество заниматься НИРС:

- стремление к познанию, приобретению новых знаний и навыков;
- стремление к успеху, достижению цели;
- получение высшего профессионального образования;
- желание стать профессионалом в избранной сфере деятельности.

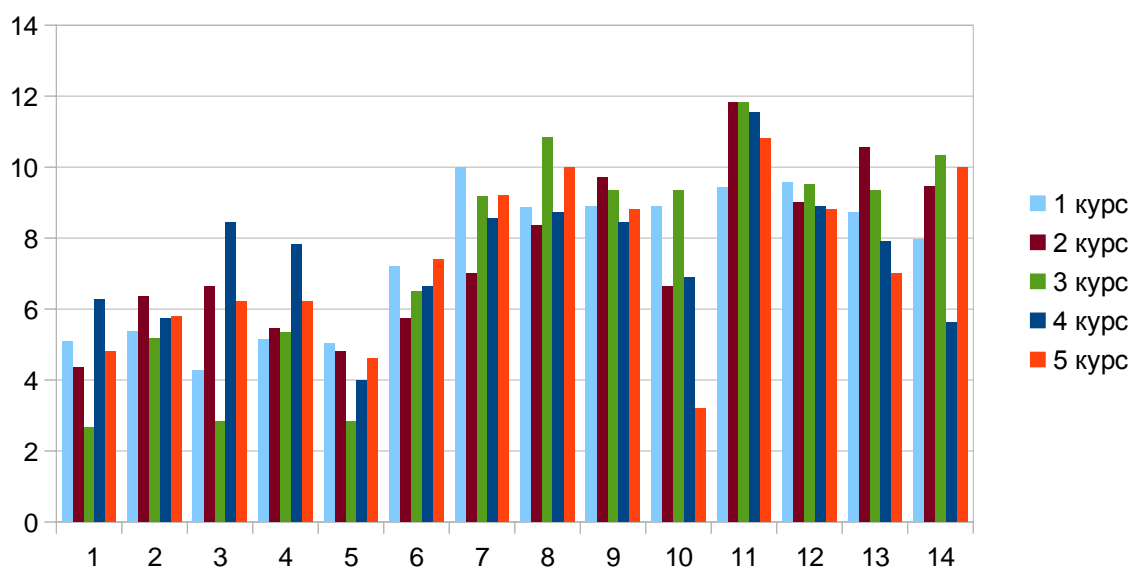


Рис.1 Ранжирование мотивов, побуждающих к занятиям научной деятельностью по значимости студентами 1-5 курсов

Очевидно, что для первого курса более важную роль играют мотивы получения высшего профессионального образования, что вызывает опасение, т.к. без сформированных познавательных мотивов сложно добиться крепких знаний. Так же на диаграмме видно, что для второго курса более важную роль играют мотивы получения высшего профессионального образования. Похожее распределение мы наблюдаем для третьего и пятого курса.



Только четвертый курс выделил мотив стремления к познанию, приобретению новых знаний и навыков.

В целом, преобладает мотив получения степени бакалавра, второе место занимает мотив общения с выдающимися учеными и педагогами, третье место - желание найти высокооплачиваемую работу.

Так же мы предложили студентам ответить на вопрос, какие условия нужны для того, что бы заниматься научной деятельностью и расставить их по значимости на соответственные места.

Названы были следующие условия:

1. Свободное время
2. Деньги
3. Научный руководитель
4. Интересная тема
5. Практическая значимость исследования
6. Информационное обеспечение
7. Материально-техническая база
8. Команда

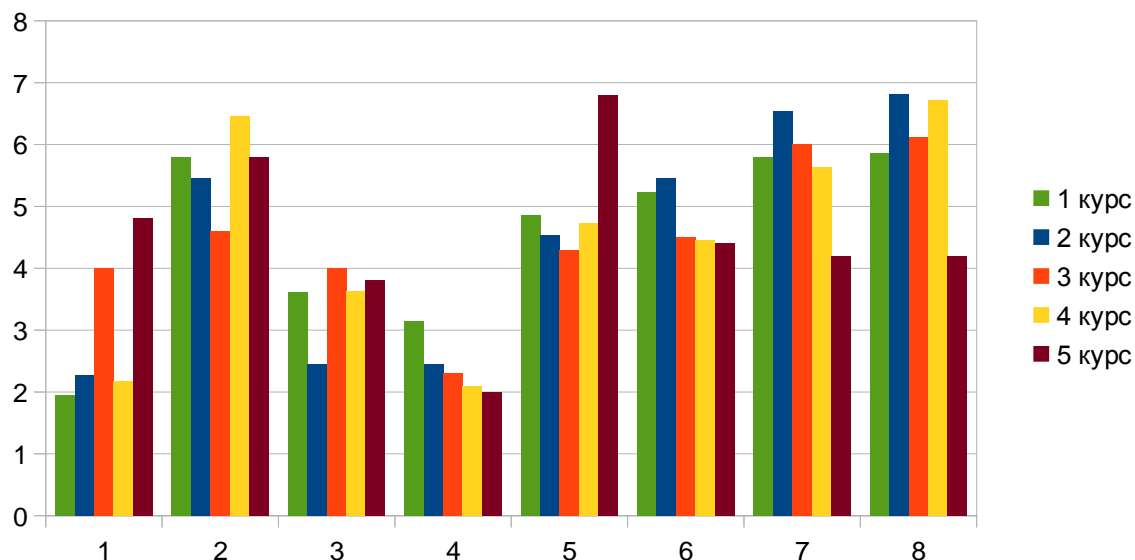


Рис.2 Ранжирование условий занятия научной деятельностью по значимости студентами 1-5 курсов

На рис. 2 представлены результаты анкетирования по расстановке на места условий занятия научной деятельностью студентами разных курсов. Очевидно, что для первого курса на первом месте выступают материальные возможности, для 2 курса важнейшим условием является наличие команды, третий курс выделяет два важных условия - наличие материально-технической базы и команды, четвертый курс считает необходимым наличие материальных возможностей и команды единомышленников, пятый - практической значимости исследования.

Список литературы

1. Анжаурова И.Г., Кузнецова Л. А., Соловьева О. А. Мотивация студентов к научно-исследовательской деятельности // Вестник ЧелГУ . 2006. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-studentov-k-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti> (дата обращения: 20.03.2015).

2. Мартюшев Н.В., Синогина Е.С., Шереметьева У.М. Система мотиваций студентов высших учебных заведений к выполнению научной работы // Вестник ТГПУ . 2013. №1 (129). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistema-motivatsii-studentov-vysshih-uchebnyh-zavedeniy-k-vypolneniyu-nauchnoy-raboty> (дата обращения: 20.03.2015).

3. Москвичёва Н.Л., Мысник Л.М., Мотивация научно-исследовательской деятельности в представлениях студентов // . 2011. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-v-predstavleniyah-studentov> (дата обращения: 20.03.2015).

