



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

КРАСНОЯРСК, СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

15-25 АПРЕЛЯ 2015 Г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сборник материалов
Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых
«Перспектив Свободный-2015»,
посвященной 70-летию Великой Победы

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2015 г.

Красноярск, 2015.

«Геополитика и конфликтология»



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2015 г.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ

студент Саковцев И.А.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Политический конфликт (от лат. *conflictus* – серьезное разногласие или спор, чреватые осложнениями, борьбой) – столкновение, противоборство различных социально-политических сил, субъектов политики в их стремлении реализовать свои интересы и цели, связанные, прежде всего с борьбой за обретение власти, ее перераспределение, изменение своего политического статуса, с политическими перспективами развития общества [1].

Если социальный конфликт есть конфронтация больших социальных групп по поводу многообразных ресурсов жизнеобеспечения, то политический конфликт – это столкновение уже интегрированных интересов этих больших социальных групп, выраженных в виде политических ценностей, задач, требований, лозунгов и, как правило, связанных с борьбой за ресурсы власти. Политология фокусирует внимание на политических процессах в терминах соревнования между людьми и группами за ценности, имеющие политическую значимость, т.е. процессах в рамках политической системы. В международной политике конфликтологический подход также является основным.

В качестве субъектов политического конфликта выступают индивиды, малые и большие социальные группы (в том числе этнические: род, племя, народ, нация, цивилизация), формально организованные в социально-политические организации или выступающие в виде политизированных социальных движений. В основе политического конфликта лежат социально-экономические, этнические и политические противоречия, объективно присущие любому обществу, которые приобретают конфликтную форму движения и разрешения, детерминированную несовместимостью коренных интересов субъектов политики, установкой на вытеснение контрагента конфликтного взаимодействия из сферы своих интересов. В трансформирующихся обществах политический конфликт может приобретать острые и своеобразные формы проявления и выражения.

Конфликт как социально-политическое явление присущ любому обществу. Политический конфликт является одной из форм политического процесса, способом разрешения его противоречий. Другой его формой является сотрудничество или соперничество. О важной роли конфликта догадывались уже древние мыслители, утверждавшие, что источник движения всего сущего лежит в образовании противоположностей и их борьбе. Конфликт как социальное явление впервые был исследован в трудах Г. Зиммеля, Г. Гегеля, К. Маркса, А. Смита, А. Токвиля.

В социологической и политологической традиции существует несколько основных методологических подходов к изучению конфликтов:

1. Так, сторонники социобиологического направления (С. Вильсон, А. Гелен) исходят из теории естественного отбора и выводят из нее идею естественной агрессивности человека. В этой связи ими анализируются различные типы агрессивного поведения и разрабатываются рекомендации по их нейтрализации.

2. В рамках психологического подхода (Т. Адорно, А. Маслоу, З. Фрейд, Э. Фромм) делается акцент на психофизиологические характеристики людей, роль напряжения и фрустрации в конфликте, разработке способов их снятия.

3. Для классового подхода (К. Маркс, Г. Маркузе) характерно особое внимание к условиям воспроизводства социального конфликта в обществах с определенной соци-



альной структурой, к роли классовой борьбы на различных этапах исторического развития человечества.

4. Функциональный подход (Т. Парсонс) предполагает рассмотрение конфликта в качестве дисфункционального процесса в обществе. Такой подход возможен, но с учетом того, что конфликт далеко не всегда дисфункционален. Более реалистичен в его рамках анализ отдельных дисфункциональных явлений: аномии, мятежа и др. (Р. Мертон).

5. Диалектический подход (Г. Зиммель, Р. Дарендорф, А.В. Дмитриев, В.Н. Иванов, М.М. Лебедева, А.В. Кудрявцев, Г.С. Котанджян) основывается на понимании конфликта как нормального, распространенного социального явления и исходит из его позитивной функциональности в социальных системах. Многочисленные сторонники этого подхода полагают, что конфликт присущ всем уровням жизни социальных систем и не может рассматриваться в качестве девиантного явления или противоположности порядку. Зиммель полагал, что “конфликт очищает воздух” и является “формой социализации”, а Дарендорф считал “политику свободы политикой жизни с конфликтом” [2].

Выделение политических конфликтов в самостоятельную проблему и направление мировой политической науки приходится на середину XX в.

За прошедшее время политическая конфликтология стала одним из важнейших разделов теоретической и прикладной политологии. В России особое внимание уделяется исследованию региональных и межнациональных конфликтов. Для нее проблема урегулирования конфликтов мирными средствами весьма важна: во-первых, с точки зрения общей угрозы, которую Вооруженные конфликты представляют для человеческой цивилизации; во-вторых, в силу непосредственной близости многих конфликтов от границы; в-третьих, особой опасности конфликтов в многонациональной стране, наличия ряда устойчивых конфликтогенных зон.

Список использованных источников

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Конфликт>
2. <https://kurluroznanie.ru>



МЕДИАЦИЯ КАК МЕТОД РАЗРЕШЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Аболенцев С.М.

научный руководитель канд. филос. н., доцент Дуреева Н.С.

Сибирский федеральный университет

Конфликты, связанные с обострением межнациональных взаимоотношений, стали непременным атрибутом современного мира. Они вспыхивают на всех континентах нашей планеты: в странах как развитых, так и развивающихся, в областях распространения любых религиозных учений, в районах с разным уровнем достатка и образования. Многочисленные очаги этнических конфликтов – от глобальных (курдский, палестинский, украинский, чеченский) до локальных и точечных (бытовые противоречия между людьми разных национальностей в пределах города, поселка, села) – рождают нестабильность, которую все труднее сдерживать в рамках государственных границ. В противостояния этнических групп почти всегда в той или иной степени вовлекаются и соседние этносы, а зачастую и отдаленные центры силы, включая таких масштабных геополитических игроков, как США, Россия, Великобритания, Индия, Китай. Существует множество методов решения этнических конфликтов. Во всем мире одной из самых популярных форм урегулирования конфликтов является медиация.

Медиация - это процесс, в котором нейтральная третья сторона, медиатор, помогает разрешить конфликт, способствуя выработке добровольного соглашения между конфликтующими сторонами. Медиатор облегчает процесс общения между сторонами, помогает глубже понять их позиции и интересы, ищет эффективные пути решения проблемы, которые удовлетворяли бы обе стороны. [3]

Медиатором может выступать кто угодно, однако существуют группы людей, которые вследствие своего статуса относятся к официальным медиаторам: межгосударственные организации (ООН), государственные правовые институты (арбитражный суд, прокуратура), государственные специализированные комиссии (например, по урегулированию конфликтов). К неофициальным медиаторам, к которым можно обратиться за помощью благодаря их образованию или большому жизненному опыту, можно отнести: представителей религиозных организаций, профессиональных психологов, социальных педагогов, юристов. Медиация необходима в следующих случаях:

1. Когда нужно прийти к тому или иному решению в результате переговоров и зафиксировать его документально
 2. Когда между сторонами есть договоренности, которые они не могут или не желают раскрывать третьим лицам (а тем более в суде) и хотят сохранить конфиденциальность
 3. Когда раздражение и эмоции конфликтующих сторон препятствуют эффективному общению сторон
 4. Когда стороны ограничены временными рамками и экономят средства
 5. Когда стороны хотят оставаться в партнерских или дружеских отношениях
- напряженный, стороны считают необходимым использовать последние три типа

Существует несколько тактик действия медиатора:

- Тактика поочередного выслушивания участников конфликта-применяется для выяснения ситуации и выслушивания предложений;



- Директивное воздействие - акцентирование внимания на слабых моментах в позициях оппонентов с целью склонить их к примирению;
- Сделка - медиатор ведет переговоры при одновременном участии обеих сторон;
- Давление на одного из оппонентов - посредник доказывает одному из участников конфликта ошибочность его позиции;
- Челночная дипломатия - медиатор разделяет конфликтующие стороны и постоянно курсирует между ними, согласуя их позиции.

В научной литературе выделяют пять типов медиаторов:

1. Третьейский судья обладает максимальными возможностями для решения проблемы, не подлежащее обжалованию
2. Арбитр характеризуется так же, но стороны конфликта могут не согласиться с его решением и обратиться к другому.
3. Посредник обладает необходимыми знаниями и обеспечивает конструктивное разрешение конфликта, но играет нейтральную роль и окончательное решение принадлежит оппонентам
4. Помощник организует встречи, но не участвует в обсуждении проблем
5. Наблюдатель только присутствует в зоне конфликта и своим присутствием смягчает его протекания

Стороны, прибегающие к медиации должны знать, что результаты участия медиатора в конфликтах могут быть разными. По данным научных исследований их влияние на конфликты эффективно в 50% случаев, в 25% - не влияет на его исход, а в 10% - оказывает отрицательное воздействие. Чтобы влияние медиатора на ситуацию было наиболее эффективным, медиатор обязан придерживаться следующих принципов:

1. Беспристрастность

Медиатор должен выполнять свою работу объективно и честно. Он должен проводить медиацию только тех дел, в которых он может оставаться беспристрастным и справедливым. Медиатор должен избегать такого поведения, которое давало бы повод почувствовать предубежденность относительно определенной стороны.

2. Конфиденциальность

Медиатор не должен разглашать ход и результаты медиации, если на это нет согласия всех сторон или если этого не требует закон. Поскольку гарантия конфиденциальности является важной для сторон, медиатор должен обсудить ее с конфликтующими сторонами.

3. Добровольность

Процедура медиации является сугубо добровольным. Никто не может заставить стороны воспользоваться медиацией или хотя бы попытаться это сделать. Медиация - это добровольный процесс, основанный на стремлении сторон достичь честных и справедливых соглашений.[1]

Добровольность проявляется в том, что:

- одну сторону нельзя принудить к участию в медиации;
- каждый участник может выйти из процесса медиации на любом этапе;
- согласие с результатом процесса медиации также сугубо добровольным;
- стороны сами контролируют ход и результаты медиации;
- услуги медиатора течение всей процедуры принимаются обеими сторонами добровольно

Ученые выделяют несколько сценариев развития медиации:

Классическая медиация начинается с принятия соглашения сторонами и заканчивается исполнением договоров Она дополняет возможности судебного



регулирования, распутывает конфликт, налаживает связи между сторонами и приводит стороны к выполнению условий соглашения.

Внутрисистемные медиация действует тогда, когда медиатор является частью конфликтующей системы. Например, внутрисистемным медиатором выступает директор, который помогает персоналу решить конфликт между двумя сотрудниками.

Адвокатское посредничество происходит тогда, когда медиатором выступает адвокат или адвокаты сторон. Они работают в этом случае и как юристы, и как посредники.[2]

Таким образом, медиация - будучи альтернативой судебной процедуре и другим силовым способам развития событий, имеет ряд преимуществ, главным из которых является то, что разрешение конфликта достигается путем принятия сторонами решения на добровольной и равноправной основе, и одинаково устраивает заинтересованность сторон.

Список литературы

1. О.В. Аллахвердова, А.Д. Карпенко/Медиация — переговоры в ситуации конфликта. - 2010. - Роза мира, СПб.
2. Джинн г. Скотт/ Способы разрешения конфликтов. - 1994 - ВИС,
3. Р.Р. Максудов/ Восстановительная медиация: идеи и технологии – 2009. - Институт права и публичной политики, Москва.



КАРИБСКИЙ КРИЗИС

Бархатов О.В.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Карибский кризис — исторический термин, определяющий чрезвычайно напряжённое политическое, дипломатическое и военное противостояние между Советским Союзом и Соединёнными Штатами в октябре 1962 года, которое было вызвано тайной переброской и размещением на Кубе военных частей и подразделений Вооружённых Сил СССР, техники и вооружения, включая ядерное оружие. Кризис мог привести к глобальной ядерной войне. Кубинцы называют его «Октябрьским кризисом» в США распространено название «Кубинский ракетный кризис»

В течение нескольких октябрьских дней 1962 года мир находился на грани третьей мировой войны с применением ядерного оружия. Какая из сторон несёт наибольшую ответственность за это обострение?

Размещение на Кубе советских баллистических ракет стало ответной мерой на развертывание американских ядерных средств в Турции и Италии, а также на угрозы вторжения войск США на Кубу. В течение нескольких октябрьских дней 1962 года мир находился на грани третьей мировой войны с применением ядерного оружия. Какая из сторон несёт наибольшую ответственность за это обострение? Своими суждениями о сути и уроках Карибского кризиса поделились с журналистами эксперты, участники видеомоста на тему «Карибский кризис – повод для размышлений о судьбах мира» [1]

«Кто виноват?». «Чаще обвиняют СССР и лично Хрущева, который решил разместить на Кубе советские баллистические ракеты. Но ведь и после обычного ДТП не всегда легко понять, кто виноват: тот водитель, чей автомобиль врезался в другой, или тот, кто создал аварийную ситуацию? Так вот, США создали аварийную ситуацию в Карибском море», – пояснил свою позицию Леонов. И продолжил: «После прихода к власти на Кубе Фиделя Кастро в 1959 году начали звучать нескончаемые угрозы со стороны Америки. Естественно, кубинские лидеры искали поддержки на стороне, и нашли ее со стороны СССР. Но отнюдь не сразу. Ведь между СССР и Кубой сначала не было даже дипломатических отношений» [2]

«Безответственность проявили руководители обеих стран, которые не задумывались об истинных интересах и безопасности для своего народа. И неудачная высадка американского военного десанта в заливе Кочинос, за которой стояло ЦРУ, и посылка ядерных ракет на Кубу – и то, и другое было авантюрными актами. Не надо было доводить до кризиса, а сразу начинать вести мирные переговоры». [3]

Кризис стал переломным моментом в ядерной гонке и «холодной войне». Было положено начало разрядки международной напряженности. В западных странах началось антивоенное движение, пик которого пришёлся на 1960-е — 1970-е годы. В СССР также стали раздаваться голоса, призывающие к ограничению гонки ядерных вооружений и усилению роли общества в принятии политических решений.

Список использованных источников

1. <https://ru.wikipedia.org>
2. <http://ria.ru/>
3. <http://interaffairs.ru/>



ВОЗНИКНОВЕНИЕ КОНФЛИКТА НА УКРАИНЕ И ЕГО ПРОДОЛЖЕНИЕ МЕЖДУ УКРАИНЦАМИ И РУССКИМИ

Беленя Д.А.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

На данный момент на Украине происходит «односторонний» конфликт. Можно его назвать как конфликт «непослушного ребенка и доброй, любящей матери». Конфликт достаточно интересный, ведь в основном там участвуют западные украинцы и русские (и поддерживающие Россию восточные украинцы). Почему же именно западные горят такой ненавистью к русским?

Все это мы видели в истории. Начнем издалека. Все началось, можно сказать, когда была Киевская Русь. Она развивалась своим чередом, росла территориально, своеобразно прогрессировала. Потом была Российская Империя, которая не давала покоя Европе своим развитием, армией и ресурсами. Отношение Европы к Российской Империи было, как к «Глупому, но смелому главному врагу». Злость от того, что не могут захватить Россию засела у европейцев, на тот момент, очень глубоко и ненависть к ней росла. В общем, Россия росла как «добрый и сильный мальчик», который хочет жить в мире и процветании.

Теперь об Украине, а точнее Западной Украине и ее отношении к России, и ее жителям в частности. Западная Украина была много чьей территорией. Румынии, Польши, Австро-Венгрии, Галицко-Волынского княжества. На отношения с Россией на них оказали влияние Польша и Австро-Венгрия, ведь они успели заселить очень сильно эту территорию, отправляя туда всех «нехороших» людей (как у нас ссылка в Сибирь). Там жили бедные и недовольные все люди, а еще и войны идут. А война с кем? Польша - война с Россией. Австро-Венгрия, 1 мировая, объявление войны России и Бельгии. В каждом конфликте эта территория, ныне Западная Украина, оказывалась на стороне проигравших.

«Как же так? Они не дают нам жить! Из-за них мы живем очень плохо» - эти мысли влезали как паразиты в головы тех жителей. Конечно, в этом им еще и помогали их «владельцы». Чтобы мобилизовать больше народа с этой территории на войну (а там жили те, кому и так жилось плохо, и поддерживать государство свое не желали сильно) им говорили: «Вы живете так плохо, потому что русские вам этого не дают. Эти тираны грабят вашу землю и убивают ваших людей!» - и так каждый раз. Люди там уже рождались с мыслью «Во всем виноваты русские!». Далее, вроде все налаживается, Западную Украину присоединяют к УССР.

«УССР» - Украинская Социалистическая Советская Республика была провозглашена как независимая республика 10 марта 1919 на III Всеукраинском съезде советов, прошедшем 6 - 10 марта 1919 года в Харькове, ставшем столицей УССР. Тогда же была принята первая Конституция УССР. 29 декабря 1922 года Украинская ССР подписала Договор об образовании СССР, который положил начало учреждению СССР.

30 января 1937 года в связи с принятием новой Конституции УССР переименована в **Украинскую Советскую Социалистическую Республику** [1].

Один народ, одни цели, все едино. Но народ там все равно был недоволен этим. «Русские живы. Живы те, кто испортил нам жизнь» - эти мысли не покидали их. Когда был по всей стране голод, все выживали, как могли, но есть одно НО. Как в недавнее время оказалось, это не был голод по всей стране. Это был именно геноцид



украинского народа, и сообщили об этом опять жители Западной Украины, тыкая пальцем в своего «брата» и говорила всем: «Он пытается меня убить, смотрите все! Помогите мне разобраться с ним».

Голодомор на Украине - массовый голод, охвативший в 1932-1933 годах всю территорию Украинской ССР и повлекший значительные человеческие жертвы. В 2006 году Верховная Рада Украины признала Голодомор актом геноцида украинского народа [2].

Так все и шло. Все жили мирно, более менее довольно, но недовольна была Западная Украина. Теперь переходим уже в наше время. «Односторонний» конфликт все рос и рос, ненависть и недовольство росло, все свои провалы Украины перекидывала на Россию. Подошло время, когда главным противником России стали Американцы, тут им и пригодилась недовольная соседом Украина. Началась массовая пропаганда через СМИ, началось финансирование недовольной массы, которая осмелев, и стала кричать: «Ты оккупант! Ты нам не брат! Мы доберемся до тебя и поквитаемся за все!», на что русским становиться просто жаль, ведь до сих пор считают украинцев своими маленькими, может глуповатыми, но братьями и истинно не понимают своей вины, которой, то и нет.

Никто не знает, до чего доведет этот конфликт, но мы все еще надеемся, что они смогут одуматься и решать проблемы в стране, место того, чтобы убивать свой народ ради войны с врагом, который их даже не трогал.

Ситуация в Украине и в мире, в целом, меняется ежеминутно. Политологи и эксперты часто опасаются давать не только долгосрочные прогнозы, но и не пытаются предугадывать события хотя бы следующих нескольких недель.

Список использованных источников

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Украинская_Советская_Социалистическая_республика
2. https://ru.wikipedia.org/wiki/Голодомор_на_Украине



ПОЛИТИЗИРОВАНИЕ ЭТНИЧНОСТИ НА ПРИМЕРЕ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА НА УКРАИНЕ.

Белоруков С.Е.,

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский федеральный университет

Вся история человеческой цивилизации насыщена разного рода конфликтами. Появление государственности можно рассматривать, как попытку людей создать универсальный механизм для предотвращения и разрешения конфликтов. На протяжении многих веков ученые умы мира трудятся над тем, чтобы понять природу конфликта и предложить эффективное средство для выхода из них. Отметим, что негативные и позитивные функции конфликта, их роль в жизни людей, деятельности организаций во многом зависит от навыков конструктивного регулирования осознанных противоречий и проблем, чего можно добиться посредством целенаправленного обучения в тренинговом режиме специалистов и руководителей.

Конфликт – серьезное разногласие, столкновение противоположных сторон, мнений, сил [1]. Этнический конфликт – особенный вид общественного конфликта, который возникает и развивается как кризис этнических противоречий в одной или нескольких сферах общества, проявляется в виде острого противостояния и соперничества сторон, из которых, по меньшей мере, одна представляет определенные этнические интересы относительно предмета конфликта. Универсальной причиной появления любого общественного конфликта является изменение ситуации, которая зачастую неожиданно дестабилизирует устоявшийся порядок. В случае этнического конфликта изменение касается этнических интересов и их носителей.

К объективным причинам конфликтов можно отнести те обстоятельства, которые своим появлением или существованием способствовали появлению вызвавших столкновение интересов людей. Объективные причины являются причинами возникновения предконфликтных обстоятельств, что, в свою очередь, является объективным компонентом предконфликтной ситуации.

Субъективные причины конфликтов, прежде всего, связаны с такими психологическими особенностями сторон, влияющих на выбор ими именно конфликтного способа решения спорных вопросов. Практически в любой предконфликтной ситуации существует возможность выбора способа решения ее. Именно причины, по которым одна или обе стороны противостояния выбирают именно конфликтный способ решения противоречия, и носят субъективный характер [2].

Политизирование этничности заключается в переходе части суверенитета власти к народу, в частности к его этническим сегментам. Он заключается в стремлении получить или расширить доступ к властным возможностям, к участию в принятии политических решений носителями этнической идентичности.

Полиэтничность Украины осложняет общественные отношения, поскольку этническая динамика и межэтническое взаимодействие реализуются через противоречия между субъектами этих отношений в связи с их этноспецифическими и общими потребностями и интересами.

Самыми заметными проявлениями политизирования этничности в Украине стали:

- образование Автономной Республики Крым, которая юридически является административно-территориальным образованием с расширенными полномочиями в составе украинского государства, а фактически, этнороссийской автономией;



- образование и деятельность в Крыму российских организаций, которые декларируют намерения выхода автономии из состава украинского государства и присоединения к Российской Федерации;
- требования крымских татар трансформировать Автономную Республику Крым в крымскотатарскую автономию;
- стремление крымских татар и некоторых других национальных групп приобрести официальный статус „коренных народов” с соответствующими преференциями;
- формирование „политического русинства” в его осовремененной версии.
- инициатива венгров Закарпатья относительно образования на территории области венгерского автономного национально-территориального округа (без любых проектных предложений относительно правовых параметров такой автономии);
- требования ряда культурнических и других, образованных по национальному признаку, организаций о внесении в избирательное законодательство изменений, которые бы обеспечивали определенным этническим группам гарантированное представительство в структурах центральной и местной власти.

Практика нейтрализации и урегулирования этнических конфликтов показывает, что существуют три варианта их разрешения:

1) полная победа одной стороны над другой, которая достигается при разрешении ситуации с позиции силы. Именно на такой результат чаще всего ориентируются конфликтующие стороны на ранних этапах конфликта. Однако основные причины остаются неразрешенными, они только консервируются, переводя конфликт из открытого состояния в латентное;

2) взаимное поражение конфликтующих сторон, завершающее конфликт в случаях, когда обе стороны истощили свои силы в борьбе и в результате ни одна из них не смогла одержать заметной победы над другой. Стороны вынуждены обращаться к посредникам, искать компромиссное решение проблемы, которое, как правило, не удовлетворяет ни одну из сторон. Конфликт переходит в латентное состояние, когда стороны продолжают рассматривать друг друга как противников, и имеет высокую вероятность последующей актуализации;

3) взаимный выигрыш сторон в виде достижения согласия по основным вопросам и установления конструктивного взаимодействия. Такой исход возможен при наличии у обеих сторон политической воли к позитивному разрешению конфликта. Независимые посредники могут показать конфликтующим сторонам пути сотрудничества в разрешении общих проблем. Данная форма урегулирования наиболее эффективна и реалистична, поскольку придает конфликту не разрушительное, а созидательное содержание [3].

Урегулирование и разрешение межэтнических конфликтов – жизненно необходимое условие существования любого полиэтничного общества. Конфликтные этнические отношения всегда негативно влияют на основные процессы социально-экономического, культурного и политического развития любого государства. Они не просто задерживают и нарушают ход общественного развития, но способны изменить его ориентацию, породить новые негативные тенденции, заложить основу для конфликтов будущих поколений.

Список использованной литературы

1. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. // www.ozhegov.org.
2. Михайлова Т. П., Матвеева В.В. - Социальные технологии. Учебное пособие. РГОТУПС // <http://phillist.narod.ru/uchebniki.html>.
3. Нарочицкая Е.А. Этнонациональные конфликты и их разрешение. М., 2000



АНАЛИЗ ДЕЙСТВИЙ НА УКРАИНЕ РОССИЙСКОГО ВОЕННОГО КОНТИНГЕНТА

Бузурный Р.И.

научный руководитель Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Одним из центральных событий в сегодняшней международной политике является конфликт на Украине, который проистекает из прецедента вывода Крыма и состава Украины и переход в состав России.

Одним из важнейших факторов этого события являются действия «зелёных человечков» или вежливых людей - российского военного контингента мобилизованного из своих военных частей, тайно тайно (негласно) расположенного возле российско-украинской границы. В их числе были солдаты проходящие срочную службу (в основном в транспортных и такелажных ротах) так и контрактную. Всем был выдан приказ снять погоны, шевроны прочие опознавательные знаки, причина - скрывание своего присутствия на полуострове, недопущение паники. Всем были выданы балаклавы и чёрные очки полностью скрывающие лицо. широко использовалась военная техника: наземная, флот, воздушная.

Они выполняли несколько функций:

1) “демонстрация силы” - параллельно другой деятельности старшие армейские чины (генералы/полковники) и агенты ФСБ вели переговоры с командирами военных баз Украины, предлагая им принять российскую присягу и перейти на службу в российскую армию, с сохранением всех званий, при этом на границе рядом с базой располагался полевой лаерем чрезвычайно большой военный контингент - до 2000 чел.

2) Охрана - вежливые люди ставили охранный периметр вокруг важных стратегических объектов, блокируя доступ к ним для всех, вплоть до работавших в них людей. Озвученными причинами были защита от Правого центра или учения, больше никакой информации получать не удавалось, а слишком сильные распросы вызывали внимание людей в штатском - сотрудников ФСБ. Объектами охраны становились переправы, въезд в Симферополь, аэропорты Севастополя и Симферополя, военные части, аэродрома морской авиации в Новофёдоровке, оружейные склады.

3) Силовые вторжения - помимо переговоров о сдаче, были применены силовые методы для захвата важных объектов, большинство таких захватов проходили без применения стрелкового оружия - либо происходил захват объектов без вооружённо охраны, либо предварительно уговаривали сдать оружие. Но некоторые вторжения принимали вид “горячего” столкновения

4) Боевые столкновения - факт, что российские солдаты вступают в открытые боевые действия отрицаются властями, но свидетельства участников а так же наличие жертв подтверждает - российский военный контингент вступает в открытые сражения.

Таким образом можно сделать вывод, что российские военные были привлечены к тайной операции, целью которого было лишения возможности военных Украины сопротивления российской аннексии Крыма, в случае приказа со стороны главного командования или самовольно.

Попробуем проанализировать некоторые особенности данной операции, и их влияние на восприятие конфликта его участниками и общественностью.

Полная внезапность - все военнослужащие утверждают, что о готовящейся операции знала только верхушка командования, т. е. вплоть до самого прибытия на территорию полуострова они не знали куда направляются, а те кому говорили о месте назна-



чения, получали инструктаж прямо перед отправкой. Из этого можно сделать вывод, что это было большим психологическим испытанием, для военных, т. к. страх неизвестности один из самых сильных.

Секретность - военнослужащим запрещалось говорить с кем-либо о факте операции или о месте её проведения. Вряд ли это можно назвать выдающейся особенностью, большинство военных сведений секретно.

Приказ снять с формы знаки отличия - одним из главных и первых приказов в операции был приказ снять с формы любые опознавательные знаки. Это свидетельствует о том, что военные располагались там неофициально.

Отрицание нахождения российских войск на территории Крыма - в СМИ официальные власти отрицали факт размещения войск РФ в Крыму, и заявляли, что там находятся только силы самообороны Крыма. Даже во время большого скандала, когда российский военный погиб в этой территории, официально властью был дан ответ, что он находился там не в служебной поездке, а поехал туда отдыхать как частное лицо и там случайно трагически погиб.



ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ВЛИЯНИЯ НА КОНФЛИКТ

Вакулин М.С.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Образование - процесс усвоения знаний, обучение, просвещение (словарь Ушакова). В обыденном понимании образование, кроме всего прочего, подразумевает обучение учеников учителем. Оно может состоять в обучении чтению, письму, математике, истории и другим наукам. Ещё Пифагор отмечал, что "образование можно разделить, дав его другому человеку и самому не утратить его". «Вообще именно образованием отличаются люди от животных, эллины – от варваров, свободнорожденные – от рабов, философы – от простых людей", - считал он. Русское слово «образование» включает в себе напоминание об «образе», которое означает приведение чего-то к определенной форме.[2]

Я считаю, что образование можно рассмотреть не только как процесс получения информации и знаний, но и процесс воспитания человека.

Воспитание есть воздействие общества на развивающегося человека. В узком смысле слова воспитание есть планомерное воздействие на воспитанника, т.е. на незрелого человека, который имеет потребность и способность к получению знаний, а также стремление к ним. Целью воспитания является способствование развитию у воспитанника проявляющихся дарований или каких-либо задатков в соответствии с целями («идеалы воспитания»). [3] Воспитание позволяет сформировать из получаемых знаний сознание (объединение, совокупность знаний) через которое будут проходить вся информация, поступающая к человеку. От этого «фильтра» зависит, как человек будет воспринимать получаемую информацию, т.е. разделять ее на хорошую и плохую.[1]

Процесс формирования сознания начинается с самого рождения. «Дети впитывают знания, как губка» - эта распространённая фраза подтверждает вышесказанное. У ребенка не сформировано сознание, у него нет фильтра, с помощью которого он будет выбирать, какую ему информацию усваивать, а какую - нет. Поэтому я считаю, что воспитание является, если не основным, то очень важным аспектом образования в целом.

Далее рассмотрим непосредственно само знание, т.е. информацию, которую человек может воспринимать из окружающей его системы, среды. Такими системами являются семья, друзья, школа, университет, работа, общество, государство.

Информация - сведения о чём-либо, независимо от формы их представления. Всю информацию можно разделить на истину и ложь. [5] Полезной для человека является только правдивая информация, а ложная должна отсеиваться. Правдивость информации можно проверить путем установления ее источников. Таких источников должно быть несколько, т.к. каждый источник в какой-то степени является мнением другого человека, а каждый человек передает информацию из своего сознания, следовательно, эта информация искажена. Путем пропускания информации из множества источников через свое сознание, вы формируете из нее свое собственное знание. Примеры информации по способу восприятия:

- Визуальная — воспринимаемая органами зрения.
- Аудиальная — воспринимаемая органами слуха.
- Тактильная — воспринимаемая тактильными рецепторами.
- Обонятельная — воспринимаемая обонятельными рецепторами.



- Вкусовая — воспринимаемая вкусовыми рецепторами. [4]

В наш век больших объемов информации, сознание человека буквально огораживает его от ложной информации. С точки зрения конфликтологии, образование может быть средством влияния на способность общества защищаться от ложной информации, которая в свою очередь может принести вред.

Например, такого рода негативное влияние сконфликтующей стороны (человека, организации, общества, государства) может, путем подачи ложной информации, изменить систему ценностей человека, общества и даже государства, тем самым ослабив его. Следовательно, цель такого воздействия не сможет противостоять и будет вынуждена уступить в ходе разрешения конфликта или даже не будет знать о существовании какой-либо проблемы (конфликта).

Подобная ситуация складывается в современном обществе и в частности в нашей стране. Повсеместная пропаганда (Пропаганда - распространение в обществе каких-либо идей, воззрений, знаний путем постоянного глубокого и детального их разъяснения) наркотиков, алкоголя, табака строит в сознании людей неправильную систему ценностей (сознание). Конфликт богатых, которые хотят сохранить власть и приумножить свое богатство за счет простых людей, которые, не осознавая ситуации, по средствам внушения, не принимают никаких мер чтобы повлиять на сложившуюся ситуацию и считают ее нормой жизни. Путем внушения из простых людей (одну из сторон конфликта) делают потребительскую массу, целью которой является материальные блага, а это тупиковый путь развития человека и человечества в целом.

Для разрешения данного конфликта люди должны научиться проверять получаемую информацию и огораживать себя и особенно детей от вредной и ложной информации. Я считаю, что в первую очередь именно на детей нацелено данное воздействие, т.к. они наиболее восприимчивы из-за особенностей человеческого мозга.

В итоге хотелось бы сказать, что подобного рода ситуацию (конфликт) можно отнести ко множеству стран мира. Этот вопрос должен стать актуальным для нас, если мы хоть немного задумываемся о своем будущем.

Список источников

1. Лекции Холопова А.В. 2012-2014 гг. <http://www.youtube.com/>
 - Системная катастрофа человека и общества
 - Фактор энтропии в развитии человека и общества
 - Влияние музыки на психофизиологию человека
 - Человек и системная среда
 - Противостояние информационной агрессии
2. Материал из Википедии - свободной энциклопедии - <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%F0%E7%E2%E0%ED%E8%E5>
3. Философская энциклопедия - http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1976/ВОСПИТАНИЕ
4. Наука - <http://ru.science.wikia.com/wiki/Информация>
5. Толковый словарь русского языка - <http://tolslovar.ru/p22492.html>



НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РУБЛЯ ИЛИ ДОЛЛАР ПРАВИТ МИРОМ

Гендик Д.С.

научный руководитель доцент Якуба В.М.

Сибирский федеральный университет

Тяжелое экономическое состояние страны, проблема нехватки рублей в экономике, зависимость страны от экспорта сырья говорят о том, что проблема национализации рубля является чрезвычайно актуальной в наше время.

Свободная и независимая страна, сильная и свободная в своем выборе, страна которой гордится население, и которую уважают на мировой арене. Разве не об этом мы все мечтаем? Что нам мешает стать такими? Попробуем ответить на эти непростые вопросы.

Что правит миром? Не секрет – ДЕНЬГИ. Как бы странно это не звучало, чаще всего, деньги не принадлежат большинству стран (таким как Россия, Китай, Евросоюз и т.п.). Все деньги привязаны к долларам. А возможность выпускать свои денежные знаки получается в результате наличия золото-валютных резервов в стране. По-моему мнению, именно наличие ЗОЛОТА, как эквивалента, дает возможность быть свободной стране, но сейчас не о нем, а о валюте, то есть о долларе. Так как наша страна ориентирована на экспорт сырья (в основном нефть и природный газ, но не ограничиваясь ими, не забываем лес, цветные металлы и прочее) за все эти ресурсы мы получаем ДОЛЛАРЫ, по сути, бумагу напечатанную в США, структурами Федеральной Резервной Системы (ФРС).

ФРС это организация банкиров-«бумагопечатников». Возможность создавать деньги из воздуха это самое гениальное их изобретение. Но напечатать деньги это половина дела. Если их печатать непрерывно, то они очень быстро обесценятся из-за своего большого количества. Их нужно собрать и вернуть назад в страну-эмитент (в ту страну, которая их выпускает). Как это сделать? Да очень просто. США (то есть по сути ФРС) выпускают еще один вид «бумаги», называя их ценными и высоко ликвидными - государственные облигации США. И как следствие доллары, выпущенные в США, возвращаются в США. И Америка, купив реальные ресурсы (нефть, металлы и пр.), заплатив долларами, получила свои доллары назад, оставшись «должной» всему миру по своим облигациям.

По данным статистики Америка имеет государственный долг 15 триллионов долларов. Проникновение долларов в экономики всех стран это такой тихий захват сфер влияния. Шестьдесят лет назад захват стран и передел сфер влияния происходил военным путем, кто сильнее тот и прав. Сейчас же это происходит с помощью денег, кто богаче то и правит миром. Танки любых чужих стран на своих улицах вряд ли кому понравятся и мало кто с эти смирится. А вот хождение долларов и использования их как эквивалент ни у кого не вызывает отторжения. Захват уже произошел и мы часто сами того не замечаем, поддерживаем все «западное».

Еще один важный момент насаждения долларов в мире это как бы там ни было армия сильная, мобильная, боеспособная и готовая действовать в любой точке мира, «миротворцы». Вы не хотите покупать наши доллары – тогда мы идем к вам, мы вас научим демократии и цивилизации! Примеров таких стран много – Ливия, Ирак, Сирия и пр. и события последнего года показывают как близко эта «демократия» подошла к границам нашей страны. США не нужна сильная Россия. И как только мы начали стабильно и уверенно развиваться мы оказались втянутыми в различные конфликты, резко изменилась мировая цена на энергоносители, экспортируемые нами на мировой рынок.



При всех декларациях капиталистов, что свободный рынок и конкуренция позволяют определить и создать справедливую цену по факту (в государственных масштабах точно) приводят к обратному. Им нужен однополярный мир! Им не нужны конкуренты. А если вы партнёр, то конечно младший и только на их условиях! Сырьевой придаток и не более.

После развала СССР хорошо видно, что мир стал однополярным, США хочет создать единый центр принятия решений и управления, единую валюту. Единый мировой порядок. Какой существует выход из сложившейся ситуации? Выход таков, нужно менять эквивалент ценности, не бумага (доллар) которая не обеспечена ни чем кроме таких же бумажных обязательств США, а новый принцип. Принцип, который может заключаться в привязке к реальности, например, к энергоносителям и природным запасам. Как бы не развивалась наука, новых способов получения энергии нет (да, есть возобновляемые источники и солнце, и ветер и приливы отливы, но это хорошее, но далекое будущее). Для самодостаточности страны нужен суверенитет.

Как известно, существуют электронные валюты. Самая известная из них биткоин. В 2008 году группой лиц под псевдонимом Сатоши Накамото был опубликован файл с описанием протокола и принципа работы. По словам Сатоши, разработка началась в 2007 году. В 2009 году он закончил разработку протокола и опубликовал клиент, после чего сеть была запущена. С помощью одной программы можно было получать деньги, то есть создавать их «из воздуха».

Эта валюта была очень не стабильна, как пример - в мае 2010 года американец Ласло Ханеч совершил первую покупку реального товара за биткойны, купив у другого биткойнера две пиццы за 10 000 монет. Сейчас стоимость одного биткойна примерно 3000\$. Так как биткойны не зависят от мировых банков, власти отказываются признавать данную валюту как равное средство платежей всемирно признанным валютам, хотя можно и согласится с вопросом, что эту валюту нельзя отследить, поэтому с помощью нее производится большинство криминальных операций (оплата за наркотики, оружие и т.д.), это одна из причин запрета биткойнов в некоторых странах. Возможно ограничения на использование биткойны еще и из-за того, что они претендовали на возможность замены доллара на мировой арене как новое универсальное платежное средство.

Менталитет человека оказывает большое влияние на его распоряжение деньгами. Кто-то может «разбрасываться» ими направо и налево, а кто-то может беречь каждую копейку. Для нынешнего времени нет какой-то обобщенной категории людей, которые как-нибудь определенно относились к деньгам. Все зависит от окружения и материального положения самого человека либо от его воспитания.

Большинство молодежи относятся к деньгам безалаберно и тратят их на то, что им не нужно. Со стороны западной культуры навязывается культ денег, поклонение им и часто показывается принцип «раз и в дамки», не поощряется долгий честный кропотливый труд. Все и сразу - основной принцип, что плохо влияет на неокрепшие умы молодежи. Опять же часто романтизируют криминальный мир «благородных разбойников», что в свою очередь тоже не добавляет ничего хорошего в воспитание.

Если рассматривать юань как альтернативу мировому господству доллару, то, конечно же, ни кто китайцам не даст так поступить. По очень простой причине, «что позволено Юпитеру, не позволено быку»! Даже при частично прямых расчетах стран, исключение из процесса бумажек ФРС приводит к отрицательной реакции. И введение всевозможных ограничений и «штрафов». Такая же ситуация была в конце 80-х годов прошлого века когда считали, что Япония восходящая звезда и, что основной валютой станет йена. Но уже в 90-х экономика Японии просела. Мы не знаем наверняка, но можно предположить, что производители бумажных долларов не дали развиваться свободной



иене. По мнению экспертов, Китай владеет золотыми резервами порядка 30 тысяч тонн. Это может свидетельствовать о том, что Китай готовится сделать юань мировой валютой, но «владельцы печатной машинки» будут максимально препятствовать. Так же Китай в попытках отвязаться от Доллара создал свою платежную систему «UnionPay» это такой ответ таким системам, как «Visa», «Mastercard», «Maestro» и др. Но не все так радужно, как хотелось бы. «Жадный Американец» не дает жизни данной системе. К примеру, в Западной Европе, чтобы воспользоваться данной системой нужно прийти в любой другой банк и конвертировать свои деньги с учетом огромной комиссии и только потом их получить.

По результатам моей работы можно сделать несколько выводов:

- Суверенитет страны может быть обеспечен:
- Территория с границей, Флаг, Гимн, Конституция
- Дипломатический суверенитет (страна должна мочь принимать решения о своих действиях без оглядки на мировое мнение, СССР мог)
- Военный суверенитет (сильная армия, все должны понимать, что в случае агрессии против страны урон будет больше чем прибыли от захвата. Государство, не желающее кормить свою армию, скоро будет кормить чужую!)
- Экономический суверенитет (поддержка своей экономики, так как мы считаем нужным и возможным без оглядки на глобальный мир, например ВТО)
- Культурный суверенитет (навязывание ценностей, англицизмы и пр.)

Таким образом, необходимо создать разрыв связи между необходимостью продавать ресурсы за доллары и возможность развивать свою экономику напрямую - это и есть задача, которая стоит перед нами. Доллар в последнее время является причиной всех финансовых кризисов. Но он будет до последнего биться, чтобы остаться на мировой арене. В связи с этим, предполагаю, что попытки стран с сильной экономикой и развитой промышленностью, вводить новую мировую валюту будут продолжаться.





УДК 301.162

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПОЛИТИЗАЦИЯ ЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Горловой К.В.,

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Этнические конфликты далеко не редкость в нашей стране, ведь в России проживает более 160 народов. Однако, 99.9% раздоров происходит между русскими и азиатскими иммигрантами.

Россия находится в фазе необъявленной гражданской войны, со своими вооруженными конфликтами, со своими жертвами, счета которым уже нет. В этой войне две стороны- мы и они. Причем мы- это не только русские, но и те люди, которые чтут русские традиции и русский цивилизованный уклад жизни.

Они- это иммигранты. Иммигранты не уважают законов и традиций тех мест, куда они приезжают. Они навязывают свою культуру и обычаи, и живут по ним.

Это могут быть люди как приехавшие из других стран, так и граждане нашей страны, если они ведут себя ассоциально.

Но есть еще третья сторона- власть. Именно она провоцирует все межнациональные конфликты. Не желая наказывать этнических преступников, они называют в СМИ родственников и друзей убитых, желающих справедливо наказать преступников, экстремистами, подводя их под 282-ю статью. СМИ создает нам яркий образ врага, чтобы отвести внимание от властямущих [1].

Вот одна из моделей поведения власти и СМИ: Они убили, а вы терпите. Народ восстал- экстремисты. Этнопреступность - завезем еще. Дерзкое преступление- отпустим. И все это на фоне сладких песен о сказочной "единой российской" нации. Вспомним массу конфликтов на национальной почве, такие как конфликт на Манежной площади в Москве, Бирюлево, Краснодаре, Минеральных водах, список можно продолжать до бесконечности.

Теперь вспомним наших людей, уже покойных, или же отбывающих сроки в местах не столь отдаленных, полковник Владимир Квачков, полковник Юрий Буданов, Максим Марцинкевич- это лишь капля из моря убитых или осужденных властью людей, чьи лица были запятнаны СМИ клеймом "экстремист".

Статистика гласит, что 50% изнасилований, убийств и грабежей совершаются иммигрантами. Кто делает 90% новостей и криминальных сводок? - Лица, не имеющие гражданства. Кто терпит? -Русские [2].

СМИ- это инструмент в умелых руках властей, орудия которым можно манипулировать мнением неразумного народа, отвести от себя все подозрения, победить в выборах, отбить желание у людей отстаивать свои интересы и так далее. Чем больше телевизоров- тем народ спокойней [3].

Есть только один верный способ исправить ситуацию не доводя дело до войны:

- Введение визового режима со странами Азии и Закавказья.
- Ограничение внутренней миграции.
- Отмена политических статей.
- Полный отказ от политики толерантности.
- Становление русской нации, объединение народов на основе русской культуры и русского языка, сохраняя самобытность культуры в национальных республиках.



Выполнение этих пяти пунктов полностью решат национальный вопрос, снимут народную напряженность и защитят Россию от любых проявлений сепаратизма.

Список использованных источников

1. Вестовой [электронный ресурс]- видеоблогер//<http://vk.com/id171201287>
2. "Спутник и погром"[электронный ресурс], группа в контакте//
<http://vk.com/sputnikipogrom>
3. Петров К.П. КПЕ "Тайны управления человечеством", 1 изд. Москва: «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ» , 2012.



ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТОВ НА УКРАИНЕ**Гришечкина М.Г.****научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.***Сибирский Федеральный Университет*

Украина – индустриально-аграрная страна. Структура экономики широко представлена как различными отраслями промышленности– чёрной металлургией, химической, лесоперерабатывающей, пищевой промышленностью, так и разнообразными отраслями сельского хозяйства– растениеводством, животноводством.

Политическое устройство – унитарное государство, парламентско-президентская республика. Подразделяется на 27 административно-территориальных единиц, 24 из которых являются областями, 1– автономной республикой и 2 представляют собой города государственного подчинения– Киев и Севастополь. (На момент окончания исследования Крым и Севастополь, согласно результатам референдума и Указу Президента РФ, одобренному КС РФ и обеими палатами Парламента перешёл в состав России в качестве субъектов федерации).[2]

Украина является самодостаточной страной, она может обеспечить себя сама всеми необходимыми ресурсами, но для того, чтобы разломить её некоторые страны настраивают Западную и Восточную Украину на конфликты, так как там до сих пор неустойчивое положение, поэтому первая причина. Раскол между Западом и Востоком.

До сегодняшнего момента страна остаётся практически разделённой надвое, но если не давать поводов для конфликта этим сторонам, то они могут сосуществовать мирно. Восток в течении долгого времени развивался, так как входил в состав России, а Запад был вынужден защищаться от нападок со стороны многих государств. В результате в Западной Украине сформировалась философия агрессивного национализма.[2]

Объединение Восточной и Западной Украины в составе Украинской ССР не привело к установлению устойчивых связей между Востоком и Западом. Так как они не принимали политику друг друга и не могли сотрудничать и жить под одним началом. Это не просто вопрос вкуса, это социокультурный конфликт, в котором одна сторона воспринимает другую в качестве потенциального врага. Поэтому для объединения необходимо было бы поставить во главу Украины человека, который смог бы объединить две эти стороны, не смотря на то, что они совершенно разные, так как развивались абсолютно противоположно друг от друга. Следовательно, вторая причина. Отсутствие на Украине объединяющей силы. Строгое разделение этих сторон ведёт лишь к радикализации политических процессов в стране. Однако политики страны наоборот играют на этих противоречиях, и не задумываются о том, к чему это может привести. [1]

Тем временем на Украине с каждым годом экономическое положение становится всё хуже, её долги растут ещё и из-за того, что повышается себестоимость доллара. Однако никто не берёт в расчёт того, что доллар США с 1971 года обеспечен не весом банковского золота, как натуральной меры стоимости, но всеми ресурсами планеты: как природной природы, так и виртуальной культуры. А так как нематериальная часть не имеет чётких границ, то он постоянно повышается, что на руку Западу, так как рост экономики у них от этого неплохой. Все страны мира, участвующие в мировой торговле, вынуждены покупать американские долги, так как морские пути перевозов контролируются военно-морскими войсками США, значит третья причина. Экономика. [2]



По этим фактам видно, что происходит развал однополярного мира на основе доллара. Поэтому политики призывают к многополярности в экономике, то есть к разделению на валютные зоны, для обеспечения технологических цепочек. Сейчас в стране кризис и идёт выбор между разделением мира на экономические зоны и их объединение мерой золота или продолжением покупки кредитов у США. [2]

Так как переход к разделению на экономические зоны приведёт к списанию долгов у упаду экономики США, то единственный выход для предотвращения этого – большая война, как непреодолимая сила, она освободит от обязательств по контрактам. Поэтому в войне есть выгода, значит четвёртая причина. Большая поддержка радикальных сил. В Западной Украине существует движение «Свобода» и ещё несколько националистических объединений, в составе которых не только гражданские активисты, но и боевые организации, которые действуют не только в Западной Украине, агитируют их, но и проводят акции на территории Восточной Украины, для того чтобы провести масштабную украинизацию Востока, которая затронет всех без исключения. Восточная Украина не хочет превращаться в моноэтническую державу, поэтому и происходят вооружённые конфликты, называемые гражданской войной.[2]

Так же есть ещё один объект на Украине, который является независимым и сильным - полуостров Крым, намерен продолжать сотрудничество и входить в состав России, так как российские туристы являются для населения Крыма основным источником дохода. А его защита поддерживается ещё и тем, что в Севастополе находится база Черноморского флота, следовательно, пятая причина. Крым. [1]

Националисты пытаются разорвать отношения России и Крыма украинизировать Крым, заставить их отказаться от соглашения с Черноморским флотом. Но националисты не могут понять, что это может вызвать противоположную реакцию, вплоть до провозглашения независимости полуострова. В то же время, существуют ещё и крымские татары, которые тоже являются националистами, они намерены превратить свой народ в главных этнос полуострова. Что приводит к «холодной» войне, которая в любой момент может стать громким противостоянием. [1]

Ну и наконец, шестой причиной является Внешнее давление. Так как идёт противостояние Евросоюза и России, то этот вооружённый конфликт может привести к гражданской войне. Происходит, так называемое перетаскивание Украины. Две стороны делают всё, для перелома ситуации в свою пользу, так как эта неопределённость не может длиться вечно, она и так длится уже несколько лет. Все люди на пределе и будет достаточно одного выстрела, чтобы переполнить эту чашу весов, что приведёт к большой войне и огромным потерям населения. [1]

Список источников

1) Брат за брата. Пять причин для начала гражданской войны на Украине. // <http://www.aif.ru/euromaidan/prediction/1035410> // Андрей Сидорчик

2) Экономические причины политического конфликта на Украине // http://e-notabene.ru/wi/article_11528.html // Спиридонов Василий Владимирович



ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА С СООТЕЧЕСТВЕННИКАМИ ЗА РУБЕЖОМ

Дрыков Р.В.

научный руководитель – канд. филос. н., доцент Дурева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Представителями российской гражданской нации, проживающими за пределами Российской Федерации, являются граждане России и соотечественники. Соотечественник - лицо, имеющее гражданство другой страны, но сохраняющее лояльность Российскому национальному государству и российской гражданской нации. Российская диаспора имеет значительный социально-экономический, культурный потенциал и при наличии внятной и четко артикулированной политики по взаимоотношению с соотечественниками может стать важной политической силой Российского национального государства на международной арене. Взаимоотношения России с соотечественниками не могут строиться по единому сценарию. Подобный подход базируется на анализе постсоветского опыта российских диаспор в разных зарубежных государствах. В некоторых случаях (Туркмения) единственным выходом для наших соотечественников является репатриация, в других от России требуется включить рычаги политического, правового, экономического давления (страны Балтии, Украина, Казахстан) для улучшения положения россиян, а в третьих требуется прежде всего культурная и морально-психологическая поддержка (страны Европы, США, Израиль).

Россия должна всеми юридическими, экономическими и политическими средствами добиваться соблюдения законных прав своих граждан, проживающих за ее пределами, и соотечественников. В случае нарушения этих прав Россия предпринимает усилия для исправления ситуации вплоть до введения санкций против того государства, где имеют место данные нарушения. В случае возникновения прямой угрозы для жизни и свободы российских граждан и соотечественников по вине правительства страны их проживания, либо из-за попустительства или недееспособности этого правительства, Россия собственными силами осуществляет защиту своих граждан и соотечественников в стране проживания [1].

Для оптимизации российской национальной политики в сфере взаимоотношений с соотечественниками можно предложить следующие приоритетные задачи:

- разработка Государственной программы репатриации соотечественников с целью их воссоединения с Российским национальным государством. Программа должна предусмотреть льготное кредитование репатриантов для их обустройства в России;
- разработка Государственной программы поддержки российских соотечественников за рубежом. Программа должна предусматривать выделение средств на открытие и дальнейшее постоянное финансирование российских высших и средних учебных заведений за рубежом, обеспечение их новейшей учебной и научно-методической литературой, а также поддержку российских культурных, гуманитарных проектов, СМИ, общественных объединений, занимающихся пропагандой российской культуры;
- через систему государственных и внебюджетных средств организовать выгодные совместные бизнес-проекты с участием российских соотечественников;
- установить более тесные контакты с нашими согражданами, проживающими за рубежом и имеющими двойное гражданство. Следует отказаться от советского



подхода к лицам с двойным гражданством как к потенциальным изменникам Родины. Очевидно, что их политические, экономические и деловые связи могут быть востребованы Российским государством;

- активизировать по всем направлениям работу российских посольств, консульств, представительств для выполнения задач как по содействию репатриации соотечественников, так и по координации всесторонней поддержки тем, кто пожелал остаться за пределами России.

Другие понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

В настоящем Федеральном законе используются также следующие понятия:

- за рубежом - за пределами территории Российской Федерации;
- гражданская принадлежность - наличие подданства или гражданства соответственно Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР, Российской Федерации или иностранного государства;
- гражданин Российской Федерации, проживающий за рубежом, - лицо, имеющее гражданство Российской Федерации, проживающее на территории иностранного государства;
- лицо без гражданства - лицо, не принадлежащее к гражданству Российской Федерации и не имеющее доказательств принадлежности к гражданству или подданству иностранного государства;
- участники (стороны) отношений Российской Федерации с соотечественниками - органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления;
- национальности Российской Федерации - национальности людей, основные территории расселения которых находятся в Российской Федерации;

Список использованных источников

1. http://dialogs.org.ua/issue_full.php?m_id=642 (Российская национальная политика)
2. <http://base.garant.ru/12115694/> (Федеральный закон)





УДК 301.162

ФАКТОРЫ СТАБИЛЬНОСТИ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО БРАКА

Егорова М.И.

научный руководитель, канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

«Брак не может быть счастливым, если супруги до вступления в союз не узнали в совершенстве нравы, привычки и характеры друг друга» - такого мнения придерживался французский писатель О. Бальзак о главной ячейке общества – семье. Благополучие и стабильность семьи и брака является одной из важнейших проблем общества. Современные страны многонациональны, полиэтническим государством является, в частности, и Российская федерация. В таких странах разноэтнические браки являются весьма распространенным явлением и вызывают повышенный интерес социальных работников, хотя все же нельзя сказать, что эта проблема является достаточно изученной.[1]

Психологи и философы считают первостепенной задачей изучение и анализ психологических особенностей разноэтнических браков как в теоретическом, так и в практическом смыслах. Ведь семья призвана играть исключительную роль в жизни общества, его стабилизации, преодолении социальной напряженности. Именно в семье закладываются основы личности, нравственные ценности, моральные устои, социальные и этнические установки, сохраняется и передается этническая культура, а также первоначально складывается мировосприятие человека, формируются его социально-психологические качества и личностная (в том числе этническая) идентичность. Общество складывается из множества важнейших ячеек – семей. И от того, какие взаимоотношения в семье, от их стабильности зависит стабильность самого общества. В свою очередь, семья основывается на браке, который и определяет крепость и дружность семьи. Таким образом, изучая взаимоотношения супругов в этнопсихологическом аспекте, можно проанализировать ключевые проблемы общества в целом и проследить многие социальные тенденции.[3, 4]

Что же подразумевается под термином «стабильность брака»? Это понятие, характеризующее прочность, устойчивость брака как системы супружеских отношений; сохраняемость брака во времени как процесса совместной супружеской жизни. Социальное значение стабильности брака заключается в том, что она определяет стабильность основанной на браке семьи. Состояние брака одновременно является зависимым от общественных процессов и влияет на них. [5]

От чего зависит состояние брака? Можно выделить большое множество разнообразных факторов, которые будут весомы и важны. Все эти факторы можно объединить в общие группы: физические, материальные, духовные, культурные, психологические, общественные и другие факторы. Их совокупность, баланс и определяют состояние брака. [2]

Физический фактор имеет интуитивный характер. Независимо от человеческой воли, одни люди вызывают симпатию, другие же – антипатию. И то, как один человек будет относиться к другому, определяется множеством причин: внешностью, тембром голоса, запахом, манерами человека, его поведением и отношением к другим. Брак основывается на любви – физическом и духовном влечении двух людей, которые со временем могут утверждаться, либо же ослабевать. Этот фактор является одним из важнейших, поскольку крепкие и надежные отношения – залог счастливого брака. [2]

Материальный фактор тоже является немаловажным. Брак в некоторой степени можно назвать партнерством двух людей. Для подавляющего большинства необходимо



осознание стабильности материального положения, уверенность в завтрашнем дне и его благополучии. Брак – это основа будущей семьи и в нем немаловажен материальный вклад каждого партнера для благополучного существования и воспитания детей.

Брак можно назвать союзом двух родственных душ, супруги должны быть партнерами и, что очень важно, друзьями. Ведь только близкие по духу и имеющие схожие интеллектуально-культурные запросы люди могут благополучно сосуществовать вместе. Но интересы людей в течение жизни постоянно меняются, и сам фактор является переменчивым.

Полиэтнический брак – это союз двух людей, представителей разных этносов. У каждого народа свои традиции, обычаи, религия, взгляды на жизнь и семью. То, что кажется обыденным и единственно правильным для одного народа, другому может быть чуждо и совершенно непонятно. Это порождает множество проблем и причин для разногласий в разноэтнических браках. Брак, заключенный на эмоциях, без отчетливого видения будущего, может впоследствии принести множество проблем, связанных с непониманием и нежеланием принимать привычки, обычаи и характер супруга. Например, для женщины, выросшей в русской семье, где жена и муж являются равноправными партнерами, будет сложно смириться с темпераментом мусульманина, в чьей семье все живут согласно священной книге – Корану, где мужчина всегда был, есть и будет главой семьи, чье слово – закон.

Следовательно, в основном причина разногласий в таких семьях – это противоречивость традиций, обычаев, религий, отношений к семье и браку, мнений и суждений. Стабильность такого брака определяется умением супругов преодолевать противоречия, принимать и осознавать особенности этноса, представителем которого является супруг. Также стабильность брака определяется отношением к своим же детям, поскольку воспитанием потомства должны заниматься оба родителя. Но у каждого народа свои традиции и взгляды на воспитание детей, которые могут быть схожи, а могут значительно отличаться. Здесь очень важным является прийти к единому мнению, поскольку, как было сказано выше, именно в семье закладываются основы личности, и складывается мировосприятие человека.

Семья – это ячейка общества, как семья оказывает влияние на общество, так и наоборот. Общественный, человеческий фактор является очень важным фактором стабильности брака, поскольку для многих людей является важным понимание и одобрение общества. Несмотря на довольно широкое распространение, полиэтнические браки все же больше исключение, чем правило. Кроме интереса научных и социальных работников, они вызывают так же интерес и у простых людей. Причем не все и не всегда готовы понять и принять что-то новое, нестандартное. В связи с этим, разноэтнические браки не всегда вызывают одобрение со стороны общества, часто они и осуждаются.

Но важнейшим фактором является психологический. Он является центральным, на нем фокусируются все остальные и в то же время он определяет единство и целостность человеческого поведения. Психологическая и эмоциональная устойчивость очень важна для формирования крепких, дружных и долговечных отношений супругов и воспитания полноценных членов общества.[2]

Полиэтнический брак – это, прежде всего, союз двух партнеров, любящих людей. Соответственно, факторы стабильности моноэтнического брака и брака полиэтнического одинаковы. Но, с учетом разной этнической принадлежности супругов, выделяется и ряд дополнительных факторов, связанных с терпимостью, взаимопониманием и желанием преодолеть этнический барьер между супругами и



построить крепкие и надежные отношения, не забывая в то же время и о сохранении и передаче своей этнической культуры потомкам.

Список литературы

1. Крысько В. «Этническая психология. Глава 11 – Этнопсихология семейных отношений» // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/krusko/05.php
2. «Психология семейных конфликтов. Особенности представления супругов о семейных конфликтах» // <http://skoryh.ru/psihologiya-semejny-h-konfliktov-diplomnaya-rabota/>
3. «Межэтнические браки в России, социально-антропологический анализ» // <http://odiplom.ru/psihologiya/mezhetnicheskie-braki-v-rossii-socialno-antropologicheskii-analiz>
4. Городецкая И.М. «Взаимоотношения супругов в моно- и полиэтнических браках русских и татар» // http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30318_full.shtml
5. Национальная энциклопедическая служба. Стабильность брака // <http://voluntary.ru/dictionary/619/word/stabilnost-braka>



КОНФЛИКТЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Зборовицкий С.Н.

научный руководитель, канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Сфера образования является одной из самых конфликтных в жизнедеятельности общества. Это связано с преобладанием отношений типа «человек-человек», с высоким уровнем образования и амбиций у преподавателей, учителей. Конфликты в сфере образования чаще всего носят межличностный характер.[1]

В отношениях педагогов с учащимися в школах возникают конфликты дисциплины, педагогического общения, которые связаны с опозданием на урок, с нарушением дисциплины на уроке, нежеланием выполнить задание и т.д. Связаны они также и с нарушениями определенных норм поведения на переменах, во внеурочное время.

Причинами конфликтов типа учитель-ученик, по мнению учителей, являются нарушения дисциплины на уроках и на переменах; плохое выполнение домашних заданий; нездоровые отношения между учениками; пропуски занятий учениками. Учителя часто жалуются на то, что ученики их не слушают, не умеют слушать. Упреки в адрес учеников, не слушающих учителя, приводят к конфликтным ситуациям на уроке.

С точки зрения опрошенных учеников, причины конфликтов следующие: оскорбление со стороны учителя, грубость, несдержанность; неинтересное ведение урока учителем; различные запреты; неподготовленные домашние задания; пропуски уроков; несправедливая оценка знаний; неспособность оценить личностные качества ученика; неуважение к мнению ученика. [1]

Конфликты деятельности возникают между учителем и учеником и проявляются в отказе ученика выполнить учебное задание или плохом его выполнении. Подобные конфликты часто происходят с учениками, испытывающими трудности в учебе; когда учитель ведет предмет в классе непродолжительное время и отношения между ним и учеником ограничиваются учебной работой. В последнее время наблюдается увеличение таких конфликтов из-за того, что учитель часто предъявляет завышенные требования к усвоению предмета, а отметки использует как средство наказания тех, кто нарушает дисциплину. [2]

Причиной конфликтов между учителем и учеником может быть педагогический непрофессионализм учителя. В некоторых сельских школах преподают учителя, не имеющие специального педагогического образования. Возникающие при этом трудности связаны с методикой преподавания предмета, с неумением ориентироваться в огромном количестве программ и литературы, незнанием детской психологии и основ педагогики. Наличие в школе педагогов-неспécialистов вызвано объективными причинами: отсутствием кадров, желающих по окончании высших учебных заведений работать на селе. Как правило, в первые годы преподавания неспециалисты полагаются прежде всего на материал учебника. А дети это четко подмечают и делают выводы: учитель ничего не знает, раз пересказывает учебник. Такого учителя плохо слушают, нарушают дисциплину.

Причиной недовольства школьников оказываются такие методические ошибки учителей на уроке, как непонятное объяснение материала, бессистемное изложение, усложненный язык, отсутствие повторений, сухость преподнесения материала, неумение связать тему урока с жизнью, неумение заинтересовать предметом, однообразие видов урока и др. Методика работы учителя на уроке изобилует моментами возникно-



вения нервных импульсов учителя и подростков. Они могут иметь самые разные последствия, которые трудно предсказать. [1]

Для принятия правильного решения педагогу часто недостает времени и информации, он видит факт нарушения хода урока, но ему трудно понять, чем это вызвано, что этому предшествовало, что приводит к неправильному толкованию поступков. Подростки, как правило, более информированы о причинах происходящего и обычно об этом молчат, а при попытке объяснить учителю, внести ясность, тот нередко останавливает их (“Сам разберусь”). Учителю трудно принять новую информацию, противоречащую сложившимся у него стереотипам, изменить отношение к случившемуся и свою позицию. [3]

Нередки случаи, когда негативное отношение ученика к учителю переносится и на предмет, который он преподает. Так, 11% школьников говорят, что ненавидели отдельные дисциплины, изучаемые в школе. В основе конфликтных отношений между учеником и учителем нередко лежит негативная оценка учащимся профессиональных или личностных качеств педагога. Чем выше школьник оценивает профессионализм и личность учителя, тем более он для него авторитетен, тем реже между ними возникают конфликты. Чаще хороший контакт с учениками удается установить учителям младших классов. [4]

Говорить с ребенком намного труднее, чем со взрослым; для этого надо уметь адекватно оценивать по внешним проявлениям его противоречивый внутренний мир, предвидеть его возможную ответную эмоциональную реакцию на обращенное к нему слово, его чувствительность к фальши в общении со взрослыми. Слово педагога обретает убедительную силу воздействия лишь в том случае, если он хорошо знает ученика, проявил к нему внимание, в чем-то помог ему, т.е. установил с ним соответствующие отношения через совместную деятельность. Между тем начинающие учителя склонны считать, что их слово само по себе должно привести ребенка к послушанию и принятию их требований и установок.

Конфликтные ситуации на уроках, особенно в подростковых классах, большинством признаются типичными, закономерными. Для их разрешения учителю надо уметь организовать коллективную учебную деятельность учащихся подросткового возраста, усиливая деловую взаимосвязь между ними; дело доходит до конфликта, как правило, с учеником, плохо успевающим, «трудным» по поведению. Нельзя наказывать за поведение плохими отметками по предмету - это ведет к затяжному личностному конфликту с учителем. Для того, чтобы конфликтная ситуация была успешно преодолена, она должна быть подвергнута психологическому анализу. Его основной целью является создание достаточной информационной основы для принятия психологически обоснованного решения в условиях возникшей ситуации. Торопливая реакция учителя, как правило, вызывает импульсивный ответ ученика, приводит к обмену «словесными ударами», и ситуация становится конфликтной. [3]

Действия педагога по изменению хода конфликта можно отнести к действиям, предупреждающим его. Тогда конфликтотерпимыми действиями можно будет назвать неконструктивные действия (отложить решение конфликтной ситуации, пристыдить, пригрозить и т.д.) и компромиссные действия, а конфликтогенными - репрессивные действия (обратиться в администрацию, написать докладную и др.) и агрессивные действия (разорвать работу ученика, высмеять и др.). Как видим, выбор действий по изменению хода конфликтной ситуации имеет приоритетное значение.



Приведем ряд ситуаций и поведение социального педагога при их возникновении:

1. невыполнение учебных поручений в связи с отсутствием умения, знания материала - изменить формы работы с данным учеником, стиля преподавания, коррекция уровня «трудности» материала и др.;
2. неправильное выполнение учебных поручений - скорректировать оценку результатов и хода преподавания с учетом выясненной причины неправильного усвоения информации;
3. эмоциональное неприятие учителя - изменить стиль общения с данным учеником;
4. эмоциональная неуравновешенность учащихся - смягчить тон и стиль общения, предложить помощь, переключить внимание остальных учащихся. [2]

Список использованных источников

1. Лукин, Ю.Ф. Конфликтология: управление конфликтами: Management of the conflicts: учебник для вузов/Ю.Ф. Лукин. – М.: Академический Проект; Трикста, 2007. – 799 с. // <http://www.irbis.vogu.ru/repos/8209/HTML/20.htm>
2. «Особенности педагогического общения» // http://ecoru.narod.ru/psihologia/Materiali_studentam/lek_ped.obsenie.htm
3. «Педагогические конфликты и способы их разрешения» // <http://bibliofond.ru/detail.aspx?id=5780>
4. «Конфликты в школе» // <http://5psy.ru/obrazovanie/konflikty-v-shkole.html>



РОЛЬ США В УКРАИНСКОМ КРИЗИСЕ**Иванов В. С.,****научный руководитель канд. филос. наук,
доцент Дуреева Н.С.***Сибирский Федеральный Университет*

Ни для кого не секрет, что ситуация в мире в настоящий момент не спокойна. Связано это в первую очередь с тем, что он перестает быть однополярным. Благодаря повышению роли России, Китая, Индии и Бразилии страны Запада перестают чувствовать себя хозяевами мира.

Такой расклад совершенно не устраивает США, которые привыкли строить отношения с остальным миром на чувстве своего полного превосходства, и для его сохранения Вашингтону необходимо поддержания хаоса и разрозненности на планете. С этой целью американцами создаются и искусственно поддерживаются вооруженные конфликты по всему миру. Ирак, Ливия, Египет, Сирия. Гражданская война на Украине позволила американцам создать в мире образ России как основного противника «свободного» мира.

«Вашингтон допустил достаточно ошибок во внешней политике» такое заявление сделал американский политолог и стратегический консультант Фредерик Уильям Энгдаль. «США ранее совершили достаточно много глупых внешнеполитических ошибок — в Сирии, в Ираке, в ситуации с «Исламским государством», а теперь и на Украине. Кажется, что глупость укоренилась в современной внешней политике Вашингтона», — отметил политолог. Он убежден, что заявление президента США Барака Обамы подтверждает факт американского вмешательства в урегулирование политического кризиса на Украине. «Государственный переворот был произведен при поддержке американских наемников, солдат, проходивших обучение при НАТО, и тысяч сотрудников спецслужб США, действовавших на территории Украины», — предположил Энгдаль. По его словам, основная цель Вашингтона «изолировать Россию», привести к ее «балканизации». Санкции — это один из инструментов для реализации сценария по распаду российской государственности. «Примечательно, что массивное экономическое давление, или так называемая политика санкций, используемая Вашингтоном и различными институтами, произвело совершенно противоположный эффект. Давление США ускорило тенденции к сближению Пекина и Москвы, мобилизовало процесс интеграции внутри БРИКС и привело к более тесному сотрудничеству России и Индии. Вашингтон крайне далек от реализации своей цели — изоляции России», — заметил политолог. Напомним, что Президент США Барак Обама открыто признал роль Соединённых Штатов в государственном перевороте, который произошёл на Украине в феврале 2014 года[1].

Отвечая на вопрос об эффективности политики США в отношении России, Барак Обама выразил мнение, что она эффективна и связал её с «плохими решениями господина Путина».

«После того как господин Путин принял это решение относительно Крыма и Украины — не потому, что у него имелась некая великая стратегия, а, по сути, потому что его застали врасплох протесты на Майдане, а также бегство Януковича после того, как мы выступили посредником в переходе власти на Украине... С тех пор эта его импровизация всё дальше заводила Путина в ситуацию, которая представляет собой нарушение международного права, нарушает территориальную целостность и суверенитет Украины», — сказал Обама.



Вхождение Крыма в состав России президент США назвал «невыгодным» для РФ. Однако отметил, что у Соединённых Штатов «есть ограничения военного вмешательства», «учитывая размер российской армии» и то, что «Украина не входит в НАТО». Поэтому Вашингтон вынужден только «добиваться того, чтобы Россия несла всё большие убытки» и «оказывать дипломатическое давление на Москву».

«Не думаю, что реальный военный конфликт между США и Россией станет мудрым решением для Америки или всего мира», — признал Барак Обама. Однако отметил, что Вашингтон «занимается усилением стран на границе с Россией, которые входят в состав НАТО». «И я ясно дал понять, что эту линию нельзя переступать, так как нам придётся принять военные меры для защиты наших союзников — об этом говорит статья 5 устава альянса», — пригрозил президент США.

Барак Обама рассказал и о дальнейших планах Белого дома: «Мы будем придерживаться подобного «двухстороннего» курса — усиливать давление на Россию и укреплять Украину».

Вашингтон больше не стесняется говорить о своих намерениях и попытках сменить неугодные власти в странах по всему миру.

«Они не очень стесняются в последнее время. Они совершенно спокойно говорят и делают это почти в открытую», — отметил Кедми. Он подчеркнул, что во времена существования СССР действовал принцип невмешательства во внутренние дела других государств, и это хотя бы пытались скрывать.

Что касается Украины, то, смена власти там не была самоцелью. Нужно было ослабить Россию, которую в США считают одной из угроз своей гегемонии в мире. «Китай и Россия являются для них серьёзной угрозой, по их мнению, потому что не дают существовать их будущей военно-политической и экономической гегемонии, — считает эксперт. — Поэтому им надо выбить то звено, которое они сейчас считают наиболее слабым — это Россию».

За Украину в США решили взяться из-за того, что её присоединение к Таможенному союзу резко укрепило бы его экономику, открыло дверь для присоединения других стран и привело бы к снижению влияния Вашингтона на Европу.

«Угроза, которую они представили в виде России, даёт им возможность продолжать контроль над Европой, объясняя это тем, что ей угрожает Россия. Это они хотят сохранить», — отметил Кедми.

Комментируя слова Барака Обамы по поводу того, что США будут вынуждены защищать союзников по НАТО, Яков Кедми подчеркнул: «В этом есть чёткое заявление — «мы будем защищать только страны НАТО». То есть все, кто не является странами НАТО, пусть надеются на господина Бога. Это чёткое объяснение по отношению к Украине, что «за вас никто воевать не будет»[2].

Список использованных источников

1. Ключевая роль Вашингтона в госперевороте на Украине <http://ukraina.ru/news/>
2. Посредники в переходе власти на Украине <http://russian.rt.com/>



ВОЗНИКНОВЕНИЕ ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Кармацкий Е.А.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

На протяжении всей своей истории люди решали свои проблемы только с позиции силы. Любая война была средством подавления противника, решения спорных вопросов. Однако особого вреда ни численности населения, ни окружающему миру такие стычки нанести не могли. И только с появлением ядерного оружия люди стали задумываться, что победивших в ней быть не может, погибнет вся планета целиком.

Однако некоторые главы государств до сих пор не понимают об опасности вооруженного конфликта и нагнетают напряжение в мире. Поэтому, 3 мировая война может вспыхнуть по малейшему поводу. [1]

Сегодня на мировой арене существуют три основных игрока, которые способны дать начало Третьей мировой войне: Россия, Китай и США. В наше время локальные неядерные войны ведутся вовсе не за территорию и/или людской потенциал, они ведутся за ресурсы. И если в России таких ресурсов с избытком, она даже продает значительное их количество, то в других странах, частности, США, ситуация несколько иная. Они под видом борцов за демократию пытаются установить свой режим для беспрепятственной добычи полезных ископаемых. Россия всеми силами старается этому помешать, поэтому, по мнению многих аналитиков, Третья мировая война начнется в ближайшие годы. Причиной этому будут столкновения интересов сверхдержав в богатых ресурсами регионах планеты.

Так, одним из таких регионов являются страны востока, которые особо не развиты в экономическом и военном плане, но, обладают огромными запасами нефти. Поэтому, США активно проводят свою политику в регионе, пытаясь установить свой контроль над нею. Чего только стоят вторжение в Ирак в 2003 году под предлогом наличия у Саддама Хусейна химического оружия, которого так и не нашли, в Ливию в 2011 году под видом борьбы за демократию, поддержка радикальных переворотов в Иране и Сирии. Все это могло спровоцировать начало Третьей мировой войны.

Да и в Европе ситуация не лучше. Америка постоянно дестабилизирует ситуацию в отдельных регионах для увеличения своего военного присутствия, как это происходит в Украине. Поэтому, начало Третьей мировой войны может наступить в любой момент.

Стоит также сказать и о Китае, как сверхдержаве. Вырвавшись на первые позиции в мировой экономике в последние несколько десятков лет, он уже заявляет свои претензии на мировое господство и может стать инициатором 3 мировой войны. Наличие у страны ядерного оружия, средств доставки, значительного экономического и военного потенциала заставляет считаться с их позицией большинство стран Азии, оказывает влияние на политику России и США. Пока Россия находится в нейтральном союзнчестве с Китаем, что незначительно перевешивает чашу весов против США и позволяет несколько сдерживать их агрессивную политику. [3]

Противостояние между двумя противоборствующими лагерями происходит постоянно, оно просто еще не вступило в свою горячую фазу. Ведь Россия и США расположены на различных континентах и для достижения окончательной победы необходимо преодолеть мощную систему береговой обороны на всем протяжении. Поэтому, если Третья мировая война начнется без применения ядерного оружия, то со



временем оно обязательно выстрелит для добивания проигравшего противника, либо как жест отчаяния побежденного. [2]

Как ни странно, начало Третьей мировой войны выгодно Китаю, который обладает всеми необходимыми средствами для отражения удара немногочисленной группировки нацеленных на его территорию американских ракет с ядерным оружием. После ее завершения он сможет диктовать всем странам свои условия в постядерном мире, ведь обе сверхдержавы – Россия и США будут если не уничтожены, то серьезно ослаблены.

С другой стороны, если Третья мировая война начнется при союзничестве России и Китая, это будет означать полное уничтожение заокеанского врага при сравнительно небольших потерях, так, объединив системы ПРО, мы сможем сбить большинство летящих в нашу сторону боеголовок. И тогда нашим основным врагом будет ядерная зима и радиоактивное заражение. Шансы на выживание цивилизации в этом случае оцениваются как максимальные. Поэтому, дружба России с Китаем выступает неким гарантом военного равновесия на планете.

Не стоит сбрасывать со счетов и прочие государства, обладающие ядерным потенциалом, которые вполне способны положить начало Третьей мировой войне. Взлетевшие несколько ракет могут быть оценены автоматической системой как нападение и приняты адекватные меры противодействия. [4]

Когда Третья мировая война начнется – не знает никто, однако ее начало будет означать конец цивилизации, ведь на повторное развитие и рывок к звездам ресурсов планеты попросту не хватит. [2]

Список использованных источников

1. Третья мировая война <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. Третья мировая война как конец цивилизации <http://glasru.ru/tretya-mirovaya-voyna/>
3. Будет ли третья мировая война? Пророчества о третьей мировой войне. Что говорят специалисты? <http://fb.ru/article/138395/budet-li-tretya-mirovaya-voyna-prorochestva-o-tretye-mirovoy-voyne-nostradamus-o-tretye-mirovoy-voyne>
4. 3 мировая война между США и Китаем, а также их союзниками <http://www.3world-war.ru/3-mirovaya-voyna/271-3-mirovaja-vojna-mezhdu-ssha-i-kitaem-a-takzhe-ih.html>



КРЫМСКИЙ КРИЗИС

студент Ковалевич А.А.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Предыстория

С конца ноября 2013 года на Украине проходили акции протеста, спровоцированные отказом правительства подписывать соглашение об ассоциации с Евросоюзом. Несколько раз они перерастали в массовые беспорядки. В Крыму, однако, антиправительственные акции не нашли широкой поддержки среди населения. В течение ноября 2013 — февраля 2014 года власти АР Крым твёрдо придерживались линии на поддержку политических решений президента Януковича и правительства Азарова, неоднократно высказывали свою озабоченность действиями оппозиции, «угрожающими политической и экономической стабильности страны» 21 февраля под давлением стран Запада президент Янукович пошёл на уступки и подписал с оппозицией соглашение об урегулировании кризиса на Украине, предусматривавшее, в частности, немедленный (в течение 2 суток) возврат к Конституции в редакции 2004 года, конституционную реформу и проведение досрочных президентских выборов не позднее декабря 2014 года. В тот же день Янукович покинул Киев. На следующий день вышла в телеэфир видеозапись интервью с Януковичем, где он заявил, что не намерен ни подавать в отставку, ни подписывать решения Верховной рады, которые он считает противозаконными, а происходящее в стране он квалифицировал как «вандализм, бандитизм и государственный переворот». Через несколько часов Верховная рада приняла постановление, в котором утверждалось, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также назначила досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 года. 23 февраля Верховная рада возложила обязанности президента Украины на председателя Верховной рады Александра Турчинова. [1]. Крымский кризис — масштабные общественно-политические изменения, произошедшие на территории Автономной Республики Крым и Севастополя в феврале — марте 2014 года. Во второй половине февраля 2014 года в Крыму начались протесты местного, в основной массе русскоязычного, населения против действий сторонников Евромайдана, пришедших к власти на Украине в результате событий февраля 2014 года. 23-27 февраля была осуществлена смена исполнительных органов власти Севастополя и АР Крым, а те, в свою очередь, заявили о нелегитимности властей Украины и обратились за содействием и помощью к руководству России, оказавшей крымским властям всемерную поддержку. 16 марта в Крыму состоялся организованный в сжатые сроки референдум о возможности присоединения к России. 17 марта на основании результатов референдума и Декларации о независимости, принятой 11 марта, была в одностороннем порядке провозглашена суверенная Республика Крым, в состав которой вошёл Севастополь в качестве города с особым статусом. 18 марта РФ и Республика Крым подписали договор о присоединении Крыма к России, в соответствии с которым в составе России были образованы новые субъекты — Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Большинство стран-членов ООН не признаёт крымский референдум. США, государства Евросоюза и ряд других стран — партнёров США и ЕС, а также ряд международных организаций и объединений, включая НАТО, ПА ОБСЕ, охарактеризовали действия России как агрессию, аннексию украинской территории, подрыв её территориальной целостности. Россия, со своей стороны, ссылается на закреплённое в уставных документах



ООН право на самоопределение. Сама Украина не признаёт присоединение Крыма к России. 15 апреля 2014 года Верховная Рада Украины объявила Крым временно оккупированной территорией. Как стало известно в ночь с 20 на 21 февраля, президиум Верховного совета Крыма планировал собраться 21 февраля на внеочередную сессию для обсуждения ситуации на Украине. Когда же сторонники Евромайдана попытались провести рядом с парламентом акцию-пикет «против отделения Крыма от Украины», им помешали около ста молодых людей, назвавшихся активистами «Народно-освободительного движения». С этого дня пророссийски настроенные жители Крыма, выступающие против Евромайдана, начали бессрочную акцию протеста у здания Верховного совета АРК, требуя отделения Крыма от Украины и создания самостоятельного государства. Провозглашение независимой Республики Крым. Присоединение Крыма к России 17 марта, опираясь на итоги референдума и принятую 11 марта Декларацию о независимости, парламент Крыма провозгласил независимую Республику Крым, в которой Севастополь имеет особый статус, и обратился к РФ с предложением о принятии Республики Крым в состав России в качестве нового субъекта РФ со статусом республики. Владимир Путин подписал указ о признании независимости Республики Крым, а позднее одобрил проект договора о присоединении Крыма к России и распорядился подписать его на высшем уровне. Россия предоставила Крыму финансовую помощь в размере 15 миллиардов рублей. Подписание договора о присоединении Крыма к РФ. 18 марта 2014 года. 18 марта Россия и Крым подписали в Георгиевском зале Кремля договор о присоединении Крыма к РФ, согласно которому в составе России были образованы новые субъекты Федерации — Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Под документом подписались президент России Владимир Путин, председатель Госсовета Крыма Владимир Константинов, председатель Совета министров Крыма Сергей Аксёнов и глава Севастополя Алексей Чалый.

20 марта Государственная дума приняла федеральный конституционный закон о присоединении Крыма к России.

21 марта Владимир Путин подписал закон о присоединении Крыма к России и утвердил ратификацию соответствующего договора. Одновременно был подписан указ о создании Крымского Федерального округа.

22 марта премьер-министр Республики Крым Сергей Аксёнов выступил с обращением к народу Украины, в котором объяснил свою позицию к событиям, происходящим на Украине.

27 марта государственный совет Республики Крым опубликовал список лиц, пребывание которых на территории Республики Крым является нежелательным. Список включает 320 персон, среди которых ведущие украинские политики, депутаты Верховной рады Украины, голосовавшие за досрочное прекращение полномочий Верховного Совета Крыма, и государственные деятели от различных партий.

28 марта Владимир Путин внёс в Государственную думу предложение о прекращении действия ряда российско-украинских соглашений от 28 мая 1997 года по Черноморскому флоту и «Харьковских соглашений» от 21 апреля 2010 года. Таким образом Украина лишилась скидки на приобретаемый у России природный газ, а Россия, в результате присоединения Крыма к Федерации и фактического прекращения аренды объектов Черноморского флота РФ на территории Украины, прекратила арендные платежи за пребывание её флота. [2]

Список использованных источников

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Крымский_кризис
2. http://politobzor.net/show-3829.html/Украина.Крымский_конфликт.



НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ РУБЛЯ – ПУТЬ К СВОБОДЕ РОССИИ**Комаров А. Л.****научный руководитель доц. Якуба В. М.***Сибирский федеральный университет*

Актуальность данного доклада обусловлена следующими ведущими причинами.

Во-первых, глобальный мир в экономическом плане все больше разделяется на две противоположные группы – субъектов и объектов, где России, как показывает мировая практика последних десятилетий, отведено именно второстепенное место.

Во-вторых, санкции, введенные против России в 2014 году, явно продемонстрировали желание США вытеснить Россию из стран-мировых держав. Россия обладает крупнейшими в мире запасами ресурсов, как в целом, так и по многим отдельным видам ресурсов, однако у нас очень плохо развита отечественная промышленность. Основные товары, предлагаемые на рынках - продукция зарубежных стран. Мы не развиваем отечественное производство и это наша большая ошибка. После введения США санкций против России это стало очень ощутимо: наша валюта очень упала в цене, следствием этого явилось повышение цен на предлагаемую потребителям продукцию. А всё это случилось потому, что мы не смогли заменить импортируемые товары отечественными. Следует развивать экономику России и отдавать большое значение развитию отечественного производства, а не искать новых стран-союзников, импортирующим нам вновь уже готовую продукцию, иначе это может нам обернуться тем же спустя некоторое время.

На протяжении существования человечества экономические стандарты менялись несколько раз. Однако экономисты и политики и по сей день не могут создать совершенные экономические отношения в мире или найти «золотую середину» в стандартах сегодняшней экономики. Одни страны беднеют, а другие процветают. Но кто сказал, что эти люди (государственные деятели) работают над поиском «золотой середины»? Если мы рассмотрим сложившуюся ситуацию мировой экономики на сегодняшний день, то ничего хорошего не увидим. И более того, большинство стран хотят растерзать Российскую федерацию на части из-за огромных запасов полезных ископаемых.

Для нашего исследования принципиальными являются следующие хронологические рамки: 40-ые годы XX века – последние годы золотого стандарта. В экономике, построенной на основе золотого стандарта, гарантируется, что каждая выпущенная денежная единица может по первому требованию обмениваться на соответствующее количество золота. При расчётах между государствами, использующими данную экономическую политику, устанавливают фиксированный обменный курс валют на основе соотношения этих валют к единице массы золота.

Сторонники золотого стандарта отмечали, что его использование делает экономику более стабильной, менее подверженной инфляции, поскольку при золотом стандарте правительство не может печатать деньги, не обеспеченные золотом, по своему усмотрению. Однако дефицит платежных средств вызывает спад в производстве из-за кризиса ликвидности.

Кризис ликвидности — *неспособность быстрой продажи активов (предприятия, фирмы, банка) по цене близкой к рыночной, а также неспособность бесперебойно оплачивать в срок свои обязательства и предъявляемые к ним законные денежные требования. Тем не менее, между кризисом ликвидности и банкротством существуют отличия, так как в случае принятия акционерами решения о несении*



дополнительных затрат по привлечению средств, кризис ликвидности может быть преодолён, что обычно усиливает рыночные позиции банка.

Однако 22 июля 1944 года в штате Нью-Гэмпшир, США в курортном городке Бреттон-Вудс было подписано новое соглашение, которое изменило финансовую систему во всем мире — Бреттон-Вудское соглашение. Принципы которого гласят, что цена золота фиксирована — 35 долларов за тройскую унцию; установлены твердые обменные курсы для валют стран-участниц к ключевой валюте; Центральные банки поддерживают стабильный курс национальной валюты по отношению к ключевой валюте (+/- 1 %) с помощью валютных интервенций; допускаются изменения курсов валют через ревальвации или девальвации; организационные звенья системы : Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР). МВФ предоставляет кредиты в иностранной валюте для покрытия дефицита платежных балансов и поддержки нестабильных валют, осуществляет контроль за соблюдением принципов работы валютных систем стран-участниц, обеспечивает валютное сотрудничество.

Ревальвация — *повышение курса национальной валюты по отношению к валютам других стран, международным счётным денежным единицам, золоту.*

Девальвация — *уменьшение золотого содержания денежной единицы в условиях золотого стандарта. В современных условиях термин применяется для ситуаций официального снижения курса национальной валюты по отношению к твёрдым валютам в системах с фиксированным курсом валюты, устанавливаемым денежными властями.*

На сегодняшний день принята Ямайская валютная система, благодаря которой нет привязки национальной валюты ни к золоту, ни к другим полезным ископаемым. Но проблема заключается не в этом, а в том что наше государство и не только наше, позволило доминировать национальной валюте США. Это большая ошибка, которую, к сожалению, мало кто мог спрогнозировать. То, что доллар это международная платежная валюта — не основная проблема России. Главная проблема заключается в том, что она ничем не подкреплена, а печатный станок США выключать не хочет.

Для того чтобы понять, что происходит вокруг нас сегодня, необходимо понимать три вещи:

1. *Краеугольным камнем современной финансовой системы является доминирующая роль доллара.*

Это значит, что все цены в мировой экономике определяются только в долларах. Только за доллары продается нефть, газ, золото, алюминий, все полезные ископаемые, все металлы и их производные. Это значит, что именно в долларах определяются цены на всё продовольствие на мировом рынке. Иначе говоря – почти всё, что предлагается на мировом рынке, продается только за доллары. Именно так устроена мировая экономика. Для этого мы меняем национальную валюту на доллары, и тем самым создаём дополнительный спрос на них.

2. *Сегодня доллар является не только основным средством платежа в международной торговле, но и основным средством накопления.*

Говоря об этом, мы имеем в виду накопления самих стран – так называемые золотовалютные резервы. Какую бы страну мы не взяли – золота в ее резервах будет меньше, чем валюты.

3. *Выпускает, то есть эмитирует главную валюту мира не государство Соединенные Штаты Америки, а частная структура под названием Федеральная резервная система США.*



Доллар США не принадлежит государству США. О том, что доллар выпускает частная структура, свидетельствует даже надпись на зеленой купюре. На американских купюрах сегодня написано: Federal Reserve Note – Банкнота Федерального резерва.

Перед вами не доллар США, а доллар Федеральной резервной системы. Но такая ситуация была в США не всегда. ФРС была создана в декабре 1913 года, когда президент США Вильсон подписал акт о Федеральном резерве. Когда деньги эмитировало правительство, а не частная «контора», на долларах было написано совсем другое: United States Note – Банкнота Соединенных Штатов.

Получается очень любопытная картинка: главные деньги для торговли и для накопления в мировом масштабе выпускает организация, принадлежащая неизвестной группе частных лиц. Но в первую очередь нас интересует собственная страна.

Теперь самое время поговорить о рубле. На нашей купюре будет написано: «Билет Банка России». Но это не значит, что он произведен именно в нашей стране: географически – да, он произведен в России, а юридически – нет. Эмитирует нашу национальную валюту монополичный Центральный банк России – он же Банк России.

Так что принадлежит государству? Имущество Банка России, то есть – недвижимость. Также ему принадлежит «уставной капитал» Центрального банка в размере 3 млрд рублей. Но главное это не уставный капитал, а активы ЦБ, то есть его золотовалютные резервы. Золотовалютные резервы Банка России самой России не принадлежат. Формально являясь федеральной собственностью, Центральный банк не несет каких-либо обязательств по отношению к государству. Более того государство не может использовать золотовалютные резервы ЦБ на строительство новых заводов, дорог, то есть на нужды государства. «Банк России осуществляет свои расходы за счет собственных доходов».

ЦБ вписан в целую систему центральных банков, которые, в свою очередь, включены в целостную паутину под названием Международный валютный фонд (МВФ). И главное – ЗВР Центрального банка России лежат не в России. Исключение составляет небольшой процент золота, хранящийся на территории нашей страны. Все остальные «резервы» нашего ЦБ представляют собой компьютерные «нолики», лежащие, между прочим, в компьютерах других государств. Это происходит потому, что золотовалютные резервы нашего ЦБ вкладываются в государственные облигации других стран. В основном в облигации правительства США. Покупка всевозможных облигаций Центральным банком России происходит только в то время, когда кредитные ресурсы очень нужны российской экономике.

Еще один важный аспект состоит в том, что вся экономика России искусственно поставлена в прямую зависимость от экспорта природных ресурсов. Вот почему, например, при падении цен на нефть рухнет всё и вся. Дело вовсе не в недоборе налогов от продажи самой нефти. Дело в том, что в экономике исчезают рубли. А уже потом падает торговля, строительство, урезаются зарплаты, и встает весь производственный процесс.

Существует зависимость и жесткая привязка денежной массы внутри России и долларовой массы, которую получает Россия извне. А это значит, что мы уязвимы и не самостоятельны, и нашим положением пользуются другие страны.

Система, когда страна увязывает объем своей денежной массы с конъюнктурой внешнего рынка и валютой другого государства, связывает экономику России по рукам: предприятия не могут получить кредиты на развитие и строительство новых заводов. Внутри России получить кредит сложно – процент, который берут наши банки внутри страны, очень велик, зато получить кредит за рубежом дешевле. Это помогает сохранять систему. Получив кредит за рубежом в долларах, российское предприятие ввозит их в страну и точно так же, как продавец нефти или газа, продает



валюту на бирже. Где ее покупает Центральный банк, чтобы сложить в ЗВР. Напечатаны новые рубли, их количество вновь соответствует числу долларов в ЗВР.

Нашей экономике вновь нужна индустриализация. Сегодня ее называют модернизацией, но суть от этого не меняется. Нужны новые предприятия, нужны новые технологии. Всего этого в рамках сегодняшней мировой финансовой системы мы не дождемся, потому что никому в мире не нужна экономически сильная страна.

Уход США в нынешнем виде в небытие – это лишь вопрос времени. Крах порочной системы печатания денег «из ниоткуда» предрешен самой системой, разлагающей целые народы и континенты. США и их сателлиты неизбежно ослабнут и уйдут. Ведь природа, как известно, не терпит пустоты. Точно так же не может существовать вакуум и в финансовой сфере. Чтобы после коллапса(разрушения) доллара и нынешней системы мир не рухнул, нужно подготовить страховочный вариант.

А вариантов может быть всего три:

1. Появление нескольких резервных валют.
2. Другое государство займет место США. Следствие: повышение уровня жизни, расцвет и очень быстрый закат.

3. Необходимо национализировать рубль. Это наиболее приемлемый вариант. Это жизнь по средствам, это жизнь по возможностям для всех государств планеты. Это возврат к здравому смыслу. Россия должна показать пример и выступить локомотивом третьего варианта, наиболее приемлемого для планеты, ресурсы которой бездумная гонка потребления стран, печатающих резервные валюты, грозит просто исчерпать. Золотой стандарт сегодня также не годится. Вера в доллар ничем не лучше веры в золото. Мировые запасы золота находятся в руках тех же сил, в которых находится и доллар. Имея печатный станок, они скупили за последние сто лет главные запасы золотого металла.

Нужно отделить рубль от доллара, ликвидировать привязку рублевой эмиссии к объему золотовалютных резервов. Сегодня рубль не является полностью нашим, потому что его эмиссия требует целого ряда факторов, не зависящих от России.

Первый шаг: отвязка рубля от мировых резервных валют, объявление о выходе России из МВФ и других структур, призванных держать весь мир в кабале. Отныне рубли будут печататься не под массу имеющихся долларов, а под потребности нашей экономики.

Второй шаг: национализация ЦБ и изменение законодательства, которое регулирует его функции и задачи. Теперь Центральный банк обязан следить за денежным обращением и устойчивостью национальной валюты.

Третий шаг: торговля российскими товарами только за рубли.

Никто из граждан России не рискнет поехать в Париж или в Египет, имея в кармане только рубли. А когда продажа наших ресурсов начнется только за рубли, принимать российскую валюту начнут с охотой, потому что на нее будут покупать наши ресурсы и наши товары. Это и есть полная конвертация рубля, о которой давно говорят, и которой всё не происходит и не произойдет, пока Россия не начнет торговлю со всем миром за рубли.

Таким образом, можно заключить, что национализация рубля – это кратчайший и простой путь к его полной конвертации и укреплению, потому что должна существовать разница между необходимостью продавать ресурсы за доллары и возможностью развивать свою экономику напрямую - вот задача, которая стоит перед нами.

Национализация рубля – вот настоящий путь к свободе и полному суверенитету России.



РОЛЬ ПРОФСОЮЗОВ В РАЗРЕШЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Крышалович П.П.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Одним из основных признаков свободного демократического общества является право на объединение в профессиональные союзы. В соответствии со ст. 30 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на объединение, включая право создавать профсоюзы для защиты своих интересов [1].

Профессиональные союзы — наиболее массовая общественная организация, объединяющая в своих рядах не только работающих в различных сферах народного хозяйства, но и лиц, обучающихся в образовательных учреждениях начального, среднего или высшего профессионального образования, а также работников, временно не работающих, и пенсионеров, состоящих в первичной профсоюзной организации. В условиях перехода к рыночной экономике существенно меняются задачи, стоящие перед профсоюзами, этому соответствуют и коренные изменения в правовых основах создания профсоюзов, регулировании их отношений с органами государственной власти и управления, работодателями, различными общественными объединениями и др [3].

Если социальное назначение профессиональных союзов— представлять и защищать права и интересы работников — было и остается неизменным, то этого нельзя сказать об их правовой базе, которая меняется, совершенствуется в зависимости от развития общественных отношений, в которых профсоюзы участвуют, но прежде всего — от основных экономических отношений — от отношений собственности, социально-экономической обстановки в стране. В связи с этим происходит пересмотр прав профсоюзов . Возвращаются государству, его органам государственные полномочия, ранее возложенные на профсоюзы и находящиеся в их ведении органы. Укрепляются и расширяются права, направленные на защиту интересов работников (например, по вопросам занятости).

«Профсоюзный представитель» — это профорганизатор, профгрупорг, руководитель профсоюза, объединения (ассоциации) профсоюзов, профсоюзного органа или другое лицо, уполномоченное на представительство уставом профсоюза, объединения (ассоциации) профсоюзов, положением о первичной профсоюзной организации или решением соответствующего профсоюзного органа». Профсоюзные представители вправе беспрепятственно посещать организации и рабочие места, где работают члены его профсоюза для реализации профсоюзных задач и прав. Они имеют право участвовать в работе различных представительных органов работников и право непосредственно обращаться к работодателям по вопросам, затрагивающим интересы членов профсоюза.

Защитная функция профсоюзов — это целенаправленная правовая деятельность (т.е. на правовой основе) по защите трудовых прав и законных интересов трудящихся, охране их от нарушений, по восстановлению нарушенных прав, по установлению более высокого уровня условий труда и быта трудящихся. Эта функция профсоюзов проявляется ими в соответствии с законодательством на всех этапах правового регулирования: при создании норм трудового права, при их применении и охране от нарушений, при восстановлении нарушенных прав и привлечении к ответственности должностных лиц — нарушителей [2].



Она также направлена и на защиту профсоюзов от нарушений, так как лишь имея права профсоюз может осуществлять защиту социально-трудовых прав и интересов работников. Но кроме двух указанных основных функций профсоюзы осуществляют и другие функции: по воспитанию своих членов, они вправе участвовать в выборах органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Отношения профсоюзов с работодателями, их объединениями (союзами, ассоциациями), органами государственной власти и органами местного самоуправления строятся на основе социального партнерства взаимодействия сторон трудовых отношений, их представителей, а также системы коллективных договоров, социально-партнерских соглашений на всех уровнях вплоть до федерального.

Профсоюзы по уполномочию работников вправе иметь своих представителей в коллегиальных органах управления организацией (предприятием, учреждением, организацией независимо от форм собственности и подчиненности).

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации
2. Трудовой кодекс РФ
3. [https://ru.wikipedia.org/wiki /Профессиональный_союз](https://ru.wikipedia.org/wiki/Профессиональный_союз)



КОНФЛИКТЫ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЕ, ПРИЧИНЫ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Кузин В. В.

научный руководитель, канд. филос. наук, доцент Дуреева Н. С.

Сибирский Федеральный Университет

Изучение причин трудовых конфликтов позволяет определить природу конфликтов, классифицировать их, определить возможности и способы их разрешения. Перед руководством организации и прежде всего кадровой службой стоят непростые задачи, связанные с разрешением конфликтов, анализом причин, которые привели к их возникновению, прогнозированием развития конфликтных ситуаций, выбором способов устранения конфликтов, организацией работы по разрешению трудовых споров [1].

Очень важной задачей службы управления персоналом (кадровой службы) является выявление причин конфликта. Это связано с тем, что внешние проявления конфликтных ситуаций далеко не всегда дают представление об их истинном характере. По мнению специалистов, совокупность причин, вызывающих конфликтные ситуации в трудовых коллективах, можно объединить в четыре основные группы:

1. недостатки в организации производства (неудовлетворенность условиями труда, неудовлетворительные коммуникации, ограниченность ресурсов и т.д.);
2. недостатки в управлении (прежде всего в расстановке кадров);
3. нарушение трудового законодательства;
4. недостатки, обусловленные межличностными отношениями внутри коллектива (нарушение служебной этики, расхождение во мнениях, мотивах, ценностях, средствах достижения целей и т.д.) [2].

Среди конкретных причин конфликтов в организации можно отметить несправедливое распределение обязанностей, вознаграждения, ресурсов, стремление к лидерству или власти, неопределенность ситуации, несовместимость и антипатию между членами коллектива, низкую оплату труда и т.д [1].

Строго говоря, конфликт представляет собой процесс, который состоит из целого ряда этапов. Столкновение интересов и открытое противоборство являются лишь одним из них [1].

Основные этапы развития конфликта в организации и их характеристика

На первом этапе создается ситуация, когда ценности, интересы, установки вступают в противоречие, но открытого противоборства еще нет. В этот период идет накопление противоречий и их обострение [2].

Элементами конфликтной ситуации являются сами оппоненты, объект (часто дефицитный ресурс), предмет (различие взглядов оппонентов на объект, что и лежит в основе конфронтации). Надо иметь в виду, что субъективное восприятие конфликтной ситуации еще не говорит о наличии реального предмета конфликта [2].

Возникающие конфликтные ситуации могут носить объективный и субъективный характер, причем последние, как правило, обусловлены психологической несовместимостью и всегда эмоционально окрашены [1].

Не имея четкого начала и конца, конфликтные ситуации могут развиваться по-разному, например, ослабевать или даже полностью исчезать, длительное время сохраняться на том же уровне, трансформироваться, захватывая все новые сферы. Обострение конфликтной ситуации может происходить под воздействием инцидента (обстоятельства, послужившего поводом к столкновению оппонентов) [2].



Вторым этапом развития конфликта является инцидент, причины возникновения которого могут быть различны. Он может возникнуть случайно, может быть спровоцированным, а может иметь открытый характер и выражается в различных формах только в воображении сторон [3].

На третьем этапе развития конфликт перерастает в противоборство сторон, которое может выражаться в форме создания помех в работе, причинения косвенного вреда, оскорбляющих действий, захвата спорного объекта и т.д. Эта стадия конфликта может тянуться длительное время, которое зависит от баланса противоборствующих сил [3].

Четвертый этап конфликта предполагает его полное окончание, которое может быть достигнуто различными путями: разрешением, примирением, тупиковым состоянием. Завершение объективного конфликта, как правило, связано с ликвидацией объекта конфликта, потерей его значения вследствие изменения обстоятельств и т.д. Прекращение субъективного конфликта требует детального анализа и предполагает различные пути его преодоления [1].

Типы трудового конфликта и зависимость конфликтного поведения от личности работника

По характеру и степени проявления наиболее характерных признаков, таких как наличие реального конфликтного поведения, очевидность конфликтной ситуации для окружающих и т.д., можно различить типы трудового конфликта. Это могут быть открытый или закрытый трудовой конфликт. Наиболее неблагоприятным для трудового коллектива является наличие закрытых трудовых конфликтов. Такие конфликты создают дискомфортную ситуацию в коллективе, обладают деструктивным характером, негативно влияют на организационно-трудовые отношения. Кроме того, вероятность разрешения подобных конфликтов чрезвычайно мала [3].

Природа трудовых конфликтов чрезвычайно сложна, зачастую трудно даже выделить субъекты конфликтов. Так, нередко за конфликтующими внешне отдельными работниками стоят социальные группы с противоположными интересами, и наоборот, внешне конфликтуют группы, а на самом деле основу конфликта составляет противостояние частных интересов индивидов. На практике часто индивидуальные конфликты переходят в межгрупповые, а конфликты между группами оборачиваются конфликтами между отдельными работниками. Более того, субъектами трудового конфликта нередко бывают не какие-либо одиночки или группы, отстаивающие свои интересы, а опытные лица, или «группы давления», дирижирующие развитием организационно-трудовых отношений в трудовом коллективе. Возможны случаи, когда стороны конфликта стараются придать внутреннему трудовому спору широкий масштаб и представить свои интересы как интересы многих или даже большинства работников организации [2].

По поведению в условиях конфликта можно судить о личности сотрудника, выделить определенные типы работников, например, склонных конфликтовать при малейших сложностях в отношениях в коллективе; лиц, избегающих конфликтов; лиц, адекватно относящихся к той или иной конфликтной ситуации. Как утверждают специалисты, поведение работников в условиях конфликта в определенной степени отражает их отношение к труду. Как правило, «хороший» работник не конфликтен, болезненно воспринимает возникновение конфликтных ситуаций, если и вступает в конфликт, то только в случаях, когда он затрагивает вопросы организации труда, которые после разрешения конфликта могут быть существенно улучшены [3].



Список источников

1. Нечепуренко Е.К. Социально-трудовые конфликты и протестное поведение рабочих // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/05/287>
2. Ю. П. Кокин, проф. П. Э. Шлендер. Экономика труда: учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., Магистр. — 686 с.
3. Экономика труда: (социально-трудовые отношения): учебник / Под ред. Н.А.Волгина, Ю.Г.Одегова. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 736с.



РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ В РАЗВИТИИ И РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ

Лясота А.О.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Слово «конфликт» (от лат. *conflictus*) означает столкновение (сторон, мнений, сил). Конфликты, связанные непосредственно с общественными движениями, есть конфликты политические и социальные [3].

Социальный конфликт представляет собой открытое противоборство, столкновение двух и более субъектов (сторон) социального взаимодействия, причинами которого являются несовместимые потребности, интересы и ценности. В основе конфликта лежат субъективно-объективные противоречия. Однако не всякое противоречие перерастает в конфликт. Понятие противоречия по своему содержанию шире понятия конфликта. Для того чтобы объективно существующие (периодически возникающие) противоречия трансформировались в социальный конфликт, необходимо, чтобы субъекты (субъект) взаимодействия осознали, что то или иное противоречие является препятствием на пути достижения ими жизненно важных целей и интересов.

Политическому конфликту, как правило, предшествует рост социальной и политической напряженности в социально-политических отношениях. Социальная напряженность возникает, когда большинство людей не удовлетворены состоянием дел или ходом развития событий. Неудовлетворенность является ключевым понятием социальной и политической напряженности. Как правило, конфликт таится в самой природе политической власти, призванной согласовывать, координировать различные интересы людей.

Основные источники возникновения политического конфликта [2]:

1. Сами общественные отношения — отношения неравенства;
2. Расхождение людей в базовых ценностях и политических идеалах;
3. Идентификация граждан (социальная, религиозная, политическая и др.);
4. Недостатки, ошибки, искажения в технологии политической коммуникации;
5. Социально-психологические свойства политических субъектов, борющихся за власть.

Конфликты всегда имели место там, где были люди. А, значит, и существовали во все времена общественные движения, которые эти конфликты создавали и разрешали. Общественные движения (часто используется словосочетание социальные движения) - это тип коллективных действий или объединений, внимание которых сосредоточено на конкретных политических или социальных проблемах [2]. Они призваны улучшить качество жизни той или иной части общества, путём становления своих идей. Это главная их роль и задача.

В любом социальном движении при всех особенностях, обусловленных спецификой страны, региона, народа, выделяют четыре одинаковые стадии: начального беспокойства, возбуждения, формализации, последующей институционализации [1].

Стадия беспокойства связана с возникновением у населения неуверенности в завтрашнем дне, чувства социальной несправедливости, с ломкой системы ценностей и привычных норм поведения. Так, в России после событий августа 1991 г. и официального введения рыночных механизмов миллионы людей оказались в непривычной обстановке: без работы, без средств к существованию, без возможности в



рамках традиционной идеологии оценить ситуацию, когда подверглись эрозии устоявшиеся нормы морали, права, стали изменяться ценности. Это привело к возникновению сильного социального беспокойства у значительной части населения и создаю предпосылки для формирования различных социальных движений.

Ещё одним хорошим актуальным примером являются события, происходящие ныне на Украине, длительность и своеобразность которых мало кого оставляют равнодушным. Огромное желание населения причислить Украину к списку стран Евросоюза, привели к смене народной власти, а так же к бесчисленным массовым беспорядкам и в следствии - человеческим жертвам. Ещё одним итогом многих общественных движений по этому поводу, произошедших даже в нашей стране, стало присоединение Крыма и Севастополя к России.

Далее - стадия возбуждения. Она наступает, если на стадии беспокойства люди начинают связывать ухудшение своего состояния с реальными социальными процессами в такой степени, что у них возникает потребность в активных действиях. Сторонники движения собираются вместе для обсуждения существующего положения. На стихийно возникающих митингах произносятся речи, выдвигаются ораторы, которым лучше других удастся сформулировать волнующие всех проблемы, агитаторы и, наконец, лидеры с идеологическим организационным талантом, которые обозначают стратегию и цели борьбы и превращают массы недовольных в эффективное социальное движение. Стадия возбуждения весьма динамична и быстро заканчивается либо активными действиями, либо потерей у людей всякого интереса к этому движению.

Социальное движение, которое пытается добиться коренных изменений в обществе, обычно в той или иной мере организовано. Если энтузиазм возбужденных масс не упорядочен и не направлен на достижение определенных целей, начинаются стихийные уличные беспорядки. Поведение возбужденной толпы непредсказуемо, его итогом становится разрушение: люди поджигают автомобили, переворачивают автобусы, бросают камни в полицейских, выкрикивают угрозы. Так иногда ведут себя футбольные фанаты, провоцируя своих оппонентов. При этом возбуждение обычно быстро проходит и о каком-либо организованном и длительном по времени движении не может быть и речи.

На стадии формализации же происходит оформление движения (структуризация, регистрация и т.д.), появляются идеологи для его теоретического обоснования, формулирования четких и ясных целей и задач. Через агитаторов населению разъясняют причины создавшегося положения, перспективы самого движения. На этой стадии возбужденные массы превращаются в дисциплинированных представителей движения, которые имеют более или менее реальную цель.

На стадии институционализации социальному движению придается завершенность и определенность. Движение вырабатывает определенные культурные образцы с разработанной идеологией, структурой управления, собственной символикой.

Социальные движения, достигшие своей цели, например получившие доступ к государственной власти, превращаются в социальные институты или организации. Многие же движения распадаются под влиянием внешних условий, внутренних слабостей.

Таким образом, социальные движения можно определить как совокупность протестных действий, направленных на поддержку социальных изменений, коллективную попытку осуществить общие интересы или добиться общей цели посредством коллективного действия вне рамок установленных институтов. Многовековой опыт человечества твёрдо доказывает это.



Список литературы

1. Социальные движения, их виды и причины возникновения <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/prichiny-s..>
2. Общественное движение. Социология http://ru.wikipedia.org/wiki/Общественное_движение_
3. Сущность и структура социального конфликта <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/ponyatie-s..>



ФАКТОРЫ КОНФЛИКТОГЕННОСТИ МЕЖПОКОЛЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РОССИИ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

Малахова А.В.

научный руководитель, канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

«Каждое поколение считает себя более умным, чем предыдущее, и более мудрым, чем последующее» - так считал Джордж Оруэлл британский писатель и публицист. И ведь действительно, конфликт между поколениями был актуален во все времена, так как генерационная структура нашего общества устроена таким образом, что мы находимся, и всегда будем находиться в тесном контакте с представителями различных поколений. В кругу семьи, на работе, в общественном транспорте, стоя в очереди и так далее, мы постоянно вступаем во взаимодействия с другими людьми, носящие разнообразный характер.

Проблема межпоколенных взаимодействий существует еще со времен возникновения человеческого общества. Сменялись поколения, дети становились отцами, а обсуждение этой проблемы не только не смолкало, но и разгоралось с новой силой. [3]

Конфликт поколений – это процесс возникновения, проявления, столкновения и разрешения противоречий как между представителями одного поколения (внутрипоколенный конфликт), так и между представителями разных поколений (межпоколенный конфликт). Конфликтные взаимодействия внутри и между поколениями выступают факторами разрушения или укрепления социальных связей.

Идеологом теории конфликта поколений считают Г.Маркузе, который определил конфликт поколений как «естественный закон, коренящийся в антропологической структуре человеческих потребностей и оказывающий революционное воздействие на общество». [1]

Можно выявить следующие факторы конфликтогенности межпоколенного взаимодействия в России, а именно экзогенные и эндогенные факторы, обуславливающие дискретность этого взаимодействия.

Межпоколенные взаимодействия, как и любые общественные отношения, являются видом направленного социального взаимодействия, социальной активности и деятельности. Они мотивируются факторами, детерминированными условиями социальной среды существования поколения, под которой понимается, с одной стороны, совокупность конкретных духовных и практических отношений людей межличностного уровня, в которой живет и действует индивид и группа, а, с другой стороны, - часть социально-экономического строя страны. [2]

В условиях социальной транзитивности выделяются и анализируются: социально-политические, социально-экономические, социально-демографические, юридические, социокультурные и аксеологические макрофакторы.

В условиях системного кризиса отмечается обострение межпоколенных взаимодействий, которые приобретают конфликтогенный характер. Беспрекословная опора на традиции и опыт старшего поколения, что характерно для традиционных обществ, сменились всевозрастающей активностью молодого поколения. Традиции и опыт «отцов» уже не являются атрибутами преемственности в современных условиях. Молодое поколение заявляет себя в качестве активного субъекта межпоколенных взаимодействий. Молодежь является автором создания и передачи социальной информации, быстрее адаптируясь в транзитивном обществе. Таким образом, основной



источник конфликтогенности межпоколенного взаимодействия усматривается в сочетании традиции и инновации, что само по себе конфликтогенно.

Особенную остроту межпоколенные взаимодействия приобретают в современной культуре, со свойственной ей нестабильностью ценностно-нормативных систем. В условиях социальной транзитивности межпоколенные взаимодействия исследуются с позиций префигуративного и кофигуративного типов культуры межпоколенных отношений: на фоне распространения ценностей индивидуализма, в современном обществе по-своему важна роль каждого поколения - и старшего, и среднего, и младшего, - так как создание социальной информации молодым поколением базируется на опыте прошлых поколений, то есть на определенной культурной традиции, хотя и носит селективный характер. Такое рассмотрение основывается на всех параметрах межпоколенного взаимодействия: субъективного, объективного, процессуального, институционального и ситуационно-исторического. Традиционно молодежь рассматривалась как объект социализации, а проявления недовольства, социального протеста и т.д. характеризовались как формы девиантного, отклоняющегося от нормы поведения (Т. Парсонс), а межпоколенные взаимодействия имели форму субъект - объектных отношений. В условиях же социальной транзиции общества, молодежь стала рассматриваться как субъект социального обновления (К. Мангейм). Приобретая форму субъект - субъектных отношений, молодое поколение уже не является объектом, пассивно усваивающим традиции и опыт старшего поколения, а выступает в качестве активного субъекта, создающего и передающего новую социальную информацию. Однако старшее поколение, воспитанное в консервативной традиции не готово рассматривать молодежь как деятельного субъекта, отвергая ценности и опыт молодого поколения. В современной России этот процесс приобретает конфликтогенный характер. Молодежь выступает не только и не столько сторонним наблюдателем, сколько деятельным субъектом, осуществляющим культуротворческую, культуросохраняющую и культуропередающую функции в процессе развития общества.

Конфликт «отцов и детей» был и остается одной из острых и не решаемых проблем общества. А это значит, что стоит продолжать исследовать и заниматься данной проблемой, чтобы хоть немного приблизится к ее решению.

Список источников

1. Маркузе Г. Очерки об освобождении. М., 1969. С. 103.
2. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. - М., 1969. - С. 121.
3. <http://www.dissercat.com/content/konfliktogennost-vzaimodeistviya-pokolenii-v-usloviyakh-sotsialnoi-tranzitsii-rossiiskogo-ob>

Конфликтогенность взаимодействия поколений в условиях социальной транзиции российского общества: Микросоциологический анализ тема диссертации и автореферата по ВАК 22.00.04, кандидат социологических наук Нор-Аревян, Оксана Аведикова

4. <http://cyberleninka.ru/article/n/konfliktogennost-mezhpokolennogo-vzaimodeystviya-v-kulture-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva>

Конфликтогенность межпоколенного взаимодействия в культуре современного российского общества





УДК 1

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Мурашов В.А.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Современная эпоха поставила перед обществом новые проблемы, требующие философского осмысления. Среди них - так называемые глобальные проблемы. Само название этих проблем произошло от французского слова *global* - всеобщий и от латинского *globus (terrae)* - земной шар. Оно означает совокупность насущных проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации[3]. В философских энциклопедических изданиях указывается, что этот термин ("глобальные проблемы") стал широко использоваться с 60-х годов для обозначения целого комплекса наиболее острых общечеловеческих проблем, рассматриваемых в планетарном масштабе. К их числу в первую очередь относят: ипредотвращение мировой термоядерной войны и обеспечение мирных условий для развития всех народов; преодоление возрастающего контраста в экономическом уровне и доходах на душу населения между развитыми и развивающимися странами путем ликвидации отсталости последних, а также устранение голода, нищеты и неграмотности на земном шаре; прекращение стремительного роста населения (демографического взрыва в развивающихся странах) и устранение опасности депопуляции в развитых странах; предотвращение катастрофического антропогенного загрязнения окружающей среды, в том числе атмосферы, Мирового океана и т.д.; обеспечение дальнейшего экономического развития человечества необходимыми природными ресурсами, как возобновляемыми, так и невозобновляемыми, включая продовольствие, промышленное сырье и источники энергии; предотвращение непосредственных и отдаленных отрицательных последствий научно-технической революции. В настоящее время глобальный характер приобретают также проблемы здравоохранения (например, угроза пандемии СПИДа), международной преступности (в особенности терроризма и наркомафии), образования и воспитания подрастающего поколения, сохранения социальных и культурных ценностей, приобщения населения планетарному экологическому сознанию, преодоления национального и социального эгоизма. Глобальные проблемы, которые в той или иной мере существовали и прежде как локальные и региональные противоречия, приобрели в последние десятилетия планетарный характер вследствие резкого обострения неравномерности социально-экономического и научно-технического прогресса, а также возрастающего процесса интернационализации всей общественной деятельности и связанной с этим интеграции человечества. Угрожающий характер глобальных проблем во многом связан с колоссально возросшими средствами воздействия человечества на окружающий мир и огромным размахом (масштабом) его хозяйственной деятельности, который стал сопоставим с геологическими и другими планетарными естественными процессами.

В настоящее время стал широко использоваться термин "глобалистика", тесно связанный с глобальными проблемами. Глобалистика - это "совокупность научных исследований, направленных на выявление сущности глобальных проблем или проблем, затрагивающих интересы человечества в целом и каждого отдельного человека, и поиск путей их преодоления. В более широком смысле термин употребляется для обозначения междисциплинарной области философских, политологических, социальных и культурологических исследований различных аспектов глобальных проблем, включая полученные результаты, а также практическую



деятельность по их реализации как на уровне отдельных государств, так и в международном масштабе"[1]. К философскому аспекту глобалистики относятся вопросы общемировоззренческого характера (смысла жизни, системности, детерминизма, соотношения необходимости и случайности и т.п.), гносеологические вопросы (как, например, вопросы истины и лжи в случае информированности населения о чернобыльской трагедии), вопросы этики (касающиеся ответственности, этики ученых или политиков и т.д.), вопросы социальной философии (о критериях социального прогресса, о материальной основе развития общества и т.д.). Разработка философского аспекта глобалистики может составить в будущем одну из самостоятельных дисциплин в рамках философии, подобно тому, как таковыми стали философские проблемы физики или, допустим, философские проблемы теоретической медицины. Изучение глобальных проблем ведет, с одной стороны, к росту информации внутри самой глобалистики, с другой - к расширению проблематики и углублению понимания категорий собственно философского знания. Глобалистика в наше время становится одним из важнейших источников расширения представлений о действительности в социальной философии.

В глобалистике принято выделять три группы основных глобальных проблем: проблемы межгосударственного характера (интерсоциальные проблемы), экологические проблемы, демографические проблемы (выживание, здоровье, образование).

Обратимся к некоторым фактам, свидетельствующим о глобальности и значимости указанных проблем. В первой группе находятся войны и угроза мировой термоядерной войны. В. С. Барулин приводит следующие данные. С 3500 года до н.э. лишь 292 года человечество жило без войны. В остальное время было 14 530 войн. Разные это были войны по своим масштабам и длительности. Но бесспорно, что в XX веке социальная масштабность войн поднялась на порядок выше, они захватили целые континенты, десятки стран, миллионы людей. В Первой мировой войне участвовало 38 государств, во Второй мировой войне - 61 государство, 80% всего населения Земли. Многие локальные войны этого столетия тяготели к перерастанию в мировые конфликты (например, американская война во Вьетнаме). Всегда и везде войны выступали как трагедия человечества, они были связаны с человеческими жертвами. В XVII веке в войнах погибло 3,3 млн человек, в XVIII веке - 5,5 млн, в XIX - 16 млн человек. В XX столетии только Первая и Вторая мировые войны стоили человечеству 60 млн человеческих жизней (из них в СССР, по официальным данным, - 27 млн человек). Среди потерь стремительно возрастает количество жертв из числа мирных жителей. Если в Первой мировой войне военных погибло в 20 раз больше, чем мирных жителей, то во Второй их число сравнялось. В войне в Корее (1950-1953) было 5-кратное превышение гибели гражданского населения над потерями военных. Вьетнамская война ознаменовалась уже 20-кратным превышением. Согласно некоторым источникам, в наше время накопилось огромное количество ядерных боеприпасов, само хранение которых представляет угрозу человечеству. На каждого жителя планеты приходится около трех с половиной тонн ядерной взрывчатки. Этим количеством можно 15 раз уничтожить все живое на Земле. На планете функционируют 430 АЭС, являющихся потенциальной угрозой существованию человеческой цивилизации. В ряде стран разрабатываются новые виды оружия: лучевого, инфразвукового, генетического, психотропного и т.п. В атомной войне, если она разразится, человечеству в целом грозит гибель. Если даже кто-то и выживет в атомном пожаре, то его потомки все равно будут обречены[2]. Приведенный материал показывает, сколь опасно допущение войн, даже локальных, в современную эпоху. Из этого следует также необходимость для лидеров стран, имеющих атомное оружие,



иметь благоразумие и принимать срочные, неотложные меры по недопущению военных конфликтов и снижению порога ядерного противостояния.

Список использованных источников

1. Чумаков Л. Н. Глобалистика. Новая философская энциклопедия. В 4 т. М., 2000. Т. 1. С. 533.
2. Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. М. 1999. С. 54.
3. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия>.



МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОНФЛИКТЫ И ИХ ПРИЧИНЫ**Мэлсбеков Н.М****научный руководитель Дуреева Н.С.***Политехнический институт СФУ*

Ни одна культура, ни одно общество не являются гомогенными (однородными) по своему составу. Чаще всего они представляют собой мозаику различных этнических культур и субкультур. При этом для каждой из них характерны свои нормы и правила общения, ценностные ориентации, мировосприятие. В силу этого социокультурного многообразия люди неизбежно вступают в противоречия и конфликты друг с другом.

Нормальный человек, насколько бы неконфликтным он ни был, не в состоянии прожить без каких-либо разногласий с окружающими. «Сколько людей - столько мнений», и поэтому мнения разных людей неизбежно вступают в противоречие друг с другом.

В современной конфликтологии возникновение конфликтов объясняется самыми разными причинами. В частности, существует точка зрения, согласно которой вражда и предубежденность между людьми извечны и коренятся в самой природе человека, в его инстинктивной «неприязни к различиям». Так, представители социал-дарвинизма утверждают, что законом жизни является борьба за существование, наблюдающаяся в животном мире. Она проявляется в человеческом обществе в виде различного рода конфликтов, то есть конфликты для человека так же необходимы, как питание или сон.

Проведенные специальные исследования опровергают эту точку зрения, доказывая, что как враждебность к иностранцам, так и предубеждения против какой-то конкретной народности не являются всеобщими. Они возникают под влиянием причин социального характера. В современной конфликтологии возникновение конфликтов объясняется самыми разными причинами. В частности, существует точка зрения, согласно которой вражда и предубежденность между людьми извечны и коренятся в самой природе человека, в его инстинктивной «неприязни к различиям». Так, представители социал-дарвинизма утверждают, что законом жизни является борьба за существование, которая наблюдается в животном мире и проявляется в человеческом обществе в виде различного рода конфликтов, т.е. конфликты для человека так же необходимы, как питание или сон. Специальные „исследования опровергают эту точку зрения, доказывая, что как враждебность к иностранцам, так и предубеждения против какой-то конкретной народности не являются всеобщими. Они возникают под влиянием причин социального характера.

Существует множество определений понятий «конфликт». Чаще всего под конфликтом понимается любой вид противоборства или несовпадения интересов. Отметим те аспекты конфликта, которые, на наш взгляд, непосредственно связаны с проблемой межкультурного общения. Исходя из этого, конфликт будет рассматриваться не как столкновение или конкуренция культур, а как нарушение коммуникации.

Конфликт имеет динамический характер и возникает в самом конце ряда событий, которые развиваются из имеющихся обстоятельств: положение вещей -> возникновение проблемы -> конфликт. Возникновение конфликта вовсе не означает прекращения отношений между коммуникантами; за этим скорее стоит возможность отхода от имеющейся модели коммуникации, а дальнейшее развитие отношений возможно, как в позитивном направлении, так и в негативном.



Возникновение конфликтов наиболее вероятно среди людей, которые находятся между собой в достаточно зависимых отношениях (например, партнеры по бизнесу, друзья, коллеги, родственники, супруги). Чем теснее эти отношения, тем вероятнее возникновение конфликтов; поэтому частота контактов с другим человеком повышает возможность возникновения конфликтной ситуации в отношениях с ним. Это верно и для формальных, и для неформальных отношений. Таким образом, в межкультурном общении причинами коммуникативных конфликтов могут выступать не только культурные различия. За этим часто стоят вопросы власти или статуса, социальное расслоение, конфликт поколений и т.д.

В ситуации межкультурной напряженности или конфликта наблюдается чрезмерное акцентирование различий между противоборствующими сторонами, которое может принимать форму противопоставления собственной этнической группы другой группе.

Межкультурные конфликты и причины их возникновения

Диапазон причин возникновения межкультурных конфликтов (как и конфликтов вообще) предельно широк: в основе конфликта могут лежать не только недостаточное знание языка и связанное с этим простое непонимание партнера по коммуникации, но и более глубокие причины, нечетко осознаваемые самими участниками. Конфликты нельзя рассматривать только как деструктивную сторону процесса коммуникации. Согласно теории позитивного конфликта, конфликты понимаются как неизбежная часть повседневной жизни и не обязательно должны носить дисфункциональный характер.

Согласно К. Делхес, существуют три основные причины коммуникационных конфликтов: личные особенности коммуникантов, социальные отношения (межличностные отношения) и организационные отношения.

К личностным причинам конфликтов относятся ярко выраженные своенравие и честолюбие, фрустрированные индивидуальные потребности, низкая способность или готовность к адаптации, подавленная злость, несговорчивость, карьеризм, жажда власти или сильное недоверие. Люди, наделенные такими качествами, часто вызывают конфликты.

К социальным причинам возникновения конфликтов относят сильно выраженное соперничество, недостаточное признание способностей, недостаточную поддержку или готовность к компромиссам, противоречащие цели и средства для их достижения.

К организационным причинам конфликтов относят перегрузку работой, неточные инструкции, неясные компетенции или ответственность, противоречащие друг другу цели, постоянные изменения правил и предписаний для отдельных участников коммуникации, глубокие изменения или пере структуризацию укоренившихся позиций и ролей.

В процессе коммуникации с представителями других культур причинами напряженности и конфликта очень часто бывают ошибки атрибуции. Знание (или незнание) культурных особенностей партнеров играет огромную роль в построении атрибуций. Обладание такой информацией позволяет многое прояснить относительно того, что является желательным и на что накладывается табу в каждой конкретной культуре.

Главной причиной межкультурных конфликтов служат культурные различия между народами, которые могут принимать форму противоречия или даже открытого столкновения. Поскольку современное общество в культурном плане представляет собой довольно пестрое явление, то в нем вполне естественно возникают очаги напряжения и конфликты между различными системами норм и ценностей.



Типы восприятия межкультурных различий

Способы восприятия межкультурных различий так же можно отнести к причинам межкультурных конфликтов.

Особенности восприятия «иног», механизмы коммуникации и адаптации, изменения в структуре личности, которые происходят в результате встречи с незнакомой культурой, развитие человеческой способности к коммуникации в поликультурной среде -- ключевые проблемы, вызывающие пристальное внимание специалистов в области межкультурной коммуникации.

На основе многочисленных исследований коммуникации культур западными учеными (М. Беннет и др.) выделены шесть типов реакции на другую культуру и ее. Рассмотрим их последовательно, показывая направление прогрессивного развития позиции в отношении к иной культуре. Но сначала отметим, что любой тип восприятия не может рассматриваться как однозначная и константная характеристика индивида. В поведении одного и того же человека в зависимости от ситуаций, стоящих перед ним задач отмечаются разные поведенческие установки, изменяющиеся по мере накопления жизненного опыта и знаний.

Отрицание различий культур--тип восприятия, основанный на уверенности в том, что все люди в мире разделяют. (или обязаны разделять) одни и те же убеждения, установки, нормы поведения, ценности. Это типичная позиция обывателя, убежденного, что все должны думать и поступать так же как он.

Однако отрицание как тип реакции на иную культуру со временем обычно претерпевает изменения. Дело в том, что человек не может постоянно проявлять замкнутость и закрытость, сопротивляться давлению новых фактов, избегать встреч и тесного, эмоционально окрашенного общения с представителями других культур. В этом случае отрицание может модифицироваться в защитную реакцию.

Защита собственного культурного превосходства -- тип восприятия, в основе которого лежит признание существования других культур, но при этом складывается устойчивое представление о том, что ценности и обычаи чужой культуры представляют угрозу привычному порядку вещей, мировоззренческим устоям, сложившемуся образу жизни. Это достаточно активная (порой агрессивная) позиция, реализующаяся в утверждении неопровержимого собственного культурного превосходства и пренебрежении к другим культурам.

Может показаться, что люди разных рас, национальностей или конфессий обязательно понравятся или поймут друг друга, если вступят в прямой контакт, познакомятся поближе. Однако при низком уровне межкультурной компетентности, которым характеризуется «защитное» восприятие чужой культуры, происходит нечто противоположное - негативные стереотипы и проявления агрессивности лишь усиливаются. Формирование защитной модели поведения и восприятия происходит как непосредственно, в межличностном общении, так и опосредуется социальными институтами, в том числе и Политическими.

Минимизация культурных различий -- достаточно продвинутый, по западным меркам, способ восприятия других культур. Ею характеризуют признание возможности существования инокультурных ценностей, норм, форм поведения и поиск общих объединяющих черт. Такой была типичная реакция советского человека на межкультурные различия внутри страны, когда ценностное содержание национальных культур, этнических и религиозных групп оказывалось скрытым стереотипными обще советскими символами (об этом свидетельствует известная формулировка «новая историческая общность людей -- советский народ»).



Именно это факторы, на мой взгляд, могут влиять на развитие межкультурного конфликта.

Следует сказать, что в реальной жизни «чисто» межкультурные конфликты не встречаются. Реальные отношения предполагают наличие целого множества взаимопроникающих конфликтов, и было бы ошибкой считать, что в основе любого конфликта между представителями различных культур лежит незнание культурных особенностей партнера по коммуникации. Поэтому не стоит питать иллюзий относительно того, что одно лишь знание культурных различий является ключом к разрешению межкультурных конфликтов. Однако всегда следует учитывать, что возможное нарушение коммуникации может быть вызвано неверными атрибуциями коммуникантов.

Список литературы

1. Актуальные проблемы лингвистики, транслитологии, межкультурной коммуникации и лингводидактики- Материалы региональной научно-практической конференции г. Ульяновск/ под ред, А.И. Фефилова.// УлГУ, 2003;
2. Общение. Языковое сознание. Межкультурная коммуникация. - Сборник статей. / под ред. Л.Н. Виноградова.//Калуга, 2005;
3. Быстрова С.П. Грани культуры: актуальные проблемы истории и современности.//ИБП, М.,2006;
4. Василик М.А. Основы теории коммуникации. / под ред. М.А. Василика // Гардерика, М.,2005;



ПЕРЕГОВОРЫ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ ТРУДОВОГО КОНФЛИКТА

А.С. Назарова

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Под разрешением трудовых конфликтов социологи обычно понимают процесс управленческого воздействия (в виде совокупности способов, методов, форм и т. п.) на трудовой конфликт в целях устранения причин его возникновения и негативных последствий.

Разрешение трудового конфликта не рассматривается как некий независимый, стоящий над ним процесс. Это, собственно, заключительная стадия конфликта. Трудовой конфликт разрешается либо через изменение объективной ситуации, либо ценой психологической перестройки субъективного образа ситуации, который сложился у враждующих сторон.

В обоих случаях возможно двойное разрешение социального конфликта - полное и частичное. Полное разрешение означает прекращение конфликта на уровне внешнего и внутриличностного противоборства, когда "образ противника" трансформируется в "образ партнера", а установка на борьбу сменяется ориентацией на сотрудничество. При частичном разрешении коллизии исчезает только открытое конфликтное поведение, но сохраняется внутреннее побуждение к продолжению антагонизма, сдерживаемое волей, разумными аргументами либо опасениями санкций третьей стороны.

Разрешение конфликтов, вызванных объективными противоречиями, предполагает своевременный и точный их диагноз, совместный поиск путей преодоления. Для этого следует освободиться от сложившихся стереотипов борьбы, "образа противника", враждебности и недоверия друг к другу, выбрать цель, значимую для каждой группы и в то же время объединяющую оппонентов на более широкой платформе.

К основным методам разрешения социальных конфликтов в сфере производства относят:

- компромисс;
- применение силы (власти, закона, традиции);
- переговоры.

Компромисс представляет собой такой способ решения проблемы, когда оппоненты реализуют свои интересы путем взаимных уступок: либо уступок более слабой стороне, либо той, которая сумела доказать обоснованность своих требований тому, кто добровольно отказался от части своих притязаний. Такое встречается редко, поэтому чаще всего компромисс - следствие трудных деловых переговоров.

Применение силы происходит всякий раз, когда стороны уверены в своих силах, т. е. в том, что способны навязать оппоненту свое решение.

Различают следующие формы **применения силы**: информация, опыт общения с разными партнерами, социальный статус участников переговоров, официальные полномочия в принятии решений, репутация, личностный потенциал. Не следует забывать, что силовая стратегия предполагает сознательное причинение ущерба оппоненту или ликвидацию поддержки его третьей стороной, а также то, что в любой момент переговоры могут сорваться. Еще один способ разрешения конфликтов, где силы противников явно неравны или позиция одной из сторон выглядит убедительнее,



- отступление. Иногда полезнее отступить с определенными издержками, чем, проявляя неуступчивость, потерять все. Умение своевременно уступить есть признак высокой культуры конфликтного поведения, которой пока не обладают ни рабочие, ни администрация.

Переговоры - специфический тип регулирования конфликта. В узком смысле слова - это механизм регулирования отношений между социальными субъектами, основанный на том, что в одно и то же время существуют взаимозависимость и расхождение интересов.

Условия, способствующие ведению переговоров, включают следующие моменты: в них участвуют стороны, имеющие различные системы ценностей и стремящиеся к противоположным или резко различающимся целям; стороны включены в конкретную сферу деятельности, где у них есть зона общих интересов; отношение сторон к предмету переговоров не одинаково, т. е. наблюдаются серьезные различия в подходах к решению конфликта вплоть до их противоположности; стороны испытывают большое желание достичь взаимоприемлемого соглашения; стороны осознают необходимость учета интересов и позиций друг друга; стороны по-разному оценивают ситуацию, желаемый результат переговоров, соотношение сил своих и противника.

Только правильно проведенные переговоры разрешают социальный конфликт. Чаще всего деловые переговоры базируются на гибком равновесии интересов и ресурсов сторон, на их стремлении к компромиссу. Правда, иногда они завершаются выбором между исключаящими друг друга альтернативами. Важное значение имеет социально-психологический фон переговоров; велико влияние психологического образа участников переговоров как первоначального, так и сформировавшегося в процессе переговоров. Определенную роль играют элементы вербальной коммуникации (спора, дискуссии), цель которой состоит в защите собственных интересов и изменении позиции оппонента.[2]

В литературе различают еще и такие формы разрешения трудового конфликта:

- реорганизацию - изменение организационно-трудового порядка, вызвавшего конфликт, а не борьбу и уговоры в отношении конфликтующих сторон;
- информирование, т. е. социально-психологическую регуляцию, направленную на изменение представления о ситуации в сознании конфликтующих сторон, достижение правильного взгляда на конфликт, пропаганду мира и выгоды от его заключения (в каждом конкретном случае);
- трансформацию, т. е. перевод конфликта из состояния бесполезной вражды в состояние переговоров;
- отвлечение, т. е. перенесение внимания конфликтующих сторон на другие проблемы или позитивные стороны их отношений, на что-либо общее, что способствует сплочению;
- дистанционирование - исключение конфликтующих сторон из общих организационно-трудовых отношений путем, например, перевода на другие рабочие места, в другие подразделения, проведение кадровых замен;
- игнорирование - умышленное невнимание к конфликту с тем, чтобы он разрешился сам собой или чтобы акцентирование внимания на конфликте не способствовало его обострению;
- подавление, когда ситуация, при которой причины конфликта не устраняются, но всякое конфликтное поведение запрещается под угрозой административных санкций для одной или обеих сторон;
- комфортное предпочтение, т. е. решение в пользу большинства, удовлетворение интересов более сильной в социальном отношении стороны.[3]



Переговоры как метод решения конфликтов представляют собой набор тактических приемов, направленных на поиск взаимоприемлемых решений для сторон конфликта.

Применение переговоров для разрешения конфликта возможно при определенных условиях:

- существование взаимозависимости сторон, участвующих в конфликте;
- отсутствия значительного различия в силе субъектов конфликта;
- соответствия стадии развития конфликта возможностям переговоров;
- участие в переговорах сторон, которые реально могут принимать решения в сложившейся ситуации.

Каждый конфликт, в своем развитии проходит несколько стадий, на которых переговоры могут быть не восприняты, потому что еще рано или поздно, и возможны только соответствующие агрессивные действия.

Считается, что переговоры целесообразно вести только с теми силами, которые имеют власть в сложившейся ситуации и могут повлиять на исход события.

Можно выделить несколько групп, чьи интересы затрагиваются в конфликте:

1. первичные группы - нарушены их личные интересы, они сами участвуют в конфликте, но не всегда от этих групп зависит возможность успешного ведения переговоров;

2. вторичные группы - нарушены их интересы, но эти силы не стремятся к открытому проявлению своей заинтересованности, их действия скрыты до определенного времени.

Могут существовать еще и третьи силы, которые также заинтересованы в конфликте, но еще более скрытые.

Этапы переговоров

Первый этап - подготовка к началу переговоров

Перед началом переговоров важно хорошо к ним подготовиться:

- провести диагностику состояния дел;
- определить сильные и слабые стороны участников конфликта;
- спрогнозировать расстановку сил;
- выяснить, кто будет вести переговоры и интересы какой из групп они представляют.

Кроме сбора информации, на этой стадии необходимо:

- четко сформулировать свою цель;
- предусмотреть возможные результаты участия в переговорах (желательные и вероятные);
- выявить влияние переговоров на интересы обеих сторон;
- определить взаимозависимость оппонентов (как это выражается внешне).

Люди с большим опытом переговоров считают - от правильной организации этой стадии на 50% зависит успех всей деятельности.

Вторая стадия - первоначальный выбор позиции (официальные заявления участников переговоров)

Эта стадия позволяет реализовать две цели участников переговорного процесса: показать оппонентам, что их интересы вам известны, и вы их учитываете, определить поле для маневра и попытаться оставить в нем для себя место.

Обычно переговоры начинаются с заявления обеих сторон об их желаниях и интересах. При помощи фактов и принципиальной аргументации (задачи компании, общие интересы) стороны пытаются укрепить свои позиции.



Если переговоры проходят с участием посредника, то он должен дать каждой стороне возможность высказаться и сделать все возможное, чтобы оппоненты не перебивали друг друга.

Существуют разные тактики в начале переговоров:

- проявление агрессивности для осуществления давления на оппонента в виде наступательной позиции, попытка подавления оппонента;
- для достижения взаимовыгодного компромисса можно использовать маленькие уступки, установление предельных сроков;
- для достижения небольшого преимущества возможно предоставление новых фактов;
- манипулирование;
- установление позитивных личных отношений - создание непринужденной дружеской атмосферы, содействие неформальному обсуждению;
- проявление заинтересованности в успешном завершении переговоров;
- демонстрация взаимозависимости;
- стремление не потерять «свое лицо»;
- для достижения процедурной легкости - поиск новой информации;
- совместный поиск альтернативных решений.

Третий этап переговоров - поиск взаимоприемлемого решения, психологическая борьба

Стороны проверяют возможности друг друга, реальность требованиям каждого с определением их влияния на интересы другого участника. Оппоненты представляют факты, выгодные только им, заявляют о наличии у них различных вариантов.

Возможны различные манипуляции и психологическое давление на противоположную сторону, Сломить посредника, захват инициативы всеми возможными способами. Цель каждого из участников - удержание равновесия или небольшое доминирование.

Четвертый этап - завершение переговоров или выход из безысходности

Относительно этого этапа уже существует значительное количество различных предложений и вариантов, но согласия по ним еще не достигнуто. Времени начинает не хватать, увеличивается напряженность, нужно принимать какое-то решение.

Решение возможно при условии грамотно построенных переговоров и выполнения следующих условий:

- конфликтующие стороны намерены и впредь сотрудничать и вести совместные дела;
- главы сторон хотят сохранить дружеские отношения;
- возможное применение таких методов осуществления давления на соперника, как настояние на составлении письменных документов в дальнейшей деятельности;
- угроза распространения информации о невыполнении фирмой взятых на себя обязательств, что может негативно повлиять на деловую репутацию фирмы и привести к сокращению ее доходов.[1]

В заключение отметим, что успешное разрешение трудовых конфликтов требует владения совокупностью средств, форм и методов, умения сочетать их разновидности в соответствии с реальными условиями.[3]

Список использованных источников

1. <http://psyznaiyka.net/conf-rechenie.html?id=13>
2. Бандурка А М, Друзь В А Конфликтология X, 1997
3. <http://lektsii.net/1-62886.html>



МОРАЛЬ И ПРАВО**Новохович А.Е.****научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.***Сибирский Федеральный Университет*

Правосознание есть та форма общественного сознания, в которой выражаются знание и оценка принятых в данном обществе в качестве юридических законов нормативов социально-экономической деятельности различия субъектов права - индивида, предприятия, организации... Правосознание занимает как бы промежуточное положение между политическим и нравственным сознанием: в отличие от полит сознания оно мыслит прежде всего индивидуально-личностными категориями и относится к государству не как к субъекту политической власти, а как к регламентирующей силе, требующей безусловного подчинения. В отличие от нравственных норм в правосознании понятия должного и справедливого мыслятся как возведенные на уровень государственного закона, нарушение которого сопровождается правовыми санкциями.[2]

Правосознание внутренне близко с рационально-нравственными категориями. Это имеет свои исторические причины. Первоначально законы рассматривались как нравственная традиция. С образованием государства нравственное и правовое сознание дифференцировались. Вместе с тем уже в античности идей разумного права прочно связывалась с идеей справедливого права, поэтому правовая и нравственная формы общественного сознания продолжали развиваться параллельно. Они оказывали взаимное влияние друг на друга. Правосознание не только отражает действующее законодательство, но может нести в себе и элемент критики юридической системы, может противопоставлять ей исторически обусловленный теоретический идеал социальной справедливости.[1]

Юридическое право определяет меру социальной свободы индивида, выступает в качестве границы этой свободы, получающей благодаря законодательному признанию официальную его защиту. Вместе с тем право регламентирует и нормативно-обязательные элементы социальной деятельности, что является обратной стороной меры социальной свободы. Естественно, что само законодательство рассматривает эти отношения со стороны государства, а общественное сознание в его правовой обыденно практической форме смотрит на эту же ситуацию со стороны личности и дает ей ту или иную оценку в соответствии с нравственным идеалом социальной справедливости.[1]

Однако наряду с переменными характеристиками правосознания в нем содержится и некоторая постоянная величина: всякое общественное сознание обязательно содержит в себе идею общества, а всякая идея общества должна базироваться на определенных правовых отношениях. Правосознание всегда есть поддержка самой идеи регламентированных отношений между личностью и государством, которые признаются необходимыми для поддержания общества против сил анархии, которые нужно знать и соблюдать, но нельзя считать абсолютными, т.е. свободными от критической оценки. Воля государства сама по себе не является конечным основанием права. Вопрос о конечных основаниях права относится к области философских теоретических постулатов о назначении государства, сущности человека, его естественных правах...[2]

Нравственное сознание и мораль. Нравственное сознание - это основная ценностная форма общественного сознания, в которой находят отражения общепринятые нормативы и оценки человеческой деятельности. Нравственное сознание отражает отношения между личностями и те позиции, с которыми человек оценивает свое собственное Я. Формирование нравственного сознания в конечном счете определяется не-



обходимостью регуляции межличностных отношений и совместной деятельности людей.[2]

Нормы нравственного сознания и складываются и функционируют в непосредственной практике поведения людей, в процессе их общения, будучи отражением и укреплением их совместного жизненного и исторического опыта. Они закрепляются признанием их ценности с точки зрения всеобщего блага для того или иного коллектива не имея при этом юридической силы. Не все однако в деятельности человека регулируется правовыми или нравственными нормами. Существует сфера общей регуляции поведения, которая не может быть отнесена собственно к нравственности. К ней относятся обычаи, ритуалы, традиции... Таким образом нормы нравственного сознания образуют систему таких социальных норм, которые регулируют межличностное общение и поведение людей в целях обеспечения единства личных и коллективных интересов.[2]

Истоки нравственного сознания восходят к обычаям, закрепившим те поступки, которые по опыту поколений оказались полезными для сохранения и развития общества и человека. Нравственное сознание общества проявляется в различного рода социальных запретах, призванных предотвращать недозволенные с точки зрения общественных интересов социальные деяния. Однако нравственное не в меньшей степени выражается категорией должного, т.е. не только того, что нравственно личность должна избегать, но и того, что обязана делать, движимая долгом.[3]

В современной науке принято различать 2 уровня нравственного сознания: обыденно-практический и теоретический. Если в обыденно-практическом уровне отражаются реальные нравы общества, те действующие и широко распространенные нормы и оценки, которые подкреплены социально-экономической сферой общества, то на теоретическом уровне формируется прогнозируемый обществом идеал, сфера абстрактного должноствоания, которая по понятным историческим причинам никогда не совпала с реальной действительностью. Идеально-теоретический уровень нравственного сознания чаще всего называют моралью. Системы моральных императивов как совокупности конкретных, всегда противопоставленных реальным нравам непререкаемых истин исторически изменчивы. Мораль критически относится к существу общему, находит в наличном ростки прогнозируемого идеала и способствует его реализации в дальнейшей социальной практике.[3]

Список литературы

1. Мораль и право – [Электронный ресурс] - <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=42954>
2. Франц А. Б. Мораль и власть // Философские науки. 1992
3. Протасов В.Н. «Теория права и проблемы теории права и государства»// http://web.krao.kg/16_yurisprudensia/0_pdf/30.pdf



ПРИЧИНЫ, ФАКТОРЫ И СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА НА УКРАИНЕ

Панченко Е.К.

Воронежский государственный университет

Начиная с середины ноября 2013 года на роль главного мирового «ньюсмейкера», потеснив Сирию, выходит Украина. Нарастающие акции протеста со временем переросли в активное противостояние между сторонниками президента В.Ф. Януковича и оппозицией.

События на Украине, повлекшие развитие конфликтов и затяжной кризис, еще долго будут предметом споров, обсуждений и осмыслений, как среди ученых и политиков, так и среди простых граждан. Безусловно, данная тема, вызвавшая широкий мировой резонанс, нуждается в анализе и систематизации.

Определяя причины и сущность изучаемого политического конфликта, следует остановиться на факторах, которые способствовали его возникновению и разворачиванию. Итак, необходимо рассмотреть следующие конфликтогенные факторы:

1. Несоответствие ожиданий и результатов евроориентированной части населения и оппозиции;
2. Ценностный раскол в украинском обществе и регионализация массового сознания;
3. Экономический кризис, необходимость срочных реформ;
4. Конституционная асимметрия распределения полномочий между органами власти;
5. Противоречия между действующей властью и оппозицией;
6. Влияние олигархов на политику;
7. Коррупция;

Одним из очевидных факторов является противоречие ожиданий и действительности части населения, ратовавших за скорейшую евроинтеграцию Украины. Данная причина послужила катализатором протестной активности, которую развивали другие факторы.

Как отмечает известный украинский социолог В. И. Паниотто, после прихода в 2010 году к власти В. Янукович подтвердил курс прежней власти на интеграцию в Европу, однако, на деле вся риторика президента и «Партии регионов» указывала ориентацию на Россию. Для многих стала неожиданностью поддержка лидеров партии власти оппозиции в вопросах интеграции в Европу. Однако, за неделю до саммита в Вильнюсе (21 ноября) премьер Н. Азаров заявил, что Украина приостанавливает процесс подготовки к подписанию договора об Ассоциации Украины с ЕС. Позже сам В. Янукович подтвердил это решение, мотивировав это экономическими потерями от сношений с Россией [1, 17].

Внутренняя подготовка и решимость власти Украины подписать договор об Ассоциативном членстве с ЕС, безусловно, дали части населения надежду на скорый выбор европейского пути развития страны. В результате возникло противоречие между ожиданиями и реальностью, которое и заставило собраться первых несогласных в ноябре на Майдане, а оппозиции дало повод для нападок на власть на волне возмущения масс.

Говоря о расколе в обществе, стоит привести результаты исследования, проведенного в октябре 2013 года социологической группой «Рейтинг» [2]. В ходе исследования было выявлено, что 53% опрошенных украинцев поддерживают



присоединение Украины к Европейскому Союзу, не поддерживают – 35%, еще 12% – не определились. По мнению большинства, подписание Соглашения о зоне свободной торговли с Евросоюзом для Украины более выгодно (47%), чем вступление в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном (34%) и 19% – не смогли определиться.

Такая статистика говорит о доминировании идеи о необходимости развития Украины по европейскому пути, однако, стоит учитывать, что регионы Востока и Юго-востока Украины скорее поддержат ориентацию на Россию, ввиду тесных экономических связей и широкого использования русского языка, что стало очевидно после драматических событий в Донецке и Луганске. Население же западной Украины, регионы которой преимущественно дотационные, выступает за ориентацию страны на Европу, ввиду экономической заинтересованности, а также возможности упрощения трудовой миграции. Исходя из данной поляризации интересов населения постановка вопроса о выборе единственного пути развития, сама по себе, порождает конфликтную ситуацию.

Так, по мнению В.Н. Шилова политическая элита Украины ощущала опасность интеграции в Таможенный Союз ввиду того, что потеря экономической самостоятельности перейдет в потерю самостоятельности политической. Кроме того, такая интеграция негативно скажется на процессе построения национальной культуры, о чем упоминалось ранее, особенно это сказалось бы на лингвистической унификации и примате украинского языка, что является неотъемлемой частью национализации культуры. Тогда как интеграция в ЕС не несет опасности для национальной культуры Украины, ввиду сильных лингвистических различий со странами Запада. Тем не менее, автор отмечает, что в рамках ТС Украина имела бы больше самостоятельности, чем в ассоциативном членстве с ЕС, ввиду равенства голосов участников при принятии решения, тогда как в последнем случае она не имела такой возможности [3, 185-186].

Так или иначе, фактор регионализации массового сознания, обусловленный, в том числе, и различием экономического развития регионов, например, Юго-востока и Запада, дополняет фактор ценностно-ориентационных различий. И в совокупности они дают латентный конфликтогенный потенциал, который актуализировался позже, естественно, не без применения политических технологий и СМИ.

Переходя к экономическому фактору, следует учесть, трудность в оценке его роли. Как отметил своей статье экономический обозреватель «Forbes» Б. Грозовский, экономика Украины переживает полноценный экономический кризис. С весны 2012 отсутствует экономический рост, в свою очередь команда В. Януковича сделала ставку на стабильность гривны, корректируя валютный курс за счет резервов Нацбанка [4].

В то же время, длительный застой вызывает привыкание значительной части населения, которая адаптируется к текущим условиям. Однако полностью экономическую детерминацию как конфликтогенный фактор со счетов списывать не стоит, ибо поддержка населением курса на евроинтеграцию мотивирована необходимостью реформ, в том числе и экономических, которые давно назрели, но так и не воплотились должным образом, ни одним правительством за все годы самостоятельности.

Принятая в 1996 году конституция Украины закрепила президентско-парламентскую форму правления. В результате перераспределения полномочия в пользу парламента в 2004 году конституция оказалась весьма конфликтогенной и во многом стала причиной кризиса 2007 года. Так как имели место очевидные противоречия в полномочиях ветвей власти, это привело в итоге к восстановлению президентско-парламентской модели.



Конфликт изначально заложен в любой политической системе, однако, также должны быть заложены механизмы их разрешения, в частности необходим функциональный баланс между ветвями власти. В рассматриваемом случае большой перевес президентских полномочий делает фактически подчиненным парламент.

По итогам последних парламентских выборов «Партии регионов» удалось занять относительное большинство мест в Верховной Раде (186 из 450), тогда как оппозиция («Удар», «Батькивщина», «Свобода») в сумме получила 182 места. На этом фоне возросла роль «Коммунистической партии Украины» и беспартийных депутатов, имеющих соответственно 32 и 43 места в Раде, не говоря о других четырех партиях, разделивших остальные 7 мандатов. Такой расклад не только усиливает борьбу и вносит разнообразие в законодательный процесс, но и усиливает конфликтный потенциал системы разделения власти, закрепленной в конституции, тем самым обостряя противостояние власти и оппозиции, одним из требований которой явилось возвращение к конституции 2004 года.

Кроме того, отношения власти и оппозиции осложняют олигархи, поддержка которых может оказаться решающим фактором в политической борьбе. Так, например, П. Порошенко, который в 2013 году попал под торговые санкции России, открыто поддержал оппозицию в противостоянии с правительством и президентом. В приведенной статье фактор олигархии наделяется самостоятельностью, так же присутствует мнение, что олигархи находятся в центре политической системы Украины. Также недовольство народа вызывало обогащение родственников Януковича за счет государства, в частности его сын входил в пятерку богатейших людей Украины [5, 9].

На основе этого, а так же оценив реальное положение дел на Украине, можно заключить, что поддержка олигархов является ключевым ресурсом политической борьбы, как в финансовом аспекте, так и в плане влияния. К тому же многие олигархи являются владельцами СМИ, которые сыграли одну из ключевых ролей в деле мобилизации масс и формирования негативного образа действующей на тот момент власти.

Проблему олигархов дополняет фактор повальной коррупции в органах власти Украины. Широкий разгул коррупции на Украине ни для кого не является секретом, в том числе и для населения. Важность этого фактора, а точнее желание его уничтожить стало одним из мотивов протестной активности людей в начале декабря 2013 года, что подтверждается данными социологического опроса: значительная часть участников Майдана высказалась за заведение уголовных дел на всех, кто был задействован в коррупции [6].

Перечисленные факторы обуславливают не только протестные акции «Евромайдана», породившие вертикальный конфликт, но и конфликт горизонтальный, развернувшийся между парламентской оппозицией и действующей исполнительной власти и «Партией регионов». Таким образом, текущий конфликт имеет минимум два измерения: вертикальное и горизонтальное.



Список литературы

1. В. Паниотто Украина. Евромайдан // «Вестник общественного мнения». – 2013. - № 3-4.
2. Динамика идеологических маркеров: октябрь 2013 // Сайт ratinggroup.com.ua [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ratinggroup.com.ua/ru/products/politic/data/entry/14073>.– Дата обращения: 17.03.15
3. В.Н. Шилов К вопросу о геополитической ориентации современной Украины // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2014. – №2.
4. Банкротство Януковича: почему Украину ждет смена власти // Сайт www.forbes.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/mir/248507-bankrotstvo-yanukovicha-pochemu-ukrainu-zhdet-smena-vlasti>.– Дата обращения: 18.03.15.
5. Т. Ворожейкина Украина: утраченные иллюзии / Т. Ворожейкина // Pro et Contra. – 2014. – №3-4.
6. Майдан – 2013: кто стоит, почему и за что? // Сайт www.kiis.com.ua [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=210&page=1&t=1>.– Дата обращения: 19.03.15.



МЕДИАЦИЯ КАК МЕТОД РАЗРЕШЕНИЯ ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Переволоцкий И.А.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Политическое взаимодействие, социальные отношения, экономическое сотрудничество – все это области деятельности, в основе которых лежит постоянное общение между людьми. Опираясь на мнение социолога Г.Зиммеля, можно сделать вывод о том, что конфликт повсеместен и присущ любым отношениям.

Современный мир не является исключением, ежедневно, люди сталкиваются с непониманием, нарушением своих прав, противоречиями действительности, что и способствует напряженности, далее столкновению. Для разрешения складывающихся конфликтов, стороны прибегают к определенным способам: суд, арбитраж, психолог, медиация и т.д. Выбор зависит от специфики сложившейся ситуации и сферы общественной жизни.

Наиболее распространенными конфликтами принято считать те, которые затрагивают трудовые отношения. Так, с точки зрения ТК РФ трудовой спор возникает только после того, как он передается на рассмотрение определенного органа, например комиссии по трудовым спорам или суда. Поэтому в Законе понятие «спор, вытекающий из трудовых отношений» должно пониматься шире, чем понятие «индивидуальный трудовой спор», закрепленное в ТК РФ. По существу, речь должна идти о трудовых конфликтах. Таким образом, трудовой конфликт можно определить, как процесс столкновение интересов и позиций сторон, вытекающих из трудовых отношений. Субъектами данной области взаимоотношений выступают работники и работодатели. Очевидно, что в таких ситуациях велики риски: неэффективная работа, спад производства, увольнение, в силу чего люди пытаются решить проблему в короткие сроки. Именно поэтому им необходимо тщательно выбирать способ урегулирования противоречий. Так, на современном этапе развития конфликтологии широкое распространение получила такая методика, как медиация. [2]

С 01 января 2011 года в России действует принятый 27 июля 2010 г. Федеральный Закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

Благодаря закону у работников и работодателей появилась новая возможность для разрешения трудовых конфликтов – медиация или урегулирование спора с участием посредника. Одновременно был принят Федеральный Закон № 194 ФЗ от 27 июля 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)". Последний закон изменил процессуальное законодательство, предоставив судьям право отложить рассмотрение трудового спора на срок до 60 дней для проведения сторонами процедуры медиации, а также обязал судей разъяснять сторонам право на разрешение спора посредством медиации. Несмотря на то, что оба закона уже приняты и действуют, споры о целесообразности их распространения на трудовые отношения продолжают продолжаться.

В настоящей статье особенности медиации в трудовых спорах рассматривается с позиции практикующего юриста, переговорщика и медиатора. [1] Медиация – это процедура разрешения споров, с участием третьей, нейтральной стороны. В качестве такой стороны выступает профессиональный медиатор, функцией которого является организовывать процесс общения между сторонами, способствовать конструктивности взаи-



модействия и принимать участие в выработке решения сложившейся ситуации. Существуют базовые принципы медиации, позволяющие определить специфику и значимость данной процедуры. В частности, принцип нейтральности подразумевает абсолютную беспристрастность и безоценочность медиатора по отношению к сторонам; принцип равенства означает одинаковое отношение ко всем участникам процесса; принцип конфиденциальности гарантирует неразглашение любой информации, полученной в ходе процедуры, направлен на увеличением степени откровенности и доверенности от конфликтующих сторон; принцип добровольности проявляется в свободном присутствии участников и их возможности прекратить процесс в любой момент. Все представленные основы позволяют максимально расположить к себе стороны, создать полную атмосферу доверия и защищенности, в то же время свободы выбора. Так, процедуры медиации обретает характеристики эффективной процедуры разрешения спора, с незначительной затратой времени и при небольших иных издержках.

Существует несколько форм трудовых конфликтов с учетом субъектов: вертикальные и горизонтальные. К вертикальным, принято относить взаимодействие двух или более людей, обладающих различным положением. Например, между руководителем и подчиненным. Такая категория включает в себя противоречия по следующим вопросам: оплата труда, перераспределение полномочий, невыполнение работы и др. Горизонтальные трудовые конфликты возникают между людьми одного уровня профессиональной деятельности. В качестве субъектов могут выступать равные по должности специалисты. Причиной могут служить различные противоречия. Так, к ним относятся борьба за должность, нечеткое разграничение полномочий, конкуренция за определенные бонусы (поездки, гранты) и др. Так же существуют схожие основания для споров. Межличностные отношения зачастую играют значимую роль в процессе трудового взаимодействия. При этом если инцидент произошел при обсуждении вопроса об отпуске, то личная неприязнь способствует лишь к усугублению ситуации. Поэтому в целях абсолютного разрешения конфликта необходимо работать не только с внешними проявлениями ситуации, но и с внутренними, к которым относятся межличностные отношения, будущие планы, соотношение возможностей. Именно поэтому участники трудовых споров обращаются к процедуре медиации.

Медиатор при личной беседе выявляет основные интересы и позиции сторон, тем самым разграничивая желаемое, от озвучиваемого. И работая непосредственно с истинно значимой потребностью для стороны, он формирует процесс таким образом, чтобы стороны сами выявили наиболее приемлемое, для них, решение. Так выявляя истинные причины разногласий, медиатор способствует осознанию сторонами происходящего конфликта, с учетом мнения другой стороны. Когда конфликтологическая карта сформирована, то участники, само собой разумеющимся образом получают полную информацию о происходящем. Данный факт имеет значение поскольку, зачастую люди представления не имеют о точке зрения оппонента. На это есть ряд причин, во-первых, эмоции не позволяют рационально оценивать ситуацию. Во-вторых, многие стороны по итогам медиации, упоминают, что из-за чувства гордости не могли обсудить сложившуюся проблему. В-третьих, различные объективные обстоятельства мешали организовать беседу надлежащим образом.

В свою очередь медиативный подход разрешения спора позволяет на нейтральной территории встретиться сторонам конфликта. Медиатор организывает процесс таким образом, чтобы стороны сами стали понимать необходимость урегулирования ситуации.

Так, значительны следующие особенности медиации, способствующие процедуре разрешения трудовых конфликтов.



Во-первых, принцип равноправия распространяется на всех участников, независимо от их должности, уровня доходов. Так, стороны могут гораздо легче найти общий язык. Тем самым исчезает страх потерять работу, быть оштрафованным, получить выговор. В этом и заключается задача медиатора, привести принцип равноправия таким образом, чтобы уравнение произошло лишь на данную процедуру, положительным образом сказавшись на сторонах. В то же время, необходимо, чтобы стороны осознавали, что на работе субординация соблюдается, и данное уравнение не носит повсеместного характера. Такая проблема зачастую возникает в вертикальных трудовых конфликтах. Когда начальник и подчиненный не могут найти выхода из ситуации самостоятельно, поскольку руководитель постоянно подчеркивает свой статус, определяя рамки для работника. В силу данных обстоятельств подчиненный не демонстрирует свои истинные представления о происходящем, и конфликт, инцидент остаются неразрешенными. Медиатор с помощью вопросов демонстрирует сторонам, что равное положение сторон положительным образом сказывается на процессе урегулирования ситуации, в частности, стороны активнее обмениваются информацией, более откровенны, их доводы более аргументированы. Один из самых известных медиаторов США Кен Файнбург, делаясь опытом о проведении медиации с представителями многих крупнейших компаний, подчеркивал, что это самая большая проблема в разрешении ситуации. И тогда возникает необходимость применения множества приемов, схожих по содержанию с представленными ранее, поскольку в противном случае, руководители предприятий не имеют стимулов к активным действиям на данном этапе. Так, выступая в качестве посредника в урегулировании конфликтов между работниками предприятий, находящихся вблизи «Башен близнецов» и их работодателями, причиной которых стали вопросы безопасности, он подчеркивал, что сеансов медиации было около семи по каждому случаю, что демонстрирует остроту указанной особенности. Естественно, данная проблема активизировалась после масштабного теракта 11 сентября 2011 года.

Во-вторых, принцип коллективности в трудовых спорах ограничивает процесс урегулирования споров. Когда конфликт возникает между руководством и работником существует несколько специфических аспектов, которые необходимо учитывать посреднику. С одной стороны, предмет спора может также затрагивать интересы других работников. Например, если одного работника не устраивает заработная плата за определенную работу, то по его примеру и другие сотрудники могут выразить свое недовольство. Тем самым, медиатору необходимо работать со сторонами с учетом того, что решение, принятое на данной сессии может стать прецедентом для других. Поскольку в данном случае, ему полностью становится очевидна картина. В то же время, необходимо представить работнику его положение с точки зрения объективной действительности тем же методом, так как риски есть всегда, и так или иначе работодатель, в крайнем случае, вправе лишить его работы. Второй аспект, который следует учитывать, это коллективная ответственность. Так зачастую, при конфликтах, возникающих на базе недовольства нескольких или всех членов коллектива, возникает ряд особенностей. Проводить медиацию с одной стороны с руководителем с другой с группой работников нецелесообразно. Здесь возникает давление на руководителя из-за численности подчиненных, прослеживается неравенство, коллективу сложнее принимать решение. В силу данных обстоятельств обычно на процедуру приглашаются представители работников. В таком случае, обязательно необходимо выяснить уровень полномочий данного работника, учесть тот факт, что на любом этапе ему может стать необходимой консультация с коллегами, и что принятые решения гарантируются именно им. Поэтому в данном случае проверка на реалистичность, а именно выяснение возможностей осуществления принятых соглашений носит относительный характер. В силу данных фактов,



при урегулировании трудовых конфликтов используют письменную форму соглашения, заверяют у нотариуса.

В-третьих, немаловажно, что конфликт в трудовом коллективе, проявляющийся в форме требований работников к руководству может быть ошибочным. Ошибка проявляется в том, что начальник, в принципе неуполномочен, решать подобные вопросы, а подчиненные настаивают на своем. Так чаще всего происходит в крупных компаниях, когда руководство на местах может решать лишь содержательные вопросы трудового процесса, а организационные высшее руководство. Но поскольку работники зачастую в силу эмоциональности, неосведомленности формируют свои требования, обвинения по отношению к начальникам отделов, и на протяжении всего времени выяснения обстоятельств, между двумя сторонами уже складывается межличностная неприязнь. Данный пример демонстрирует переход формального конфликта в рамки неформального, что усложняет процесс его урегулирования, либо наоборот ускоряет.

В-четвертых, споры, касающиеся трудового процесса, могут лишь внешне характеризоваться как трудовые, на самом деле это проявление личностной неприязни, или иных психологических противоречий. Специфика подобной ситуации заключается в том, что истинный интерес сторон зачастую оказывается скрыт, очевидны лишь позиции сторон, которые подчеркивают формальность сложившегося конфликта. Тем самым, у медиатора возникает иная структура организации процедуры. Существует два риска: длинный сеанс медиации, который утомит стороны и они не смогут раскрыться, устанут, либо в противном случае медиатор не выявит истинных интересов сторон, что в принципе ликвидирует всю значимость процессе примирения. Ярким примером служит ситуация, возникшая с руководителем и секретарем предприятия. Основой конфликта стал инцидент в холле, во время которого директор на повышенных тонах заявила о том, что ее не устраивает частое отсутствие работницы на месте. При общении с медиатором с помощью вопросов сумел распознать истинную причину конфликта. Руководитель только во время индивидуальной беседы выделила важный аспект их отношений. Выяснилось, что около года назад, секретарь сломала чайник и не оплатила новый, сославшись на то, что ее вина не доказана. Данное обстоятельство на протяжении года способствовало нарастанию напряженности, которая проявилась во время инцидента. Медиатор сумел выявить интерес только потому, что на протяжении всех восьми лет секретарь отсутствовала на рабочем месте такое же количество раз как и в течении последних недель. Таким образом, посреднику было необходимо сначала определить тему межличностных отношений, и на основании первой темы, урегулировать второй, касающийся пропусков работы. Только подобный подробный анализ ситуации позволили сохранить сотрудничество руководителя и секретаря, более того взаимные извинения способствовали укреплению отношений.

Анализируя медиацию, как метод разрешения трудовых споров необходимо подчеркнуть положительные стороны данной процедуры.

Урегулировать споры на предприятиях, основываясь на уставе и регламенте довольно эффективно, но не всегда применимо, поскольку существуют аспекты, которые не подпадают под формализованные корпоративные нормы. Медиация обладает следующими чертами, способствующими упрощению процесса разрешения конфликтов. Обычно медиация занимает 2-2.5 часа и за это время стороны зачастую располагаются к беседе и поясняют происходящее, откровенность позволяет за короткий срок найти общее решение. Тем самым нет необходимости созданию процедурных формальных документов, привлечению свидетелей. Неформальное общение ускоряет темпы поиска решения. Также, процедура медиации несет незначительные затраты, более того, если на предприятии работает штатный медиатор, в таком случае издержки по оптимизации производства значительно сокращаются. Как отмечалось выше, процесс медиации но-



сит неформальный характер, и на этапе вступительного слова медиатор подчеркивает значимость ответственности сторон за принятое решение. Тем самым, участники принимая определенные решения, подписывая соглашения, выступают гарантом реализации принятых обязанностей. Но при этом значимо максимально точно работать с интересом стороны, чтобы ей стало очевидно, что договоренность имеет силу, только в случае соблюдения сторонами закрепленных пунктов. В силу данного обстоятельства, возникает гарантия и санкционированность соглашения.

К положительным сторонам медиации в трудовых конфликтах исследователи относят локальность. В частности, судебное разбирательство приведет к порче репутации предприятия. Закрытый разговор с сотрудниками также вызовет напряженность со стороны коллектива. Медиация же с одной стороны, позволяет проводить переговоры, не предавая масштабному распространению информации о ситуации, что сохранит репутацию, вместе с тем клиентов, бренд и др. В случае внутреннего конфликта, медиация продемонстрирует сотрудникам то, что руководство пользуется цивилизованными методами, и независимо от своего положения в равной степени обсуждает сложившуюся проблему с подчиненными. Тем самым, это окажется дополнительным стимулом для работников, определяющих свое отношение к предприятию.

Таким образом, на основании вышеизложенного материала можно сделать следующие выводы. Медиация обладает принципами нейтральности, равноправия, конфиденциальности, добровольности, позволяет участникам конфликта в неформальной обстановке изложить свою точку зрения на сложившуюся ситуацию не ограничиваясь рамками и нормами. Подобная свободная форма общения позволяет медиатору расположить стороны, как к себе, так и друг к другу, в силу чего им будет проще взаимодействовать при выработке совместного соглашения. Конфликты, касающиеся трудовых отношений, обладают специфическими чертами, которые могут, как усложнять, так и упрощать процесс разрешения ситуации. К таковым особенностям можно отнести следующие характеристики.

При разрешении трудового конфликта медиатору необходимо учитывать то, что принцип коллективизма на предприятии может оказывать значительное влияние на процесс. С одной стороны, в случае возникновения конфликта с одним работником, необходимо составить соглашение, и провести процедуру таким образом, чтобы данный опыт оказался применимым позже. В будущем по примеру первого работника могут поступить и другие, в целях экономии времени и затрат ресурсов, осведомленный руководитель сможет в краткие сроки урегулировать сложившуюся ситуацию с учетом предыдущего опыта. С другой стороны, участник спора может выступать в качестве представителя, тем самым он защищает интересы группы сотрудников, что зачастую усложняет и ограничивает процедуру. Здесь может возникнуть проблема уполномоченности представителя и степени авторитета, в принятии решения.

Также, медиативный подход позволяет выявить не только позиции сторон, но и их интересы. Спецификой конфликтов на предприятии является то, что зачастую они возникают на почве межличностной неприязни, а значит для полного разрешения ситуации необходимо урегулировать не поверхностно представленные точки зрения, а истинные противоречия.

Таким образом, трудовые взаимоотношения обладают значительными особенностями, которые необходимо учитывать при разрешении споров.[2]

Список источников

1. «Медиация в области трудовых отношений» <http://trudovoepravo.ru/2004/>
2. «Медиация в трудовых спорах» <http://www.mediators-tatarstan.ru/vse-omediatsii/140-mediatsiya-v-trudovykh-sporakh>



ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: ОПЫТ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»

канд. полит. наук Поляков Е.М.

Воронежский государственный университет

Социальное насилие по-разному проявляется не только в разные исторические эпохи, но и в обществах, стоящих на разных ступенях развития и *существующих* в одно время. Следовательно, социальная структура общества (в первую очередь, иные институты, «обрамляющие» насилие) может быть лишь достаточным фактором для манифестации насилия. Что же, в таком случае, является необходимым?

Нам представляется, что ответ на данный вопрос может дать т.н. теория “youth bulge” или «молодежного пузыря». Согласно ей, в сообществах, в структуре которых доля молодежи до 24 лет составляет не менее 20%, будут наблюдаться общая политическая нестабильность, склонность политических режимов к авторитаризму и государственные перевороты, сопровождаемые всплеском нелегитимного насилия по отношению к наиболее социально незащищенным слоям населения [1, 151-154].

«Пузырь» возникает не столько там, где много молодежи (как, например, в Китае) сколько там, где молодые люди вынуждены *конкурировать* между собой за получение доступа к престижным позициям и социальным статусам. Масштаб социальной системы также не имеет значения - “youth bulge” может происходить как на уровне общества в целом, так и, например, в диаспорах или общинах.

Исследования, проведенные в последние годы, выявили определенную корреляцию между уровнем экономического развития и проявлением социальной напряженности в неприемлемых формах. Эти данные перекликаются с построениями Д.Норта о природе и назначении ренты в порядках ограниченного доступа. Систематическое создание ренты при помощи ограниченного доступа — не просто средство набить карманы членов господствующей коалиции; это также важнейшее средство контроля насилия.

Контроль над насилием зависит от структуры и поддержания взаимоотношений между влиятельными индивидами. Государство снижает проблему распространения насилия путем создания господствующей коалиции, члены которой обладают особыми привилегиями. Ограничивая доступ к этим привилегиям только членами господствующей коалиции, элиты создают надежные стимулы сотрудничать, а не бороться друг с другом. Поскольку элиты знают, что насилие приведет к снижению их собственных рент, они имеют стимулы к прекращению борьбы [2, 17-18].

Если насилие нельзя сдержать, договоренности внутри господствующей коалиции (властвующей элиты) о прекращении борьбы будут нарушены, что, в свою очередь, приведет к учащению применения насилия в обществе. Увеличение численности молодежи здесь является спусковым крючком в механизме социальных преобразований. Шон Фокс и Кристиан Хельшер в ходе своего исследования 120 стран обнаружили, что в «гибридных» режимах (то есть сочетающих авторитарные и демократические черты) риск открытого проявления насилия максимален.

При наличии других факторов (бедность, этническая пестрота, социальное неравенство), насилие становится почти неизбежным [3, 13]. В такой ситуации его манифестация – дело рук многочисленной молодежи. При этом насилие проявляется в деструктивных формах – уличных беспорядках, революциях, политическом терроре и гражданских войнах. Политическое насилие такого рода носит массовый и неизбирательный характер.



Говоря о причинах насилия, Генрик Урдал подчеркивает, что при возникновении больших когорт молодежи происходит «растягивание» социальных институтов (например, рынка труда), что влечет за собой усиление социальной неудовлетворенности. Вот эта неудовлетворенность, в сочетании с социальной свободой (то есть отсутствием семей и ответственности за кого-либо), и вызывает к жизни насилие в молодежной среде.

Урдал описывает (в виде гипотез) условия, при которых возникает политически мотивированное насилие. Они включают в себя наличие “youth bulge”, политическую зависимость, низкие темпы экономического роста, быстрое распространение высшего образования, авторитарный характер режима и уровень урбанизации. Чем выше каждый из этих показателей, тем больше будет насилия [4, 611-615]. Отметим также, что каждое последующее условие усиливает предыдущее и на нем базируется, а ключевым здесь является наличие большого числа неустроенной молодежи.

Нетрудно заметить, что эти условия были характерны для стран, переживших «Арабскую весну». Эти страны придерживались политики догоняющей модернизации. Означает ли это, что догоняющая модернизация с неизбежностью влечет за собой выход насилия за институциональные рамки и порождает системный кризис?

В декабре 2010 в журнале *Population and Development Review* вышла статья «На пути к низкой смертности в беднейших странах: пересмотр концепции» (ориг. назв. *Routes to Low Mortality in Poor Countries, Revisited*), пролившая свет на быстрые успехи арабских государств в снижении смертности. Снижение смертности совпало со значительными изменениями в деле детской и подростковой смертности, качестве питания, уровне образования и разных сферах проявления человеческих возможностей [5, 505–616]. Эта статья предоставила теоретическое обоснование и количественные данные, говорящие о связи человеческого развития и политической мобилизации.

Дебаты о социально-экономических основах революций ведутся, по крайней мере, с конца XVIII века. Наиболее известной является мальтузианская модель, согласно которой распространение бедности вызывает революцию. Буржуазная модель подчеркивает, что увеличение уровня жизни, например, возникновение среднего класса, снижает политическую активность, как мирную, так и революционную. Современная трактовка имеет неомальтузианский уклон и связывает Арабскую весну с продовольственной безопасностью, безработицей и разочарованной молодежью. Но теория развития позволяет рассмотреть ситуацию с точки зрения взаимосвязи между индивидами и более глубокими социальными изменениями. Концепт развития человеческого капитала позволил «отсечь» человеческое измерение национального развития и сделать акцент на экономическом росте.

Улучшения в РЧП привели к возникновению базиса для массовой мобилизации против политических режимов арабского мира. Этот тезис базируется на трех взаимосвязанных допущениях. Во-первых, на предположении, что РЧП ведет к усилению политического участия и включенности. Во-вторых, оно порождает резкий рост потребностей и ожиданий населения, что порождает новые политические вызовы и снижает зависимость публичного пространства от режима. Подобные изменения невозможны без изменений в социальном окружении. Наконец, эти изменения приводят к появлению возможностей, благоприятствующих смене режима, что продемонстрировала «Арабская весна».



Список литературы

1. Fuller G. The Demographic Backdrop to Ethnic Conflict: A Geographic Overview. In: The Challenge of Ethnic Conflict to National and International Order in 1990's, Washington: CIA Hg., 1995.
2. North D.C., Wallis J.J, Waingast B.R. Violence and Social Orders: A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History. Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
3. Fox S., Hoelscher K. Political Order, Development and Social Violence. A cross-country study. London: Crisis States Research Centre, London School of Economics & Political Science, 2011.
4. Urdal H. A Clash of Generations? Youth Bulges and Political Violence // International Studies Quarterly, 2006, No.50.
5. Tabutin D., Schoumaker B. The demography of the Arab world and the Middle East from the 1950s to the 2000s: A survey of changes and statistical assessment // Population (English selection), 2005, No.60.



РАДИКАЛЬНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СУБЪЕКТ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИИ

Попович В. А.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

К основным критериям типологизации и классификации радикальных молодежных движений исследователи чаще всего относят:

- тип субъектов радикальной и экстремистской деятельности;
- идеологические платформы субъектов радикальной деятельности;
- принципы формирования и построения движений;
- цели, мотивы и формы радикальных практик политических Факторов и др.

Основываясь на проанализированных подходах, под радикальными молодежными политическими движениями мы понимаем молодежные группы, обладающие различной степенью формальной организации, члены которой разделяют радикальные политические нормы и ценности (идеология), действующие совместно в неинституционализированной форме с целью достижения радикальных политических изменений (или препятствования им) и использующие нелегитимные (часто силовые) средства.

Между тем есть основания полагать, что радикальные молодежные объединения - закономерное явление общественной жизни, играющее определенную роль в процессах социализации молодого поколения и обновления самой социальной системы.

Известно, что большая часть молодых людей занимают интолерантную позицию, причем у юношей она наблюдается в большей степени, (на 15% больше), чем у девушек.

Радикальную молодёжь также отличает невыраженность ориентации на добровольный отказ от равноправия с партнером, не только отсутствие стремления понять другого, но и отсутствие желания быть понятым этим другим. В личностном поведении эти люди не склонны скрывать своих негативных оценок и переживаний по поводу окружающих, делая резкие и однозначные выводы.

Раскрытие этого аспекта в жизнедеятельности РМО представляется весьма важным в контексте задач, стоящих перед системой образования, и предполагает развертывание исследований социально-педагогической направленности.

Политические трансформации 1990-2000-х гг. привели к целому ряду социальных и экономических последствий, которые и послужили к формированию радикальных настроений среди молодежи.

В новых, возникающих экономических и политических условиях опыт предшествующих поколений подвергся критическому переосмыслению. В результате молодое поколение формировалось в условиях и на основании иных ценностных установок и ориентаций. Кроме того, последовавшие в этот период рыночные экономические реформы привели к существенному падению уровня жизни населения. Молодежь при этом оказалась в еще более сложном экономическом положении.[3]

Национально-этнические стереотипы усваиваются человеком с детства и впоследствии функционируют преимущественно на подсознательном уровне. Поэтому для этнических конфликтов свойственны такие особенности бессознательного поведения, как эмоциогенность, алогичность, символизм и слабая обоснованность рациональными доводами совершаемых действий.



По мнению А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова, межэтнический конфликт способен проникать во все другие виды конфликтов, захватывая конфликтные ситуации, сформировавшиеся по другим линиям социального взаимодействия. Деление на «чужих» и «своих» свойственно любому социальному конфликту.

При этом молодежный радикализм не следует разделять на политизированный и межнациональный. Эти аспекты являются двумя гранями одной монеты.[2]

Экстремистские организации весьма успешно эксплуатируют подсознательную потребность молодых людей в бескорыстном служении идее, в самопожертвовании, в стремлении к подвигу. Радикалы дают молодежи реальную возможность почувствовать себя дееспособной частью общества.

Несмотря на то, что причины и факторы политического радикализма исследуются политологией и социологией на протяжении длительного периода времени, споры по этим проблемам продолжают и поныне. В самом общем виде эти причины и факторы делятся на социально-экономические, социально-психологические, этнокультурные и институционально-правовые.

В качестве основного показателя обычно называют социально-экономическое неравенство.

В современной России разрыв между богатыми и бедными увеличивается - по некоторым подсчетам, разрыв между уровнем дохода 10% самых бедных и 10% самых богатых россиян во много раз превышает аналогичный показатель в странах Запада. По данным многих опросов, произошло не только фактическое падение жизненного уровня большинства населения страны, но и рост недовольства этого большинства своим материальным положением.

Социально-психологические аспекты политического радикализма связаны с феноменом массовых политических настроений. Радикализм заметно активизируется в периоды кризисного обострения обстановки или коренной перестройки общественно-государственной и социальной структур. В эти периоды общественное мнение, морально подготовленное к переменам, ищет быстрее пути выхода из кризисной ситуации, усматривая возможность решения прежде всего радикальными средствами как наиболее эффективными и требующими кратких по времени сроков. Проявляет себя объективная закономерность: чем тяжелее ситуация в стране, тем общественное сознание больше подготовлено к восприятию самых радикальных способов выхода из кризиса. Внезапно охватившие западный мир в конце 60-х годов многочисленные "движения протеста", проявления "контркультуры" способствовали росту политического радикализма и политического терроризма. Взрыв массовых настроений политического протеста наблюдался в конце 80-х годов в странах Восточной Европы, а затем и на территории Советского Союза.

Применительно к России социально-экономический упадок общества, ухудшение геополитического и стратегического положения страны, взлет преступности и насилия породили и сопровождалась ростом массовых ощущений дискомфорта, национального унижения, неудовлетворенности условиями жизни, пессимистической оценкой своего будущего, ощущения несправедливости социально-экономической политики правительства, готовности населения воспринять любую экономическую программу.

Этнокультурные факторы и причины связаны с особенностями этнонациональных традиций и политической культуры того или иного народа или этнорелигиозной общности. Вряд ли случайно, что политический радикализм и экстремизм в современном мире бурно процветает в Алжире, Иране, Афганистане и на территории бывшего СССР - в Таджикистане и Закавказье. Вместе с тем, следует избегать опасности подмены этнонациональной политической культуры, которая



сказывается и закрепляется в течение длительного исторического опыта, массовыми политическими настроениями той же нации или этнорелигиозной общности, которые носят временный характер.

Наконец, акты политического радикализма всегда тесно связаны с психическими и другими личностными чертами политических деятелей. Лидеры радикальных течений не обременяют себя глубокими размышлениями о конечных целях и судьбах своего народа, основное внимание сосредоточивается прежде всего на разрушении существующей модели государственно-экономического развития, компрометации действовавших институтов власти, видных государственных и общественных деятелей и т.п.[1]

Внимательный анализ тех, кто возглавляет радикальные движения, показывает, что социально-психологический портрет этих людей характеризуют такие качества, как авантюризм, эгоцентризм, политическая безответственность и игнорирование не только объективных законов общественного развития, но и воли собственного народа.

Источником радикализма в обществе является и весьма невысокий уровень политической культуры, отсутствие глубоко укоренившихся в социальном сознании и психологии традиций гражданской жизни и демократии в условиях правового государства.

В своих концепциях, установках и программах радикалы, как правило, демонстрируют тотальное отрицание всех имеющихся достижений предшественников, стремятся разом решить все накопившиеся общественные проблемы, выступают за полное разрушение общественного здания, забывая о том, что последующим поколениям придется долгое время жить на его руинах и пепелище.

Трансформации радикальных молодежных движений привели к их противопоставлению политической системе, что повлияло на процесс выстраивания вертикали власти. Последовательно запрещались или не получали регистрации правые и левые радикальные партии, что привело к их вытеснению за рамки политической системы (а некоторых и за границы правового поля). Следствием стала актуализация пропагандистских и демонстративных практик, призванных поставить под сомнение легитимность власти и государства.

В целом же молодежные радикальные движения не имели четкой идеологической платформы (взгляды участников протестов часто различались диаметрально), единых признанных лидеров, внятных политических целей. В этих условиях они легко оказывались втянутыми в «ловушку радикализма».

Если уж невозможно избежать межэтнических противоречий, то вполне естественно предположить, что единственный выход из создавшейся ситуации кроется в разработке и практической реализации оптимальной, социально приемлемой структуры национального самосознания. Она должна включать в себя установки на плюрализм в отношении норм, ценностей, культурных традиций других национальных групп. И, безусловно, достаточно глубокое знакомство с ними.

В таких случаях следует широко использовать межнациональное просвещение молодежи, формировать знания о разнообразии культур. Кроме того, эмоционально-ценностное содержание собственных этнических установок, направленных вовне, необходимо ориентировать на позитивное, либо, по крайней мере, не агрессивное отношение.

Одним из способов снижения межэтнической напряженности, разрешения и предотвращения конфликтов подобного рода, выработанным на сегодняшний день, выступает развитие и формирование оптимальной толерантности у субъектов межэтнического взаимодействия. В нашем случае в молодежной среде, отражающей уровень культуры межнационального общения, являющейся средством достижения



межнационального согласия, показателем зрелости людей, их готовности к сотрудничеству.

Необходимость и своевременность усиления внимания к жизни молодежи-вот что действительно важно. Именно в этой среде имеют обыкновение зарождаться разнообразные революционные вирусы с весьма ярко выраженными радикальными и экстремистскими проявлениями.[4]

Список литературы

1. Гильяно А. С.; Ромашина Е. Ю.«Неформальные Молодежные Организации И Проблема Социализации» [<http://cyberleninka.ru/article/n/neformalnye-molodezhnye-organizatsii-i-problema-sotsializatsii>]

2. А. Е. Круглов«Молодежный радикализм – причины и факторы» [http://vestnik.yspu.org/releases/novye_Issledovaniy/13_11/]

3. А. И. Аршинова«Молодежный радикализм в политическом процессе современной России» [<http://www.dissercat.com/content/molodezhnyi-radikalizm-v-politicheskom-protseesse-sovremennoi-rossii>]

4. Толстикова С.Н. «Межэтнические конфликты и их профилактика в студенческой среде» [<http://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskie-konflikty-i-ih-profilaktika-v-studencheskoy-srede>]



ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МОЛОДЕЖИ К РАСИЗМУ

Порохнова Н.Н., Авдонина А. А., Бельдиева Е. А.
научный руководитель профессор Захарова Л.М

Кузбасский Государственный Технический университет им. Т.Ф. Горбачева

На сегодняшний день тема отношений между людьми разных этнических групп стоит достаточно остро. Только за последние 15 лет на территории Российской Федерации произошло более 20 межэтнических конфликтов[1]. И неизвестно о скольких не было упомянуто в СМИ, о скольких известно немногим и сколько случилось мелких конфликтов. На фоне общей политической картины поле расовой войны можно выделить красным цветом наряду с военными действиями, происходящими на «славянской земле» на сей день.

Несмотря на то, что XI век — век истинной современности, и в моду вошло быть «не таким, как все», во всем мире происходит ежедневная борьба за национальную идентичность.

Поводом для истребления может стать что угодно: культура, религия, язык и даже экономическое положение.

Для начала разберемся с понятиями «расизм» и «расовая дискриминация».

Расизм - совокупность антинаучных концепций, основу которых составляют положения о физической и психической неравноценности человеческих рас и о решающем влиянии расовых различий на историю и культуру общества. Для всех разновидностей расизма характерны человеконенавистнические идеи об исконном разделении людей на высшие и низшие расы, из которых первые якобы являются единств. создателями цивилизации, призванными к господству, а вторые не способны к созданию и даже усвоению высокой культуры и обречены быть объектами эксплуатации.

В Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации расовая дискриминация определяется следующим образом: «любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни».

Во всем мире существует немало неофициальных организаций по борьбе с расовой дискриминацией, но расистских сплочений гораздо больше. 22 ноября 1983 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята 2 резолюция о действиях по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией [2]. Поскольку первое десятилетие борьбы с расизмом и расовой дискриминацией оказалось неуспешным и огромное количество людей, несмотря на эти действия, подвергались нападкам, было принято решение меры ужесточить. Расистов приравнивали к убийцам. Телевидение ежедневно пропагандировало то, какое наказание будет для тех, кто посмеет разлагать в обществе расистские проявления.

Но с течением времени, настроения людей менялись, менялись внешнеполитические отношения и миграция порядком увеличилась, все вместе способствовало новым межэтническим столкновениям и расовым войнам.

Социокультурные особенности стали приниматься, как источники агрессии и бороться с этой движущей силой с каждым годом становится все труднее. С каждым



поколением ситуация меняется в худшую сторону.

Нами было проведено исследование отношений молодежи к расизму. В качестве испытуемых выступали молодые люди возрастом 18-25 лет, всего 79 человек. Исследование было проведено методом анкетирования и проводилось анонимно.

Анкета

Вопрос 1: Считаете ли вы себя расистом?

Варианты: а) Да; б) Нет; в) Затрудняюсь ответить

Вопрос 2: Есть ли у вас знакомые/родственники расисты?

Варианты: а) Да; б) Нет; в) Затрудняюсь ответить

Вопрос 3: Как вы относитесь к расизму?

Варианты: а) Хорошо; б) Нейтрально; в) Не одобряю



Исходя из результатов теста, можно сделать следующие выводы: больше 1/3 респондентов ответили, что являются расистами, что доказывает актуальность вопроса безопасности разных этнических групп населения. Большинство опрошенных сказали, что в их круге общения есть расисты. Обескураживающим фактом является то, что больше половины опрошенных нами людей указали, что относятся к расизму нейтрально и хорошо! Не одобряют расизм лишь 34% участников анкетирования. Из всего вышеперечисленного мы можем предположить, что большинство респондентов находятся в зоне риска и представляют собой угрозу для общества.

Если не предпринять скорейшие меры по предотвращению расширения форм расизма и расовой дискриминации, последствия могут быть непредсказуемыми, вплоть до геноцида.

Каждый человек обязан задумываться над своим будущим и над будущим своих детей! И каждый должен помнить, что цвет кожи и национальное происхождение — это лишь детали, которые делают мир более интересным. В каждой нации есть свои традиции и своя история, что создавалась веками. Проявлять уважение к этой истории — не значит проявлять неуважение к своей.

Список литературы

1. <http://ethnoconflict.ru/>
2. <http://hrlibrary.ngo.ru/russian/instree/Rwcarprogrammeofaction.html>



ГАЗОВЫЕ КОНФЛИКТЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ

Ромашов И.В.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Предыстория конфликта

После распада СССР Украина, через территорию которой проходил крупный газопровод в Европу, оказалась в двойственном положении: с одной стороны независимое государство, с другой — исторически близкая страна на постсоветском пространстве. Отсюда у Украины сохранились исторические льготы на покупку и транзит природного газа. Однако реалии рыночной экономики брали своё. Первый российско-украинский газовый конфликт разразился 20 февраля 1993 года, когда глава Газпрома Рэм Вяхирев пообещал прекратить поставки газа на Украину в связи с задолженностью по оплате. Конфликт был быстро улажен и отключения не состоялось. На тот момент долг Украины за газ составлял более 138 млрд рублей. В ответ на угрозы со стороны российских властей украинские власти отвечают, что перекроют транзитные газопроводы, по которым Россия ведёт поставки газа в Западную Европу.

В марте 1995 года «Газпром» приостанавливает поставки газа на Украину. На тот момент долг Украины за газ превышает 1 трлн рублей. «Газпром» предложил решить проблему долга за счёт передачи России части имущественных прав на украинские газопроводы и предприятия. 10 марта, в ходе украино-российских переговоров, было принято решение о продолжении поставок газа на Украину. Причём украинская сторона приняла на себя обязательство в течение месяца предоставить график погашения долгов за газ. Хотя график так и не был предоставлен, по политическим причинам Украину не отключили от газа.

Переговоры 2005 года

В марте вновь назначенный председатель ГАЗ «Нафтогаз Украины» Алексей Иванченко предложил «Газпрому» пересмотреть тарифы на транзит российского газа в Европу по территории Украины. 29 марта Украина предложила повысить с 2006 года тарифы на транзит до 1,75—2 \$/тыс. м³ на 100 км.

В ответ 6 июля 2005 года «Газпром» согласился поднять тариф, однако увязал это с повышением цены на газ с 50 \$ до средневропейского уровня (160—170 \$/тыс. м³). Вице-премьер Украины Анатолий Кинх категорически отверг российское предложение, настаивая на продлении существующего с 2003 года режима договорённостей по газу с Россией до 2013 года. Неуступчивость украинской стороны повысила к декабрю жёсткость российских требований. Попытки Украины договориться о прямых поставках газа из Туркмении минуя Газпром успехом не увенчались. Конфликт вышел на правительственный уровень. 23 ноября Виктор Ющенко в телефонном разговоре с премьер-министром России Михаилом Фрадковым подтвердил неприемлемость российских требований для Украины.

21 декабря 2005 года советник президента России по экономическим вопросам Андрей Илларионов назвал отношения между Россией и Украиной «газовой войной».

Конфликт 2006 года

Отключение газа

Президент Украины Виктор Ющенко заявил, что цена 230\$ за 1000 кубометров газа является неприемлемой для украинской стороны. В ответ «Газпром» с 1 января 2006 года прекратил поставки природного газа на Украину, продолжив, однако, экс-



портировать газ через украинскую территорию. В тот же день потребители из Европы сообщили о недопоставках российского газа (снижении давления), поступающего через территорию Украины, и представители «Газпрома» заявили о том, что Украина «приступила к несанкционированному отбору газа», предназначенного европейским потребителям. Представители украинского «Нафтогаза» обвинения отвергли.

Перемирие

В ночь на 4 января 2006 года был подписан договор между Газпромом и Нафтогазом сроком на пять лет (до 1 января 2010). В договоре было указано, что посредническая миссия переходит компании «РосУкрЭнерго», а цена за газ составляет 95 \$/тыс. м³ (на первое полугодие 2006, в дальнейшем цена меняется по взаимному согласованию сторон). Компромиссная цена стала возможной благодаря «смешению» дорогого российского и дешёвого туркменского газа в трубе для Украины. Также Газпром обещал платить Украине 1,60 \$/тыс. м³ на 100 км за транзит газа в Европу.

Российско-украинский договор 4 января 2006 года не закончил газовую войну. В том числе из-за того, что экспортная цена туркменского газа продолжала оставаться на уровне 65 долл. за 1 тыс. куб. м.

В 2008 году начался новый виток газового конфликта, в результате которого с 1 января 2009 года прекратилась подача газа для Украины, с 5 января уменьшилась подача для европейских потребителей. С 7 января транзит российского газа через территорию Украины был прекращён полностью. После достижения договорённостей о ценах и подписания 19 января в Москве соответствующих контрактов, 20 января поставки газа для Украины и транзит в Европу возобновились. Итогом конфликта можно считать переход России и Украины на прозрачные принципы в торговле газом и устранение посредников.



РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ**А.Д Рудова****научный руководитель - канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.***Сибирский Федеральный Университет*

Понимание межэтнического конфликта. В науке накопилось множество определений этого феномена, рассматриваемого как часть конфликта вообще. Можно сказать, что и этнический конфликт, как разновидность конфликта, отнюдь не является прецедентом современным. Он сопровождает человечество на протяжении длительного исторического периода, полного насильственных действий, разрушений, войн и глобальных катастроф. Межэтнические конфликты (нередко их называют просто этническими) стали распространенным явлением в современном мире. По данным Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира в Осло, две трети всех насильственных конфликтов в середине 90-х годов были межэтническими. Переход к демократизации в нашей стране и распад СССР также сопровождались острыми межнациональными, межэтническими напряжениями и конфликтами. Один из принципиальных вопросов для понимания таких конфликтов — вопрос об их связи с самим феноменом этничности: является ли связь между ними существенной, заложенной в самом этническом многообразии человечества, или она сугубо функциональна? Если признать истинным первый подход, то тогда ингушей и осетин, арабов и евреев, армян и азербайджанцев следует признать «несовместимыми». Если исходить из второго, то надо сделать вывод: не этничность составляет суть таких конфликтов, она — форма их проявления. В конфликтных ситуациях обнажаются противоречия, которые существуют между общностями людей, консолидированными на этнической основе. Далекое не в каждый конфликт бывает вовлечен весь этнос, это может быть его часть, группа, которая ощущает на себе или даже осознает противоречия, ведущие к конфликту. По существу конфликт есть способ разрешения противоречий, проблем, а они могут быть самыми разными.

Причины и факторы межэтнических конфликтов. Обострение этнических проблем во всём мире усилило внимание к методологическим и концептуальным поискам в сфере этнических конфликтов. «Межнациональные конфликты как социальное явление есть столкновение интересов разного уровня и содержания, и представляет собой проявление сложных глубинных процессов в отношениях между отдельными этническими общностями, группами людей, протекающих под влиянием множества социально-экономических, политических, исторических, психологических, территориальных, сепаратистских, языково-культурных, религиозных и иных факторов», – считает М. Д. Давитадзе. Это означает существование национальных противоречий и проблем, вызывающих межнациональные конфликты, что, в свою очередь, порождает необходимость изучения причин их возникновения. Авторы труда «Социология межнациональных отношений в цифрах» выделяют следующие факторы, оказывающие влияние на межнациональные конфликты:

1. Национальный состав региона конфликта (выше его вероятность в смешанных регионах);
2. Тип поселения (вероятность выше в большом городе);
3. Возраст (крайние полюсы: «старшие-молодые» дают более высокую вероятность конфликта);
4. Социальное положение (выше вероятность конфликта при наличии маргиналов);



5. Уровень образования (корни конфликта гнездятся в массе невысокого уровня образования, однако, следует помнить, что идеологами его всегда выступают отдельные представители интеллигенции);

6. Политические взгляды (конфликты значительно выше у радикалов).

Какими бы причинами ни вызывались межэтнические конфликты, они приводят к массовому нарушению законов и прав граждан. Объективными причинами обострения межэтнической напряженности могут быть: во-первых, последствия серьезных деформаций национальной политики, накопившаяся за долгие десятилетия неудовлетворенность, выплеснувшаяся наружу в условиях гласности и демократизации; во-вторых, результат серьезного ухудшения экономического положения в стране, которое также порождает недовольство и вражду у различных слоев населения, причём эти негативные настроения канализируются, прежде всего, в сфере межнациональных отношений; в-третьих, следствие закостеневшей структуры государственного устройства, ослабления тех основ, на которых создавалась свободная федерация советских народов.

Немаловажны и факторы субъективного порядка. Межнациональные конфликты по причине и характеру происхождения могут быть:

- социально-экономическими (безработица, задержки и невыплаты зарплаты, социальных пособий, не позволяющие большинству граждан удовлетворять необходимые потребности, монополия представителей одного из этносов в какой-либо сфере услуг или отраслей народного хозяйства, и т. д.);

- культурно-языковыми (связанными с защитой, возрождением и развитием родного языка, национальной культуры и гарантированных прав национальных меньшинств);

- этнодемографическими (сравнительно быстрое изменение соотношения численности населения, т.е. увеличения доли пришлого, иноэтнического населения в связи с миграцией вынужденных переселенцев, беженцев);

- этнотерриториально-статусными (несовпадение государственных или административных границ с границами расселения народов, требование малых народов о расширении или приобретении нового статуса);

- историческими (взаимоотношения в прошлом – войны, бывшие отношения политики «господство – подчинение», депортации и связанные с ними негативные аспекты исторической памяти, и т. д.);

- межрелигиозными и межконфессиональными (включая различия в уровне современного религиозного населения);

- сепаратистскими (требование создать собственную независимую государственность или же воссоединение с соседним «материнским» или родственным с культурно-исторической точки зрения государством).

Причиной возникновения межэтнических конфликтов могут стать и любые необдуманные или заведомо провокационные заявления политиков, национальных лидеров, представителей духовенства, СМИ, происшествия бытового характера, случаи. Фактически этнонациональные организации не являются силами межнационального согласия и предотвращения конфликтов. Наоборот, в ряде случаев они выступают с деструктивных позиций, как это имело место с осетинской организацией «СтырНыхас» по отношению к усилиям североосетинских и ингушских властей преодолеть последствия конфликта. Необходимо также отметить, что образ России как покровительницы имел и имеет до сих пор значительную роль в судьбе обоих этносов: и осетины, и ингуши полагают, что именно Центральная власть должна решить территориальный спор, перешедший в разряд трудноразрешимых конфликтов, поскольку именно решением центрального руководства был создан этот изначально только территориальный спор. Безусловно, что Россия идет по пути урегулирования, создав новую столицу Северной



Осетии-Алании - город Магас. Удалось снять степень напряженности в отношениях, поскольку пропал дополнительный символический образ борьбы за часть столиц. Однако сказать, что конфликт был полностью разрешен, невозможно. Как нам представляется, центральная власть добилась того, что противостояние из открытой стадии перешло в латентную. На наш взгляд, полное урегулирование конфликта, в целом, невозможно и поэтому изменения, которые произошли благодаря усилиям Москвы, вполне можно оценить как позитивные. Говоря о перспективах исследования, можно сказать, что предложенная модель культурных оснований межэтнических конфликтов делает возможным объяснение многих современных процессов. Более того, в задачи данной научной работы не входили вопросы, связанные с урегулированием современных межэтнических конфликтов, что вполне может стать основой нового научного исследования.

Список литературы

1. Максимов, Дмитрий Валентинович, диссертация по теме "Теория и история культуры"
2. Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского языка: М.; Л, 1958-1989.
3. Абдулова Е.А., Двегубский Ю.П., Напсо Д.А., Напсо
4. М.Д, Шпунтов В.И. Социология. Учебник под ред. Д.А. Напсо. Пятигорск, 2000.
5. Авксентьев В.А. Этническая конфликтология.1. Ставрополь, 1996.
6. Агеева И., Беляева Т. Специфика православия у осетин: история и современность. // Южнороссийское обозрение, 2003. №16.
7. Агранат Г. О региональном развитии и региональной политике. // Свободная мысль, 1996. № 9.
8. Азаров В., Марущенко В. Кавказ в составе России. // <http://biofile.ru/his/29531.html>
9. Красная звезда. 19 февраля 2001 года. <http://biofile.ru/his/29531.html>
10. Айларова С.А. На пути к российской государственности русско-чеченские отношения в устье У. Лаудаева «Чеченское племя»). // Известия ВУЗов. СевероКавказский регион. Общественные науки, 2003. №4. <http://biofile.ru/his/29531.html>



ПЕРЕГОВОРЫ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ ТРУДОВОГО КОНФЛИКТА

Сажнев В.Е

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Под конфликтом понимают временное эмоциональное изменение настроения в связи с получением или неполучением информации, вызывающей специфическое представление об интересующем объекте, приводящей к отсутствию согласия между лицами, группами и нарушению нормативной деятельности этих лиц или групп [1]. Решением трудового конфликта в социологии понимают процесс управленческого воздействия (в виде совокупности способов, методов, форм и др.) на течение трудового конфликта с целью снятия (устранения) причин его возникновения и негативных последствий [2]. Переговоры представляют собой набор тактических приемов, направленных на поиск взаимоприемлемых решений для конфликтующих сторон. Однако будучи эффективным в одной ситуации, этот метод может оказаться безрезультатным и бесполезным в другой. Для того, чтобы переговоры стали возможными, необходимо выполнение определенных условий:

- существование взаимосвязанности сторон, участвующих в конфликте;
- отсутствие значительного различия в силе у субъектов конфликта;
- соответствие стадии развития конфликта возможностям переговоров;
- участие в переговорах сторон, которые реально могут принимать решения в сложившейся ситуации.

Перед началом любых переговоров крайне важно хорошо к ним подготовиться.

Обычно переговоры начинаются с заявления обеих сторон об их желаниях и интересах. Далее идет поиск взаимоприемлемого решения, психологическая борьба, завершение переговоров или выход из тупика[3]. По статистике более 70% случаев в переговорах - это стремление к одностороннему выигрышу, к победе, удовлетворению в первую очередь собственных интересов. Из этого появляется желание надавить на партнёра, навязать свои интересы, игнорируя интересы другой стороны. Однако эта стратегия приносит долгосрочные результаты, так как проигравшая сторона может не поддерживать решение, принятое вопреки её воле, или даже попытается саботировать его. Кроме того, тот, кто сегодня проиграл, завтра может отказаться от сотрудничества.

Преимущество переговоров, нацеленных на максимально большой общий выигрыш, в том, что люди находят более приемлемое для обеих сторон решение и делают из оппонентов партнеров. Поиск путей для вовлечения всех участников в процесс и стремление к удовлетворению нужд всех. Такой подход ведёт к успеху в делах. Установлено, что там, где выигрывают обе стороны, они более склонны исполнять принятые решение, поскольку они приемлемы для них, и обе стороны принимали участие во всем процессе разрешения конфликта. Таким образом, переговоры являются вполне возможным методом разрешения трудовых конфликтов, результативность и эффективность которого зависит от грамотной подготовки и правильно выбранной тактики их проведения.

Список литературы

1. Ф.П.Ходеев. Феноменология конфликта//<http://studopedia.ru>
2. Лукашевич М.П. Социология труда//<http://uchebnikonline.com>
3. Решение конфликта путем переговоров//<http://www.nlplife.ru>



МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Семёнов П.В.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Высокий уровень межрегионального неравенства в России представляет собой большую проблему. Интенсивные миграционные потоки из национальных республик в крупные города, ведут к росту межэтнической напряженности. В рамках одного мегаполиса возникают границы между различными этническими и религиозными группами. Эта проблема особенно остро проявляется в студенческой среде.

Среди причин возникновения межэтнических конфликтов можно выделить:

- различия в языке, религии, нормах, ценностях, обычаях, традициях, национальных символах, способах мышления и поведения и т.д.;
- усваивание вражды с детского возраста;
- распространение национальной символики и свастики;
- состояние современного общества в условиях межнациональных вспышек на международном уровне.

Социологический опрос, в котором анонимно приняли участие более 300 человек (из них около 75 % русские и 25 % студенты других национальностей: чеченцы, даргинцы, армяне, кумыки, табасаранцы, чуваша, турки и др.), показал следующие результаты:

- более 92 % студентов считают, что все люди должны жить в мире и согласии, уважительно относиться друг к другу;
- межнациональные отношения в регионе оценивают как удовлетворительные 56 % студентов, как неудовлетворительные – 26 %, как хорошие – только 18 %;
- к наиболее неприятным качествам личности респонденты относят лживость, высокомерие, злость, агрессивность, но при этом более 90 % считают, что данные качества присущи лицам любой национальности;
- 78 % студентов считают, что образование позитивно влияет на уровень культуры человека, 12 % – что не влияет;
- межличностные отношения в колледже оценивают как хорошие около 70 % студентов, как удовлетворительные – 30 % студентов;
- около 90 % студентов считают, что в колледже создана благоприятная среда для обучения многонационального состава учащихся;
- более 40 % студентов считают, что в процессе обучения в колледже отношение к людям других национальностей изменилось в лучшую сторону, около 2 % – что в худшую;
- около 70 % студентов считают, что преподавательский состав способствует предупреждению и урегулированию межнациональных конфликтов в колледже.

Также по итогам ряда социологических опросов можно заключить, что довольно большая часть молодых людей в крупных городах России (22%) негативно относится к этнокультурному многообразию. Доля интолерантных межэтнических установок у молодежи преобладает над толерантными установками - около 37% молодежи в крупных городах России настроены негативно по отношению к этническим мигрантам независимо от того, российские это граждане или нет, и считают, что в некоторые социальные сферы путь им должен быть закрыт. Около 62% молодых людей в крупных городах России считают, что причиной межнациональных конфликтов является «вызывающее по отношению к местным жителям поведение, отказ следовать местным



нормам и традициям». Таким образом, основу большинства стихийных бытовых конфликтов, в том числе в студенческой среде, закрепленных в общественном сознании как межэтнические, составляет различие норм поведения разных культурных традиций, которые выражаются в разном истолковании допустимости тех или иных поведенческих стандартов в Российских мегаполисах.

Практика показывает, что основными субъектами межнациональных конфликтов и драк зачастую являются представители молодёжи, в основном из республик Северного Кавказа, государств Закавказья и ребята из малообеспеченных семей.

Приехав в Мегполис для получения образования и столкнувшись с трудностями адаптации и интеграции в иной культурной среде, молодые люди объединяются по национальному признаку в замкнутые группы. Стихийно, как правило, в вузах, образуются неформальные объединения молодёжи земляческого характера. Отсутствие системной работы по вовлечению участников этих неформальных объединений в более широкую социо-культурную среду мегаполиса, приводит к формированию узких социальных групп по этническому признаку, что значительно повышает вероятность конфликтов на межнациональной почве.

Очень часто руководства вузов не может самостоятельно выстроить эффективную внеучебную воспитательную работу с этой категорией студентов, для их полноценной интеграции в учебный процесс и в социо-культурную среду мегаполиса. В случае возникновения проблем в ход идут репрессивные меры, что не способствует созданию благоприятной атмосферы для учебного процесса. Сегодня вузы и нуждаются в партнерах со стороны гражданского общества для помощи в работе по воспитанию толерантности и патриотизма в студенческой среде, так как самостоятельно, не всегда получается благотворно воздействовать на проблемную категорию студентов и заинтересовать студентов – лидеров в общественной активности. Здесь представители общественных организаций, в том числе национальных общин и диаспор могут быть эффективными партнерами.

Эффективность профилактики межэтнических конфликтов в образовательной среде вуза обусловлена рядом условий, если:

- своевременно обеспечивается диагностика межнациональных отношений в образовательной среде вуза;
- профилактическая деятельность определяется составной частью процесса воспитания студентов в вузе;
- разработанная модель профилактики межнациональных конфликтов определяет подходы к работе со студентами в учебной и внеучебной деятельности;
- в содержание профилактической деятельности интегрированы ценности культуры представителей различных национальностей, способы предупреждения и разрешения межнациональных конфликтов, причины их возникновения и т.п.;
- технологии профилактики межнациональных конфликтов в образовательной среде вуза представляют собой методы и формы организации деятельности студентов, ориентированные на формирование толерантного опыта, чувства уважения к представителям иной национальности.

Список использованных источников

1. <http://www.scienceforum.ru/2015/1248/13094>
2. <http://www.stud-forum.ru/catalog.aspx?CatalogId=6523&DocId=7137>
3. <http://sociosphera.com/publication/conference/2011/115>



МАНИПУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ КАК ПРИЕМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ

Р.А.Усманова

**научный руководитель преподаватель
кафедры журналистики Колосов Е.А.**

Институт филологии и языковой коммуникации СФУ

Проблема манипулирования общественным мнением в политическом процессе России находится сегодня в центре политических дискуссий. Манипулирование получило широкое распространение в политической жизни российского общества: сегодня в политической борьбе различные приемы, способы и технологии манипуляции использует как оппозиция, так и действующая власть.

В простейшем виде политический рынок структурируется вокруг трех элементов: избирателей, политиков и различных механизмов, обеспечивающих их взаимодействие. В системе этих механизмов важнейшую роль играют средства массовой информации.

В настоящее время выделяют процесс «медиатизации политики», когда политическая жизнь перемещается в пространство СМИ. Телевидение сегодня превращается в разновидность политической коммуникации, которая, с одной стороны, способствует более широкому вовлечению масс в политику, а с другой – позволяет осуществлять иллюзию контакта и быстрой обратной связи между политиками и народом. Телевидение – наиболее популярный источник информации для аудитории. Именно оно и является основным инструментом политического влияния на аудиторию в силу объективных технических качеств.

В России тема манипулирования стала активно исследоваться в конце 1990-х – начале 2000-х годов в связи с интенсификацией использования технологий манипулирования и необходимостью исследований, адаптированных к российской действительности. В связи с этим в России появились интересные научные работы. К ним относятся труды Е.Л. Доценко, С.Г. Кара-Мурза, А.М. Цуладзе и др. Их разработки позволяют выявить и проанализировать сущность манипулирования, характерные особенности этого процесса, а также возможные последствия. Работы отечественных авторов подробно описывают техники манипуляций в выборных кампаниях. Во многих американских исследованиях часто встречается мнение, что СМИ не в состоянии регулярно обеспечить широкий спектр информации и комментариев, которые могут помочь гражданам в демократическом направлении развивать свое собственное критическое восприятие. Хотя американские исследователи так же, как и российские, обозначают виды и приемы манипуляций.

С.Г. Кара-Мурза выделяет следующие родовые признаки манипуляции:

1. «манипуляция – это вид духовного, психологического воздействия. Мишенью манипулятора является дух, психические структуры человеческой личности;
2. манипуляция – скрытое воздействие, факт которого не должен быть обнаружен объектом манипуляции». [2]

В современном обществе манипуляция массами с помощью средств массовой информации оказываются наиболее действенными воздействиями на аудиторию.

«Для укоренения социальных мифов технология манипулирования предполагает использование богатейшего арсенала конкретных методов воздействия на сознание людей. Основным материалом, с помощью которого СМИ осуществляют



манипулирование, является информация, а точнее, управление ею. Информацию можно:

1. сфабриковать, выдавая ее за подлинную;
2. исказить путем неполной, односторонней подачи;
3. отредактировать, добавив собственные домыслы и комментарии;
4. интерпретировать в выгодном для манипулятора свете;
5. утаить, скрыв какие-либо существенные детали.

Кроме того, СМИ могут:

1. проявлять избирательное внимание к фактам в соответствии со своей позицией;
2. сопроводить материал заголовком, не соответствующим содержанию;
3. приписать кому-либо заявления, которых он никогда не делал;
4. опубликовать правдивую информацию, когда она потеряла свою актуальность;
5. предоставить неточную цитату, приведя часть фразы или выступления, которая в отрыве от контекста приобретает другой, подчас противоположный, смысл.

[4]

Исследователи пытаются измерить психологические установки в самом начале и в конце избирательной кампании, а также количественно определить воздействие различных видов сообщений в ходе кампании (газетные материалы, телевизионные новости, телевизионная реклама) с тем, чтобы найти соотношения между изменениями во мнениях граждан и их выбором, с одной стороны, а также между степенью воздействия на них средств массовой информации, которое соответствуют таким изменениям.

Средства массовой культуры изменяют привычки людей, вводя им в подсознание новые установки, иницируемые властью. Происходит своеобразное зомбирование массового сознания. И закодированные таким образом люди начинают действовать в интересах правящей элиты, об этом даже не подозревая.

«Изменяются приоритеты ценностей, стереотипы поведения миллионов людей, снижается интеллектуальный уровень населения, развивается или пассивность, или агрессивность». [3]

Изучив работы И.М. Дзялошинского «Манипулятивные технологии в масс-медиа» и С.Г. Кара-Мурза «Манипуляция сознанием» можно выделить следующие методы защиты, которые должны снизить нашу уязвимость к воздействию манипуляторов:

1. Сокращение контактов. Рекомендуются меньше бывать в зоне контакта с манипулятором.

2. Уход от захвата. Важный этап в манипуляции - захват аудитории, ее «присоединение». В программе манипуляции очень важен темп. Поэтому такое большое значение придается сенсационности и срочности. Пока захват не произошел, ему можно сопротивляться.

3. Отсеивание шума. Манипуляция успешна в условиях «демократии шума», когда человека бомбардируют потоком малозначимых сообщений, и он не может сосредоточиться на той проблеме, по которой он должен выработать точку зрения. Поэтому он принимает предложенную СМИ готовую трактовку.

4. Непредсказуемость. Эффективным способом ухода от захвата и воздействия манипулятора является создание искусственной непредсказуемости реакции (источников информации, способа ее переработки, логики умозаключений, темпа взаимодействия, типа высказываний и т.д.).



5. Отключение эмоций. Воспринять сообщения бесстрастно, а потом на холодную голову обдумать их наедине с собой.

6. Создание альтернатив. Назвав для себя вполне реальные альтернативы, можно пресечь манипуляцию. Если нельзя назвать их вслух, то надо представить их в уме - тогда хотя бы Вы лично сможете защитить себя от манипулятора.

7. Включение здравого смысла. Когда мы слышим страстные речи, то лучше пропускать красивые фразы и улавливать только главный довод.

8. Включение памяти, проекция в будущее. Память и предвидение - основа психологической защиты против манипуляции, поэтому они и являются одними из главных объектов манипуляторов.

9. Смена языка. Один из главных принципов защиты от манипуляции - отказ от языка, на котором излагает проблему потенциальный манипулятор. Нельзя принимать его язык, терминологию и понятия.

Таким образом, на основании вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

1. Не следует переоценивать возможности манипулятивного воздействия. Большинство людей в принципе обладают достаточно мощными защитными механизмами. Однако и преуменьшать эффективность манипулирования тоже не следует.

2. Нужно противодействовать любым попыткам ввести избирателей в заблуждение по поводу подлинного облика кандидата или подлинного смысла предлагаемых им реформ.

3. Помимо манипуляционных технологий важным фактором учета голосов избирателей является и то, насколько частотно люди видят или слышат кандидата на телевидении.

4. Главный вывод: пресса должна вести постоянную и бескомпромиссную борьбу с политическим манипулированием. Иначе мы получим такие деформации сознания, при которых свобода мнений и свобода индивидуального выбора будут рассматриваться как миф.

Список литературы

1. Дзялошинский, И.М. Манипулятивные технологии в масс-медиа / И.М. Дзялошинский - Москва, 2008. - 198 с.

2. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием [Электронный ресурс] / С.Г. Кара-Мурза // - 2000. - 342 с. Режим доступа: <http://www.kara-murza.ru/manipul.htm>

3. Розин, В.М. Мистические и эзотерические учения и практики в средствах массовой информации / В.М. Розин – Москва: «ОНС», 1997. - №32.

4. Швидунова, А.С. СМИ как субъект политического процесса и инструмент политических технологий [Электронный ресурс] / А.С. Швидунова // - 2003. - 35 с. - Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/shvidunova_smi_as_subject_of



ПРИЧИНЫ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Холодков А.В.

научный руководитель – канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Возникновение социально-трудового конфликта возможно по разным причинам и обстоятельствам, например, он может являться результатом недостаточного понимания в процессе общения, неверных предположений по отношению к действиям собеседника, различий в планах и оценках. Причинами социально-трудового конфликта могут быть: индивидуально-личностные особенности партнера по общению; неумение (нежелание) контролировать свое эмоциональное состояние; бестактность и отсутствие желания трудиться, а также потеря интереса к работе.

Причины социально-трудовых конфликтов имеют более глубокий характер. Причины социально-трудовых конфликтов подразделяются на *объективные и субъективные*.

Объективные причины социально-трудовых конфликтов предполагают две ситуации: определенный принцип организации либо должен быть отменен вообще целях разрешения трудового конфликта, либо просто усовершенствован в деталях, способах реализации. Поэтому объективными причинами конфликтов в трудовой среде могут быть недостатки, слабости, ошибки в организации труда, которые сталкивают людей, делают конфронтацию между индивидами и группами неизбежной.

Субъективные причины социально-трудовых конфликтов основываются на индивидуальных, субъективных особенностях человеческой личности и групп индивидов. Поэтому они в большей мере непредсказуемы и с трудом поддаются управлению.

Субъективные и объективные причины трудовых конфликтов не всегда различимы, иногда между ними нет четких границ.

Причинами социально-трудовых конфликтов на российских предприятиях являются:

1) проблемы распределительных отношений, складывающиеся из-за распределения благ (справедливо или нет); из-за перераспределения уже присвоенных полученных благ; из-за самого принципа распределения. Распределительные конфликты практически не имеют границ, они могут возникать между одинаковыми и различными социальными группами (как между бедными, так и между богатыми);

2) сложность функционального взаимодействия как причина конфликта встречается тогда, когда на предприятии имеет место сложная дифференциация и кооперация трудовой деятельности, которая, в свою очередь, порождает более активное и ответственное отношение людей к своему труду и вероятность столкновения по поводу бездействия других достаточно велика;

3) ролевые противоречия обусловлены, во-первых, разными ролями, целями и разными способами поведения людей в трудовой среде, и, с другой стороны, нереализацией взаимных ролевых ожиданий субъектов;

4) сугубо деловые разногласия, основываются на разности профессионального мышления, расхождении во взглядах на то, как нужно организовать и выполнять работу и др.;

5) раздел вины и ответственности, то есть в неблагоприятных для организации ситуациях, происходит процесс определения конкретного виновника, что и становится причиной конфликта;



6) лидерство, в форме ненормального соперничества, инициативы, доминирования, излишние профессионально-деловые амбиции и т. п. Социально-трудовой конфликт на основе лидерства может протекать как борьба за власть, за занятость;

7) ненормальные условия труда (устаревшая техника, теснота на рабочем месте и др.);

8) несовместимость, то есть существенные различия в характерах субъектов, которые препятствуют их нормальным отношениям. Например, несовместимость в опыте, квалификации, образовании; в экономической психологии и отношении к труду и др.;

9) половозрастной состав организации (амбиции молодых и консерватизм старшего поколения, сдерживающий внедрение новаций);

10) социальные различия (сословно-классовые, расовые, этнические, религиозные, политические различия людей).



СПЕЦИФИКА КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Черноушко А. Л.

научный руководитель, канд. филос. наук, доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

С каждым годом все больше иностранных учащихся приезжает в Россию для получения высшего образования, и каждый иностранный студент объективно проходит процесс адаптации. Процесс адаптации к студенческой жизни довольно трудный, даже если учиться в своей стране. Он, конечно, гораздо сложнее, если учишься не на родине. [3]

Поскольку период пребывания иностранных студентов в России колеблется от двух недель до нескольких лет, то можно понять насколько важен постоянный контроль над процессом адаптации. Последний включает в себя множество аспектов, наиболее важными из которых являются: приспособление к новой социокультурной среде, приспособление к новым климатическим условиям, времени, к новой образовательной системе, к новому языку общения, к интернациональному характеру учебных групп и потоков, приспособление к культуре новой страны и т.д.

Одним из важных аспектов адаптации студентов-иностранцев к обучению является понимание новой системы образования.

Главной проблемой является плохое знание русского языка. Часто иностранные студенты, не являющиеся носителями русского языка, приезжают для обучения в Россию. Частичное знание языка дает им возможность общения в общественных местах, местах проживания, общения со студентами, но затрудняет их обучение, так как многие технические термины которые они узнают в процессе обучения им сложно воспринимать при плохом знании русского языка. [1]

Главным условием довузовской подготовки иностранных студентов является быстрое и эффективное овладение русским языком. Чем лучше усваивается язык, тем эффективнее адаптация, тем быстрее студент перестает стесняться обращаться со своими просьбами и вопросами к русским, т.е. общаться становится легче, а значит, и проще познание нового, что очень важно.

Отношения в группе у иностранных студентов тоже складываются по-разному. Некоторые соученики помогают писать лекции, сдавать экзамены, готовить доклады, вообще относятся доброжелательно и стараются помочь. Но есть и такие, кто смеется над плохим русским языком иностранца, его внешним видом, критикует доклады. Встречаются и проявления национализма

Студенты-иностранцы болезненно переживают непонимание, а тем более конфликты с преподавателями. По их мнению, самым идеальным «ускорителем» адаптации является создание атмосферы «добраго дома», где каждый студент-иностранец «нашел бы себя».

К сожалению, иногда преподаватели не хотят вникать во все проблемы иностранных студентов из-за отсутствия опыта или свободного времени. Некоторые преподаватели субъективно относятся к иностранцам, проявляют национализм. Иногда возникают ситуации, когда преподаватель не понимает студента, так как тот плохо владеет русским языком, и у него складывается впечатление, что этот студент плохо учится. Иногда студенты не успевают записывать лекции, так как преподаватели диктуют очень быстро. Но большинство преподавателей помогают студентам-иностранцам решать их проблемы, поддерживают их в учебе (объясняют подробно



задания на английском языке, разрешают сдавать зачеты на английском, психологически поддерживают). [2]

В начале 21 века приходится вновь вспомнить чуму 20-го — фашизм. Во многих странах мира наблюдаются вспышки махрового национализма. Недавние события во Франции, где в 1-ом туре президентских выборов за лидера нацистов проголосовала почти половина избирателей, свидетельствуют о том, что фашизм — реальная угроза даже для благополучной Европы, и у него молодое лицо.

По данным МВД в молодежных экстремистских организациях России состоят 10 000-30 000 человек. Русские националисты (скинхеды) сконцентрированы в 5-6 крупнейших городах России. Они остро идеологизированы: их кумир — Гитлер, нацистские штурмовики. А организованный и оснащенный идеологией национализм — это и есть фашизм. [3]

В каждой стране есть люди по скудности своего интеллекта отстаивающие интересы более сильных. За время моей учебы здесь я неоднократно сталкивался с людьми, преследующими своей целью изгнание иноземцев. Мне грустно думать, что в такой великой и гостеприимной стране, как Россия, есть люди, попирающие права человека на свободу и независимость передвижения только из-за расовой принадлежности. Многие студенты-иностранцы боятся гулять по городу, ходить в музеи и на экскурсии. Негативное психологическое давление оказывают высказывания и выпады русских в адрес иностранцев в транспорте, в магазинах, на улице. Но нельзя говорить, что все русские враждебно относятся к иностранцам. Например, в ближайших к общежитию и институту магазинах продавцы уже привыкли видеть иностранцев и помогают им при выборе и покупке продуктов.

Сглаживают неприятные моменты новые русские друзья по группе, которые проводят с ними праздники, экскурсии, прогулки, помогают понять русскую культуру, особенности национального характера. [3]

Список литературы

1. «Факторы социальной адаптации иностранных студентов в южных регионах Российской Федерации» // <http://www.dissercat.com/content/factory-sotsialnoi-adaptatsii-inostrannykh-studentov-v-yuzhnykh-regionakh-rossiiskoi-federat>

2. «Проблемы адаптации иностранных студентов в России в контексте педагогического сопровождения» // <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-adaptatsii-inostrannyh-studentov-v-rossii-v-kontekste-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya>

3. «Адаптация студентов-иностранцев к обучению в России» // <http://oneworld.bstu.ru/article/?id=28>

