

Перфильева А. В.
(Россия, Ачинск)

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОГО ИНТЕРНЕТ-ДИАЛОГА «СТУДЕНТ – ПРЕПОДАВАТЕЛЬ»

Ключевые слова: общение, учебный Интернет-диалог, аватар, социальная сеть.

В статье рассматриваются особенности учебного диалога «студент-преподаватель», организованного с помощью информационно-коммуникационных технологий (электронная почта, короткие сообщения в социальных сетях, специальные программы, предназначенные для обмена короткими сообщениями). Внимание уделяется как языковым особенностям подобного общения, так и графическим составляющим сообщения (аватар, оформление личного виртуального пространства и др.).

Perfilieva A. V.
(Russia, Achinsk)

PECULIARITIES OF TRAINING DIALOGUES «STUDENT – TEACHER» ORGANIZED WITH THE HELP OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

Key words: communication, training Internet-dialogue, avatar, social network service.

This article deals with the peculiarities of training dialogues «student – teacher» organized with the help of information and communication technologies (e-mail, short messages in social networks, special programmes designed for quick communication). The special attention is given both to linguistic features of such communication and to graphic components of the messages (avatar, forming of personal virtual site, etc).

Современная ситуация не ограничивает общение студента и преподавателя учебной аудиторией. Все большее распространение получает общение в социальных сетях, электронная переписка и др. формы опосредованного с помощью ИКТ взаимодействия. Специфика этого общения привлекает внимание специалистов разных областей знания. В последние десятилетия появилось немало публикаций, посвященных рассмотрению различных аспектов проблемы виртуального общения.

В контексте подобного дистанционного общения всё имеет значение: надпись на стене, язык сообщений, графическое оформление сообщения, включая начертание букв, их размер, цвет, цвет фона, аватар, фраза-статус, подборка Интернет-ресурсов, которую демонстрируют участники общения как предпочитаемую музыку, видео и под.

Рассмотрим некоторые особенности учебного Интернет-диалога.

Как показал анализ, общение студента и преподавателя происходит, как правило, в социальных сетях и по электронной почте, также используются специальные программные продукты типа ICQ (коммуникационный сервис для индивидуального общения в реальном времени, аналогичный чату и электронной почте (обмен текстовыми сообщениями ограниченной длины с выбранным пользователем, зарегистрированным на ICQ-сервере под индивидуальным номером). Обмен сообщениями производится через ICQ-сервер, выполняющий роль чата (если адресат в данное время также находится в сети) или почтового сервера (возможна отложенная во времени отправка сообщений адресату, в данный момент не подключенному к сети) [3. С. 30], Skype (программное обеспечение, обеспечивающее шифрованную голосовую связь через Интернет между компьютерами (VoIP), а также платные услуги для звонков на мобильные и стационарные телефоны) [1] и под. Если это не является обязательным требованием преподавателя или условием обучения

(например, при дистанционном обучении), студенты отдают предпочтение социальным сетям.

Каким образом организовано учебное взаимодействие в социальной сети? Можно выделить общение запланированное и незапланированное (как правило, консультирование по выполнению какого-либо задания). Например, «В контакте» есть общие группы, объединяющие студентов, преподавателей, выпускников какого-либо учебного заведения (см.: vk.com/af_krasgau). Кроме того, становится традицией создание групп, как правило, закрытых, каждой специальности каждого нового курса. То есть ежегодно каждая группа первокурсников создаёт свою группу, где участники делятся новостями, проводят опросы, обсуждают общие дела, выставляют фотографии и т.д. Часто в эту группу входит куратор группы, др. преподаватели. В этом случае участники поставлены в ситуацию, когда необходимо контролировать свою речь, исключая из неё грубые, бранные слова, табуированную лексику. Учитывая особенности общения в соцсетях, невозможно утверждать, что этот контроль постоянный и действенный, но, как показал анализ, общение в группах, включающих преподавателей, более приближено к социокультурным нормам по сравнению с исключительно студенческими сообществами. Заслуживает изучения учебный диалог в ситуации виртуального общения. Обращает на себя внимание то, как называют себя студенты в иной среде взаимодействия: *Ванёк*, *Sirius Emptiness*, *Димон*, *Ксенечка*, кто-то называется полным именем и фамилией, кто-то меняет фамилию, некоторые указывают имя и отчество. Подобная картина наблюдается и у преподавателей, хотя здесь преобладает имя, фамилия, однако есть и более интересные «самоназвания» (что обусловлено, прежде всего, целью создания личного виртуального пространства, изначально ориентированного на межличностное общение, а не на деловую коммуникацию): «*Ох и вредная Я*» (учитель русского языка), «*НаДеЖДА СтРелЬНиКоВа*», «*Ниночка Shez (Шей)*» (учитель начальных классов), «*Анюта--*» (психолог дошкольного учреждения) и под.

Аватар (небольшое (статичное или анимированное) изображение, которое применяется пользователем для собственной идентификации на форумах, блогах, чатах, сетевых играх и иных многопользовательских сетевых ресурсах) [2] также отражает как реальную картину (фото автора страницы, пользователя), так и вымышленного персонажа, историческую личность, известного политика, общественного деятеля современности, а иногда и просто пейзаж, надпись, демотиватор.

Совокупность всех элементов, сознательно включённых пользователем в свой виртуальный мир, позволяет усложнить текстовое общение дополнительными смыслами, создаёт подобие поликодового текста, обеспечивает включение в учебный диалог элементов, непосредственно к нему не относящихся. Так, студент может прокомментировать новые фотографии с личной страницы преподавателя, фразу-статус, возраст (есть преподаватели, которые намеренно называют неправдоподобные личные данные, это, в первую очередь, касается возраста, иногда он равен 90 – 100 годам, что и является поводом для шутки).

Рассмотрим пример сообщения, которое в ходе учебного диалога (консультирование по дисциплине) получил преподаватель от студента (сохранена авторская орфография и пунктуация):

Sirius (имя)
Очередной бред из-под моих клавиш)))
О бесконечности веков
и необъятности вселенной
Мы все твердим как о простом
и незначительном явлении
А что нам проку до того?
Да мы и сами-то не знаем.
Мы всё обсудим про того
И про соседа угадаем,

О президенте и стране
И о политике ЮАРА,
О коммунизма новизне
и о просроченном пиаре,
О деканате, о прогулах,
Вреде куренья и бухла,
О всех учительских причудах,
О том, к кому ушла чикса.
Да что, друзья, вам говорить?
Ведь вы же знаете не хуже,

*Не будем мы греха таить,
Мы посудачить очень любим.
На что же тратим время мы?
Ведь, вопреки большой Вселенной,
Вся наша жизнь конечна и – увы! -
Мы просто тупо тратим время.
"Пошёл ты на фиг! - скажешь ты,
да и наверно будешь правым, -
Кто ты такой? судить абсурдность
наших нравов?"*

*Увы! такой же я слепец,
Не вижу и того, что перед носом,
Победы недостойн, я - глупец
Навеки заклеим позором
К чему всё это говорил?
Да я и сам уже не знаю.
Частички духа я излил
И вас в веках благословляю.*

Мы видим, что студент не удерживается в рамках формального общения с преподавателем, будто изменяя привычный код, раскрывает новые, личностные смыслы. При этом обращает внимание первая, вводная, фраза: *«бред из-под моих клавиш»*. Это и игровой момент, и желание обезопасить себя, если преподаватель не примет и не поймёт поэтических строк, и самоирония, и надежда на признание.

Показателен и текст стихотворения. Даже на лексическом уровне мы видим и нейтральную, и книжную лексику (*Вселенная, дух, благословляю, заклеим позором, абсурдность нравов*), и жаргонизмы, просторечие (*чикса, бухла, тупо, на фиг*).

Частотны случаи, когда преподаватель определяет тон общения, обращаясь к иным речевым средствам и формам выражения, нежели на занятии в аудитории. Так преподаватель «на стене» «В контакте» пишет: *«Предлагаю создать кучку юных и не очень юных марксистов»*. Фраза студентами воспринимается как шутливо-игровая, хотя содержательно фраза насыщена (ср. «могучая кучка» - творческое содружество ведущих русских композиторов, сложившееся в начале 60-х гг. XIX в.). Выбивается из рамок привычного общения и следующее объявление этого преподавателя: *«Историки и все причастные! :) В это воскресенье - 28 октября, в краевой научной библиотеке в 14.00 пройдет круглый стол (и вообще много интересного), посвященный Гарибальди! Приходите все желающие! Будут представители славной кафедры всеобщей истории, обещал выступить Андрей Викторович Федоров, ну а уж говорить будут все :) Будет душевно и интересно!»*. Обратите внимание на графическое оформление, смайлы используются привычно, как знаки препинания в обычном письменном тексте. Обмен смайлами в ситуации учебного диалога часто сопровождает текстовую информацию, придавая ей тот или иной оттенок (ирония, смягчение замечания, предупреждение и под.). Отдельного внимания заслуживают сообщения, содержащие только смайлы. Это позволяет выразить эмоциональное состояние, свидетельствует о нежелании общаться содержательно, часто является своего рода вежливым отказом, а в целом подобная переписка напоминает фатический диалог.

Формы обратной связи, предусмотренные в соцсетях для быстрого обмена сообщениями, комментариями, иногда автоматически включают имя адресата. Таким образом, если форма общающимися не редактируется (сознательно или случайно), возникают ситуации, когда в качестве обращения к преподавателю используется только имя, что совершенно неприемлемо и не может быть мотивировано при непосредственном общении.

Интернет-взаимодействие позволяет снять некоторые барьеры общения (если пользователь в достаточной мере владеет ИКТ), снимает страх перед авторитетом собеседника. В затруднительной ситуации можно быстро найти нужный ответ в Интернете, выйти из пространства общения, сославшись на технические проблемы и т.д.

В последнее время в студенческой среде распространился новый опыт взаимодействия с преподавателями. Учебная группа заводит общую почту, то есть пароль знают все одноклассники, все имеют равный доступ к электронной переписке. Подобная форма вызвана необходимостью поддержания контакта с преподавателями, приезжающими из другого города. В электронной переписке, которая в данном случае тоже приобретает

черты нестандартного учебного диалога, находят отражение особенности Интернет-общения: использование графических элементов для выражения различных оттенков значения фразы, дополнительных смыслов, создания определенного эмоционального настроения (например, в ответ на отправленные задания, выполненные хорошо, преподаватель присылает анимированную картинку); демократизация переписки (преподаватель часто опускает все необходимые элементы делового письма, останавливаясь на важном, существенном, или ограничивается пожеланием удачи и ссылкой на вложенный файл); скорость передачи электронных писем в некоторых случаях создаёт условия для обмена короткими сообщениями между студентом и преподавателем (в этом случае невозможно говорить о жанре письма, о деловой переписке в собственном смысле, хотя прагматически это всё-таки учебный диалог, трансформированный новыми условиями взаимодействия) и др.

Таким образом, проведённый анализ позволяет выделить некоторые особенности учебного Интернет-диалога («студент – преподаватель»):

- ✓ использование смайлов и др. графических элементов для выражения дополнительных, экспрессивных значений;
- ✓ использование анимации, звуковых и видеоэлементов, выполняющих роль интонации и невербальных средств общения при непосредственном диалоге;
- ✓ бо́льшая демократичность общения, выход общения за рамки обсуждения учебной проблемы;
- ✓ особое речевое оформление, проникновение нелитературных элементов (жаргонизмов, просторечия...) наряду с высокими, поэтическими или нейтральными словами;
- ✓ особое синтаксическое оформление (упрощение конструкций, прерывистость, имитирующая живую разговорную речь).

Эти особенности определяют использование игровых моментов в общении «студент – преподаватель», расширяют представления о современном учебном диалоге и о новых формах речевого взаимодействия, появление которых обусловлено ИКТ.

Список литературы

1. Безопасность в Skype// http://ru.wikipedia.org/wiki/Безопасность_в_Skype.
2. Бизнес-словарь/ http://www.businessvoc.ru/bv/TermWin.asp?theme=&word_id=28963.
3. Лавина Т.А., Роберт И.В. Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования / Т.А. Лавина, И.В. Роберт. – М., 2006 г. – 88 с.