

## УДК 347.4

### ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

Спрыжкова А.С.

Научный руководитель канд. юрид. наук Плотникова Н.Г.

*Сибирский федеральный университет*

В последние годы наблюдается увеличение перечня услуг, предоставляемых за плату. Это услуги различных видов связи, коммунальные, медицинские, образовательные, туристические, культурно-развлекательные, правовые и иные. Оказание услуг опосредуется заключением договора возмездного оказания услуг, который регулируется главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Целью данной статьи является исследование правовой природы договора возмездного оказания услуг.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи: осуществить анализ понятия и условий договора возмездного оказания услуг; определить сферы применения договора; выявить проблемы правового регулирования договора и определить предложения по их устранению.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (ст. 779 ГК РФ).

В обязательствах по оказанию услуг результат неотделим от деятельности исполнителя, а процесс потребления услуги осуществляется, как правило, в момент ее оказания, важное значение имеют личность самого исполнителя, его индивидуальные данные, опыт, профессионализм, знания и т.п. Поэтому в качестве общего правила в ст. 780 ГК предусмотрена обязанность личного исполнения обязательства по оказанию услуг. В то же время обязательство по оказанию услуг не приобретает лично-доверительного характера, поскольку в отношениях заказчика и исполнителя может и не быть никакой личной связи. Главное заключается в том, что заказчика интересует не услуга как таковая, а услуга, оказываемая именно данным конкретным специалистом. Например, больной обратился за консультацией к известному профессору, а тот поручил проконсультировать больного своему ассистенту. Независимо от качества данной консультации заказчика интересовало мнение именно профессора, а не его ассистента. Вследствие тесной связанности процесса исполнения, его результата и качества предоставляемой услуги обязанность личного исполнения носит характер общего правила.

Однако это не означает, что во всех возмездных отношениях по оказанию услуг исполнитель обязуется к личному исполнению. Существуют обязательства, в которых личное исполнение не имеет значения. Так, деятельность музея не может быть сведена к личному исполнению, так как услуга предоставляется в виде деятельности организации в целом, а не отдельного работника.

Хотя термин “личное исполнение” и связывается обычно с деятельностью физических лиц, определенные обязанности возлагаются и на юридическое лицо. При обращении за какой-либо услугой к юридическому лицу заказчик принимает во внимание степень известности, авторитетности организации. Таким образом, его интересует, чтобы услуга была оказана именно данным юридическим лицом. Сказанное означает, что юридическое лицо вправе прибегать к использованию любых специалистов, как собственных, так и привлеченных, однако перевод долга либо иной способ перемены лиц на стороне исполнителя в обязательствах возмездного оказания услуг, по общему правилу, не допускается.

Обязанность исполнителя может быть конкретизирована путем описания той услуги, которая должна быть оказана, определением места и срока ее исполнения. Законодательством не предусмотрено специальных правил о месте и сроке исполнения обязательства по оказанию услуг, поэтому применяются общие положения

обязательственного права. Без определения этих обстоятельств оказание услуг невозможно, поскольку процесс оказания услуги и ее результат неотделимы. Это подтверждается и тем, что на заказчика не возлагается обязанность принять деятельность исполнителя, поскольку отдельной процедуры передачи-принятия услуги не существует.

Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги. Порядок оплаты законом не установлен, поэтому заказчик должен оплатить оказанные услуги в порядке и сроки, которые определяются конкретным договором с заказчиком (п. 1 ст. 781 ГК). В гл. 39 ГК РФ нет упоминания о цене, по которой оплачиваются услуги. Возможно, по замыслу законодателя пробелы формирования стоимостных параметров данной сделки должны восполняться дополнительным применением норм о договоре подряда. В части формирования условия о цене необходимо руководствоваться ст. 424 ГК РФ, ст. 709 ГК РФ с оговоркой: "...если это не противоречит ст. 779-782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг".

Статья 424 ГК РФ предусматривает, что оплата исполнения договора производится по цене, установленной соглашением сторон. Вместе с тем та же статья допускает, что в предусмотренных законом случаях возможно использование в договоре цен, устанавливаемых либо регулируемых уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления. При отклонении договора от установленной или регулируемой цены договорное условие о цене признается ничтожным и вместо недействительного условия о цене действует то, которое предусмотрено обязательными для сторон правилами.

А как определить, по какой цене оплачивать услуги, если она соглашением сторон не определена? Условие о цене в рассматриваемом договоре не является существенным, а значит его отсутствие можно восполнить на основании правила п. 3 ст. 424 ГК РФ: "...исполнение возмездного договора оплачивается по цене, которая при сравнимых обстоятельствах принимается за аналогичные услуги". Всегда ли возможно применить данное правило? Проблемы применения п. 3 ст. 424 ГК к договорам возмездного оказания услуг усиливаются следующими обстоятельствами:

Во-первых, рынок многих видов услуг подвергается ценовым колебаниям (не только сезонным) и это тоже осложняет задачу применения восполняющего критерия указанной выше нормы.

Во-вторых, организации все чаще заключают договоры на информационно-консультационное обслуживание, где уровень цен определяется такими факторами, как географическое местонахождение, квалификация отдельных специалистов и др.

В-третьих, сегодня на рынке существуют виды услуг, которые уникальны (например, услуги эффективного менеджмента, услуги сертификации) и настолько дорогостоящие, что по своей цене превосходят цену тех сделок (например, продажи недвижимости), где она признается существенным условием.

В-четвертых, несмотря на наличие в настоящее время достаточного количества источников, где публикуются цены, в том числе и на некоторые виды услуг, эти издания имеют характер справочно-информационного источника и не всегда достоверно отражают уровень рыночных цен на услуги по вполне объективным причинам.

Далее следует обратить внимание на установление такого условия, как сроки исполнения обязательств сторон. Правила договора подряда о сроках выполнения работ не всегда можно применить по обязательствам возмездного оказания услуг. Так, подрядная модель о сроках выполнения работ основана на таком положении подрядчика в договорных отношениях, которое получило название "автономность". В обязательствах об оказании услуг, особенно личных, условие о сроках оказания услуг связано с временными рамками взаимодействия с заказчиком – потребителем этой услуги. Поэтому юридическое значение приобретают не только сроки начала и окончания оказания услуг, но и обозначение временными интервалами периодов взаимодействия исполнителя и заказчика (например, при оказании медицинских, образовательных, телекоммуникационных услуг и

др.). Кроме того, при выполнении подрядных работ в качестве “гражданского срокоисчисления” в основном используются в качестве наименьшей единицы времени день, так как работы, предполагающие материальный результат, требуют значительного временного интервала для достижения этого результата.

Для многообразных возмездных услуг юридическое значение имеет срок, исчисляемый не только днями, месяцами, но и часами. Примеров такого временного исчисления в законодательстве можно найти много. Так, например, сроки оказания услуг телеграфной связи для телеграмм категории “срочная” - не более 4 часов, категории “обыкновенная” - не более 8 часов.

Специфика договора возмездного оказания услуг выражается также и в распределении рисков между сторонами. В отличие от договора подряда на исполнителя не лежит риск недостижения результата. Объясняется это тем, что в силу самого характера услуги достижение результата не гарантируется, а потому, заключая соответствующий договор, заказчик заранее знает, на что он идет, т.е. принимает риск на себя. Так, следуя ст. 401 ГК, ст. 781 ГК ставит последствия обнаружившейся невозможности исполнения для сторон в зависимости от наличия в том их вины. Соответственно п. 2 ст. 781 ГК выделяет случай, при котором невозможность исполнения обязательства по оказанию услуг возникла по вине заказчика. Тогда на него возлагаются все последствия такой невозможности, которые состоят в обязанности заказчика оплатить услуги в полном объеме. Такая обязанность представляет собой ответственность за нарушение обязательства. По этой причине возможны ситуации, при которых вступает в действие ст. 404 ГК. Речь идет, в частности, о смешанной вине, т.е. вине обеих сторон. В таких случаях суд может обязать заказчика уплатить исполнителю указанную в договоре стоимость услуг лишь частично. Допускаемая ГК РФ возможность другого решения в законе сама по себе означает распространение на договор о возмездном оказании услуг правил, содержащихся в п. 3 ст. 401 - об особой, повышенной ответственности должника - предпринимателя, т.е. об ответственности независимо от его вины, что предполагает освобождение от ответственности лишь при доказывании наступления невозможности исполнения вследствие непреодолимой силы.

Пункт 3 ст. 781 ГК посвящен последствиям невозможности исполнения которая возникает “по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает”. Сфера действия статьи расширена: она связывает определенные последствия не только с виновными, но и с любыми иными действиями, за которые сторона не несет ответственность. Это означает, что при отсутствии оснований для наступления ответственности той или другой стороны (для исполнителя-предпринимателя - это действие непреодолимой силы, а исполнителя, не являющегося предпринимателем, - отсутствие вины) отрицательные последствия возникшей невозможности исполнения распределяются определенным образом между контрагентами. Это выражается в наделении исполнителя правом требовать лишь возмещения фактически понесенных расходов. Как и п. 2, п. 3 ст. 781 ГК представляет собой диспозитивную норму, а значит, за сторонами сохраняется право закрепить в договоре любое иное решение вопроса о последствиях невозможности исполнения, за которые не отвечает ни одна из сторон.

Статья 781 ГК РФ не определяет последствия третьего случая невозможности исполнения; когда она возникла по вине самого исполнителя (исполнителя-предпринимателя - при отсутствии непреодолимой силы или вины заказчика). В этой ситуации, если иное не предусмотрено в законе или договоре, исполнитель полностью утрачивает право на выплату вознаграждения, а если ранее был выплачен аванс, то он, как правило, должен быть возвращен.

Таким образом, договор возмездного оказания услуг является самостоятельным видом договора, отличающийся от других договоров, в частности от договора подряда, спецификой предмета договора.

## Библиографический список

1. Гражданский кодекс РФ Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. 14.11. 2013 г.) // СПС: Консультант Плюс.
2. Гражданский кодекс РФ Часть вторая: федеральный закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. 30.01.2014 г.)// СПС: Консультант Плюс.
3. Правила оказания услуг телеграфной связи: постановление Правительства РФ от 15.0.2005 г. № 222 (в ред. от 31.12.2012) СПС: Консультант Плюс
4. Степанов Д. И. Услуги как объект гражданских прав// Д.И. Степанов - М., 2005. 300 с.
5. Шаблова Е. Г. Договоры возмездного оказания услуг: практика их исполнения // Е.Г. Шаблова. - Екатеринбург, 2007. 98 с.