

ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ НА ЭТНИЧЕСКОЙ ПОЧВЕ

Оськин П.В.

научный руководитель – канд. филос. н., доцент Дуреева Н.С.

Сибирский Федеральный Университет

Один из важных аспектов исторического развития состоит в неуклонном расширении межэтнических контактов. Развитие коммуникаций, рост мобильности населения, совершенствование средств массовой информации – все это разрушает замкнутость этносов, расширяет сферу их взаимодействия и взаимозависимости.

Наряду с этим наблюдается и противоположная тенденция. В настоящее время в мире насчитывается свыше 2 тыс. этносов, среди которых 96,2% населения составляют этносы численностью в один миллион и более человек (их в мире 267). Происходит увеличение больших по численности этносов и уменьшение малочисленных народов. Этнические общины стремятся сохранить себя, свой исторический опыт, культуру, самобытность.

По мнению ряда политиков, географов, социологов, существующие государственные границы будут терять свое значение, если они не соответствуют языковым и территориальным границам проживающих там этносов. Результатом этой тенденции может стать увеличение числа независимых государств со 190 (в настоящее время) до 300 с лишним (через 25–30 лет). Нередко вторая тенденция оказывается определяющей в системе межэтнических отношений и часто приводит к межэтническим конфликтам. Межэтнические конфликты представляют собой конфликты, происходящие между отдельными представителями, социальными группами различных этносов, конфронтацию двух или нескольких этносов.

В качестве типов межэтнического конфликта можно выделять межличностные, этносоциальные и межэтнические конфликты в строгом смысле термина.

По мере разрешения главных идеологических конфликтов XX в. затяжные этнические конфликты непременно станут более заметными и ожесточенными в XXI веке. Важно уметь разобраться в истоках межэтнических конфликтов, знать пути их урегулирования.

Конфликты на социально-этнической почве сопровождают всю историю человечества. Главная причина этого – неравномерность развития, различия в доступности социальных благ, стремление решить эти и другие проблемы за счет других народов, психологическое неприятие иных, «чужих».

Социально-этническим конфликтам пытались найти обоснование, и даже оправдание, выдвигая различные концепции и теории. С их помощью пытались утвердить различные формы насилия, неравенства в развитии индивидов, групп, слоев. К их числу следует в первую очередь отнести различные социально-расовые теории, такие, как фашизм и др.[3]

Остановимся более подробно на причинах обострения межэтнических, межнациональных конфликтов в нашей стране.

Распад Советского Союза послужил одной из фундаментальных причин напряженности во взаимоотношениях между различными народами, населяющими его огромную территорию.

Чтобы удовлетворить свои узконационалистические интересы, определенные силы и в России, и в бывших союзных республиках начали муссировать проблему (еще до распада страны): кто кому должен, кто на кого работает. По существу, речь (как и всегда) шла и идет о доступности социальных благ, достижений культуры, что предопределяется, как известно, степенью развития экономики и всех других сторон жизни общества. Национальные (или шире – этносоциальные) конфликты и в этом случае выступают как форма социального и психологического протеста против существующих неблагоприятных условий жизни, в чем нередко обвиняют другие народы.

В обострении межэтнических отношений сказались крупные просчеты и ошибки в решении национальных проблем в годы культа личности. Имеются в виду, в частности, репрессии, переселение целых народов из их традиционных мест жительства, преследование многих партийных и государственных работников республик, представителей национальной интеллигенции. Напомним, что насильственно были переселены около миллиона человек, 12 наций и народностей (чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев и др.). Это не могло не сказаться на отношении этих народов к центру России, а косвенно (или даже прямо) и к русскому народу.[1]

Безусловно, необходимо учитывать упущения, недостатки и просчеты в экономическом, социальном и духовном развитии советского общества, в развитии национальных культур, национальных языков и т. д. Обострение межнациональных, межэтнических отношений вызвано также тем, что не были должным образом согласованы интересы государства и республик, центра и регионов.

Министерства и ведомства ущемляли интересы союзных республик и других территориально-государственных образований. Надо сказать также о реальном факте сближения народов СССР, что нашло отражение в тезисе формирования единого советского народа как новой, интернациональной общности людей. В каждом процессе переплетаются и положительные, и отрицательные стороны. Сближение народов СССР, интеграция, интернационализация являлись процессом объективным и в целом положительным. Однако он имел и имеет также отрицательные стороны. В частности, стремление ускорить этот процесс вызывает нередко негативную реакцию. Тем более, что это связано с этническими особенностями, которыми нельзя пренебрегать. Ассимиляция нередко вызывает и отторжение, отчуждение отдельных социально-этнических групп друг от друга. Не случайно поэтому, учитывая необходимость (и неизбежность) длительного периода в процессе сближения между народами, в 80-е годы все чаще стали говорить о возможности существования наций на начальных этапах уже построенного коммунизма.[1,2]

Однако если говорить о современном этапе, то главной причиной обострившихся взаимоотношений явилось кризисное состояние нашего общества, по существу системный кризис, охвативший всю территорию бывшего СССР. Кризис экономики, нерешенность социальных проблем, гиперинфляция, обнищание народов, разгул преступности не только осложнили отношения между народами, но и привели, в конечном счете, к полномасштабным войнам в ряде регионов некогда единой страны, например, война в Чечне, в чем повинны как центральная власть России, так и национально-коррупцированные группы в самой Чечне. Среди других причин социальных конфликтов в межэтнических отношениях следует назвать дискриминационную политику (в бывших советских республиках) лидеров и парламентов ныне самостоятельных государств, суть которой – утверждение приоритета коренной нации над всеми другими социально-этническими группами (Прибалтика, Грузия, Казахстан и др.).

Это проявляется, в частности, в дискриминационном характере законодательства в ряде государств СНГ, фактах увольнения с работы по национальному признаку, закрытии русских школ, переводе делопроизводства и вузовского образования исключительно на национальные языки, ущемлении прав некоренного населения, их социальной незащищенности, бытовом шовинизме, противодействии в решении вопросов о двойном гражданстве, получении и обмене жилья, компенсации за оставленное жилье, вывозе движимого и недвижимого имущества, в моральном унижении семей бывших военнослужащих (например, в Прибалтике) и т.д. К сожалению, не лучшую роль в решении общественно-политических проблем сыграли в ряде регионов националистически настроенные лидеры различных общественно-политических движений, национальная интеллигенция, что нашло свое выражение в проводимой ею идее превосходства одной общности над другой, в подталкивании народов к национальным конфликтам.

Неблаговидную роль в разжигании межэтнических конфликтов сыграли и играют ныне многие средства массовой информации. По существу, они способствуют формированию

подсознательной неприязни представителей одних народов к другим. Именно средства массовой информации, как правило, создают образ врага в национальных отношениях. Кризис межэтнических отношений на современном этапе предопределяется, прежде всего, неэффективностью управления общественными процессами, несогласованностью и даже противопоставлением различных ветвей власти, ослаблением роли административных органов в решении социальных проблем, технологией разрешения назревающих противоречий, а порой и нежеланием (фактически) их разрешения.

Таким образом, межэтнические конфликты не возникают неожиданно, а вызревают в течение длительного времени. Причины, ведущие к ним, многообразны. Их сочетание в каждом конкретном случае особое. Для возникновения конфликта необходимо наличие трех факторов.[4]

Первый связан с уровнем национального самосознания, которое может быть адекватным, заниженным и завышенным. Два последних уровня и способствуют появлению этноцентрических устремлений.

Второй фактор – наличие в обществе «критической» массы проблем, оказывающих давление на все стороны национального бытия. Третий фактор – наличие политических сил, способных использовать в борьбе за власть два первых фактора.

Объективный анализ причин межэтнических конфликтов возможен при условии анализа всех аспектов этого явления: этнопсихологического, социально-экономического, политического, социокультурного.

1. Этнопсихологический фактор – общий компонент национальных интересов в конфликтной ситуации. Угроза насильственного разрушения привычного образа жизни, материальной и духовной культуры, эрозия системы ценностей и традиционных норм по-разному воспринимаются социальными группами и индивидами в этносе. В целом они вызывают в этнической общности защитные реакции, так как отказ от привычных ценностей предполагает признание превосходства ценностей доминирующего этноса, порождает чувство второсортности, представления о национальном неравенстве.

2. Межэтнические конфликты на почве социокультурных различий возникают, как правило, вследствие форсированной принудительной языковой ассимиляции, разрушения культуры и норм религиозного или цивилизационного свойства. Это делает реальной перспективу дезинтеграции этноса как социокультурной общности, вызывает защитные реакции.

3. Социально-экономический фактор действует во всех межэтнических конфликтах, но его значимость различна: он может играть определяющую роль, быть одной из причин конфликта, отражать реальное социально-экономическое неравенство, мнимую дискриминацию или экономические интересы узких групп.

4. Политический фактор. Возрождение этничности в любой стране сопровождается появлением новых политических лидеров меньшинства, которые добиваются большей политической власти в центре и автономии на местном уровне. Они расторгают прежние идейно-политические союзы, подвергают сомнению легитимность существующей системы государства, отстаивая право на самоопределение меньшинства как равноправного члена международной политической системы, как нации среди наций.

Межэтнический конфликт – это, в конечном счете, борьба за контроль над распределением материальных и духовных ресурсов. Такие конфликты – сложные, труднорегулируемые явления. Это связано с тем, что:

- многие из них имеют глубокие исторические корни, многолетнюю историю обострения и затухания;

- они затрагивают бессознательное человека;

- они подвержены сильному влиянию религии.

Выход из межэтнического конфликта может быть различным – от компромисса до применения силы.

При разблокировании межэтнических конфликтов лучше избегать как внешнего

военного участия в них, так и всякого другого постороннего вмешательства, т. е. обеспечить свободу выбора каждой противоборствующей стороне. Это первое условие. Второе условие – прекращение боевых действий и достижение политического компромисса между участниками конфликта.

Система урегулирования межэтнических конфликтов может быть создана на основе сочетания институционального и инструментального подходов.

Институциональный подход подразумевает создание сети организаций, особой инфраструктуры предотвращения и урегулирования внутренних конфликтов. Она должна включать институты национального, регионального и глобального уровней.

Инструментальный подход состоит в умелом сочетании конкретных мер (инструментов) регулирующего воздействия на межэтнический конфликт. Среди них выделяют тактические, оперативные и стратегические решения. Тактические решения направлены на регулирование конфликтов путем силового, в том числе и экономического, давления на его участников или посредством налаживания переговорного процесса.[4]

Оперативные решения связаны с разовыми действиями, направленными на ограничение разрастания конфликтов (разоружение «боевиков», разъединение воюющих сторон, усиление охраны жизненно важных объектов) или на устранение последствий конфликтов – обустройство беженцев, восстановление коммуникаций, наказание организаторов погромов и т.п. Стратегические решения ориентированы на предупреждение кризисов в межнациональных отношениях на основе заблаговременного создания правовых, политических, экономических и социально-психологических условий безболезненного решения комплексных проблем.

Система урегулирования межэтнических конфликтов будет действовать при наличии взаимного уважения и доверия этносов друг к другу, отсутствия желания решить имеющиеся комплексные проблемы за счет других национальностей.[5]

Список использованных источников:

1. Абдулатипов Р.Г. Человек. Нация. Общество. М., 1999.
2. Иванов Ю.М. Как управлять собой и влиять на других людей. М., 1991.
3. Рамоне И. Пять лет после 11 сентября: мир стал другим // *Le MONDE diplomatique*. Русское издание. 2006. №3.
4. Журавлев В.И. Основы педагогической конфликтологии. М.: Российское педагогическое агентство, 1995.
5. Обозов Н.Н. Самопознание – путь совершенствования. Л.: Лениздат, 1993