

**ИЗУЧЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ С2  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО МАТЕМАТИКЕ**

Меньшикова О.Е.

научный руководитель Меньших Л.Л.

*Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей № 174»*

Задания части «С2» Единого Государственного Экзамена по стереометрии в большинстве случаев включают в себя нахождение: углов между прямыми в пространстве, прямой и плоскостью, двумя плоскостями; нахождение расстояний от точки до прямой, от точки до плоскости, между двумя прямыми.

В 2010 году процент приступивших школьников к выполнению данного задания составил всего 30%. А в 2012 году процент выполняющих задание части «С2» снизился до 29%. Задание С2 оценивается в 2 балла. В 2010 году от 1 до 2 баллов за задачу С2 смогли получить 11,6% участников экзамена, в 2011 – 13,9%, а в 2012 – 5,53%. Для решения предлагаемых задач требуется знание определений геометрических фигур, формул для нахождения элементов треугольника, теоремы Пифагора, теоремы косинусов, умение проводить дополнительные построения, владение координатным и векторным методами геометрии.

Следует отметить, что при решении задачи координатным методом выпускник должен получить правильный ответ, и только тогда его решение будет оценено в 2 балла. В противном случае его решение не соответствует приведенным критериям и будет оценено в 0 баллов.

**Актуальностью** данной работы заключается в том, что в настоящий момент у выпускников 11 класса возникают большие трудности с выполнением задания «С2», и поэтому очень важно научиться решать задачи части «С2», для того чтобы набрать максимальное количество баллов на Едином Государственном Экзамене.

**Проблема** исследовательской работы заключается в том, что для решения задач по стереометрии отводится всего 1,5-2 академических часа в неделю.

**Объектом исследования** являются геометрические задачи единого государственного экзамена (С2), а **предметом исследования** являются задачи на нахождение расстояний и углов между прямыми и плоскостями. В ходе исследования мною была выдвинута **гипотеза**: координатный метод решения задач рациональнее поэтапно-вычислительного.

**Цель работы**: проанализировать два метода решения задач «С2» и выявить наиболее рациональный.

**Задачи:**

1. Изучение теоретического материала по теме работы.
2. Сравнение поэтапно-вычислительного и координатного методов.
3. Оценка проделанной работы и выявление дальнейших путей развития данной темы.

**Методы исследования:**

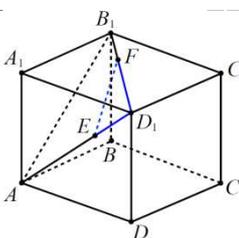
1. Изучение литературных источников.
2. Метод анализа, синтеза, обобщения.
3. Метод сравнения.
4. Метод эксперимента.

**Методы нахождения расстояний и углов. Нахождение расстояния между двумя точками.**

Для начала найдем расстояние между двумя точками **поэтапно-вычислительным методом**.

**Пример 1.** В единичном кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  на диагоналях граней  $AD_1$  и  $D_1 B_1$  взяты точки  $E$  и  $F$  так, что  $D_1 E = \frac{1}{3} AD_1$ ,  $D_1 F = \frac{2}{3} D_1 B_1$ . Найти длину отрезка  $EF$ .

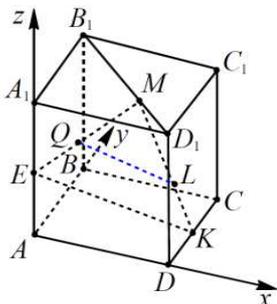
**Решение.**  $\Gamma$  найдем по теореме косинусов из треугольника  $D_1 E F$ , в котором  $D_1 F = \frac{2}{3} \sqrt{2}$ ,  $D_1 E = \frac{1}{3} \sqrt{3}$ . Имеем  $EF^2 = D_1 E^2 + D_1 F^2 - 2 D_1 E * D_1 F * \cos \frac{\pi}{3} = \frac{2}{9} + \frac{8}{9} - 2 \frac{\sqrt{2}}{3} * \frac{2\sqrt{2}}{3} * \frac{1}{2} = \frac{2}{3}$ . Откуда  $EF = \frac{\sqrt{6}}{3}$ .



Ответ:  $\frac{\sqrt{6}}{3}$ .

**Координатный метод.**

**Пример 2:** В единичном кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  точки  $E$  и  $K$  – середины ребер  $AA_1$  и  $CD$  соответственно, а точка  $M$  расположена на диагонали  $B_1 D_1$  так, что  $B_1 M = 2MD_1$ . Найти расстояние между точками  $Q$  и  $L$ , где  $Q$  – середина отрезка  $EM$ , а  $L$  – точка отрезка  $MK$  такая, что  $ML = 2LK$ .



прямоугольную систему координат.

Тогда  $E(0,0, \frac{1}{2})$ ,  $K(1, \frac{1}{2}, 0)$ ,  $B_1(0,1,1)$ ,  $D_1(1,0,1)$ . Для нахождения координат точки  $M$  используем формулу координат точки, делящей отрезок  $B_1 D_1$  в отношении 2:1. Имеем  $M(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}, 1)$ . Аналогично получим координаты точки  $L$ , делящей отрезок  $MK$  в отношении 2:1. Имеем  $L(\frac{8}{9}, \frac{4}{9}, \frac{1}{3})$ . Координаты точки  $Q$  равны полусуммам соответствующих координат точек  $E$  и  $M$ , поэтому  $Q(\frac{1}{3}, \frac{1}{6}, \frac{3}{4})$ . Применим формулу для расстояния между точками с заданными координатами.

$$LQ = \sqrt{(\frac{1}{3} - \frac{8}{9})^2 + (\frac{1}{6} - \frac{4}{9})^2 + (\frac{3}{4} - \frac{1}{3})^2} = \frac{5\sqrt{29}}{36}$$

Ответ:  $\frac{5\sqrt{29}}{36}$

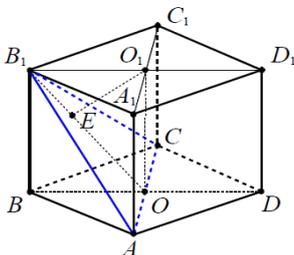
**Вывод:** *Найдя расстояния между двумя точками двумя способами, мы увидели, что поэтапно-вычислительный способ гораздо лаконичнее и проще. В координатном методе нахождения расстояния от точки до точки требуется найти координаты точек, что достаточно непросто. В поэтапно-вычислительном методе достаточно знать теорему косинусов, которая проходит в школьной программе.*

**Нахождение расстояния от точки до плоскости**

π

решается **поэтапно-вычислительным методом.**

В кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  найти расстояние от точки  $C_1$  до плоскости  $ABC_1$ .

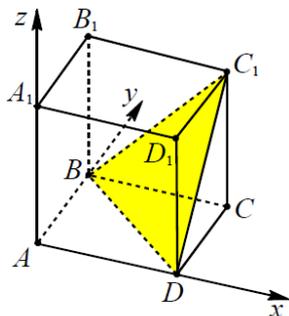


**Решение.** Так как прямая  $A_1 C_1$  параллельна  $AC$ , то прямая  $A_1 C_1$  параллельна плоскости  $ABC_1$ . Поэтому искомое расстояние  $h$  равно расстоянию от произвольной точки прямой  $A_1 C_1$  до плоскости  $ABC_1$ . Например, расстояние от центра  $O_1$  квадрата  $A_1 B_1 C_1 D_1$  до плоскости  $ABC_1$  равно  $h$ . Пусть  $E$  – основание перпендикуляра, опущенного из точки  $O_1$  на прямую  $O_1 B_1$ , где  $O$  – центр квадрата  $ABCD$ . Прямая  $O E_1$  лежит в плоскости  $BB_1 DD_1$ , а прямая  $AC$  перпендикулярна этой плоскости. Поэтому  $O_1 E$  перпендикулярна  $AC$  и  $O_1 E$  – перпендикуляр к плоскости  $AB_1 C$ , а  $O_1 E = h$ . Так как  $B_1 O_1 = \frac{\sqrt{2}}{2}$ ,

$O_1O=1$ , то  $OB_1=\sqrt{\frac{1}{2}+1}=\sqrt{\frac{3}{2}}$ . Выражая двумя способами площадь треугольника  $B_1O_1O$ , получим  $h*\sqrt{\frac{3}{2}=\frac{\sqrt{2}}{2}*1}$ , откуда  $h=\frac{\sqrt{3}}{3}$ .

Ответ:  $\frac{\sqrt{3}}{3}$ .

**Пример 2.** В единичном кубе  $ABCD A_1 B_1 C_1 D_1$  найти расстояние от точки  $A_1$  до плоскости  $BDC_1$ .



**Решение.** Составим уравнение плоскости, проходящей через точки  $B(0,1,0)$ ,  $D(1,0,0)$  и  $C_1(1,1,1)$ . Для этого подставим координаты этих точек в общее уравнение плоскости  $ax+by+cz+d=0$ . Получим систему уравнений

$$\begin{cases} b+d=0 \\ a+d=0 \\ a+b+c+d=0 \end{cases} \quad \text{или} \quad \begin{cases} b=-d \\ a=-d \\ c=d \end{cases}$$

Отсюда находим уравнение  $-dx-dy+dz+d=0$  или  $x+y-z-1=0$ . По формуле  $\frac{|ax_0+by_0+cz_0+d|}{\sqrt{a^2+b^2+c^2}}$  находим расстояние от точки  $A_1(0,0,1)$  до плоскости  $BDC_1$ :  $p(A_1, BDC_1) = \frac{|0+0-1-1|}{\sqrt{1+1+1}} = \frac{2\sqrt{3}}{3}$ .

Ответ:  $\frac{2\sqrt{3}}{3}$

**Вывод:** поэтапно-вычислительный метод гораздо легче: проделывая несколько дополнительных построений и выражая площадь получившегося треугольника, находим расстояние от точки до прямой. При координатном методе требуется знание определенных формул.

Я проанализировала и сравнила решения геометрических задач двумя методами:

- \* Выводы по поэтапно-вычислительному методу : этот метод наиболее удобен и включает формулы школьной программы; на экзамене можно получить по критериям 0-1-2 балла.
- \* Выводы по координатному методу: координатный метод в некоторых случаях более лаконичен, но требует знания определенных формул, которым не уделяется внимание в школьной программе; на экзамене можно получить по критериям 0 или 2 балла, так как критерии оценивания при таком решении жесткие.
- \* Гипотеза исследования подтвердилась частично: преимущественно удобен поэтапно-вычислительный метод, но в некоторых случаях координатный метод наиболее рационален.

Цель работы достигнута.