

**ОБ ОСНОВНЫХ АСПЕКТАХ ИЗУЧЕНИЯ АББРЕВИАТУР  
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ**

**Шмырина Е.А.,**

**научный руководитель д-р филол. наук, проф. Копнина Г.А.**

**Сибирский федеральный университет**

По мнению исследователей, на протяжении последних десятилетий во всех индоевропейских языках увеличивается количество аббревиатур и возрастает частота их употребления, а сама аббревиация является одним из ведущих способов словообразования (И.В. Варфоломеева; М.И. Тибилова; М.А. Ярмашевич, С. Шадько, О.Г. Косарева и др.). По мнению Г.О. Винокура, «сокращения наши, поскольку они только не плодятся наспех, без разбору, ко всякому удобному случаю, будучи замкнуты в круг понятий из сферы государственной, политической, экономической жизни, – есть составная часть русского языка и выполняют в составе этого языка свою культурную функцию» [3].

Различные аббревиатуры распространены во всех языках мира и приобрели статус языковой универсалии. Исследователи отмечают, что «в первой трети XX века, примерно в одни и те же годы, в языках Европы произошел своеобразный «аббревиатурный взрыв»» [1], и «в настоящее время в начале XXI века аббревиация занимает все более прочные позиции...» [4]. Аббревиатуры применяются практически во всех сферах общественной жизни: в политической, экономической, социальной, военной, научной, технической и пр.

«Термин «аббревиатура» происходит от лат. *brevis* — краткий и итал. *abbreviatura* – сокращаю. Аббревиатура — существительное, состоящее из усеченных слов, входящих в исходное словосочетание, или из усеченных компонентов исходного сложного слова. Последний компонент аббревиатуры может быть целым (неусеченным) словом. Образование аббревиатуры (аббревиация) как особый способ словообразования, направленный на создание более коротких по сравнению с исходными структурами (словосочетаниями или сложениями) синонимичных им номинаций, получило широкое распространение в основных европейских языках в XX веке; в русском языке аббревиация особенно активна после Октябрьской революции 1917» [2].

Изучение процесса аббревиации осуществлялось на протяжении многих лет. Внимание ученых было сосредоточено на истории возникновения, факторах и причинах образования и появления аббревиации. О.Г. Косарева отмечает два этапа изучения явления аббревиации [4]:

1. Исследования, проводимые на материале одного языка. Этот этап характеризуется накоплением лингвистических фактов и анализом самого явления сокращения и сокращенных единиц. Исследователи изучали формы сокращенных единиц, приводили классификации сокращений, устанавливали отдельные закономерности употребления и функционирования сокращений. Исследования на материале русского языка проводили Д.И. Алексеев, Н.Н. Алексеева, В.Т. Литвиненко, В.З. Санников. В частности, Д.И. Алексеев в работе «Аббревиация в русском языке» (1977) раскрывает механизмы, послужившие толчком к лексикализации сокращений, изучает историю русской графической и лексической аббревиации.

2. Сопоставительное исследование аббревиатур на материале двух и более языков. На данном этапе лингвисты занимаются выявлением общих закономерностей в образовании, функционировании, словообразовательной активности аббревиатур в разных языках, т. е. в **сопоставительном аспекте**. Так, исследование Н.В. Гяч

(«Вопросы лексической аббревиации: на материале русского и немецкого языков», 1971) посвящено освещению вопросов, связанных с лексическими аббревиатурами, на материале русского и немецкого языков. А.С. Мурычева («Структурно-функциональные особенности конфронтируемых аббревиатур: на материале англо-американской периодики», 1991) рассматривает вопросы, связанные со структурно-морфологическими типами аббревиатур в русском и английском языках, с процессом заимствования аббревиатур. С. Шадыко выявляет особенности графической и лексической аббревиации в русском и польском языках, анализирует причины, предпосылки и условия аббревиации как общелингвистического явления [5].

В настоящее время аббревиатуры получили широкое распространение в большинстве языков, а процесс аббревиации имеет общие закономерности и сходные черты. С. Шадыко отмечает, что «попытки связать процесс аббревиации с особенностями национального характера, национального мышления, национального языка...были явно несостоятельны. Аббревиатуры же широко распространились во всем мире и не являются специфической особенностью отдельной нации. Да и законы мышления, приводящие к образованию аббревиатур, имеют не национальный, а общечеловеческий характер» [5]. Следовательно, возникла необходимость изучения явления аббревиации не только на материале одного языка, а в сопоставительном плане: выявляются общие закономерности и типологические различия, национальные особенности аббревиатур в исследуемых языках, специфика аббревиации как интернационального явления, присущего большинству языков мира.

К настоящему времени явление аббревиации освещено достаточно полно: определены границы между аббревиацией и словосложением (Е.С. Кубрякова, Е.А. Дюжикова); создана типология аббревиатур, охватывающая языки, относящиеся к славянской, германской и романской группам (Л.Ф. Каховская, Р.И. Могилевский, А.Н. Елдышев); предложены различные классификации аббревиатур, даны общие представления о процессах образования и функционирования военных и научно-технических сокращений (В.В. Борисов, Л.П. Нелюбин, В.П. Коровушкин и др.). Рассмотрены также особенности функционирования аббревиатур в тексте (Н.П. Бессонова и др.), в том числе публицистическом (О.Г. Косарева, М.Я. Ярмашевич и др.) и художественном (С.И. Литвин).

**Диахронический аспект** исследования аббревиатур рассмотрен в работах таких ученых, как С.С. Беркнер, Д.И. Алексеев. Д.И. Алексеев в исследовании «Сокращенные слова в русском языке» (2010) прослеживает развитие аббревиации (графической и лексической) от начала славянской письменности до наших дней; рассматривает социалингвистические вопросы, связанные со становлением и развитием лексической аббревиации в советскую эпоху; изучает взаимодействие внешних и внутренних факторов в процессе развития; определяет аббревиацию как способ словообразования, его специфику и место в системе словообразования современного русского языка; выделяет структурные, грамматические и семантические особенности аббревиатуры как нового типа слов.

В **структурном аспекте** аббревиатуры изучали И.Р., И.М. Берман, А.Ю. Мурадян, А.Д. Краев, Л.Ф. Каховская, В.И. Заботкина, О.Н. Сухорукова, Т.И. Шелок, Н.Н. Амосова, Ю.С. Степанов, В.В. Борисов, О.Д. Мешков, Н.Н. Алексеева, М.А. Хасенова, В.И. Солопов, М.Я. Ярмашевич, Е.А. Дюжикова, А.С. Мурычева, О.Г. Косарева, О.Н. Костерина и др. Так, М.А. Ярмашевич в работе «Аббревиация в современных европейских языках: структурный и функциональный аспекты» (2004) дана всесторонняя характеристика аббревиатурных микросистем в четырех европейских языках, выделены и описаны структурные типы аббревиатур и их своеобразие в различных типах и категориях разноязычного дискурса (на основе

письменных и устных текстов). Так, А.С. Мурычева в работе «Структурно-функциональные особенности конфронтируемых аббревиатур» (1991) рассматривает вопросы, связанные со структурно-морфологическими типами аббревиатур в русском и английском языках, с процессом заимствования аббревиатур.

В **когнитивно-дискурсивном аспекте** рассматривает функционирование аббревиатур в художественном тексте и изменение языковой семантики аббревиатур в процессе их длительного употребления И.В. Варфоломеева (работа «Аббревиатуры современного английского языка: когнитивно-дискурсивный аспект», 2008).

В **лингвопрагматическом аспекте** исследование аббревиатур проводили Ю.В. Горшунов, Н.О. Светличная, М.И. Тибилова и др. На материале английского языка проведено исследование Ю.В. Горшунова «Прагматика аббревиатур» (1999), в котором представлена прагматическая интерпретация механизмов порождения и употребления аббревиатур. Н.О. Светличной («Аббревиация и дезаббревиация в современном русском языке: лингвопрагматический аспект», 2009) впервые изучаются лингвопрагматические свойства аббревиатур, которые анализируются в неразрывном единстве с дезаббревиатурами.

В **лингвоэкологическом аспекте** выполнены исследования, которые описывают культуру употребления аббревиатур. О.Е. Вороничев в работе «Аббревиатуры-омонимы: и зло, и благо для языка» дает культурно-речевую оценку распространению в русском языке аббревиатур-омонимов, а также обращает внимание на связь ортологического и стилистического аспектов аббревиации. А.И. Дунев и В.Д. Черняк в статье «Аббревиатуры вчера и сегодня» описывают неудачное использование аббревиатурной лексики в различных функциональных стилях языка, выделяют правила употребления аббревиатур.

Таким образом, аббревиатуры изучались в разных аспектах и на материале разных языков. В дальнейшем считаем необходимым выявление и описание критериев удачного и неудачного употребления аббревиатур в различных сферах коммуникации.

#### Список литературы:

1. Алексеев, Д.И. Аббревиация в русском языке: Дис. д-ра филол. наук. – Куйбышев, 1977. – 442 с.
2. Большой энциклопедический словарь. Языкознание. / Отв. Ред. В.Н. Ярцева. – М.: Большая Российская энциклопедия. – 2000.
3. Винокур, Г.О., Язык нашей газеты. URL: <http://www.ruthenia.ru/sovlit/j/2979.html>
4. Косарева, О.Г. Аббревиация в языке современной прессы :На материале французского, английского и русского языков: Дис. канд. филол. наук. – Тверь, 2003. – 163 с.
5. Шадыко, С. Аббревиатуры в русском языке (в сопоставлении с польским): Автореф дис. . д-ра филол. наук. – М., 2000. – 45 с.