

ПОНЯТИЕ ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНЫХ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ**Васильев Д. С.****Научный руководитель: Щедрин Николай Васильевич**
Заведующий кафедрой деликтологии и криминологии ЮИ СФУ
Доктор юридических наук, профессор
ЮИ СФУ

В современном российском обществе одной из основных проблем является проблема предупреждения преступности. Высокий уровень преступности препятствует нормальному экономическому, социальному и культурно-духовному развитию общества. Вместе с тем, несмотря на некоторое снижение уровня преступности, согласно последним отчетам Министерства внутренних дел, этот уровень остается крайне высоким.

Одним из основных показателей эффективности антикриминальной политики является уровень рецидивной преступности. В настоящее время рецидивная преступность представляет собой одну из главных проблем современной криминологической ситуации в нашей стране. Согласно данным, которые приводит О.Р. Афанасьева относительно ситуации в России, 452312 преступников, т.е. 44,7% от всех выявленных (на 6,1% больше, чем в 2011 г.), составляют лица, ранее совершавшие преступления. Число ранее судимых преступников составило 32,3%, при этом 1,8% совершили преступления при опасном и особо опасном рецидиве¹.

Такое положение дел отражает то обстоятельство, что, несмотря на все меры по исправлению лица, которые часто длятся годами и включают в себя немалые ресурсы, статистика резюмирует, что примерно треть из всех лиц, освободившихся из мест лишения свободы, вновь совершает преступления.

Одним из перспективных направлений предупреждения рецидивной преступности представляются меры безопасности. В настоящий момент идея мер безопасности реализована в законодательстве многих зарубежных стран, благодаря чему термин «меры безопасности» приобрел конкретно-юридическое значение².

Вместе с тем, система мер безопасности включает в себя множество элементов, многие из которых не имеют непосредственного отношения к профилактике рецидивной преступности, в связи чем, представляется необходимым выделить из всей системы мер безопасности те из них, которые прямо и непосредственно направлены на предупреждение рецидивной преступности.

Характеризуя внутреннюю структуру мер безопасности, В.И. Горобцов приводит пять составляющих ее элементов, среди которых он выделяет меры безопасности постпенитенциарного характера, включающие в себя элементы этого вида уголовно-правового принуждения³.

Представляется, что из всех мер безопасности, которые направлены на предупреждение рецидивной преступности, именно меры безопасности постпенитенциарного характера или постпенитенциарные меры безопасности непосредственно направлены на предупреждение данного вида преступлений.

¹ Афанасьева О.Р. К вопросу об исследовании социальных последствий рецидивной преступности / О.Р. Афанасьева // Российский следователь. – 2013. - №7.

² Понятовская Т.Г. Предупреждение преступлений: меры безопасности, административный надзор / Т.Г. Понятовская Т.Г. // Криминологический журнал Байкальского государственного университета права и экономики. – 2013. - №3.

³ Горобцов В.И. Теоретические проблемы реализации мер постпенитенциарного воздействия: моногр. Орел, 1995, С.48.

В настоящий момент законодательство не дает определения «постпенитенциарные меры безопасности». Такое положение дел вызывает определенные сложности, и, как следствие, порождает соответствующие проблемы, как в теории криминологии, так и в области правоприменительной деятельности.

Кроме того, в настоящее время мало исследований, которые непосредственно направлены на изучение постпенитенциарных мер безопасности. В то же время, представляется, что постпенитенциарные меры безопасности исследовались в рамках других категорий. В частности, В.И. Горобцов, исследуя теоретические аспекты мер постпенитенциарного воздействия приходит к выводу, что меры постпенитенциарного воздействия, являясь разновидностью мер уголовно-правового принуждения, в то же время могут быть признаны и соответствующим структурным элементом мер безопасности⁴. С учетом специфики указанных мер, полагаем, что в данном случае речь идет непосредственно о постпенитенциарных мерах безопасности.

Прежде чем дать определение постпенитенциарных мер безопасности, необходимо выделить признаки указанных мер, что можно сделать путем анализа общих признаков мер безопасности с последующей адаптацией данных признаков применительно к постпенитенциарным мерам безопасности.

Первым отличительным признаком мер безопасности является цель применения постпенитенциарных мер безопасности. Как отмечает Н.В. Щедрин, меры безопасности возникли и используются для защиты самого лица, представляющего общественную опасность, а также общества и его членов от опасных посягательств⁵.

С таким подходом к пониманию цели мер безопасности следует согласиться, и отметить, что целью постпенитенциарных мер безопасности является защита общества и его членов от повторного совершения преступных посягательств лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Вторым признаком мер безопасности являются фактические (материальные) основания их применения. Как отмечает Н.В. Щедрин, для санкций безопасности достаточно факта причинения вреда и факта общественно опасного деяния, но не требуется наличия признаков субъекта (вменяемость, достижение определенного возраста) и признаков субъективной стороны (вина, мотив, цель)⁶. Исходя из данного подхода к понятию фактических оснований мер безопасности, основанием применения постпенитенциарных мер безопасности следует определить факт освобождения лица, совершившего преступление, из мест лишения свободы, а также опасность данного лица.

Третьим признаком мер безопасности является соразмерность. Меры безопасности должны быть соразмерны характеру и степени источника опасности или ценности объекта охраны, а если речь идет о санкциях безопасности, – характеру и степени общественной опасности субъекта⁷.

Что касается постпенитенциарных мер безопасности, то они должны быть соразмерны характеру и степени общественной опасности преступления, его тяжести, личности лица, отбывшего наказание в местах лишения свободы.

Четвертым признаком мер безопасности является срок применения. Считается, что санкции безопасности желательно ограничивать определенными сроками давности, но иногда (например, применение принудительных мер медицинского характера)

⁴ Горобцов В.И. Теоретические проблемы реализации мер постпенитенциарного воздействия: моногр. Орел, 1995, С.49.

⁵ Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности / О.М. Кылина, Н.А. Никитина, А.Е. Речицкий и др.; под ред. Н.В. Щедрина – Кр-к. 2010 – С.43.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

вопрос о прекращении их применения связан с утратой общественной опасности⁸. Большая часть постпенитенциарных мер безопасности также должна быть ограничена определенными сроками, однако некоторые меры могут носить бессрочный характер (бессрочный запрет занимать определенные должности).

Пятый признак, определяющий меры безопасности, – это механизм реализации. В механизме реализации мер безопасности задействованы внешние факторы, ограничивающие возможность совершения общественно опасных действий. Для этого используются три способа:

а) создание ситуаций, в которых совершение общественно опасных действий физически невозможно (наручники, изъятие опасных предметов);

б) исключение лица из сферы отношений, являясь субъектом которых, оно представляет повышенную опасность (запрет заниматься определенной деятельностью);

в) принудительное включение лица в систему общественно полезных отношений (обязанность пройти курс лечения, обязанность периодической регистрации)⁹.

Представляется, что механизм реализации постпенитенциарных мер безопасности имеет сходный характер. Используемые при этом способы также являются аналогичными.

Шестой признак мер безопасности состоит в том, что меры безопасности могут применяться не только к лицам, достигшим определенного возраста и вменяемым, но и к любым физическим лицам. Более того, меры безопасности могут применяться к юридическим лицам, организациями социальным группам¹⁰.

Круг лиц, к которым могут быть применены постпенитенциарные меры безопасности, гораздо более узок, по сравнению с общими мерами безопасности. Такой круг лиц составляют только те лица, к которым применено лишение свободы в качестве меры наказания – то есть вменяемые лица, достигшие возраста уголовной ответственности, и совершившие преступление, за которое им было назначено наказание в виде лишения свободы.

Подводя итог, на основе анализа вышеизложенных признаков постпенитенциарных мер безопасности можно сформулировать следующее определение: *«Постпенитенциарные меры безопасности» - это меры некарательного ограничения поведения лиц, освобожденных из мест лишения свободы, применяемые соразмерно характеру и степени общественной опасности преступления, его тяжести, личности лица, отбывшего наказание в местах лишения свободы, с целью защиты общества и его членов от повторного совершения преступных посягательств указанными лицами, применяемые на определенный срок или бессрочно и имеющие собственный механизм реализации.*

Полагаем, что данное определение не лишено недостатков, однако оно отражает основные признаки постпенитенциарных мер безопасности и может быть использовано в рамках общей теории мер безопасности.

⁸ Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности / О.М. Кылина, Н.А. Никитина, А.Е. Речицкий и др.; под ред. Н.В. Щедрина – Кр-к. 2010 – С.44.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.