

EDN: VNGICW  
УДК 94 (57): 008

## Information Resource “Painting Asset” as an Example of a Modern Online Encyclopedia of Regional Art Culture

Mariana A. Borodina, Yuliya V. Kvashnina  
and Anastasiia A. Zhigaeva\*

*Siberian Federal University  
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 11.02.2025, received in revised form 24.02.2025, accepted 10.03.2025

---

**Abstract.** Using the example of the educational project “Painting asset” of the Novosibirsk public organization “Krasny Art Center” (Novosibirsk), the article reveals a new way of forming and functioning an encyclopedia of regional art culture. The problem of preserving and representing regional cultural heritage is being solved in modern society through the use of accessible information and communication technologies. These processes are an important part of the “ecology of culture” in the processes of preserving a favorable cultural environment, constructing cultural memory and forming social identity at the regional level.

**Keywords:** regional encyclopedia, preservation of cultural heritage, digitization of “Pictorial asset”, information platform, Internet encyclopedia, art culture of Siberia, Union of Artists of Novosibirsk, artists of Krasnoyarsk, “Krasny Art Center”, digitalization of archival materials, ecology of culture.

Research area: Theory and History of Culture, Art (cultural studies).

---

Citation: Borodina M.A., Kvashnina Yu. V., Zhigaeva A.A. Information Resource “Painting Asset” as an Example of a Modern Online Encyclopedia of Regional Art Culture. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2025, 18(4), 684–693. EDN: VNGICW

---



## Информационный ресурс «Живописный актив» как пример современной интернет-энциклопедии региональной художественной культуры

М.А. Бородина, Ю.В. Квашнина, А.А. Жигаева

Сибирский федеральный университет

Российская Федерация, Красноярск

**Аннотация.** В статье на примере просветительского проекта «Живописный актив» новосибирской общественной организации «Арт-центр «Красный»» (Новосибирск) раскрываются возможности нового способа формирования и функционирования энциклопедии региональной художественной культуры. Проблема сохранения и репрезентации регионального культурного наследия решается в современном обществе при использовании доступных информационных и коммуникационных технологий. Эти процессы являются важной частью «экологии культуры» в процессах сохранения благоприятной культурной среды, конструирования культурной памяти и формирования социальной идентичности на региональном уровне.

**Ключевые слова:** региональная энциклопедия, сохранение культурного наследия, оцифровка «Живописный актив», информационная платформа, интернет-энциклопедия, художественная культура Сибири, Союз художников Новосибирска, художники Красноярска, НРОО «Арт-центр «Красный»», дигитализация архивных материалов, экология культуры.

Научная специальность: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология).

Цитирование: Бородина М. А., Квашнина Ю. В., Жигаева А. А. Информационный ресурс «Живописный актив» как пример современной интернет-энциклопедии региональной художественной культуры. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2025, 18(4), 684–693. EDN: VNGICW

### Введение

Подобно актуальности для современного мира экологического движения, стремящегося к сохранению исчезающих видов флоры и фауны, острая необходимость в сохранении объектов культурного наследия, находящихся под угрозой исчезновения, актуализирует проблему «экологии культуры». Эту проблему способны решить современные информационные и коммуникационные технологии, предлагающие обществу эффективные способы сохранения культурного наследия. В качестве предмета в настоящем исследовании выступает просветительский проект «Живописный актив». Этот проект, представляющий специфический вид современной сетевой региональной художе-

ственной энциклопедии, помимо функции сохранения и репрезентации культурного наследия региона способствует укреплению культурной идентичности сибиряков (новосибирцев) внутри региональной социокультурной общности.

Типология современных энциклопедий, их особенности, место и роль в обществе, а также теоретическая, методологическая и историческая проблематика энциклопедистики подробно исследованы коллективом башкирских ученых под руководством У.Г. Сайтова (Saitov, Agliullina, 2021). Тенденции развития современных региональных энциклопедий рассмотрены в исследовании М. А. Ряховской (Rjahovskaja, 2013). Акцент на развитие и специфику эн-

циклопедистики в Сибири, репрезентацию региона в энциклопедиях сделан в работе А. А. Чернышева (Chernishev, 2003). Формат интернет-энциклопедий, функционирование современного сетевого формата энциклопедического знания, принципы подбора и репрезентации информации в интернете изучены в настоящее время П. М. Конотоповым (Konotopov, 2016), С. Л. Кравцем (Kravec, 2020), Н. С. Головиной (Golovina, 2017).

Оцифровка документов и единиц хранения музейных и библиотечных фондов, архивов как стратегия обеспечения сохранности и репрезентации коллекций, а также риски аналогового хранения и правовые основания создания копий изучаются В. А. Осиповой (Osipova, 2021) и А. Горбуновой (Gorbunova, 2022). Оцифровка архивных документов в качестве современного механизма сохранения информации рассматривается А. С. Матвеевой (Matveeva, 2024). Таким образом, проблема дигитализации объектов культурного наследия и последующей систематизации материалов для организации новых энциклопедических форматов находится в актуальном поле современных научных дискуссий.

Проблемы сохранения культурного наследия рассматриваются А. В. Кистовой (Kistova, 2022), привлечение к процессам сохранения наследия современных технологий и искусственного интеллекта предлагается Н. П. Копцевой (Koptseva, 2024). Культурная память и факторы исследования digital memory многоаспектно рассматриваются К. А. Дегтяренко и Н. П. Копцевой (Degtyarenko, 2022, Koptseva, 2022).

### **Цифровая энциклопедистика как система сохранения и репрезентации культурного наследия в контексте экологии культуры**

Одной из важнейших задач современного общества является сохранение среды, в которой оно живет. Понятие среды не ограничивается природно-биологическим аспектом: это понятие значительно шире. Даже экологическая парадигма в XX веке была экстраполирована на культурную среду, создаваемую человечеством.

Введенное академиком Д. С. Лихачевым в научный оборот понятие «экология культуры» раскрывается им как ценность сохранения культурной памяти: «Человеческая культура в целом не только обладает памятью, но это память по преимуществу. Культура человечества – это активная память человечества, активно же введенная в современность» (Likhachev, 1989). В этом смысле экология культуры призвана разработать эффективные способы сохранения и реконструкции прошлого для осознания человечеством (или некоторой социальной общностью) непрерывности своего бытия.

Ученый расширил сферу применения термина «экология», считая, что экология должна изучать дом человечества, «летащий в колоссальном пространстве музеев», «космический Эрмитаж», то есть мир человеческой культуры, мировое культурное наследие как главный фактор выживания человечества (Likhachev, 2000).

Специфика экологии культуры имеет два вектора. Во-первых, это формирование культурной среды, которая максимально благоприятно воздействует на гармоничное духовно-нравственное развитие человека. При этом духовно-нравственное развитие человека возможно только при обращении к памяти о прошлом и ее сохранении на будущее, таким образом, память мыслится как основа культуры (Shemyakina, 2017). Из этого следует вторая тенденция экологии культуры: необходимость обеспечения культурного фундамента порождает различные исследовательские и культурные практики, такие как музееведение, архивное дело, памятниковедение, оцифровка культурных памятников, создание различных цифровых проектов, специализирующихся на сохранении, коллекционировании и исследовании культурного наследия. Важной большой задачей экологов культуры можно выделить проблему не только в том, как сохранять наследие, но и что именно сохранять и в каком объеме. Это касается не только современных культурных артефактов, количество которых кратно увеличивается благодаря техническому прогрессу, но и культурных артефактов

предшествующих поколений и/или локальных культур (Krotov, 2016).

Экология культуры по своим целям связана с таким исследовательским направлением в области гуманитарных наук, как *memory studies* («исследование памяти»), которое включает в себя практики коммеморации, использование образов прошлого при формировании национальной идентичности и многое другое. *Memory studies* изучают, как люди помнят прошлое, как его сохраняют, управляют им, а также как его забывают и подавляют. *Memory studies* являются важной частью постколониальных исследований, которые фокусируются на изучении коренных народов, различных локальных культур, как эту культуры развиваются и сохраняются, а также как формируют идентичность. Институционализация памяти происходит различными способами: в музеях, на фестивалях, в цифровых гуманитарных проектах и т.д.

Память в данном академическом направлении представляет собой прежде всего способ конструирования людьми своего прошлого: через понятие памяти анализируются репрезентация и конструирование прошлого посредством различных форм памяти, передаваемые с помощью языка, нарратива или материальных предметов, и через различные медиа памяти, такие как книги, документы, интервью, фотографии, произведения искусства, фильмы и пр. (Keightley, 2013). При таком количестве разнообразных форм представления памяти особое значение приобретают пространства, которые могут их аккумулировать, выстроить исследовательские связи между ними, сформировать значимость и обозначить ценность представляемого культурного материала, а также предоставить доступ обществу для осуществления культурных памятных практик, в том числе практик в создании социальной и культурной идентичности.

Цифровая среда является таким пространством и представляет сегодня разнообразные возможности для аккумуляции и распространения информации. Энциклопедический формат организации больших

объемов информации является крайне популярным в сети Интернет и представляется важным и перспективным во многом по причине того, что «энциклопедическим изданиям свойственна мировоззренческая (или идеологическая) функция. Она связана с тем, что энциклопедия является зеркалом эпохи, как правило, выражает мировоззрение социальных групп, принимающих участие в ее создании» (Saitov, 2021). Издание энциклопедий на бумажном носителе в традиционном книжном формате является чаще всего государственной прерогативой, поскольку предполагает существенные временные и финансовые затраты, тогда как размещение информации в интернете имеет ряд значимых преимуществ: скорость размещения, возможность актуализации, изменения, добавления информации, расширенный коммуникационный канал, большой охват аудитории, меньшие финансовые вложения. Кроме того, электронная версия позволяет через систему гиперссылок, наличие внешних ссылок получать большой объем необходимой информации с меньшими временными затратами.

Необходимо отметить, что в сети Интернет получили большое распространение региональные энциклопедии. Это связано с увеличением интереса к собственной локальной истории в контексте истории государственной. Например, энциклопедии «Памятники истории и культуры Костромы», «Памятники истории и культуры Галича», «Кольский Север», «Югория» содержат алфавитный и тематический указатели, предисловие, историко-архитектурный очерк, карты и планы, иллюстрации, список сокращений, именной указатель (Korochkina, 2021). Подробный разбор региональной энциклопедистики представлен в статье А.И. Раздорского «Региональные энциклопедии России» (Razdorsky, 2018). Информационные технологии, таким образом, позволяют создавать энциклопедический портал о регионе с расширенными возможностями обращения с информацией. А развитие электронных энциклопедий, содержащих информацию о художественной культуре регионов РФ, позволяет ка-

чественно исследовать культурную региональную специфику.

Другим важным аспектом рассматриваемой темы является возможность создания современных энциклопедических проектов (особенно в области художественной культуры) в цифровой среде, что позволяет решить ряд актуальных проблем, связанных с сохранением и репрезентацией культурного наследия. Так, необходимый в процессе формирования интернет-ресурса этап создания цифровой копии художественного произведения или архивного документа, содержащего информацию о культурном процессе, позволяет не только существенно расширить область распространения информации через организованный оперативный доступ, но и способствовать сохранности произведения или документа.

Документы, фотографии, каталоги, буклеты, периодические издания имеют неоспоримую культурную ценность и научное значение, но неизбежно находятся под угрозой исчезновения. Так, оцифровка исторически важных предметов, определяется сегодня как стратегическое направление для обеспечения их сохранности.

### **Информационный ресурс «Живописный актив»: успешный проект по сохранению и репрезентации регионального культурного наследия**

В связи с художественной культурой Сибири, сохранением таких объектов и их систематизацией занимается коллектив проекта «Живописный актив» Новосибирской региональной общественной организации «Арт-центр «Красный»» (Novikova, 2023).

Арт-центр «Красный» является организацией по реализации просветительских проектов в области искусства. Идея создания специализированной организации и выставочного пространства возникла в 2008 году у новосибирских активисток и общественных деятелей У.С. Новиковой и А.В. Муравьевой (Novikova, 2023).

С 2013 года Арт-центр «Красный» занимается организацией художественных выставок, ведет просветительскую работу,

проводит межрегиональные конкурсы в области искусства.

Основной задачей центра организаторы считают знакомство жителей и гостей Новосибирска с историей возникновения и развития художественной среды «города с вековой историей», работами первых сибирских профессиональных художников и современных сибирских мастеров.

Помимо организации выставочной деятельности и реализации просветительских проектов НРОО «Арт-центр «Красный»» активно занимается поиском информации о художественном наследии Сибири и Новосибирской области. В 2021 году при поддержке Фонда президентских грантов организацией был создан проект «Живописный актив» (Zhivopisnyj Aktiv, 2025), позволяющий объединить разрозненные архивы, систематизировать результаты поисков и сделать их доступными для всех интересующихся историей художественной культуры Сибири.

Инициаторами проекта «Живописный актив» также являются У.С. Новикова и А.В. Муравьева, к которым присоединились куратор проекта – заслуженный художник РФ академик РАХ, председатель Новосибирской организации ВТОО «Союз художников России», профессор Новосибирской государственной архитектурно-художественной академии, руководитель творческих мастерских живописи Регионального отделения «Урал, Сибирь и Дальний Восток» РАХ в Красноярске В.В. Иванкин, ответственный специалист проекта – искусствовед Н.В. Харса и специалисты проекта Е.В. Михайлова и А.А. Добрикова.

«Живописный актив» представляет собой информационную платформу, содержащую достоверную систематизированную информацию и оцифрованные документы (с начала XX века до настоящего времени) по истории художественной культуры Сибири и Новосибирской области.

Миссия проекта «Живописный актив» определяется его создателями как:

- активизация интереса общества к изучению изобразительного искусства

Сибири, к историческим особенностям региона;

- стимулирование государственных органов и общественных организаций к поддержке и развитию искусствоведческих исследований художественного наследия Сибири и Новосибирской области;
- предоставление всем желающим качественно нового способа работы с «живописным архивом» региона;
- предоставление доступа к уникальным знаниям, культурным и историческим ценностям каждому заинтересованному человеку;
- привлечение к активной образовательной, научной, просветительской деятельности широкого круга специалистов;
- актуализация краеведческих исследований в области культуры, искусства и исследований в области охраны культуры и искусства (Zhivopisnyj Aktiv, 2025).

Информационной базой проекта выступили научное наследие крупнейшего сибирского искусствоведа П.Д. Муратова (1934–2020) и собранный им за годы профессиональной деятельности архив, архивные материалы Новосибирского отделения Союза художников России, статьи о сибирском изобразительном искусстве газеты «Советская Сибирь» (1926–1990) и масштабное энциклопедическое издание «Союз художников России. Новосибирск» 2014 года. По мнению авторов и организаторов проекта, «Живописный актив» обладает рядом преимуществ, главными из которых являются возможность неограниченного информационного наполнения и всеобщая доступность (Novikova, 2023). Важным фактором доступности информации, представленной на платформе, является высокое качество исполнения сайта, интуитивная понятность, выразительность и аттрактивность его интерфейса.

Предназначенная как для специалистов в области региональной культуры и искусства, так и для широкого круга пользователей платформа «Живописный актив» предоставляет доступ к сведениям об истории художественной культуры Сибири, архивным документам, статьям в регио-

нальных периодических изданиях, посвященных местному изобразительному искусству, каталогам выставок (всесоюзных, всероссийских, но главным образом межрегиональных сибирских и региональных новосибирских), редким изданиям по региональному искусству, сведениям о сибирских художниках XX века и современных художниках Сибири, являясь, таким образом, сайтом-энциклопедией по художественной культуре Сибири (Новосибирской области).

В феврале 2025 года интернет-энциклопедия сибирского изобразительного искусства «Живописный актив» располагает справками о 284 художниках, 164 оцифрованными персональными каталогами, 236 оцифрованными книгами, проиллюстрированными сибирскими художниками и 1800 оцифрованными статьями о сибирской художественной культуре из периодических изданий разных лет, и по признанию руководителя проекта «Живописный актив» У.С. Новиковой «впереди еще 99 % работы на 15–20 лет» (Novikova, 2023).

Специалисты проекта, следуя за современными общественными трендами, занимаются также записью подкастов и искусствоведческих аудиозаписей (аудиогидов) о новосибирских художниках и сибирском искусстве, формируя новый энциклопедический формат – аудиальный.

В реализации проекта непосредственное участие приняло Новосибирское региональное отделение ВТОО «Союз художников России», предоставив доступ к своим архивам и фондам и оказывая содействие при создании сайта и пополнении его контента. Партнерами проекта «Живописный актив» помимо регионального отделения Союза художников являются Новосибирский государственный краеведческий музей, Новосибирское библиотечное общество, команда IT-специалистов «Smart Consulting», искусствовед-антиквар Т.Е. Сокольская, хранитель архива П.Д. Муратова, П.П. Муратов.

Главная роль Новосибирска и новосибирских творческих объединений в аккумуляции и систематизации информации

и документов, касающихся истории и актуального состояния сибирского изобразительного искусства, а также создании интернет-энциклопедии сибирской художественной культуры неслучайна и объясняется особенностями становления и развития профессионального искусства в Сибири.

Основанный в 1893 году и получивший уже через 10 лет статус города, Новосибирск (до 1926 года Ново-Николаевск) является сегодня крупнейшим транспортным, деловым, торговым, образовательным, научным и культурным центром Сибири и третьим по численности населения городом России. Необходимость появления нового населенного пункта в Сибири была вызвана начавшейся здесь в конце XIX века грандиозной стройкой – возведением железнодорожного моста через Обь.

В старинных сибирских городах к началу XX века уже сформировались некоторые традиции региональной художественной культуры. В Красноярске благодаря творчеству и общественной деятельности В.И. Сурикова на рубеже XIX–XX веков появились и укоренились академические художественные традиции, а «кругом» Сурикова – Д.И. Каратановым, И.А. Матвеевым, Ю.П. Матвеевой (Кузнецовой), Л.А. Чернышевым, М.В. Красноженовой формировались красноярская художественная школа и научное краеведение. В Томске художником М.М. Щегловым были обнаружены художественные закономерности «сибирского стиля», на Алтае в творчестве Г.И. Чорос-Гуркина (ученика И.И. Шишкина) традиции академической школы примирялись с традициями сибирской национальной визуальной культуры, в Иркутске с именем В.П. Сукачева было связано появление фондово-художественной деятельности и галерейного дела в Сибири. Новосибирск же как новый и перспективный центр стал местом притяжения самых передовых художественных тенденций и их носителей – мастеров разных видов изобразительного искусства и художественного творчества. В 1923–1926 годы из разных регионов Сибири и России в Ново-Николаевск переезжают живописец-пейзажист А.О. Никулин, художник-график

Н.Н. Нагорская, скульптор С.Р. Надольский, живописец, график, художник-иллюстратор Г.Г. Ликман и др.

В 1925 году в Красноярск после обучения во ВХУТЕМАСе вернулись художники А.П. Лекаренко и А.В. Воцакин, которые впервые предложили организовать межрегиональное сибирское художественное общество. По этой инициативе в 1926 году в Новосибирске под председательством А.В. Воцакина образуется общество «Новая Сибирь», а в 1927 году организуется «Первая всесибирская выставка живописи, скульптуры, графики и архитектуры». На выставке были представлены более 600 произведений изобразительного искусства, классифицируемые по принципу видовой и региональной принадлежности (с 1964 г. по настоящее время это станет характерным принципом организации и проведения зональных художественных выставок «Сибирь социалистическая» и межрегиональных художественных выставок «Сибирь»). Изучение традиции регулярного проведения межрегиональных художественных выставок «Сибирь социалистическая» и «Сибирь» позволяет современным ученым получить ценный эмпирический ресурс для панорамного видения, изучения и оценки своеобразия изобразительного искусства каждого сибирского региона, а портал «Живописный актив», предоставляя свободный доступ к оцифрованным каталогам этих выставок, оказывает неоценимую помощь в осуществлении подобных научных изысканий.

К 1930-м годам в Новосибирске еще не была сформирована местная художественная школа, и новосибирскими художниками в основном становились художники, переехавшие из Красноярска, – ученики Д.И. Каратанова (Muratov, 1974) и художники из других старых городов Сибири. Портал «Живописный актив» предоставляет энциклопедические справки обо всех этих художниках, материалы, связанные с их творчеством, и изображения их произведений.

Общество «Новая Сибирь» было упразднено в 1931 году, и в соответствии

с постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 года «О перестройке литературно-художественных организаций» по всей Сибири открываются новые художественные объединения: в 1932 году образован Восточно-Сибирский Союз советских художников в Иркутске; в 1933 году образован Западно-Сибирский краевой Союз советских художников с Оргкомитетом в Новосибирске и филиалами в Барнауле, Горно-Алтайске, Камне-на-Оби, Томске, Новокузнецке, Омске; в 1935 году, принято решение об основании Красноярского Союза советских художников (открыт в 1940 году); в 1937 году образованы Новосибирский и Омский Союзы советских художников (Омский – на базе организации «Омхудожник») как отдельные структуры; в 1946 году образованы самостоятельные Томский и Кемеровский Союзы советских художников.

1933 год показывает уже большое влияние Новосибирска как центра художественной жизни в Западной Сибири, а организация творческих союзов художников во всех регионах Сибири в 1930–1940-е годы открывает новую страницу в истории ее художественной культуры. Засвидетельствованная в многочисленных документах – выставочных каталогах, фотографиях, искусствоведческих статьях, 90-летняя история сибирской культуры и профессионального сибирского художественного сообщества «консервируется», сохраняется и распространяется в обществе в настоящее время новосибирским проектом «Живописный актив».

Среди сведений о современных художниках Новосибирска и Новосибирской области «Живописный актив» располагает заметками об известных художниках из других регионов Сибири, виртуальными галереями их произведений, оцифрованными альбомами-сборниками их работ, каталогами персональных выставок. Среди таких художников, например, красноярский

художник-керамист, заслуженный художник РФ, академик РАХ, председатель правления Красноярской организации ВТОО «Союз художников России» и председатель Регионального отделения Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств в Красноярске (до 2022 года) С.Е. Ануфриев (1960–2022), омский художник-график, действительный член (академик) РАХ, председатель Омского отделения ВТОО «Союз художников России» А.Н. Машанов (род. 1959) и другие мастера сибирского изобразительного искусства.

### Заключение

Информационный ресурс «Живописный актив» является репрезентативным примером современной интернет-энциклопедии региональной художественной культуры, появление которой способствует активизации интереса общества к изучению особенностей исторического развития Сибири и региональной специфики ее изобразительного искусства.

Несомненная общественная польза, научная значимость и положительный опыт создания новосибирской интернет-энциклопедии «Живописный актив» обнаруживает необходимость создания подобных информационных ресурсов о художественной культуре других регионов Сибири и России. Актуализация значения оцифровки архивов и фондов творческих объединений с последующим созданием виртуальных музеев и интернет-энциклопедий решает сразу несколько важных социокультурных задач: это сохранение и репрезентация объектов культурного наследия, их доступность для всех категорий заинтересованных пользователей и возможность организации ценных научных исследований в искусствоведческом, культурологическом, историческом, социологическом и даже политологическом дискурсах.

### Список литературы / References

Benjamin V. Proizvedenie iskusstva v jepohu ego tehniceskoy vosproizvodimosti. In: *Uchenie o podobii. Mediajesteticheskie proizvedenija: sb. Statej*. M., RGGU, 2012. 239.

- Chernyshev A. A. *Istoriya Zapadnoj Sibiri 1822–1917 gg. v rossijskih enciklopediyah XIX–XX vv.: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk.* Tyumen', 2003. 26.
- Degtyarenko K. A. Sovremennye issledovaniya digital memory. In: *Cifrovizaciya*, 2024, 5(4), 20–26.
- Degtyarenko K. A., Pikov N. O. Nauchnye osnovy upravleniya vyzovami XXI veka. In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii*, 2023, 7(4), 31–45.
- Golovina N. S. Osobennosti sbora informacii i aktualizacii statej v elektronnoj versii «Chuvashskoj enciklopedii». In: *Voprosy enciklopedistiki: sb. statej. Vyp. 7.* Ufa: Bashk. encikl., 2017, 86–92.
- Gorbunova A. *Ocifrovka kak strategiya obespecheniya sohrannosti kollekcij: riski analogovogo hraneniya i neobhodimye mery dlya sohraneniya kul'turnogo i nauchnogo naslediya (primer INION i podobnye sluchai).* Scientific Correspondent. URL: <https://nauchkor.ru/pubs/otsifrovkakak-strategiya-obespecheniya-sohrannosti-kollekcij-576d7cee5f1be71e7698248f>. Accessed 6 February 2025.
- Keightley E. *Research Methods for Memory Studies.* Edinburgh University Press, 2013. 256. <http://www.jstor.org/stable/10.3366/j.ctt1g0b78k>. Accessed 9 February 2025.
- Kistova A. V. Fil'ko A. Usad'ba P. I. Gadalova v gorode Krasnoyarske kak ob'ekt kul'turnogo naslediya regional'nogo znacheniya. In: *Urbanistika*, 2016, 4, 1–26.
- Konotopov P. M. Mirovye enciklopedii v XXI veke. Perekhod v elektronnyj format mirovnykh universal'nykh enciklopedij na primere «Britanniki i Nacional'noj enciklopedii Shvecii». In: *Regional'nye enciklopedii v sovremennoj infokommunikacionnoj sisteme Rossii: materialy Vseros. nauchno-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Ufa, 29–30 sentyabrya 2016 goda).* Ufa: Bashk. encikl., 2016, 24–28.
- Koptseva M. S. Ponyatie «kul'turnaya transformaciya» v sovremennoj teorii i istorii kul'tury In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii*, 2024, 8(4), 47–56.
- Koptseva N. P., Shpak A. A. Cifrovye gumanitarnye nauki i kul'turnoe nasledie v sredah s podderzhkoj iskusstvennogo intellekta i informacionnykh tekhnologij: koncepciya S. Bretnah i T. Margariya. In: *Cifrovizaciya*, 2024, 5(4), 8–19.
- Koptseva N. P., Sitnikova A. A. Itogi nauchnogo seminaru "Teorii i praktiki prikladnykh kul'turnykh issledovanij" 26 oktyabrya 2022 goda (Muzejnyj centr "Ploshchad' mira", Krasnoyarsk). In: *Sibirskij iskusstvedcheskij zhurnal*, 2022, 1(4), 55–83.
- Koptseva N. P. Kul'turnye transformacii: vozmozhnosti izucheniya. In: *Sibirskij antropologicheskij zhurnal*, 2020, 4(3), 36–44.
- Koptseva N. P., Degtyarenko K. A. *Kul'turnaya pamyat' i etnicheskaya identifikaciya.* Krasnoyarsk: SibFU, 2022. 250.
- Korochkina A. V. Elektronnye regional'nye enciklopedii Rossii. In: *Istoriya i sovremennoe sostoyanie enciklopedistiki.* Ufa: Bashk. Encikl., 2021, 185–191.
- Kravec S. L. Nauchno-obrazovatel'nyj enciklopedicheskij portal i uchastie v nem regional'nykh nauchnykh enciklopedij. In: *Voprosy enciklopedistiki*, 2020, 2(2), 14–20.
- Krotov A. V., Melekhin V. A., and Buslenko A. V. Ehkologiya kul'tury kak nauchnoe napravlenie v voprosakh sokhraneniya kul'turnogo naslediya. In: *Sokhranenie i izuchenie kul'turnogo naslediya Altaiskogo kraya*, 2016, 22, 26–29.
- Kvashnina Yu. V. Kul'turnye praktiki industrializacii 1960–1980-h godov kak opyt strategii formirovaniya i nakopleniya chelovecheskogo kapitala v g. Krasnoyarske. In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii*, 2024, 8(4), 57–63.
- Kvashnina, Yu. V. Esteticheskie kul'turnye praktiki industrializacii Krasnoyarskogo kraya 1960–1970 gg. V svete koncepcii «myagkoj sily» Dzhozefa Naya. In: *Severnye Arhivy i Ekspedicii*, 2024, 8(3), 61–67.
- Likhachev D. S. *Pis'ma o dobrom i prekrasnom.* M., 1989. 201.
- Likhachev D. S. *Russkaya kul'tura.* SPb., 2000. 91–101.
- Matveeva A. S., Momot A. S. Ocifrovka arhivnykh dokumentov kak mekhanizm sohraneniya i ispol'zovaniya informacii v sovremennykh usloviyah. In: *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal «Vestnik nauki»*, 2024. T. 4, 10(79). 1125–1129.
- Muratov P. D. *Hudozhestvennaja zhizn' Sibiri 1920-h godov.* Leningrad, Hudozhnik RSFSR, 1974. 141.

Muratov P.D., Chirkov V.F. *Sojuz hudozhnikov Rossii. Novosibirsk. Istoricheskij obzor razvitiya novosibirskogo izobrazitel'nogo iskusstva [Union of Artists of Russia. Novosibirsk. Historical review of the development of Novosibirsk fine art]*. Novosibirsk: NRO VTOO «SHR», 2014. 639.

Novikova U. S. *Kul'tvagon*. 2023. Available at: [https://vk.com/wall-223314507\\_10](https://vk.com/wall-223314507_10) (accessed 7 February 2025)

Osipova V. *Problema s ocifrovkoj bibliotechnyh fondov i ee vozmozhnoe razreshenie*. URL: [http://www.aselibrary.ru/press\\_center/journal/irr/irr2725/number\\_1/number\\_12735/number\\_127352737/](http://www.aselibrary.ru/press_center/journal/irr/irr2725/number_1/number_12735/number_127352737/) Accessed 9 February 2025.

Razdorskij A. I. Regional'nye enciklopedii Rossii: kolichestvennaya, hronologicheskaya, geograficheskaya i tipologicheskaya harakteristika (po sostoyaniyu na 27.05.2018). URL: <http://nlr.ru/res/epubl/rue/descript.pdf>. Accessed 2 February 2025.

Ryahovskaya M. A. *Regional'nye enciklopedii Rossii: istoriya i sovremennye tendencii razvitiya: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk*. Chelyabinsk, 2013. 24.

Saitov U. G. Enciklopedistika kak sfera prakticheskoy deyatelnosti i nauchnoe napravlenie. In: *Istoriya i sovremennoe sostoyanie enciklopedistiki*. Ufa: Bashk. encikl., 2021. 26–45.

Saitov U. G., Agliullina K. I. *Istoriya i sovremennoe sostoyanie enciklopedistiki*. Ufa: Bashk. encikl., 2021. 248.

Shemyakina M. K. Aksiologicheskie kriterii sovremennoi. In: *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura*, 2017, 3(15), 22–28.

*Zhivopisnyj Aktiv*. 2025. Available at: <https://живописныйактив.рф/> (accessed 7 February 2025)