

EDN: UBHWJN  
УДК 304.2

## Encyclopedia as a Practice of the Modern

Natalia P. Koptseva\*

*Siberian Federal University  
Krasnoyarsk, Russian Federation*

Received 06.02.2025, received in revised form 17.02.2025, accepted 04.03.2025

**Abstract.** The article presents the results of the study of the encyclopedia in the context of the practices of the modernist project. Modernism is understood as an era that is critical of the realities of traditional society and purposefully creates several forms of new cultural practices, the implementation of which creates, preserves, reproduces and broadcasts the foundations of the socio-cultural, economic, political and technological system of modernism. The encyclopedia is considered as one of the basic practices of modernism, which consolidates the standards of scientific knowledge, technology, artistic discoveries, crafts and other forms of collective intellectual activity. It is argued that the creation of encyclopedias is the most important element in the process of nation formation, the development of national self-awareness of collective subjects, the representation of the national image of intellectual, artistic, technological activity both inside the national community and outside. Thus, encyclopedias constantly participate in the formation of a single national-cultural space of the nation and simultaneously introduce this nation into the relevant circles of world culture. Encyclopedias of the modern period of Russian cultural history also represent the standards of its cultural memory and functionally contribute to the formation of a single cultural space of Russia as a strategic goal of its current cultural policy.

**Keywords:** The Modern, encyclopedia, cultural practices, cultural identity, cultural memory.

Research area: Theory and History of Culture, Art.

Citation: Koptseva N. P. Encyclopedia as a Practice of the Modern. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2025, 18(4), 654–663. EDN: UBHWJN



## Энциклопедия как практика модерна

**Н.П. Копцева**

*Сибирский федеральный университет  
Российская Федерация, Красноярск*

**Аннотация.** Представлен результат исследования энциклопедии в контексте практик проекта модерна. Модерн понимается как эпоха, критически относящаяся к реалиям традиционного общества и создающая целенаправленно несколько форм новых культурных практик, реализация которых создает, сохраняет, воспроизводит и транслирует основы социокультурного, экономического, политического и технологического строя модерна. Энциклопедия рассмотрена как одна из базовых практик модерна, закрепляющая эталоны научного знания, технологий, художественных открытий, ремесел и других форм коллективной интеллектуальной деятельности. Утверждается, что создание энциклопедий – это важнейший элемент в процессе формирования нации, складывания национального самосознания коллективных субъектов, репрезентации национального образа интеллектуальной, художественной, технологической деятельности как вовнутрь национального сообщества, так и вовне. Тем самым энциклопедии постоянно участвуют в формировании единого национально-культурного пространства нации и одновременно вводят эту нацию в соответствующие круги мировой культуры. Энциклопедии современного периода истории культуры России также репрезентируют эталоны ее культурной памяти и функционально способствуют формированию единого культурного пространства России как стратегической цели ее актуальной культурной политики.

**Ключевые слова:** модерн, энциклопедия, культурные практики, культурная идентичность, культурная память.

Научная специальность: 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Цитирование: Копцева Н. П. Энциклопедия как практика модерна. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2025, 18(4), 654–663. EDN: UBHWJN

### Введение

Данное исследование имеет целью вернуть социальную и культурную проблематику появления такой значимой практики, как формирование, издание и последующее функционирование в социально-культурном пространстве энциклопедий. Несмотря на то что историю энциклопедий историки науки, книгоиздательства, книговеды и науковеды начинают, как правило, с древнейших времен, энциклопедия как проект, организующий вокруг себя группу интеллектуалов с ярко выраженным национальным самосознанием, – это практика, характерная для

модерна, для современности. В этом смысле появление энциклопедий сопровождается формированием национальных государств сначала в европейской части света, а затем и в других макрорегионах. Деятельность по созданию и распространению энциклопедий чрезвычайно трудоемка. С одной стороны, ее историком являются уже существующие научные, технические и художественные результаты, которые могут указать на своих авторов и создателей как представителей определенной нации, а с другой – энциклопедии не только обобщают предшествующие результаты национальных сообществ, формируют акту-

альную политику национальных государств, но и указывают национальным и мировым акторам на образ желаемого будущего нации и на ее амбиции в грядущих мировых процессах. Создание энциклопедий – это маркер национального самосознания и опора национального государства.

Под модерном в данной статье понимается исторический период и одновременно комплекс социальных и культурных эталонов, норм, ценностей, истоки которых появляются в эпоху Возрождения, но определенно складываются в начале Нового времени, в XVII–XVIII вв., включая Эпоху Разума и Просвещения. По поводу завершения периода модерна идет активная дискуссия. Ряд исследователей полагают, что границей модерна является 1945 год – завершение Второй мировой войны, приход постмодерна, а затем мегамодерна. Другие эксперты считают, что модерн длится и в настоящее время, тогда как постмодерн и метамодерн – это его разновидности, характерные для определенного периода социальной и культурной истории, но сохраняющие и развивающие все базовые практики модерна (см. Bogatyreva, 2009; Zulyar, 2015; Afanasyevsky 2008). К этим практикам, так или иначе, относят: складывание и развитие индустриальной экономики, рыночной экономики, капитализма, образование различных рынков (от рынков сырья и промышленных товаров до рынков искусства и услуг), появление национальных государств различных типов, наций, демократизация политических процессов, появление и развитие проекта Просвещения в широком смысле, формирование современного искусства, современных типов социальных, политических и культурных институтов, включая семью, образование, религию, университеты, музеи, академии наук и многое другое. Все эти институции отличает острая критика форм, которые были характерны для традиционных обществ (в том числе аграрных) и которые им как бы предшествовали, глубокая научная и культурная рефлексия, проектирование своих структур и своей деятельности, а также стремление к прогрессу как лучшему

будущему для возможно большего количества людей. В целом проект модерна носит гуманистический и просветительский характер, несмотря на ожесточенную критику, которая развернулась в интеллектуальных кругах после Второй мировой войны, когда в немецкой идеологии нацизма ряд ученых увидели своего рода завершение проекта модерна, его кульминацию.

Цель данного исследования – выявить основные черты такой важнейшей практики модерна, как создание и функционирование энциклопедий. В результате необходимо получить рекомендации, насколько создание энциклопедий необходимо в настоящее время в современной России и какие аспекты энциклопедий соответствуют решению актуальных задач создания единого современного культурного пространства нашей страны.

В настоящее время исследование практик модерна проводят ученые в различных контекстах и аспектах, в том числе в философском (Kosykhin, 2017), антропологическом (Belyaev, 2014; Vizgin, 2002; Konev, 2014; Koptseva, 2015; 2024), политическом (Martyanov, 2010, 2012; Rudenkin, Loginov, 2017; Shushpanov, 2024), социологическом (Pelevin, 2020; Chistyakov, 2014; Ivanov, 2010; Shpak, Kirko, 2024; Sertakova, 2013), культурологическом (Braslavsky, Maslovsky, 2014; Kabanova, 2011; Rozin, 2021; Serechkina, 2022; Pimenov, 2024; Ermakov, 2023; Frolova, 2023; Lapteva, 2024), искусствоведческом (Bukova и др., 2021; Leshchinskaya и др., 2022; Goloborodko, 2010; Ermakov, 2024; Zhigaeva, 2024; Sitnikova, 2024; Kuznetsova, 2024 и др.) и технологическом (Pelevin, 2020; Vinogradova, 2019; Mikhailova, 2023; Zotov, 2024; Sitnikova и др., 2023 и др.). Особого направления культурных исследований энциклопедий как репрезентативного проекта модерна в отечественной теории и истории культуры, искусства пока не сложилось, хотя есть ученые, которые выделяют создание энциклопедий в отдельную культурную практику (Novosadsky, 1931; Kafker, 1981; Migon 2016; Koptseva и др., 2023), хотя в мировой науке изучение энциклопедий является достаточно развитой частью таких

дисциплин, как история книги, книговедение, культурные исследования и ряд других (см., например, Darnton, 2009; Rosenzweig, 2006; Walsh, 1968 и др.).

Представляется, что для формирования, сохранения и воспроизводства общероссийской культурной идентичности и создания единого культурного пространства современной России тема национальных энциклопедий имеет большое значение. В связи с этим планируется начать ряд культурологических исследований, посвященных истории энциклопедий и проектированию специализированных видов российских энциклопедий в области теории и истории культуры, искусства.

### **Первые энциклопедии и их предназначение**

Описание первых энциклопедий во многом зависит от определения понятия «энциклопедия». Если энциклопедию понимать как книгу или комплекс книг справочного свойства, то первые справочные издания появились в древности. В таком понимании первыми энциклопедиями правомерно назвать так называемые лексические списки, которые археологи обнаружили в древних цивилизациях – в Шумере (как тематическое собрание текстов на глиняных табличках), Эбле (как списки слов и их значений, организованные в некотором порядке, возможно, алфавитном), в Древнем Египте, в Древней Греции (энциклопедическим текстом называют антиковеды диалог «Тимей» Платона, а также сумму произведений Аристотеля, которую трактуют как научную протоэнциклопедию). Были такие протоэнциклопедии в Древнем Риме (в связи с этим упоминаются имена Варрона, Цельса, Плиния Старшего, Авла Геллия, Нония Марцелла, Марциана Капеллы и ряда других древнеримских авторов). В культуре Средних веков протоэнциклопедиями считаются труды Кассиодора, Исиодора Сельского, Арнольда Саксонского, Геррады Лансбергской, Раймунда Луллия и многих других. Справочные издания по сумме известных в ту или иную эпоху знаний продолжают издавать в эпоху Ренес-

санса, включая труды Доменико Бандини, Джорджо Валла, Теодора Цвингера и ряда других авторов.

Однако в полном смысле энциклопедией в контексте формирования наций и национального самосознания, опирающегося на общенациональную культурную идентичность, являются не «просто» наборы знаний по различным наукам. Создание и распространение энциклопедий в полном смысле слова «энциклопедия» связано с целенаправленным формированием демонстрации специально отобранных и зафиксированных знаний для создания культурной памяти, для доступного национального (народного) образования и просвещения. Энциклопедия отличается от «простого» словаря этой мировоззренческой национальной культурной ориентацией. Энциклопедия – это всегда проект (при этом достаточно затратный), который создается, с одной стороны, инициативными интеллектуальными субъектами с развитым национальным самосознанием, а с другой стороны, имеет мощную поддержку различных национальных экономических и политических субъектов, включая государственные структуры, промышленные и банковские круги, политические партии и группировки. Данное общенационально-культурное предназначение, осмысленное и преобразованное в реальный научный, культурный, образовательный, социально значимый проект, и отличает собственно энциклопедию от «простого» словаря или справочника.

Из всего многообразия практик модерна энциклопедия (в контексте ее создания и распространения) ближе всего к проекту Просвещения, хотя нельзя забывать о ее политических и экономических целях. На эту связь указывает и этимология слова «энциклопедия», происхождение которого связывают с древнегреческим *ἐγκύκλιος παιδεία*, что может быть переведено на русский язык как «круг знаний, постижение которых будет означать полное (законченное) образование». В более «сокращенной» форме – *κυκλωπαιδεία* (= *циклонпайдейя*) термин появляется в эпоху Ренессанса как прояс-

нение названия учебника 1508 г. «Margarita philosophica». Интересно, что об энциклопедии говорят герои знаменитого романа Франсуа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль», скорее всего, в значении «цикл наук», «сумма всех научных знаний».

Этимологический анализ приоткрывает известное противоречие проектировщиков традиционных и инновационных энциклопедий, которые, с одной стороны, для удобства читателей хотят сохранить простой алфавитный порядок расположения статей, а с другой – стараются выдержать принцип тематического «круга наук» и распределить эти статьи не только по алфавиту, но и собрать внутри алфавитных структур статьи по научной или другой тематике (культурной, биографической, хронологической и т.д.).

Энциклопедия как культурная практика модерна обязательно характеризуется целенаправленным формированием культурной памяти нации как коллективного субъекта прежде всего содержательно – вербально и визуально. Современные энциклопедии добавляют к сенсорным модальностям еще аудиальность и тактильность, что характеризует новейшие энциклопедические проекты и подчеркивает их инновационность и устремление к разнообразию коммуникативных форм, где медиумом выступает такая специфическая разновидность книги, как энциклопедия. Другой стороной энциклопедии обращены к мировому сообществу, демонстрируя этот коллективный национальный образ, созданный суммой авторов и издателей энциклопедии (ее инициаторов и кругов поддержки) в качестве репрезентантов нации.

Именно такой была знаменитая «Энциклопедия, или Словарь наук, искусств и ремесел», которая выходила во Франции с 1752 по 1771 г. под руководством знаменитых мыслителей-просветителей Дени Дидро, Жана Д'Аламбера и Луи де Жокура. Круг вдохновителей, инициаторов и авторов этой «Энциклопедии» получил известное название «энциклопедистов». При этом «Энциклопедия» была не просто книгой, но и могущественным политическим ин-

струментом, серьезным оружием «энциклопедистов» и их соратников против ряда господствующих идеологических субъектов во Франции XVIII в.

История создания французской «Энциклопедии» показывает, что деятельность, связанная с ее изданием, была грандиозной культурно-политической, литературно-академической практикой, которая способствовала консолидации ряда экономических, политических, культурных деятелей (не говоря уже о том, что само это издание было и успешным бизнес-проектом). Известно, что издание хотели запретить по инициативе членов ордена иезуитов, были и правовые проблемы, связанные с обвинением в плагиате иллюстраций (дошедшие до судебного процесса), при этом на ремесленной деятельности по изданию «Энциклопедии» работали в течение 24 лет более тысячи работников, создавших 35 томов «классического» первого издания данной книги. Тираж более 4000 экземпляров был больше чем в два раза стандартного тиража того времени примерно в 1500 экземпляров. Стоимость книги показывала, что ее основным покупателем были состоятельные люди. Половина тиража была продана во Франции, половина – за ее пределами, в других странах.

Издание французской энциклопедии стало эталонным в контексте духовной революции, культурной практикой трансформации национального духа, преобразованием отношения к знанию, которое тем самым перестает быть исключительно «эрудицией», свидетельством полученного образования человека, но становится преобразующей силой, получает яркие прикладные назначения, и несмотря на относительно высокую стоимость, «Энциклопедия» способствовала демократизации процессов получения образования. Особенно важным является формирование и закрепление в форме «Энциклопедии» эталонов научности – как по содержанию, так и по форме.

Таким образом, *создание и распространение энциклопедии – это могущественная практика модерна, связанная с формированием общенациональной куль-*

*турной памяти и создающая эталоны-репрезентанты знаний, «упакованных» в формы, которые после этого становятся «общепринятыми», «общеизвестными».* Как правило, национальные энциклопедии становятся школьным учебным пособием, а также активно используются в семейной педагогике и семейном образовании. И уж, конечно, эпохальные энциклопедии репрезентируют «дух эпохи», «дух нации» в ее конкретном историко-культурном моменте, а также демонстрирует желаемый эталонный образ нации как для самой нации, так и для его явления в мировой системе наций, народов, племен и других этнокультурных и государственно-политических акторов.

### Современные энциклопедии

Можно определенно сказать, что после системного успеха французской «Энциклопедии» началась эпоха энциклопедий, которая длится и до сегодняшнего дня. Сложно перечислить даже самые знаменитые проекты энциклопедий. Говорят, что энциклопедии в современном мире выходят каждый день! Грандиозным проектом является издание и функционирование по сию пору англоязычной энциклопедии «Британника», которая издается частной компанией со штаб-квартирой в американском городе Чикаго. Начало издания – примерно 1768 г., а с 1993 г. «Британника» впервые ввела политику постоянно пересмотра своих тематических статей. С 2012 г. после 244 лет существования в печатной бумажной форме это издание перешло на исключительно электронный формат своих публикаций.

Такую же всемирную известность имеет немецкоязычная «Энциклопедия Брокгауза», которая издается с 1796 г., 21-е последнее «бумажное» 30-томное издание на сегодняшний день было опубликовано в 2005–2006 гг., а также издано на электронном носителе. В Российской империи с 1890 по 1906 г. было выполнено русскоязычное издание «Энциклопедии Брокгауза и Ефрона», которое является значимым источником и по сегодняшний день и которое также сегодня существует в общедоступной электронной форме.

В Советском Союзе с 1926 по 1947 г. было осуществлено первое издание «Большой советской энциклопедии», которая по праву может быть оценена как грандиозный издательский, академический и культурно-просветительский проект, сыгравший не менее значимую политическую и культурную роль для России XX в., чем французская «Энциклопедия» для Франции XVIII–XIX вв. После первого издания были выпущены в свет еще 2-е и 3-е издания «Большой советской энциклопедии», а также выходили ежегодные тома, дополняющие уже опубликованные статьи новыми сведениями и содержащие абсолютно новые тексты, которых не было в основных томах 3-го издания 30-томной «Большой советской энциклопедии» (в первом издании было 65 основных томов, во втором издании – 49). Разумеется, трансформации, которые происходили в каждом последующем издании «Большой советской энциклопедии» интересны сами по себе, в том числе в аспекте трансформации политического дискурса советского периода истории России.

Несмотря на то что была сделана электронная версия «Большой советской энциклопедии», сегодня в открытом доступе для интернет-пользователей ее нет, как нет ее и в системе Yandex-словарей в связи с дискуссией об авторских правах на данную интеллектуальную собственность. Проект «Большой российской энциклопедии» сразу же планировался как комплекс печатных и электронных форматов. Сегодня это солидное академическое издание, имеющее огромное значение для внутреннего и внешнего позиционирования России в контексте коллективной памяти россиян, а также в контексте ее собственного образа, направленного как вовнутрь, так и вовне, в мировое культурное пространство. Несомненно, что «Большая российская энциклопедия» – это один из наиболее важных и значимых проектов современного отечественного модерна.

К современным формам энциклопедий относятся специализированные энциклопедии, которые возникают вскоре после

распространения универсальных изданий энциклопедического характера. Практически все значимые научные дисциплины имеют сегодня энциклопедические издания, которые также переиздаются, дополняются, оцифровываются и т.д. Известны богословские, географические, физические, химические, технические, искусствоведческие, религиоведческие, политологические и многие другие специализированные энциклопедии. Многие из них имеют как полную, так и краткую версии.

Новый век энциклопедий начинается с середины XX в., когда в 1946 г. начался проект по оцифровке произведений св. Фомы Аквинского и тем самым был дан старт развитию цифровых гуманитарных исследований. Электронные издания подарили авторам, издателям и читателям энциклопедий много интересных дополнительных возможностей – гиперссылок, мультимедийных вставок, небольшого формата книги как «вещи», возможности быстрого и безвозмездного копирования, сверхдинамичного распространения по сети и на современных носителях. Изменяются формы создания энциклопедий, ярким репрезентантом чего стал проект Википедии, эталонный формат которой показал новые возможности создания, публикации, редактирования и распространения гигантского количества сведений, знаний, открытий, изображений, звучаний и других форм информации, а также архивирования этой информации и обеспечения свободного доступа к ней. Сегодня сайты национальных Википедий посещают от 20 млн посетителей в день.

Изменилось ли социально-культурное название энциклопедий с приходом цифровых и других информационных технологий? И да и нет. Могущественные технологические изменения не могут не влиять на социально-культурное функционирование энциклопедий и их реальное предназначение. Небывалая открытость как производства, так и распространения традиционных и новых знаний способствует новым успехам просветительского проекта модерна. Но политические дискуссии

и даже запреты Википедии в отдельных национальных государствах свидетельствуют о том, что «круг знаний» по-прежнему имеет и политическое измерение, даже геополитическое, поскольку многие проекты Википедии создавались на национальных языках как раз для противодействия засилью англоязычного контента этого электронного интернет-издания.

Конечно, чтобы понять трансформацию культурного назначения современных энциклопедий, нужно провести комплексное культурологическое исследование, в том числе связанное с соотношением дискуссий о модерне и его практиках с концепциями энциклопедий различных периодов мировой и отечественной истории культуры. Эта интересная задача может быть поставлена и решена в будущем. Сегодня ясно, что создание и распространение энциклопедий остается значимой, сильной и перспективной культурной практикой, в ходе реализации которой объединяется то или иное культурно-интеллектуальное сообщество, имеющее четкие и артикулированные цели, ресурсы для их реализации и академические достижения, способные превратиться в материальную форму энциклопедического издания (печатную и/или цифровую).

### **Заключение**

Несмотря на то что протоэнциклопедии появились в эпоху Древних восточных цивилизаций, энциклопедии в полном смысле этого слова как издательский объемный проект, которому предшествует длительная интеллектуальная работа единомышленников, обладающих развитым национальным самосознанием, – это практика модерна как современной эпохи, имеющей устойчивые социальные, экономические, политические и идеологические установки. Так, несомненна связь энциклопедий с созданием содержательной основы, распространением, воспроизводством и сохранением коллективной культурной памяти национальных субъектов, в том числе имеющих четко артикулированную политическую позицию.

В связи с дискуссиями о модерне как эпохе, имеющей или не имеющей определенные хронологические рамки, сложно сказать, является ли современная энциклопедия такой же практикой модерна, как и в Новое и Новейшее время до 1945 г. Если принять гипотезу о том, что постмодерн и метамодерн – это пусть и специфические, но все же разновидности модерна в своих основах, то можно утверждать, что и сегодня создание энциклопедий имеет репрезентативные функции как для различных куль-

турных и интеллектуальных сообществ, так и для разнообразных политических субъектов, включая национальное государство. Таким образом, энциклопедия – это интегративная интеллектуальная культурная практика, соответствующая проекту модерна и репрезентирующая национальный коллективный образ и коллективную культурную память как вовнутрь данного коллектива (сообщества), так и вовне, где сообщество включено в общемировую систему в качестве ее значимого элемента.

### Список литературы / References

- Afanasyevsky V. L. Modern kak diskurs. In: *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya*, 2008, 6–1, 13–17.
- Bazhanov V. A., Kasavin I. T., Nikiforov A. L. Venskii kruzhok – proekt moderna. In: *Epistemologiya i filosofiya nauki*, 2024, 61(1), 6–23.
- Belyaev V. A. Konstruiuem modern kak sistemu antropologicheskikh proektov. In: *Filosofskie Issledovaniia*, 2014, 4, 92–197.
- Bogatyeva E. A. Zavershen li” proekt” postmoderna? In: *Voprosy filosofii*, 2009, 8, 56–65.
- Braslavsky R. G., Maslovsky M. V. Tsivilizatsionnyi analiz i sovetskii modern. In: *Neprikosnovennyi zapas. Debaty o politike i kul'ture*, 2014, 6, 45–55.
- Bukova M. I. et al. Regional'noe svoeobrazie bol'shogo stilya: sibirskii modern. In: *Zhurn. Sib. Feder. Un-ta. Gumanitarnye nauki*, 2023, 16(11), 1956–1973.
- Chistyakov D. I. Modern i postmodern: dinamika form sotsiologicheskogo teoretizirovaniya. In: *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2014, 1, 193–205.
- Darnton R. *The Business of Enlightenment: A Publishing History of the Encyclopédie, 1775–1800*. Harvard University Press, 2009.
- Ermakov T. K. Elementy retrofuturizma v iskusstve demostseny. In: *Tsifrovizatsiya*, 2024, 5(4), 27–36.
- Ermakov T. K. Iskusstvennyi intellekt kak priem: metodiko-teoreticheskoe osnovanie issledovaniya videoigrovogo iskusstvennogo intellekta. In: *Sotsiologiya iskusstvennogo intellekta*, 2023, 4(3), 56–63.
- Frolova A. A. Vliyanie kul'tury epokhi Vozrozhdeniya na modu XXI veka na primere analiza kolektsii odezhdy Dolce & Gabbana Alta Moda 2020. In: *Sibirskii iskusstvovedcheskii zhurnal*, 2023 2(4), 36–45. DOI 10.31804/2782–4926–2023–2–4–36–45.
- Goloborodko A. B. Konservativnaya revolyutsiya: kontrprosvetitel'skii modern. In: *Vestnik RGGU Seriya «Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedenie»*, 2010, 13(56), 27–33.
- Ivanov A. A. Intellektual'nye praktiki v sotsial'nykh protsessakh tsivilizatsii Moderna. In: *Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2010, 2(1), 81–85.
- Kabanova L. I. Modern i modernizm: puti i traektorii stanovleniya v evropeiskoi i russkoi kul'ture. In: *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 2011, 6–3, 86–89.
- Kafker F. A. *Notable encyclopedias of the seventeenth and eighteenth centuries: Nine predecessors of the Encyclopédie*. Liverpool University Press, 1981.
- Konev V. A. Antropologicheskii povорот/razvorot kul'tury-novyi variant proekta moderna. In: *Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniy kul'tury*, 2014, 2(15), 5–11.
- Koptseva M. S. Ponyatie «kul'turnaya transformatsiya» v sovremennoi teorii i istorii kul'tury. In: *Severnye Arkhivy i Ekspeditsii*, 2024, 8(4), 47–56.

Koptseva N. P., Shpak A. A., Menzhurenko Yu. N., Degtyarenko K. A. «Promyshlennost' i tekhnika: Entsiklopediya promyshlennykh znaniy» (1901–1904) kak istochnik po istorii russkoi nauki i tekhniki. In: *Bylye gody*, 2023, 18(1), 378–389.

Koptseva N. P. Summa metodov sovremennoi urbanisticheskoi antropologii: postanovka problem. *Urbanistika*, 2015, 2, 40–53. – DOI 10.7256/2310–8673.2015.2.16354.

Kosykhin V. G. Khaidegger, nigilizm i zavershenie onto-istoricheskogo proekta moderna. In: *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*, 2017, 17(4), 393–397.

Kuznetsova A. A. Obraz kitaiskogo obshchestva v tvorchestve Tszya Chzhanke. In: *Aziya, Amerika i Afrika: istoriya i sovremennost*, 2024, 3(1), 18–27. DOI 10.31804/2782–540X-2024–3–1–18–27.

Lapteva M. A. Formirovanie muzeya kak obshchestvennogo instituta. In: *Sibirskii antropologicheskii zhurnal*, 2024, 8(4), 72–76.

Leshchinskaya N. M., Sitnikova A. A., Sertakova E. A., Koptseva N. P. Zhurnal “Zodchii” kak istochnik po istorii russkogo moderna kontsa XIX – nachala XX vekov. In: *Bylye gody*, 2022, 17(3), 1237–1249. DOI 10.13187/bg.2022.3.1237.

Martyanov V. S. Modern prodolzhaetsya? In: *Polis. Politicheskie issledovaniya*, 2012, 3, 108–122.

Martyanov V. S. Odin Modern ili” mnozhestvo”? In: *Polis. Politicheskie issledovaniya*, 2010, 6, 41–53.

Migon K. Zachem nauchnoi distsipline (naprimer, knigovedeniyu) neobkhodimy entsiklopedii? In: *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy V mezhdunarodnogo nauchnogo seminara*, Minsk, 2016. Ed. by Bakun D. N. Minsk, 2016, 163–167.

Mikhailova S. A. Proekt sistemy iskusstvennogo intellekta dlya sokhraneniya muzykal'nogo naslediya korennykh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossiiskoi Federatsii: na primere muzykal'noi kul'tury khantov. In: *Sotsiologiya iskusstvennogo intellekta*, 2023, 4(4), 45–55.

Novosadsky I. V. Entsiklopediya kak problema teorii knigovedeniya. In: *Dokl. AN SSSR. Series 3*, 1931, 2, 18–24.

Pelevin S. I. Osobennosti i riski realizatsii sotsial'nykh tekhnologii moderna. In: *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2020, 3, 18–29.

Pelevin S. I. Razvitie tekhnologii v protsesse perekhoda ot traditsionnogo obshchestva k obshchestvu moderna: filosofskii analiz. In: *Ekonomicheskie i humanitarnye issledovaniya regionov*, 2020, 3, 155.

Pimenov A. D. Obraz religii v plakatom iskusstve perioda 1921–1929 gg.: kontent-analiz izdaniy «Bezbozhnik» i «Bezbozhnik u stanka». In: *Tsifrovizatsiya*, 2024, 5(4), 37–47.

Rosenzweig R. Can history be open source? Wikipedia and the future of the past. In: *The journal of American history*, 2006, 93(1), 117–146.

Rozin V. M. Problema demarkatsii moderna i sotsial'noi real'nosti posle moderna (filosofskii dialog). In: *Filosofiya i kul'tura*, 2021, 10, 43–55.

Rudinkin D., Loginov A. Ideologiya v obshchestve pozdnego moderna: ischeznovenie ili transformatsiya? In: *Sotsiologicheskoe obozrenie*, 2018, 17(3), 197–220.

S. Pdraig Walsh. *Anglo-American general encyclopedias: a historical bibliography, 1703–1967*. New York: Bowker, 1968. 270.

Seredkina N. N. Transformatsiya etnicheskoi identichnosti: kontseptual'nyi analiz. In: *Severnnye Arkhivy i Ekspeditsii*, 2022, 6(4), 53–62.

Sertakova E. A. Sotsial'nyi konstruktivizm kak kontseptsiya konstruirovaniya etnosa. In: *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2013, 6, 999.

Shpak A. A. Sotsial'noe neravenstvo v tsifrovuyu epokhu: kontseptsiya Iorga Sheffera. In: *Sotsiologiya iskusstvennogo intellekta*, 2024, 5(4), 21–48.

Shushpanov K. S. VPN, Darknet i neposredstvennaya realizatsiya prava cheloveka na informatsiyu. In: *Sibirskii antropologicheskii zhurnal*, 2024, 8(1), 105–111.

Sitnikova A. A. Leshchinskaya N. M. Sertakova E. A. Kolesnik M. A. Nauchno-tekhnicheskii progress v kinematografe i fotografii na materiale rossiiskoi periodiki 1907–1917 gg. In: *Bylye gody*, 2023, 18(1), 420–430.

Sitnikova A. A. Obraz triksteru Sun' Ukuna v kitaiskoi audiovizual'noi kul'ture. In: *Aziya, Amerika i Afrika: istoriya i sovremennost*, 2024, 3(3), 92–104.

Vinogradova T. V. Nauka i tekhnologiya v epokhu Moderna: kontsepsiya sotsiotekhnicheskikh mni-mostei Sh. Dzhasanoff. In: *Naukovedcheskie issledovaniya*, 2019, 102–130.

Vizgin V. P. Krizis proekta moderna i novyi antropoteokosmicheskii soyuz. In: *Filosofiya nauki*, 2002, 8, 176–200.

Zhigaeva A. A. Priroda iskusstva v installyatsii Dzhozefa Koshuta «Odin i tri stula» (na primere installyatsii iz Museum of Modern art v N'yu-Iorke). In: *Sibirskii iskusstvedcheskii zhurnal*, 2024, 3(2), 20–33. DOI 10.31804/2782–4926–2024–20–33

Zotov S. O. Tekhnika kak predmet issledovaniya v filosofii kul'tury. In: *Sibirskii antropologicheskii zhurnal*. 2024, 8(4), 42–48.

Zulyar Yu. A. Modern kak paradigma i razvitiye ee v real'nost'. In: *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politologiya. Religiovedenie*, 2015, 13, 9–27.