

EDN: GKVPBK
УДК 159.923.2 + 378.4

The Innovative Potential of a Modern University Teacher in the Context of the World Transformation

Tatyana Yu. Artyukhova^a, Elena P. Fedorova^b,
Marina V. Rostovtseva^{*a}, Olga A. Kozyreva^c
and Oksana A. Benkova^a

^a*Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation*

^b*Russian State University for the Humanities (RSUH)
Moscow, Russian Federation*

^c*Volgograd State Socio-Pedagogical University
Volgograd, Russian Federation*

Received 22.07.2024, received in revised form 30.07.2024, accepted 10.10.2024

Abstract. It is impossible to introduce innovations into any sphere of life without a specific person. The purpose of the article is to consider the innovative potential of a university teacher's personality as a necessary quality in the context of digital transformation of education. Based on the system-anthropological, activity-based and subject-activity approaches, the psychological components of the innovative potential of the individual are highlighted. The paper clarifies the components of the innovative potential of a personality; presents a comparative analysis of the empirical study results. A comparative analysis of the data obtained showed significant differences on the "Readiness for Change" scale, where significant differences were found between groups of young teachers and teachers with experience ($p \leq 0.004$). Among young teachers who are actively involved in research and project activities, the indicators of initiative, activities requiring innovativeness and the general level of psychological readiness for innovation exceed these indicators for trainee teachers. There was a tendency to differ in the two study groups and on the basis of "Readiness for Change" ($p = 0.066$). In the context of the digital transformation of education, these results are important for understanding the organization of the educational process and realizing the important role of both young teachers and teachers with long work experience.

Keywords: innovative potential of the individual, personality of a teacher, modern university, university educational environment, digital transformation of education.

Research area: Social Structure, Social Institutions and Processes.

Citation: Artyukhova T. Yu., Fedorova E. P., Rostovtseva M. V., Kozyreva O. A., Benkova O. A. The innovative potential of a modern university teacher in the context of the world transformation. In: *J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci.*, 2024, 17(11), 2065–2073. EDN: GKVPBK



Инновационный потенциал преподавателя современного университета в условиях цифровой трансформации образования

Т.Ю. Артюхова^а, Е.П. Федорова^б,
М.В. Ростовцева^а, О.А. Козырева^в, О.А. Бенькова^а

^аСибирский федеральный университет

Российская Федерация, Красноярск

^бРоссийский государственный гуманитарный университет

Российская Федерация, Москва

^вВолгоградский государственный

социально-педагогический университет

Российская Федерация, Волгоград

Аннотация. Внедрение инноваций в какую-либо сферу жизнедеятельности без конкретного человека невозможно. Цель данной статьи – рассмотреть инновационный потенциал личности преподавателя университета как необходимое качество в условиях цифровой трансформации образования. На основании системно-антропологического, деятельностного и субъектно-деятельностного подходов выделены психологические компоненты инновационного потенциала личности. В работе уточнены составляющие компоненты инновационного потенциала личности; представлен сравнительный анализ результатов эмпирического исследования.

Сравнительный анализ полученных данных показал значительные различия по шкале «Готовность к переменам», где обнаружены достоверные различия между группами молодых преподавателей и преподавателей со стажем ($p \leq 0,004$). У молодых преподавателей, активно вовлеченных в исследовательскую, проектную деятельность, показатели инициативности, деятельности, требующей инновативности и общего уровня психологической готовности к инновационной деятельности, превышают данные показатели у преподавателей-стажистов. Отмечена тенденция к различию в двух исследуемых группах и по признаку «готовность к переменам» ($p = 0,066$). В условиях цифровой трансформации образования данные результаты важны для осмысления организации образовательного процесса и осознания важной роли как молодых преподавателей, так и преподавателей с большим стажем работы.

Ключевые слова: инновационный потенциал личности, личность преподавателя, современный университет, образовательная среда университета, цифровая трансформация образования.

Научная специальность: 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Цитирование: Артюхова Т. Ю., Федорова Е. П., Ростовцева М. В., Козырева О. А., Бенькова О. А. Инновационный потенциал преподавателя современного университета в условиях цифровой трансформации образования. *Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки*, 2024, 17(11), 2065–2073. EDN: GKVPBK

Введение в проблему исследования

В настоящее время в продолжающейся цифровой трансформации сферы образования преподаватели университета включены перманентно в процессы создания новых образовательных сред, внедрения в учебный процесс информационных технологий, практическую разработку и использование современных информационных технологий, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения. В условиях цифровой трансформации образования университеты становятся средой преадаптации к инновационной деятельности и вызовам «сложного мира» (Asmolov, 2020). Новые вызовы времени предъявляют особые требования к внутренней, да и внешней организации деятельности преподавателя высшей школы, его психологической готовности осуществлять профессиональную деятельность в условиях неустойчивости, изменчивости и нестабильности. В изменяющихся условиях невозможно действовать однотипно. В связи с этим важно рассматривать такую личностную особенность, как «инновационный потенциал личности» (Клочко В. Е., Краснорядцева О. М., Терехова Т. А. и др.). В рамках данной статьи мы будем опираться на системно-антропологический (Klochko, Galazhinskij, 2009), деятельностный и субъектно-деятельностный (Asmolov, 2020) подходы.

Начиная с 60-х годов XX века в язык науки вошла категория «инновационная личность» (Э. Хаген). Отметим, насколько точно еще до разработки понятия А. И. Пригожин формулирует содержание инновационной личности, говорит о главной характеристике субъекта инновации – о «деятельностном самосознании». Автор четко указывает на необходимость осознания своей «личной инициативы как субъективно возможной и общественно принимаемой основы собственного существования» (Prigozhin, 1995), добавим «в феноменах

инновационного поведения ... заявляет о себе процесс саморазвития человека» (Druzhinina, 2016).

Различные аспекты развития инновационного потенциала рассматривались и продолжают рассматриваться в отечественной и зарубежной психологии и педагогике.

В диссертационном исследовании В. В. Попова дан обзор литературы по проблеме исследования: инновационная деятельность в системе образования рассматривалась в работах как отечественных (Бестужев-Лада И. В., Пригожин А. И. и др.), так и зарубежных (Ангеловски К., Поткомяк В. Н. и др.) исследователей; специфические черты творчества и педагогической инноватики рассматривались в работах В. И. Загвязинского, В. А. Кан-Калика, М. М. Поташника и др.; профессиональный рост, становление педагога и развитие его творческого потенциала – в работах В. И. Андреева, В. Г. Рындак, А. И. Щетинской и др. (Поров, 2003). Отметим также, что рассмотрены и вопросы готовности педагога к инновационной деятельности (Slastenin, Podymova, 1997).

В целом к концу XX века разработанность проблемы очевидна, в то же время остаются нерешенными ряд вопросов, требующих своего решения на новом этапе развития научного знания, в частности, психологическая готовность преподавателя университета к инновационной деятельности (Fedorova, 2021).

Концептологические основания исследования

Анализ теоретических источников позволяет говорить о том, что по изучению инновационного потенциала личности воспитателей дошкольных образовательных организаций (Kazakova, 2000), педагогов (Slastenin, Podymova, 1997), в том числе учреждений дополнительного образования детей (Поров, 2003), достаточное количе-

ство работ, в то время как по деятельности преподавателя высшей школы чаще всего встречаются отдельные разработки, что определяет актуальность данной проблемы, делая ее очевидной в условиях цифровой трансформации современного образования.

Согласно системно-антропологическому подходу, психологический потенциал личности – системная характеристика человека (Krasnoryadceva, 2011), она определяет его «способность генерировать новые формы поведения и деятельности и обеспечивает режим ее саморазвития». При определенных условиях он может быть актуализирован для достижения результата профессиональной деятельности.

Структуру инновационного потенциала личности ученые видят по-разному, но чаще всего в ее содержание включают коммуникативный, творческий, нравственный, ресурсный и другие компоненты. Большое значение играют ценностно-мотивационные свойства личности (Abramova, 2011).

Инновационный потенциал личности понимается как «совокупность личностных свойств и качеств создавать, воспринимать, реализовывать новшества, а также вовремя отказываться от устаревших нецелесообразных способов деятельности» (Mihajlova, 2010), «как личностный ресурс, который при соответствующих условиях может проявить себя в качестве базального основания для инициации инновационного поведения» (Galazhinskij, 2009).

Е.Г. Каменский, обобщая различные точки зрения, предлагает теоретический обзор подходов к пониманию инновационного потенциала личности. Интересна прописанная мысль Друкера, который выделяет характерные «черты лидеров перемен – признаками элиты нового столетия». Среди них: «готовность к изменениям и способность самостоятельно генерировать переменны, отказываясь от старых и ставших привычными форм и методов работы; осознание необходимости переобучения в процессе работы; готовность принятия лидерских полномочий» (Kamenskij, 2014), а работой Р. Флорида дополняем этот список понятием креативности как «способностью

человека к производству новых форм и моделей, которые можно с легкостью распространять и широко использовать». Ученый считает, что креативная деятельность – важнейший фактор жизнедеятельности в сфере культуры, образования, науки и бизнеса, так как переход к инновационному развитию требует коренного изменения мышления и образа действий большей части населения (Florida, 2007). Обеспечить процесс инновационного развития, по нашему мнению, должен преподаватель университета как имеющий качественное образование, умеющий воплощать знания в конкретные проекты, товары, услуги и владеющий организационно-коммуникативными навыками, необходимыми для инновационной деятельности.

В современной науке описан целый ряд типологий инновационной личности, однако в рамках данной работы заслуживают внимания классификации, в которых критерием типологизации выступают составляющие инновационного потенциала личности. Например, Р.М. Лобацкая представляет классификацию инновационной личности, в основе которой лежит идея о том, что в специфике такой личности преобладают четыре важнейшие индивидуально-личностные особенности. Соответственно, инновационный потенциал личности обусловлен следующими составляющими:

- общественно-инновационной;
- организационно-инновационной;
- креативно-инновационной;
- инновационно-креативной.

Помимо вышеперечисленных составляющих у человека с инновационным потенциалом хорошо развита склонность к естественному творчеству, то есть к различным видам творческой деятельности (Lobackaya, 2007).

Современным студентам ценны образование и обучение, они открыты экспериментам, инновациям и изменениям. Для них важно уметь планировать свои действия для достижения целей, понимать, что собственная точка зрения – не единственная, и наличие других позиций создает ситуацию разнообразия, а значит, выбора.

Эти разнообразные качества обеспечивают развитие интеллекта, именно он – контроллер процесса формирования инновационного потенциала. Современному человеку свойственна направленность на самоизменение, самовыражение посредством участия в творческой деятельности.

Сегодня, в условиях цифровой трансформации образования, от преподавателя современного университета требуется актуализация инициативности как готовности действовать в условиях неопределенности, риска, непредсказуемости результатов деятельности. Полагаясь на свои собственные возможности и ресурсы, способность отвечать за результаты деятельности, востребована готовность быть открытым изменениям внешнего мира, требованиям современного студенчества, способность к пересмотру сложившихся стереотипов. Этот тезис подтверждается томскими учеными, которые считают, что современные социально-экономические вызовы ставят человека в ситуацию, когда он вынужден раскрывать творческие потенции, профессионализм и эрудицию (Galazhinskij, 2009).

Наиболее существенный результат творчества – не только создание оригинальных, ранее не существовавших материальных и идеальных объектов, а преобразование субъекта творчества, изменение его внутреннего мира. Эти изменения должны проявляться в созидательном поведении человека «здесь и сейчас». Так, по мнению А. Белкина, связывающего творчество с такими неотделимыми друг от друга категориями, как деятельность и воображение, творчество является основой формирования психосоциальных характеристик личности (Belkin, 1991). А.В. Дружинина в противовес указывает, что деятельность и творчество – это принципиально разные формы человеческой активности (Druzhinina, 2016). На наш взгляд, психологический феномен инновации тесным образом связан с творческим потенциалом человека (Fedorova, 2021). Способность к творческой активности в различных сферах деятельности с целью преобразования этой деятельности не только для повышения ее эффективности и резуль-

тативности, но и создания инноваций с последующим внедрением – в этом глубокий смысл инновационной деятельности.

Как полагают ученые, в общем виде инновации – это внесение в разнообразные виды человеческой жизнедеятельности новых видов/способов деятельности, использование различных достижений, повышающих результативность этой деятельности. Именно поэтому важным представляется формирование личности, способной к труду и творческому отношению к себе и окружающим, к саморазвитию и личностному росту с целью создания и дальнейшего восприятия инноваций. Таким образом, появляется необходимость формирования инновационного потенциала личности на этапе профессионального становления.

Итак, инновационный потенциал личности детерминирован особой совокупностью личностных качеств, которые создают возможность принятия нестандартного решения с помощью имеющихся возможностей. Одно из важных качеств, названное некоторыми авторами термином «креативность», выступает основанием преобразования имеющегося «продукта» с целью его необычного, оригинального представления и использования. Именно этот процесс приводит к появлению инноваций (Prigozhin, 1995, Роров, 2003). Инновационный потенциал личности преподавателя современного университета актуализируется при создании учебного курса, выборе методов и средств обучения, в том числе при внедрении информационных технологий в процесс обучения студентов.

Интересные результаты представлены в исследованиях зарубежных ученых, которые инновационный потенциал личности связывают с системными изменениями, происходящими в профессиональном развитии педагога как лидера (Frost, 2012), они рассматривают данный феномен как необходимую характеристику личности, обеспечивающую участие в совместном проектировании образовательных инноваций (Roschelle, Penuel, Shechtman, 2006); в другом случае рассматривается категория «саморегулируемое обучение», с помощью которого созда-

ются условия для того, чтобы все студенты стали «саморегулируемыми» – могли брать на себя ответственность за собственное обучение (Randi, Corno, 2000).

Исследуются и проблемы в реализации инноваций. Так, Christie & Jurado ратуют за то, что для возможности реализации инновационного потенциала, как преподавателей, так и обучающихся, необходимо разумно сочетать смешанное обучение и грамотно подходить к инновационному и качественному онлайн-образованию (Christie, Jurado, 2009).

В Эстонии коллеги рассматривают электронное обучение как инновацию. Опираясь на теорию распространения инноваций Э. Роджерса (E. M. Rogers), говорят о существующей статистической достоверной разнице между новаторами и остальными категориями среди преподавателей средних специальных и профессиональных высших учебных заведений (ПОО) в Эстонии. Авторы работы указывают на тот факт, что среди преподавателей ПОО возникает «многоаспектный инновационный разрыв, охватывающий пробелы в фактическом использовании инструментов электронного обучения, различных типов навыков и компетенций, индикаторов доступа и поддержки» (Loogma, Kruusvall, Ümarik, 2012). Предложена модель инновационности, в которой компетенции являются предсказателями инновационности (там же).

Чтобы возникла возможность для формирования инновационного потенциала личности, важно актуализировать ее творческий потенциал – утверждается в ряде исследований (Mihajlova, 2010; Druzhinina, 2016). Важно учесть, что необходимо предпринять усилия для активного творческого развития, способствующего формированию инновационного потенциала, что, в свою очередь, приводит к инновационной деятельности и внедрению инноваций в практику (Belkin, 1991, Kazakova, 2000, Florida, 2007).

Постановка проблемы

Осмысление проблемы инновационного потенциала личности преподавателя университета в ситуации вызовов времени

позволило выявить противоречия между: объективной необходимостью учета характеристик инновационного потенциала личности и недостаточной разработанностью данной проблемы в психолого-педагогическом аспекте; пониманием важности использования инновационного потенциала личности преподавателя в современной образовательной среде вуза и недостаточной разработанностью инструментария для изучения психологической готовности личности к инновационной деятельности.

Методология

Исследование основано на системно-антропологическом, деятельностном и субъектно-деятельностном подходах, где выделены психологические компоненты инновационного потенциала личности.

На примере системной антропологической психологии как научного направления, которое осознанно осваивает методологические установки постнеклассического уровня, показано изменение содержательных характеристик инновационного потенциала при их рассмотрении в контексте человека, понимаемого в качестве саморазвивающейся системы (В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский, О.М. Краснорядцева, О.В. Лукьянов).

Деятельностный подход к инновационному потенциалу предполагает учёт системы объективных и субъективных, материальных и нематериальных факторов, которые детерминируют социальную активность и обуславливают возможности получения позитивно значимых результатов в различных сферах деятельности (А.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровицкий, В.И. Слободчиков, А.Г. Асмолов и др.).

Субъектно-деятельностный подход к инновационному потенциалу предполагает изучение становления субъектной позиции личности в инновационной деятельности (Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер и др.).

В рамках этого подхода инновационная активность рассматривается как метадеятельность, направленная на преобразование всего комплекса личностных средств

субъекта. Они обеспечивают не только адаптацию к быстро меняющейся социальной и профессиональной реальности, но и возможность воздействия на неё.

Результаты исследования

В контексте проблематики данной статьи представим некоторые результаты исследования экспресс-диагностики инновационного потенциала личности преподавателей университетов, в ходе которого была произведена пилотажная оценка с помощью методики «Психологическая готовность к инновационной деятельности» (Klochko, Krasnoryadceva, 2012) инновационного потенциала. Опросник содержит шкалы, которые охватывают основные параметры психологической готовности к инновационной деятельности: «Инновативность», «Предпочтение деятельности, требующей инновативности», «Готовность к переменам» (Krasnoryadceva, Balanov, SHCHeglova, 2011). Данные представлены в табл. 1.

Обсуждение

О. М. Краснорядцева полагает, что инновационный потенциал личности вклю-

чает в себя «ресурсную часть», которая может проявиться на поведенческом уровне в качестве источника или предпосылки саморазвития (Krasnoryadceva, 2012). Автором получены данные о психологической готовности к инновационной деятельности педагогов и учащихся в образовательных учреждениях г. Томска и городов Сибири, обнаружены различия в показателях психологической готовности к инновационной деятельности у разных групп участников образовательного процесса.

Опираясь на теоретические позиции, нами было спланировано и инициативно осуществлено пилотажное исследование психологической готовности преподавателей университетов (см. данные табл.).

База исследования: образовательные организации г. Москвы, Красноярска. Выборка исследования представлена преподавателями со стажем свыше 20 лет (группа 1), $n = 24$; преподавателями со стажем от 6 до 10 лет (группа 2), $n = 21$; молодыми преподавателями со стажем до 5 лет (группа 3) $n = 19$. Общий объем выборки – 64 чел.

Приводим некоторые данные описательной статистики в табл. 1.

Таблица 1. Данные экспресс-диагностики психологической готовности к инновационной деятельности (ИД)

Table 1. Data from express diagnostics of psychological readiness for innovation activity (IA)

Признак	Группа	n	Минимальное значение	Максимальное значение	Средний показатель
Инициативность	1	24	7	21	14
	2	21	5	19	12
	3	19	6	20	13
Предпочтение деятельности, требующей инновативности	1	24	5	21	13
	2	21	7	21	14
	3	19	12	21	16,5
Готовность к переменам	1	24	8	20	14
	2	21	10	20	15
	3	19	17	21	19
Психологическая готовность к ИД	1	24	20	61	40,5
	2	21	22	60	41
	3	19	35	62	48,5

*Примечание. Группа 1 – преподаватели со стажем свыше 20 лет; группа 2 – преподаватели со стажем от 6 до 10 лет; группа 3 – молодые преподаватели (стаж до 5 лет)

Сравнительный анализ полученных данных показал незначительные различия по шкалам методики «Психологическая готовность к инновационной деятельности», кроме показателя «готовность к переменам», где наблюдаются достоверные различия между группами молодых преподавателей и преподавателей со стажем ($p \leq 0,004$). У молодых преподавателей, активно вовлеченных в исследовательскую, проектную деятельность, показатели *инициативности, деятельности, требующей инновативности* и *общего уровня психологической готовности к инновационной деятельности*, превышают данные показатели у преподавателей–стажистов. Кроме того, можно отметить тенденцию к различию в двух исследуемых группах и по признаку «готовность к переменам» ($p = 0,066$). Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что во всех исследуемых группах преподавателей наблюдается выраженная психологическая готовность к реализации собственного инновационного потенциала.

Заключение

1. Инновационный потенциал личности преподавателя вуза – один из признаков открытой образовательной системы, которой является современный университет в условиях цифровой трансформации образования.

2. При исследовании инновационного потенциала личности с позиции системного рассмотрения человека можно понимать как сложную динамическую систему во взаимо-

действии ряда элементов на разных уровнях, представляя ее многомерность, ценностно–смысловые измерения, способность генерировать новые формы поведения и деятельности, способность к саморазвитию.

3. Инновационный потенциал личности в рамках данной работы рассматривался как психологический феномен, характеризующийся инициативностью, предпочтением деятельности, требующей инновативности, готовностью к переменам, психологической готовностью действовать в условиях неопределенности и непредсказуемости результатов деятельности, открытостью изменениям, способный отвечать за собственные результаты деятельности, с легкостью перестройки собственных паттернов поведения.

4. По результатам исследования, носящего поисковый характер, установлено, что у молодых преподавателей университета инновационный потенциал оказался несколько выше, чем у преподавателей с большим стажем работы в университете. В то же время в обеих группах наблюдается высокая психологическая готовность к реализации собственного психологического потенциала.

Инновационный потенциал личности современного преподавателя университета, а именно готовность к переменам, инициативность и креативность, сможет обеспечить реализацию тех вызовов, которые предлагают обстоятельства текущего момента развития науки и современных тенденций цифровизации образования.

Список литературы / References

Abramova S. V. & Co. Innovacionnye tekhnologii v obrazovanii: teoriya i praktika: monografiya [*Innovative technologies in education: theory and practice*], Krasnoyarsk, 2011, 264.

Belkin A. S. Situaciya uspekha. Kak ee sozdat' [*The situation of success. How to create it*]. Moscow, Prosveshchenie, 1991, 176.

Druzhinina A. V. Vozmozhnosti innovacionnoj obrazovatel'noj sredy vuza pri kompetentnostnom podhode v vysshem obrazovanii [Possibilities of an innovative educational environment at a university with a competency-based approach in higher education]. In: *Nauchno-prakticheskij zhurnal «Gumanizaciya obrazovaniya»* [*Scientific and practical journal "Humanization of Education"*], 2016, 5. 4–9.

Kamenskij E. G. Innovacionnyj potencial lichnosti: teoreticheskie osnovaniya i podhody k izucheniyu [Innovative potential of the individual: theoretical foundations and approaches to study]. In: *Mezhdunarodnyj zhurnal issledovanij kul'tury* [*International Journal of Cultural Studies*], 2014, 4, 17–22.

Kazakova V.N. Upravlenie innovacionnymi processami v doskol'nyh obrazovatel'nyh uchrezhdeniyah [Management of innovation processes in preschool educational institutions]: avtoreferat dis. ... kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.07 / Kazakova Vera Nikolaevna. Ekaterinburg, Volzhskij gos. inzhenerno-ped. in-t, 2000, 23.

Krasnoryadceva O.M. Psihologicheskaya gotovnost' k innovacionnoj deyatel'nosti uchashchihsya i pedagogov kak karakteristika obrazovatel'noj sredy [Psychological readiness for innovative activities of students and teachers as a characteristic of the educational environment]. In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University]*, 2012, 358. 152–157.

Klochko V.E., Galazhinskij E.V. Innovacionnyj potencial lichnosti: sistemno-antropologicheskij kontekst [Innovative potential of the individual: systemic anthropological context]. In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologiya i Pedagogika [Bulletin of the Tomsk State. un-ta. Series: Psychology and Pedagogy]*, 2009, 325, 146–151.

Klochko V.E., Krasnoryadceva O.M. Aktual'nye problemy psihologicheskogo soprovozhdeniya obrazovatel'nyh proektov [Current problems of psychological support of educational projects]. In: *Razvitie mnogomernogo professional'nogo myshleniya prepodavatelej issledovatel'skogo universiteta [Development of multidimensional professional thinking of teachers of the research University]*, Tomsk, Izdatel'skij dom TGU, 2016, 123–133.

Krasnoryadceva O.M., Balanov D.YU., Shcheglova E.A. Diagnosticheskie vozmozhnosti oprosnika «Psihologicheskaya gotovnost' k innovacionnoj deyatel'nosti» [Diagnostic capabilities of the questionnaire “Psychological readiness for innovation”]. In: *Sibirskij psihologicheskij zhurnal [Siberian Psychological Journal]*. 2011, 40, 164–175.

Lobackaya R.M. Formirovanie innovacionnoj lichnosti kak odna iz zadach sovremennogo innovacionnogo obrazovaniya [Formation of an innovative personality as one of the tasks of modern innovative education]. In: *Inzhenernoe obrazovanie [Engineering education]*. 2007, 4, 54.

Mihajlova O.B. Metodologicheskie osnovy issledovaniya innovacionnogo potenciala lichnosti [Methodological basis for studying the innovative potential of an individual]. In: *Vestnik universiteta [University Bulletin]*. 2010, 21, 71–75.

Prigozhin A.I. Sovremennaya sociologiya organizacij [Contemporary sociology of organizations]. Moscow, 1995, 296.

Popov V.V. Organizacionno-pedagogicheskie usloviya razvitiya innovacionnogo potenciala pedagoga v uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya detej [Organizational and pedagogical conditions for the development of the innovative potential of a teacher in an institution of additional education for children]. Avtoref. diss. ... k.p.n., special'nost' 13.00.01. Orenburg, 2003.

Psihologiya innovacionnoj deyatel'nosti: tezaurus (slovar', ohvatyvayushchij specifiku professional'noj leksiki) [Psychology of innovation: thesaurus (dictionary covering the specifics of professional vocabulary)]. Sost. E.V. Galazhinskij, V.E. Klochko, O.M. Krasnoryadceva. Tomsk, 2009. 24.

Slastenin V.A., Podymova, L.S. Pedagogika: Innovacionnaya deyatel'nost' [Pedagogy: Innovative activity]. Moscow, ICHP «Izdatel'stvo Magistr», 1997, 224.

Fedorova E.P. K voprosu issledovaniya innovacij v kontekste psihologii tvorchestva [On the issue of innovation research in the context of the psychology of creativity]. *Psychology of creativity and giftedness. All-Russian scientific conference with international participation*. Moscow, «Associaciya tekhnicheskikh universitetov», 2021, (3), 35–39.

Florida R. Kreativnyj klass: lyudi, kotorye menyayut budushchee [Creative Class: people who are changing the future]. Moscow, «Klassika – XXI», 2007, 25.

Frost D. Ot professional'nogo razvitiya k sistemnym izmeneniyam: liderstvo uchitelej i innovacii. In: *Professional development in education*. 2012, 38(2), 205–227.

Roschelle J., Penuel W., Shechtman N. Sovmestnoe proektirovanie innovacij s uchitelyami: opredelenie i dinamika. In: *International Society of the Learning Sciences*, 2006, 434–456.

Randi J., Corno L. Pedagogicheskie innovacii v samoreguliruemom obuchenii [Teacher innovations in self-regulated learning]. In: *Handbook of self-regulation*, 2000, 651–685.