

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Проектный офис новых образовательных практик

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОП
_____ Н.В. Гафурова
подпись
« ____ » _____ 2024 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

«Методическое обеспечение занятий по развитию презентационной
компетентности студентов»

Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа 44.04.01.09 Инженерное образование

Научный руководитель	_____	доктор педагогических наук, профессор	С.И. Осипова
	подпись, дата		
Выпускник	_____		Д.И. Гадалов
	подпись, дата		
Рецензент	_____	кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных и русского языков СибЮИ МВД России	О.В. Приходько
	подпись, дата		
Рецензент	_____	кандидат педагогических наук, директор научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования»	Е.В. Мошкина
	подпись, дата		
Нормоконтролер	_____	кандидат педагогических наук, заместитель руководителя Департамента реализации проектов развития СФУ	Ю.Г. Кублицкая
	подпись, дата		

Красноярск 2024

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Проектный офис новых образовательных практик

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОП

_____ Н.В. Гафурова

подпись

« ____ » _____ 2024 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме магистерской диссертации

Студенту (ке) Гадалову Демиду Игоревичу

Группа ПО22-01М Направление (специальность) 44.04.01 Педагогическое образование.

Тема выпускной квалификационной работы «Методическое обеспечение занятий по развитию презентационной компетентности студентов».

Утверждена приказом по университету № 6361/С от 10.04.2024 г.

Руководитель ВКР С.И. Осипова доктор педагогических наук, профессор кафедры фундаментального естественнонаучного образования ИЦМ СФУ.

Исходные данные для ВКР: научные статьи, монографии, диссертации, методические материал, федеральная и региональная нормативно-правовые базы, материалы практик, статистический материал для исследования.

Перечень разделов ВКР: аннотация, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения.

Руководитель ВКР _____ С.И. Осипова
(подпись)

Задание принял к исполнению _____ Д.И. Гадалов
(подпись)

« ____ » _____ 2024 г.

АННОТАЦИЯ

Стремительное развитие всех общественных сфер, отражающее влияние мирового технологического прогресса, ставит перед образовательными учреждениями задачу подготовки специалиста, обладающего набором знаний и способов деятельности, необходимых в новых условиях. Образовательный процесс вслед за изменением социально-экономических формаций также трансформируется, и на смену преобладающего в технократическом мире обучения знаниям приходит компетентностный подход, который за последние десятилетия стал мировым стандартом и доминантой качества профессионального образования. В рамках его реализации осуществляется формирование у студентов деятельностных характеристик – компетентностей, а также происходит расширение их многообразия при выявлении дефицита на определенные способности.

Согласно мировой практике и российскому ФГОС, наравне с профессиональными компетентностями формируются универсальные (надпрофессиональные, ключевые). Проведя анализ исследований, посвященных изучению различных ключевых личностных характеристик, значимых для становления профессионала, было определено, что в настоящее время востребованной является способность представления себя и результатов своей деятельности, определяемая в магистерском проекте как презентационная компетентность.

В теоретической части диссертации исследуется сущность и структура презентационной компетентности, проводится анализ отечественных и зарубежных работ нового для педагогической науки феномена. На основе принципов и нормативных требований к учебно-методическому обеспечению в профессиональном образовании в практической части работы разрабатывается методическое обеспечение занятий по развитию презентационной компетентности студентов и проводится его апробация.

Ожидаемый результат от реализации проекта – разработанное методическое обеспечение презентационной компетентности и его последующая апробация с подтверждением результативности широко используемых в содержании методического обеспечения речевых техник.

ПРЕЗЕНТАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ, КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД, УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, SOFT-SKILLS, РЕЧЕВЫЕ ТЕХНИКИ

СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация	4
Введение.....	6
1 Теоретические предпосылки проектирования методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности студентов	10
1.1. Сущность и структура презентационной компетентности	10
1.2. Диагностический инструментарий оценки компонентов презентационной компетентности	27
2 Разработка и апробация методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности	39
2.1. Разработка методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности	39
2.2. Апробация методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности	49
Заключение	55
Список использованных источников	56
Приложение А Паспорт проекта	66
Приложение Б Карта формирования компетентности.....	69
Приложение В Дополнительная профессиональная программа «Развитие презентационной компетентности»	82
Приложение Г Диагностика компонентов презентационной компетентности (до и после проведения апробации)	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы обусловлена повышением требований к подготовке кадрового потенциала в условиях непрерывных изменений внешней среды, которая называется VUCA-миром – стремительным, неопределённым, сложным, неоднозначным (англ.: V — volatility, U — uncertainty, C — complexity, A — ambiguity) [79]. Одним из элементов модернизации образовательной системы является внедрение компетентного подхода и подготовка специалиста, обладающего востребованными компетентностями, что обеспечивает его конкурентоспособность. Сегодня в рамках ФГОС российского высшего профессионального образования личностные характеристики выпускника составляют не только профессиональные компетентности, но и универсальные, широко применимые к любой деятельности [91]. Универсальные компетентности, которые должен сформировать в себе каждый современный специалист, названы Советом Европейского Союза «ключевыми компетенциями» в документе «Ключевые компетенции для обучения на протяжении всей жизни» 2018 года. Ключевые компетенции определяются как развиваемые личностные характеристики, необходимые гражданам для самореализации, здорового и устойчивого образа жизни, возможности трудоустройства, активной гражданственности и социальной интеграции [12, 65]. Совет Европейского Союза и ФГОС ВО определяют способность проводить коммуникацию как необходимую составляющую портфеля компетенций профессионала. Важность развития универсальных компетентностей признается на самом высоком политическом уровне: рамках XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов Президент России В.В. Путин, выступая на сессии «Молодежь – 2030. Образ будущего», подчеркнул, что «конкурентные преимущества получают люди, которые обладают soft skills, и чрезвычайно важным является умение коммуницировать с другими людьми» [32].

Совет Европейского союза отмечает, что «индивид должен адаптировать способ коммуникации к ситуационным требованиям» [12]. Репертуар коммуникативных стратегий современного специалиста значительно расширился. Чтобы достичь успеха в профессиональном взаимодействии сегодня требуется овладеть новыми инструментами, позволяющими вести продуктивную коммуникацию в различных формах [35]. Авторитетные исследователи выделяют отдельную компетентность, относящуюся к проведению публичной презентации себя и своей деятельности. Презентационная компетентность характеризуется отечественными и зарубежными учеными как неотъемлемая способность, которая должна быть сформирована в период становления студента как специалиста [6, 7, 66].

Передовые исследования в области инженерного образования также выявляют потребность формирования у студента способности успешно совершать самопрезентацию, а также презентовать результаты своей деятельности, что отражено в актуальном Syllabus CDIO 3.0. [19].

Вместе с тем следует отметить недостаточность теоретического обоснования, методического обеспечения, а также инструментария развития

презентационной компетентности как в зарубежной, так и в отечественной педагогической науке, что актуализирует настоящее исследование.

Нормативную базу проекта составляют следующие документы:

– Федеральный Закон Об Образовании в Российской Федерации N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. в редакции 07.10.2022 – определяет выстраивание образовательного процесса в рамках компетентного подхода и обязательное развитие у студента необходимых компетенций, позволяющих вести профессиональную деятельность;

– Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года от 06.10.2021 – определяет формирование системы непрерывного образования, позволяющей выстраивать гибкие (модульные) траектории освоения новых компетенций, как по запросам населения, так и по заказу компаний;

– Национальный проект «Образование», утвержденный к реализации 24 декабря 2018 г. (в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы») – определяет разработку адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ высшего образования, которые обеспечивают получение студентами профессиональных компетенций, отвечающих актуальным требованиям рынка труда.

– Программа развития Сибирского федерального университета на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет–2030» от 19.09.2021 – определяющая формирование среды для развития soft skills у обучающихся, а также встраивание гуманитарных компетенций в образовательные программы всех направлений с целью развития надпрофессиональных навыков.

Проблема исследования заключается в повышении качества образования в части личностного развития субъекта образовательного процесса посредством формирования презентационной компетентности и методического обеспечения этого процесса.

Объект исследования: образовательный процесс.

Предмет исследования: методическое обеспечение развития презентационной компетентности в образовательном процессе.

Цель исследования: спроектировать методическое обеспечение развития презентационной компетентности субъекта образовательного процесса и оценить результативность развития презентационной компетентности в опытно-экспериментальной работе с использованием разработанного методического обеспечения.

Гипотеза исследования: развитие презентационной компетентности студента будет результативным, если в ее методическом обеспечении станет использоваться аппарат речевых техник.

Проектная идея заключается в том, что развитию презентационной компетентности студентов будет способствовать разработка методического обеспечения занятий с использованием речевых техник как инструмента формирования соответствующей личностной характеристики.

Для обеспечения реализации диссертационного проекта были поставлены следующие проектные задачи:

1) Анализ отечественных и зарубежных источников, относящихся к проблемам компетентного подхода в образовании, контент-анализ основных понятий исследования.

2) Обоснование сущности, структуры, а также диагностического инструментария презентационной компетентности.

3) Разработка методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности студентов, включающая создание программы повышения квалификации, фонда оценочных средств и сценариев занятий.

4) Апробация разработанного методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности студентов и статистический анализ результатов.

Методологическую основу проекта составляют следующие подходы:

– Системный подход необходим для целостного взаимодействия всех элементов образовательного процесса (методов, содержания, участников), а также гармоничного, комплексного развития личности в соответствии с современными требованиями и вызовами (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Г. Садовский и др.);

– Компетентностный подход, в рамках которого реализуется современное мировое образование, ориентированное на формирование востребованных личностных характеристик (Э.В. Зеер, И.А. Зимняя, Н. Хомский А.В. Хуторской);

– Деятельностный подход, обеспечивающий развитие личностных характеристик, которое реализуется исключительно в деятельности (Н.А. Бернштейн, Л.С. Выготский, А.Л. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);

– Личностно-ориентированный подход, объявляющий «субъект-субъектную» позицию, равноправие и взаимную ответственность обучающегося и преподавателя за достижение образовательных результатов (Б.Г. Ананьев, А.А. Леонтьев, В.В. Сериков).

Теоретическую основу магистерского проекта представляют труды:

– раскрывающие сущность понятий «компетенция» и «компетентность» (А.А. Азизов, Ш.Ю. Азизов, Г.Д. Бухарова, И.А. Зимняя, М.П. Манаенкова, Л.Д. Старикова, Н. Хомский, А.В. Хуторской);

– исследования «общих способностей», «надпрофессиональных», «универсальных», «ключевых» компетенций и «soft skills» (Н.В. Гафурова, Д.Ю. Гужеля, И.А. Зимняя, Л.А. Ибрагимова, И.С. Ломакина, С.В. Михайлова, Е.А. Степашкина, А.К. Суходоев, А.В. Хуторской);

– исследующие категорию «развитие» (С.Ю. Добряк, С.И. Дьяков, К.А. Кисин, О.В. Приходько);

– раскрывающие значимость расширения многообразия компетенций в контексте инженерного образования (Н.В. Гафурова, С.И. Осипова, Э.А. Рудницкий);

– исследования, посвященные разработке методического обеспечения в учреждении профессионального образования (А.В. Воронцова, А.В. Кутузов, В.И. Сопин, Н.В. Хисматулина, Т.И. Шамова, А.Ф. Щепотин);

– работы, раскрывающие сущность понятия «презентация» (А.А. Бизяев, В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов, Л.А. Милованова, Н.С. Федорова, И.Ю. Харламова), а также сущность и структуру феномена «презентационной компетентности» (V. Chan, L. De Grez, M. Le Vasan, A. Pathak, C.M. Smith & T.M. Sodano, Ö. Sümer, S. Van Ginkel, М.И. Малетова, Н.М. Полетаева и Е.А. Борисова).

В проекте магистерской диссертации будут использованы следующие теоретические и эмпирические методы:

– анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы, относящейся к теме исследования;

– контент-анализ основных понятий компетентностного подхода и феномена презентационной компетентности;

– структурно-функциональный анализ – разложение рассматриваемой в диссертации компетенции на составляющие ее элементы;

– изучение профильной нормативно-правовой документации;

– формирующий эксперимент – воздействие на выборку испытуемых с целью развития личностной характеристики;

– кейс-метод – представление набора практических навыков, входящих в структуру компетентности, в форме задач или ситуаций;

– тренинговый метод – инструмент активного обучения, с помощью которого происходит развитие необходимых навыков в деятельности;

– открытое интервью со свободным ответом как способ получения обратной связи от обучающихся;

– психометрическое тестирование студентов как метод выявления уровня развития компонентов компетентности и контроля усвоения материала;

– статистический метод, включающий обработку результатов, полученных в ходе проведения опытно-экспериментальной работы.

Структуру диссертации составляют: введение, две главы и заключение. Работа изложена на 92 страницах машинописного текста и включает 12 таблиц, 9 рисунков, 123 использованных источника, 4 приложения.

1 Теоретические предпосылки проектирования методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности студентов

1.1. Сущность и структура презентационной компетентности

Основным методологическим инструментом теоретического поиска и практических разработок в рамках магистерского проекта является компетентностный подход. Рассмотрим значимость компетентностного подхода для проектирования современного образовательного процесса. Образовательная система, существовавшая на протяжении всего периода индустриального общества, не предполагала обучение специалиста на протяжении всей жизни, и строилась на пассивном механическом закреплении знаний и навыков, что не соответствовало требованиям информационного общества 21 века. Традиционное обучение, основанное исключительно на когнитивной (знаниевой) составляющей, не позволяло результативно обеспечивать адаптацию субъектов образовательного процесса к стремительным изменениям требований, что актуализировало разработку подхода, в рамках которого было бы возможно непрерывно обогащать способы деятельности и оценивать деятельностные компоненты личности [28]. Компетентностный подход формирует новую модель будущего специалиста, востребованного на рынке труда, способного оперативно принимать рациональные решения в нестандартных, изменчивых и неопределенных условиях, а также является доминантой качества профессионального образования [61]. Российские исследователи И.В. Яковлева и Т.С. Косенко обозначают, что знаниевая модель предполагает приоритет передачи и последующего точного воспроизведения знания, которое в компетентностной модели используется как один из ресурсов для самореализации и действия в нестандартных условиях. Сравнение способов подготовки специалиста в технократической модели образования и в условиях внедрения компетентностного подхода представлено в таблице 1 [123].

Таблица 1 – Сравнение подготовки специалистов на разных уровнях общественного развития

Технократический подход	Компетентностный подход
Строгая привязка к предмету профессиональной деятельности.	Первичная ориентация на формирование личности специалиста и его межпредметных способностей.
Влияние предметного контекста будущей профессии на процесс и результаты учебной деятельности.	Активное и взаимодополняющее влияние предметных и личностных свойств обучающегося.

Окончание таблицы 1 – Сравнение подготовки специалистов на разных уровнях общественного развития

<p>Преподаватель осуществляет назидательное управляющее воздействие – он активный участник образовательного процесса. Студент лишь реагирует на управляющее воздействие, не проявляя инициативы – он пассивный участник образовательного процесса. Субъект-объектные отношения.</p>	<p>Преподаватель и студент выступают равными участниками образовательного процесса, Преподаватель является в первую очередь проводником в траектории личностного развития обучающегося. Субъект-субъектные отношения.</p>
<p>Овладение профессией осуществляется как процесс накопления совокупности предметных знаний, умений, навыков. Рассчитываются действия только в стандартизированных условиях.</p>	<p>Компетенции совершенствуются и обновляются, поэтому развитие специалиста происходит непрерывно. Подготовка студентов к действию в нестандартных условиях и формирование способности принимать решения в условиях неопределенности и непредсказуемости.</p>

Перечислим характеристики образовательной деятельности в компетентностной модели:

1) Объем содержания образования определяется характером образовательных задач, который зависит от образовательной цели – формирования компетентности.

2) Информация выступает обеспечивающим, но не главным компонентом учебного процесса, является средой развития интеллектуальных способностей обучающегося и способов деятельности, полезных для решения различных проблем.

3) Программный материал осваивается обучающимися в деятельности. Приоритетно использование активных педагогических методов.

4) Взаимодействие преподавателя и студента осуществляется по модели «субъект-субъект», в которой присутствует равноправие участников образовательного процесса, обоюдное участие в формировании компетентностей и взаимная ответственность.

При этом зарубежные исследователи компетентностного подхода делают больший акцент на практико-ориентированность образования, операционно-деятельностной составляющей, в то время как в российском понимании компетентностный подход имеет ориентацию на содержательной, ценностно-смысловой и собственной личностной составляющих [93]. Западные учёные трактуют понятие «навык» («skill») широко, и в большинстве исследований, посвященных личностным характеристикам, этот термин является синонимом «компетентности» [11, 16].

В российской психолого-педагогической науке традиционно закрепилось определение навыка как автоматизированного способа выполнения действия [98], в современных работах, относящихся к изучению проблем

компетентностного подхода, понятия «компетентность» и «навык» разграничиваются [44].

Раскрывая многокомпонентный сложносоставной педагогический феномен, следует определить его сущность и структуру. Для рассмотрения понятия презентационной компетентности, необходимо проанализировать термины, составляющие его. Обратимся к родовому понятию «компетентность» в контексте современных теоретических положений компетентностного подхода.

Ориентированная на развитие компетентностей образовательная среда предполагает подготовку конкурентноспособного профессионала, обладающего широким набором личностных характеристик [67]. Проанализируем два фундаментальных понятия компетентностного подхода: компетенция и компетентность. Тематическая литература предлагает различное соотношение данных терминов.

Так, А.В. Хуторской пишет, что под компетенцией следует понимать совокупность взаимосвязанных качеств личности, относящихся к определенным предметам и процессам, необходимым для продуктивного воздействия на них. Под компетентностью – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией [116]. С.Е. Шишов определяет «компетенцию» как способность специалиста мобилизовать свои знания, умения и обобщенные способы выполнения действий. Ю.Г. Татур говорит о «компетентности», как о проявленных на практике стремлениях и готовности реализовать свой потенциал для продуктивной деятельности в профессиональной и социальной сферах, с осознанием социальной значимости и личной ответственности за результаты этой деятельности, а также отмечает необходимость постоянного совершенствования своих компетентностей [21].

Ведущая компания в сфере HR-консалтинга и оценки персонала, резидент российского инновационного центра Сколково «Экопси» в «Российском стандарте Центра Оценки» описывает «компетенцию» как группу образцов поведения (поведенческих индикаторов). Также в документе предлагается оценивание компетенции, которое строится по принципу сравнения поведения с набором индикаторов [97].

И.А. Зимняя трактует «компетентность» как опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека, основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный, а «компетенцию» как программу, потенциал, на основе которого развивается компетентность [46].

Некоторые исследователи используют понятия «компетенция» и «компетентность» в качестве синонимов [28].

Разделяя понятия «компетенция» и «компетентность», автор магистерского проекта подчеркивает, что такой подход не только вносит терминологическую ясность (отождествление фундаментальных понятий компетентностного подхода приводит к нарушению философского методологического принципа «Бритвы Оккама [27]), но также обеспечивает историческую преемственность. В 1965 г. профессор Массачусетского

университета Н. Хомский, впервые употребивший понятие «компетенция» (от лат. *competere* — быть способным к чему-либо), разделяя понятийно в своей работе «Аспекты теории синтаксиса» (*Aspects of the Theory of Syntax*) знание и способность к его применению, говорит: «нами проводится фундаментальное различие между компетенцией (знанием своего языка говорящим и слушающим) и употреблением (реальным использованием языка в конкретных ситуациях) [61], — оба термина являются личностными характеристиками, которые различаются динамикой существования процесса: «компетенция» проявляется как перспективная, «потенциальная» характеристика личности, а «компетентность» как проявленная, «кинетическая» активность личности в ситуации профессиональной деятельности. Некоторые исследователи также отмечают, что компетенцию как описательный набор характеристик личности невозможно измерить — диагностике поддается лишь деятельностное употребление индивидом сформированных способностей [44].

Таким образом, главным мотивом внедрения компетентностного подхода является усиление практической компоненты образования. Компетентность как интегративная динамическая личностная характеристика проявляется в продуктивной деятельности, выступая одновременно как цель обучения и образовательный результат, а также определяет готовность специалиста к исполнению профессиональных обязанностей.

Перейдем к рассмотрению классификаций компетенций в педагогической науке. Современный авторитетный российский исследователь в области педагогики А.В. Хуторской, описывая иерархию компетенций, выделяет три основных уровня:

1) Предметные компетенции (*hard skills*) — имеют конкретное описание и формируются в рамках учебных предметов.

2) Общепредметные компетенции — относятся к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей.

3) Ключевые компетенции (*soft skills*) — применимы к общему содержанию образования.

И.А. Зимняя предлагает расширенную модель структуры компетенций специалиста, основанную на британских исследованиях компетентностного подхода [46]:

– когнитивные – совокупность знаний, полученных при обучении, либо основанных на приобретенном опыте и саморазвитии;

– функциональные – совокупность способов деятельности, которые специалист способен продемонстрировать в определенной профессиональной области;

– личностные – совокупность устойчивых характеристик личности специалиста, связанных с продуктивным выполнением профессиональной деятельности;

– этические – совокупность проявленных ценностей, связанных со способностью выпускника принимать обоснованные решения в профессиональной и личной жизни;

– метакомпетенции – совокупность способностей, проявленных в преодолении неуверенности, умении воспринимать замечания руководителей и делать выводы из критических замечаний.

Определяемая в работе презентационная компетентность близка по своей сущности к компетенциям широкого спектра использования, обладающим метапредметным свойством, которые также называют универсальными и надпрофессиональными [28, 102]. Характеристики универсальных компетенций (УК) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристики и описание универсальных компетенций

Характеристика УК	Описание
Междисциплинарность	УК широко используются в каждой специальности
Трансдисциплинарность	Применение многих УК возможно внутри других дисциплин
Интегративность	Взаимосвязанность и целостность различных компонентов универсальной компетентности

Стремясь в диссертационном проекте разделить понятия универсальной и ключевой компетентности, мы придерживаемся позиции ученых, которые отмечают, что все ключевые компетентности относятся к универсальным (soft skills), но формирование ключевых является наиболее важным и приоритетным в образовательном процессе. Совет Европейского союза определяет ключевую компетенцию как совокупность широко применяемых, многофункциональных знаний, умений и качеств, которые необходимы каждому индивиду для самореализации, социальной активности и занятости [12] (рисунок 1). Ключевые компетенции не связаны с конкретной профессиональной деятельностью, однако при этом позволяют повысить ее результативность в постоянно меняющихся рабочих ситуациях, основываются на индивидуальных свойствах человека, широко применимы, равноправны по отношению друг к другу, и обладать ими должен каждый член общества. Ключевые компетенции включают критически важные для становления специалиста универсальные характеристики. Они не сводятся к узким знаниям, умениям и навыкам, а располагаются выше – надпредметно [21]. Зарубежные исследователи с 2000-х годов относят презентационную компетентность к ключевым [4, 11].

СТРУКТУРА КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Ключевые компетенции развиваются на протяжении всей жизни посредством формального, неформального и неофициального обучения в различных средах, включая семью, школу, рабочее место, соседство и другие сообщества

8 компетенций

- > Грамотность
- > Многоязычная компетентность
- > Математическая компетентность и компетентность в области науки и техники
- > Цифровая компетентность
- > Личная, социальная и обучающая компетентность
- > Гражданская компетентность
- > Предпринимательская компетентность
- > Культурная осведомленность и компетентность в выражении

по материалам публикации Совета Европейского союза
«Key competences for lifelong learning», 2019

ЗНАНИЕ



состоит из концепций, фактов и цифр, идей и теорий, которые уже устоялись и поддерживают понимание определенной области или предмета.

НАВЫК



определяется как способность выполнять процессы и использовать имеющиеся знания для достижения результатов

ОТНОШЕНИЕ



описывает образ мышления, склонность действовать или реагировать на идеи, людей или ситуации

диссертация «Методическое обеспечение занятий по развитию презентационной компетентности студентов», 2024

Рисунок 1 – Структура ключевых компетенций
(Совет Европейского союза, 2019)

Реализация компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании предполагает формирование у студентов как профессиональных, так и универсальных (общепрофессиональных, ключевых) компетентностей [86]. Роль универсальных компетентностей в процессе успешного трудоустройства выпускников университетов была доказана современными авторитетными исследователями [2]. Среди универсальных личностных характеристик выделяется способность обучающегося осуществлять коммуникацию. Однако репертуар речевых стратегий современного специалиста, в особенности профессионала-управленца, в настоящее время намного шире относительно технократического периода развития общества. В числе прочих ситуаций осуществления публичной коммуникации, современному специалисту необходимо владеть способностью представлять себя и результаты своей деятельности, применяя для этого различные техники, определяющие результативность публичной презентации [35, 57].

Современный компетентный специалист – профессионал с развитыми как профессиональными, так и универсальными компетентностями. Исследование, проведенное Сургутским государственным университетом в 2018 году, показало необходимость развития универсальных компетентностей специалистов для обеспечения функционирования экономики в настоящих условиях. В ходе эксперимента группе респондентов был предложен следующий список универсальных компетентностей: командная работа, навыки убеждения, управление личностью, тайм-менеджмент, эмоциональный интеллект, критическое мышление, гибкость, адаптивность, деловая этика, умение работать в ситуациях неопределенности, навыки, относящиеся к коммуникации.

Ранжирование компетенций по значимости для выпускника ВУЗа показало самую высокую значимость следующих качеств:

- 1) Умение работать в команде.
- 2) Навыки, относящиеся к коммуникации.
- 3) Тайм-менеджмент.

Национальной ассоциацией колледжей и работодателей США в 2021 году было проведено исследование компетенций, «уровень развития которых показывает готовность выпускника начать карьеру» [3]. Восемь из них были признаны наиболее значимыми: построение собственной карьерной траектории и саморазвитие, коммуникация, критическое мышление, равенство и инклюзивность, лидерство, профессионализм, командная работа, цифровая грамотность. Под коммуникацией понимался эффективный обмен информацией, идеями, фактами и точками зрения как внутри, так и за пределами рабочего пространства. Американские ученые включили в компетенцию «коммуникация» следующие элементы деятельности:

- осознавать важность и демонстрировать навыки устного, письменного и невербального общения, а также языка тела;
- использовать навыки активного слушания, убеждения и влияния;
- общаться четко и организованно, способствуя достижению взаимопонимания;
- строить общение с учетом разнообразия стилей обучения, различных индивидуальных коммуникативных способностей и культурных различий;
- задавать соответствующие вопросы для получения конкретной информации от руководителей и специалистов. Оперативно информировать соответствующих лиц, когда требуется помощь в выполнении поставленных задач.

Высокая значимость коммуникативных навыков для современного специалиста с одновременным расширением их сущностной характеристики определяет актуальность расширения многообразия компетентностей, связанных с осуществлением коммуникации, к которым относится также способность презентовать себя. Исследования, посвященные изучению навыков презентации, проводятся с конца 20-го века и продолжаются по настоящее время. Результаты показывают, что выпускникам профессиональных учебных заведений часто не хватает востребованной способности выступать перед публикой [9, 13, 14].

Как уже было отмечено, рядом зарубежных авторов презентационная компетентность относится к ключевым: в исследовании 2019 года S. van Ginkel о презентационной компетентности заявляется как о «ключевой компетентности специалиста с высшим образованием» [8], что является первичным основанием для включения личностной характеристики в портфель компетенций современного специалиста.

В российские образовательные стандарты высшего образования уже включалось развитие способностей к презентации по некоторым направлениям подготовки, так во ФГОС 42.03.05 «Медиакоммуникации» от 25.03.2015 (ФГОС

3+) выделялась ПК-6: «Способность разрабатывать и проводить публичные презентации медиапроектов и проектов в сфере культуры» [112]. Современные отечественные исследования, посвященные изучению феномена презентационной компетентности, относят эту личностную характеристику к составляющим профессиональной компетентности специалиста наравне с владением фундаментальными теоретическими знаниями и коммуникативными навыками [88]. Зарубежные исследования заключают, что работодатели, независимо от сферы деятельности, отмечают дефицит в области владения молодыми специалистами востребованными навыками публичных презентаций [1].

Следуя за общемировой тенденцией гуманитаризации высшего технического образования, призванной обеспечить разумное использование научно-технического потенциала, подготовку специалистов-инженеров, обладающих широким профессиональным и мировоззренческим кругозором, а также рядом гуманитарных компетенций [38], раскроем значимость развития презентационной компетентности в рамках реализации передовых программ подготовки инженерных кадров. Известно, что в настоящее время работодатели инженерной отрасли отдают предпочтения тем соискателям, которые предъявляют не только специальные технические, но и надпрофессиональные – универсальные компетентности [5]. Исследование А. Pathak и М. Le Vasan показывает, что обучение студентов-инженеров навыкам презентации технических разработок значительно повышает результативность профессионального публичного взаимодействия [15].

Актуальный перечень планируемых результатов обучения в области инженерного образования международной инициативы CDIO Syllabus 3.0. определяет нижеследующие пункты, которые составляют презентационную компетентность [19]. Раздел 3 Syllabus 3.0. «Межперсональные навыки: сотрудничество, командная работа и коммуникация»:

- 3.2.1. «Коммуникационная стратегия»;
- 3.2.2. «Структура коммуникации»;
- 3.2.6. «Устная презентация»;
- 3.2.7. «Опрос, выслушивание и диалог»;
- 3.2.9. «Защита своей точки зрения».

В исследовании структуры универсальных компетентностей, относящихся к ключевым, у обучающихся на инженерных направлениях отмечается следующее распределение, показанное на рисунке 2. Рейтинг компетентностей был составлен на основе данных опроса студентов и преподавателей инженерных направлений, результаты которого были представлены на 15-й Международной конференции CDIO в 2019 году [5].

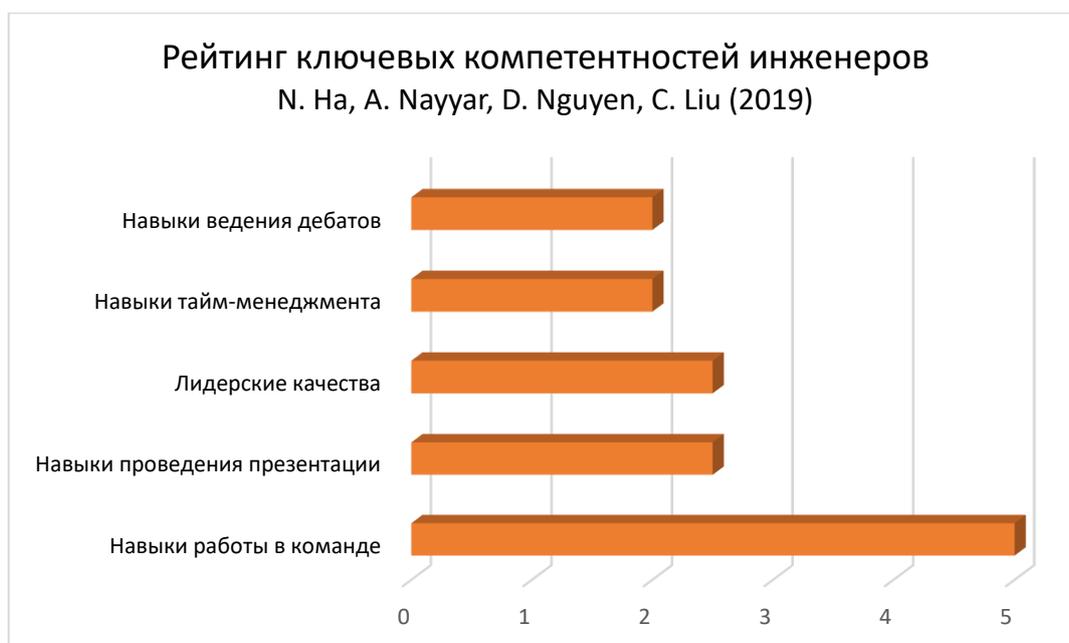


Рисунок 2 – Рейтинг ключевых компетентностей инженеров

Проведя анализ значимости презентационной компетентности, можно сделать вывод, что представленная личностная интегративная характеристика является необходимым элементом в структуре универсальных (ключевых) компетенций современного специалиста. Развитие востребованной компетентности в рамках профессионального образования будет повышать качество подготовки студентов, способствуя обеспечению конкурентоспособности выпускников.

Обращаясь к теории системного подхода, отметим, что каждая система стремится преодолеть состояние энтропии, отдалить свой распад с помощью собственного усложнения. Существование индивида в мире неопределенности возможно при обеспечении непрерывного образования, что проявляется в качественном и количественном обогащении его динамических личностных характеристик. Такие процессы обозначаются через понятия «становление», «формирование», «развитие» [42].

Присоединяясь к результатам теоретических поисков российского исследователя в области педагогики В.Е. Ключко, мы определяем становление как постоянный усложняющийся процесс, характеризующий прогрессивное и закономерное усложнение системы [26].

Формированием А.В. Морозов называет процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми для успешной жизнедеятельности [75].

Словарь «Современный образовательный процесс» под редакцией М.Ю. Олешкова и В.М. Уварова трактует развитие как процесс последовательного количественного и качественного изменения физических, физиологических,

психических, социальных и духовных сил человека. Также обозначается, что формами развития в образовательном процессе являются обучение и воспитание.

Присоединяясь к мнению О.В. Приходько, дадим следующую резюмирующую характеристику описываемым процессам:

- становление характеризуется появлением новых личностных характеристик;
- формирование подразумевает трансформацию наличествующих характеристик индивида;
- развитие предполагает значимое позитивное изменение. При том развитие трактуется не только как процесс, но и в значении результата происходящих количественных и качественных изменений [92].

Исследовав семантику общепедагогических категорий «становление», «формирование» и «развитие», в теме данного магистерского проекта считаем целесообразным применять понятие «развитие», так как, принимая во внимание предыдущий деятельностный опыт студентов, можно предположить определенную степень сформированности у них презентационной компетентности, в то время как развитие качества связано с переходом компетентности на более высокий уровень.

Перейдем к рассмотрению понятия «презентация», которое является родовым для названия компетентности. Актуальные исследования отмечают, что формат презентации выступает в настоящее время самым результативным способом донесения важной информации. Современные презентации, проводимые с использованием мультимедийного оборудования, позволяют наглядно представить содержание материала, а использование визуализации усиливает эффект от публичного представления [49]. При грамотном применении инструментов проведения, презентация является универсальным способом взаимодействия с аудиторией.

Раскрывая сущность понятия «презентация» (от латинского *praesentatio* – представление), необходимо отметить несколько различных его значений, широко применяемых в педагогической научной среде:

- презентация как электронный документ с мультимедийным содержанием, интерактивным наполнением, современными технологиями визуализации [76];
- презентация как доклад, защита проекта, представление результатов [114];
- презентация как официальное торжественное, публичное представление, предъявление чего-либо [55];
- презентация как акт межличностного общения, успешность которого определяется умением презентующего представлять себя, а также зависит от индивидуальных характеристик человека, таких как харизма и личный имидж [74].

Здесь следует также отметить понятие «самопрезентации», которое обозначает поведение, направленное на то, чтобы создать благоприятное

впечатление о себе. Некоторые исследователи называют самопрезентацию технологией формирования личного имиджа индивида и относят способность презентации себя к основным коммуникативным навыкам [43].

Сегодня не существует единого стандарта для оформления визуальной и структурной частей презентации [53], однако при этом следует отметить, что каждая презентация, имеет следующие элементы:

- цель и задачи;
- структура;
- содержание.

Презентация обязательно включает цель – то, к чему стремится презентующий, и задачи – действия презентующего, направленные на осуществление цели. Структуру презентации образуют разделы, определяющие ее начало, основную часть и заключение [57]. Содержание презентации включает формат, длительность, используемые технологии.

Также, презентация, как коммуникативное взаимодействие имеет мотив. Мотивом в общепсихологическом значении является внутреннее побуждение к тому или иному виду активности, связанное с удовлетворением потребностей и/или достижением целей [33]. Фундаментальным мотивом проведения презентации является склонение аудитории к определенным идеям, побуждение слушателей к полезным для презентующего действиям [69]. Характеристики презентации и соответствующие им виды представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Виды и характеристики презентаций

Характеристика презентации	Виды презентации	Пояснение
Цель	Декларируемая, скрытая	Декларируемая цель используется докладчиками, которые стремятся открыто обозначить свои намерения. Скрытая цель имеет место, когда презентующему нужно скрыть свои истинные интересы.
	<ul style="list-style-type: none"> • Информирование • Убеждение/мотивация • Завлечение/продажа • Резюме 	Цели презентаций можно разделить на 4 направления [53].
Длительность	Объемная, короткая (small talk)	Длительность презентации напрямую зависит от формы представления (конференция/представление себя в формате визитки – его также называют elevator speech и т.д.)

Окончание таблицы 3 – Виды и характеристики презентаций

Позиционирование	<ul style="list-style-type: none"> • Официально-деловая • Неформальная • Межличностная 	Позиционирование презентации зависит от отношений между вступающими в коммуникацию.
Направленность	<ul style="list-style-type: none"> • Развлекательная • Информационная • Продающая • Диалогическая 	Презентация может включать каждый из элементов: например, в лекции может присутствовать юмор, как развлекательный элемент, и ответы на вопросы при завершении встречи – это элемент диалога. Однако чаще всего какая-то одна направленность становится доминирующей [53].
Стратегия	Кооперационная, конфронтационная [52]	Кооперационная стратегия является наиболее распространенной и предполагает методы, при которых участники взаимодействия доброжелательно относятся друг к другу и нацелены на реализацию общей коммуникационной цели. Конфронтационная стратегия основана на желании презентующего дискредитировать слушателя.
Интенция презентующего	Активная, пассивная [43]	В активно выстраиваемой презентации презентующий сознательно формирует свой образ для аудитории, пассивная же интенция предполагает произвольное поведение.

Известный американский социолог, автор концепции социальной драматургии Ирвинг Гоффман пишет, что «презентация себя – это особенность социального поведения, которая представляет собой постоянный процесс, изменяющийся в зависимости от целей презентующего и обстоятельств» [37]. Развитие презентационной компетентности предполагает широкое применение различных видов и стратегий проведения презентации, а также используемых при этом техник. Презентационная компетентность связана с осуществлением коммуникации, вследствие чего представляет интерес рассмотреть более ранний

педагогический феномен коммуникативной компетентности, впоследствии ставший основой для разработки целого ряда способностей, относящихся к коммуникации.

Термин «коммуникативная компетентность» впервые употребил этнолингвист Делл Хаймс в 1966 году. Исследователь характеризовал ее как способность принимать участие в речевых ситуациях, а также оценивать осуществление другими такого участия. Представляя доклад на Третьем Конгрессе Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы в 1976 году М.Н. Вятютнев ввел понятие коммуникативной компетентности в отечественную педагогическую науку. Коммуникативная компетентность обозначалась Вятютневым как способность индивида общаться в учебной и профессиональной деятельности с целью удовлетворения своих интеллектуальных запросов [117]. В последующие десятилетия феномен коммуникативной компетентности был широко изучен и обоснован.

Исследователи отмечали, что коммуникативная компетентность охватывает множество способов деятельности и состоит из ряда парциальных компетенций [44]. Модель коммуникативной компетенции М. Кенейла и М. Свейн 1980 года включает несколько компонент:

- грамматическая компетенция – знание речевых норм и правил произнесения;
- социолингвистическая компетенция – уместность использования языковых средств. Включает когезию (связность частей предложения) и когерентность (правильность интерпретации речи в целом);
- стратегическая компетенция – вербальные и невербальные стратегии коммуниканта, а также адаптивность к условиям проведения коммуникации;
- невербальные средства – жесты, мимика, поза.

И.А. Зимняя указывает, что коммуникативная компетентность в первую очередь характеризует реализацию речевого поведения, адекватного по цели, средствам и способам ситуациям общения [45].

Однако, по мере внедрения компетентностного подхода в образовательную систему, стало очевидно, что характеристики различных коммуникативных способностей человека могут значительно выходить за рамки составляющих коммуникативной компетентности. Такой процесс был вызван увеличением количества коммуникативных стратегий индивида в условиях информационного общества. Расширение многообразия компетентностей, относящихся к коммуникации, стало основным фактором проведения поиска и открытия новых личностных характеристик.

Термин «презентационная компетентность», в сравнении с коммуникативной компетентностью и устоявшимся понятием «презентация», появился в педагогической науке недавно. Его использование впервые встречается в работах зарубежных ученых. Например, в 2009 году Luc De Grez пишет, что способность к презентации является ключевой компетенцией высокообразованного профессионала [4]. В 2011 году С.М. Smith и Т.М. Sodano назвали презентационную компетентность необходимым условием для

карьерных достижений современного специалиста [18]. В том же году появилась первая отечественная работа М.И. Малетовой, посвященная феномену презентационной компетентности, где автором раскрывается сущность исследуемого феномена. Позднее, в своих исследованиях Н.М. Полетаева и Е.А. Борисова подробно опишут свою интерпретацию сущности и структуры презентационной компетентности.

Можно отметить общую тенденцию роста интереса как российских, так и зарубежных исследователей к исследуемому феномену. В таблице 4 приведены определения презентационной компетентности от разных исследователей.

Таблица 4 – Определения презентационной компетентности

Автор	Определение
Luc De Grez [4]	Компетентность устной презентации определяется как комбинация знаний, навыков и отношений, необходимых для публичного выступления с целью информирования, самовыражения, установления связей или убеждения аудитории.
М.И. Малетова [66]	Презентационная компетентность представляет собой способность планировать, формулировать и прогнозировать основную предстоящую деятельность, а также успешно презентовать её публично, используя средства вербальной и невербальной коммуникации.
Н. М. Полетаева, Е. А. Борисова [88]	Презентационная компетентность рассматривается как способность успешно представлять идеи и результаты своей, а также коллективной профессиональной деятельности.

Основываясь на контент-анализе представленных в педагогической науке определений презентационной компетентности, автором диссертации выводится собственная характеристика: презентационная компетентность – это интегративная динамическая личностная характеристика индивида, выражающаяся в способности результативно представлять себя, свои идеи, а также достижения личной и коллективной профессиональной деятельности с вовлечением всех сенсорных возможностей аудитории для установления деловых связей, получения ресурсов и достижения экспертного одобрения.

Рассматриваемая личностная характеристика, как любая компетентность, имеет многокомпонентную структуру. В педагогической науке авторами определяются различные компоненты изучаемой компетентности.

Ведущий исследователь в области образовательных технологий Stan Van Ginkel называет три основных компонента любой компетентности: когнитивный (знание), поведенческий (действие) и аффективный (отношение), а после приводит компоненты обязательные компоненты презентационной компетентности:

- содержание презентации – качество представления и владение предметом презентации, выстраивание связи предмета презентации с имеющимся знанием аудитории;
- структура презентации – логичная последовательность тезисов, соединение вступления с заключительной частью презентации;
- взаимодействие с аудиторией – удержание внимания аудитории, ответы на вопросы;
- подача презентации – обеспечение зрительного контакта с аудиторией, открытая поза и иллюстративные жесты и функциональное использование голоса [7].

А. Pathak и М. Le Vasan в качестве основных (традиционных) компонентов презентационной компетентности выделяют вербальный, невербальный и визуальный, а после указывают на необходимость использования дополнительных компонентов, которые в контексте профессиональной презентации имеют 70% веса при последующей оценке:

- профессионализм – владение содержанием презентации;
- практические аспекты – способ планирования и проведения демонстрации;
- изобретательность – представление идей таким образом, чтобы подчеркнуть новизну, изобретательность и креативность;
- коллаборативность – сотрудничество между членами команды при подготовке презентации.

Исследователи утверждают, что коммуникативные навыки, включающие вербальный, невербальный и визуальный компоненты, а также работу в команде, имеют не менее 30% веса для успешности публичного представления [15].

С.О. Sümer и соавторы предлагают новый способ оценки под названием «Тюбингенский инструмент оценки презентационной компетентности» (TIP), отмечая следующие компоненты исследуемого феномена [6]: взаимодействие с аудиторией; структура презентации; использование речи, языка тела и голоса; визуализация.

Э.Ю. Новикова пишет о трех обязательных компонентах [78]:

- организационном – умение руководить, знание процессов организации деятельности;
- профессиональном – образование, опыт, сформированность профессиональных компетенций;
- личностном – физиологические особенности, умственные способности, харизма, стрессоустойчивость, способность работать под нагрузкой, гибкость, доброжелательность, уверенность в себе, креативность, мобильность и умение организовать свое время.

Н.М. Полетаева и Е.А. Борисова предлагают подробную структуру презентационной компетентности с характеристикой каждого компонента [88]:

- мотивационный – осознание значимости формирования данной личностной характеристики, способность настраивать себя на предстоящую презентацию;

- целевой – определение цели и задач презентации, выстраивание логики изложения, планирование проведения взаимодействия с учетом особенностей аудитории, прогнозирование исходов выступления;
- операционно-содержательный – владение содержанием презентации, подбор убедительной аргументации, доступность изложения материала;
- результативно-оценочный – получение внешней и внутренней оценки с последующим анализом прошедшей презентации на степень соответствия ожидаемым результатам;
- коррекционный – совершенствование компетентности благодаря учету положительных сторон и слабых мест проведенной презентации;
- физический – подбор уместной одежды для презентации, владение своими движениями, позой, жестами, выражением лица;
- лингвистический – знание литературной нормы разговорного языка, владение речевым этикетом, а также голосом, интонацией, темпом речи;
- эмоциональный – способность к эмоциональной саморегуляции, достижение позитивного самонастроения, увлеченность содержанием презентации, наличие чувства юмора и устойчивости к негативным факторам;
- организационно-управленческий – осуществление вербальной и невербальной обратной связи, ведение диалога со слушателями, ответы на вопросы.

Проведя анализ представленных в актуальных педагогических исследованиях разработок по оформлению структуры презентационной компетентности, нами предложены следующие компоненты исследуемой личностной характеристики, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Компонентная структура презентационной компетентности

Компонент	Характеристика
Мотивационный	осознание выступающим значимости публичного взаимодействия, своего желания и возможностей к проведению презентации
Когнитивный	владение знанием о содержании, структуре, формах, методах, техниках построения наглядной результативной презентации
Операционно-деятельностный	соблюдение структуры презентации, владение материалом, использование риторических приемов, техник невербального воздействия, применение междисциплинарных навыков, проведение разных видов публичной презентации
Рефлексивно-оценочный	способность адекватно оценить свое выступление и стороннюю презентацию, провести рефлекссию по прошедшему взаимодействию
Личностный	индивидуальные качества выступающего, содействующие влиянию на аудиторию (харизма, лидерство, личные заслуги, публичный имидж)

Развитие презентационной компетентности должно происходить при использовании специальных педагогических техник, обеспечивающих наиболее результативное положительное изменение составляющих ее компонентов. Словарь «Социальная педагогика: краткий словарь понятий и терминов»

характеризует понятие «техника» (от лат. *technique* – мастерство, умение искусство) как навыки и приемы, применяемые в определенной деятельности. Отмечается, что в педагогике техники используются при реализации определенных методов (например, техники проведения беседы) [68]. В работах, относящихся к изучению коммуникации, отмечаются следующие техники, применяемые участниками коммуникативного взаимодействия:

- содержательная сторона коммуникативного акта (Е.В. Клюев [56], О.С. Иссерс [52]);
- предварительная подготовка в виде осознанного создания личного имиджа (Н.В. Мартынова [69], Г.В. Бороздина [25]);
- использование юмора (А.А. Цветова [30]);
- грамотное применение кинесики и проксемики – техник, касающихся поз, жестов и мимики коммуниканта [20, 39].

Ряд зарубежных и отечественных исследователей полагают, что лексическая и акустическая составляющая речи коммуниканта оказывают значимое влияние на восприятие его аудиторией [10, 94]. Принимая во внимание актуальные исследования, а также опираясь на личный педагогический опыт, автором диссертации обосновывается положение о том, в методическом обеспечении развития презентационной компетентности студентов речевые техники станут результативным педагогическим инструментарием.

В тематической литературе нет единства обозначения приемов воздействия звучащей речью, вследствие чего приводится авторское определение: речевые техники – это совокупность способов воздействия на аудиторию посредством звучащей речи, включая вербальные и невербальные ее компоненты. В таблице 6 приведена структура компонентов речевых техник.

Таблица 6 – Структура речевых техник

Вид	Название	Характеристика
Вербальные	Культура речи	Построение речи презентующим в соответствии с разговорной нормой языка и речевым этикетом
	Вокабуляр	Грамотное использование в презентации профессиональных терминов
Невербальные	Паралингвистика	Элементы: -фонационные (тембр, высота и громкость голоса) -темпо-ритмические (темп, ритм и интонация) -экстралингвистические (паузы, кашель, смех и другие психофизиологические проявления)
	«Метаязык» [87]	-иносказательное выражение мыслей -метафоры, аналогии -устные формулировки в уместной форме

Речевое воздействие является первичным и неотъемлемым компонентом в каждом коммуникативном акте [44], без которого невозможно проведение публичной презентации. Совершенствование характеристик речи может стать способом формирования у аудитории положительного образа выступающего, получения экспертного одобрения и других полезных результатов. В разработанном методическом обеспечении основной педагогической технологией, способом достижения практических целей преподавателя станет речевой тренинг, в содержании которого раскрываются речевые техники, обеспечивающие продуктивность развития презентационной компетентности.

Автор магистерского проекта отмечает, что презентационная компетентность является новым педагогическим феноменом, который имеет связи со смежными способностями, составляющими коммуникативную компетентность, однако определяется в данной работе как самостоятельная личностная характеристика.

1.2. Диагностический инструментарий оценки компонентов презентационной компетентности

Результатом образования в рамках компетентностного подхода является формирование компетентностей. Объективное определение уровня развития компетентности в процессе обучения невозможно без оформления диагностического инструментария, включающего количественную и качественную оценку компонентов личностной характеристики. Проанализировав имеющиеся российские и зарубежные исследования, посвященные феномену презентационной компетентности, сделан вывод о том, что в настоящее время диагностический инструментарий исследуемой личностной характеристики недостаточно разработан для полноценного применения в учебном процессе профессионального образования. Принимая во внимание дидактические принципы, следует отметить, что диагностический инструментарий измерения сформированности компетентности должен включать психометрический аппарат, определяемый для каждой из компонент. Покомпонентная структура презентационной компетентности сформулирована автором диссертации в параграфе 1.1., и по своим характеристикам соответствует положению системного подхода о том, что свойством системы является изменчивость входящих в нее структурных компонентов [22], – компоненты компетентности являются динамичными образованиями и могут изменяться с течением времени под действием внешних или внутриличностных процессов.

В условиях востребованности личностной характеристики с одновременным отсутствием полноценного диагностического инструментария, выявляется актуальность разработки способа оценки каждого из компонентов презентационной компетентности. Разрабатывая диагностический инструментарий сформированности презентационной компетентности, следовало выявить наиболее результативные психометрические способы оценки. Определены следующие требования к отбору диагностических методик

[24]: репрезентативность (соответствие результатов тестирования на выборке испытуемых всей генеральной совокупности), надежность (стабильность и воспроизводимость результатов) и валидность (соответствие методики предмету измерения). Также предложены следующие критерии отбора методик: низкая трудоемкость (минимальные временные затраты на сбор информации и обработку), возможность обработки результатов в информационной среде.

Оптимальность выбора методик измерялась согласно принципу адекватности к поставленной задаче оценивания. Представление результата оценивания должно было быть наглядным и понятным как преподавателю, который должен предпринимать обоснованные шаги к повышению качества образовательного процесса, так и студенту, который на основании итогов диагностики может сделать выводы о прогрессе личностного развития. Предпочтение отдавалось закрытым опросникам – психодиагностическим методикам, в которых задания предлагаются в форме вопросов и утверждений с предусмотренными вариантами ответа и таким образом определяется отношение студента к высказыванию [33].

Мотивы являются отражением определенных психофизиологических потребностей, они побуждают индивида к активности и являются основной движущей силой любой деятельности [51, 64]. Мотивационный компонент в соответствии с выделенной структурой презентационной компетентности предлагается первым к рассмотрению. При анализе способов оценивания мотивационного компонента было выявлено несколько релевантных методик.

1) Тест-опросник «Оценка потребности в достижении цели» Орлова Ю.М. направлен на выявление степени выраженности потребности человека в достижении успеха при совершении определенной деятельности. Бланк ответов включает 23 утверждения с вариантами ответа «да» и «нет» [50]. Время прохождения тестирования оценивается автором работы в 10-15 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов обучающихся [81].

2) Опросник мотивации достижения А. Мехрабиана направлен на выявление двух ключевых мотивационных тенденций личности: избегание неудач и стремления к успеху. Он позволяет определить, какая из этих тенденций преобладает у испытуемого. Бланк ответов содержит 32 высказывания, которые оцениваются респондентами по 6-балльной шкале от -3 до 3, где -3 – «полностью не согласен», 3 – «полностью согласен» [58].

Время прохождения тестирования оценивается нами в 20-25 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов студентов [107].

3) Шкала академической мотивации Т.О. Гордеевой представляет собой опросник, предназначенный для измерения типа мотивации к учебной деятельности и ее выраженности. Бланк ответов содержит 28 высказываний, которые оцениваются респондентами по 5-балльной шкале, где 1 – «совсем не соответствует», 5 – «вполне соответствует» [36]. Баллы по шкалам

интерпретируются преподавателем на основе анализа профиля с выделением ведущих типов академической мотивации.

Время прохождения тестирования оценивается нами в 15-20 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [119].

4) Диагностика мотивационной структуры личности В.Э. Мильмана позволяет определить некоторые характерные черты мотивации личности: общий уровень активности, творческий потенциал, стремление к общению, желание создать комфортные условия и поддерживать свой социальный статус. Также методика позволяет выявить, какие потребности являются наиболее актуальными для индивида и каким образом они удовлетворяются в процессе трудовой деятельности. Бланк ответов содержит 14 утверждений, каждое из которых подразумевает 7 вариантов ответа. Респонденту предлагаются оценки: «согласен с этим», «когда как», «нет, не согласен» и «не знаю» [33].

Время прохождения тестирования оценивается нами в 25-30 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [40].

Изучив релевантные психометрические инструменты диагностики мотивации обучающегося, для оценки мотивационного компонента презентационной компетентности нами был выбран тест-опросник «Оценка потребности в достижении цели» Орлова Ю.М., который имеет наименьшую трудоемкость по сравнению с другими представленными методиками:

- небольшое количество вопросов;
- ответ респондента двоичный («да»/«нет»);
- шкала оценивания только по одной переменной, что облегчает как прохождение теста обучающимися, так и снижает временные затраты исследователя на интерпретацию полученных данных.

Диагностика когнитивного компонента презентационной компетентности предполагала выбор психолого-педагогических методик, оценивающих знание о рациональном выстраивании коммуникации студентом. Проанализировав имеющиеся в психолого-педагогической литературе методики, автором работы было выявлено три подходящих инструмента, релевантных для оценки изучаемой компетентности:

1) Тест-опросник коммуникативных умений Ю.З. Гильбуха построен таким образом, что для каждого вопроса существует единственно верный ответ. В данном тесте предполагается определенный стандарт поведения, который соответствует результативной коммуникации. Этот стандарт представляет собой уверенный, партнерский стиль общения. Степень соответствия этому образцу можно определить по количеству правильных ответов.

Опросник включает в себя описание 27 различных коммуникативных ситуаций с пятью возможными вариантами реагирования. Для каждой ситуации предлагаются пять возможных вариантов поведения [118].

Время прохождения тестирования оценивается нами в 15-20 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [109].

2) Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера (адаптация: А.А. Рукавишников, М.В. Соколова) предназначена для измерения осознанности в коммуникативном самоконтроле, то есть знаний человека о своем поведении, влияющем на впечатление, которое он производит на окружающих. Методика позволяет определить индивидов, которые знают, как результативно управлять производимым от коммуникации впечатлением. Включает 25 утверждений с двумя вариантами отношений к каждому: «верно», «неверно» [17].

Время прохождения тестирования оценивается нами в 10-15 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [121].

3) Методика «Самооценка коммуникативной компетентности» И.А. Мартяновой представляет собой опросник, позволяющий оценить уровень знаний студентов о коммуникативном взаимодействии, который включает не только социально-психологические, но и социокультурные параметры общения. Опросник включает 50 вопросов с пятью вариантами ответа: 1 – «почти всегда», 2 – «в большинстве случаев», 3 – «иногда», 4 – «редко», 5 – «почти никогда» [70].

Время прохождения тестирования оценивается нами в 25-30 минут. Данная методика является результативным диагностическим инструментом, однако не имеет электронной версии и автоматизированной оценки ответов, поэтому следует учитывать также время, затраченное на обработку результатов.

4) Тест «Знание способов общения» У. Реддина позволяет оценить знания индивида об общении в целом. В содержании представлены различные утверждения, некоторые из которых содержат распространённые заблуждения относительно устного и письменного общения, другие утверждения описывают принципы устного общения и способы вербального выражения мыслей, чувств и фактов. Методика включает 80 вопросов с вариантами ответа «правильно» и «ошибочно» [96].

Время прохождения тестирования оценивается нами в 20-25 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [47].

Проанализировав релевантные психометрические инструменты диагностики знания обучающегося о рациональном выстраивании коммуникации, для оценки когнитивного компонента презентационной компетентности нами была выбрана методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера (адаптация: А. А. Рукавишников, М. В. Соколова, 1999), имеющая наименьшую трудоемкость по сравнению с другими представленными методиками:

- наименьшее количество вопросов;
- ответ респондента двоичный («да»/«нет»).

Исходя из анализа имеющихся методик диагностики операционно-деятельностного компонента презентационной компетентности, следует отметить высокую разработанность следующих диагностических методов: Эшлендской формы оценивания докладчика, включающую организацию и подготовку презентации, использование визуальной составляющей, общее представление презентации, позу, энергичность, фокус внимания, содержание [16], а также Тюбингенского инструмента оценки презентационной компетентности (ТИР, 2021) [6], согласно которому проводится экспертная оценка взаимодействия с аудиторией, структуры презентации, использования речи (риторические приемы и грамотное использование профессионального вокабуляра), языка тела и голоса, применения визуализации. Других способов оценки операционно-деятельностного компонента презентационной компетентности российской и зарубежной психолого-педагогической литературе в процессе исследования источников найдено не было, что актуализирует обогащение диагностического аппарата.

В качестве инструмента диагностики операционно-деятельностного компонента презентационной компетентности в рамках реализации магистерского проекта был разработан оценочный лист, содержащий критерии оценивания и оценочную шкалу (таблица 7).

Таблица 7 – Оценка операционно-деятельностного компонента презентационной компетентности

Индикатор	Оценочное средство	Шкала оценивания
1 Создает презентацию, имеющую логичную структуру изложения материала	Публичная устная презентация	2 – логика и структура изложения публичной презентации полностью соблюдены студентом 1 – логика и структура изложения соблюдены студентом частично и требуют корректировки 0 – логика и структура изложения не соблюдаются учащимся при публичном представлении

<p>2 Создает уместную визуальную составляющую публичной презентации, включая оформление согласно виду презентации (учебная, деловая, неформальная), структуру слайда, а также соотношение текстовой и графической компонент</p>	<p>Публичная устная презентация с визуальной составляющей</p>	<p>3 – студент создает уместную визуальную составляющую публичной презентации, включая соответствующее оформление, соблюдение структуры и соотношения компонент 2 – студент владеет грамотным созданием визуальной составляющей: присутствует компонента, нуждающаяся в доработке. 1 – учащийся создает визуальную часть грамотно лишь в одном аспекте 0 – представленная презентация лишена уместной визуальной составляющей во всех аспектах</p>
---	---	---

Окончание таблицы 7 – Оценка операционно-деятельностного компонента презентационной компетентности

3 Демонстрирует содержательную часть презентации, в которой проявляется владение докладчиком предметной областью изложения	Публичная устная презентация	2 – докладчик при проведении презентации демонстрирует владение содержательной частью презентации (предметной областью изложения), в том числе грамотно использует профессиональный вокабуляр 1 – докладчик допускает неточности при оперировании предметной областью изложения 0 – докладчик не владеет предметной областью изложения
4 Демонстрирует результативное невербальное поведение, включающее позу, жесты и визуальный контакт	Публичная устная презентация	3 – студент широко использует невербальное поведение, уместно включая его в проведение публичной презентации 2 – студент широко использует невербальное поведение, однако присутствует аспект, требующий корректировки 1 – студент результативно, но частично использует невербальное поведение (один аспект) 0 – студент не показывает результативного невербального поведения
5 Применяет речевые техники, включающие вербальную (риторические приемы) и невербальную (характеристики голоса, «метаязык») компоненты	Публичная устная презентация	2 – студент результативно использует речевые техники, широко включая их в свою публичную презентацию 1 – студент результативно использует лишь одну из компонент 0 – учащийся не использует речевые техники при публичном представлении или делает это недостаточно результативно для получения требуемого воздействия на аудиторию

Разработанный оценочный лист будет применяться для экспертной оценки презентационной компетентности, а также взаимооценки студентами.

Обратная связь и рефлексия являются неотъемлемым компонентом диагностики развития компетентности. При выборе инструмента оценки рефлексивно-оценочного компонента презентационной компетентности были проанализированы следующие методики:

1) Методика «Самооценка эмоциональных состояний» (А. Уэссман и Д. Рикс) представляет из себя опросник и предназначена для самооценки

самочувствия и эмоционального состояния индивида на момент исследования. Опросник состоит из четырёх шкал, включающих по десять утверждений, которые упорядочены от самого позитивного эмоционального состояния к самому негативному. То есть всего нужно провести самодиагностику относительно 40 утверждений [23].

Время прохождения тестирования оценивается нами в 10-12 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов.

2) Тест «Готовность к саморазвитию» В.Л. Павлова является инструментом для оценки готовности исследовать себя и меняться. Инструмент помогает провести рефлекссию и выявить две составляющие саморазвития: самопознание и самосовершенствование. Методика включает 14 вопросов с вариантами ответа «да» и «нет» [31].

Время прохождения тестирования оценивается нами в 10-12 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [104].

3) Методика «Самочувствие. Активность. Настроение» (САН; В.А. Доскин и др.) используется для оценки психоэмоционального состояния индивида на момент обследования. Методика включает 30 пар противоположных психоэмоциональных характеристик, в каждой паре испытуемому следует указать характеристику, которая наиболее точно описывает это состояние и отметить цифру, соответствующую его выраженности [33].

Время прохождения тестирования оценивается нами в 20-25 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [108].

4) Методика «Саморегуляция и успешность межличностного общения» В.Н. Куницыной представляет собой опросник и позволяет определить коммуникативные и личностные характеристики, связанные с неформальным межличностным доверительным общением. Включает 102 вопроса с вариантами ответа: «да, я такой, характерно для меня, я так думаю», «иногда бывает», «совсем не характерно для меня, я так не думаю, я не такой» [59].

Интерпретация ответов. Итоговый результат рассчитывается по нескольким шкалам. Выраженность свойств оценивается от 1 до 12 баллов. Время прохождения тестирования оценивается автором диссертации в 25-30 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов обучающихся [72].

5) Методика оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского позволяет определить, насколько хорошо человек может взаимодействовать с другими людьми, как в личной жизни, так и в профессиональной сфере, позволяет оценить способность человека устанавливать, поддерживать и сохранять хорошие отношения с окружающими. Тестирование включает 16 вопросов с вариантами ответа «да», «иногда», «нет» [51].

Время прохождения тестирования оценивается автором диссертации в 10-12 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [85].

Проведя анализ психометрических способов диагностики рефлексивно-оценочного компонента, была выбрана методика оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского, характеризующаяся низкой трудоемкостью (16 вопросов с тремя вариантами ответа), а также преимущественной оценкой интересующих автора магистерского проекта коммуникативных особенностей личности.

Отличительной частью компетентностей, относящихся к типу профессионального взаимодействия «человек-человек», является наличие в их составе личностного компонента, который определяет восприятие индивида в обществе. Выбор способа оценивания личностного компонента презентационной компетентности основывался на анализе следующих методик:

1) Ориентировочная анкета Б. Басса (адаптация В.И. Тараненко) является методикой определения направленности личности:

– на себя – ориентация на личную выгоду и удовлетворение, стремление к статусу, властность, конкурентоспособность, раздражительность, тревожность, интроверсия;

– на задачу – сосредоточение на решении деловых проблем и сотрудничество с коллегами. Отстаивание своего мнения, если есть уверенность в том, что это поможет достичь общей цели;

– на общение – поддержание отношений с людьми любой ценой, ориентация на совместную деятельность, иногда в ущерб выполнению задач или оказанию реальной помощи. Стремление к социальному одобрению, зависимость от мнения группы, потребность в эмоциональной привязанности к другим людям [54].

Анкета включает 27 утверждений, каждое из которых имеет три варианта ответа, соответствующих трем видам направленности личности.

Время прохождения тестирования оценивается автором диссертации в 15-20 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [83].

2) Многофакторный опросник личности Р. Кэттела представлен в виде теста и является методом оценки конституционных (врожденных) психологических особенностей личности [54]. Предлагаемый сокращенный вариант опросника, адаптированный на русский язык А.Н. Капустиной (2001), содержит 105 вопросов. Вопросы касаются особенностей поведения испытуемого в различных ситуациях, что дает возможность получить многогранную информацию об индивидуальности. Каждый вопрос имеет три нестандартизированных варианта ответа, которые можно отнести к следующим большим категориям: «положительный ответ», «не могу выбрать/затрудняюсь ответить», «отрицательный ответ».

Время прохождения тестирования оценивается нами в 45-50 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов [105].

3) Соционический тест Юнга под редакцией Е.А. Удаловой основан на концепции типов личности по типологии Карла Юнга.

Состоит из 24 пар полярных утверждений. Испытуемому следует выбрать одно предложение из двух, в наибольшей степени соответствующее его мнению или ощущениям. Определение социотипа происходит исходя из баллов (максимум 6 на каждую пару характеристик) по четырем шкалам:

- рациональность / иррациональность;
- логика / этика;
- сенсорика / интуиция;
- экстраверсия / интроверсия [111].

Чем больше баллов испытуемый набирает по шкале, тем сильнее преобладает характеристика в его личностной структуре.

Время прохождения тестирования оценивается нами в 12-15 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов респондентов.

4) Шкала перфекционистской самопрезентации П. Хьюитта (адаптация А.А. Золотаревой) представляет собой опросник, выявляющий уровень стремления личности к демонстрации совершенства в ситуациях публичной коммуникации. Состоит из 27 вопросов с возможностью оценки респондентом каждого от 1 до 7 [48].

Время прохождения тестирования оценивается автором диссертации в 12-15 минут. Методика имеет электронную версию и возможность автоматизированной оценки ответов [120].

5) Характерологический опросник Г. Шмишека по К. Леонгарду (адаптация Ю.В. Кортневой) направлен на выявление акцентуаций характера респондента – склонностей нервной системы к определенному реагированию. С помощью методики можно определить ведущие черты личности, которые составляют её основу, влияют на развитие индивида, адаптированность к среде, а также на общее психическое состояние. Тестирование включает 88 вопросов с двумя вариантами отношений и десять шкал, каждая из которых связана с определенной акцентуацией (врожденной особенностью) характера [54].

Время прохождения тестирования оценивается автором диссертации в 35-40 минут. Методика имеет электронную версию и автоматизированную оценку ответов респондентов [82].

6) Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири [54] представляет собой тестирование, с помощью которого исследуется восприятие человеком самого себя и определяется преобладающий способ взаимодействия с окружающими людьми. Может использоваться как для самостоятельной оценки индивидом своих качеств, так и для оценки его поведения другими людьми.

Время прохождения тестирования оценивается автором диссертации в 10-15 минут. Методика имеет электронную версию с возможностью автоматизированной оценки ответов респондентов [106].

Проанализировав психометрические способы оценки личностного компонента, была выбрана методика «Шкала перфекционистской

самопрезентации», характеризующаяся низкой трудоемкостью (27 вопросов), а также имеющая результирующее суммирование по одной шкале.

Проведя анализ диагностического инструментария относительно каждого компонента, были выбраны способы оценивания презентационной компетентности, имеющие наименьшую трудоемкость при обследовании и обработке результатов, а также обеспеченные электронными способами прохождения. Предложен инструментарий покомпонентной оценки сформированности презентационной компетентности (таблица 8).

Таблица 8 – Оценочные средства оценки компонентов презентационной компетентности

Компонент	Метод оценки	Краткая характеристика
Мотивационный	Тест-опросник «Оценка потребности в достижении цели» (Орлов Ю.М.)	Содержит 23 утверждения с двумя вариантами отношений к ним («да»/«нет»). Оценивает степень потребности студента в достижении цели.
Когнитивный	Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера (адаптация: А. А. Рукавишников, М. В. Соколова)	Включает 25 утверждений с двумя вариантами отношений к каждому («верно», «неверно») Измерение осознанности в коммуникативном самоконтроле – знаний человека о своем поведении, которое влияет на производимое впечатление.
Операционно-деятельностный	Оценочный лист с критериями оценивания и оценочной шкалой (Гадалов Д.И., Осипова С.И.)	5 индикаторов-критериев оценивания со шкалами 0-2 и 0-3 баллов. Оценка презентации.
Рефлексивно-оценочный	Методика оценки уровня общительности (В.Ф. Ряховский)	16 вопросов с тремя вариантами ответа («да», «иногда», «нет») Измерение уровня результативности взаимодействия с другими людьми в профессиональной и личной сфере.
Личностный	Шкала перфекционистской самопрезентации П. Хьюитта (адаптация А.А. Золотаревой)	27 вопросов с вариантами отношений респондента от 1 до 7. Выявление уровня стремления личности к дезадаптивной демонстрации совершенства в ситуациях публичной коммуникации.

Выводы по главе 1

Рассматривая теоретические предпосылки проектирования методического обеспечения развития презентационной компетентности, автором магистерского проекта было выполнено следующее:

1) Сформулирована сущность и структура нового сложносоставного педагогического феномена презентационной компетентности.

2) Проведен анализ существующих психометрических способов оценки компонентов компетентности, из которых выбраны оптимальные диагностические методики.

3) Обоснована роль презентационной компетентности для обеспечения конкурентоспособности современного специалиста.

4) Выявлен дефицит развития презентационной компетентности у студентов учреждений профессионального образования.

Применение компетентностного подхода в российском профессиональном образовании предполагает расширение многообразия компетентностей обучающихся. Автором диссертации установлено, что презентационная компетентность является необходимой личностной характеристикой современного специалиста, влияющей на его конкурентоспособность и успешность в профессиональной деятельности. Дефицит педагогического инструментария развития презентационной компетентности вызывает необходимость проектирования ее методического обеспечения.

2 Разработка и апробация методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности

2.1. Разработка методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности

Подготовка специалиста, обладающего качествами, на которые существует общественный запрос, является сегодня основной целью профессионального обучения в рамках компетентностного подхода. Расширение многообразия компетентностей современного специалиста предполагает создание методического обеспечения данного процесса. Анализ педагогической литературы показывает, что среди авторов исследований нет единства как в терминологии, используемой для обозначения методического или учебно-методического обеспечения (УМО), так и в содержании этого понятия.

Согласно словарю «Словарь науки. Общенаучные термины и определения, науковедческие понятия и категории», обеспечение – это совокупность мер и средств, а также создание условий, способствующих нормальному протеканию процессов, реализации проектов, поддержанию стабильного функционирования данной системы [100].

Методическая деятельность включает в себя проектирование, апробацию и внедрение в практику решения определенной образовательной задачи [34].

Под методическим обеспечением Сопин В.И. подразумевает комплекс методических документов, позволяющих проводить, регулировать и контролировать ход образовательного процесса, отмечая также его существование в качестве процесса планирования и формирования системы учебно-методической документации, инструментов обучения, требуемых для результативной организации образовательного процесса [101].

А.Ф. Щепотин для исследуемого понятия использует термин «комплексное методическое обеспечение», которое обозначается как система, состоящая из цели обучения, учебных планов и программ, методического пособия и дидактических средств [95].

Словарь «Социальная педагогика: краткий словарь понятий и терминов» содержит как термин «комплексное методическое обеспечение», который характеризуется как процесс планирования, разработки и создания оптимальной системы учебно-методических документов и средств обучения, необходимых для эффективной организации учебного процесса, так и «методическое обеспечение образовательного процесса» – предоставление достаточных методических средств для осуществления образовательного процесса [68].

Т.И. Шамова для обозначения учебно-методического обеспечения также использует термин «комплексное методическое обеспечение», которое представляет собой систему, включающую цель обучения, учебные планы и программы, методическое пособие, дидактические средства [113].

А.В. Кутузов, раскрывая термин «методическое обеспечение» [60], включает в него рабочую программу дисциплины, тематический план изучения,

методические рекомендации и материалы для проведения промежуточных и итоговых аттестаций.

И.Г. Мухамадеев в своих работах использует термин «системнометодическое обеспечение», центральным элементом которого автор называет учебно-методические комплексы – совокупность учебно-методических документов, содержащих системное описание каждого элемента формируемой педагогической системы. Автор относит к методическим документам учебную программу, методические указания по основным видам занятий, тесты и контрольные вопросы для промежуточной оценки [77].

Традиционно учеными выделяются следующие характеристики, свойственные педагогическому обеспечению в контексте профессионального образования [115]:

1) Методическое обеспечение характеризует как процесс (проектирование, разработка, конструирование образовательной среды), так и сам результат процесса (материальный итог деятельности – комплекс созданных материалов, обеспечивающих реализацию обучения).

2) Отражает положения, закрепленные в нормативных документах локального и федерального значения.

3) Выступает одним из гарантов качества образования в учреждениях профессионального образования.

4) Методическое обеспечение в профессиональном образовании для студентов и профессорско-преподавательского состава предоставляет ресурсную поддержку в том объеме, который требуется для достижения образовательных результатов.

Современными авторами выделяется также понятие «учебно-методического комплекса» (УМК), который является системой нормативной и учебно-методической документации, средств обучения и контроля, обеспечивающих реализацию основных и дополнительных образовательных программ, и результативное формирование общих и специальных компетенций [90].

Автор диссертации, соглашаясь с отглагольной трактовкой современного российского исследователя А.В. Воронцовой полагает, что методическое обеспечение в первую очередь представляет собой деятельность по созданию материально-технических, структурно-функциональных, организационно-управленческих, информационных и иных условий, которые необходимы для предоставления качественного образования [34].

Согласно требованиям Сибирского федерального университета (СФУ) к учебно-методическому обеспечению дисциплин (модулей) [110], а также Положению о дополнительном образовании и профессиональном обучении [89], методическое обеспечение должно быть представлено в виде комплекса документов, включающего:

- рабочую программу дисциплины (модуля) или программу ДПО;

- комплект учебно-методических материалов, обеспечивающий все виды учебной работы, предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля);

- фонд оценочных средств, обеспечивающий оценку достижения планируемых образовательных результатов и результатов обучения, предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) или программой ДПО.

Качество методического обеспечения определяет эффективность и результативность развития новых личностных характеристик. Методическое обеспечение занятий по развитию презентационной компетентности студентов создавалось на основе требований СФУ к учебно-методическому обеспечению дисциплин (модулей) [110], Положения о дополнительном образовании и профессиональном обучении СФУ [89], а также согласно методическим рекомендациям для разработчиков программ Института непрерывного образования (ИНО) СФУ [73]. Разработанное методическое обеспечение презентационной компетентности включает следующие элементы:

- программа ДПО «Развитие презентационной компетентности» (Приложение В);

- фонд оценочных средств.

Ниже представлены оценивающие средства для результатов обучения (таблица 9), а также разработки сценариев занятий (таблицы 10-11).

Таблица 9 – Оценивающие средства для результатов обучения программы ДПО: «Развитие презентационной компетентности»

Результат	вид контроля	Оценочное средство	Тип оценивания	Оценочное средство
PO1. Оценивает результативность своей и сторонней публичной презентации.	самооценка	Письменное изложение студента об опыте проведения публичной презентации и анализ его результативности.	диагностирующее	Анализ конкретных ситуаций (case study), где студентам предлагается оценить результативность публичной презентации на основе предоставленных данных и информации.
	взаимооценка	Оценочный лист для презентационной компетентности (Гадалов Д.И., Осипова С.И.)	формирующее	Рефлексия студентов после проведения публичной презентации на практическом занятии, где они анализируют успешность и ошибки в своей презентации.
	экспертная оценка	Сравнение преподавателем собственных баллов в оценочном листе с выставленными студентами оценок и предоставление студенту обратной связи на основе разницы отметок.	суммирующее	Анализ преподавателем разницы между экспертной и оценкой обучающегося после прохождения

Продолжение таблицы 9 – Оценивающие средства для результатов обучения программы ДПО: «Развитие презентационной компетентности»

РО2. Проводит результативную публичную презентацию себя и результатов своей профессиональной деятельности, достигая намеченных целей взаимодействия.	самооценка	Письменное изложение студента об опыте проведения публичной презентации и анализ его результативности.	диагностирующее	Анализ конкретных ситуаций (case study), на основании которых студентам предлагается разработать и провести презентацию на основе заданных условий и целей.
	взаимооценка	Организация обратной связи между студентами после проведения презентаций: Проведение групповых обсуждений и анализа презентаций, выделение удачных и неудачных моментов.	формирующее	Наблюдение преподавателем за процессом подготовки и проведения презентаций студентами с последующей обратной связью.
	экспертная оценка	Оценка преподавателем презентации студента на практическом занятии с анализом результативности и уровня достижения поставленных целей выступления.	суммирующее	Оценочный лист для презентационной компетентности (Гадалов Д.И., Осипова С.И.)
РО3. Проводит публичную презентацию с использованием речевых техник.	самооценка	Оценочный лист для презентационной компетентности (Гадалов Д.И., Осипова С.И.).	диагностирующее	На основе предложенных ситуаций студенту предлагается проанализировать качество использования речевых техник выступающим.

Окончание таблицы 9 – Оценивающие средства для результатов обучения программы ДПО: «Развитие презентационной компетентности»

	взаимооценка	1) Проведение групповых обсуждений и анализ конкретных примеров (case study) использования речевых техник для обмена опытом и получения обратной связи от коллег. 2) Организация обратной связи после использования речевых техник в проведенной на практическом занятии презентации, что позволит узнать мнение коллег и получить рекомендации по улучшению своих навыков.	формирующее	Рефлексия студентов после проведения публичной презентации на практическом занятии, где они анализируют успешность применения речевых техник.
	экспертная оценка	Преподаватель на практическом занятии оценивает использование речевых техник студентами при проведении публичной презентации, предоставляет обратную связь и рекомендации по их улучшению.	суммирующее	Оценка преподавателем качества и результативности использования студентами речевых техник при проведении публичной презентации.

Матрица планирования деятельности обучающегося по достижению результатов обучения программы ДПО «Развитие презентационной компетентности» представлена в Приложении Б.

Разработка методик занятий

Модуль: Речевые техники в публичной презентации

Студенты: бакалавры

Вид занятия: мастерская

Тема занятия: «Теоретические основы речевых техник»

Цель занятия: ознакомить студентов с сущностью и применением речевых техник в презентации

РОЗ: Проводит публичную презентацию с использованием речевых техник

Продолжительность: 90 минут

Задачи:

- 1) Представить сущность и виды речевых техник.
- 2) Обосновать значимость речевых техник в публичной презентации.
- 3) Обучить студентов оценке компонентов звучащей речи.

Таблица 10 – Разработка сценария практического занятия

Время , мин	Деятельность преподавателя	Деятельность обучающегося	Специфика ДОТ с учетом педагогических задач	Сервисы и ресурсы ИТ	Элемент
10	Вводная часть. Постановка задач занятия. Целеполагание. Предложение ответить на вопросы целеполагания.	Ответить на вопросы целеполагания: 1. Какие вы знаете характеристики звучащей речи? 2. Какую роль по вашему мнению играют речевые техники в презентации?	Поддержка мотивации	Гугл-презентация	Работа с мотивацией

Окончание таблицы 10 – Разработка сценария практического занятия

30	Основная часть. Представление сущности речевых техник с применением визуальных средств.	Активное слушание, задавание вопросов	Групповая деятельность	Гугл-презентация	Представление нового материала
30	Представление речевых техник в формате кейсов. Демонстрация воздействия речи, выступающего на аудиторию	Участие в совместном обсуждении. Предложение собственных примеров использования различных речевых техник.	Групповая деятельность	Гугл-презентация Электронный курс «Речевой имидж выступающего»	Применение нового материала
15	Заключительная часть. Рефлексия. Обратная связь обучающимся относительно их суждений	Рефлексия по проведенному взаимодействию	Групповая деятельность Формирующее оценивание Экспертное оценивание	Гугл-презентация	Контроль
5	Предложение высказать обратную связь в чате	Высказывание суждений по поводу прошедшего взаимодействия и комментирование ответов одногруппников	Групповая деятельность Взаимоконтроль Формирующее оценивание Суммирующее оценивание Интерактивность	Чат в мессенджере Телеграм	Контроль

Модуль: Речевые техники в публичной презентации

Студенты: бакалавры

Вид занятия: мастерская

Тема занятия: «Представление публичной презентации»

Цель занятия: формирование способности к публичному представлению презентации

РОЗ: Проводит публичную презентацию с использованием речевых техник

Продолжительность: 90 минут

Задачи:

- 1) Представить основные этапы подготовки публичной презентации.
- 2) Обосновать значимость личностного компонента при проведении презентации.
- 3) Провести представление студентами публичных презентаций с использованием изученных инструментов.

Таблица 11 – Разработка сценария практического занятия

Время, мин	Деятельность преподавателя	Деятельность обучающегося	Специфика ДОТ с учетом педагогических задач	Сервисы и ресурсы ИТ	Элемент
10	Вводная часть. Постановка задач занятия. Целеполагание. Предложение ответить на вопросы целеполагания.	Ответить на вопросы целеполагания: 1. Назовите главные характеристики, влияющие на восприятие выступающего аудиторией 2. Сформулируйте личное кредо своего выступления. Что для вас главное в философской части подготовки к публичному взаимодействию?	Поддержка мотивации	Гугл-презентация	Работа с мотивацией

Окончание таблицы 11 – Разработка сценария практического занятия

60	Основная часть. Объявление выступающих студентов. Проведение экспертного оценивания.	Представление публичных презентаций с использованием изученных инструментов. Другие студенты оценивают представляемые презентации с помощью диагностического листа.	Групповая деятельность	Гугл-презентация	Представление нового материала
15	Заключительная часть. Рефлексия. Сравнение представленных оценок с экспертными. Обратная связь обучающимся относительно проведенных ими выступлений	Высказывание суждений по прошедшему занятию.	Групповая деятельность Формирующее оценивание Экспертное оценивание	Гугл-презентация	Контроль

Таблица, содержащая оценивание образовательных результатов, и матрица планирования деятельности обучающегося представлены в Приложении Б.

2.2. Апробация методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности

Апробация методического обеспечения презентационной компетентности проводилась на 15 студентах Сибирского федерального университета инженерных направлений подготовки: «Техносферная безопасность», «Технология продукции и организация общественного питания».

Занятия проходили очно и онлайн с использованием материалов авторского курса «Речевой имидж выступающего» на образовательной платформе «Е-Сибирь», а также видеозвонка и чата в мессенджере «Телеграм». Студенты в рамках асинхронной работы просматривали видеоуроки, а также изучали прикрепленные файлы.

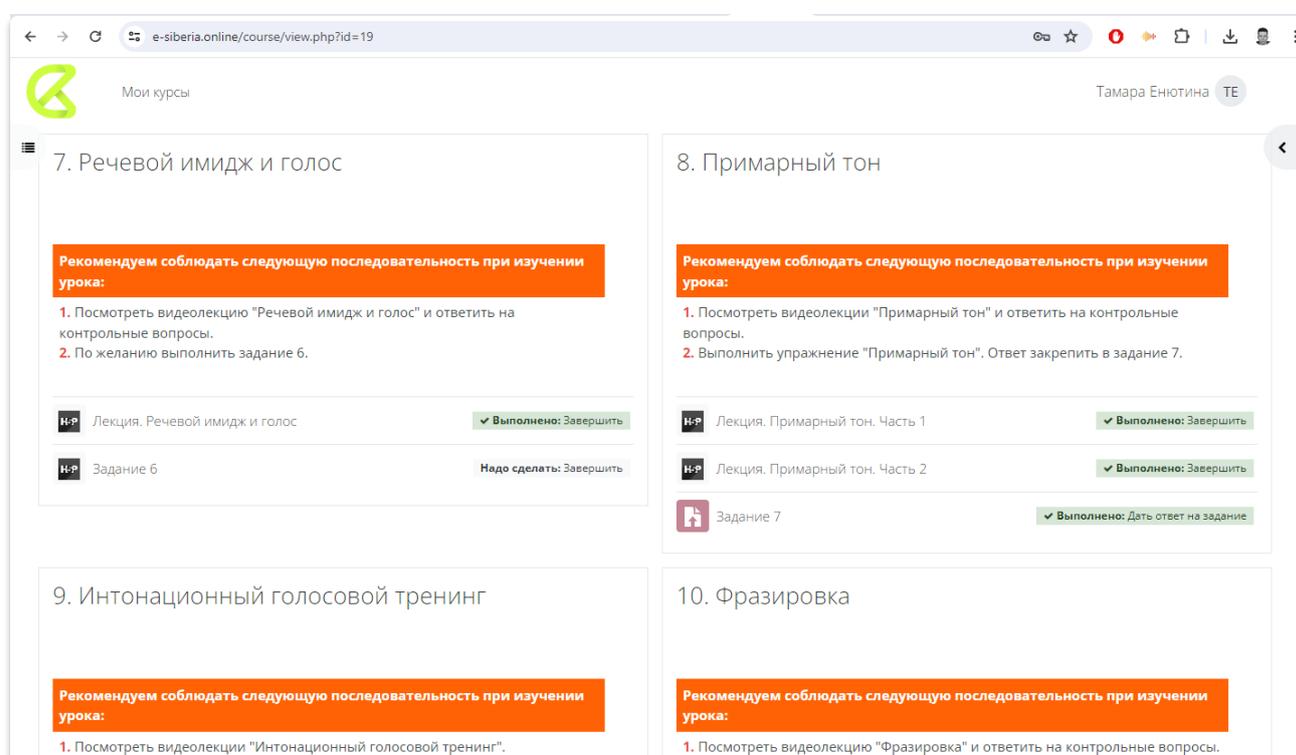


Рисунок 3 – Страница курса «Речевой имидж выступающего» на платформе Е-Сибирь

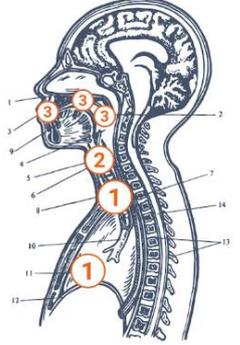
3.1 Теоретические основы постановки голоса

Закончить



✧ СТРОЕНИЕ РЕЧЕВОГО АППАРАТА

1. Энергетический отдел – легкие, трахея
2. Генераторный отдел – голосовые связки
3. Резонаторы и элементы:
 - ☞ резонаторные полости: глотка, ротоглотка, надскладочная область
 - ☞ элементы голосового тракта: язык, губы, мягкое небо



Архипова Е.С. Стертая дизартрия у детей. М.: АСТ: Астрель, 2007

1:25 / 3:38

Рисунок 4 – Онлайн-лекция курса «Речевой имидж выступающего»

3.1. Теоретические основы постановки голоса

Что такое постановка голоса?

- Понижение естественного тембра голоса на 1-2 тона и закрепление такой модели голосообразования
- Правильный выдох воздуха со звуком
- Нахождение и закрепление модели голосообразования, которая обеспечит свободное владение своим голосом в речи

3:33 / 3:38

Рисунок 5 – Пример тестового вопроса

На констатирующем этапе исследования осуществлена диагностика компонентов презентационной компетентности с использованием электронных версий методик, а также последующий автоматизированный подсчет полученных результатов. После апробации разработанного методического обеспечения на контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика компонентов презентационной компетентности с использованием тех же психометрических способов оценки (Приложение Г).

Уровень сформированности операционно-деятельностного компонента измерялся на основании экспертной оценки преподавателей при защите студентом учебной презентации. Экспертное оценивание представляет собой объективную форму оценки и предполагает косвенное наблюдение реализации сформированной компетентности [93]. Уровень развития презентационной компетентности исследованных студентов в процентном соотношении изменился следующим образом:

- мотивационный – 18.7%
- когнитивный – 36.2%
- операционно-деятельностный – 32.1%
- рефлексивно-оценочный – 12.5%
- личностный – 2%

Ниже на графике представлены сравнительные результаты по каждому компоненту презентационной компетентности (рисунок 6).

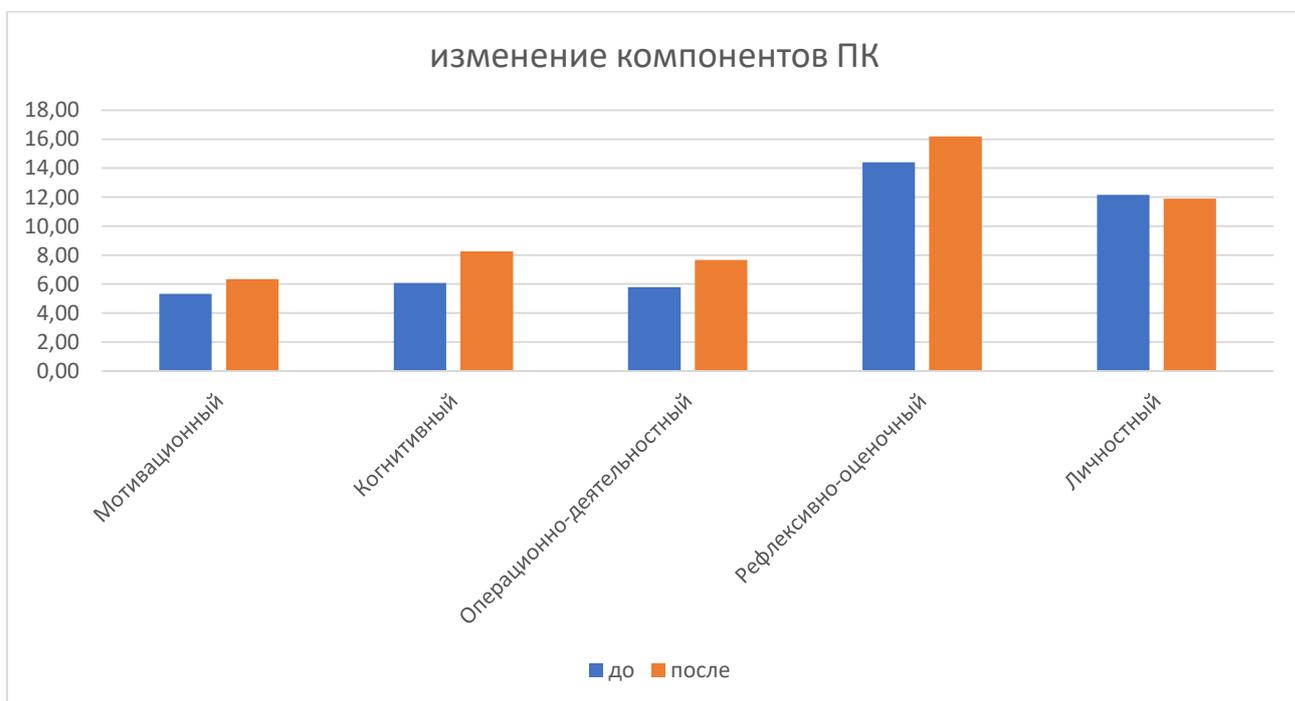


Рисунок 6 – Динамика компонентов презентационной компетентности. Результаты до и после проведения эксперимента

Статистическое измерение полученных результатов было проведено при помощи t-критерия Стьюдента для зависимых совокупностей. Расчеты

произведены для каждого из компонентов презентационной компетентности с использованием инструмента автоматизированного расчета статистики medstatistic.ru [86]. Значение вероятности допустимой ошибки $p \leq 0.05$, количество испытуемых $n = 15$.

Таблица 12 – Статистический подсчет результатов апробации с помощью t-критерия Стьюдента

Компонент	Значение парного t-критерия Стьюдента	Критическое значение критерия	вывод
Мотивационный	4.183 (p=0.000)	2.145	изменения компонента статистически значимы
Когнитивный	9.054 (p=0.000)	2.145	изменения компонента статистически значимы
Операционно-деятельностный	14.000 (p=0.000)	2.145	изменения компонента статистически значимы
Рефлексивно-оценочный	7.407 (p=0.000)	2.145	изменения компонента статистически значимы
Личностный	-4.164 (p=0.001)	2.776	изменения компонента статистически не значимы

Исходя из полученных результатов апробации, сделаны следующие выводы:

- значения большей части компонентов статистически значимо изменились в сторону улучшения динамических характеристик;
- изменение личностного компонента студентов не имело статистической значимости, что объясняется автором магистерского проекта устойчивостью фундаментальных особенностей личности;
- разработанное методическое обеспечение презентационной компетентности показало результативность, что актуализирует проведение дальнейших исследований.

Также в качестве дополнительной проверки результативности используемых при проведении занятий педагогических методов автором магистерской работы были проведены следующие мероприятия:

- участие в финале турнира по дебатам среди школьников «Убеди меня» 19.04.2024 в качестве члена жюри (оценка публичной аргументации) и организатора мастер класса по теме «Презентация и речевой имидж» [29].



ФИО: _____

Мы, команда ИЦАЭ, очень благодарны вам за то, что вы стали судьёй этого интеллектуального поединка. Понимаем, что это непросто, поэтому хотели бы подчеркнуть одну важную идею, лежащую в основе турнира: нам, организаторам и судьям, нужно забыть о своей личной позиции по теме дебатов и **оценивать то, насколько чётко, логично, уверенно и убедительно команды отстаивают свою позицию**. Им тоже непросто: их позиция им досталась по жеребьёвке, в реальности у них может быть совсем другое мнение, но игра есть игра. *Наша главная цель – развитие критического мышления, креативности, командности, коммуникативных навыков и навыков публичного выступления.*

Для удобства мы просим вас оценивать команды в каждом раунде по трём критериям: аргументированность; владение мастерством публичного выступления; юмор и находчивость. Минимальная оценка – 0 баллов, максимальная – 10. После окончания игры организаторы соберут бланки судей и проведут индексацию. Оценка за аргументированность будет умножена на 3, за ораторское мастерство – на 2, оценка за юмор и находчивость не изменится. Смысл индексации прост: мы хотим, чтобы команды делали ставку на интеллект, самообладание и выразительность, а превращать дебаты в стендап не стоит.

Уверены, что вы разделяете нашу цель и приоритеты. Спасибо!

Раунд 1: заявление позиции		
	Команда ЗА	Команда ПРОТИВ
Аргументация		
Ораторское мастерство		
Юмор и находчивость		
Раунд 2: критика оппонентов		
Аргументация		
Ораторское мастерство		
Юмор и находчивость		
Раунд 3: вопросы и ответы		
Аргументация		
Ораторское мастерство		
Юмор и находчивость		
Раунд 4: заключительное слово		
Аргументация		
Ораторское мастерство		
Юмор и находчивость		
ИТОГО		

Рисунок 7 – Бланк судьи турнира по дебатам «Убеди меня»

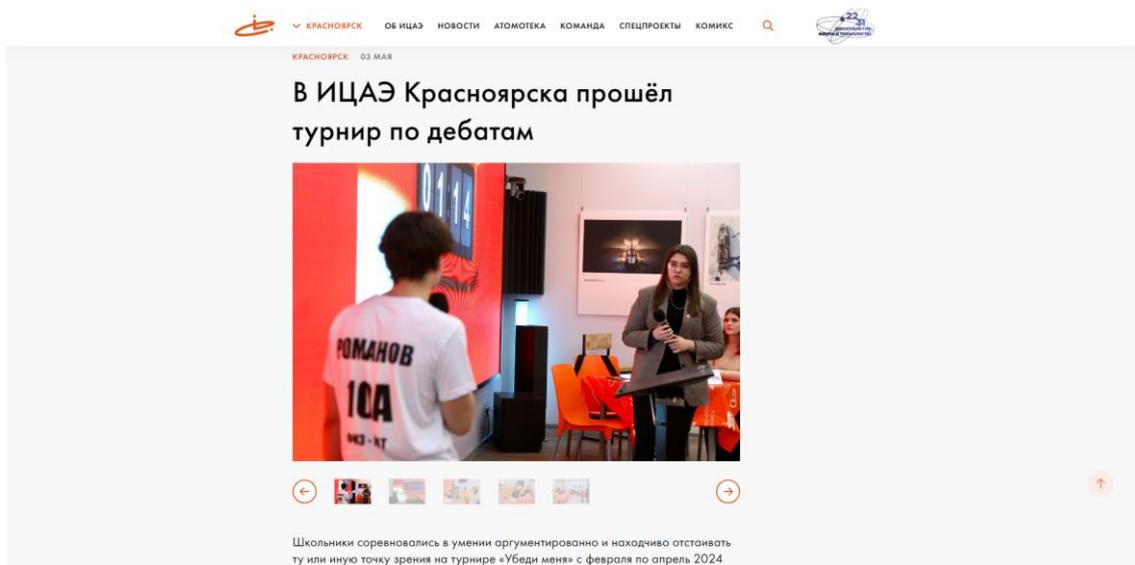


Рисунок 8 – Пост-релиз турнира по дебатам среди школьников «Убеди меня» на сайте ИЦАЭ

– проведение мастер класса «Речевой имидж» для кадрового резерва Корпорации развития Енисейской Сибири 23.04.2024 [41].

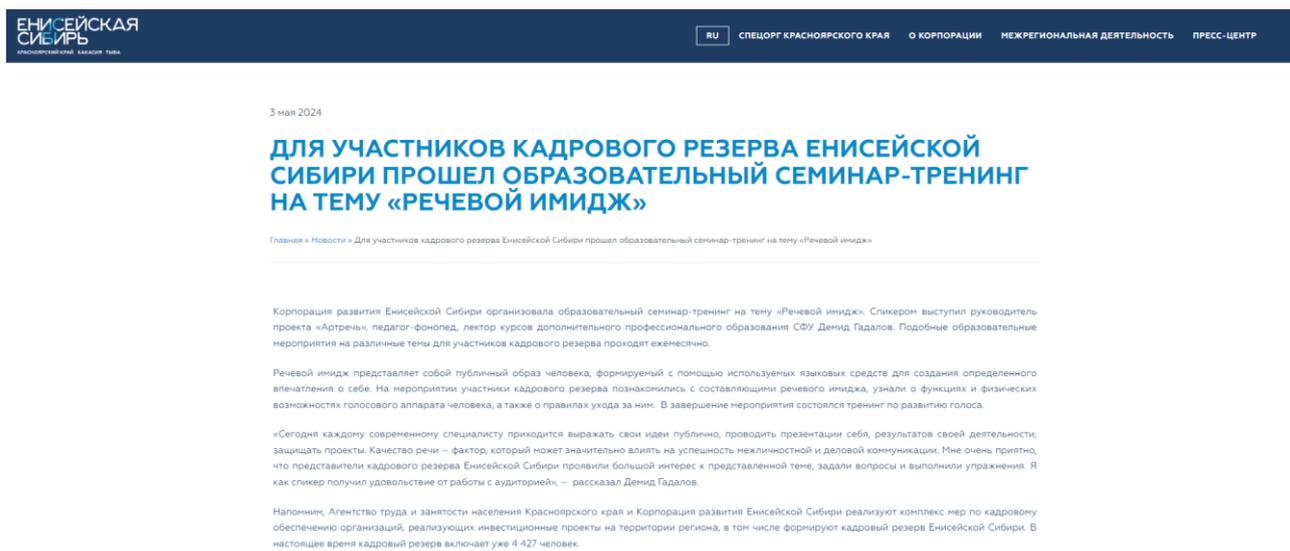


Рисунок 9 – Пост-релиз мастер класса «Речевой имидж» на сайте Корпорации развития Енисейской Сибири

Выводы по главе 2

В практической части магистерского проекта осуществлена разработка методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетентности студентов и его апробация на обучающихся инженерных направлений Сибирского федерального университета. Автором диссертации разработана программа дополнительного профессионального образования, фонд оценочных средств, сценарии занятий, а после осуществлена покомпонентная диагностика личностной характеристики. По завершении контрольного этапа исследования обнаружена статистическая значимость положительного изменения четырех из пяти компонентов презентационной компетентности. Отрицательных результатов не выявлено.

Развитие как изменение качественных и количественных показателей компонентов личностной характеристики происходит при использовании разработанного методического обеспечения, что определяет его результативность, а также является обоснованием применения речевых техник, выбранных в качестве педагогического инструмента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития цивилизации необходимы специалисты, способные управлять сложными технологиями, совершать открытия и принимать трудные решения в условиях неопределенности и нестабильности. Подготовка конкурентоспособного профессионала возможна только при соответствии системы образования требованиям общества к знаниям, умениям, навыкам и качествам выпускников профессиональных учебных заведений.

Образование в технократическом обществе основывалось на знаниевой компоненте обучения, однако в информационном мире знания не гарантируют успешность, а детерминантой качества подготовки специалиста становится компетентностный подход, основным элементом которого является компетентность как интегративная личностная характеристика. Развитие компетентности предполагает непрерывность образования и позволяет индивиду оставаться конкурентоспособным при стремительно меняющихся внешних условиях и требованиях. Расширение многообразия компетентностей определяет модернизацию системы подготовки специалистов. Наряду с другими личностными характеристиками современный профессионал должен обладать способностями, относящимися к ведению результативной коммуникации, в числе которых сегодня в педагогической науке определяется феномен презентационной компетентности.

Проведя анализ отечественных и зарубежных источников, относящихся к изучению презентационной компетентности, была выявлена высокая значимость личностной характеристики – многие авторы относят способность презентовать себя к ключевым компетенциям 21 века. Одновременно выявлен дефицит теоретического обоснования феномена презентационной компетентности в отечественных и зарубежных научных работах, а также его методической разработанности в профессиональном образовании, что актуализировало реализацию магистерского проекта.

В диссертации комплексно описывается сущность и структура презентационной компетентности, предлагается диагностический инструментарий оценки ее компонентов, а также впервые в отечественной педагогической науке разрабатывается методическое обеспечение развития презентационной компетентности студентов с оценкой каждого компонента личностной характеристики.

Опытно-экспериментальный этап работы показал результативность разработанного методического обеспечения, в котором широко использовались речевые техники как педагогический инструмент. Магистерский проект может стать основой для осуществления дальнейших теоретических исследований феномена презентационной компетентности, а также практической работы, направленной на выявление наиболее результативных инструментов, методов, средств, технологий, педагогических условий развития презентационной компетентности в учреждении профессионального образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Chan, V. Teaching oral communication in undergraduate science: Are we doing enough and doing it right? / V. Chan // *Journal Of Learning Design*. – 2011. N 4. Pp. 71-79.
2. Chulanova, O. L. Formation Of Students' Soft Skills In The Process Of Integration In Cdio / O. L. Chulanova, E.S. Bogdan // *Global Challenges and Prospects of the Modern Economic Development*. – 2020. N 79. Pp. 526-533.
3. Competencies for a Career-Ready Workforce : National Association of Colleges and Employers : site. – 2021. – URL: <https://www.nacweb.org/uploadedFiles/files/2021/resources/nace-career-readiness-competencies-revised-apr-2021.pdf> (date of access: 01.06.2024).
4. De Grez, L. Optimizing the instructional environment to learn presentation skills / L. De Grez // *ResearchGate*. – URL: <https://clck.ru/3AMhcN>. – Publication date: 2009. – DOI 10.1080/02602938.2021.1904826 (date of access: 29.04.2024)
5. Enhancing students' soft skills by implementing cdiobased integration teaching mode : The CDIO Initiative : site : [The 15th international CDIO conference]. – Aarhus, 2019. – URL: <http://www.cdio.org/knowledge-library/documents/enhancing-students'-soft-skills-implementing-cdiobased-integration> (date of access: 09.04.2024)
6. Estimating Presentation Competence using Multimodal Nonverbal Behavioral Cues : [Preprint] / Ö. Sümer, C. Beyan, F, Ruth [и др.] // *ResearchGate*. – URL: <https://www.researchgate.net>. – Publication date: 05.06.2021.
7. Fostering Oral Presentation Competence in Higher Education : Wageningen University & Research : site : [Stan van Ginkel, PhD thesis]. – 2019. – URL: <https://edepot.wur.nl/476541> (date of access: 04.04.2024)
8. Fostering oral presentation competence through a virtual reality-based task for delivering feedback / S. van Ginkel, H. Biemans, O. Noroozi, J. Gulikers // *ResearchGate*. – URL: https://www.researchgate.net/publication/331261953_Fostering_oral_presentation_competence_through_a_virtual_reality-based_task_for_delivering_feedback. – Publication date: 2019. – DOI 10.1016/j.compedu.2019.02.006 (date of access: 07.04.2024)
9. Improving Student's Professional Communication Abilities – A Part of Career Success? / C. Tănaşcu, C. State, R.E. Ghinea, R.-A. Costache // *European Journal of Sustainable Development*. – 2020. N 9 (3). Pp. 189.
10. Jethra, B. Analyzing the Prosodic and Lingual Features of Popular Speakers / B. Jethra, R. Golhar, I. Nwogu // *Pattern Recognition, Computer Vision, and Image Processing. ICPR 2022 International Workshops and Challenges*. – Switzerland : Springer Nature, 2023. Pp. 417–427.
11. Kerby, D. Develop Oral Presentation Skills Through Accounting Curriculum Design and Course-Embedded Assessment / D. Kerby, J. Romine // *Journal of Education For Business*. – 2009. N 85. Pp. 172–179.

12. Key competences for lifelong learning : An official website of the European Union. – Luxembourg, 2019. – URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/297a33c8-a1f3-11e9-9d01-01aa75ed71a1/language-en> (date of access: 04.04.2024)
13. Lea, M. Student writing in higher education: An academic literacies approach / M. Lea, B.V. Street // *Studies in Higher Education*. – 1998. – N 23. – Pp. 157-172. – DOI 10.1080/03075079812331380364 : site. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Student-writing-in-higher-education:-An-academic-Lea-Street/5407b7315e815b05d8252138f70a7f4aa7e8d59d> (date of access: 26.04.2024)
14. Lowe, H. Mind the Gap: Are students prepared for higher education? / H. Lowe, A. Cook // *Journal of Further and Higher Education*. – 2003. – № 27 (1). – pp. 53-76. – DOI 10.1080/03098770305629 : site. – URL: https://www.researchgate.net/publication/248979424_Mind_the_Gap_Are_students_prepared_for_higher_education (date of access: 26.04.2024)
15. Pathak, A. Developing oral presentation competence in professional contexts: a design-based collaborative approach / A. Pathak, M. Le Vasan // *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*. – 2015. Vol. 4. N 4. Pp. 179-184.
16. Pittenger, K.K.S. Using Real-World Standards to Enhance Students' Presentation Skills / K.K.S. Pittenger, M.C. Miller, J. Mott // *Business Communication Quarterly*. – 2004. N 67 (3). Pp. 327–336. – DOI 10.1177/1080569904268084
17. Self-monitoring of expressive behavior, M. Snyder : Semantic Scholar : site. – 1974. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Self-monitoring-of-expressive-behavior.-Snyder/cbda3d41bfcfde8bf378cd2d3ddf09fb7516e260> (date of access: 15.04.2024)
18. Smith, C.M. Integrating lecture capture as a teaching strategy to improve student presentation skills through self-assessment / C.M. Smith, T.M. Sodano // *Active Learning in Higher Education*. – 2011. Vol. 12. N 3. Pp. 151–162.
19. The CDIO Syllabus 3.0 - An Updated Statement of Goals : Chalmers research forskningsinformation : site : [Proceedings of the 18th International CDIO Conference]. – 2022. – URL: https://research.chalmers.se/publication/534193/file/534193_Fulltext.pdf (date of access: 04.04.2024).
20. Tuyen, N.T.V. It takes two, not one: context-aware nonverbal behaviour generation in dyadic interactions / N.T.V. Tuyen, O. Celiktutan // *Advanced Robotics*. – 2023. – N 24. Pp. 1552-1565.
21. Азизов, А.А. Компетентностный подход в образовании / А.А. Азизов, Ш.Ю. Азизов // *Ученые записки Худжандского государственного университета им. Академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук*. – 2018. – № 3. – С. 164-168.
22. Анохин, П.К. Философские аспекты теории функциональной системы / П.К. Анохин. – Избр. тр. – Москва : Наука, 1978. – 400 с. – URL: <https://djvu.online/file/OhEniGcitLY7b> (дата обращения: 24.04.2024).

23. Барканова, О.В. Методики диагностики эмоциональной сферы : психологический практикум / О.В. Барканова. – Красноярск : Литера-принт, 2009. – 237 с.
24. Бодалев, А.А. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев, В.В. Столин, В.С. Аванесов. – Санкт-Петербург : Изд-во «Речь», 2006. – 440 с. : сайт. – URL: <https://medbookaide.ru/books/fold1002/book2002/content.php> (дата обращения: 01.06.2024).
25. Бороздина, Г.В. Психология и этика делового общения / Г.В. Бороздина, Н.А. Кормнова. – М : Юрайт, 2024. – 392 с.
26. Брейтигам, Э.К. Педагогический смысл термина «Становление личности» / Э.К. Брейтигам, А.М. Жанбурбаева // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 4. – С. 21.
27. Бритва Оккама : Некоммерческий научно-популярный проект «Элементы большой науки» : сайт. – URL: https://elementy.ru/trefil/34/Britva_Okkaма (дата обращения: 04.04.2024).
28. Бухарова, Г.Д. Компетентность и компетенции — фундаментальные понятия компетентностного подхода / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова // Понятийный аппарат педагогики и образования. – 2012. – № 7. – С. 87-95.
29. В Красноярске прошёл финал турнира по дебатам среди школьников «Убеди меня» : сайт. – URL: <https://myatom.ru/в-красноярске-прошёл-финал-турнира-по/?clid=dc9a820f> (дата обращения: 09.05.2024).
30. Васильева, С.В. Предпочитаемые тактики самопрезентации и статус в группе у студентов / С.В. Васильева, А.А. Цветова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2021. – № 4. – С. 687-693.
31. Ведерникова, Л.В. Теоретико-методологические основы практико-ориентированной подготовки педагога / Л.В. Ведерникова, О.А. Поворознюк, С.А. Еланцева. – М : Издательство Юрайт, 2024. – 341 с.
32. Владимир Путин принял участие в сессии «Молодёжь 2030. Образ будущего», прошедшей в рамках XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов : Сайт Президента России : сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55890> (дата обращения: 04.04.2024).
33. Воронко, Е.В. Общая психодиагностика : учебное пособие / Е.В. Воронко, Т.И. Спасюк, Ю.Л. Кузмицкая. – Гродно : ГрГМУ, 2023. – 304 с.
34. Воронцова, А.В. Методическое обеспечение образовательных процессов : учебное пособие / А.В. Воронцова. – Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. – 234 с.
35. Георгиади, А.А. Формирование презентационных навыков студентов-филологов с применением современных мультимедийных средств / А.А. Георгиади, А.К. Георгиади // Проблемы современного образования. – 2019. – № 3. – С. 169-176.
36. Гордеева, Т.О. Мотивационные профили как предикторы саморегуляции и академической успешности студентов / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев // Вестник московского университета. – 2017. – № 1. – С. 67-87.

37. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман ; перевод Е. Антоновой. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – 304 с.
38. Гуманитарная составляющая и ее значение в инженерном образовании / Э.М. Мовсумзаде, Н.Э. Валитова, Г.А. Тептерева [и др.] // История и педагогика естествознания. – 2022. – № 2-3. – С. 16-19.
39. Дементьев, М.А. Кинетический интеллект / М.А. Дементьев. – М : АСТ, 2024. – 240 с.
40. Диагностика мотивационной структуры личности (В.Э. Мильман) : Online Test Pad : сайт. – URL: <https://onlinetestpad.com/ru/testview/294927-diagnostics-motivacionnoj-struktury-lichnosti-vemilman> (дата обращения: 15.04.2024).
41. Для участников кадрового резерва Енисейской Сибири прошел образовательный семинар-тренинг на тему «Речевой имидж» : сайт. – URL: <https://ensib.ru/dlya-uchastnikov-kadrovogo-rezerva-enisejskoj-sibiri-proshel-obrazovatelnyj-seminar-trening-na-temu-rechevoj-imidzh/?clckid=7f560012> (дата обращения: 09.05.2024).
42. Дьяков, С.И. Взаимосвязь понятий «Формирование» и «Развитие» и их роль в педагогической теории и практике / С.И. Дьяков, С.Ю. Добряк, К.А. Кисин // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 5А. – С. 525-536.
43. Жижина, М.В. Самопрезентация как психологический механизм формирования имиджа личности / М.В. Жижина // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 55-8. – С. 40-44.
44. Зимняя, И.А. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение / И.А. Зимняя, И.А. Мазаева, М.Д. Лаптева. – Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2020. – 400 с.
45. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И.А. Зимняя. – М : Просвещение, 1991. – 222 с. : Электронная библиотека Московского государственного психолого-педагогического университета : сайт. – URL: <https://psychlib.ru/mgppu/ZPo-1991/ZPo-223.htm#> (дата обращения: 28.04.2024).
46. Зимняя, Ирина Алексеевна – Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании : Российская государственная библиотека : сайт : [Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы»]. – Москва, 2004. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002497534> (дата обращения: 04.04.2024).
47. Знание способов общения, У. Реддин (1991) : Психологические тесты онлайн : сайт : [перевод Е.М. Автандиловой (1997)]. – URL: <https://psyttests.org/work/redd01.html> (дата обращения: 16.04.2024).
48. Золотарева, А.А. Перфекционистская самопрезентация и особенности ее диагностики / А.А. Золотарева // Клиническая и специальная психология. – 2018. – Т. 7, № 1. – С. 104–117.

49. Ибрагимова, Л.А. Диагностический инструментарий оценки развития надпрофессиональных компетенций студентов вуза / Л.А. Ибрагимова, С.В. Михайлова. – Нижневартовск : изд-во НВГУ, 2021. – 45 с.
50. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб : Питер, 2011. – 508 с.
51. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – Москва [и др.] : Питер, 2012. – 573 с.
52. Иссерс, О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О.С. Иссерс. – М : URSS, 2022. – 308 с.
53. Каптерев, А. Хорошая, плохая, продающая / А. Каптерев. – М : Манн, Иванов и Фербер, 2021. – 384 с.
54. Карелин, А.А. Большая энциклопедия психологических тестов / А.А. Карелин. – М : Эксмо, 2007. – 416 с.
55. Кемеров, В.Е. Современный философский словарь / В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. – Москва : Академический Проект, 2020. – 823 с.
56. Ключев, Е.В. Речевая коммуникация Успешность речевого взаимодействия / Е.В. Ключев. – Москва : РИПОЛ классик, 2002. – 317 с.
57. Козелкова, Н.А. Не выходи на люди голым!: конструктор речевого имиджа: практическое руководство / Н.А. Козелкова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2023. – 133 с.
58. Кулагина, И.В. Современная психодиагностика: теория и методы : учебное пособие / И.В. Кулагина. – Тольятти : ТГУ, 2023. – 156 с.
59. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 544 с.
60. Кутузов, А.В. Дидактический комплекс информационного обеспечения как основа формирования профессиональных компетенций специалистов в системе высшего профессионального образования / А.В. Кутузов // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2013. – № 4. – С. 114-120.
61. Лапшова, А.В. Особенности компетентного подхода в профессиональном образовании / А.В. Лапшова, Е.А. Уракова, И.А. Краева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72. – С. 214-216.
62. Лапшова, А.В. Формирование социально-профессиональной компетентности будущих педагогов / А.В. Лапшова, Е.А. Уракова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 71. – С. 202-204.
63. Левенчук, А.И. Системное мышление / А.И. Левенчук. – Толиман : Бостон-Ульдинген-Киев, 2022. – 794 с.
64. Леонтьев, Д.А. Понятие мотива у А.Н. Леонтьева и проблема качества мотивации / Д.А. Леонтьев // Вестник московского университета. – 2016. – № 2. – С. 3-18.
65. Ломакина, И.С. Ключевые компетенции в лиссабонской программе Евросоюза / И.С. Ломакина // Интеграция образования. – 2007. – № 2. – С. 26-31.
66. Малетова, М.И. Технология развития презентационных компетенций будущих экономистов (на материале занятий по английскому

языку) : специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Малетова Марина Ивановна. – Ижевск, 2011. – 25 с.

67. Манаенкова, М.П. Актуальность формирования речевой компетентности будущих педагогов в высшей школе : материалы XV Международной научно-практической Internet-конференции / М.П. Манаенкова // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста ; отв. ред. Л.Н. Макарова. – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2019. – С. 65-69.

68. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика: краткий словарь понятий и терминов / Л.В. Мардахаев. – Москва : РГСУ, 2016. – 364 с.

69. Мартынова, Н.В. К вопросу о самопрезентации в молодежной среде : XVIII Международная конференция памяти проф. Л.Н. Когана / Н.В. Мартынова // «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования» . – Екатеринбург : Уральский федеральный университет, 2015. – С. 1310-1321.

70. Мартянова, И.А. Диагностика уровня сформированности коммуникативной компетентности студентов вуза в условиях поликультурного общества / И.А. Мартянова // NovaInfo. – 2016. – № 46. – С. 250-259.

71. Методика «Мотивация учебной деятельности», И.С. Домбровская : Психологические тесты онлайн : сайт. – URL: <https://psytests.org/emvol/mudut.html> (дата обращения: 13.04.2024).

72. Методика «Саморегуляция и успешность межличностного общения», В.Н. Куницына (1991) : Психологические тесты онлайн : сайт. – URL: <https://psytests.org/ip1/sumo.html> (дата обращения: 18.04.2024).

73. Методические рекомендации для разработчиков программ : Научно-образовательный центр «Институт непрерывного образования» СФУ : сайт. – URL: <https://ino.sfu-kras.ru/content/metodicheskie-rekomendatsii-dlya-razrabotchikov-programm> (дата обращения: 01.04.2024).

74. Милованова, Л.А. Обучение студентов культуре презентации средствами предмета «иностранный язык» / Л.А. Милованова // Изв. Волгоградского гос. пед. ун-та. – 2012. – Т. 69, № 5. – С. 127–131.

75. Морозов, А.В. Деловая психология / А.В. Морозов. – Москва : Академический Проект, 2020. – 1040 с.

76. Мультимедийная презентация как форма электронного образовательного ресурса в обучающем процессе / А.А. Бизяев, В.В. Коннов, Н.Д. Бизяева [и др.] // Саратовский научно-медицинский журнал. – 2017. – № 2. – С. 303-305.

77. Мухамадеев, И.Г. Системно-методическое обеспечение организации изучения учебных дисциплин / И.Г. Мухамадеев // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2006. – № 2. – С. 48-49.

78. Новикова, Э.Ю. Компетентный профиль переводчика эпохи 4.0: презентационная компетенция / Э.Ю. Новикова // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 466. – С. 165–172.

79. Обухова, Н.И. VUCA-мир и образовательная среда / Н.И. Обухова // Калининградский вестник образования. – 2021. – № 3. – С. 11-22.
80. Омельченко, В.В. Управление процессом развития учебной мотивации подростков / В.В. Омельченко // Евразийский научный журнал. – 2019. – № 4. – С. 39-41.
81. Опросник «Потребность в достижении», Ю.М. Орлов (1974) : Психологические тесты онлайн : сайт. – URL: <https://psyttests.org/emvol/orlpd.html> (дата обращения: 13.04.2024).
82. Опросник Шмишека : Психологические тесты онлайн : сайт : [адаптация Ю.В. Кортневой (2004)]. – URL: <https://psyttests.org/accent/shmi88-run.html> (дата обращения: 21.04.2024).
83. Ориентировочная анкета Басса (1981) : Психологические тесты онлайн : сайт : [адаптация: В. И. Тараненко (2002)]. – URL: <https://psyttests.org/work/boiA.html> (дата обращения: 20.04.2024).
84. Осипова, С.И. Формирование Soft skills в условиях социально общественных практик студентов при реализации образовательной программы в идеологии Международной инициативы CDIO / С.И. Осипова, Н.В. Гафурова, Э.А. Рудницкий // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 4. – С. 91-101.
85. Оценка уровня общительности, В.Ф. Ряховский (1981) : Психологические тесты онлайн : сайт. – URL: <https://psyttests.org/ipl/commr.html> (дата обращения: 18.04.2024).
86. Парный t-критерий Стьюдента для зависимых совокупностей (онлайн калькулятор) : сайт. – URL: <https://medstatistic.ru/calculators/calcpars.html> (дата обращения: 11.05.2024).
87. Пиз, А. Говорите точно... Как соединить радость общения и пользу убеждения / А. Пиз, Б. Пиз. – М.: Эксмо, 2022. – 224 с.
88. Полетаева, Н.М. Презентационная компетентность в структуре профессиональной деятельности специалиста / Н.М. Полетаева, Е.А. Борисова // Образование взрослых и подготовка специалиста. – 2018. – № 1 (54). – С. 92-96
89. Положение о дополнительном образовании и профессиональном обучении (Сибирский федеральный университет) : сайт. – Красноярск, 2022. – URL: <https://clck.ru/3AMhZG> (дата обращения: 29.04.2024).
90. Положение об учебно-методическом комплексе : Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение московской области «Профессиональный колледж «Московия» : официальный сайт. – Домодедово, 2022. – URL: kolledzhmoskovia.rf/wp-content/uploads/2023/02/Сведения-ПОО-Документы-Положение-об-учебно-методическом-комплексе.pdf (дата обращения: 23.04.2024).
91. Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования : Деятельность портала координируется НИТУ «МИСиС» : сайт. – Москва. – URL: <https://fgosvo.ru/> (дата обращения: 04.04.2024).
92. Приходько, О.В. Развитие речевой культуры будущих бакалавров в процессе профессиональной подготовки в ВУЗе : специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования : диссертация на соискание ученой

степени кандидата педагогических наук / Приходько Ольга Владимировна. – Красноярск, 2017. – 262 с.

93. Продуктивные практики компетентностного подхода в образовании : монография / отв. ред. С.И. Осипова. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2017. – 462 с.

94. Рафикова, А.С. Голос и психологические свойства человека: обзор современных исследований / А.С. Рафикова, Е.А. Валуева, А.С. Панфилова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2022. – Т. 19, № 1. – С. 195–215.

95. Ревякина, А.А. Подходы к разработке учебно-методического комплекса по дисциплине «Ноксология» : Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции / А.А. Ревякина, Г.И. Голобокова // Образование в области безопасности жизнедеятельности и новых технологий: проблемы и перспективы развития . – Чита : Забайкальский государственный университет, 2019. – С. 149-157.

96. Реддин, В.Дж. Тесты для менеджеров / В.Дж. Реддин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 286 с.

97. Российский стандарт Центра Оценки : Экопси Консалтинг : официальный сайт. – 2013. – URL: <https://www.ecopsy.ru/about/library/rossiyskiy-standart-tsentra-otsenki> (дата обращения: 02.05.2024).

98. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М : АСТ, 2024. – 960 с.

99. Самооценка эмоциональных состояний, А. Уэссман и Д. Рикс : Psychodilla. Психологические тесты : сайт. – URL: <https://psychiatry-test.ru/test/samoocenka-emocionalnyh-sostoyanij-uessman-i-riks/> (дата обращения: 16.04.2024).

100. Сарыбеков, М.Н. Словарь науки. Общенаучные термины и определения / М.Н. Сарыбеков, М.К. Сыдыкназаров. – Алматы : Триумф Т, 2008. – 504 с. – ISBN 9786017019273. : сайт. – URL: <https://reallib.org/reader?file=801519&pg=252> (дата обращения: 18.06.2024).

101. Сопин, В.И. Научно-организационное и научно-методическое обеспечение дополнительного профессионального образования / В.И Сопин // Человек и образование. – 2014. – № 4. – С. 43-48.

102. Степашкина, Е.А. Исследование профиля надпрофессиональных компетенций, востребованных ведущими работодателями при приеме на работу студентов и выпускников университетов и молодых специалистов / Е.А. Степашкина, А.К. Суходоев, Д.Ю. Гужеля. – М : НИУ ВШЭ, 2022. – 32 с.

103. Теплов, Б.М. Проблемы индивидуальных различий / Б.М. Теплов. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 536 с.

104. Тест «Готовность к саморазвитию», В.Л. Павлов : Психологические тесты онлайн : сайт. – URL: <https://psytests.org/emvol/gotsr.html> (дата обращения: 16.04.2024).

105. Тест Кеттелла, 16PF/C : Психологические тесты онлайн : сайт : [адаптация А.Н. Капустиной и др. (2001)]. – URL: <https://psytests.org/multi/cat16pfC-run.html> (дата обращения: 20.04.2024).
106. Тест межличностных отношений Лири : Психологические тесты онлайн : сайт : [адаптация: Л.Н. Собчик]. – URL: <https://psytests.org/classic/leary.html> (дата обращения: 28.04.2024).
107. Тест мотивации достижения, А. Мехрабиан (1976) : Психологические тесты онлайн : сайт : [адаптация: М.Ш. Магомед-Эминов (1988)]. – URL: <https://psytests.org/emvol/mats-run.html> (дата обращения: 13.04.2024).
108. Тестовая методика Самочувствие, активность, настроение (САН), В.А. Доскин, М. П. Мирошников и др. : Психологические тесты онлайн : сайт. – URL: <https://psytests.org/emo/san.html> (дата обращения: 16.04.2024).
109. Тест-опросник коммуникативных умений, Ю.З. Гильбух (1995) : Психологические тесты онлайн : сайт. – URL: <https://psytests.org/ipl/okum.html> (дата обращения: 15.04.2024).
110. Требования к учебно-методическому обеспечению дисциплин (модулей) на русском и иностранном языках : Сибирский федеральный университет : сайт. – Красноярск, 2022. – URL: <https://about.sfu-kras.ru/docs/9075/pdf/840374> (дата обращения: 01.04.2024).
111. Удалова, Е.А. Соционика в работе с персоналом, или Что показывает MBTI / Е.А. Удалова. – Москва : Агентство Socion, 2017. – 152 с.
112. ФГОС 42.03.05 Медиакоммуникации : сайт. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-42-03-05-mediakommunikacii-271/> (дата обращения: 11.05.2024).
113. Фролова, Т.М. Сущность учебно-методической системы образовательного процесса в вузе МВД России / Т.М. Фролова // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 10. – С. 276-278.
114. Харламова, И.Ю. Использование пакета MS PowerPoint при подготовке презентаций / И.Ю. Харламова, Н.С. Федорова. – Саратов : Саратовский юридический ин-т МВД России, 2009. – 87 с.
115. Хисматулина, Н.В. Понятие «учебно-методическое обеспечение» в контексте теории профессионального образования / Н.В. Хисматулина // Образование. Наука. Научные кадры. – 2023. – № 4. – С. 254-257.
116. Хуторской, А.В. Современная дидактика / А.В. Хуторской. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 406 с.
117. Шагдарова, Т. В. Диагностика коммуникативной компетентности студентов технического вуза Республики Саха (Якутия) / Т. В. Шагдарова, И. А. Маланов // Учёные записки ЗабГУ. – 2019. – Т. 14, № 4. – С. 76-84.
118. Шейнов, В.П. Опросник коммуникативных умений для подростков и взрослых: его надежность и валидность / В.П. Шейнов // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2023. – № 4. – С. 96-104.

119. Шкала академической мотивации, Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин (2014) : Психологические тесты онлайн : сайт. – URL: <https://psyttests.org/emvol/sham-run.html> (дата обращения: 14.04.2024).

120. Шкала перфекционистской самопрезентации : Психологические тесты онлайн : сайт : [адаптация: А.А. Золотарева]. – URL: <https://psyttests.org.ru/trait/psps.html> (дата обращения: 01.05.2024).

121. Шкала самомониторинга, М. Снайдер (1974) : Психологические тесты онлайн : сайт : [адаптация: А.А. Рукавишников, М.В. Соколова (1999)]. – URL: <https://psyttests.org/emvol/snysms-run.html> (дата обращения: 15.04.2024).

122. Эксакусто, Т.В. Основы психологии делового общения / Т.В. Эксакусто. – Таганрог : Изд-во ЮФУ, 2015. – 162 с.

123. Яковлева, И.В. Компетентностный и знаниевый подходы: философскообразовательные проблемы понимания и применения / И.В. Яковлева, Т.С. Косенко // Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 3474–3480.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Паспорт проекта

Название	Методическое обеспечение занятий по развитию презентационной компетентности студентов
Краткое описание проекта	В процессе реализации проекта предполагается раскрытие сущности и структуры, а также обоснование роли презентационной компетентности в портфеле компетенций современного специалиста с последующей разработкой ее методического обеспечения.
Актуальность	В условиях современного VUCA-мира есть запрос на подготовку высококвалифицированных специалистов, обладающих не только узкими профессиональными, но и ключевыми личностными качествами, которые дают возможность профессионалу конкурентно представлять себя и результаты своей деятельности.
Актуальность решения педагогической проблемы в учреждении профессионального образования	В рамках повышения качества образования посредством расширения многообразия компетенций современных специалистов в условиях общественного запроса на развитие надпрофессиональных навыков, разработка методического обеспечения занятий по развитию презентационной компетенции студентов актуальна для учреждения профессионального образования.
Заказчики проекта	ИНО СФУ
Проектная идея	Развитию презентационной компетентности студентов будет способствовать разработка методического обеспечения занятий с использованием речевых техник как инструмента формирования соответствующей личностной характеристики.
Объект исследования проекта	Образовательный процесс
Предмет исследования проекта	Методическое обеспечение формирования презентационной компетенции студентов

Продолжение Приложения А

Цель проекта	Разработать методическое обеспечение формирования презентационной компетенции на основе выявленной сущности и структуры компетентности и диагностического аппарата с преимущественным целесообразным использованием речевых техник
Задачи проекта	<p>Исследовательские:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изучить степень разработанности проекта • Обосновать сущность и структуру презентационной компетентности <p>Практические:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выявить и обосновать целесообразный диагностический инструментарий определения уровня сформированности презентационной компетентности • Обозначить требования к методическому обеспечению формирования презентационной компетентности • Разработать методическое обеспечение <p>Внедрить методическое обеспечение дисциплины/модуля для формирования презентационной компетентности</p>
Описание условий реализации проекта	Реализация проекта осуществляется в Сибирском федеральном университете и производится в рамках разработанного методического обеспечения, в содержании которого широко используются речевые техники как самый результативный инструмент успешного проведения презентации себя и результатов своей деятельности.
Описание рисков и перспектив реализации проекта	<p>Риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая неготовность студентов к обучению презентационной компетентности • Недостаток мотивации к обучению у целевого контингента и отсутствие набора на образовательную программу как следствие • Критические потери контингента в течение реализации программы ДПО, влияющие на дальнейшую целесообразность реализации • Недостаточность финансирования / технического обеспечения рабочей программы развития ПК <p>Перспективы:</p>

Окончание Приложения А

	<p>Проект и результаты проекта носят универсальный характер и в последующем могут широко распространяться как на учебные заведения профессионального образования, так и на другие уровни образования. В последующем на основе сделанных разработок есть возможность создания обучающих материалов для подготовки преподавателей по формированию презентационной компетентности с использованием разработанного методического обеспечения</p>
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none">1) Разработанные методическое обеспечение, включающее программу ДПО «Развитие презентационной компетентности» и фонд оценочных средств.2) Повышение уровня презентационной компетентности студентов в условиях реализации методического обеспечения с использованием речевых техник.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Карта формирования компетентности

1. Презентационная

2. ДК-1	Способен результативно представлять себя, свои идеи, а также достижения личной и коллективной профессиональной деятельности с вовлечением всех сенсорных возможностей аудитории для установления деловых связей, получения ресурсов и достижения экспертного одобрения
Код компетенции	Наименование компетенции

3. Входной уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемых для формирования компетенции при освоении образовательной программы магистратуры:

Для формирования компетенции ПК-1 при освоении образовательной программы необходимо иметь устойчивую мотивацию к публичному представлению себя и результатов своей деятельности.

Продолжение Приложения Б

Оценивание образовательных результатов

Код индикатора	Индикатор (показатель) достижения компетенции	Оценивание образовательного результата					Форма занятия по достижению результата обучения
		Вид аттестации обучающегося (текущий контроль, промежуточная аттестация)	Вид оценочных средств (формирующее, суммирующее, диагностирующее)	Форма оценивания (самооценивание, взаимооценивание, экспертное оценивание)	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	
1	2	3	4	5	6	7	8
К-1.1.	Оценивает качество и результативность собственной и сторонней публичной презентации	Текущий контроль	Формирующее	Самооценивание Экспертное оценивание	Оценочный лист с критериями качества и результативности и публичной презентации	2 – оценивает качество и результативность собственной и сторонней публичной презентации наиболее близко к экспертной оценке / средней оценке всей группы 1 – оценка студентом качества и результативности	Мастерская, на которой студент знакомится с критериями оценки презентации.

Продолжение Приложения Б

						<p>собственной и/или сторонней публичной презентации имеет значимое отклонение от экспертной и средне оценки всей группы</p> <p>0 – студент не может объективно оценить собственную и/или стороннюю публичную презентацию, выставляя отметку,</p>	
К-1.2.	Создает презентацию, имеющую логичную структуру изложения материала	Текущий контроль	Диагностирующ ее	Экспертное оценивание Взаимооцен ивание	Публичная устная презентация	<p>2 – логика и структура изложения публичной презентации полностью соблюдены студентом</p> <p>1 – логика и структура изложения соблюдены студентом частично и требуют корректировки</p> <p>0 – логика и структура изложения не соблюдаются учащимся при публичном представлении</p>	Практическое занятие, на котором преподаватель оценивает качество представленной презентации каждого из студентов в части структуры и логики изложения представляемого материала.

Продолжение Приложения Б

К-1.3.	Демонстрирует содержательную часть презентации, в которой проявляется владение докладчиком предметной областью изложения	Текущий контроль	Диагностирующая	Экспертное оценивание	Публичная устная презентация	<p>2 – докладчик при проведении презентации демонстрирует владение содержательной частью презентации (предметной областью изложения)</p> <p>1 – докладчик допускает неточности при оперировании предметной областью изложения</p> <p>0 – докладчик не владеет предметной областью изложения</p>	Мастерская, на которой студенту предлагается провести презентацию по теме, относящейся к конкретной предметной области
--------	--	------------------	-----------------	-----------------------	------------------------------	---	--

Продолжение Приложения Б

К-1.4.	Демонстрирует результативное невербальное поведение, включающее позу, жесты и визуальный контакт	Текущий контроль	Формирующее	Экспертное оценивание Взаимооценивание	Публичная устная презентация	<p>3 – студент широко использует невербальное поведение, уместно включая его в проведение публичной презентации</p> <p>2 – студент широко использует невербальное поведение, однако присутствует аспект, требующий корректировки</p> <p>1 – студент результативно, но частично использует невербальное поведение (один аспект)</p> <p>0 – студент не владеет инициацией результативного невербального поведения</p>	Мастерская, на которой студенту предлагается выступить с наиболее результативным невербальным поведением. После каждого выступления происходит обсуждение презентации всей группой.
К-1.5.	Применяет речевые техники, включающие вербальную (риторические приемы) и невербальную (характеристики голоса, «метаязык») компоненты	Текущий контроль	Формирующее Суммирующее	Экспертное оценивание Взаимооценивание	Публичная устная презентация	<p>3 – студент результативно использует речевые техники, широко включая их в свою публичную презентацию</p> <p>2 – студент результативно использует лишь одну из компонент</p> <p>0 – учащийся не использует речевые техники при публичном представлении или делает это недостаточно</p>	Мастерская, на которой студенту предлагается выступить с наиболее результативным включением в подачу информации речевых техник. После каждого выступления

Продолжение Приложения Б

						результативно для получения желаемого воздействия на аудиторию	происходит обсуждение презентации всей группой.
К-1.6.	Создает уместную визуальную составляющую публичной презентации, включая оформление согласно виду презентации (учебная, деловая, неформальная), структуру слайда, а также соотношение текстовой и графической компонент	Текущий контроль	Диагностирующ ее	Экспертное оценивание Взаимооценивание	Публичная устная презентация с визуальной составляющей	3 – студент создает уместную визуальную составляющую публичной презентации, включая оформление, соблюдение структуры и соотношения компонент 2 – студент владеет грамотным созданием визуальной составляющей: присутствует компонента, нуждающаяся в доработке. 1 – учащийся создает визуальную часть грамотно лишь в одном аспекте 0 – представленная презентация лишена уместной визуальной составляющей во всех аспектах	Студентам дается задание по подготовке презентации (жанр и вид обговаривается заранее) в графическом варианте. На практическом задании преподавателем делается критериальный анализ созданной презентации каждого учащегося. По каждой работе проходит групповое обсуждение.

Продолжение Приложения Б

Матрица планирования деятельности обучающегося по достижению результатов обучения

Планируемые результаты обучения, *дескрипторы, код	Вид оценочных средств/ средства достижения РО (в том числе сервисы и инструменты ЭО)	Деятельность обучающегося по достижению результатов обучения	Педагогические технологии / методы, приемы активного обучения	Этапы (вид) занятия /темы/ модуля	Деятельность преподавателя по достижению РО обучающимся
1	2	3	4	5	6
<p>РО1. Оценивает качество и результативность собственной и сторонней публичной презентации</p> <p>К-1.1. Оценивает качество и результативность собственной и сторонней публичной презентации</p>	<p>Студент готовит отчет о взаимодействии.</p> <p>-использование видео-примеров успешных выступлений</p> <p>-оценка публичной презентации с помощью критериев качества и результативности презентации</p>	<p>-учащийся оценивает презентации на основе полученных критериев качества и результативности публичной презентации</p> <p>-студент после создания собственной презентации проводит ее анализ, учитывая такие аспекты, как структура, содержание, оформление, использование техник публичного представления</p> <p>-обучающийся оценивает публичные</p>	<p>-кейс-технологии</p>	<p>Модуль 1. Сущность, структура, виды публичной презентации</p>	<p>-предоставление студентам примеров публичных презентаций различного уровня, а также критериев качества и результативности презентации</p> <p>-обратная связь по отношению к предоставляемым студентами оценок</p>

Продолжение Приложения Б

		<p>презентации одногогруппников, сравнивая их с собственными.</p> <p>-обучающийся выявляет ошибки и слабые места своей и сторонних презентаций, которые могут негативно сказаться на результативности представления</p> <p>-на основе проведенного анализа обучающийся разрабатывает план действий по улучшению своей презентации, учитывая выявленные ошибки и слабые моменты</p> <p>-студент осуществляет намеченные действия по улучшению презентации</p>			
--	--	--	--	--	--

Продолжение Приложения Б

<p>РО2.Проводит результативную публичную презентацию себя и результатов своей профессиональной деятельности, достигая намеченных целей взаимодействия.</p> <p>К-1.2. Создает презентацию, имеющую логичную структуру изложения материала</p> <p>К-1.3. Демонстрирует содержательную часть презентации, в которой проявляется владение докладчиком предметной</p>	<p>Публичная устная презентация.</p> <p>-оценка публичной презентации согласно критериям достижения индикаторов компетентности (самооценка, взаимооценка, экспертная)</p>	<p>-производит подготовку к публичной презентации, включающую в себя психологический настрой, работу с материалом, изучение целевой аудитории, выстраивание линии повествования, создание визуальной составляющей и собственного публичного имиджа</p> <p>-студент определяет ключевые моменты и результаты своей профессиональной деятельности, которые он хочет представить аудитории</p> <p>-студен разрабатывает структуру, сценарий и тайминг выступления, учитывая интересы и ожидания целевой аудитории</p>	<p>-кейс-технологии</p> <p>-работа в группах</p> <p>-ролевые ситуации</p>	<p>Модуль 1. Сущность, структура, виды публичной презентации</p> <p>Модуль 2. Проведение публичной презентации</p>	<p>-демонстрация студентам примеров результативной публичной презентации, в которой выступающий достигает своих целей</p> <p>-постановка преподавателем задачи создания публичной презентации согласно критериям качества и результативности</p> <p>-корректировка преподавателем действий студентов при подготовке и проведении публичной презентации</p>
--	---	--	---	--	--

Продолжение Приложения Б

<p>областью изложения</p> <p>К-1.4. Демонстрирует результативное невербальное поведение, включающее позу, жесты и визуальный контакт</p> <p>К-1.5. Создает и демонстрирует уместную визуальную составляющую публичной презентации, включая оформление согласно виду презентации (учебная, деловая, неформальная), структуру слайда, а также соотношение текстовой и</p>		<p>- учащийся создает наглядные материалы и презентации, включая графики, диаграммы, фотографии и другие элементы, которые помогут донести информацию до аудитории.</p> <p>- проводит предварительные консультации с коллегами, наставниками или экспертами в своей области для получения конструктивной критики и рекомендаций по улучшению презентации.</p> <p>-проводит публичное представление себя и результатов своей деятельности согласно утвержденной структуре изложения</p>			
---	--	--	--	--	--

Продолжение Приложения Б

<p>графической компонент</p>		<p>-студент уверенно и четко излагает информацию, отвечая на вопросы аудитории и поддерживая обратную связь с ней</p> <p>-при проведении публичной презентации результативно использует невербальные приемы</p> <p>-делает публичное представление с показом визуальной составляющей</p> <p>- после проведения публичной презентации обучающийся делает анализ своего выступления, оценивает реакцию аудитории и строит выводы о том, какие моменты стоит улучшить при подготовке следующих презентаций</p>			
----------------------------------	--	---	--	--	--

Продолжение Приложения Б

<p>РОЗ. Проводит публичную презентацию с использованием речевых техник.</p> <p>К-1.6. Применяет речевые техники, включающие вербальную (риторические приемы) и невербальную (характеристики голоса, «метаязык») компоненты</p>	<p>Публичная устная презентация</p> <p>-оценка результативности использования речевых техник в публичном выступлении, включающая отношение к каждой компоненте:</p> <p>-вербальная -невербальная (самооценка, взаимооценка, экспертная)</p>	<p>- студенту необходимо определить, какую цель он хочет достичь с помощью своей речи на презентации. Это может быть убеждение аудитории в чем-то, информирование, мотивирование и т.д.</p> <p>-студенту необходимо разработать структуру речи, определить основные тезисы и аргументы, которые будут использоваться для достижения цели.</p> <p>-учащийся выбирает, какие речевые техники нужно использовать в данном случае публичного представления</p> <p>- учащийся репетирует свою речь перед тестовой аудиторией (перед коллегами), чтобы удостовериться в</p>	<p>-речевой тренинг</p>	<p>Модуль 3. Речевые техники в публичной презентации</p>	<p>-представление сущности речевых техник</p> <p>-обозначение роли речевых техник в публичном представлении</p> <p>-демонстрация результативного использования речевых техник</p> <p>-корректировка преподавателем действий студентов при подготовке их собственной речевой компоненты выступления</p> <p>-обратная связь по проведенным презентациям в контексте результативности использования речевых техник</p>
--	---	---	-------------------------	--	---

Окончание Приложения Б

		<p>том, что она звучит убедительно и грамотно</p> <p>-во время презентации студент использует различные речевые техники, относящиеся к вербальной и невербальной коммуникации, в том числе активное слушание, использование пауз, интонирования, чтобы сделать свою речь более результативной – располагающей слушателей к выступающему</p> <p>-после проведения презентации студент запрашивает обратную связь от аудитории и экспертов, а затем учитывает ее при подготовке следующей презентации.</p>			
--	--	--	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ В

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор НОЦ «Институт
непрерывного образования»
_____ Е.В. Мошкина
« ____ » _____ 2024 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА

«Развитие презентационной компетентности»

Красноярск 2024

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1. Аннотация программы ДПО

Программа направлена на развитие универсальных навыков слушателей в области публичной презентации себя и результатов своей профессиональной деятельности.

Слушатель знакомится с теоретическими аспектами и практическими техниками создания результативной публичной презентации. Итогом прохождения программы становится развитие у обучающегося новой презентационной компетентности.

1.2. Цель программы

Совершенствование универсальных навыков в области публичной презентации для применения в профессиональной/учебной деятельности, развитие у слушателя новой презентационной компетентности.

1.5. Категория слушателей

Учащиеся, осваивающие программы магистратуры и аспирантуры; Научно-педагогические работники, реализующие образовательные программы высшего и/или дополнительного профессионального образования; административно-управленческий персонал университета; сторонние слушатели.

1.6. Требования к уровню подготовки поступающего на обучение

К освоению дополнительной профессиональной программы допускаются слушатели, имеющие диплом о среднем профессиональном и/или высшем образовании. Технические требования: ПК с выходом в Интернет, веб-браузер.

1.7. Продолжительность обучения

24 часа.

1.8. Форма обучения: очно-заочная.

1.9. Требования к материально-техническому обеспечению, необходимому для реализации дополнительной профессиональной программы (требования к аудитории, компьютерному классу, программному обеспечению)

- Помещение для проведения практических занятий.
- Компьютер или мобильное устройство со стабильным подключением к сети Интернет и браузером, поддерживающим показ мультимедиа.

1.10. Особенности (принципы) построения дополнительной профессиональной программы

Продолжение Приложения В

Особенности построения программы ДПО «Развитие презентационной компетентности»:

- в основу проектирования программы положен компетентностный, практико-ориентированный подходы;
- средство формирования собственной идентичности (публичного имиджа) автор программы предлагают использовать речевые техники, которыми студент овладевает в рамках третьего модуля программы;
- применение электронного чата для обмена информацией между преподавателем и обучающимися.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1. Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование и содержание разделов и тем программы	Всего часов	Контактная работа:			Самостоятельная работа	Использование средств ЭО и ДОТ	Результаты обучения
			Лекции	Практические занятия				
1.	Модуль 1. Сущность, структура, виды публичной презентации	6	3	-	3	Облачные технологии, электронный чат в мессенджере Telegram для взаимодействия преподавателя и студентов; Использование ЭОС, форума с чатом, платформ видеосвязи.	РО1	
1.1.	Сущность и цель публичной презентации	2	1	-	1			
1.2.	Виды публичной презентации	2	1	-	1			
1.3.	Структура презентации	2	1	-	1			

Продолжение Приложения В

2.	Модуль 2. Проведение публичной презентации	6	-	2	2	Облачные технологии, электронный чат в мессенджере Телеграм для взаимодействия преподавателя и студентов; Использование ЭОС, форума с чатом, платформ видеосвязи.	PO2
2.1	Главные принципы при создании визуальной составляющей слайдов	2	1	-	1	Облачные технологии, электронный чат в мессенджере Телеграм для взаимодействия преподавателя и студентов; Использование ЭОС, форума с чатом, платформ видеосвязи.	PO2
2.2.	Универсальные способы невербального воздействия	2	-	1	1		
2.3.	Взаимодействие с аудиторией	2	-	1	1		
3	Модуль 3. Речевые техники в публичной презентации	10	-	4	6	Облачные технологии, электронный чат в мессенджере Телеграм для взаимодействия преподавателя и студентов	PO3
3.1.	Теоретические основы речевых техник.	2	-	1	1		
3.2.	Значение характеристик звучащей речи в публичной презентации	2	1	-	1		
3.3.	Культура речи презентующего	2	1	-	1		

Продолжение Приложения В

3.3.	Речевой тренинг	2	-	2	-		
3.5.	Презентация и публичный речевой имидж выступающего	2	-	1	1		
	Итоговый контроль	2	-	-	2		PO1-PO3
	ИТОГО	24	3	8	13		PO1-PO3

2.2. План учебной деятельности

Результаты обучения	Учебные действия/ формы текущего контроля	Используемые ресурсы/ инструменты/технологии
Оценивает результативность своей и сторонней публичной презентации	Выполнение заданий в электронном курсе, с последующим обсуждением на вебинаре. Просмотр видеопримеров успешной презентации, оценка презентаций одногруппников, в том числе презентаций с применением визуальных средств. Проводится самооценка с помощью принятой шкалы оценки презентационной компетентности.	Прикрепленные материалы и форум в электронном образовательном курсе. Использование чата на форуме и в мессенджере Телеграм, платформы Zoom для видеосвязи при проведении контактного взаимодействия, а также облачных сервисов удаленного доступа.
Проводит публичную презентацию себя и результатов своей профессиональной деятельности, достигая намеченных целей взаимодействия	Выполнение заданий в электронном курсе, проведение публичной презентации, в том числе с использованием визуальных средств перед группой и преподавателем с последующей оценкой посредством имеющейся шкалы оценки презентационной компетентности.	Прикрепленные материалы и форум в электронном образовательном курсе. Использование чата на форуме и в мессенджере Телеграм, платформы Zoom для видеосвязи при проведении контактного взаимодействия, а также облачных сервисов удаленного доступа.
Проводит публичную презентацию с использованием речевых техник.	Выполнение заданий в электронном курсе, проведение публичной презентации с активным включением речевых техник, последующей оценкой	Практическое занятие с применением речевого тренинга. Рекомендованные

Продолжение Приложения В

Результаты обучения	Учебные действия/ формы текущего контроля	Используемые ресурсы/ инструменты/технологии
	результативности использования речевых техник преподавателем (экспертная оценка) и одногруппниками (взпиооценивание).	дополнительные электронные материалы. Использование чата в мессенжере Телеграм для связи преподавателя со студентами

2.3. Виды и содержание самостоятельной работы

Выполнение самостоятельной работы слушателями предполагается в дистанционном режиме с использованием электронного обучающего курса. Самостоятельно слушателями изучаются прикрепленные тематические, а также дополнительные материалы модулей, включая текстовые и мультимедийные, находящиеся на различных платформах. Выполняются тестовые задания на самооценку, резюмирующие и контрольные задания со свободным ответом.

3. Учебно-методические материалы

3.1. Учебно-методическое обеспечение, в т.ч. электронные ресурсы в корпоративной сети СФУ и сети Интернет

1. Полетаева, Н.М. Презентационная компетентность в структуре профессиональной деятельности специалиста / Н.М. Полетаева, Е.А. Борисова // Образование взрослых и подготовка специалиста. – 2018. – № 1 (54). – С. 92-96

2. Шестакова, Е. Говори красиво и уверенно / Е. Шестакова. – СПб : Питер, 2018. – 192 с.

3. Ланд, А.Ю. Алхимия публичных выступлений: как заморозить зрителя? #13принциповмагии / А.Ю. Ланд. – Москва : Бомбора, 2021. – 224 с.

4. Pathak, A. Developing Oral Presentation Competence in Professional Contexts: A Design-Based Collaborative Approach / A. Pathak, M. Le Vasan // International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE). – 2015. – . – № Vol. 4, No. 4. – P. 179-184

5. Кулинич, Е.В. Специфика самопрезентации как коммуникативного явления / Е.В. Кулинич // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 299. – С. 7-10.

6. Пиз, А. Говорите точно... Как соединить радость общения и пользу убеждения / А. Пиз, Б. Пиз. – М.: Эксмо, 2022. – 224 с.

7. Козелкова, Н.А. Не выходи на люди голым!/: конструктор речевого имиджа: практическое руководство / Н.А. Козелкова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2023. – 133 с.

8. Багрунов, В.П. Азбука владения голосом: методика, основанная на раскрытии трех секретов феномена Шаляпина / В.П. Багрунов. – Санкт-Петербург : Композитор, 2010. – 218 с.
9. Вербов, А.М. Техника постановки голоса: учеб. пособие для СПО / А.М. Вербов. – СПб.: Планета музыки, 2022.
10. Степашкина, Е. А. Исследование профиля надпрофессиональных компетенций, востребованных ведущими работодателями при приеме на работу студентов и выпускников университетов и молодых специалистов / Е. А. Степашкина, А. К. Суходоев, Д.Ю. Гужеля. – М : НИУ ВШЭ, 2022. – 32 с
11. Сафин, А.Р. Речевое воздействие: защитить границы и создать партнерство / А.Р. Сафин. – Санкт-Петербург : СУПЕР Издательство, 2022. – 448 с.
12. Гандапас, Р.И. К выступлению готов! Презентационный конструктор / Р.И. Гандапас. – М : МИФ, 2021. – 192 с.

3.2. Программное обеспечение (информационные обучающие системы, системы вебинаров, сетевые ресурсы хостинга видео, изображений, файлов, презентаций и др.)

1. Интернет-браузер.
2. Сервис видеозвонков Zoom.
3. Мессенджер Телеграм для доступа к общему чату.

4. Оценка качества освоения программы

4.1. Формы аттестации, оценочные материалы, методические материалы

Программа «Развитие презентационной компетентности» предусматривает проведение текущей и итоговой аттестации. Текущая аттестация проводится на основе оценки активности обучающегося на очном и онлайн-занятиях, а также качества выполнения заданий. Итоговая аттестация проводится в виде зачета по модулям программы и защиты итоговой презентации.

Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки

4.2. Требования и содержание итоговой аттестации

Для итоговой аттестации слушателю необходимо получить зачет по всем модулям программы и защитить итоговую работу. Исходя из того, что рейтинг за 3 модуля составляет 70-100 баллов, рейтинг за 1 модуль должен составлять от 23,3 до 33,3 баллов. В первом столбце таблицы перечислены все планируемые по теме виды деятельности, во втором – вес соответствующего вида деятельности в общем рейтинге, в третьем – соответствующее весу количество баллов.

Продолжение Приложения В

Рейтинг-план модуля программы ДПО «Развитие презентационной компетентности»

Вид деятельности	Вес	Количество баллов
Выполнение заданий на электронном курсе	10	2,33-3,33
Участие в очном занятии	30	6,99- 9,99
Участие в онлайн-занятии	20	4,66-6,66
Представление итоговой презентации	30	6,99-9,99
Исправление всех замечаний преподавателя	10	2,33-3,33
ВСЕГО	100	25,0-50,0
Дополнительные баллы	10	2,33-3,33
Решение дополнительного кейса		

К итоговой аттестации допускаются слушатели, получившие зачет по каждому модулю. Итоговая работа выполняется студентами индивидуально и предполагает проведение очной публичной презентации с использованием речевых техник. Основной целью итоговой аттестации является выполнение работы, демонстрирующей сформированность способов деятельности, относящихся к презентационной компетентности.

Обязательными требованиями к итоговой работе являются:

- создание презентации, включающей речевое повествование и визуальную часть в формате pdf или pptx;
- соблюдение регламента в 8-10 минут на презентацию.

Примеры заданий

Практическое задание.

На выбор вам представлено несколько видеороликов с примерами публичных презентаций. Выберите один из видеороликов для анализа презентации.

- <https://youtu.be/5gt6m7Rwlyk?si=LNsoD1cnGMGFOf-W>
- https://youtu.be/AVH5Znnks8?si=qlJryjSD2oU5Rz_X
- <https://youtu.be/sMQS9gN7XwI?si=1vV9kBNetFIOM4OE>

Вам предлагаются следующие критерии оценивания:

- Использование технических средств (проектор, флипчарт и т.д.)
- Дизайн слайдов презентации
- Внешний образ выступающего (одежда, прическа, макияж)
- Культура речи выступающего (использование нормативных форм слов, субординация, вежливость, речевой этикет)
- Использование профессионального вокабуляра (доступность использования специальных терминов, грамотное использование профессионального языка)
- Характеристики звучащего голоса (темп, тембр, интонация, высота, разборчивость и т.д.)
- Личностные особенности, положительно влияющие на восприятие выступающего (харизма, эмоциональность, артистизм, особый background и т.д.)

Продолжение Приложения В

Ответ представить в виде развернутого отчета, содержащего подробное отношение студента к каждому из компонентов выбранной публичной презентации.

Кейс-задание

Описание ситуации: топ-менеджеру инженерной компании требуется подготовить презентацию для коллег, в которой он должен рассказать о своих планах на новые важные стратегические разработки.

В свободной форме составьте план подготовки такого выступления, учитывая специфику и характер будущего взаимодействия. Ответ отправьте на почту gadalov_demid@vk.com.

Тест

1. Назовите основную цель любой презентации

- А) Донесение информации до слушателей
- Б) Демонстрация выступающим положительных личных качеств
- В) Склонение аудитории к полезным для выступающего действиям**

2. Что включает в себя речевой имидж?

- А) Совокупность характеристик устной речи, формирующих образ выступающего у слушателя**
- Б) Внешние составляющие образа выступающего
- В) Использование профессионального словаря

3. Фрагировка – это

- А) Разделение речи на логично скомпонованные части верной расстановкой интонационных акцентов**
- Б) Выбор словосочетаний для проведения презентации
- В) Техника исключения слов-паразитов из речи

4. Какие характеристики визуальной составляющей презентации облегчают ее восприятие аудиторией?

- А) подробное текстовое наполнение, разнообразие шрифтов
- Б) тезисное выведение на слайдах главных положений, разнообразие цветов**

Окончание Приложения В

В) выбор 2-3 цветов для всей презентации, приоритет картинок и схем

5. Выберите вариант ответа, в котором приведены виды речевых техник

А) вербальные, невербальные

Б) риторические, софистические

В) устные, письменные

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Диагностика компонентов презентационной компетентности (до и после проведения апробации)

Респонденты: студенты-бакалавры Сибирского федерального университета групп ФЭ21-10Б (техносферная безопасность), ИТ23-01БИТ (инженеры-технологи)

Компонент	Студент	Результат до	Результат после
Мотивационный	Студент 1	6	7
	Студент 2	7	7
	Студент 3	3	5
	Студент 4	7	7
	Студент 5	5	7
	Студент 6	5	5
	Студент 7	6	6
	Студент 8	7	8
	Студент 9	3	5
	Студент 10	6	6
	Студент 11	8	8
	Студент 12	3	5
	Студент 13	5	7
	Студент 14	6	7
	Студент 15	3	5
Когнитивный	Студент 1	5	8
	Студент 2	8	10
	Студент 3	5	8
	Студент 4	5	8
	Студент 5	6	10
	Студент 6	5	7
	Студент 7	6	8
	Студент 8	7	9
	Студент 9	3	6
	Студент 10	8	10
	Студент 11	6	8
	Студент 12	7	7
	Студент 13	9	10
	Студент 14	6	8
	Студент 15	5	7
Операционно-деятельностный	Студент 1	7	9
	Студент 2	5	7
	Студент 3	6	7
	Студент 4	5	7
	Студент 5	7	9
	Студент 6	6	8
	Студент 7	5	6
	Студент 8	6	8
	Студент 9	7	9
	Студент 10	6	7

Окончание Приложения Г

	Студент 11	5	8
	Студент 12	5	7
	Студент 13	8	10
	Студент 14	5	7
	Студент 15	4	6
Рефлексивно- оценочный	Студент 1	9	10
	Студент 2	15	16
	Студент 3	15	17
	Студент 4	14	15
	Студент 5	15	15
	Студент 6	16	18
	Студент 7	13	14
	Студент 8	12	15
	Студент 9	13	16
	Студент 10	15	17
	Студент 11	13	16
	Студент 12	15	18
	Студент 13	19	21
	Студент 14	18	19
	Студент 15	14	16
Личностный	Студент 1	131	129
	Студент 2	134	132
	Студент 3	120	120
	Студент 4	91	89
	Студент 5	123	122
	Студент 6	120	119
	Студент 7	122	120
	Студент 8	130	130
	Студент 9	100	99
	Студент 10	125	120
	Студент 11	133	130
	Студент 12	112	110
	Студент 13	107	100
	Студент 14	128	120
	Студент 15	147	145

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Проектный офис новых образовательных практик

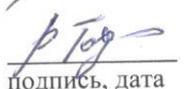
УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ОП

подпись Н.В. Гафурова
« 18 » июне 2024 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

«Методическое обеспечение занятий по развитию презентационной
компетентности студентов»

Направление 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа 44.04.01.09 Инженерное образование

Научный руководитель	 подпись, дата	доктор педагогических наук, профессор С.И. Осипова
Выпускник	 подпись, дата	Д.И. Гадалов
Рецензент	 подпись, дата	кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных и русского языков СибЮИ МВД России О.В. Приходько
Рецензент	 подпись, дата	кандидат педагогических наук, директор научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» Е.В. Мошкина
Нормоконтролер	 подпись, дата	кандидат педагогических наук, заместитель руководителя Департамента реализации проектов развития СФУ Ю.Г. Кублицкая

Красноярск 2024