

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Экспертиза ценности документов	12
1.1 Понятие и назначение экспертизы ценности документов	12
1.2 Экспертиза ценности документов в архиве. Система принципов и критериев ценности документов.	16
1.3 Особенности проведения экспертизы ценности документов личного происхождения.....	22
2. Обзор коллекций документов личного происхождения востоковедов: Спасского Г. И., Клеменца Д. А., Кон Ф.Я.....	27
2.1 Анализ коллекций документов личного происхождения Спасского Г.И. .	28
2.2 Анализ коллекций документов личного происхождения Клеменца Д.А...	33
2.3 Анализ коллекций документов личного происхождения Кон Ф.Я.	38
3. Перспективы развития фондов личного происхождения в России	46
3.1 Новые технологии архивного дела и существующие проблемы.....	46
3.2 Внедрение архивных информационных систем на региональном уровне путем интеграции в единый электронный фонд	54
Заключение	61
Список использованных источников	64
Приложение А Принципы экспертизы ценности	74
Приложение Б Анализ коллекций документов личного происхождения Спасского Г. И.	75
Приложение В Анализ коллекций документов личного происхождения Клеменца Д. А.	78
Приложение Г Анализ коллекций документов личного происхождения Кон. Ф. Я.	83
Приложение Д Рисунки	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Документальное наследие наших предков пришло из глубины веков, являясь составной частью всего историко-культурного наследия. По мере становления Российского государства – формировалось и развивалось архивное дело. С появлением письменности начало развиваться делопроизводство, росло количество создаваемых документов и соответственно росли объемы архивов, где они хранились. Для сохранения исторического наследия, необходимо было совершенствовать методы отбора документов.

Зарождение и совершенствование экспертизы ценности документов явилось важным этапом в развитии делопроизводства и архивного дела в России, при этом основной задачей ее является выявление и сохранение документов, наиболее ценных для общества и государства посредством разработанной системы принципов, методов и критериев отбора документов.

Значительную нишу среди архивных документов занимают фонды личного происхождения, содержащие факты биографии, служебную и личную переписки, рисунки (фотодокументы), рукописей научных (творческих) работ и т.д.

В Государственном архиве Красноярского края на хранении находится Фонд личного происхождения Ф-805 Спасского Г.И.¹, являющегося одним из блестящих представителей русского востоковедения и сибиреведения первой половины XIX в., историком, вдохновителем и издателем периодических изданий, касающихся сибирской темы.

Известный польский политический деятель Ф. Я. Кон оставил свой след в истории России как первооткрыватель Тувы и исследователь Сибири.

Исследования российского археолога, историка, этнографа Д.А. Клеменца

¹ ГАКК. Ф. 805. Предисловие к фонду.

были в основном направлены на Восток. В результате его экспедиций в Монголии в 1891–1896 гг. были обнаружены памятники историко-культурного наследия, датируемые от древности до этнографической современности, создана концепция генезиса тюркской культуры.

Ценность трудов ученых-востоковедов велика и в настоящее время, многие исследователи использовали материалы его архива в своих работах и высоко оценили их значимость:

– С.А. Пономарева в своей диссертации отмечает, что ученый «оставил после себя богатое рукописное наследие, которое до сих пор остается актуальным источником сведений по истории исследования Сибири» и считает, что необходимо дальнейшее исследование собранных им документов и материалов²;

– российский историк В.Г. Дацышен считает, что работа по введению в научный оборот «рукописных материалов из хранящегося в ГАККе фонда Г.И. Спасского представляется актуальной и необходимой для отечественной науки»³.

Е.В. Шелепова отмечает ценность работ Д. А. Клеменца и считает, что его «вклад в изучение археологического прошлого и этнографии региона до конца не оценен; целый ряд материалов ожидают полноценного введения в научный оборот».⁴

Значительность исследований Ф.Я. Кон оценили многие ученые, так С.И. Ванштейн считает, «очевидно, что исключительно ценное и богатейшее научное наследие Феликса Яковлевича, в частности, его дневники, требует

² Пономарёва С.А. Григорий Иванович Спасский: Исследователь Сибири и просветитель: специальность 07.00.02 «Отечественная история»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Сибирский Федеральный университет. Красноярск, 2017. 227 с.

³ Дацышен В.Г. Документы и материалы главы духовной миссии в Пекине архимандрита Петра (П. И. Каменского) в фонде Г. И. Спасского государственного архива Красноярского края // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2006. №3. С. 165 – 171.

⁴ Шелепова Е.В. Историко-культурные исследования Д.А. Клеменца в Монголии // Известия АлтГУ. 2013. №4. С. 88 – 96.

дальнейшего изучения»⁵.

Историография темы. Основой исследования являются труды российских ученых, чьи изыскания каким – либо образом касались вопросов экспертизы ценности документов личного происхождения; работы ученых, исследовавших деятельность востоковедов и т.д.

В.П. Козлов считает, что благодаря экспертизе ценности остается определенный массив документов, который и становится носителем документальной исторической памяти и подробно рассматривает в своих работах понятие и строение документа, документальную память и критерии определения ценности⁶.

Е.А. Романова в своих работах анализирует содержание понятия «экспертиза ценности документов» и современные нормативно– правовые документы, регулирующие данный процесс⁷⁸.

М.П. Жукова освещает проблемы и перспективы развития теории и методики экспертизы ценности управленческих документов и комплектования ими государственных архивов⁹.

Л.Н Мазур отмечает значительную важность архивов, поскольку они служат «поставщиком информации для исторических исследований, хранилищем документов – свидетелей прошлого»¹⁰.

Значительный вклад в развитие теоретического архивоведения и теории экспертизы ценности документов внесли также такие российские ученые, как:

⁵ Вайнштейн С.И. Феликс Яковлевич Кон как этнограф // Очерки истории русской этнографии, антропологии и фольклористики. Т. III. / ТИЭ. Н.с. Т. 91. М., 1968. С. 201.

⁶ Козлов В.П. Документальная память в архивоведческом знании. М.: Архив РАН. Древлехранилище. 2017.

⁷ Романова Е. А. Перспективы теоретических исследований по экспертизе ценности документов в отечественном архивоведении // Вестник ВНИИДАД. 2022. № 2. С. 15 – 22.

⁸ Романова Е.А. Методические рекомендации по работе с документами личного происхождения: история создания, традиции и новации// Отечественные архивы. 2021. № 6. 145 с.

⁹ Жукова М. П. Новые подходы в комплектовании государственных, муниципальных архивов (исследования последних лет) // Вестник ВНИИДАД. 2018. № 1. С. 15 – 22.

¹⁰ Мазур Л. Н. Архив как институт памяти: особенности институциональной трансформации // Архив в социуме – социум в архиве: материалы четвертой Всерос. Науч.-практ. конф. / сост., науч. ред. Н. А. Антипин. Челябинск, 2021. С. 100 – 103.

С.К. Богоявленский¹¹, В.А. Савин¹² и прочие.

Работы известных архивистов, в которых изложены принципы фондирования коллекционных фондов в дореволюционном и современном времени: В.Н. Автократов (2001)¹³, Н.В. Калачев (1861)¹⁴, Козлов В.П. (2017), Л.Н. Мазур (2019)¹⁵, Медведева О.В (2014)¹⁶, и др.

Материалы фонда личного происхождения Спасского Г.И. исследовали и высоко оценили такие российские ученые как Пономарева С.А.¹⁷ в своей диссертации (2017), Дацышен В.Г. (2006)¹⁸, Преображенский А.А. (1960)¹⁹ и др.

Труды Клеменца Д.А. были изучены и высоко оценены такими учеными, как: Е.В. Шелеповой (2013)²⁰, Г.В. Длужневской (2011)²¹ и др.

Анализ и оценка научного наследия Кон Ф.Я. представлена в работах С. И. Вайнштейна (1968)²², К. А. Кужугет (2019)²³ и др.

Особенности формирования цифровых архивных коллекций были освещены в работах: Ю.Ю. Юмашевой²⁴, А.П. Дворецкой²⁵, коллективной

¹¹ Богоявленский С.К. Работа проверочной и разборочных комиссий // Архивное дело. 1926. № 5. С. 68 – 82.

¹² Савин В. А. "Хранить нельзя уничтожить": формирование и организация Государственного архивного фонда РСФСР-СССР, 1918-1950-е годы. М., 2000. 223 с.

¹³ Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М., 2001. 392 с.

¹⁴ Архив исторических и практических сведений, относящихся до России: Кн. 1-6 / [Ред. и] изд. Николаем Калачовым. - СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1858-1861. 524 с.

¹⁵ Цеменкова С.И.; под науч. ред. Мазур Л.Н. История архивов России с древнейших времен до начала XX века. Учебное пособие для академического бакалавриата. М., 2019. 153 с.

¹⁶ Медведева О.В. Экспертиза ценности документов: правовой аспект // Социально-экономические явления и процессы. 2014. №7. С. 92-99.

¹⁷ Пономарева С.А. Григорий Иванович Спасский: Исследователь Сибири и просветитель: специальность 07.00.02 «Отечественная история»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Сибирский Федеральный университет. Красноярск, 2017. 22 с.

¹⁸ Дацышен В.Г. Документы и материалы главы духовной миссии в Пекине архимандрита Петра (П. И. Каменского) в фонде Г. И. Спасского государственного архива Красноярского края // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2006. №3. С. 165 – 171.

¹⁹ Преображенский А.А., Коллекция Г.В. Юдина в Государственном архиве Красноярского края, (Краткий обзор), в кн.: Археографический ежегодник за 1958 год. М., 1960. С. 267 – 293.

²⁰ Шелепова Е.В. Историко-культурные исследования Д.А. Клеменца в Монголии // Известия АлтГУ. 2013. №4. С. 88 – 96.

²¹ Длужневская Г.В. Археологические исследования в Центральной Азии и Сибири в 1859–1959 гг. (по документам Научного архива Института истории материальной культуры РАН). СПб., 2011. 296 с.

²² Вайнштейн С.И. Феликс Яковлевич Кон как этнограф // Очерки истории русской этнографии, антропологии и фольклористики. Т. III. / ТИЭ. Н.с. Т. 91. М., 1968. С. 196 – 220.

²³ Кужугет А. К. Культура и искусство Тувы в музейных коллекциях России. Собрание Феликса Кона 1902-1903 гг // Искусство Евразии. 2019. №3 (14). С. 272 – 283.

²⁴ Юмашева Ю. Ю. Информатизация архивного дела в Российской Федерации (1991–2015 гг.): научные исследования в области применения информационных технологий. М., 2016. 360 с.

²⁵ Дворецкая А.П., Пиков Н.О., Слабуха А.В., Меховский В.А. Сакральное пространство Енисейского Севера в

монографии сотрудников СФУ²⁶ и пр.

Историографический обзор показал применяемость принципов формирования документов коллекционного типа (начиная с дореволюционного периода), хорошую изученность вопросов, касающихся ЭЦД документов. Что касается документов личного происхождения востоковедов, в частности Спасского Г.И., Клеменца Д.А., Кон Ф.Я. – исследователями отмечено, что документы и материалы, хранящиеся архивах и музеях, требуют дальнейшего изучения, поскольку среди них скорее всего присутствуют еще не рассмотренные и не опубликованные.

Цель исследования изучить порядок осуществления экспертизы ценности документов на примере документов личного происхождения востоковедов: Кон Ф., Клеменца Д. А. и фонда личного происхождения Спасского Г.И.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

- исследовать сущность понятия и назначение экспертизы ценности документов;
- изучить экспертизу ценности документов в архиве и систему принципов и критериев ценности документов;
- рассмотреть особенности проведения экспертизы ценности документов личного происхождения;
- проанализировать особенности коллекций документов личного происхождения востоковедов: Кон Ф., Клеменца Д. А., Спасского Г.И.;
- оценить новые технологии архивного дела и существующие проблемы;
- рассмотреть внедрение архивных информационных систем на региональном уровне путем интеграции в единый электронный фонд.

виртуальных проектах // Историческая информатика. 2023. № 4. С. 159.

²⁶ Антопольский А. Б., Бонч-Осмоловская А. А., Бородкин Л. И. Цифровые гуманитарные исследования: монография // Красноярск, 2023. 272 с.

Объектом исследования являются коллекции личных документов, как часть документального наследия русских востоковедов.

Предметом исследования является: фонд личного происхождения Спасского Г.И., коллекции личных документов Кон Ф.Я и Клеменца Д. А.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1903 по 2024 гг., нижняя граница обусловлена датой принятия самого раннего документа фонда личного происхождения (Спасского Г.И. в ГАКК), а верхняя – настоящее время, поскольку документы до сих пор исследуются.

Территориальные рамки охватывают территорию Российской Федерации и обусловлены местонахождением архивов и музеев, где хранятся документы востоковедов.

Источниковая база использованная для проведения данного исследования, условно подразделяется на три группы.

1. Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»²⁷, содержит общие термины архивной сферы: регламентирует главные архивные функции: ЭЦД, комплектование, хранение, доступ и использование; определяет ЭЦД как «изучение документов», основанное на критериях их ценности для определения сроков хранения документов и отбора их для включения в состав АФ РФ.

Методические рекомендации к «Правилам организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях», содержат пояснения по применению положений Правил; раскрывают понятие «архивный документ» и термин «документы личного происхождения – документы, образовавшиеся в процессе жизни и деятельности

²⁷ Российская Федерация. Законы. Об архивном деле в Российской Федерации. Федеральный Закон от 22.10.2004 № 125: с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 11 января 2023 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: справочная правовая система. URL: <https://base.garant.ru/12137300/> (дата обращения: 22.05.2024).

физического лица, семьи, рода» и т.д.²⁸;

«Методические рекомендации по комплектованию, описанию, учету и использованию документов личного происхождения в государственных и муниципальных архивах» определяющие последовательность передачи документов личного происхождения на государственное хранение, установлены критерии ценности (см. рис. 1.1) и особенности ЭДЦ данных документов, даны пояснения по особенностям работы с документами в электронном виде, уточнена специфика фондирования и учета²⁹.

2. Материалы архивного фонда личного происхождения Спасского Г.И., коллекции личных документов Кон Ф. и Клеменца Д. А., хранящиеся в архивах и музеях нашей страны. К ним относятся документы, содержащие сведения, добытые российскими исследователями о восточных землях России и прилегающих стран Восточной и Центральной Азии.

Документы и материалы, касающиеся жизни и деятельности Г.И. Спасского, находятся в целом ряде государственных архивов России: РГИА и ОРК НБ СПбГУ в Санкт-Петербурге, ГААК в Алтайском крае, ГАКК в Красноярском крае, ГБУТО «ГА в Тобольске» и др.

Коллекции личных документов Ф.Я. Кон, предметов и фотографий, доставленных ученым из экспедиций, хранятся в разрозненном виде: в Москве (РГАСПИ), в Санкт-Петербурге (АВ ИВР РАН и РЭМ), г. Минусинске (МКМ ОФ), г. Иркутске (ОКМ) и в личных коллекциях (см. таблица 6).

Места хранения документов личного происхождения Д.А. Клеменца расположены по всей стране: Санкт-Петербург (Кунсткамера, АРЭМ, ИВР РАН), Музей археологии и этнографии Сибири Томского Государственного университета, Минусинский краеведческий музей (см. таблица 4).

3. Электронные ресурсы, такие как Алтайская краевая универсальная

²⁸ Методические рекомендации к Правилам организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях. ВНИИДАД. М., 2021. 330 с.

²⁹ Методические рекомендации по комплектованию, описанию, учету и использованию документов личного происхождения в государственных и муниципальных архивах. ВНИИДАД. М., 2021. 185 с.

научная библиотека имени В. Я. Шишкова³⁰, Госкаталог.РФ³¹, ИВ РАН³², Российский этнографический музей³³, Электронный каталог Государственного архива Красноярского края³⁴ и другие, предоставляют разнообразные материалы, связанные с темой исследования. Среди них — биографические данные, научные труды, архивные документы и другие материалы, которые содержат информацию о востоковедах: Г. И. Спасском, Ф. Коне и Д. А. Клеменце.

Таким образом, источниковая база исследования позволяет решить поставленные задачи и достичь цели исследования

Методологической основой данного исследования послужили принципы объективности и историзма, позволившие исследовать интересующий нас предмет правдиво и с разных точек зрения; обеспечить полноту, достоверность и логическую последовательность собранной информации, кроме того проведение всестороннего анализа процессов.

Методы анализа и сопоставлений законодательных документов, регулирующих архивную деятельность, позволили оценить процесс проведения ЭЦД.

Из традиционных исторических методов исследования нами были использованы историко-сравнительный и историко-описательный — для изучения документов и получения результатов при сопоставлении сведений архивной документации, входящей в фонд личного происхождения Спасского Г. И., Кон Ф., Клеменца Д. А.

Метод анализа и обобщения был использован при исследовании происхождения и хранения документов личного происхождения востоковедов.

³⁰ Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова [Электронный ресурс] URL: <http://altlib.ru/personalii/spasskiy-grigoriy-ivanovich-1783-1864/> (дата обращения: 11.02.2024)

³¹ Госкаталог.РФ [Электронный ресурс] // URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/> (дата обращения: 10.02.2024).

³² ИВ РАН [Электронный ресурс] // URL: <https://ooh.ivran.ru/> (дата обращения: 10.02.2024)

³³ Российский этнографический музей [Электронный ресурс] // URL: <https://ethnomuseum.ru/collections/collectors/kon-feliks-yakovlevich/> (дата обращения: 13.02.2024).

³⁴ Электронный каталог государственного архива Красноярского края [Электронный ресурс] // URL: <https://catalog.krasarh.ru/search?p0.v=г.и+спасский&type=simple&p0.t=&p0.d=&p0.c=12&p0.a=22038> (дата обращения: 13.02.2024).

Новизна работы состоит в том, что впервые проведена попытка провести дополнительную оценку документов фонда личного происхождения Спасского Г. И., проведен анализ коллекций документов личного происхождения Кон Ф. и Клеменца Д. А., расположенных в различных музейных и архивных организациях нашей страны. Рассмотрены существующие проблемы доступа к архивным документам личного происхождения востоковедов, предложены пути их решения посредством применения информационных технологий.

Практическая значимость исследования. Данная работа может использоваться при проведении экспертизы ценности документов личного происхождения. Кроме того, составленные рекомендации по внедрению архивных информационных систем на региональном уровне путем интеграции в современные цифровые платформы, можно использовать в других регионах для продвижения в массы имеющихся исторических источников.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

Результаты данного дипломного проекта частично **апробированы** на конференции: XX Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Красноярск, 2024 г.).

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России, мировых и региональных цивилизаций

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д. И. Гергилев

подпись инициалы, фамилия

« 20 » июня 2024 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.02 – Документоведение и архивоведение

**Экспертиза ценности документов востоковедов и пути
интеграции в единый электронный фонд**

Руководитель


20.06.24г.

подпись, дата


доцент, канд. ист. наук

должность, учёная степень

А. П. Дворецкая

инициалы, фамилия

Выпускник


20.06.2024г.

подпись, дата

В. Д. Голушкова

инициалы, фамилия

Красноярск 2024